

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора юридических наук (12.00.03 Гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право), главного научного сотрудника сектора процессуального права
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт
государства и права Российской академии наук
Летовой Наталии Валерьевны

на диссертацию Комлевой Татьяны Михайловны на тему:
«Наследование по завещанию в Испании»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические науки)

Актуальность темы. Тема диссертации Комлевой Т.М. является актуальной. Опыт Испании в области наследственных отношений в рамках отечественной науки гражданского права на сегодняшний день комплексно не исследован, в связи с чем выбранная тема представляет научный и практический интерес.

Актуальность темы исследования обусловлена также большой значимостью правового регулирования наследственных отношений для любого государства. Нормы наследственного права затрагивают широкий круг граждан, и важной задачей государства (как с точки зрения законодательства, так и с точки зрения правоприменения) является обеспечение предсказуемости в определении судьбы имущества, передаваемого по наследству. На содержание и развитие законодательства в сфере регулирования наследственных отношений оказывают влияние различные экономические, социальные и культурные факторы, а также динамично развивающиеся технологии в различных областях и сферах общественной жизни. Изложенное требует оперативного реагирования как со стороны законодателя и правоприменителя, поэтому комплексное

исследование соответствующего зарубежного опыта видится в этом смысле важным и своевременным.

Обоснованным представляется выбор страны для проведения заявленного исследования, так как Испания является одной из стран из романо-германской правовой семьи, и регламентация наследственных правоотношений здесь отчасти напоминает подход отечественного законодателя. В то же время в стране имеются ряд заслуживающих внимания и дополнительного анализа особенностей, предопределяющих, среди прочего, актуальность выбранной темы.

Достоверность и новизна результатов диссертации подтверждаются методологией исследования, выбранной Комлевой Т.М., включающей в себя общенаучные методы: сравнительно-правовой метод, который является одним из ключевых при исследовании зарубежного опыта, метод анализ, синтеза. Ключевое значение при проведении исследования имела герменевтическая методология, которая заключалась в правильном понимании и интерпретации природы наследования по завещанию в Испании, а также историческая методология, которая помогла проследить тенденцию развития наследственных отношений, особенности административно-территориального устройства страны в рамках заявленной темы, культурные, семейные ценности и традиции.

Новизна результатов работы заключается в том, что диссертационная работа Комлевой Т.М. является комплексным системным исследованием правовых основ института наследования по завещанию в Испании. Важным видится определение автором природы и видов завещания в Испании; исследования принципа свободы завещания и оснований для его ограничения с опорой на региональный опыт и правоприменительную судебную практику; анализ процедурных аспектов, которые в государствах континентальной Европы нередко отличаются чрезмерной бюрократизацией, что в том числе наглядно продемонстрировано диссертантом.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений как с научной, так и с практической точек зрения. Поставленная автором цель диссертационного исследования направлена на характеристику и раскрытие правовых основ наследования по завещанию в Испании на основе проведения комплексного системного анализа правового регулирования и правоприменительной практики.

Для достижения сформулированной цели автором были поставлены определены задачи, которые были решены в рамках данного исследования.

Структура диссертационного исследования логична, отражает содержание заявленной темы, соотносится с целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, десяти параграфов, один из которых подразделяется на шесть подпараграфов, заключения и списка литературы.

Автором было проанализировано значительное количество испанских нормативных правовых актов, доктринальных источников, а также материалов правоприменительной судебной практики, что говорит о всестороннем анализе исследуемого материала. Важно отметить, что диссертация подготовлена с опорой преимущественно на испаноязычные источники, что указывает на высокую степень углубленного изучения поставленных вопросов.

Что касается положений, вынесенных автором на защиту, то они являются научно-обоснованными, представляющими научный и практический интерес. Ряд выявленных особенностей, характерных для испанского правопорядка, весьма отличаются от российского подхода, что повышает степень научной значимости исследования.

Грамотным и немаловажным является то, что автор первоначально уделяет внимание историческим аспектам, которые повлияли на формирование наследственного права в Испании. Рассматривая влияние римского и германского права, автор определяет в них основные этапы,

выделяет особенности, характерные каждому из них. Кроме того, автор упоминает про первые правовые источники наследственного права Испании, их важность и основные положения, касающиеся наследственного права, а также влияние и заимствование в современные источники наследственного права Испании.

Бесспорным достоинством диссертации Комлевой Т.М. является рассмотрение региональных особенности правового регулирования наследственных отношений. На примере таких автономных сообществ Испании как Арагон, Галисия, Каталония, Балеарские острова, Страна Басков, Наварра демонстрируется приоритет регионального законодательства в области гражданского регулирования над национальным. Раскрываются понятия общего и специального (форального) регулирования, исторические и культурные аспекты правового статуса автономных сообществ, повлиявшие на существование такого регулирования, указаны основные нормативные правовые акты форального регулирования, а также приведены характерные особенности в области наследования в указанных автономных сообществах Испании. Диссертант уделяет внимание указанному вопросу в том мере, в какой это необходимо с точки зрения целей и задач частноправового по своему характеру исследования.

Важно отметить, что в диссертации большое внимание уделяется завещанию как одному из механизмов реализации последней воли человека. Комлева Т.М. выделяет типы и виды завещаний, выделяет общие требования, установленные для всех типов завещаний, а также подробно рассматривает каждый вид завещания, приводит уместную судебную практику, анализирует процедуру их составления. Таким образом, в диссертации выводится своего рода классификация завещаний по законодательству Испании.

Вызывающим интерес является положение, вынесенное автором на защиту, касающееся особенности испанского подхода различать понятия «свобода завещания» и «свобода завещать». Выделение и раскрытие

указанных понятий демонстрирует тщательный и внимательный подход автора к проведению исследования.

Повышенное внимание уделяется принципу свободы завещания, раскрывается его содержание и факторы, ограничивающие его реализацию. Одним из факторов ограничения принципа свободы завещания является наличие обязательной доли, которая является предметом дискуссии.

Реализация принципа свободы завещания раскрыта также сквозь описание процедуры лишения наследника наследства. Автором прояснено, что в Гражданском кодексе Испании прописаны конкретные основания для лишения наследника наследства. Одним из таких оснований является недостойное поведение. Кроме основных причин, дополнительно установлены и разграничены причины для лишения наследства детей, родителей и супругов. Указано, что лишить наследства возможно исключительно на основании указанных в законодательстве причин. Данное положение отличается от российского подхода, что вызывает дополнительный интерес.

Говоря о процедуре наследования по завещанию в Испании в целом, Комлева Т.М. раскрывает ее основные положения, а также выводит ряд отличий от российского наследственного права. Например, безотзывной характер принятия наследства, отсутствие четких сроков для принятия наследства, выделение гражданских и налоговых сроков, размер обязательной доли, способы ее реализации, наличие процедуры инвентаризации и т.д.

Автор замечает и отмечает, что процедура открытия наследства в Испании характеризуется излишней бюрократизацией, что связано с наличием многочисленных реестров, отделов, розыском наследства, сбором и получением документов, которым наследники в большей степени занимаются самостоятельно. Автор подвергает существующие подходы обоснованной критике и формулирует некоторые рекомендации в указанной части.

Ценность для науки и практики основных результатов работы заключается в том, что они способствуют развитию отечественной науки

гражданского и наследственного права и расширяют представления о подходах к правовому регулированию наследственных правоотношений.

Содержащиеся в работе положения, выводы и предложения по совершенствованию законодательства и практики его реализации могут быть использованы в дальнейшей научной и практической деятельности, особый теоретический интерес материала научного исследования представляет для обучения студентов юридических факультетов и вузов.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. Основные результаты исследования представлены в десяти научных публикациях автора по теме диссертации, в том числе в пяти научных статьях автора, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационного исследования, в одной коллективной монографии.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Стил ь изложения автореферата носит научный характер. Автором соблюдены все основные требования к его оформлению. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Несмотря на обозначенные достоинства работы, она не лишена спорных моментов, которые требуют уточнения или дополнительного пояснения в ходе защиты.

1. Как было указано выше, в диссертации Комлевой Т.М. представлен анализ региональных особенностей правового регулирования наследственных отношений. Автором были выбраны такие автономные сообщества Испании как Арагон, Галисия, Каталония, Балеарские острова, Страна Басков, Наварра, однако в работе в достаточной степени не обозначено, чем руководствовался автор при выборе указанных регионов, соответственно, региональные

особенности наследования в указанных регионах представлены весьма усеченно. Дополнительного пояснения требует определение объема понятия «гражданский статус лица», можно ли его рассматривать только с учетом применения территориального признака или оно охватывает и иные элементы, определяющие содержание такого статуса гражданина (положение 2, выносимое на защиту).

2. Автором определено, что по испанскому праву дети являются первоочередными наследниками, защите наследственных прав которых уделяется повышенное внимание. Это проявляется в том, что дети являются обязательными наследниками при наличии завещания и размер обязательной доли всегда выше, чем у остальных обязательных наследников (положение 10, выносимое на защиту). Аналогичные правила применяются и в России (ст. 1149, 1166, 1167 ГК РФ и др.). Интересно мнение автора, какие меры предусмотрены в Испании, свидетельствующие о повышенном внимании к защите наследственных прав детей, и какие из них могли быть заимствованы российским законодательством.

3. В диссертации проведен анализ норм наследственного права Испании, однако эмпирический материал (например, статистика о наследственных спорах, данные о частоте использования различных форм завещаний и т.д.) практически не представлен. Включение такого рода данных позволило бы дополнительно обосновать актуальность проблематики и дать более полное представление не только о практическом применении норм наследственного права Испании, но их значимости для развития теоретических положений российского права.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования Комлевой Т.М., которое является самостоятельным, актуальным научным трудом.

Заключение. Диссертационное исследование Комлевой Татьяны Михайловны «Наследование по завещанию в Испании» является законченной

научно-квалификационной работой, в которой есть решения для развития науки и правоприменения в сфере наследственных отношений. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Комлева Татьяна Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук (12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), главный научный сотрудник сектора процессуального права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук

Наталия Валерьевна Летова

119019 г. Москва, ул. Знаменка, д.10,
Тел.: +7 (495) 691-33-81
e-mail: igpran@igpran.ru

14 марта 2025г.

Подпись удостоверена:

