

В диссертационный совет ПДС 0600.001 при  
Федеральном государственном автономном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента кандидата экономических наук  
Лазырина Михаила Сергеевича на диссертационную работу  
Мядзеля Виктора Сергеевича «Мировой опыт защиты национальных  
производителей металлургической продукции и возможности его  
использования в странах ЕАЭС», представленную на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук по специальности**

### **5.2.5 Мировая экономика**

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Мировой рынок металлургической продукции в настоящее время сталкивается с проблемами избыточных производственных мощностей, нестабильностью цен на металлы, а также применением инструментов агрессивной торговой политики, включая демпинг и субсидии. Не вызывает сомнений, что в таких условиях одна из основных ориентированных на экспорт отраслей промышленности ЕАЭС нуждается в мерах защиты, чтобы сохранить свою долю на мировом рынке.

Растущий протекционизм в мировой экономике, включая одностороннее повышение тарифов США и антидемпинговые пошлины ЕС, приводит к искажению рынка и вынуждает производителей адаптироваться под новые условия ведения внешнеэкономической деятельности. Кроме того, страны ЕАЭС, как и другие игроки на мировом рынке, сталкиваются с проблемами устаревания технологий и оборудования, а также роста производственных издержек, включая цены на энергию и логистику, что ведет к общему снижению конкурентоспособности. Дополнительное давление на состояние отрасли оказывает ограничение доступа к западным технологиям и финансовым механизмам для производителей ЕАЭС, и Беларуси и России в частности. Изучение мирового опыта защиты интересов национальных производителей, а также опыта других стран в решении вышеуказанных проблем (например, с помощью тех же субсидий и поддержки экспортных

продаж), позволит найти наиболее эффективные механизмы для их применения в ЕАЭС и может стать основой для разработки стратегии по оптимизации соответствующих затрат.

Кроме того, негативное влияние на показатели реализации металлургической продукции оказывает политика декарбонизации, широко используемая в интересах защиты внутреннего рынка от конкуренции со стороны иностранных производителей. В то же время в ЕАЭС отсутствует единая политика по декарбонизации промышленности, а имеющиеся национальные аспекты могут создавать угрозу для стабильного функционирования общего рынка. Более того, несогласованность национальных стратегий по развитию промышленности в странах ЕАЭС создает риск внутренней конкуренции за один сегмент потребителей, например, между производителями Казахстана и России. Предложения о мерах наднациональной защиты национальных производителей металлургической продукции стран ЕАЭС позволили бы укрепить общий рынок и экономику интеграционного объединения.

Таким образом, учитывая ужесточение конкуренции на мировом рынке металлургической продукции, а также роль металлургии в промышленном развитии стран ЕАЭС, диссертационное исследование, направленное на изучение мирового опыта защиты производителей и предложение с его учетом перспективных направлений развития отрасли, является актуальным и своевременным.

### **Новизна результатов диссертации**

В диссертационном исследовании содержатся все необходимые для научно-квалификационной работы данного уровня элементы научной новизны. К наиболее существенным результатам, полученным автором, можно отнести следующие:

1. на основе результатов анализа современных механизмов защиты внутреннего рынка автор предлагает дополнить классификацию в части нетарифных механизмов защиты, а также выделить в отдельную категорию механизмы, направленные на стимулирование спроса на производимую продукцию;

2. показано, что Соединенные Штаты Америки обращаются к фактору «угрозы национальной безопасности» для обоснования протекционистских мер, а также регулируют доступ к государственным закупкам, отдавая приоритет национальным производителям;

3. выявлено, что Европейский союз широко использует возможности сопряжения национальных и наднациональных механизмов защиты

внутреннего рынка, а также обращается к инструментам экологического регулирования для поддержки европейских производителей;

4. выявлено, что Китайская Народная Республика обладает избыточными производственными мощностями в металлургии, которые способны удовлетворить две трети мирового спроса на многие виды металлургической продукции, и ведет агрессивную торговую политику;

5. на основе результатов комплексного анализа состояния металлургического комплекса стран ЕАЭС зафиксирована высокая импортная зависимость от поставок иностранного оборудования, сохранение импорта металлургической продукции из третьих стран при наличии соответствующего производства внутри интеграционного объединения, а также необходимость разработки совместных мер защиты металлургических комплексов стран ЕАЭС;

6. с учетом специфики состояния металлургического комплекса стран ЕАЭС и наиболее эффективных практик защиты мировых лидеров отрасли автором разработаны научно-практические рекомендации, включающие трехэтапную программу развития металлургической промышленности, направленную на обеспечение защиты интересов национальных производителей стран ЕАЭС.

### **Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Выводы основаны на данных национальных статистических органов стран ЕАЭС, базы данных ВТО, Центра международной торговли (International Trade Centre), Организации экономического сотрудничества и развития, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), а также Всемирной ассоциации стали (World Steel Association), что подтверждает достоверность полученных результатов диссертационного исследования. Кроме того, автор широко использует научные методы систематизации и категоризации, анализа и сравнения, а также методы системно-структурного анализа и экспертной оценки, что обеспечивает получение воспроизводимых и надежных результатов исследования.

Диссертационное исследование состоит из трех глав, последовательно раскрывающих тему работы.

Первая глава представляет собой исследование теоретических подходов к вопросам реализации протекционистской политики. Кроме того, автор определяет и систематизирует основные механизмы защиты внутреннего рынка, используемые на национальном и наднациональном уровнях вне зависимости от отрасли промышленности и состояния экономики.

Вторая глава посвящена исследованию опыта применения механизмов защиты ведущими производителями металлургической продукции – Соединенными Штатами Америки, Европейским союзом и Китайской Народной Республикой. Проведенный анализ позволил соискателю выделить ключевые особенности современного состояния мирового рынка металлургической продукции, среди которых рост протекционизма, ужесточение конкуренции и усиление роли Китая.

В рамках третьей главы диссертационного исследования автор оценивает текущее состояние металлургической промышленности в странах Евразийского экономического союза, а также определяет национальные особенности и угрозы, влияющие на состояние отрасли. Особого внимания заслуживает предложение перспективных направлений развития металлургической отрасли в ЕАЭС с применением механизмов защиты национальных производителей, основанных на мировом опыте.

Таким образом, диссертационное исследование обладает четкой структурой, материал изложен логично, в необходимых случаях подкреплен таблицами и графическими изображениями или сопровождается ссылками на источник информации, что в целом характеризует сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации как достоверные и обоснованные.

### **Теоретическая и практическая значимость результатов работы**

Ценность результатов исследования для науки заключается в систематизации научного знания об изменении подходов к проведению протекционистской политики с развитием мировой экономики, а также в дополнении классификации нетарифных мер защиты внутреннего рынка.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные автором рекомендации по развитию металлургического комплекса стран ЕАЭС могут быть использованы национальными органами и Евразийской экономической комиссией для совершенствования проводимой торгово-промышленной политики в сфере металлургии.

### **Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати**

Соискателем опубликовано 6 научных публикаций общим объемом 4,62 п.л., из которых 3 публикации в журналах, входящих в перечень ВАК РФ. Статьи соответствуют теме диссертации и опубликованы в авторитетных, рецензируемых научных изданиях.

## **Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации**

Автореферат диссертационного исследования логично и в полном объеме отражает его содержание, актуальность темы, новизну и значимость полученных результатов, содержит все основные положения и выводы.

## **Замечания по работе**

Принимая во внимание глубину проработки диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, хотелось бы отметить следующие замечания к работе:

1) В диссертационной работе не учтена Декларация о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках Евразийского экономического союза до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономический путь», подписанная членами Высшего Евразийского экономического совета 25 декабря 2023 года в Санкт-Петербурге в преддверии 10-летия Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

Рекомендации по развитию металлургического комплекса стран ЕАЭС, предложенные соискателем, могли быть усилены сопряжением с положениями указанной декларации.

2) В диссертации упоминаются санкционные ограничения, в том числе в отношении возможности использования западных технологий. Тем не менее, предложенные соискателем рекомендации не затрагивают этот важный в настоящее время аспект.

Как страны ЕАЭС могут сохранить развитие отрасли в условиях отсутствия доступа к западным технологиям?

3) Соискатель отмечает, что малые экономики ЕАЭС также могут быть задействованы в рамках наднациональных программ развития металлургической отрасли. Кроме того, в работе приводятся примеры простаивающих, но востребованных металлургических производств Республики Армения и Кыргызской Республики.

При этом без ответа остается вопрос о потенциальных убытках экономикам малых стран от реализации таких наднациональных программ. Будут ли готовы малые экономики Евразийского экономического союза принять ориентированную на интересы Российской Федерации политику?

4) Соискатель представил очень подробный анализ состояния металлургической промышленности каждой из стран ЕАЭС в отдельности и

расписал текущие барьеры и предпосылки, связанные с сотрудничеством стран.

Однако, принимая во внимание возраст ЕАЭС и то, что сотрудничество в этой сфере являлось одним из приоритетов ещё с момента появления организации, ответ на вопрос, какие мероприятия и взаимодействия осуществлялись за этот период, мог бы быть полезным дополнением к работе.

5) В тексте диссертации несколько раз упоминается переход к зеленой экономике, однако хотелось бы увидеть более подробно, как он учитывается и влияет на металлургическую промышленность в странах ЕАЭС.

Следует отметить, что указанные замечания не снижают в целом положительной оценки, которую заслуживает выполненная соискателем диссертационная работа, не умаляют ее теоретической и практической значимости.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Диссертационное исследование «Мировой опыт защиты национальных производителей металлургической продукции и возможности его использования в странах ЕАЭС» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи стимулирования развития промышленности стран ЕАЭС, имеющей важное значение для экономики интеграционного объединения.

Содержание и полученные результаты диссертационного исследования соответствуют требованиям пунктов паспорта научной специальности 5.2.5. Мировая экономика: П.7 Мировая торговля и ее регулирование; П.22 Соотношение национальных и международных механизмов регулирования экономических процессов. Международная координация экономической политики; П.24 Международная экономическая интеграция.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024, а ее автор, Мядзель Виктор Сергеевич, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности  
5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук (5.2.5. –  
мировая экономика), старший преподаватель  
кафедры экономико-математического  
моделирования экономического факультета  
ФГАОУ ВО «Российский университет  
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

**Лазырин  
Михаил Сергеевич**

мая 2025 г.

Подпись Лазырина М.С. заверяю.

Ученый секретарь

Ученого совета экономического факультета



Е.Ц. Норбоева

27.05.2025

Контактная информация:

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6,

e-mail: [information@rudn.ru](mailto:information@rudn.ru), тел. + 7 (499) 936-87-87.