

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Вышнепольского Сергея Владимировича  
на тему: «Экологическая повестка как механизм повышения  
электорального потенциала»,**

**представленную к защите на соискание ученой степени кандидата  
политических наук по специальности 5.5.2 — Политические институты,  
процессы, технологии.**

**Актуальность темы.** В настоящее время экологический фактор приобрел актуальное звучание в партийно-политическом дискурсе, затрагивающим проблемы социально-экономического развития государств и решения глобальных проблем современного мира. Решение экологических задач становится непременным условием динамичного развития большинства современных государств, в том числе и России. Повышенный интерес гражданского общества к вопросам защиты окружающей среды и озабоченность экологических организаций серьезными проблемами в этой сфере актуализировал экологическую «повестку дня» в партийно-политическом дискурсе современной России. В этой связи автор обоснованно рассматривает экологическую повестку не только как направление государственной политики, но и как элемент партийной стратегии, программного позиционирования и электоральной конкуренции.

В фокусе исследования находятся парламентские партии Российской Федерации, прежде всего «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия - За правду», чьи программные установки и публичные инициативы сопоставляются в динамике 2016–2025 гг. Такой подход является не только свидетельством обостренного и неослабевающего интереса общества к экологическому «здоровью» страны иницирующим актуализацию и коррекцию программных установок ведущих политических партий с учетом экологической «повестки дня», но и позволяет показать, каким образом экологическая проблематика включается в партийные программы, публичную коммуникацию, реакцию на локальные конфликты и чрезвычайные экологические ситуации.

Выбранная тема соответствует паспорту научной специальности 5.5.2 — Политические институты, процессы, технологии, поскольку затрагивает вопросы функционирования партий, электоральных процессов, политического представительства, программной конкуренции и технологий мобилизации избирателей.

**Достоверность и новизна результатов диссертации.** Достоверность выводов обеспечивается корректной постановкой цели и задач исследования, репрезентативной базой источников и использованием комплекса взаимодополняющих методов. Автор опирается на неинституциональный подход, положения теории политических партий и электоральной конкуренции, разработки политической экологии и концепции устойчивого развития. Эмпирическую базу составляют нормативно-правовые акты, программные документы партий, официальные заявления политических акторов, статистические и социологические данные, материалы СМИ и интернет-ресурсов, а также документы, характеризующие деятельность экологических общественных объединений.

Научная новизна исследования состоит в выявлении механизмов конвертации экологической повестки в электоральную поддержку политических партий, в определении возможностей и ограничений переноса зарубежных практик в российский контекст, а также в разработке типологии моделей интеграции экологической проблематики в электоральные стратегии российских партий. Существенным результатом является операционализация уровня такой интеграции через индикаторы, позволяющие отличать декларативное присутствие темы от программно, организационно и практически обеспеченной деятельности.

Становится очевидно, что изменение климата и деградация состояния окружающей среды являются результатом антропогенного воздействия на природу. Увеличение внимания к экологической повестке в мире было связано с активизацией глобального гражданского общества, развитием межправительственных соглашений в сфере устойчивого развития, увеличением

деятельности трансграничных корпораций. Одним из следствий возросшего внимания к проблемам окружающей среды стала политизация экологической повестки в мире, которая предполагает обращение политических лидеров к вопросам защиты окружающей среды на международном уровне, включение экологических вопросов в программы политических партий.

Обращение политических акторов к экологической проблематике нацелено на достижение более широких политических целей. Экологическая повестка может использоваться в политической борьбе за голоса избирателей. Так, в мире в последние годы заметно выросло количество партий, обращающихся к экологической проблематике в своих предвыборных программах.

Заслуживает положительной оценки вывод автора о том, что экологическая повестка не является универсальным и автоматически действующим электоральным ресурсом. В диссертации показано, что ее влияние социально и территориально неоднородно: наиболее заметное значение оно приобретает в крупных городах, экологически чувствительных территориях, а также среди молодых избирателей и групп, непосредственно сталкивающихся с проблемами качества среды.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Структура работы логична и соответствует поставленным задачам. В первой главе раскрыты теоретико-методологические основания исследования, определены ключевые понятия, проанализированы механизмы электоральной конкуренции и международный опыт включения экологической тематики в партийные стратегии. Во второй главе рассмотрена трансформация экологической повестки в общественном сознании и политической стратегии партий Российской Федерации, а также ее влияние на электоральные предпочтения. Третья глава посвящена анализу практик российских парламентских партий и оценке экологической повестки как средства общественной консолидации.

Положения, выносимые на защиту, в целом вытекают из содержания работы и подтверждаются проведенным анализом. Автор убедительно показывает, что электоральный эффект экологической проблематики возникает прежде всего при ее системной интеграции в партийную стратегию, то есть при сочетании программных целей, механизмов реализации, организационного сопровождения, коммуникации с избирателями и практических результатов. Обоснованным является и вывод о том, что зарубежный опыт требует критической адаптации, поскольку экологические стратегии западных партий нередко встраиваются в более широкий комплекс коалиционных, социально-экономических, внешнеполитических обязательств.

Выводы диссертации имеют достаточную эмпирическую опору. Автор сопоставляет программные документы, партийные инициативы, данные социологических опросов и электоральную динамику, что позволяет проследить связь между степенью проработанности экологической тематики и возможностями расширения электоральной поддержки. При этом в работе корректно подчеркивается, что выявленная связь имеет корреляционный характер и не должна трактоваться как единственный фактор электоральных результатов.

**Ценность для науки и практики результатов работы.** Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии представлений о роли экологической повестки как ресурса партийной конкуренции, электоральной мобилизации и общественной консолидации. Работа уточняет понятийный аппарат исследования экологических стратегий политических партий и показывает, что экологическая проблематика может выступать не только предметом программной риторики, но и самостоятельным механизмом политического позиционирования.

Практическая ценность результатов состоит в возможности их использования политическими партиями, экспертными структурами и органами публичной власти при анализе общественного запроса, разработке партийных программ, подготовке электоральных кампаний и организации взаимодействия с

гражданскими инициативами, экологическими НКО и волонтерскими сообществами. Материалы исследования также могут быть применены в образовательном процессе при подготовке курсов по политологии, партийным системам, электоральным процессам, политической экологии и государственному управлению.

**Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.** Основные положения и выводы диссертационного исследования получили необходимую апробацию. По теме работы автором опубликовано 7 научных статей, в том числе 5 статей — в российских рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Российской Федерации, 2 статьи — в изданиях, индексируемых в РИНЦ. Кроме того, ключевые результаты были представлены на международных и всероссийских научных конференциях.

**Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.** Автореферат в целом адекватно отражает структуру, содержание и основные выводы диссертационного исследования. В нем представлены актуальность темы, степень ее научной разработанности, объект, предмет, цель и задачи, гипотеза, методологическая и эмпирическая база, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, сведения об апробации и основное содержание глав. Существенных расхождений между авторефератом и текстом диссертации не выявлено.

**Замечания по работе.** Основные положения и выводы автора в целом не вызывают возражений. Вместе с тем в процессе анализа диссертации можно обозначить несколько вопросов, которые могут быть вынесены на обсуждение в ходе публичной защиты:

1. В диссертации предложена типология моделей интеграции экологической повестки в партийные стратегии. Вместе с тем автору следовало бы подробнее пояснить, какие индикаторы являются базовыми, а какие дополнительными при разграничении декларативного, программного, организационного и проектно-практического уровней.

2. В работе убедительно показано, что экологическая проблематика способна усиливать электоральный потенциал политических партий, особенно тогда, когда она связывается с вопросами качества жизни, здоровья, городской среды. Вместе с тем экологическая повестка, как справедливо отмечает сам автор, редко выступает самостоятельным и доминирующим мотивом голосования, поскольку конкурирует с социально-экономическими и внешнеполитическими факторами. В этой связи хотелось бы услышать мнение автора о том, в каких случаях экологическая тема может быть именно самостоятельным фактором электорального выбора, а в каких — лишь усиливающим элементом более широкой оценки партии избирателем.
3. Одним из положений, выносимых на защиту, является тезис о том, что экологическая повестка может выступать средством консолидации российского общества. Данный вывод представляется научно значимым, поскольку экологические вопросы действительно способны объединять граждан с различными политическими взглядами. Вместе с тем в эмпирическом материале работы значительное место занимают также локальные экологические конфликты и реакции партий на экологические чрезвычайные ситуации. В этой связи хотелось бы уточнить, где, по мнению автора, проходит граница между экологической мобилизацией, которая может иметь конфликтный характер, и экологической консолидацией, предполагающей формирование более устойчивого общественного согласия.

Отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки работы и не ставят под сомнение достоверность полученных автором результатов, сформулированы в порядке научной дискуссии и рекомендаций автору.

**Заключение.** Диссертационное исследование Вышнепольского Сергея Владимировича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по выявлению механизмов влияния экологических стратегий политических партий на их электоральный потенциал, имеющей важное значение для развития отечественных исследований

партийных институтов, электоральных процессов и политических технологий. Диссертация отличается логической стройностью, теоретической и эмпирической обоснованностью, актуальностью поставленной проблемы, научной новизной полученных результатов и практической значимостью сформулированных выводов.

Таким образом, работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Вышнепольский Сергей Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 — Политические институты, процессы, технологии.

**Официальный оппонент:**

заведующий кафедрой философии и политологии  
ФГБУ ВО «Северо-Осетинский Государственный  
Университет им. К.Л. Хетагурова»

доктор политических наук (23.00.02 – политические институты, процессы и технологии), доцент.

**Дзахова Лариса Хасановна**

**Респ. Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ, ул. Ватутина, д. 44-46**

Тел.: +7 (8672) 33-33-73

E-mail: [ldzahova@mail.ru](mailto:ldzahova@mail.ru)



подпись	<i>Дзаховой Л. Хасановны</i>	
подпись	<i>Дзаховой Л. Хасановны</i>	
« 20 »	05	20 26 г.