

В диссертационный совет
ПДС 0600.005 при ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНАТА

доктора экономических наук, доцента Лебедевой Наталии Евгеньевны
на диссертацию Бородина Александра Евгеньевича на тему «Развитие
электроэнергетики России и инструменты повышения ее экономической
эффективности», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационной работы.

Актуальность темы обусловлена уникальным сочетанием исторического наследия и новых вызовов, которые ставят отрасль перед необходимостью глубокой трансформации. Вместе с тем остаются нерешенными проблемы, без решения которых невозможно обеспечить надёжное и доступное энергоснабжение, а также реализовать долгосрочные планы социально-экономического развития регионов. Поэтому поиск эффективных инструментов повышения экономической эффективности электроэнергетики является не только научной, но и практической проблемой.

Дополнительную значимость теме придают внешние ограничения и глобальные технологические тренды. Санкционное давление привело к разрыву привычной логистики оборудования и программного обеспечения, что сделало решение задачи по импортозамещению критически важным направлением для сохранения управляемости энергосистемы. Внедрение новых инструментов требует не только инвестиций, но и пересмотра традиционных подходов к управлению и оценке эффективности. Российская электроэнергетика с её уникальными климатическими и территориальными

условиями нуждается в собственных адаптированных решениях, а не в копировании зарубежных практик.

Существующие методики оценки экономической эффективности (NPV, IRR, PP) были разработаны для относительно стабильной рыночной среды и слабо учитывают специфику электроэнергетики как естественно-монопольного, капиталоемкого и стратегически регулируемого сектора. Они не позволяют в полной мере оценить влияние институциональных барьеров, долгосрочных регуляторных рисков, социальной значимости проектов и эффектов для смежных отраслей. В этих условиях возникает объективный научный запрос на разработку новых инструментов – эконометрических моделей, многофакторных систем оценки, критериев анализа нормативной среды. Именно на решение этого методологического дефицита и на создание практически применимых рекомендаций для органов власти и электросетевых компаний направлена диссертационное исследование, что и определяет её высокую актуальность.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Обоснованность научных положений диссертации обеспечивается глубокой проработкой теоретико-методологической базы. Автор опирается на фундаментальные труды российских и зарубежных учёных в области экономики промышленности, энергетики, институциональной теории и цифровой трансформации. В работе систематизированы и критически проанализированы существующие подходы к оценке эффективности электроэнергетики, выявлены их ограничения применительно к современным российским реалиям. На этой основе сформулированы авторские принципы оценки, что создаёт прочный фундамент для последующего моделирования и разработки инструментов. Логическая структура исследования (от теории к анализу, от анализа к синтезу инструментов и рекомендациям) выстроена стройно и последовательно, каждый вывод опирается на предыдущие этапы работы, что повышает общую достоверность полученных результатов.

Достоверность выводов подтверждается репрезентативной информационной базой. Автор использует официальные данные Росстата, отраслевые отчёты АО «СО ЕЭС», годовую бухгалтерскую и управленческую отчётность крупнейших электросетевых компаний (ПАО «Россети Московский регион», ПАО «Россети Центр и Приволжье», ПАО «Россети Ленэнерго») за период с 2014 г. по 2024 г., а также нормативно-правовые акты и научные публикации. Применённые методы – корреляционно-регрессионный анализ, сценарное моделирование, экспертное анкетирование, методы интегральной оценки – адекватны поставленным задачам. Особого внимания заслуживает верификация эконометрической модели: автор сравнивает прогнозные значения с фактическими и плановыми показателями за период с 2022 г. по 2024 г., фиксируя отклонения и объясняя причины расхождений (например, резкий рост затрат на цифровизацию в 2023 г. из-за ухода иностранных компаний). Такой подход, с одной стороны, демонстрирует честность автора, с другой – позволяет оценить границы применимости модели.

Надёжность рекомендаций и выводов подтверждена их апробацией на представительных научно-практических мероприятиях (VII Всероссийская конференция, 2023 г.; XIII и XV Международные конференции, 2025 г.), где работа получила одобрение профессионального сообщества. Основные положения диссертации отражены в 6 научных публикациях общим объёмом 5,53 п.л., из которых 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и РУДН, а одна – в журнале, индексируемом в RSCI. Кроме того, практическая значимость подтверждена справками о внедрении от трёх организаций: ООО «Новас Энерджи Сервисис», ООО «Георезонанс», ООО «НИИГазэкономика» (дочернее общество ПАО «Газпром»). Наличие положительных отзывов от реальных хозяйствующих субъектов, а также возможность использования результатов в учебном процессе РУДН дополнительно подтверждают обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации.

Новизна результатов диссертационной работы.

Автором предложена целостная концепция цифровой трансформации электроэнергетической отрасли, объединяющая разрозненные инициативы в единую модель. Разработаны авторские методические подходы к оценке экономической эффективности, позволяющие учитывать отраслевую специфику, влияние инвестиционной политики и воздействие внешних факторов. Ключевое место в этих подходах отводится системообразующей роли государственного регулирования, которое рассматривается не как статичный фон, а как активный фактор, способный выступать либо драйвером, либо барьером для внедрения перспективных решений. Благодаря такому подходу обеспечивается переход от сугубо теоретических оценок к практически реализуемым механизмам.

Ценность результатов диссертационной работы для науки и практики.

Теоретическая ценность диссертации состоит в совершенствовании методических подходов к управлению электроэнергетическими предприятиями в динамичной внешней среде, в уточнении механизмов их адаптации к институциональным и рыночным трансформациям, а также в обосновании такой системы инструментов отраслевого развития, которая учитывает характер взаимодействия государства и бизнес-структур.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что её результаты обладают высоким прикладным потенциалом. Предложенные автором методы и алгоритмы могут быть использованы органами государственной власти (в частности, Минэкономразвития и Минэнерго РФ) в деятельности, формировании отраслевых программ развития, а также при разработке экономической политики в области энергетического рынка и выборе эффективных инструментов в современных условиях.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертационной работы.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационной работы, четко формулирует научную новизну, теоретическую и практическую

значимости. Положения, выносимые на защиту, соответствуют содержанию работы, а структура требованиям ВАК РФ.

Соответствие опубликованных результатов диссертации.

Основные результаты диссертационной работы опубликованы в 6 научных работах совокупным объемом 5,53 п.л., в том числе 1 работа опубликована в издании, индексируемом наукометрической базой RSCI, 5 работ в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и РУДН.

Также результаты были представлены на 3 научно-практических мероприятиях: VII Всероссийская научно-практическая конференция «Экономика отраслевых рынков: формирование, практика и развитие»; XIII Международная научно-практическая конференция «Научные исследования студентов и учащихся»; XV Международная научно-практическая конференция «Современные исследования: теория, практика, результаты».

Опубликованные результаты соответствуют требованиям ВАК РФ к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Замечания по диссертационной работе.

1. Диссертация содержит достаточное количество авторских инструментов. Однако отсутствует чёткое описание, как данные инструменты соотносятся друг с другом и в каком порядке их рекомендуется применять на практике. Создаётся впечатление некоторой «перегруженности» работы без единой логики интеграции авторских предложений.

2. В диссертации большое внимание уделено техническим и тарифным аспектам, при этом не рассматривается кадровая проблема. Вместе с тем в тексте упоминается дефицит квалифицированных специалистов, особенно в сфере цифровой трансформации (например, утечка ИТ-специалистов). Однако автор не предлагает конкретных инструментов решения кадрового вопроса.

3. Рекомендации, сформулированные в параграфе 3.3, носят декларативный характер. Для практического использования их следовало бы конкретизировать, например, представив в виде дорожной карты с этапами, сроками, ответственными исполнителями и оценкой необходимых ресурсов. В

текущем виде они больше напоминают стратегические цели, а не готовые к внедрению инструменты.

4. В диссертации подробно анализируются работы российских ученых, нормативная база, при этом практически отсутствует системное сравнение предложенных инструментов с аналогичными подходами, применяемыми в зарубежной электроэнергетике. Это снижает доказательность утверждений об «адаптированности к российским реалиям» без сопоставления с мировым опытом.

5. В диссертации используются средние тарифы на передачу электроэнергии по компании или региону. Однако в реальности тарифы могут существенно различаться внутри одного субъекта Российской Федерации, например, для городских и сельских потребителей, для разных классов напряжения, для льготных категорий. Авторские поправочные коэффициенты для регионов не отражают эту внутреннюю неоднородность, что может приводить к ошибочным выводам при оценке эффективности инструментов для конкретных территорий.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы и могут рассматриваться как направления для дальнейших исследований.

Заключение.

Диссертационное исследование Бородина Александра Евгеньевича на тему «Развитие электроэнергетики России и инструменты повышения ее экономической эффективности» является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития электроэнергетической отрасли России.

Работа характеризуется высоким теоретическим уровнем, методической строгостью и практической ориентированностью.

Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика

промышленности), в соответствии с п. 2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

На основании вышеизложенного, считаю, что Бородин Александр Евгеньевич заслуживает присуждение ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент
доцент Кафедры отраслевых рынков
Факультета экономики и бизнеса
федерального государственного
образовательного бюджетного
учреждения высшего образования
«Финансовый университет
при Правительстве Российской
Федерации»,
доктор экономических наук, доцент

Наталья Евгеньевна Лебедева

125167, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,
телефон: +7(903)121-89-30, E-mail: NELebedeva@fa.ru



Подпись Лебедевой Н.Э.
ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета
Звягинцева В.В. Звягинцева
« 19 » апреля 202 6 г.