

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Жерлицыной Натальи Александровны
на диссертацию Тап Ньябл Дорка «Роль и место международных
организаций в урегулировании ситуации в Республике Кот-д'Ивуар
(2002 –2020 гг.)», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности:
5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Тема диссертационного исследования, представленная Тап Ньябл Дорка, является актуальной и важной как с научной точки зрения, так и с общественно-практической. Актуальность исследования характера и особенностей деятельности ООН, АС, ЭКОВАС и Франции в разрешении конфликтов в Республике Кот-д'Ивуар связана с необходимостью прогнозирования дальнейших перспектив поддержания стабильности в данной стране. С начала XXI в. и до недавнего времени страна находилась в центре длительного политического и вооруженного конфликта, который выявил хрупкость и уязвимость институтов, а также сильную внутреннюю поляризацию общества. Сложность кризиса проявилась не только в его внутренних причинах – этнополитических и региональных противоречиях, борьбе за власть и вопросах национальной идентичности – но и в интенсивном участии в урегулировании конфликта внешних игроков как на региональном, так и на международном уровне.

Наиболее важную роль в процессе урегулирования сыграли такие международные и региональные организации, как Организация Объединенных Наций (ООН), Африканский союз (АС), Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС), а также Франция, которая поддерживает исторические, политические и военные связи с Кот-д'Ивуаром. Роль этих международных акторов в урегулировании внутренних конфликтов в Африке является предметом интенсивных дискуссий с точки зрения легитимности и эффективности их вмешательства, приводящего к человеческим жертвам, а также физическому и психологическому ущербу в отношении гражданского населения. Их действия варьируются от

посредничества и миротворческих операций до прямой военной интервенции, что делает случай Кот-д'Ивуара особенно показательным для анализа практики внешнего вмешательства в региональные конфликты.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в работе предлагается целостный и всесторонний анализ взаимодействия между четырьмя ключевыми участниками (ООН, АС, ЭКОВАС и Франция) на протяжении почти двух десятилетий. Таким образом, автор смог определить их индивидуальный подход к разрешению кризиса, а также динамику их сотрудничества, конкуренции и противоречий. Такая модель синергетического или, напротив, деструктивного взаимодействия оставалась малоизученной.

Исследование отличается обширной документальной базой, состоящей из источников нормативно-правового, делопроизводственного, публицистического, статистического видов. Также автор опирался на серьезную историографическую базу, состоящую из научных трудов ведущих российских и зарубежных исследователей по данной проблематике. Тап Ньябл Дорка провел значительную и трудоемкую работу по систематизации собранного материала на русском, французском и английском языках. Тщательно проанализировав позиции исследователей разных стран, автор смог сформировать собственный объективный взгляд на изучаемую проблему.

Таким образом, диссертант продемонстрировал соответствие критериям научного диссертационного исследования, а само исследование характеризуется высокой степенью обоснованности и достоверности изложенных научных положений.

Цель и задачи диссертационного исследования, поставленные во введении, выглядят правомерными. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением современных методов исторического исследования, следованием автора научным принципам. Высокой оценки заслуживают избранные автором историко-сравнительный, историко-

генетический, историко-проблемный методы, которые помогли проанализировать этапы развития кризиса и способы его преодоления, а также разделить кризис на несколько ключевых фаз, или этапов, проследив четкую траекторию его развития.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена анализу внутренних причин, этапов и ключевых участников политического кризиса в Кот-д'Ивуаре в 2002–2020 гг. Автором рассматриваются исторические предпосылки конфликта: автор связывает его с хрупкостью государства, построенного на этнических предрассудках и политическом клиентелизме, а также с концепцией «ивуарийской идентичности» (ivoirité), которая после смерти президента Уфуэ-Буаньи привела к исключению жителей севера из национального сообщества. Отдельно анализируется экономическая модель «развитие за счет независимости», основанная на стабилизационном фонде Caistab, которая дала трещину в 1980-е годы из-за внешних факторов. В главе подробно описывается хронология кризиса, ключевой точкой которого стало восстание 19 сентября 2002 года, разделившее страну на контролируемый повстанцами север и правительственный юг. Рассматривается роль международных посредников (Франции, ООН, ЭКОВАС) и серия мирных соглашений, а также анализируются интересы внутренних акторов — политических лидеров (Л. Гбагбо, А. Уаттара, К. Бедье, Р. Геи) и повстанческих группировок, что подчеркивает многоуровневый характер конфликта, где внешнее вмешательство, несмотря на споры о суверенитете, было нацелено на поддержание мира и демократических процессов.

Во второй главе «Дипломатические средства разрешения конфликта в Кот-д'Ивуаре региональными и субрегиональными организациями и Францией» подробно изучаются дипломатические усилия Африканского союза, ЭКОВАС и Франции по урегулированию ивуарийского кризиса. Автор отмечает центральную роль организации, особенно после эскалации 2002 г. и поствыборного кризиса 2010–2011 гг., однако, эффективность АС ограничивалась отсутствием рычагов принуждения и чрезмерной персонализацией посредничества. В главе также рассматривается вклад ЭКОВАС, которое эволюционировало от экономической интеграции к механизмам безопасности. Ключевым успехом стало Уагадугское политическое соглашение (2007 г.) при посредничестве президента Буркина-Фасо Б. Компаоре. В ответ на кризис 2010 г. ЭКОВАС признало победу А. Уаттары, ввело санкции и пригрозило силой, что показало ограниченность чисто дипломатических методов.

Автор раскрывает особенность роли Франции, которая действовала параллельно с военным присутствием (операция «Единорог»). Французская дипломатия инициировала соглашения Линас-Маркусси (2003 г.), но балансирование между властями и повстанцами вызывало критику. После гибели французских солдат в ноябре 2004 г. Париж уничтожил ивуарийские ВВС, что воспринималось как нарушение суверенитета. В поствыборный кризис Резолюция СБ ООН 1975 уполномочила французский контингент нейтрализовать тяжелое вооружение сил Л. Гбагбо, что привело к его аресту 11 апреля 2011 г. Таким образом, дипломатические усилия всех трех акторов имели как успехи, так и серьезные ограничения, а в решающий момент потребовалось вооруженное вмешательство.

В третьей главе «Военно-политическое разрешение конфликта в Республике Кот-д'Ивуар» изучены военно-политические методы урегулирования ивуарийского кризиса. Диссертантом анализируется военная интервенция ЭКОВАС: после восстания 19 сентября 2002 г. сообщество оперативно развернуло миссию ЭКОМИКИ (1264 военнослужащих из Бенина,

Ганы, Нигера и Сенегала), что стало первой операцией на основе Протокола о механизме предотвращения конфликтов (1999 г.). Автор отмечает серьезные проблемы с финансированием (обещанные донорами 18,5 млн долл. поступили с задержкой) и материально-техническим обеспечением, из-за чего силы приступили к работе только через восемь месяцев. Резолюция СБ ООН 1464 уполномочила ЭКОМИКИ обеспечивать безопасность в «зоне доверия» и защищать гражданских лиц.

Диссертантом рассматривается роль операция ОООНКИ, которая занималась защитой населения, содействием выборам и процессом разоружения, демобилизации и реинтеграции. Под эгидой ООН было разоружено 92% комбатантов (около 69 тыс. человек), собрано 43 510 единиц оружия. Заключительный параграф посвящен французской операции «Единорог» (с сентября 2002 г. по январь 2015 г.), которая изначально обосновывалась защитой 16,9 тыс. французских граждан. Ключевой эпизод — уничтожение ивуарийских ВВС в ноябре 2004 года после гибели 9 французских солдат, что спровоцировало массовые протесты и эвакуацию соотечественников. Автор подчеркивает, что французское вмешательство помогло стабилизировать ситуацию, но остро поставило вопрос о сохранении национального суверенитета.

В заключении Тап Ньябл Дорка подводит основные итоги проведенного исследования, формулирует общие теоретические выводы, определяет направления для дальнейшей работы над темой. В целом, структура выглядит логичной и не вызывает возражений.

Полученные автором научные результаты и сформулированные им выводы предоставляются в достаточной степени обоснованными, характеризуются четкой научной логикой и вносят вклад в изучение роли ООН, АС, ЭКОВАС и Франции в процесс урегулирования политического кризиса в Республике Кот-д'Ивуар в 2002-2020 гг.

Вместе с тем, есть ряд замечаний, на которые стоило бы обратить внимание автора:

1) Определенные вопросы вызывает и трактовка роли Франции в урегулировании конфликта. Автор справедливо подчеркивает неоднозначность французского вмешательства, однако в ряде случаев анализ носит несколько односторонний характер. Так, в подразделах 2.3 и 3.3 акцент преимущественно делается на неокOLONиальных аспектах политики Франции, тогда как интересы Парижа в контексте международной безопасности, защиты иностранных граждан и взаимодействия с ООН раскрыты менее подробно.

2) Автор заявляет в качестве теоретической основы конструктивистский подход, однако его применение в аналитической части диссертации прослеживается не всегда последовательно. В ряде разделов исследование фактически строится как традиционное политико-историческое описание событий, тогда как категории идентичности, легитимности и социального конструирования политической реальности используются преимущественно во введении и заключительных выводах. Более глубокая интеграция конструктивистской методологии в анализ эмпирического материала позволила бы усилить теоретическую составляющую исследования.

3) Работа содержит отдельные стилистические и композиционные повторы. Например, тезис о двойственном характере внешнего вмешательства и ограниченной эффективности международных организаций неоднократно воспроизводится в разных главах практически в идентичных формулировках. В отдельных случаях это создает впечатление избыточной детализации и несколько затрудняет восприятие авторской аргументации.

Высказанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертации Тап Ньябл Дорка.

Содержание диссертационного исследования полностью раскрывает предложенную проблематику. Работу отличает внутреннее единство, четкая структура, богатый и литературный язык. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях, по теме

опубликованы пять статей в рецензируемых журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете РУДН и ВАК, которые достаточно полно отражают результаты проведенного исследования.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Диссертация Тап Ньябл Дорка является квалифицированным, завершенным научным исследованием. В ней решена актуальная задача, имеющая как научно-теоретическое, так и практическое значение. Текст диссертации «Роль и место международных организаций в урегулировании ситуации в Республике Кот-д'Ивуар (2002 –2020 гг.)» в полной мере соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г. Автор диссертационного исследования Тап Ньябл Дорка заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

заместитель директора по науке,
ведущий научный сотрудник Центра истории и культурной антропологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Института Африки Российской академии наук»

Доктор исторических наук
(специальность 5.6.7. История международных отношений и внешней политики)


Жерлицына Наталья Александровна

103001 г. Москва, ул. Спиридоновка, д.30/1

Тел: + (7 495) 290 60 25

E-mail: jerlitsina2008@yandex.ru

01 июня 2026 г.

