

«УТВЕРЖДАЮ»



Ректор МПГУ,
доктор исторических наук,
профессор, академик РАО
ДУБКОВ Алексей Владимирович

«08» декабря 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ -

- федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» о диссертации Рыборецкой Татьяны Геннадьевны «Профессионально-личностное развитие учителя как субъекта инновационной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы исследования подтверждается научно-практическими положениями, убедительно сформулированными автором. В обосновании актуальности представлены результаты анализа теории и практического опыта активизации и развития профессионально-личностного потенциала педагогических работников. Рыборецкая Т.Г. акцентирует внимание на перспективности изучения и разработке организационно-педагогических условий для успешного профессионально-личностного развития учителя в инновационной образовательной среде. Не вызывает сомнения, что потребность современной системы общего образования в высококвалифицированных динамично развивающихся педагогических кадрах обуславливает необходимость разработки теоретико-методологического обоснования и практического инструментария управления инновационными процессами не только в обеспечении конкурентоспособности и качества работы образовательной организации, но и как ресурса профессионально-личностного развития учителя.

Исследование потенциала инновационной деятельности в профессионально-личностном развитии учителя является значимой научной задачей, решение которой актуально для повышения эффективности

управления персоналом, — развития кадрового потенциала общеобразовательной организации. Выявленные противоречия в полной мере соответствуют реальной ситуации и затрагивают факторы-причины социального, организационного, психологического сдерживания профессионально-личностного развития учителя. В этом контексте диссертация Т.Г. Рыборецкой является своевременной и актуальной, поскольку исследователем уточнены и описаны структурно-содержательные и функциональные элементы активного участия учителя в инновационных процессах, побуждающие его к профессиональному развитию и содействующие совершенствованию личностных качеств, востребованных в системе общего образования в настоящее время.

Корректно сформулированы проблема, объект и предмет исследования, в указанной цели отражены планируемые действия и ожидаемый результат, комплементарные теме и формулировке научной проблемы.

В диссертационном исследовании профессионально-личностное развитие учителя рассматривается как процесс и результат его инновационной активности в различных ролевых и деловых позициях: участник, инициатор, мотиватор, организатор с учетом внешних и внутренних факторов. Соискатель в качестве ведущих в концептуальном обосновании теоретико-методологических подходов к разработке и применению модели профессионально-личностного развития учителя выделила четыре парадигмы образования: знаниевая, традиционалистская, бихевиористская рационалистическая, гуманистическая (феноменологическая) и технократическая, опираясь на которые, обосновала и описала основные структурно-функциональные компоненты модели профессионально-личностного развития учителя.

Научный аппарат исследования, проведенного Т.Г. Рыборецкой, свидетельствует о высокой исследовательской культуре автора: сформулированы противоречия, проблема, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, корректно сформулирована гипотеза исследования, обоснована теоретико-методологическая база исследования, убедительно раскрыта новизна исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Т.Г. Рыборецкой.

Новизна исследования Т.Г. Рыборецкой представлена результатами изучения и анализа внешних и внутренних факторов, обеспечивающих

реализацию инноваций и роль инновационных процессов в реализации перспективных направлений государственной политики в сфере образования. Особое внимание уделено средовому фактору (подходу) профессионально-личностного развития учителя, где освоение инноваций, участие в инновационных проектах, программах являются мотивирующим фактором принятия субъектной позиции в управлении конкретным инновационным процессом. Рассмотрены характеристики личности как объект изучения, выявления и развития личностного потенциала учителя в профессиональной деятельности: аксиологический, гносеологический, креативный, коммуникативный. Научная новизна исследования состоит в том, что:

- уточнено понятие «профессионально-личностное развитие учителя как субъекта инновационной деятельности», представленное как интегральный процесс, состоящий из структурно-содержательных элементов, а также сопутствующих феноменов процесса вхождения учителя в поле педагогических инноваций, комплекса умений и навыков, связанных с овладением знаниевым и технологическим компонентами педагогической инновационной деятельности, навыками и умениями по самодетерминации, самомотивации и самореализации в рамках инновационной деятельности;

- обоснована и разработана модель профессионально личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности, которая включает в себя ценностно-целевые установки; нормативно документационные основания; организационные структуры; процессуальные механизмы и технологии; этапы профессионально-личностного развития учителя; комплекс организационно-педагогических условий обеспечения интеграции в развитии профессиональных и личностных характеристик учителя в ходе инновационной деятельности; педагогические средства и технологии их развития; рефлексивно-оценочный компонент, включая критерии эффективности применения модели;

- автором получено новое знание о процессах синергии в ситуациях сопряжения траекторий и моделей индивидуального и корпоративного обучения (в том числе повышения квалификации и профессиональной переподготовки) педагогов в инновационной образовательной среде;

- в рамках проведенного исследования доказана эффективность технологий, которые могут реализовываться в рамках модели профессионально-личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности, такие как технологии психолого-педагогической поддержки и сопровождения (консультирование; супервизия); организационно-

педагогические технологии (проектирование индивидуального образовательного маршрута); оценочно-диагностические технологии (профессионально ориентированное тестирование; диагностика профессиональных дефицитов);

– выявлены и верифицированы организационно-педагогические условия формирования профессионально-личностного развития учителя в контексте инновационной деятельности, при реализации которых обеспечена эффективность этого процесса;

– разработан интегративный показатель развития потенциала личности как показатель эффективности реализации модели профессионально-личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности, включающий аксиологический, гносеологический, креативный и коммуникативный компоненты.

Кроме этого, на страницах диссертации соискателем уточнены понятия «профессионально-педагогическое качество учителя», «профессионально-педагогическое качество учителя в инновационной образовательной среде», которые не отражены как теоретические результаты исследования. Что является, несомненно, достоинством исследования.

Значимость для науки и практики полученных результатов исследования Рыборецкой Т.Г.

Теоретическая значимость исследования Т.Г. Рыборецкой обусловлена тем, что его результаты вносят определенный вклад в теорию профессионального образования, в том числе в расширение теоретических основ личностно-ориентированного и компетентностного подходов в профессиональном образовании: расширены теоретические представления о процессе профессионально-личностного развития учителя в целом и в условиях инновационной деятельности, в частности.

Диссертационное исследование позволяет расширить представления о комплексе форм, методов, средств, технологий формирования векторов и траекторий профессионально-личностного развития учителя в процессе реализации инновационной деятельности.

Автором теоретически обоснован ряд эффективных педагогических средств и технологий профессионально-личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности.

Практическая значимость исследования соискателя выражается в том, что на основе авторской модели разработана и экспериментально апробирована программа профессионально-личностного развития учителя в

процессе инновационной деятельности, которая может быть использована в системе непрерывного образования педагогов для разработки индивидуальных траекторий непрерывного профессионального роста.

Автором выявлен комплекс факторов, определяющих результативность и направленность профессионально-личностного развития учителя в ходе его участия в инновационных проектах, характеризующий как внутренние (личностно-психологические) характеристики – мотивы, интересы, ценностные ориентации, уровень компетентности и творческую активность учителя, так и внешние (социально-педагогические и социально-экономические) условия.

Разработанный автором диагностический инструментарий может быть использован в общеобразовательных организациях в целях оценивания профессионально личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности. По словам автора, теоретические и эмпирические результаты диссертационного исследования внедрены в практику ряда образовательных учреждений Ленинградской области.

Подтверждением заявленных результатов исследования является солидная экспериментальная база исследования. Общая выборка участников эксперимента составила 560 человек, из которых: 38 человек из числа управленческих кадров (директора и заместители директоров школ), 457 человек из числа учителей предметников, 65 человек из числа иных категорий педагогических работников.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы Т.Г. Рыборецкой.

Рассматривая основные результаты проведенного исследования, можем констатировать, что заслуживает особого внимания разработанная автором модель профессионально-личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности на основе развития интегративного потенциала личности структурно, которая содержательно включает в себя: ценностно-целевые установки; нормативно-документационные основания; процессуальные механизмы и технологии; комплекс организационно-педагогических условий для развития профессиональных и личностных характеристик учителя в ходе инновационной деятельности; педагогические средства и технологии; рефлексивно-оценочный компонент.

Убедительно рассмотрен интегративный потенциал личности (способность к саморазвитию и самосовершенствованию), включающий аксиологический, гносеологический, креативный и коммуникативный

компоненты, в результате самодиагностики позволяет получить данные об исходном уровне и динамике ряда качеств, свойств, характеристик учителя применительно к решению задач инновационной деятельности: аксиологический компонент (система соответствующих ценностных ориентаций, набор норм и эталонов, инновационных профессиональных целей, установок и предпочтений); гносеологический компонент (информированность в области инновационной деятельности, познавательная активность учителя как субъекта инновационной деятельности; знание и владение инструментами проектирования, анализа, прогнозирования и оценки инновационной педагогической деятельности); креативный компонент (готовность к изменениям, умения в области инструментализации и технологизации инновационных педагогических идей, вовлеченность в творческий процесс в рамках инновационной деятельности педагогического коллектива); коммуникативный компонент (многообразие внешкольных межличностных каналов профессионального педагогического взаимодействия, включенность в коммуникативные процессы педагогического коллектива школы, коммуникативная активность и лидерство в области инновационной педагогической деятельности). Заявлены организационно-педагогические условия результативного применения модели профессионально-личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности: комплексная организация системы наставничества, тьюторства, коучинга в общеобразовательной организации; сопряжение программ внутришкольного обучения и профессионально личностного развития учителей с корпоративными и внешними инновациями; использование в процессе профессионально-личностного развития учителей андрагогического, компетентностного подходов; создание в образовательной организации позитивной культуры изменений, культивирование установок обучающейся организации.

Основные положения и результаты исследования отражены в 14 научных публикациях автора общим объемом 4,4 п.л., 71 стр. (авторский вклад составляет 3,3 п.л., 54 стр.), в том числе 4 публикации объемом 1,4 п.л., 22 стр. (авторский вклад составляет 1,3 п.л., 20 стр.) в изданиях Перечня ВАК.

Вместе с тем приходится констатировать, что работа Т.Г. Рыборецкой, как и любое другое диссертационное исследование, не свободна от неточностей и имеет ряд замечаний:

1. Вызывает сомнение достаточность использованной соискателем научной литературы по теме исследования. Крайне ограничен объем

источников, отвечающих требованию научности. Так, из 168 указанных в списке литературы наименований 5 единиц – нормативные и программные документы, 11 единиц – публикации автора, 13 источников – ссылки на страницы ненаучных интернет-ресурсов (dzen), которые не соответствуют требованиям научности, объективности, персональной авторской ответственности, информация представлена без указания автора. Обращаем внимание, в работе практически не представлен анализ диссертационных исследований, в которых уже рассмотрены различные аспекты профессионально-личностного, личностно-профессионального развития педагогических работников, в том числе и в инновационных процессах. С начала XXI века было защищено несколько докторских и более двух десятков кандидатских диссертаций по проблемам, связанным с профессионально-личностным развитием педагогов, инновационными процессами в сфере общего образования. Данные исследования заслуживают внимания для объективности и аргументации выводов соискателя в описании теоретических результатов исследования.

2. В тексте диссертации при оформлении цитат, ссылок на конкретных авторов и источники допущены ошибки. Так, с. 30 написано: *По мнению авторов аналитического доклада «Образовательные притязания российских школьников: факторы и возрастная динамика» [58, с. 5]*, в списке литературы указан сборник научно-методических материалов «Инновационная деятельность учителя как фактор карьерного роста на рынке педагогического труда»; на с.31 дана цитата Е.Ф. Мазанюк, а ссылка на статью А.В. Лубкова. В списке литературы работы Е.Ф. Мазанюк не представлены и др. Отсутствуют в списке литературы работы И. Берлина, М. С. Когана, Л. А. Зеленова, О. Л. Краевой и др., на которых автор ссылается в тексте.

3. В работе наблюдается терминологическая неоднозначность понятия: «интегративный потенциал личности» и «интегративный показатель развития потенциала личности», имеющие идентичный компонентный состав (аксиологический, гносеологический, креативный и коммуникативный), но не разъясняется их соотношение.

4. В работе заявлены организационно-педагогические условия как проблема исследования и как задача. В основной части исследования не получают развернутого анализа заявленные организационно-педагогические условия, что делает выводы об их эффективности недостаточно обоснованными.

5. В разделе о практической значимости исследования содержится важное утверждение, что на основе авторской модели разработана и экспериментально апробирована программа профессионально-личностного развития учителя в процессе инновационной деятельности. Однако заявление не подтверждено эмпирическими материалами: в основном тексте и в приложениях отсутствуют описание программы, критерии оценки эффективности и итоговые показатели. Это создает разрыв между декларируемыми утверждениями и эмпирической базой исследования.

6. По нашему мнению, заявленная на странице 60 диссертации (рис. 1) структура и содержание модели не отражают полного содержания заявленной автором модели, а именно: компонентов модели, инструментария, потенциала, которые достаточно подробно прописаны в контексте диссертации, в том числе в положениях, выносимых на защиту.

Высказанные замечания ни в коей мере не отменяют общую положительную оценку проведенного исследования.

Заключение. Диссертационное исследование Рыборецкой Татьяны Геннадьевны «Профессионально-личностное развитие учителя как субъекта инновационной деятельности» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи профессионально-личностного развития учителя как субъекта инновационной деятельности на основе активации интегрального потенциала личности, имеющей важное значение для обеспечения качества образования и успешной деятельности образовательной организации и в ситуациях сопряжения траекторий и моделей индивидуального и корпоративного обучения (в том числе повышения квалификации и профессиональной переподготовки) педагогов в инновационной образовательной среде. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Рыборецкая Татьяна Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук (научная специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»), профессором, заведующим кафедрой управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой Осиповой Ольгой Петровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета 27 ноября 2025 г., № 6.

Председательствующий на заседании:

Профессор кафедры
УОС им. Т.И. Шамовой,
кандидат
педагогических наук,
доцент



О.А. Шклярова

Контактная информация:

Полное наименование организации в соответствии с Уставом: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом: ФГБОУ ВО «МПГУ», Московский педагогический государственный университет, МПГУ

Почтовый адрес: 119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, строение 1

Телефон: +7(499)245-03-10

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://mpgu.su>

Адрес электронной почты: <https://mail@mpgu.su>

С основными трудами сотрудников кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой можно ознакомиться в сети Интернет на сайте научной электронной библиотеки: <https://elibrary.ru>

