

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора политических наук Лагутиной Марии Львовны
на диссертацию Науменко Алины Сергеевны
на тему: «Геополитическое и концептуальное переформатирование
Азиатско-Тихоокеанского региона: многообразие подходов и
инструментов»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения,
глобальные и региональные исследования**

Актуальность темы исследования Науменко Алины Сергеевны обусловлена трансформацией мирового порядка и усилением стратегического соперничества США и Китая, что приводит к конкуренции нарративов «АТР» и «ИТР». Эта конкуренция определяет не только региональную идентичность, но и институциональную архитектуру, баланс сил и динамику безопасности в Азии, напрямую влияя на национальные интересы ключевых акторов, включая Россию, и формируя основы нового мирового порядка.

Новизна представленного исследования связана с тем, что впервые в представленной диссертации рассмотрена нарративная конкуренция между концептами «АТР» и «ИТР» как фактор геополитической трансформации региона. Кроме того, выявлены и сравнены две парадигмы регионального структурирования: концептуальная (Россия, Китай, АСЕАН) и трансформационная (США и союзники). Алина Сергеевна также вводит новые аналитические категории — например, «вашингтонский нарратив», раскрывающий специфику дискурсивных и институциональных изменений. Наконец, в представленной диссертации эмпирически показано влияние медийного дискурса на региональную идентичность и институциональную архитектуру АТР/ИТР, а также предложены сценарные прогнозы его развития.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой работ российских и зарубежных авторов по исследуемой тематике. Во Введении автор представил подробный анализ степени изученности проблемы, анализ работ российских, западных и незападных авторов, что является несомненным достоинством данного диссертационного исследования. Диссертация основана на широком круге разнообразных источников, включая законодательные, межгосударственные, ведомственные, статистические и др. источники. Во Введении также представлен весьма подробный анализ источниковой базы исследования.

Цель и задачи сформулированы корректно и соответствуют поставленной научной проблеме. Положения, выносимые на защиту, носят исчерпывающий характер.

Структура диссертации логична и позволяет последовательно раскрыть научную проблему. Диссертационное исследование построено логично и

содержит богатый фактологический материал, а также результаты авторских самостоятельных размышлений.

Ценность для науки и практики результатов работы. Диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие теории международных отношений и политической науки в России. Автор успешно интегрирует в отечественный научный дискурс ряд современных концепций, таких как «регионализм безопасности», теория секьюритизации, теории баланса сил и угроз, а также критически применяет незападный подход и концептуальную идею «Мирового большинства». Разработанная автором оригинальная категория – «вашингтонский нарратив» – может стать основой для дальнейших работ. Несомненной ценностью данного исследования также, на наш взгляд, являются авторские сценарии будущего АТР, разработанные в виде сюжетных линий: «Азиатский союз», «АТР под влиянием новых сил», «Развал АСЕАН», «Конфронтация без границ».

Выводы и положения диссертационного исследования могут быть использованы федеральными органами государственной власти (прежде всего, МИД России) для разработки и корректировки стратегических приоритетов России в АТР, выстраивания взаимовыгодного сотрудничества с Китаем и странами АСЕАН, а также для прогнозирования развития ситуации в регионе в условиях обострения американо-китайского соперничества. Кроме того, материалы и выводы исследования могут быть применены в подготовке учебных и специальных курсов и учебно-методических пособий для студентов бакалавриата и магистратуры, обучающихся по направлениям «Политические науки и регионоведение», «Политология», «Международные отношения», «Зарубежное регионоведение». Результаты работы представляют ценность для экспертного сообщества, научно-исследовательских центров, занимающихся проблематикой Азиатско-Тихоокеанского региона.

Основные результаты диссертации представлены в 19 научных публикациях автора по теме исследования: 1 статья входит в перечень МБЦ, 1 статья входит в базу данных RSCI, 4 статьи входят в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, 13 статей опубликованы в иных изданиях.

Основное содержание Автореферата кратко раскрывает содержание глав диссертации. В заключение Автореферата диссертации автор представил результаты проведенного исследования.

Основные идеи и выводы автора в целом не вызывают возражений и могут быть поддержаны. В то же время, в качестве **замечаний** можно отметить следующее.

Во-первых, нарекания вызывает формулировка цели исследования: «проанализировать множественность подходов к определению Азиатско-Тихоокеанского региона....». Определение в качестве цели исследования «анализа», т.е. сам исследовательский процесс, на наш взгляд, затрудняет формулировку конкретного вывода исследования.

Во-вторых, определяя теоретико-методологическую рамку своего исследования во Введении, автор указывает «новую парадигму в теории международных отношений – незападный подход», но является ли подход новой парадигмой? На наш взгляд, «незападный подход» нельзя назвать научной парадигмой, поскольку парадигма — это принятая научным сообществом модель научной деятельности, включающая конкретные методы и установки, в то время как «незападный подход» является обобщающим термином для разнообразных культурных, философских и научных традиций, не соответствующих западным научным нормам.

В-третьих, в списке методов исследования диссертант указал метод сравнительного анализа, но при этом не указал критерии сравнения. Требуются пояснения автора.

В-четвертых, в параграфе 1.2., где автор представил обзор теорий регионализма, на наш взгляд, автор незаслуженно мало уделяет внимание концепции «мира регионов», в то время как именно она раскрывает взаимосвязь между тематикой формирования мирового порядка и регионализмом.

В-пятых, на стр. 72 автор пишет о характерной для России «геополитике реализма» как модели обеспечения безопасности и ссылается на деятельность ЕАЭС. Но разве деятельность ЕАЭС относится к сфере безопасности?

В-шестых, несколько противоречивыми выглядят рассуждения автора на стр. 128-129. Так, на стр. 128 автор пишет о том, что в АТР происходит столкновение двух подходов: концептуального (АСЕАН, Россия и Китай) и трансформационного (США и их партнеры), а далее в выводе на стр. 129 отмечает, что «развитие региона будет зависеть от готовности США, Китая и России отстаивать свои национальные интересы и сохранять региональное лидерство». Здесь возникает вопрос о региональном лидерстве указанных стран? Действительно ли они являются региональными лидерами, способными стабилизировать регион (с учетом упомянутого выше «столкновения двух подходов»)? Признается ли их региональное лидерство странами региона?

В-седьмых, при знакомстве с текстом диссертации возникает ощущение некоего постепенного «размытия» предмета исследования. Так, во Введении автор пишет о подходах «ключевых акторов» мировой политики к региону АТР. Далее в тексте мы помимо предполагаемых под этой категорией США, Китаем и Россией, встречаем упоминание стран ЕС, Великобритании, а в разделе 3.2. автор вообще исследует медиадискурс в большом количестве стран: от Великобритании до Сингапура и Австралии. Видимо, автору все же следовало во Введении обозначить географические рамки исследования, а также определить те страны, которые входят в группу «ключевых акторов».

Подводя итог, нужно отметить, что диссертация на тему «Геополитическое и концептуальное переформатирование Азиатско-Тихоокеанского региона: многообразие подходов и инструментов» является законченной научной работой. Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Наumenко А.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор политических наук (23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), главный научный сотрудник, профессор кафедры мировой политики факультета международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Лагутина Мария Львовна



Контакты:

Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

Телефон: +7-921-982-51-58

E-mail: manipol@mail.ru, m.lagutina@spbu.ru

*Легкую подпись Лагутиной М.Л.
урость верить.*

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
Л. И. Хомуцкая

03. 10. 2025

