

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Ван Бин

«ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КНР

В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МОДЕЛЕЙ

УНИВЕРСИТЕТСКОГО УПРАВЛЕНИЯ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата социологических

наук по специальности 5.4.7. Социология управления

ОТЗЫВ

Актуальность диссертационного исследования Ван Бин обусловлена определяющей ролью системы высшего образования страны в условиях глобальной конкуренции. Процесс конструирования практик управления высшим образованием развивается нелинейно, сталкиваясь с вызовами цифровой экономики, необходимостью интеграции в мировое образовательное пространство и потребностями самих абитуриентов и учащихся. Диссертант справедливо отмечает, что эффективность образовательной системы напрямую зависит от способности применять новые управленческие методы, не нарушая сложившиеся образовательные приоритеты государства.

Помимо рисков глобального мира фиксируются трудности, связанные с историческими особенностями университетского управления КНР. С идеологической точки зрения стране был необходим переход от жестко регламентированной плановой формы управления к децентрализованной модели вуза как способа общественно-государственного партнерства. В силу геополитических причин и особенностей географического положения КНР характеризуется высокой степенью территориального неравенства. Применительно к эффективности университетской системы, эта проблема требует работы в области профессионально-образовательной интеграции студентов из разных регионов страны, адаптации образовательных программ к потребностям конкретного региона. Серьезным вызовом для системы управления высшей школы Китая являются противоречия между

образовательными потребностями и стратегиями абитуриентов и производственно-экономическими нуждами. Подобные проблемы актуальны не только для КНР, в связи с чем успешные практики их разрешения могут рассматриваться в контексте образовательного бенчмаркинга на международном уровне.

В диссертации корректно и непротиворечиво сформулированы объект и предмет исследования, его цель и *задачи*, определившие структуру работы. В первой главе «Этапы развития системы управления высшим образованием в КНР» рассматриваются исторические и управленческие предпосылки формирования системы высшего образования Китая. Во второй главе «Перспективы и риски сложившейся в КНР модели университетского управления» проводится оценка управленческих практик, применимых для различных моделей университетов Китая, реализовано авторское исследование в формате описательного кейс-стади. Основные положения и содержательные аспекты диссертации *отражены в тексте автореферата*.

Научная новизна диссертационного исследования обуславливается детальным анализом управленческих аспектов системы высшего образования КНР. Автор рассмотрела исторические, культурные и экономические детерминанты конструирования модели управления системой высшей школы. На основании типологизации принципов университетского управления в различных институциональных средах объяснена адаптивность образовательной системы страны. По результатам применения системного и институционального подходов к управленческой модели высшего образования КНР сформулированы критерии оценки эффективности университетского управления.

Теоретическая ценность диссертационного исследования отражена в результатах системного анализа китайской модели управления высшим образованием. Подмечая ключевые характеристики университетского образования, автор не ограничивается их перечислением, а реализует

детальный анализ предмета, что позволяет выявить общие закономерности, перспективы и риски функционирования образовательной системы Китая. Предлагаемый диссертантом обзор моделей управления системы высшей школы КНР будет интересен для *практической работы* государственных органов (Минобрнауки, Рособрнадзор), а также частных консалтинговых служб. Выводы автора относительно схожести управленческой системы Цзилиньского университета с рядом отечественных вузов (МГУ имени М.В. Ломоносова, Уральского федерального университета) могут найти отражение в управленческих решениях, нацеленных на совершенствование отечественной и зарубежной образовательной системы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена его теоретико-методологической логикой. Теоретические положения касательно значимых аспектов системы управления высшей школы КНР подкреплены нормативно-правовыми материалами, официальными статистическими данными государственных органов Китая и имеющимися социологическими исследованиями. Проанализированные в диссертации источники на русском, английском и китайском языках непротиворечивым образом дополняют обзоры имеющихся и собранных диссертантом данных.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. По теме диссертации было опубликовано 6 научных работ, из которых 5 – в изданиях, включенных в МБЦ и Перечень РУДН. Результаты исследования были апробированы в ходе ряда научных и научно-практических конференций.

Принимая во внимание содержательность и перспективность диссертационной работы для дальнейших исследований, целесообразно сформулировать ряд *замечаний*:

1. Теоретико-методологические основы исследования не содержат конкретных социологических или менеджериальных подходов к управлению,

не заявлены персоналии, чья концептуальная логика при построении управленческой модели видится автору близкой.

2. Вызывает определенные вопросы уровень методологической рефлексии автора касательно универсальности критериев оценки эффективности управленческих моделей. Автор обоснованно указывает на показатель трудоустройства выпускников и оценки работодателей как свидетельство успешности вуза, но в качестве передового приводит пример частного Университета Чжэцзян Шужэнь, функционирующего в рамках дуальной образовательной системы (совместно с предприятием). Из текста неясно, возможно ли достижение заявленных показателей университетами с иной образовательной формой. В целом диссертация смотрелась бы выигрышнее, если автор указала на ограничения рассматриваемых методов оценки эффективности институтов высшей школы.

3. Автор рассматривает Цзилиньский университет в качестве флагманского примера решения насущных управленческих задач в системе высшего образования. При этом в диссертации отсутствует методологическое обоснование включения указанного вуза в выборку: неясно, насколько кейс является типичным для Китая, почему не рассматривались более рейтинговые университеты (Цзилиньский университет занимает 26-е место среди китайских вузов).

4. Автор делает «напрашивающийся» вывод о возможности сотрудничества в сфере высшего образования между Россией и Китаем. Однако если модели управления вузами КНР представлены довольно полно и комплексно, то отечественные не до конца систематизированы. В тексте не хватает концептуальных и практических обоснований, позволяющих проследить логику сопоставления российской и китайской высшей школы и, как следствие, управленческие аспекты конструирования российско-китайского партнерства.

Перечисленные замечания призваны стимулировать научную дискуссию и дальнейшую работу диссертанта в выбранной исследовательской области и не снижают значимость диссертации. Диссертационное исследование Ван Бин является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи систематизации и анализа механизмов организационного управления в разных типах китайских университетов, имеющей важное значение для развития социологии управления и практического решения проблем образовательной сферы. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Ван Бин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук (22.00.08), профессор,
заместитель декана факультета журналистики

Института государственной службы и управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации

Шарков Феликс Изосимович



2 апреля 2026 г.

119571, Москва, просп. Вернадского, д. 82

E-mail: sharkov_felix@mail.ru

Телефон: 89995582844

