Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

На правах рукописи

ОГИЕНКО Евгений Леонидович

Формирование архитектуры молодежного социального жилища в современных социально-экономических условиях

2.1.12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура)

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата архитектуры

Научный руководитель :
кандидат архитектуры, доцент
Колесников Александр Альбертович

Москва – 2025 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 4

ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОГО СОЦИАЛЬНОГО ЖИЛИЩА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ 12

1.1. Исторические прототипы современного МСЖ за рубежом..... 12
1.1.1. Прототипы МСЖ в XX и XXI веке за рубежом 12
1.1.2. Особенности социальной подсистемы жилищной системы за рубежом в начале XXI века 22
1.1.3. Особенности архитектурной организации МСЖ в зарубежной практике..... 24
1.2. Исторические прототипы современного МСЖ в России..... 27
1.2.1. Прототипы МСЖ в XX–XXI веке в России 27
1.2.2. Особенности социальной подсистемы жилищной системы в передовой отечественной практике в начале XXI века..... 29
1.2.3. Особенности архитектуры МСЖ в России..... 30
1.3. Предпосылки проектирования современного МСЖ..... 32
1.3.1. Современная нормативная база архитектуры МСЖ и квартир 32
1.3.2. Социально-функциональное моделирование МСЖ 35
1.3.3. Архитектурно-планировочные модели МСЖ 37
1.3.4. Классификация МСЖ..... 45
Выводы по главе 1 46

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К МОЛОДЕЖНОМУ ЖИЛИЩУ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ГОРОДЕ..... 48

2.1. Реальный опыт проживания молодежи в социальном жилище России 48
2.2. Оценка жителями МСЖ условий проживания, градостроительных и архитектурных решений 59
2.3. Предпочтения молодежи в отношении перспективных форм жилища .. 61
2.4. Модель формирования современного социального жилища в аспекте соучаствующего проектирования 80
2.4.1. Модель формирования современного социального жилища и методика соучаствующего проектирования..... 80
2.4.2. Модель разработки современного социального жилища на основе соучаствующего подхода..... 89
Выводы по главе 2 90

ГЛАВА 3. АРХИТЕКТУРА МОЛОДЕЖНОГО СОЦИАЛЬНОГО ЖИЛИЩА : ПРИНЦИПЫ И МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ 92

3.1. Архитектурно-градостроительные модели МСЖ..... 96
3.2. Архитектурно-планировочные модели МСЖ..... 101
3.3. Объемно-пространственные модели МСЖ..... 110

3.4. Композиционно-художественные модели МСЖ 111
3.5. Принципы архитектурного формирования МСЖ 112
3.6. Оценка потребительских моделей МСЖ 113
Выводы по главе 3 117
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 120
Итоги выполненного исследования 120
Рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы 122
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 123
ГЛОССАРИЙ 146
Приложение А 152
Приложение Б 154
Приложение В 208
Приложение Г 211
Приложение Д 213
Приложение Е 215
Приложение Ж 219
Приложение З 279
Приложение И 280
Приложение К 287
Приложение Л 305
Приложение М 307
Приложение Н 308
Приложение П 312
Приложение Р 314
Приложение С 316
Приложение Т 317
Приложение У 318
Приложение Ф 319

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Общежития, коммунальные квартиры в настоящее время не удовлетворяют полноценно потребности молодежи. Арендное жилище или жилище, принадлежащее на правах собственности, для этой категории населения зачастую экономически недоступно. Исследования подтверждают, что традиционные формы жилища, распространенные в России (коммунальные квартиры, общежития, съемное жилище, малогабаритные квартиры), не обеспечивают должного уровня комфорта и не учитывают социально-экономические особенности молодежи. Об этом говорят труды А. О. Родимова [100], А.А. Дельбеевой [36], И. А. Мартынюк, [62] и С. А. Власова [27].

Исследование направлено на выявление существующих типов социального жилища в мировом опыте, проведение анкетирования и создания новых моделей социального жилища для России. Особое внимание уделяется разработке градостроительных, архитектурно-планировочных, объемно-пространственных и композиционно-художественных решений, ориентированных на потребности студентов, аспирантов, молодых исследователей и преподавателей, а также работающей и безработной молодежи.

В России ряд нормативных документов регламентируют порядок предоставления социального жилища : Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [15]; постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. № 1050 «О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жилищем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации"» [7]; Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 12.12.2023) [2], гл. 7. В соответствии с ч. 5 ст. 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [15] педагогические работники и молодые ученые имеют право на жилище по договору социального найма в первоочередном порядке. В программе «Обеспечение доступным и комфортным жилищем и коммунальными услугами граждан

Российской Федерации» указано, что молодые ученые имеют возможность получить Государственный жилищный сертификат (ГЖС) на приобретение жилища. Федеральная программа «Молодая семья» предлагает социальную выплату в размере не менее 30% расчетной (средней) стоимости жилища.

Данное исследование посвящено проблематике молодежного социального жилища (МСЖ). Молодежное социальное жилище — это форма жилища, предоставляемое обществом по субсидированным тарифам для приобретения в собственность или в аренду и часто включает в себя дополнительные услуги и поддержку, предназначенная для молодых людей, которые испытывают затруднения при поиске жилища на рынке. Такое жилище обычно предоставляется государством или некоммерческими организациями. Молодежное социальное жилище направлено на обеспечение доступного и приемлемого по стоимости жилища для молодежи. В федеральном законе от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ в ст. 2 [14] дано следующее определение молодежи – социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно. Мера экономической доступности жилища и платежеспособности домохозяйств составляет не более 20% [49]. Если доля расходов на арендное жилище, включая оплату коммунальных услуг, составляет больше 20% от суммарного ежемесячного дохода, то сокращаются прочие обязательные платежи, такие как расходы на здоровье, лекарственные препараты, предметы первой необходимости и гигиены, а некоторые категории расходов и вовсе исключаются (например, желательные или имиджевые).

Формы социального жилища для молодежи были в СССР и России : ДАС (Дом аспиранта и стажера), социальные проекты МЖК в конце XX в., общежития, дома для малосемейных, дома гостиничного типа, и тогда это было бесплатное жилище, но теперь такого жилища почти нет. В ходе исследования были систематизированы 19 типов молодежного жилища, представленных в мировой практике. Однако ни один из них, с учетом принципов предоставления, уровня комфорта, стоимости, формы субсидирования и качества, не может быть напрямую

адаптирован к российским условиям по ряду объективных причин : социокультурные различия : российская культура и общество имеют свои особенности в отношении жилища и образа жизни; отличаются потребности и предпочтения молодежи в России и у жителей западных стран; правовые и административные особенности : системы законодательства и управления жилищным строительством отличаются, что влияет на процессы реализации.

Актуальность темы исследования обоснована :

- необходимостью разработки новой типологии социального жилища, которая определяется комплексом факторов, формирующих его архитектурно-пространственный и социально-экономический облик. К числу таких факторов относятся характер собственности и механизмы предоставления жилища [57], специфика целевых групп пользователей [44, 45], параметры качества и доступности [21], а также градостроительные условия его размещения. Существенную роль играет пространственная организация жилых комплексов, их насыщенность инфраструктурой, особенности функционально-планировочных решений [56]. Немаловажным аспектом выступает способность жилища к трансформациям и адаптации под изменяющиеся запросы общества [21]. При этом особое значение приобретает вопрос участия или неучастия молодежи в процессе проектирования [191, 192], что отражается на характере создаваемой среды. Систематизация указанных признаков в рамках новой типологии позволит сформировать такие архитектурные модели, которые будут одновременно отвечать критериям доступности, комфорта и социального соответствия ожиданиям молодых поколений;
- необходимостью формирования нового типологического ряда квартир для молодежи, отсутствующего в современной российской практике и опирающегося на модели зарубежного опыта;
- ростом цен на арендное жилище и покупку жилища в собственность (рост ипотечных ставок от 20%);

- необходимостью создания методики соучастного проектирования, которая ориентирована на будущих жильцов для полного учета потребностей.

Степень разработанности темы исследования с теоретической позиции исследования темы, основополагающими и значимыми являются труды :

К.В. Кияненко по моделям формирования социального жилища и ключевым социальным проблемам проектирования, строительства и территориально-пространственной организации и эксплуатации жилища в современных условиях;

В.С. Кутузова по общей теории архитектуры рыночного жилища, типологии жилищ по формам собственности и предоставления;

С. Дэвиса по теории создания доступного жилища для различных групп населения - пожилых людей, бездомных, семей и одиноких людей;

С.М. Лыжина по теории повышения комфорта жилища в условиях массового жилищного строительства.

Тему *индивидуализации и адаптации жилища* в зависимости от запросов потребителя изучали Г.С. Абдрасилова, Абдельмаджид Альреджуб, С.Д. Альбанов, М.В. Благова, В.Р. Бородин, Е.М. Генералова, В.П. Генералов, И.П. Гнесь, К.Н. Гребенщиков, И.В. Жданова, М.Ю. Забрускова, Е.В. Кайдалова, И.А. Мартынюк, А.В. Попова, А.А. Потиенко, А.О. Родимов, С.Н. Рыбаков.

Проблемы гибкости жилища изучены в трудах Л.Ю. Анисимова, Т.Г. Асафовой, А.И. Гюль Ахмедова, А.А. Худина.

Метод соучаствующего проектирования затронут в работах Н. Авана, Ш. Анштейна, Джанкарло Де Карло, Кристофера Р. Уилкинсона, Крисс М. Клейнманн, Г. Санова, Дж. Тилла, Дж. Ш. Харди, Т. Шнайдер.

Гипотеза исследования заключается в том, что нынешние формы МСЖ не удовлетворяют потребности и не соответствуют финансово-экономическим возможностям молодых семей и одиночек и необходимость удовлетворения этих потребностей приведет к изменениям типологий МСЖ : градостроительных принципов размещения, архитектурно-планировочных решений, форм собственности и предоставления.

Объект исследования : объекты архитектуры молодежного социального жилища и единство архитектурных решений и формирующих факторов МСЖ в России, СССР, крупных городах Европейского союза (Нидерланды, Франция, Австрия, Дания и т.д.), Великобритании, США и Австралии XX в. и начала XXI в.

Предмет исследования : процедура создания МСЖ в режиме соучастия, объемно-пространственная, функционально-планировочная организации жилых структур, градостроительные принципы размещения, композиционно-художественные решения МСЖ в России, СССР, в городах Европейского союза (Нидерланды, Франция, Австрия, Дания и др.), Великобритании, США, Австралии XX в. и начала XXI в.

Цель исследования : разработка принципов и методики формирования современного социального жилища, установление необходимых требований и создание типологии планировочных единиц.

Задачи исследования :

- сформулировать определение молодежного социального и рыночного жилища с социально-экономическим акцентом;
- провести анализ нормативной базы, научных исследований, связанных с молодежным социальным и рыночным жилищем;
- выявить и классифицировать типы форм жилища по таким критериям, как архитектурно-градостроительные, архитектурно-планировочные, объемно-пространственные и композиционно-художественные решения;
- определить основные запросы к молодежному социальному жилищу, предъявляемые выпускниками вузов, аспирантами, молодыми исследователями и преподавателями;
- разработать принципы формирования архитектуры молодежного социального жилища;
- разработать типологию планировочных единиц молодежного социального жилища;

- разработать методику соучаствующего проектирования, сочетающую цифровые инструменты вовлечения с механизмами оперативного внедрения изменений в проект на основе оценки POE.

Границы исследования : хронологические границы исследования включают молодежные социальные жилища (МСЖ) с XX в. по настоящее время, находящееся на территории России, СССР, стран Европы, Азии, США и Австралии. Уточнение исследуемого объекта социального жилища с точки зрения взаимодействия социальных и рыночных компонентов жилищной системы. Исследуются не только здания, которые специализированы для молодежи, но и те формы, в которых молодежная составляющая сосуществует с другими поколениями.

Научная новизна работы :

- впервые сформулированы принципы формирования современного молодежного социального жилища;
- разработаны методика соучаствующего проектирования и рекомендации для проектирования МСЖ;
- разработан типологический ряд квартир для молодых специалистов, аспирантов и студентов.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для организации процессов проектирования МСЖ, управления и эксплуатации, формирования жилищных программ.

Теоретическая значимость работы базируется на разработанных принципах, моделях и на расширении методики соучастного проектирования путем вовлечения жителей в процесс разработки жилых пространств, применения инструментов визуализации и цифрового моделирования для коллективного принятия решений и учета локального контекста и культурных особенностей при проектировании.

Методология исследования опирается на комплексный подход, объединяющий несколько взаимодополняющих направлений, включающий анализ нормативно-правовой базы, изучение отечественного и зарубежного опыта проектирования, социологические исследования потребностей целевых групп, а также разработку типологических моделей жилища с применением принципов соучаствующего проектирования, экспериментальную проверку решений через оценку с участием будущих пользователей.

Методы исследования : графоаналитический анализ современных проектных аналогов МСЖ; метод теоретического моделирования; метод соучаствующего проектирования по разработке функционально-планировочных организаций жилых структур и рекомендаций по проектированию молодежного социального жилища; метод анкетирования, опроса, интервьюирования; метод натурного обследования, фотофиксации; метод быстрого прототипирования (графического моделирования объектов) МСЖ.

Положения, выносимые на защиту

На защиту выносятся следующие положения :

- принципы формирования архитектуры молодежного социального жилища;
- предложения по типологии социального жилища и квартир для аспирантов, молодых специалистов и студентов, определение типологических характеристик жилых ячеек и их соответствующих площадей;
- рекомендации по проектированию жилых комплексов для молодежи;
- модель формирования молодежного социального жилища и методика соучаствующего проектирования в современных социально-экономических условиях;
- классификация планировочных единиц (жилых ячеек) молодежного социального жилища.

Степень достоверности и апробация результатов. Результаты исследования были опубликованы в 6 статьях, рекомендованных ВАК при

Минобрнауки России; в 1 статье в издании, индексируемом в Scopus; в 8 статьях РИНЦ.

Объем и структура работы. Первый том включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы (210 наименований) и приложения. Второй том содержит таблицы, схемы, чертежи и фотофиксационные материалы.

ГЛАВА 1. НАУЧНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОГО СОЦИАЛЬНОГО ЖИЛИЩА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

1.1. Исторические прототипы современного МСЖ за рубежом

1.1.1. Прототипы МСЖ в XX и XXI веке за рубежом

Исследователи, которые внесли значительный вклад в изучение социального жилища, сосредоточившись на различных аспектах : А.А. Худин занимался типологией жилища [118]; С.Н. Рыбаков анализировал энергоэффективные технологии в социальном жилищном строительстве и изучал вопросы экономической доступности жилища для малодоходных групп населения [105]; Е.В. Кайдалова исследовала региональные особенности жилища и разрабатывала методики учета местных культурных традиций в проектировании [44]; В.Р. Бородин изучал муниципальное жилище [27]; К.Н. Гребенщиков разрабатывал концепции жилища разных уровней комфортности [35]. Особое внимание в их работах уделялось социальной адаптивности жилых пространств, экономической эффективности строительства, учету потребностей различных демографических групп и интеграции новых технологий в социальное жилищное строительство. Их исследования способствовали развитию методик проектирования доступного жилища, моделей финансирования социального жилищного строительства и подходов к управлению и эксплуатации социального жилого фонда.

На основе их работ, а также отечественного и зарубежного опыта был проведен анализ характеристик молодежного социального жилища (Приложение Б, табл. Б.1). В рамках исследования применены следующие методы изучения :

Метод анализа проектных аналогов — метод, который предполагает анализ и сравнение существующих проектов и решений, схожих с разрабатываемым объектом, для выявления положительных и отрицательных аспектов.

Графоаналитический анализ — метод, основанный на анализе графических материалов, таких как планы, схемы и чертежи, с целью извлечения информации о структуре, композиции и характеристиках объектов.

Метод теоретического моделирования — процесс создания абстрактных моделей для анализа.

Матрица теоретического анализа и описания кейсов включает следующее (Приложение А, табл. А.1) :

Архитектурно-пространственные характеристики :

- Объемно-пространственный тип дома [21] — наличие и тип межквартирных горизонтальных коммуникаций. Классификация домов : индивидуальный жилой дом, блокированный и многоквартирный жилой дом, который классифицируется на секционный, коридорный, галерейный, атриумный;
- Наличие общественных функций [19] — включение в единый объем МСЖ, помимо функций жилища : трудовой деятельности, обслуживания, досуга и торговли;
- Особенности архитектурных решений :

Экологическая особенность [38]. Наличие в зданиях МСЖ экологических сертификатов BREAM, LEED. Применяются экологичные материалы для строительства, эксплуатируемые кровли с озелененными террасами, спортивные площадки на крыше и т.д.

Свойство архитектуры адаптироваться со временем [20, 36] — жилище может изменяться со временем, обладать адаптивными свойствами, два основных направления в развитии адаптируемого жилища :

- адаптация жилища на основе эволюционных преобразований предполагает его постепенное развитие, переоборудование и расширение. Такой подход реализуется в концепциях «растущего жилища» или «открытого здания», где архитектура изначально допускает возможность органичного изменения структуры по мере изменения потребностей жителей;

- адаптация жилища на основе модификационных преобразований по заранее заданной проектной программе. В этом случае все возможные варианты трансформации пространства предусмотрены, что позволяет жилищу изменяться в пределах заложенных параметров без утраты функциональной целостности.

Градостроительные характеристики :

- Размещение в городе [46] - размещение объектов МСЖ в центральной части города, на территории кампуса или периферии. Комплекс может обладать всей необходимой инфраструктурой для жителей и являться автономным или не обладать инфраструктурой и являться интегрированным комплексом;

Социально-культурные и демографические характеристики :

- Формы проживания 1 [50, 56, 58] -по критерию индивидуальной и коллективной формы проживания : индивидуальное (семейное), групповое (коммунальное), коллективное и смешанное;
- Демографические типы семей [56] — социальное жилище адаптировано потребностям разных типов семей : для одиночек, семей с детьми, осколочных семей, пар без детей и домохозяйств, не связанных узами родства;
- Характер занятости [56] — классификация по уровню занятости : студенты, аспиранты, молодые исследователи и преподаватели, рабочая молодежь, безработная молодежь;
- Особые жизненные обстоятельства [56] — классификация потенциально уязвимых групп населения : бездомные, маломобильные, нарушение когнитивной функции, сенсорные нарушения, беременные женщины, матери-одиночки, малоимущие граждане, пенсионеры и т.д.
- Состояние здоровья [56] — классификация по состоянию здоровья : здоровые, население с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), специализированное (люди с инвалидностью).

Социально-экономические характеристики :

- Формы проживания 2 [50, 58] — по длительности проживания : временное проживание — кратковременная аренда до 1 года и проживание на основе арендных разрешений. Постоянное — долгосрочная аренда или проживание в собственном жилище. Смешанное — совмещение несколько форм проживания в комплексе;
- Форма собственности и предоставления [56, 58] — жилище может сдаваться в аренду или быть в собственности. Аренда может быть муниципальная, ведомственная, частная субсидируемая, государственная и кооперативная. Собственность может быть кооперативная и коллективная, кондоминиум, частная собственность. Могут присутствовать несколько форм собственности и предоставления — смешанная. Формы собственности могут меняться со временем — переход к субсидируемой или наоборот;
- Уровень дохода [55] — классификация по уровню дохода : полностью экономически несамостоятельные; экономически несамостоятельные, но оплачивают; категории, которые нужно поддерживать (не зависит от уровня дохода); полностью экономически самостоятельные; смешанные по уровню дохода (проживают несколько типов в одном комплексе).

Дополнительные характеристики [56, 192] *:*

- Использование метода соучастия при проектировании — проекты МСЖ разрабатывают методом соучастия, где архитектор является инициатором проектирования. Будущие жильцы выступают в роли инвесторов проекта и в дальнейшем участвуют в управлении комплексом [56, 129];
- Роль архитектора в проекте — архитектор в жилище по форме предоставления и собственности в кооперативном или кондоминиуме выступает как инициатор проекта, осуществляет поиск участка, концептуальный проект с оценкой стоимости и поиск заинтересованных покупателей жилища. Архитектор является автором исследования и проектирует жилище для создания нового образа жизни для молодого населения [11, 56].

По результатам обследования 108 объектов молодежного социального жилища в зарубежной практике (подробный перечень комплексов с фотографиями и описаниями приведен в томе 2, Приложение Б, табл. Б.1), было выделено 19 типологических моделей. Их классификация основана на анализе международного опыта и представлена в томе 2, приложении В, табл. В 1, где систематизированы сведения о названиях объектов, архитекторах, странах и годах реализации. Каждая модель описана с учетом ключевых классификационных характеристик, отражающих особенности архитектурно-планировочных решений, формы предоставления и уровня социально-экономической доступности :

1. Многоквартирный коридорный или секционный дом — центрального размещения в городе — семейной формы проживания — для одиночек и пар-муниципальная аренда — постоянного проживания. Примеры объектов : 154 Rental Social Housing And Public Building For The Barcelona Municipal Housing, арх. ONL Arquitectura, Испания; Vallecas Public Housing, арх. Estudio.Entresitio, Испания; 168 Social Housing in Madrid, Spain, арх. Coco Arquitectos, Мадрид; 242 Social Housing Units in Salburúa, арх. ACXT, Испания.

2. Блокированный, коридорный, секционный, галерейный или атриумный дом — центрального размещения в городе — семейной формы проживания — государственная аренда — постоянного проживания. Примеры объектов : Baiziwan Social Housing, арх. MAD Architects, Китай; Social Housing for Youth, Tucheng District : a modern and colorful co-living community, арх. J. A. Chen Architects & Associates, Тайвань; 19 Subsidized Dwellings for Young People at the Old Town Center in Lleida, арх. Pàmpols Arquitecte, Испания; 51 Public Social Dwellings, арх. Conxita Balcells Blesa, Испания.

3. Атриумный многоквартирный дом — смешанной формы проживания — государственная аренда — временного проживания. Примеры объектов : Innovative Gap House communal living, арх. Archihood WXY, Южная Корея; LT Josai Shared House, арх. Naruse Inokuma Architects, Япония; Zeze Osaka Coliving House, арх. SWING, Япония, Осака; Tokyo Gasshuku-jo, арх. TA+A, Итабаси, Япония, 2017.

4. Многоквартирный секционный или коридорный жилой дом — университетский кампус — временного проживания — коммунального проживания- для аспирантов — ведомственная аренда. Примеры объектов : GRANVILLE1500, арх. LOHA, США; SL11024 complex in Los Angeles, арх. LOHA's, США; METU Graduate Students Guesthouse, арх. Uygur Architects, Турция; Zielony Graduate Student Village, арх. Schwartz Besnosoff Architects + Bar Orian Architects, Израиль.

5. Многоквартирный секционный, коридорный или галерейный дом — коммунальные квартиры — университетский кампус — смешанной формы проживания - неродственные домохозяйства – студенты - ведомственная аренда. Примеры объектов : WESTGATE1515, арх. LOHA, Лос-Анджелес, США; Veermata Jijabai Technological Institute Student Housing, арх. бюро MO-OF, Мумбаи, Индия; Bard College Berlin Student Residences, арх. Civilian Projects, Берлин, Германия; Highland Hall Residences Stanford University, арх. LEGORRETA, США.

6. Многоквартирный коридорный или секционный дом — семейной формы проживания — постоянного проживания — ведомственная аренда. Примеры объектов : Peabody Terrace, арх. Sert, Jackson & Gourley, США; U25 Lidingö – 40 Agavägen Lidingö, Stockholms län, арх. Lidingö Gatun Arkitekter Швеция.

7. Многоквартирный коридорный и галерейный жилой дом -периферийное расположение — коммунальное — одиночки — рабочая молодежь — временного проживания. Примеры объектов : Residence for young workers, арх. COBE Architecture, Меудон, Франция; Day-Care And Young Workers' Hostel, арх. Avenier Cornejo Architectes + Chartier Dalix Architectes, Париж, Франция; Patronage Laique & Social Housing, арх. LAPS Architecture + MAB Arquitectura, Париж, Франция; Young Workers Residence, арх. aasb_agence d'architecture suzelbrout, Париж, Франция.

8. Многоквартирный коридорный и галерейный жилой дом — комната в коливинге — университетский кампус — коммунального проживания — одиночки

— студенты — частная субсидируемая аренда. Примеры объектов : энергоэффективное молодежное жилище в порту Орхус, арх. TERROIR + Cubo Arkitekter, Дания; Gallery of University Student Housing, арх. C.F. Møller Architects-23, Оденсе, Дания. Change amsterdam zuidoost Nieuw-west, арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды; Change amsterdam zuidoost, арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды.

9. Многоквартирный коридорный, атриумный, секционный и галерейный жилой дом -— комната в коливинге — центральное расположение — коммунального проживания — одиночки — рабочая молодежь — частная субсидируемая аренда. Примеры объектов : PONG Building, арх. CALQ + Bond Society, Франция; Mangrove Dongdaemun Co-living, арх. COM, Южная Корея; Ratio Building Tri_Poly, арх. Maaps Architects, Южная Корея; Gerbičeva Youth Community building, арх. Protim, Словения.

10. Блокированный или отдельно стоящий жилой дом - центрального расположения — без обслуживания — семейного проживания — одиночки — частная субсидируемая аренда — постоянное. Примеры объектов : мобильный дом для молодежи Heijmans ONE, арх. Mood Builders, Амстердам, Нидерланды; Micro-homes inside London, The SHED Project offers, арх. Studio Bark, Лондон, Великобритания.

11. Индивидуальный жилой дом или галерейный многоквартирный - периферийное расположение — коммунальное — одиночки — для бездомной молодежи — временной формы проживания — частная субсидируемая аренда. Примеры объектов : Y-Cube арх. Rogers Stirk Harbour + Partners, Митчам, Великобритания; Peckham Homes Will House 33 Young Homeless People, Пекхэм, Великобритания; Village for unhoused young people in Oakland, арх. Рольф Белл, Окленд, США; Tiny home village planned for homeless young adults in Victorville, США.

12. Многоквартирный галерейный и атриумный жилой дом с инфраструктурой — периферийное расположение — коммунальная форма

проживания — одиночки — для бездомной молодежи — временной формы проживания — частная субсидируемая аренда. Примеры объектов : Transforms warehouse into community for homeless youths in Toronto, арх. LGA, Канада; The Rose Apartments, арх. Brooks + Scarpa, США; Housing for London's homeless in old tube station, арх. Morris + Company designs, Великобритания; The Trinity Hill Youth Accommodation, арх. HBV Architects + Carroll & Cockburn Architects, Австралия.

13. Галерейный и атриумный жилой дом - наличие реабилитационного центра в ЖК-периферийное расположение — коллективной формы проживания — одиночки — специализированное — частная субсидируемая аренда. Примеры объектов : Pasodoble in Geneva, Switzerland, арх. Nomos, Ланси, Швейцария; Ed Roberts Campus, арх. LMS Architects, США; INTERNAT, HOUSING FOR DISABLED STUDENTS, арх. Ipostudio, Бельгия; YOUNG DISABLED MODULS, Сарагоса, Испания.

14. Коридорный многоквартирный дом — периферийное расположение-семейной формы проживания — осколочные семьи — частная субсидируемая аренда. Примеры объектов : Repos Maternel Woman's Shelter Extension, арх. Marjan Hessamfar & Joe Vérons architectes associés, Франция; WILLLI Social Housing im Dritten для родителей-одиночек, арх. Нерма Линсбергер, Австрия.

15. Секционный или галерейный многоквартирный дом — периферийное расположение в городе — коллективной, семейной смешанной формы проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования и объединения и разделения жилых ячеек — кооперативная собственность — постоянного проживания — проект выполнен методом соучастия. Примеры объектов : Baugruppe D2, арх. IFUB, Берлин, Германия, 2022; Baugruppe R50, арх. Хайде и фон Бекерат, Ифау и Йеско Фецер, Германия; Our-Shelves-Houses, арх. SUMA Arquitectura, Испания; Generatorn Housing, арх. бюро Spridd + Secretary + Septembre, Швеция.

16. Блокированный или галерейный жилой дом — периферийное расположение в городе — семейной, смешанной формы проживания — квартиры

с возможностью самостоятельного планирования — постоянной формы проживания — кондоминиум — проект выполнен методом соучастия. Примеры объектов : Bay State Commons Co-Housing, арх. French 2D, Бостон, США 2022; Scarwafa Co-Housing Krft, арх. Томас Дибен, Оскар Вос, Амстердам, Нидерланды; Marmalade Lane Cohousing Development, арх. Mole Architects, Великобритания.

17. Индивидуальный жилой дом — периферийное расположение в городе - семейного проживания — постоянной формы проживания — частная собственность. Примеры объектов : Дом для таких, как я, арх. Natura Futura Arquitectura, Эквадор;

Дом Летиции в поселении беженцев, Студия Кириакоса Мильтиаду, Кипр.

18. Блокированный, коридорный и галерейный дом — периферийное расположение — смешанное по форме предоставления — смешанное по форме проживания. Примеры объектов : ÖSB Housing, арх. Scott Rasmusson Källander, Упсала, Швеция, 2017; Beddington Zero Energy Development (BedZED), арх. Bill Dunster, Лондон, Великобритания; Kaohsiung Social Housing, арх. Mecanoo, Тайвань; Casa 400 Amsterdam, арх. OZ Architects Eerste Ringdijkstraat, Амстердам, Нидерланды.

19. Галерейный, атриумный и блокированный жилой дом — периферийное расположение — коллективной и смешанной формы — для одиночек и семей — жилище для ветеранов боевых действий — временного проживания — частная субсидируемая или ведомственная аренда (немолодежное жилище, но есть потребность в такой форме). Примеры объектов : Veterans House, арх. YALIN ARCHITECTURALDESIGN, Турция; MLK1101 supportive housing, housing for the formerly homeless, арх. LOHA, США; The SIX Veterans Housing, арх. Brooks + Scarpa Architects, США; Bastion Community Housing, арх. OJT, Новый Орлеан, США.

Анализ представленных моделей показывает, что типология МСЖ демонстрирует широкий спектр архитектурно-пространственных решений, включающий коридорные, секционные, галерейные, атриумные и блокированные дома, а также индивидуальное жилище. Такое разнообразие указывает на то, что

молодежное жилище не может рассматриваться как единый унифицированный формат, а должно адаптироваться к разным сценариям проживания.

1. Архитектурно-планировочные типы отражают различные сценарии использования : коридорные и секционные дома чаще применяются для массового, стандартизированного проживания; галерейные и атриумные — для создания социальных связей и организации общественных пространств; блокированные и индивидуальные дома — для усиления семейной формы проживания и долгосрочного проживания.

2. Форма собственности и аренды варьируется от муниципальной и государственной аренды до кооперативной, кондоминиума и частной субсидируемой. Это подчеркивает необходимость многоуровневой системы обеспечения жилищем, учитывающей как государственные, так и рыночные механизмы, а также формы соучастия будущих жильцов.

3. Форма проживания варьируется от индивидуальной и семейной до коммунальной и коллективной. При этом для студентов и молодежи на ранних этапах самостоятельной жизни характерны модели временного проживания в кампусах и коливингах, тогда как для молодых семей и «осколочных» домохозяйств — более устойчивые форматы постоянного жилища.

4. Пространственная локализация играет ключевую роль : центральные районы преимущественно связаны с арендой и жилищем для одиночек, пар и малых семей, тогда как периферия становится территорией для коллективных форм проживания, долгосрочных моделей (кооперативы, кондоминиумы) и специализированных объектов для уязвимых групп.

5. Социальная направленность отдельных моделей отражает важную функцию молодежного жилища как инструмента интеграции и поддержки. Это жилище для студентов и аспирантов, для рабочей молодежи, бездомных и уязвимых категорий, а также для ветеранов боевых действий.

Представленная типология указывает на то, что МСЖ должно рассматриваться как многоуровневая система гибридных архитектурных решений,

включающая временные и постоянные форматы, разнообразные механизмы финансирования и владения, а также различные формы соучастного проектирования. Она демонстрирует, что в современных условиях невозможно ограничиться одним универсальным типом жилища : будущее молодежного жилища связано с гибкостью и адаптивностью.

1.1.2. Особенности социальной подсистемы жилищной системы за рубежом в начале XXI века

В Европе отсутствует единое определение термина «социальное жилище». [48]. В разных странах оно трактуется по-разному : через правовой статус домовладельца, режим аренды, способы финансирования, целевые группы домохозяйств и семей, сегмент жилищного рынка или социальные жилищные программы. Формулировка ключевой социальной идеи зависит от национального законодательства и нормативных документов. В Европейском союзе определение социального жилища представлено, в частности, в документе «Directorate general for internal policies policy department a : economic and scientific policy social housing in the EU 2013» [201]. ЕЭК ООН предлагает следующее определение : «Социальное жилище, по сути, является ключевым словом, используемым для предоставления правительствам и заинтересованным сторонам возможности обмениваться знаниями о той части их жилищной` системы, которая направлена на удовлетворение потребностей в жилище, которое поддерживается государством и распределяется посредством административных процессов, характерных для их местных контекстов» [112]. Разнообразие подразумевает огромные различия в уровнях социального жилища в каждой стране [144, 145]. Четыре аспекта характеризуют и различают модели и политику социального жилища : форма владения жилищем, форма предоставления жилища, источник финансирования (бенефициары) и механизмы финансирования (сегмент жилищного рынка или

социальная жилищная программа). Рыночное жилище предлагается по коммерческим ценам без участия социальных программ, социальное жилище ориентировано на поддержку уязвимых категорий населения. Социальное жилище предоставляется не только для аренды, такое жилище можно приобрести в совместную собственность, получить разрешение на проживание или сочетать несколько типов предоставления (смешанные формы). В определенных странах превалирует одна или сочетание нескольких форм предоставления и пользования социальным жилищем. Площадь жилища по нормам ООН на одного человека — не менее 30 кв. метров. Распределение социального жилища осуществляется по следующим моделям : универсальная модель (независимо от уровня дохода); целевая или общая модель (на основании установленного уровня доходов); остаточная модель (уязвимым домохозяйствам или особым группам).

В приложении Г, приведены последние данные о разделении владения и количества социального жилища в каждой стране. Доля социального жилища колеблется до 29% в Нидерландах (Приложение Г, рис. Г.1) [198, 202]. Во Франции и Великобритании самое большое количество единиц социального жилища : почти 5,25 и 5,9 миллиона единиц жилища в социальном секторе. Прослеживается тенденция снижения в общем предложении социального жилища в большинстве стран, включенных в исследование. Спрос на социальное жилище продолжает расти в крупных городских агломерациях большинства стран, что обусловлено ростом цен на жилище и демографическими факторами, включая миграционные потоки. Жесткие условия ипотечного кредитования в Европе и Америке, высокие арендные ставки и безработица приводят к тому, что 48% молодежи проживает с родственниками, а 49,7% тратят на жилище более 20% доходов [151].

Таким образом, можно сформулировать определение для молодежного социального жилища. *Молодежное социальное жилище* — это особая форма жилищного обеспечения, ориентированная на молодых людей, испытывающих трудности с самостоятельным выходом на рынок жилища. Оно предоставляется по на условиях льготной аренды или субсидируемой покупки. Основными

инициаторами его создания выступают государственные структуры и некоммерческие организации. Главная цель такой модели — сделать жилище доступным и экономически посильным для молодого поколения.

1.1.3. Особенности архитектурной организации МСЖ в зарубежной практике

Далее описаны 15 важных социально-экономических, организационных, финансовых, проектно-методологических особенностей проектирования МСЖ, сформулированных на основе прототипов, полученных в ходе анализа зарубежного опыта (Приложение В, табл. В.1) :

1. Анализ зарубежного опыта показывает, что инициаторами проектирования молодежного социального жилища чаще всего выступают муниципальные органы или частные некоммерческие жилищные ассоциации (корпорации). В некоторых случаях инициаторами могут быть также архитекторы совместно с будущими жильцами, которые создают модель своего жилища методом соучаствующего проектирования [195, 196, 210].

2. Финансирование молодежного социального жилища осуществляется из различных источников : бюджетных субсидий, льготных и рыночных кредитов, средств потенциальных жильцов, а также из смешанных схем, сочетающих государственные и рыночные механизмы.

3. Владельцем МСЖ могут выступать муниципальные органы, частные некоммерческие жилищные ассоциации (корпорации), общины или сами жильцы жилого комплекса (в форме кооперативного владения) [179, 181].

4. Социальное жилище может предоставляться в различных формах : в виде проживания в собственной квартире, кондоминимума или по системе общественной аренды (муниципальной, ведомственной, в фондах некоммерческих организаций), что обеспечивает доступность жилища для различных социальных групп [50, 51].

5. Участие архитектора в формировании социального жилища предполагает, что он принимает участие в проектировании. Архитектор, помимо того, что является автором проекта, еще является инициатором, автором социального исследования : разрабатывает потребительские модели жилища для жильцов [26].

6. Специфика требований к планировке квартир в социальном жилище заключается в их гибкости : планировочные решения должны позволять трансформацию в зависимости от социально-демографических факторов (численность семьи, возрастные особенности жильцов, изменение состава домохозяйства). В связи с этим предусматриваются следующие типы квартир : квартира без внутренних перегородок (свободная планировка, позволяющая жильцам самостоятельно организовать пространство); квартира с частично фиксированными перегородками (например, с выделенной кухней или санузлом и возможностью изменять расположение остальных комнат); квартира с фиксированной планировкой, рассчитанная на стандартные потребности семей определенного состава [49].

7. Полностью адаптивное жилище представляет собой тип квартиры, в которой предусмотрена возможность расширения площади и изменения объема. Это достигается применением сборно-разборных конструкций (стен и перегородок), что позволяет трансформировать пространство в соответствии с меняющимися потребностями семьи.

8. Молодежное социальное жилище отличается развитой инфраструктурой, включающей объекты повседневного и культурного обслуживания. Для удобства и полноценной жизни жильцов предусматриваются : кафе и рестораны; продуктовые магазины и бакалейные лавки; парикмахерские и сервисные предприятия; спортивные сооружения и фитнес-центр; учебные и образовательные помещения. Наличие такой инфраструктуры обеспечивает достойные условия проживания как в пределах собственного «городского центра», так и на хорошо связанных с ним территориях города.

9. Большое количество социального жилища в жилом фонде приводит к формированию разнообразных типов молодежного социального жилища (МСЖ). Это обеспечивает возможность выбора для различных категорий населения и позволяет учитывать широкий спектр потребностей жильцов [63, 64].

10. Проекты молодежного социального жилища (МСЖ) разрабатываются на принципах экологичности архитектуры. Многие из них соответствуют международным стандартам устойчивого строительства и включены в рейтинговые системы экологической сертификации, такие как LEED и BREEAM [172, 178, 175].

11. Формирование архитектуры социального жилища обусловлено факторами : доход населения, род деятельности, досуг, экологичные строительные материалы [182, 183, 205].

12. В зарубежных странах МСЖ реализуется в широком спектре объемно-пространственных решений : от секционных и коридорных домов до смешанных типов объемно-пространственных решений (сочетание секционных и коридорных типов в одном здании). Широко распространены малоэтажные блокированные дома (таунхаусы) и среднеэтажные комплексы. В ряде проектов активно используется модульное строительство, позволяющее создавать гибкие и экономичные жилые блоки [137, 144].

13. Для зарубежного опыта характерны малогабаритные квартиры (20–40 кв. м), часто в формате студий или квартир с возможностью трансформации пространства. Используются мобильные перегородки, складывающиеся мебельные системы и многофункциональные элементы интерьера, что позволяет адаптировать жилище к различным жизненным сценариям молодых людей [205].

14. МСЖ в зарубежной практике почти всегда включает развитую систему общественных помещений : общие кухни, прачечные, коворкинги, залы для мероприятий, спортивные и рекреационные пространства. Такая инфраструктура не только удовлетворяет бытовые потребности, но и способствует социальной интеграции молодежи, формированию сообществ [160, 180].

15. Зарубежные проекты МСЖ преимущественно располагаются в центральных районах, на территориях кампусов и в периферийных зонах. Таким образом обеспечивается доступность рабочих мест, образовательных учреждений и культурных центров, что делает проживание максимально комфортным [99, 159, 163].

1.2. Исторические прототипы современного МСЖ в России

1.2.1. Прототипы МСЖ в XX–XXI веке в России

В результате анализа отечественного опыта молодежного социального жилища (подробный перечень объектов с фотографиями и описанием жилых комплексов приведен в томе 2, приложении Б, табл. Б1) удалось выделить лишь три типологических варианта. Сравнительно с международной практикой представленность моделей в России остается крайне ограниченной. Как отмечает К.В. Кияненко, строительство социального жилища в нашей стране носит единичный характер, практически не является предметом государственной политики, слабо исследуется и не воспринимается как значимая область науки, культуры и профессиональной практики [47, 51]. На данный момент типология отечественного социального жилища не учитывает в достаточной мере разнородные потребности молодежи.

В ходе анализа 12 объектов молодежного социального жилища, реализованных в отечественной практике (подробные данные с иллюстративным материалом и описанием жилых комплексов приведены в приложении Б, табл. Б.1), удалось выделить три типологических варианта, характерных для России и СССР. Их систематизация представлена в приложении Б, табл. Б.1 и основана на ряде классификационных признаков, отражающих специфику формирования отечественных моделей социального жилища :

1. Секционный многоквартирный дом — семейной формы проживания — постоянного проживания — ведомственная аренда. Примеры объектов : МЖК, Синица Станислав Степанович, Черваков Виктор Александрович и др., Россия; Индивидуальный проект жилого дома, Зеленоградский АО, мкр 5А, корп. 560, МЖК «Зеленоград». Архитекторы А.Х. Белик, Г. Кеуш, А.А. Белик и др., Россия; МЖК на ул. Уральская, дом 2 в Екатеринбурге, проект возглавил Евгений Королёв; Квартал МЖК- 4, Миасс, Челябинская область, Россия.

2. Коридорный многоквартирный жилой дом — университетский кампус-временного проживания — коммунального проживания — для аспирантов — ведомственная аренда. Примеры объектов : Дом аспиранта и стажера, Н.А. Остерман, Россия, 1971; Новосибирский государственный университет. Общежитие 1а, Новосибирск, Россия, 2011; Южно-Уральский государственный университет. Общежитие № 8, Россия; Общежитие № 9 РУДН, Москва, Россия.

3. Коридорный многоквартирный жилой дом — периферийного расположения в городе — семейной формы проживания — муниципальная аренда. Примеры объектов : жилой комплекс в Сургуте, ул. Александра Усольцева, дом 16, Россия; жилой комплекс в г. Кемерово на ул. Нахимова, д. 264А, Россия, 2018; жилой дом в Ханты-Мансийском автономном округе, ул. Югорская, дом № 15/2, Россия; Пыть-Ях, 5-й микрорайон, дом 19, корпус 2, Россия.

Историческим примером реализации принципов соучаствующего проектирования и адаптивного жилища в России стали молодежные жилые комплексы (МЖК), создававшиеся с 1968 по 1991 г. [42, 65, 81]. Первый экспериментальный МЖК был построен в Королёве по инициативе молодых ученых и рабочих, заложив основы гибкого планирования, учитывающего меняющиеся потребности жителей. Всего было реализовано около 200 таких комплексов, функционирующих как ведомственное жилище с активным участием жителей в управлении и использовании общественных пространств. Несмотря на прекращение государственной программы МЖК их опыт остается актуальной

моделью для развития социального жилища, основанного на коллективном финансировании и соучастии [92, 98, 22].

1.2.2. Особенности социальной подсистемы жилищной системы в передовой отечественной практике в начале XXI века

В Российской Федерации, как стране с развивающейся экономикой, социальное жилище преимущественно находится в государственной и муниципальной собственности и предоставляется малоимущим домохозяйствам по договору социального найма [53]. Согласно Жилищному кодексу жилищный фонд классифицируется по формам собственности (частный, государственный, муниципальный) и целям использования (социальный, специализированный, индивидуальный, коммерческий). Статистически доминирует частная собственность (86%), в то время как арендный и социальный фонды составляют лишь по 7% каждый. Эти социально-экономические условия формируют нормативные предпосылки для архитектурно-планировочных решений, включая норматив площади 18 кв. м на человека и преобладание моделей целевого и остаточного распределения жилища, что непосредственно влияет на типологию, планировку и характеристики жилой среды. Рынок социального жилищного фонда в Москве включает в себя несколько аспектов : 1. Социальный наём жилища : в Москве функционируют программы по предоставлению жилища в аренду по более низким ценам для граждан с доходом ниже прожиточного минимума, в 2025 г. в Москве для трудоспособных граждан он составлял 27 302 рубля. Это может быть как государственное жилище, так и жилище, включенное в жилищный фонд города и предоставляемое на льготных условиях; 2. В России реализуются государственные программы поддержки молодых граждан в улучшении жилищных условий (Приложение Д, табл. Д.1). В рамках Федеральной программы «Обеспечение доступным и комфортным жилищем и коммунальными услугами

граждан Российской Федерации» молодые ученые могут получить Государственный жилищный сертификат (ГЖС) на приобретение жилища (постановление Правительства РФ от 30.12.2017 № 1710). Наряду с этим действует программа «Жилище для молодых специалистов», направленная на обеспечение начинающих профессионалов доступным и комфортным жилищем.

Государство пытается реагировать на проблемы через точечные субсидии и поддержку ипотеки, но эти меры носят скорее точечный характер. Перспективы решения проблем видятся в комплексном подходе, включающем не только финансовые инструменты, но и внедрение новых типов жилища и адаптацию жилищного фонда под меняющиеся социальные нужды [59].

1.2.3. Особенности архитектуры МСЖ в России

Небольшое количество объектов МСЖ в жилищном фонде обуславливает ограниченность их типологии и свидетельствует о недостаточной развитости данного направления в отечественной практике [66, 83, 109]. Эта ситуация характеризуется недостаточным количеством специализированных жилых помещений для молодежи, что выражается в ограниченном диапазоне архитектурно-планировочных решений и преобладании стандартных подходов проектировании. Отсутствие специализированных нормативов проектирования усугубляется слабой разработанностью программ финансирования строительства. Следствием становится системное несоответствие между предлагаемым жилищем и специфическими потребностями молодежи, которые включают требования к гибким планировочным решениям, многофункциональному зонированию пространств и комплексному инфраструктурному обеспечению [18]. Ограниченная типология объектов не позволяет в полной мере учесть необходимость адаптации жилой среды к современным моделям поведения молодежи. На основе анализа можно сделать вывод, что в России существует три типа социального жилища

(Приложение В, табл. В.1). Далее описаны 10 важных социально-экономических, организационных, финансовых, проектно-методологических особенностей проектирования МСЖ, сформулированных на основе прототипов, полученных в ходе анализа отечественного опыта.

1. Анализ отечественного и зарубежного опыта показывает, что инициаторами проектирования молодежного социального жилища могут выступать архитектор и будущие жители, они вместе создают модель своего собственного жилища методом соучаствующего проектирования (Приложение Е, рис. Е.1, две модели процесса формирования), а также муниципалитет или частная бесприбыльная жилищная ассоциация (корпорация).

2. Финансирование проектов обеспечивается за счет бюджетных субсидий, льготных и рыночных кредитов, а также средств потенциальных жильцов [16].

3. Владельцем молодежного социального жилища может выступать муниципалитет либо частная некоммерческая жилищная ассоциация (корпорация).

4. Наиболее распространенной формой является общественная аренда : муниципальная, ведомственная или в фонде некоммерческих организаций, предусматривающая низкий уровень арендной платы.

5. Участие архитектора в формировании социального жилища, как правило, ограничивается авторством проекта. Роль инициатора или автора исследовательской концепции архитектор выполняет крайне редко.

6. В архитектуре молодежного социального жилища в России преобладают секционные и коридорные дома средней этажности. Планировочные решения направлены на экономию площади в коридорных домах : широко применяются квартиры-студии и малогабаритные двухкомнатные квартиры [107].

7. Обслуживающая инфраструктура в МСЖ, как правило, встроена в первые этажи и включает минимально необходимые объекты. На первых этажах зданий МСЖ часто размещаются сервисные помещения : магазины шаговой доступности, прачечные, коворкинги, фитнес-залы и помещения для досуга.

Однако в отличие от зарубежного опыта перечень инфраструктуры обычно ограничен и не всегда удовлетворяет потребности молодежи [93].

8. Градостроительное размещение объектов МСЖ чаще всего осуществляется в периферийных районах городов, на территории кампуса, что связано с меньшей стоимостью земли [116, 125].

9. Архитектурные решения МСЖ базируются на принципах экономичности, энергоэффективности и функциональной рациональности. Основной акцент делается на компактности жилых единиц и повышении плотности застройки при сохранении комфортных условий проживания [134].

10. Развитие концепции адаптивных квартир остается важным направлением совершенствования отечественной практики. Предусматривается возможность изменения конфигурации жилого пространства с использованием мобильных перегородок, модульных блоков и сборно-разборных конструкций. Подобные решения позволяют адаптировать квартиры к меняющемуся составу семьи и образу жизни жильцов, повышают функциональность малогабаритного жилища и способствуют рациональному использованию ограниченных площадей. Внедрение таких решений требует обновления нормативной базы и адаптации архитектурных решений к социально-демографическим условиям [108, 122, 134].

1.3. Предпосылки проектирования современного МСЖ

1.3.1. Современная нормативная база архитектуры МСЖ и квартир

Согласно технико-экономическим расчетам, проведенным МосжилНИИпроектом, срок морального износа жилого здания, обусловленный демографическими изменениями, составляет в среднем 5–10 лет. При этом степень устаревания квартир по данному фактору оценивается на уровне 26–35% (для зданий типа 2), что свидетельствует о необходимости модернизации или замены на основании исследований, проведенными В.А. Хайруллиным, И.Г. Тереховым, К.Р.

Ильясовой [117]. Исследования П. Дж. Боссельманна показывают, что использование адаптивных планировочных решений способно существенно увеличить период морального старения : срок эксплуатации при такой организации пространства может достигать 50–60 лет [138]. Боссельманн связывает долговечность не только с физическим износом, но и с адаптивностью решений [139, 140]. Данный показатель коррелирует с нормативно установленной продолжительностью жизненного цикла жилых зданий, которая определяется как совокупностью опыта эксплуатации, так и средним сроком службы строительных материалов.

Анализ зарубежных прототипов МСЖ показывает, что значительная часть моделей с адаптивными и трансформационными свойствами в современных условиях не может быть реализована в России из-за нормативных и правовых ограничений. В мировой практике распространены примеры квартир, которые допускают трансформацию, перепланировку и пространственное расширение.
В российском контексте подобные решения сталкиваются с рядом барьеров [124].

Согласно Жилищному кодексу РФ (гл. 4, ст. 25–29) любое переустройство или перепланировка в многоквартирных домах требует согласования с органами местного самоуправления, включая подготовку проекта и согласие собственников [3]. Нарушения влекут признание перепланировки незаконной и обязанность восстановить исходное состояние жилища. Дополнительно постановление Правительства Москвы от 25.10.2011 № 508-ПП [6] закрепляет перечень недопустимых действий : объединение кухни с жилыми комнатами, устройство кухни над жилыми помещениями или под санузлом, расширение балконов и др. Для жилища по договорам социального найма процедура усложняется, так как требует согласия муниципалитета.

Ключевые ограничения содержатся и в строительных нормах : обязательная гидроизоляция полов в помещениях с повышенной влажностью СНиП 2.03.13-88; запрет на расширение мокрых зон за счет кухни и размещение санузлов над

жилыми комнатами СП 54.13330.2022 (п. 9.22) [12]; ограничения на планировку санузлов и расположение их входов СанПиН 2.1.2.2645-10 [8] и МГСН 3.01-01 [5].

Эти положения существенно снижают гибкость квартир и препятствуют внедрению моделей «живых» или «растущих» домов.

Типы квартир и модели перепланировок :

1. Готовые квартиры. Жилые единицы с фиксированным набором помещений и предопределенным планировочным решением (спальня, гостиная, кухня, ванная и др.). Изменения возможны только через перепланировку. Данный формат является доминирующим и в полной мере используется в российской практике.

2. Квартиры для самостоятельного планирования. Жильцы могут определять расположение стен, размеры и функции помещений. В России подобные модели почти не применяются из-за необходимости согласования всех изменений с органами власти.

3. Модели перепланировок с течением времени. Пространственное расширение — добавление пристроек (лоджий, веранд и т.п.); в России практически не реализуется. Объединение и разделение ячеек — объединение смежных квартир или деление больших; возможно, но требует сложных согласований и редко применяется. Трансформируемая планировка — использование мобильных перегородок, складной мебели, изменяемых конфигураций; перспективно, но ограничено нормативами (например, запрет изменения мокрых зон).

Некоторые модели коллективного проживания (коливинги, коворкинги и кохаузинги) более согласуются с российским законодательством : 1. Коммунальные квартиры допускаются ЖК РФ (ст. 30, 41), однако любые изменения требуют согласия всех совладельцев [4]; 2. Коливинг с минимальными жилыми ячейками сталкивается с ограничениями. СНиП 31-01.2003 [10] и СП 54.13330.2024 в редакции от 2024 г. [12] с минимальными размерами площади жилых комнат не менее 16 кв. м, что осложняет реализацию; 3. Коллективная

собственность (ЖК РФ, гл. 6, ст. 36) [2] предполагает индивидуальное владение квартирами при общей долевой собственности на инфраструктуру, что делает ее применимой для МСЖ.

Таким образом, зарубежные модели, основанные на адаптивности и трансформации жилища, сталкиваются с серьезными нормативными и правовыми барьерами в России. В то же время коллективные формы проживания и модели совместного владения инфраструктурой лучше согласуются с отечественным законодательством. Перспективы внедрения адаптируемых решений напрямую зависят от корректировки нормативной базы [115, 110, 106].

1.3.2. Социально-функциональное моделирование МСЖ

Владельцем и зачастую *управляющим* недвижимостью в России в большинстве случаев является государство или муниципалитет, реже она в собственности юридических и физических лиц. В передовой зарубежной практике *владелец* муниципалитет или частная бесприбыльная жилищная ассоциация (корпорация) (Приложение Е, рис. Е.1, рис. Е.2). Процедуры предоставления : проживание в собственной квартире, общественная аренда (муниципальная, ведомственная, в фонде общественных некоммерческих организаций). Источники финансирования : бюджетные субсидии, льготные и рыночных кредиты. Таким образом, можно сказать о важности нормативно-профессиональной модели, которая напрямую влияет на архитектурные решения. На практике потребительская модель в теории и практике не сформировалась [47, 91]. Типизация обитателя социального жилища необходима для процесса проектирования, создания универсальных и индивидуальных планировок квартир [19, 33, 40]. В молодежном социальном жилище автором для социально-функционального и архитектурно-планировочного (Приложение Г, табл. Г.1) моделирования предлагается следующая структура домохозяйства : домохозяйства

из одного человека, *«молодые одиночки»,* домохозяйства из двух человек, супружеская пара; семья с ребенком; семья с 2 детьми; родитель с ребенком, отцы- и матери-одиночки с ребенком или «осколочная семья»; родитель с 2 детьми отцы- и матери- одиночки с детьми или «осколочная семья» (50% супружеских пар разводится спустя год после вступления в брак)*;* молодежь, проживающая с родителями; неродственные домохозяйства.

Социально-демографический и социально-экономический аспект означает связь развития комплекса в зависимости от возраста будущих жителей, типа семьи, рода деятельности, уровня достатка, досуга [61]. Например, ЖК для бессемейных молодых людей не должен обладать большим количеством инфраструктуры, включение в МСЖ семейного жилища требует расширения инфраструктуры и жилых единиц большей площади [70, 71]. Коллективные формы жилищ предназначены только для одиночек [74, 75, 76]. Социально-имущественная классификация молодежи может быть основана на различных критериях, таких как уровень дохода, образование, профессиональная принадлежность и т. д. [89, 102, 103]. На основе этих данных составлены модели потребителей МСЖ (табл. 1) [103].

Таблица 1.
Социальные приоритеты. Модели жителя МСЖ в г. Москве, Московской области

Группа	**Возраст**	**Социальные характеристики**	**Социальные приоритеты**
Студенты	18–22 года	Как правило, не состоят в браке. Основные источники дохода – государственные или университетские стипендии. Иногда встречается дополнительная занятость в организациях	Выраженная потребность в пространствах для общения и совместной деятельности. Основной источник получения информации – интернет

Окончание таблицы 1.

Группа	Возраст	Социальные характеристики	Социальные приоритеты
Молодые специалисты	22–35 лет	Могут состоять в браке или быть холостыми. Имеют стабильный источник дохода – постоянную работу в государственных или частных организациях	Необходимость в пространствах для общения и совместной деятельности, обусловленная как профессиональными, так и социальными аспектами. Источник информации – интернет
Аспиранты	25–35 лет	Часть состоит в браке, часть – холостые. Доход связан с преподавательской деятельностью в университетах и работой в частных или государственных организациях	Пониженная потребность в пространствах для общения и совместной деятельности. Источник информации – интернет

1.3.3. Архитектурно-планировочные модели МСЖ

Наиболее перспективным направлением проектирования планировочных моделей МСЖ является формирование жилища с элементами трансформации или адаптивными планировочными решениями [78, 88]. Отсутствие таких механизмов адаптации ведет к ускоренному моральному износу зданий, что напрямую связано с демографическими изменениями [28, 29, 78]. В результате квартиры преждевременно теряют актуальность из-за несоответствия их структуры изменяющемуся составу домохозяйств [24, 32, 39]. Особенно остро эта проблема проявляется у молодых семей : с появлением детей их жилищные потребности существенно меняются, и первоначальная квартира перестает отвечать функциональным и пространственным запросам [69, 71, 73]. Модели планировок

квартир включают в себя информацию о количестве комнат, их размерах и форме, расположении относительно друг друга, наличии и размерах кухни, санузла, прихожей, а также других помещений. Типы планировки : готовые квартиры, квартиры для самостоятельного планирования.

Модель жилища с адаптивными свойствами — это концепция, которая предполагает создание жилища, способного адаптироваться к изменяющимся потребностям жильцов. Такая модель может быть реализована с помощью различных параметров и характеристик квартир. Параметры модели адаптивности квартир : модель пространственного расширения (пример : 118 Subsidized dwellings, offices, retail spaces and garage, Amann Canovas Maruri, Испания; Young Workers Residence, apx. aasb_agenced'architecture suzelbrout, Париж, Франция); модель объединения и разделения жилых ячеек (пример : Baugruppe D2, apx. IFUB, Берлин, Германия; STA | zwei+plus Intergenerational Housing,apx. trans_city TC, Австрия; Herzberg Public Housing, apx. AllesWirdGutArchitektur + feld72, Австрия; Zielony Graduate Student Village, apx. Schwartz Besnosoff Architects + Bar Orian Architects, Израиль); модель с трансформируемой планировкой (пример : 118 Subsidized dwellings, offices, retail spaces and garage, Amann Canovas Maruri, Испания; Baiziwan Social Housing, apx. MAD Architects, Китай).

Выявлены следующие модели объемно-пространственных решений МСЖ. Предложен типологический ряд квартир на основе моделей 1-й главы. : 1. комната для одиночек в составе коммунального комплекса (готовые квартиры) 12 — 30 кв. м.; 2. 1-комнатная квартира — готовая квартира до 39 кв. м.; 3. 1-комнатная квартира с трансформируемыми перегородками до 39 кв. м.; 4. 1-комнатная квартира с возможностью пространственного расширения до 39 кв. м.; 5. Индивидуальный жилой дом площадью до 8 кв. м. (пример : Tiny home village planned for homeless young adults in Victorville, США); 6. Мобильный жилой дом площадью до 8 кв. м. (пример : Village for unhoused young people in Oakland, apx. Рольф Белл, США).

Для пары без детей : 1. 1 — 2-комнатная квартира готовые квартиры 39 — 45 кв. м. 2. 1 — 2-комнатная квартиры с возможностью объединения и разделения квартиры 39 — 45 кв. м. 3. 1 — 2-комнатная квартиры с трансформируемой планировкой 40 — 45 кв. м.

Для семейной пары с детьми : 1. 2 — 3 комнатные квартиры — готовые квартиры 60 — 80 кв. м.; 2. 2 — 3-комнатные квартиры для самостоятельного планирования или с готовой ванной комнатой 60 — 80 кв. м.; 3. 2 — 3 комнатные квартиры с возможностью пространственного расширения или с трансформируемыми перегородками 60 — 80 кв. м.; 4. Индивидуальный жилой дом до 164 кв. м.

Для родителей-одиночек с 1 — 2 детьми : 1. 2-комнатные квартиры 40-60 кв. м.; 2. индивидуальный жилой дом до 64 кв. м.

Для неродственных домохозяйств : 1. 2 — 3 — 4 комнатная коллективная квартира коммунального проживания площадью до 80 кв. м.

По этажности зданий : малоэтажные (до 5 этажей); средней этажности (от 6 до 9 этажей); многоэтажные (от 10 и более этажей).

По объемно- планировочной структуре зданий : секционные; коридорные; галерейные; атриумные; блокированные; индивидуальные жилые дома.

По характеру территориально-пространственного формирования : отдельно стоящие; 2 — 4 блока; комплекс зданий.

Модели объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания : инфраструктура (производственная, бытовая и досуговая деятельность) и жилище с горизонтальными и вертикальными связями:

- Изолированная схема предусматривает автономное развитие жилой среды с четким функциональным зонированием. Включение инфраструктуры (производственная, бытовая и досуговая деятельность) и жилище с горизонтальными и вертикальными связями). Возможны три типа организации :

- вертикальное (пример : LT Josai Shared House, арх. Naruse Inokuma Architects, Япония; 242 Social Housing Units in Salburúa, арх. ACXT, Витория, Испания);
- горизонтальное (пример : Tianhe Youth Commune, арх. O-office Architects, Гуаньчжоу, Китай; Beddington Zero Energy Development (BedZED), арх. Bill Dunster, Лондон, Великобритания);
- смешанное (пример : 118 Subsidized dwellings, offices, retail spaces and garage, Amann Canovas Maruri, Испания; Pasodoble in Geneva, Switzerland, арх. Nomos, Ланси, Швейцария).

- Интегрированная схема предполагает совместное размещение жилых и общественных функций в единой пространственной системе. Основные типы планировочной организации:
  - атриумная схема (пример : LT Josai Shared House, арх. Naruse Inokuma Architects, Япония; Innovative Gap House communal living, арх. Archihood WXY, Южная Корея);
  - коридорная схема (пример : Mixed-use Building Rue Castagnary, арх. TANK, Париж, Франция; lyf One-North Co-Living Development, арх. WOHA, Сингапур);
  - галерейная схема (пример : Herzberg Public Housing, арх. AllesWirdGut Architektur + feld72, Австрия, Вена; METU Graduate Students Guesthouse, арх. Uygur Architects, Канкая, Турция; 51 Public Social Dwellings, арх. Conxita Balcells Blesa, Барселона, Испания);
  - секционная схема (пример : 154 Rental Social Housing And Public Building For The Barcelona Municipal Housing, арх. ONL Arquitectura, Барселона, Испания; Peabody Terrace, арх. Sert, Jackson & Gourley, Кембридж, США).

Композиционно-художественные решения в архитектуре МСЖ достигаются за счет совокупности различных факторов и элементов, которые совместно формируют визуальное восприятие и эстетическое воздействие здания или пространства. Ключевой компонент, влияющий на формирование композиционно-

художественных решений : «устройство озелененной эксплуатируемой кровли» — адаптация к окружающей среде [23, 68, 96].

Типологические единицы формирования молодежного социального жилища включают : индивидуальные жилые дома малой этажности, жилые комплексы средней этажности, городские кварталы средней этажности, а также жилые комплексы высотного типа [120].

Макромодель (Приложение Ж, табл. Ж.1) разработана на основе анализа отечественного и зарубежного опыта проектирования молодежного социального жилища и опирается на классификационные связи, выявленные в ходе исследования. В ее структуре учитываются такие параметры, как категории семей потенциальных жильцов — формы предоставления и собственности, источники субсидирования и финансирования, временный или постоянный характер проживания, а также степень вовлеченности пользователей в процесс проектирования. Подобная систематизация позволяет рассматривать социальное жилище не как набор разрозненных примеров, а как целостную типологическую систему, в которой каждая модель отражает определенные социальные, экономические и архитектурные условия [125, 126, 127]. Это в свою очередь обеспечивает возможность более глубокого понимания механизмов формирования молодежного социального жилища и выявления направлений его дальнейшего развития [111, 113, 119]. Градостроительная модель жилища определяет принципы размещения моделей социального жилища в структуре города, взаимодействия МСЖ с городской средой, определяют состав инфраструктуры комплекса и концепцию архитектурно-планировочного, композиционно-художественного и объемно-пространственного решения [87]. Анализ мирового опыта показывает, что МСЖ размещается во всех частях города : *в центре города, на территории кампуса и в периферийной зоне.* Размещение МСЖ *в центре и на территории университетского кампуса* создают ограничения по плотности и высотности ЖК, ограничивая масштаб объектов. Как правило, такие объекты МСЖ обладают минимальным количеством учреждений обслуживания в комплексе и в полной

мере зависят от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учреждения, центры культуры, отдыха и досуга) [78, 86, 94]. Примеры расположения в центре : LT Josai Shared House, арх. Naruse Inokuma Architects, Япония; Zeze Osaka Coliving House, арх. SWING, Япония; Ratio Building Tri_Poly, арх. Maaps Architects, Ёндынпхо, Южная Корея; Residence for young workers, арх. COBE Architecture, Франция. Примеры расположения на территории кампуса : The Student Hotel The Hague, арх. HVE Architecten, Ден Хааг, Нидерланды; Gerbičeva Youth Community building, арх. Protim, Словения; Student experience amsterdam ndsm, арх. OZ Architects, Нидерланды; Amstel home Joan Muyskenweg, арх. OZ Architects, Нидерланды. Расположенные МСЖ *на периферии города* можно сделать объектом большего масштаба и увеличить высотность. МСЖ становится самостоятельным объектом, где инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, когда в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса [97, 114]. Размещение на периферии может быть в случае, если в районе города достаточно развита инфраструктура [77, 95]. Положение в транспортной структуре города определяет привлекательность использования молодежью МСЖ [83, 84, 85]. Примеры расположения на периферии : Kaohsiung Social Housing, арх. Mecanoo, Тайвань; The Rose Apartments, арх. Brooks + Scarpa, США; Bay State Commons Co-Housing, арх. French 2D, США; Transforms warehouse into community for homeless youths in Toronto, арх. LGA, Торонто, Канада.

На основе примеров зарубежного и отечественного опыта предлагаются 19 типов социального жилища с разработанными для них объемно-пространственными решениями, функционально-планировочной организацией жилых структур, градостроительными принципами размещения, композиционно-художественными моделями МСЖ. Все вышеперечисленные характеристики создают типологию жилища. В.В. Кутузов предложил в схему, которую можно посмотреть в приложении Е, рис. Е 2.

Социально-архитектурные или социально-экономические и архитектурные модели (Приложение Ж, табл. Ж.1) :

Модель 1. Многоквартирный коридорный, секционный или дом смешанной структуры (коридорной и секционной в одном комплексе) — центрального размещения в городе - семейной формы проживания — для одиночек и пар — муниципальная аренда — постоянного проживания.

Модель 2. Блокированный, многоквартирный коридорный или секционный дом — центрального размещения в городе — семейной формы проживания — государственная аренда — постоянного проживания.

Модель 3. Атриумный многоквартирный дом — смешанной формы проживания — государственная аренда — временного проживания.

Модель 4. Многоквартирный секционный или коридорный жилой дом — университетский кампус — временного проживания-коммунального проживания — для аспирантов — ведомственная аренда.

Модель 5. Многоквартирный секционный, коридорный или галерейный дом — коммунальные квартиры — университетский кампус — смешанной формы проживания — неродственные домохозяйства — студенты — ведомственная аренда.

Модель 6. Коридорный или секционный многоквартирный дом — семейной формы проживания — постоянного проживания — ведомственная аренда.

Модель 7. Многоквартирный коридорный и галерейный жилой дом — периферийное расположение — коммунальное — одиночки — рабочая молодежь — временного проживания.

Модель 8. Многоквартирный коридорный и галерейный жилой дом — комната в коливинге — университетский кампус — коммунального проживания-одиночки — студенты — частная субсидируемая аренда.

Модель 9. Многоквартирный коридорный, секционный, атриумный и галерейный жилой дом — комната в коливинге — центральное расположение —

коммунального проживания- одиночки — рабочая молодежь — частная субсидируемая аренда.

Модель 10. Блокированный или отдельно стоящий жилой дом — центрального расположения — без обслуживания — семейного проживания — одиночки — частная субсидируемая аренда — постоянное.

Модель 11. Индивидуальный жилой дом или галерейный многоквартирный — периферийное расположение — коммунальное — одиночки — для бездомной молодежи - временной формы проживания- частная субсидируемая аренда;

Модель 12. Многоквартирный галерейный и атриумный жилой дом с инфраструктурой — периферийное расположение- коммунальная форма проживания — одиночки-для бездомной молодежи — временной формы проживания — частная субсидируемая аренда.

Модель 13. Галерейный и атриумный жилой дом с реабилитационным центром в ЖК — периферийное расположение — коллективной формы проживания — одиночки — специализированное — частная субсидируемая аренда.

Модель 14. Коридорный многоквартирный дом — периферийное расположение — семейной формы проживания — осколочные семьи — частная субсидируемая аренда.

Модель 15. Секционный или галерейный многоквартирный дом — периферийное расположение в городе — коллективной, семейной смешанной формы проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования и объединения и разделения жилых ячеек — кооперативная собственность — постоянного проживания — проект выполнен методом соучастия.

Модель 16. Блокированный или галерейный жилой дом — периферийное расположение в городе — семейной, смешанной формы проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования — постоянной формы проживания — кондоминиум — проект выполнен методом соучастия.

Модель 17. Индивидуальный жилой дом — периферийное расположение в городе — семейного проживания — постоянной формы проживания — частная собственность.

Модель 18. Блокированный, коридорный и галерейный дом — периферийное расположение — смешанное по форме предоставления — смешанное по форме проживания.

Модель 19. Галерейный, атриумный и блокированный жилой дом — периферийное расположение — коллективной и смешанной формы — для одиночек и семей — временное проживание — частная субсидируемая или ведомственная аренда (немолодежное жилище, но есть потребность в такой форме).

1.3.4. Классификация МСЖ

По результатам проведенного исследования и комплексного анализа разработана классификация объектов МСЖ (Приложение Е, рис. Е.2.).

По формам предоставления : *для аренды :* частная субсидируемая; муниципальная; ведомственная; общественных некоммерческих организаций; Кооперативная субсидируемая в рамках кооперативного движения; кооперативная при муниципалитете. *Для проживания в собственной квартире :* в кооперативе (субсидируемая форма); кондоминиум (субсидируемая покупка); *смешанная (для аренды и покупки в собственность).*

По потребительским моделям : индивидуальные; коллективные формы.

Строительные типы : *по этажности зданий:* малоэтажные (до 5 этажей); средней этажности (от 6 до 9 этажей); многоэтажные (от 10 и более этажей); *по объемно-планировочной структуре зданий:* секционные; коридорные; галерейные; атриумные; блокированные; *по характеру территориально-пространственного формирования:* отдельно стоящие; 2 — 4 блока; комплекс зданий.

Градостроительные типы : *по размерам занимаемой территории:* малые (до 0,5 га) средние (0,5 —1 га) большие (1 — 15га). *По размещению в городе:* жилище в центре города; жилище серединной зоны; жилище городских окраин (периферия). *По градостроительной организации домов вокруг блоков обслуживающей инфраструктуры:* автономная; связанная.

Модели объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания : *изолированная схема:* вертикальная; горизонтальная; смешанная; *интегрированная:* атриумная схема; коридорная схема; галерейная схема; секционная схема.

По этажности зданий : малоэтажные (до 5 этажей); средней этажности (от 6 до 9 этажей); многоэтажные (10 и более этажей).

По типу домохозяйств : домохозяйства из одного человека, «молодые одиночки»; домохозяйства из двух человек, супружеская пара; семья с ребенком; семья с 2 детьми; родитель с ребенком, родитель с 2 детьми, «осколочная семья»; молодежь, проживающая с родителями; молодежь, проживающая не с родственниками. *По роду деятельности :* студент; аспирант; молодой специалист (рабочая молодежь).

Экологические типы : Связь с зелеными общественными пространствами; Экологические материалы; Энергоэффективное оборудование; Сертификация LEED, BREEAM, Экологический знак «Green Key».

Выводы по главе 1

1. В экономически развитых странах Европы доля жилого фонда социального жилища составляет от 16 до 29 % (в Нидерландах — 29,1 %, Австрии — 24; Дании — 21, Швеции и Великобритании — 17, Франции — 16 %). Для обеспечения права на жилище социальное жилище представляет собой ключевой инструмент, поскольку обеспечивает доступ к адекватному жилищу для людей, которые не могли себе это позволить в условиях рынка.

2. Выявлены 19 социально-архитектурных типов молодежного социального жилища в мировом опыте, которые описаны на следующих уровнях : архитектурно-градостроительный, архитектурно-планировочный, объемно-пространственный, композиционно-художественный, формы собственности и предоставления, формы проживания по статусу жилища, степени его коллективности, типа жилой ячейки, связь с другими ячейками. Все факторы формируют социально-архитектурную типологию жилища для молодежи.

3. В МСЖ зарубежного опыта используются адаптивные решения квартир, которые могут продлить срок морального износа до 50 — 60 лет из-за демографического фактора — на основании исследований Питера Дж. Боссельманна.

4. В результате анализа типы МСЖ для одиночек и домохозяйств делятся по 5 типам домохозяйств : 1) одиночки, 2) пара без детей, 3) семьи с неполным брачным ядром — родитель с 1 ребенком или детьми), 4) семейная пара с детьми, 5) молодежь, проживающая не с родственниками

5. На законодательном уровне нет речи о специальном социальном жилище для молодежи и основных демографических типах молодых домохозяйств. В ЖК РФ статьей 57 указан перечень граждан, для которых предоставляются жилые помещения по договорам социального найма : состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях и имеющими доход ниже прожиточного минимума.

6. В современном обществе должны стать основополагающими принципы партнерства и соучастия с целью достижения интересов городского населения.

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К МОЛОДЕЖНОМУ ЖИЛИЩУ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ГОРОДЕ

2.1. Реальный опыт проживания молодежи в социальном жилище России

Молодежь в Москве в 2025 г. находится в особых социально-экономических условиях, определяемых спецификой столичного рынка труда, уровнем доходов и динамикой цен. На фоне общей низкой безработицы в городе, которая в начале года составляла порядка 0,2% от численности рабочей силы[1], именно среди молодых людей этот показатель традиционно выше, особенно в возрастной группе 18–24 лет [6]. По данным федеральной статистики, в первом квартале 2025 г. уровень безработицы среди молодежи в возрасте 18–29 лет составил около 4,9%, а среди 18—24-летних достигал 7,9%[2]. При этом трудоустройство выпускников образовательных учреждений остается относительно успешным : примерно 69% молодых специалистов находят работу в течение первого года после окончания учебы, что свидетельствует о высокой адаптивности, но одновременно указывает на сохраняющийся риск нестабильной занятости.

Уровень доходов молодых москвичей демонстрирует положительную динамику. В 2024 г. доходы молодежи в России выросли примерно на 20%, а в Москве этот рост ощущается еще сильнее благодаря концентрации высокооплачиваемых вакансий и развитой сферы услуг. Средняя заработная плата молодых работников по стране составляет около 68 тыс. рублей, однако в столице этот показатель заметно выше. В первом квартале 2025 г. именно у представителей молодого поколения фиксировались темпы роста заработной платы 16—17%[3].

[1] [Электронный ресурс] : https://77.rosstat.gov.ru/folder/70759/document/253667?utm_source
[2] [Электронный ресурс] : https://tass.ru/obschestvo/24328705?utm_source
[3] [Электронный ресурс] : https://sberanalytics.ru/news/income-growth?utm_source

Несмотря на это высокая стоимость жизни в Москве снижает относительный уровень материального благополучия и обостряет проблему доступности жилища.

Молодые москвичи ориентированы на гибкие формы занятости, совмещение работы и учебы, а также на использование цифровых сервисов в трудовой и социальной сферах. Характерным является и запрос на новые модели организации жилищного пространства : востребованными становятся аренда, коливинг и адаптивные планировки квартир, что отражает мобильность и стремление к изменяемым условиям проживания [17, 60].

Анализ предпочтений способствует выявлению ключевых аспектов характеристик модели городского жилища на региональном уровне. Внедрение архитектурных предпочтений в формирование потребительской и нормативно-профессиональной модели позволяет учесть социокультурные особенности людей, проживающих в конкретном городе. В данном исследовании будет применяться метод анкетирования для разработки потребительской модели. Исследование ограничивается квотной выборкой : было проведено анкетирование молодых людей, проживающих в Москве среди рабочей молодежи, студентов, аспирантов и молодых преподавателей.

Цель опроса : создание новых типологий социального жилища. Целевая аудитория: молодежь от 18 до 35 лет, род деятельности : студенты, аспиранты и молодые специалисты. В данной работе применены методы предпроектного исследования, анкетирования, опроса и интервьюирования (Приложение И, анкета для социологического опроса), служащие основными инструментами сбора данных о потребностях будущих жильцов. Анкета помогает выявить текущие условия проживания и целевые параметры качества жизни. Этот метод обеспечивает архитектора достоверной информацией, необходимой для постановки проектных задач [26]. Метод натурного обследования, фотофиксации основан на наблюдении за реальными условиями жизни респондентов и фиксации этой информации с помощью фотографий. Быстрое прототипирование используется для создания предварительных проектных решений с помощью графических инструментов.

Формирование прототипов облегчает диалог архитектора и пользователей, ускоряет процесс проверки идей и позволяет трансформировать их в наглядные элементы.

Структуру анкеты можно представить в виде модели (Приложение З, рис. З.1) Анкета поделена на 4 Блока : 1. Информация о респонденте (4 вопроса); 2. Реальный опыт проживания респондентов — при помощи методов натурного обследования и фотофиксации и моделирования плана квартиры (10 вопросов); 3. Оценка условий проживания (4 вопроса); 4. Предпочтения (4 вопроса). В каждом блоке вопросы анкеты касались следующих аспектов : 1) формы собственности и предоставления; 2) планировочных решений квартир; 3) адаптивные свойства квартиры; 4) инфраструктуры в комплексе; 5) организации дворового пространства;

6) расположение в городе; 7) стоимость проживания; 8) влияние демографического состава семьи на жилищные условия. Перспективные 19 моделей зарубежного и отечественного опыта (глава 1) предлагались для обсуждения респондентам, которые дали оценку архитектурно-планировочных решений квартир, инфраструктуры и двора.

На первом этапе архитектурно-социологического исследования были выполнены следующие действия : 1) проведено анкетирование, фотофиксация места проживания (фасад дома, фотографии квартиры), созданы планы квартир (указано функциональное использование помещений и кем из членов семьи используются) при помощи программы Revit 2022 методом быстрого прототипирования; 2) данные анкет были обработаны с помощью программы Microsoft Office Excel 2019; 3) проанализированы реальный опыт проживания методом анкетирования, фотофиксации, оценка текущих условий проживания и социально-архитектурные модели жилища. Всего было опрошено 86 человек. Диаграммы представлены в приложении К, Результаты социологического опроса. Диаграммы.

Возрастной состав респондентов (% от числа респондентов) (Приложение К, рис. К.1, а) : 18—24 года : 33%; 25—30лет : 40%; 31—35 лет : 20%; старше 35 лет : 7%.

Род деятельности молодежи Москвы и Московской области (% от числа респондентов) *(Приложение К, рис. К.1, б)*: учусь в аспирантуре, преподаю в вузе – 14,94%; молодой специалист – 54%; студент – 27,59%; другое – 3,45%.

На содержание жилища люди тратят часть дохода в % (Приложение К, рис. К.1, в) : до 20% — 65,52%; от 21 до 50% — 21,84%; более 50% — 9,2%; другое — 3,45%.

Из представленной статистики можно сделать вывод, что для большинства людей (65,52%) расходы на содержание жилища занимают менее 20% их дохода. Это свидетельствует о том, что респонденты получили квартиры по наследству, или арендуют ничтожно маленькие квартиры, которые стоят дешево.

Когда расходы на жилище составляют менее 20% дохода, у людей остается больше финансовых ресурсов для покрытия других расходов, таких как питание, здравоохранение, образование, развлечения и накопления. Это также может считаться показателем стабильности и устойчивости в финансовом плане, так как меньший процент расходов на жилище оставляет больше пространства для адаптации к изменяющейся экономической ситуации.

Для 21,84% опрошенных этот показатель составляет от 21 до 50%, а для 9,2% — более 50%. Они могут сталкиваться с ограничениями по другим финансовым обязательствам или имеют ограниченные возможности для накоплений и инвестирования. Люди арендуют квартиры или выплачивают ипотеку.

Состав семьи респондентов : домохозяйство из одного человека : 12,79%; домохозяйство из 2 человек, супружеская пара : 13,79%; семья с ребенком : 11,49%; семья с 2 детьми : 11,49%; родитель с ребенком : 11,62 %, (2,3% из них живут с родителями); родитель с 2 детьми : 11,62%, (3,45% из них живут с родителями); молодежь, проживающая с родителями или с ближайшими родственниками

(родители, брат/сестра) : 12,64%; молодежь, проживающая не с родственниками : 12,64%.

Форма собственности места проживания (% от числа респондентов) (Приложение К, рис. К.2, рис. а) : принадлежит Вам или членам Вашей семьи на праве собственности – 65,12%; коммунальная квартира (в общей долевой собственности всех владельцев комнат) — 1,15%; служебное жилище, общежитие и т.д. (не может быть приватизировано) – 11,49%; арендное жилище (комната, квартира, дом) – 20,69%. Представленные данные могут говорить о разнообразных формах проживания и собственности у населения. Большинство ответивших (65,12%) проживают в собственных квартирах.

Количество жилых комнат (Приложение К, рис. К.2, б) : 1 комната : 18,39% опрошенных проживают в однокомнатных квартирах. Данный тип квартир имеют преимущественно одиночки или молодые семьи из 2 человек, реже семья с 1 ребенком; *2 комнаты :* большая часть, около 49,43% семей с одним и двумя детьми, имеет двухкомнатное жилище; *3 комнаты* : примерно 26,44% опрошенных проживают в трехкомнатных. Это говорит о предпочтениях семей с двумя и более детьми, а также семей, которые предпочитают иметь дополнительное пространство для гостей или рабочей зоны; *4 комнаты и более* : доля людей, проживающих в квартирах или домах с четырьмя и более комнатами, составляет 4,6%. Это может быть связано с наличием больших семей, возможно, многодетных, либо с желанием иметь дополнительные комнаты для хобби, офиса и т.д. Интересно отметить, что доля опрошенных, у которых есть жилище с 5 комнатами, составляет 1,15%. Это связано с ничтожной долей пятикомнатных квартир в жилищном фонде.

Общая площадь места проживания (в квадратных метрах) (Приложение К, рис. К.2, в) : менее 40 кв. м : 22%, 41—70 кв. м : 52%, более 70 кв. м : 25%, 1% затруднился ответить.

Менее 40 кв. м : примерно 22% респондентов проживают в жилищах площадью менее 40 кв. м. Это указывает на малоразмерность российского жилищного фонда. Большая часть опрошенных, около 52%, имеют жилище

площадью от 41 до 70 кв. м. Большинство предпочитает средний размер жилища, которое может вместить семью с одним или несколькими детьми. Более 70 кв. м : примерно 25% респондентов имеют жилище площадью более 70 кв. м. Это может указывать на наличие семей, стремящихся к более просторным жилищам или имеющих дополнительное пространство для хобби и работы.

Важно отметить, что наибольшая доля опрошенных имеет жилище площадью от 41 до 70 кв. м. Средний размер жилища наиболее популярен среди жителей Москвы и Московской области. Однако разнообразие ответов позволяет увидеть различные потребности и предпочтения в отношении размера жилища

Суммарные арендные платежи на и коммунальные услуги в месяц (Приложение К, рис. К.2, г) : менее 10 000 рублей : большинство (54% опрошенных) заявили, что имеют относительно низкие расходы на аренду и коммунальные услуги — менее 10 000 рублей. Это может свидетельствовать о наличии жилища с низкой арендной платой или о том, что опрошенные платят минимальные коммунальные платежи за квартиру, находящую в собственности.

10 001—20 000 рублей : существенная доля (27%) респондентов указали, что их затраты на аренду и коммунальные услуги составляют от 10 001 до 20 000 рублей в месяц. Эта группа может включать в себя тех, кто живет в среднем ценовом сегменте жилища.

Более 20 000 рублей : 17% опрошенных сообщили о расходах более 20 000 рублей на аренду и коммунальные услуги ежемесячно. Эта доля может представлять людей, живущих в арендном жилище, или они выплачивают ипотеку.

Продолжительность проживания в квартире (Приложение К, рис. К.2, д)

Менее 5 лет : 51,72% респондентов утверждают, что они проживают в текущем месте менее 5 лет. Это может указывать на то, что люди молодые, еще не успели прожить долго.

От 5 до 10 лет : 12,64% опрошенных заявили, что проживают в текущем месте от 5 до 10 лет. Это может говорить о более долгосрочных планах на жительство и о стабильности в отношении выбранного места.

Более 10 лет : 35,63% респондентов сообщили, что проживают в своем текущем месте более 10 лет. Это может свидетельствовать о владении собственным жилищем. Сопоставив данные, можно сделать вывод, что наибольшая доля опрошенных (около 52%) относительно новые жители своего текущего места проживания, это может быть связано с мобильностью или изменениями в жизненной ситуации. Тем не менее есть значительное количество людей (около 36%), которые проживают в текущем месте уже более 10 лет. Некоторые респонденты рассматривают квартиру как инвестицию, так как ее стоимость может увеличиваться со временем. После 5 лет проживания в квартире ее продают, так как по истечении этого срока не нужно платить налог 13% государству.

Коммерческие помещения коллективного использования жильцов располагаются и пользуются в жилых домах респондентов (Приложение К, рис. К.2, е, и рис. К.2, ж) :

- помещения для занятий спортом располагаются в 3% ЖК респондентов, при этом только 2% опрошенных пользуются данным сервисом. Это может указывать на отсутствие интереса или несоответствие предоставляемых услуг ожиданиям потребителей;
- продуктовые и цветочные магазины находятся в 60% ЖК, при этом 58% опрошенных пользуются данным сервисом, 42% респондентов не пользуются, так как используют услуги доставки Яндекс Еды, Сбермаркета или Самоката;
- аптечные пункты имеются в 36% ЖК, все опрошенные пользуются данным сервисом. Это может говорить о высокой актуальности услуги для всех жильцов;
- кладовки и услуги хранения имеются в 35% ЖК, при этом лишь 6% опрошенных пользуются ими. Только семьи с детьми арендуют кладовки, так как не хватает пространства в квартире для хранения детских вещей. Это может указывать на то, что не всем жильцам необходимо дополнительное пространство, а также на то, что реальные потребности могут различаться в зависимости от семейного статуса;

- кафе, кофейни, пекарни располагаются в 44% ЖК, и 30% опрошенных пользуются данным сервисом. Возможно, это связано с предпочтением готовых продуктов и удобством заказа вне дома;
- пункты выдачи различных интернет-магазинов, таких как Озон, WB, Яндекс Маркет, Сбермаркет и др., имеются в 58% ЖК, все опрошенные пользуются данным сервисом. Это может говорить о популярности онлайн-покупок среди жильцов;
- логистические сервисы, такие как Почта России, Boxberry, СДЕК и др., имеются в 22% ЖК, и 9% опрошенных пользуются данным сервисом. Это может указывать на ограниченную потребность в данной услуге среди жильцов;
- коворкинги/IT-пространства имеются только в 6% ЖК и 3% опрошенных пользуются данным сервисом. Возможно, эта услуга не востребована или недостаточно популярна среди жильцов;
- комнаты отдыха имеются в 2% ЖК, и никто из опрошенных не пользуется данным сервисом. Пока не находит популярности среди опрошенных, так как никто из них не использует данную услугу.;
- частные детские сады и досуг для детей имеются только в 48% ЖК, при этом только 12% опрошенных пользуются данным сервисом. Это может указывать на наличие других альтернативных вариантов организации досуга для детей;
- другие сервисы, такие как прачечные и ремонтные мастерские, имеются в 43% ЖК и 30% опрошенных пользуются данным сервисом. Часть жильцов предпочитает использовать такие услуги.

Аналитические данные демонстрируют, что наличие сервисов и объектов общего пользования не всегда гарантирует их широкое использование. Разнообразие потребностей и предпочтений жильцов, а также доступность альтернативных решений играют важную роль в определении популярности и востребованности данных услуг. Самые важные объекты инфраструктуры : продуктовые и цветочные магазины, пункты выдачи и аптеки.

Социальные объекты общего пользования, расположенные на придомовой территории (Приложение К, рис. К.2, з) и какие сервисы пользуются (Приложение К, рис. К.2, и) :

На основании ответов жильцов на вопрос о социальных объектах общего пользования можно сделать следующие выводы :

- в 92% ЖК имеются детские площадки, пользуются 58% процентов респондентов (семьи с детьми). Это может указывать на то, что площадки не являются привлекательными для семей с детьми;
- спортивные площадки располагаются в 85% ЖК, и 35% респондентов пользуются. Это может указывать на то, что хотя потенциальные возможности для физической активности предоставлены, их активное использование не является широко распространенным;
- зеленые пространства внутри двора в 70% ЖК, пользуются 60% опрошенных. Это свидетельствует о том, что зеленые зоны являются достаточно привлекательными для жильцов;
- бельевые сушилки присутствуют лишь в 8% жилых комплексов, при этом фактическое использование отмечено только у 2% опрошенных. Данный факт отражает крайне низкий уровень востребованности данного элемента благоустройства;
- скамейки и рекреационные зоны зафиксированы в 95% жилых комплексов, а уровень их использования достигает 72%. Это указывает на высокую значимость общественных пространств для отдыха и коммуникации среди жителей;
- парковочные зоны предусмотрены в 95% жилых комплексов, однако активно ими пользуются лишь 67% респондентов. Это свидетельствует о том, что не все жители обладают личным транспортом, а также указывает на возможный дефицит парковочных мест;

- дополнительные объекты, созданные по инициативе самих жильцов, встречаются только в 3% жилых комплексов, при этом их использование ограничивается 2% опрошенных. Данные демонстрируют, что инициативное обустройство пространства не всегда получает поддержку и широкое признание со стороны большинства жителей.

В квартирах для аспирантов прослеживается устойчивая тенденция выделения рабочего пространства, которое используется как для учебы и научной деятельности, так и для занятий хобби (Приложение К, рис. К.2.1); как правило, оно располагается в спальной комнате, но может быть и в общей комнате. У семей нередко стол для работы с компьютером располагается в комнате ребенка (Приложение К, рис. К.2.1, К.2.2, К.2.3), что не совсем удобное решение, так как : ребенок и взрослый могут иметь разные расписания и потребности в использовании пространства. Это может вызвать временные конфликты. В большинстве случаев семьи с одним или двумя детьми проживают в одинаковых условиях — как правило, в двухкомнатных квартирах, которые подвергаются частичной перепланировке для повышения функциональности пространства. Балконы чаще всего используются в качестве кладовой зоны или места для сушки белья. В жилых комнатах (гостиной или спальне) нередко организуются небольшие зоны для занятий физической активностью, включающие коврик для упражнений, гантели, велотренажер или беговую дорожку (Приложение К, рис. К.2.4). Состав семьи и выбор жилища зависят от многих факторов, таких как место работы, доход, возраст и личные предпочтения. Однако наиболее популярным жилищем для молодых семей в России являются двухкомнатные, реже трехкомнатные квартиры, которые обеспечивают достаточно места для проживания пары с ребенком или несколькими детьми. Молодые семьи часто ищут квартиры в новостройках, чтобы избежать проблем с ремонтом и обслуживанием жилища, а также получить современную инфраструктуру и удобства.

Делали ли перепланировку места проживания (Приложение К, рис. К.2, к) : 89,9% опрошенных не провели перепланировку своего места проживания (нет);

9,2% опрошенных провели перепланировку своего места проживания (да); 1,15% опрошенных указали, перепланировку что проводил владелец арендной квартиры.

Перепланировки квартир респондентов. Встречаются примеры перепланировок (Приложение К, рис. К.2.1) : 1. Сделали из 2-комнатной 3-комнатную, изменили ванную с туалетом (анкета № 1); 2. Перемещение входного проема в одной из комнат так, чтобы объединить кухню и гостиную (анкета № 3); 3. Убрали перегородку между комнатой и балконом (анкета № 8); 4. Перепланировка из кладовки в санузел из-за расположения стояка, разделение туалета и ванной комнаты (анкета № 11); 5. Установка перегородок для формирования дополнительного пространства гардеробной в комнате (анкета № 14); 6. Пристройка в холле, перегородка внутри лоджии, совмещение части лоджии с залом, на другом балконе удалили стену, утеплили стены (анкета № 15);
7. Перенос стены в жилой комнате (анкета № 17). Владелец арендной квартиры из одной 3-комнатной квартиры сделал 2 квартиры : 1-комнатная и 2-комнатная (анкета № 20); уменьшили коридор, увеличили ванную комнату для установки сауны (анкета № 46).

Жилище необходимо проектировать с учетом социально-демографических характеристик и особенностей повседневного уклада его жителей. Особенно это проявляется в случае семей, где разнообразие потребностей возрастает пропорционально числу проживающих в квартире.

Причины перепланировки квартир : 1. Изменение демографического состава семьи : рождение ребенка, выход из семьи взрослого человека, переезд родственников или наоборот, при распаде семьи жилое пространство может стать избыточным. 2. Может быть вызвана необходимостью приспособления жилища к особенностям индивидуальной жизненной ситуации, например в случае семейного пополнения (Приложение К, рис. К.2.3) 3. Изменение потребностей, смены характера использования помещения (например, из рабочего кабинета в детскую комнату) : так увеличение рабочей нагрузки может привести к желанию создания домашнего офиса, а изменение увлечений может привести к необходимости

отдельной комнаты для хобби. Аспиранты размещают рабочие места для работы в квартире (Приложение К, рис. К.2.1). 4. Желание повышения комфорта : улучшение обстановки в жилом помещении может быть вызвано желанием повысить уровень комфорта, улучшить качество жизни и создать более приятную атмосферу.

2.2. Оценка жителями МСЖ условий проживания, градостроительных и архитектурных решений

Насколько удовлетворены условиями проживания (Приложение К, рис. К.3, а) :

Оценка 5 – 11,63 %, оценка 4 – 54,65%, оценка 3 — 31,4%, оценка 2 — 2,33 %

Почти 11,63% респондентов оценивают условия проживания на самом высоком уровне — 5 баллов. Это говорит о том, что для жителей текущие условия являются полностью удовлетворительными и они не видят необходимости в каких-либо значительных изменениях. Большая доля респондентов (около 54,65%) оценивает условия своего проживания на уровне 4 балла из 5 возможных. Это может свидетельствовать о том, что подавляющее большинство жителей оценивает свои жилищные условия как комфортные, но есть некоторые моменты, которые могли бы быть улучшены. Примерно 31,4% респондентов оценивают условия проживания на уровне 3 балла. Это может говорить о том, что для этой группы жителей есть какие-то недостатки в жилищных условиях, которые снижают общий уровень удовлетворенности. Небольшая доля опрошенных (около 2,33%) оценивают свои условия проживания на уровне 2 балла. Это может указывать на некоторые проблемы или неудовлетворенность отдельных аспектов жилищных условий. Итак, 54,65% опрошенных жителей города Москвы и Московской области оценивают условия своего проживания как довольно комфортные, но существует определенный потенциал для оптимизации жилищной политики и создания более комфортных условий для всех жителей.

Причины, по которым качество жилища не устраивает (Приложение К, рис. К.3, б) *:* 1. Планировка квартиры, этажа — 19%. Это может свидетельствовать о том, что распределение комнат и функциональные особенности планировки не всегда соответствуют ожиданиям жильцов; 2. Невозможность проведения перепланировки места проживания — 48%. Может указывать на потребность в индивидуальных решениях по организации жилого пространства; 3. Планировка общественных пространств дома, двора — 16%. Это может говорить о том, что организация общих зон не всегда соответствует потребностям и предпочтениям жильцов; 4. Сложность и/или дороговизна содержания жилища и проведения его текущего ремонта — 21%. Может указывать на неудовлетворенность качеством предоставляемых услуг или на их удобную доступность; 5. Площадь места проживания (недостаточная или излишняя) — 58%. Это может указывать на недостаточно малую планировку жилого пространства или желание иметь больше пространства для жизни; 6. Отсутствие социальных объектов общего пользования (площадка, парковка и пр.) — 22%. Это может свидетельствовать о недостаточной инфраструктуре в окружающем пространстве; 7. Отсутствие коммерческих объектов коллективного пользования (магазины, услуги и пр.) — 16%. Это может указывать на потребность в более разнообразных услугах; 8. Другое — 22%, где указывали : 1% — далеко от места работы; 5% — модернизация фонда, ЖК требует ремонта, проблемы с крышей; необходимо проведение ремонта; 2% — не нравятся соседи в коммунальной квартире; 1% не устраивает управляющая компания; 1% — не хватает торгового центра в районе; 9% — респондентов- нет балкона в квартире; 3% — нет организованного рабочего пространства для работы в арендуемой квартире. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что удовлетворенность жильцов жилым пространством зависит в основном от планировки квартиры и общественных пространств, доступности услуг, а также возможности проведения перепланировки и содержания недвижимости.

Оценка квартиры с точки зрения возможности увеличения площади квартиры или наличия сборно-разборных межкомнатных перегородок квартир

(Приложение К, рис. К.3, в) : 16,09% считают, что в квартире возможно увеличение жилой площади; 27,58% считают возможным проектирование сборно-разборных межкомнатных перегородок. Некоторые респонденты знают о таких решениях от блогеров (Ajax Peregorodki, Раздвижные перегородки Riera), сети Интернет, личного жизненного опыта проживания в другой стране и указали на существенные практические ограничения. Основными проблемами были названы высокая стоимость изготовления (от 20 тыс. руб. за кв. м) и монтажа (еще 20 тыс. руб. за кв. м) сборно-разборных стен, что делает такие решения малодоступными в 2025 г.

Насколько необходимо расположение коммерческих помещений коллективного использования жильцов и социальных объектов общего пользования в жилых домах / жилых комплексах (Приложение К, рис. К.3, г) : среди наиболее важных коммерческих помещений коллективного использования можно выделить : аптеки (88%), пункты выдачи (82%), помещения для занятий спортом (81%) и магазины (80%). Они в значительной мере повышают комфортность проживания и позволяют сократить время и деньги на перемещение в другие районы города для получения необходимых услуг. Наиболее важные социальные объекты общего пользования : скамейки и зоны для отдыха (96%), зеленое пространство внутри двора (94%) и парковочные пространства (90%). Кроме того, наиболее важными услугами, которые могут быть предоставлены в рамках жилых комплексов, для семей являются частные детские сады и досуг для детей, комнаты отдыха и услуги хранения вещей. Для семей очень важно расположение детских площадок.

2.3. Предпочтения молодежи в отношении перспективных форм жилища

Важность параметров при оценке выбора места проживания :

(Приложение К, рис. К.4, а) Пешая доступность общественного транспорта (метро, автобусы, троллейбусы, трамвай). 72,41% респондентов оценили на «5»; 6,9% респондентов дали «4»; 2,3% респондентов оценили на «3»;

4,6% респондентов оценили на «2»; 13,79% респондентов оценили на «1». Этот параметр является важным для большинства людей, так как легкий доступ к общественному транспорту позволяет быстро и удобно добираться до работы, учебного заведения и других мест, где необходимо бывать постоянно.

Наличие развитой социальной инфраструктуры (детские сады, школы, медицинские учреждения и т.д.) (Приложение К, рис. К.4, б). 62,07% респондентов оценили на «5» и 21,84% респондентов дали оценку «4»; 10,34% респондентов оценили на «3»; 2,3% респондентов оценили на «2»; 3,45% респондентов оценили на «1». Этот параметр также имеет большое значение для семей с детьми, при выборе жилища является наиболее важным критерием при выборе места проживания. Наличие развитой социальной инфраструктуры в районе позволяет обеспечить хорошие условия для детского развития и обучения.

Стоимость жилища (Приложение К, рис. К.4, в). 86,21% респондентов оценили на «5»; 9,2% респондентов дали «4»; 2,3% респондентов оценили на «3»; 2,3% респондентов оценили на «2». Стоимость жилища является одним из важных параметров при выборе места для проживания, подавляющее число респондентов (86,21%) оценили данный критерий на «5». Люди обычно выбирают место, где стоимость жилища соответствует их бюджету. Однако при этом они также учитывают и другие факторы, такие как инфраструктура района, транспортная доступность и т.д.

Близость к центральным районам и улицам города (Приложение К, рис. К.4, г). 11,49% респондентов оценили на «5», 27,59% респондентов оценили на «4»; 22,99% респондентов оценили на «3»; 24,14% респондентов оценили на «2»; 13,79% респондентов оценили на «1». Для респондентов, которые дали оценку «5» и «4», важно иметь легкий доступ к работе, учебным заведениям, культурным мероприятиям и развлечениям. Не для всех людей важно жить близко к центру города.

Экология района (Приложение К, рис. К.4, д) : 43,68% респондентов оценили на «5», 39,08% респондентов оценили на «4»; 12,64% респондентов оценили на «3»;

1,15% респондентов оценили на оценку «2»; 3,45% респондентов оценили на «1». При выборе жилища экология становится все более важным критерием для людей, которые ценят здоровый образ жизни и окружающую среду. Районы с хорошей экологией обычно имеют большое количество зеленых зон, парков и спортивных площадок.

Намерены улучшить жилищные условия в ближайшее время (Приложение К, рис. К.4, е) : 56,32 % намерены улучшить свои жилищные условия в ближайшее время; 43,68 % — не намерены изменить жилищные условия. Половина опрошенных не намерена, причинами такого выбора могут быть финансовые ограничения, так и неудовлетворенность текущими условиями проживания.

Комфортный размер площади места проживания (Приложение К, рис. К.4, ж, з, и, к, л, м) : домохозяйство из одного человека, «молодые одиночки» с площадью 38—100 кв. м; домохозяйство из двух человек, супружеская пара : 50—100 кв. м; семья с ребенком : 60—130 кв. м; семья с 2 детьми : 68—130 кв. м; родитель с ребенком : 65—120 кв. м; родитель с 2 детьми : 65—120 кв. м; для молодежи, проживающей с родителями, площадь 40—120 кв. м; для молодежи, проживающей не с родственниками 30—100 кв. м.

Оценка 19 моделей зарубежного и отечественного опыта (Приложение Ж.2). На 1м этапе проведения опроса участвовало 86 человек и были предложены 9 моделей; убедившись в недостатках существующих моделей, модели пересмотрели и доработали. На основе типологии предыдущей стадии исследования для 86 респондентов предлагались 19 моделей домов для обсуждения, они дали оценку архитектурно-планировочных решений квартир и инфраструктуры, а также вносили изменения в модели или предлагали свои изменения (Приложение Ж, табл. Ж.2).

Модель 1. Многоквартирный коридорный или секционный дом — центрального размещения в городе — семейной формы проживания — для одиночек и пар - муниципальная аренда - постоянного проживания.

Многоквартирный коридорный или секционный дом в центральной зоне города, предназначенный для постоянного проживания одиночек и молодых пар на условиях муниципальной аренды, получил наибольшую поддержку — 72% респондентов высказались за его реализацию. Участники отметили привычные и удобные планировочные решения, комфортную семейную форму проживания и вертикальную организацию жилых кластеров вокруг рабочих и обслуживающих зон. Отсутствие существенной критики и высокий уровень одобрения делают модель одной из наиболее перспективных для применения в центральных районах.

Модель 2. Блокированный, коридорный, секционный, галерейный или атриумный дом — центрального размещения в городе — семейной формы проживания — государственная аренда — постоянного проживания.

Обновленный вариант предполагает коридорные, секционные или атриумные многоквартирные дома с государственной арендой, рассчитанные на семьи и пары, расположенные на периферии, и он получил 58% поддержки. Респонденты отметили ценность привычных планировок (коридорная и секционная схемы), развитой инфраструктуры внутри комплекса изолированной смешанной схемы и систему объединения/разделения жилых ячеек. Галерейные и блокированные схемы, а также двухуровневые квартиры и атриумная планировочная структура не вызвали интереса. Ключевым дополнением стало включение в комплекс объектов обслуживания, рабочих мест и торговых площадей. Модель показала умеренную поддержку и может быть востребована при доработке архитектурных решений и акценте на семейную форму проживания. Для многих семей наличие развитой инфраструктуры в комплексе оказалось важнее центрального расположения — периферийное размещение при условии хорошего обеспечения услугами является приемлемым вариантом.

Модель 3. Атриумный многоквартирный дом — смешанной формы проживания — государственная аренда — временного проживания.

Атриумный многоквартирный дом для временного проживания со смешанной формой расселения и государственной арендой оказался наименее

успешным — поддержку выразили лишь 2% респондентов, а 98% отвергли. Возможность социального взаимодействия в коллективных пространствах была признана положительной, но сама атриумная схема вызвала резко негативное отношение. Модель показала крайне низкий потенциал и требует полного пересмотра.

Модель 4. Многоквартирный секционный или коридорный жилой дом-университетский кампус — временного проживания — коммунального проживания — для аспирантов — ведомственная аренда.

Обновленный вариант предполагает организацию коридорного многоквартирного дома с 1-комнатными квартирами и студиями, переориентированного на семейную форму проживания при сохранении ведомственной аренды. Всего 13% респондентов высказались за нее. Привлекательными были названы компактные квартиры, коридорная планировка и вертикальная организация жилых кластеров вокруг рабочих зон, однако избыточную инфраструктуру в самом комплексе можно сократить, компенсировав это выгодным расположением в центральной или промежуточной городской зоне с развитой средой. Критика касалась отсутствия полноценного рабочего пространства в квартирах, избыточной инфраструктуры и неудачных объемно-планировочных решений. Респонденты настаивали на необходимости полноценных рабочих зон непосредственно в жилых помещениях. Многие предлагали вынести часть инфраструктуры за пределы жилого комплекса — либо в кампус, либо в городскую среду. Отрицательную оценку получили галерейная схема, модели объединения/разделения жилых ячеек, двухуровневые квартиры и размещение инфраструктуры на крыше и выше первого этажа.

Модель 5. Многоквартирный секционный, коридорный или галерейный дом-коммунальные квартиры — университетский кампус — смешанной формы проживания — неродственные домохозяйства — студенты — ведомственная аренда.

После доработки респондентами модель трансформировалась в коридорный многоквартирный дом смешанного типа проживания для неродственных домохозяйств, расположенный в университетском кампусе. Среди студенческой аудитории (27,59% участников опроса) идея получила поддержку 25%. Сторонники модели отметили растущий спрос на новые форматы коллективного проживания в крупных городах, подчеркнув, что предлагаемые коммунальные квартиры принципиально отличаются от традиционных российских аналогов. Большинство предложили сократить объем инфраструктуры. Модель требует адаптации под современные запросы студенческой молодежи.

Модель 6. Коридорный или секционный многоквартирный дом — семейной формы проживания — постоянного проживания — ведомственная аренда.

Первоначальная идея коридорного или секционного многоквартирного дома семейного типа была расширена по предложениям участников : модель включает периферийное расположение с развитой обслуживающей инфраструктурой и ориентирована на рабочую молодежь и аспирантов. Модель оказалась востребованной, так как 60% респондентов поддержали предложение. Высокий уровень одобрения объясняется удачным сочетанием семейной формы проживания с современными требованиями к инфраструктуре. Особую привлекательность модели придают понятные коридорная и секционная планировочные схемы, а также ориентация на постоянное комфортное проживание. Модель демонстрирует потенциал для молодых специалистов и аспирантов.

Модель 7. Многоквартирный коридорный или галерейный жилой дом — периферийное расположение — коммунального проживания — одиночки — рабочая молодежь — временное.

Концепция временного коммунального жилища на городской периферии для работающих одиночек получила одобрение 9% респондентов, высказавшихся за этот вариант. Участники опроса отрицательно отметили периферийное размещение. Основные критические замечания : респонденты негативно оценили малогабаритные комнаты, посчитали небезопасным решение совместного

проживания с мигрантами и не увидели практической необходимости в модели пространственного расширения квартир. Низкий уровень поддержки делает модель малоперспективной.

Модель 8. Многоквартирный коридорный или галерейный жилой дом — комната в коливинге — университетский кампус — коммунального проживания — одиночки — студенты — частная субсидируемая аренда.

Концепция коливинга, доработанная респондентами, представляет собой коридорный тип жилища с комнатами для одиночек, реализуемый через частную субсидируемую аренду. Модель вызвала умеренный интерес среди целевой аудитории — ее поддержали 25 из 27,59% опрошенных студентов. Респонденты отметили растущую популярность коливингов среди студенческой молодежи, особенно в условиях крупных городов, где коммунальный формат проживания становится осознанным выбором. Предложения респондентов касались возможности сокращения инфраструктуры, нестандартных решений первых этажей и вертикальной организации жилых кластеров вокруг рабочих зон. Респонденты были знакомы с концепцией коливингов через рекламу соцсети Инстаграм (ресурс запрещен на территории РФ).

Модель 9. Многоквартирный коридорный, атриумный, секционный или галерейный жилой дом — комната в коливинге — центральное расположение — коммунального проживания — одиночки — рабочая молодежь — частная субсидируемая аренда.

Концепция многоквартирного жилища в формате коливинга с комнатами для одиночек, расположенного в центре города и предлагаемого по частной субсидируемой аренде, получила минимальную поддержку — лишь 2% респондентов высказались за этот вариант. Единственное преимущество, которое отметили участники опроса, — центральное расположение в городе. Фрилансеры выразили интерес к совмещенным квартирам-офисам как потенциально удобному решению, однако работающая молодежь не проявила существенного интереса. Основные критические замечания : респонденты негативно оценили небольшие

площади квартир-студий и саму идею коммунального проживания. В текущем виде модель неприемлема для молодежи.

Модель 10. Блокированный или отдельно стоящий жилой дом — центрального расположения — без обслуживания — семейного проживания — одиночки — частная субсидируемая аренда — постоянного проживания.

Все 100% участников опроса отвергли данный вариант. Единственным положительным аспектом стало выгодное центральное расположение в городе. Рабочая молодежь критически отнеслась к небольшим площадям жилых помещений, а сама модель вызвала опасения из-за предполагаемого размещения в перепрофилированных производственных зданиях центральной части города, что было воспринято как потенциально небезопасное решение. В текущем виде модель неприемлема для молодежи.

Модель 11. Блокированный жилой дом **—** периферийное расположение — коммунальное проживание — одиночки — для бездомной молодежи — временной формы проживания — частная субсидируемая аренда.

Концепция временного жилища для бездомной молодежи, предполагающая коммунальное проживание одиночек на периферии города при частной субсидируемой аренде, не получила никакой поддержки среди респондентов. Основные возражения касались ключевых аспектов концепции : респонденты негативно восприняли идею коммунального проживания и периферийного расположения. Кроме того, участники исследования выразили недовольство непривычными для них схемами организации жилого пространства, блокированную планировку. Модель не соответствует базовым потребностям и ожиданиям целевой группы.

Модель 12. Многоквартирный галерейный или атриумный жилой дом с инфраструктурой — периферийное расположение — коммунального проживания — одиночки — для бездомной молодежи — временной формы проживания — частная субсидируемая аренда.

Концепция многоквартирного жилого дома с развитой инфраструктурой, предназначенного для временного проживания бездомной молодежи на условиях частной субсидируемой аренды, не нашла поддержки среди респондентов. Модель предполагала периферийное расположение и коммунальную форму расселения одиноких жильцов. Основные замечания касались принципиальных аспектов : респонденты негативно оценили идею коммунального проживания, а также предложенные архитектурные решения в виде галерейной и атриумной схем здания. Предложенный вариант не соответствует ожиданиям и потребностям целевой группы.

Модель 13. Галерейный или атриумный жилой дом с реабилитационным центром в ЖК — периферийное расположение — коллективной формы проживания — одиночки — специализированное — частная субсидируемая аренда.

Предложенная концепция жилого комплекса с интегрированным реабилитационным центром, предназначенного для одиноких людей с особыми потребностями, не получила оценки в ходе исследования. Модель предполагала периферийное расположение, коллективную форму проживания и реализацию через частную субсидируемую аренду. Среди участников опроса отсутствовали представители целевой группы — молодые люди с психическими отклонениями, когнитивными нарушениями, инвалиды-колясочники или лица с поведенческими проблемами. Отсутствие оценки подчеркивает необходимость проведения дополнительных исследований с привлечением непосредственно представителей уязвимых групп, для которых предназначено это специализированное жилище. Текущие данные не позволяют сделать выводы о практической применимости и востребованности модели среди потенциальных жильцов.

Модель 14. Коридорный многоквартирный дом — периферийное расположение — семейной формы проживания — осколочные семьи — частная субсидируемая аренда.

Изначальная концепция коридорного многоквартирного дома периферийного расположения, предназначенного для осколочных семей с частной субсидируемой арендой, была дополнена респондентами : 1—2-комнатными квартирами, ориентированными на рабочую молодежь из неполных семей и 20% родителей-одиночек из 23,24% участвовавших в опросе высказались за ее реализацию. Респонденты отметили важность создания специализированного жилища для матерей-одиночек, оценив преимущества коридорной планировки, которая облегчает присмотр за детьми. Положительные отзывы получили продуманная инфраструктура комплекса и вертикальная организация жилых кластеров вокруг рабочих и обслуживающих зон, создающие комфортную среду для семей с детьми. Данная модель ориентирована на конкретные потребности этой социальной группы, что свидетельствует о принципиальной жизнеспособности такой модели.

Модель 15. Многоквартирный секционный или коридорный дом — периферийное расположение в городе — коллективного, семейного и смешанного проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования и объединения и разделения жилых ячеек — кооперативная собственность — постоянного проживания — проект выполнен методом соучастия.

В процессе обсуждения респонденты внесли изменения : коридорный или секционный дом периферийного расположения, ориентированный на коллективную форму проживания. Ключевыми особенностями модели стали возможность самостоятельного планирования квартир, кооперативная форма собственности и метод соучаствующего проектирования, что в совокупности обеспечивает постоянный характер проживания. Данная концепция получила огромную поддержку, 56% респондентов высказались за ее реализацию. Особый интерес вызвали адаптивные планировочные решения : семьи с детьми высоко оценили возможность пространственного расширения жилища при изменении состава семьи, а сама идея самостоятельного планирования квартир и вертикальной организации жилых кластеров вокруг рабочих зон была воспринята положительно.

Метод соучаствующего проектирования также стал важным преимуществом модели. Однако 44% участников опроса остались недовольны предложенным решением. Основные возражения касались концепции пространственного расширения — одиночки не увидели практического смысла в такой функции, предпочитая сразу получать жилище нужного метража. Такая же ситуация с моделью объединения и разделения жилых ячеек. Эти разногласия отражают принципиальные различия в потребностях семейных и одиночек, что создает сложности в формировании универсальной жилой концепции. Достигнутый уровень поддержки свидетельствует о перспективности модели, требующей лишь дополнительной адаптации под разные категории жильцов.

Модель 16. Блокированный или галерейный жилой дом — периферийное расположение в городе — семейного и смешанного проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования — постоянной формы проживания — кондоминиум — проект выполнен методом соучастия.

Концепция многоквартирного дома периферийного расположения, сочетающего семейное и смешанное проживание с возможностью самостоятельного планирования квартир в формате кондоминиума. Проект, разработанный методом соучастия, получил поддержку 19% опрошенных. Сторонники модели высоко оценили ключевые инновационные элементы — квартиры со свободной планировкой, позволяющие молодым жильцам адаптировать пространство под свои потребности, а также сам принцип соучаствующего проектирования, дающий возможность влиять на формирование жилой среды. Однако большинство респондентов выразили недовольство относительно предложенных объемно-пространственных решений, отвергнув такие варианты, как галерейный и блокированный типы домов. Не нашла поддержки и идея обустройства террасы на крыше. Жилище с экспериментальными планировочными решениями соответствует основным запросам молодежи.

Модель 17. Индивидуальный жилой дом — периферийное расположение в городе — семейного проживания — постоянной формы проживания — частная собственность.

Концепция индивидуального жилого дома, расположенного на периферии города и предназначенного для постоянного семейного проживания в формате частной собственности, получила крайне ограниченную поддержку среди респондентов. Лишь 11% опрошенных выразили заинтересованность в таком варианте. Респонденты отметили привлекательность самой концепции отдельно стоящего дома. Однако основная часть респондентов оказалась не готова рассматривать периферийное расположение в качестве комфортного варианта для постоянного проживания. Главное замечание — удаленность таких домов от мест работы, что делает такую модель непрактичной для большинства представителей молодого поколения.

Модель 18. Блокированный, коридорный или галерейный дом — периферийное расположение — смешанное по форме предоставления — смешанное по форме проживания.

Предложенная концепция квартирного жилища периферийного расположения со смешанными формами предоставления и разнородным социальным составом жильцов была существенно переработана респондентами.
В результате обсуждений сформировался обновленный вариант — коридорный или секционный многоквартирный дом, сохраняющий ключевые принципы периферийного расположения, социального смешения и вариативности форм предоставления жилища. Модель получила очень значительную поддержку — 63% респондентов высказались за ее реализацию, тогда как 37% остались недовольны предложенным решением. Среди положительных аспектов участники опроса особо отметили знакомство с международным опытом смешанных жилых комплексов, полученное через популярных тревел-блогеров вроде Усачёва и Варламова. Один из респондентов поделился личным опытом проживания в социальном жилище Великобритании, выразив при этом недовольство соседством с семьями. Молодые

люди, проживающие в коммунальных квартирах, выразили заинтересованность в подобной модели как временном решении перед улучшением жилищных условий. Они подчеркнули мобильность молодежи и возможность переезда при изменении финансового положения, хотя и отметили зависимость от наличия свободного жилища. Двухуровневые квартиры не получили положительной оценки.

Модель 19. Галерейный, атриумный и блокированный жилой дом **—** периферийное расположение — смешанная и коллективная форма проживания — для одиночек и семей — жилище для ветеранов — временное — частная субсидируемая или ведомственная аренда. Специализированное жилище для военнослужащих с элементами реабилитации.

Изначальная концепция предполагала создание временного жилища периферийного расположения со смешанной и коллективной формами проживания, предназначенного для ветеранов и реализуемого через частную субсидируемую или ведомственную аренду. Респонденты предложили скорректировать модель, перенеся ее в центральную часть города и изменив планировочное решение на коридорный или секционный тип дома. Несмотря на уникальность концепции, включающей реабилитационный центр внутри жилого комплекса и коллективную форму проживания, поддержка оказалась ограниченной : 10% опрошенных военнослужащих высказались за этот вариант. Среди положительных аспектов респонденты отметили отсутствие аналогов такого жилища в мире, удобство вертикальной кластеризации квартир вокруг рабочих и обслуживающих зон, а также предпочтение традиционных коридорных и секционных объемно-пространственных схем. В то же время критические замечания коснулись ряда планировочных решений : размещения инфраструктуры на крыше и выше первого этажа, а также использования галерейной, атриумной и блокированной схем, которые были восприняты негативно. Модель требует доработки с учетом запроса на более традиционные архитектурные решения при сохранении специализированной реабилитационной составляющей.

В ходе исследования была сформирована принципиально новая жилая концепция, предложенная самими участниками опроса, **Модель 20**.

Первый вариант, предложенный респондентами : секционный или коридорный многоквартирный дом с обслуживанием, торговлей, досугом и работой — центральное расположение — квартиры с трансформируемыми перегородками и модель объединения и разделения жилых ячеек — семейной формы проживания — смешанной формы предоставления — для студентов и рабочей молодежи — смешанные по уровню дохода — проект выполнен методом соучастия.

В представленной модели главным отличием от итогового варианта стало ее размещение на периферии города, что повлекло за собой сокращение объемов инфраструктуры. В жилом комплексе оставлены лишь базовые функции — торговля и обслуживание. Особый интерес у респондентов вызвали адаптивные решения в организации жилых пространств. Ссылаясь на опыт проживания в Финляндии, они отметили удачные примеры трансформируемых планировок в комплексе «Арабиранта» и выразили желание видеть подобные решения и в данной модели. Разработка велась преимущественно студентами и молодой работающей аудиторией — одиночками и парами. Внимание респондентов привлек комплекс 118 Subsidized dwellings, offices, retail spaces and garage в Испании, и они предложили взять за основу несколько форм предоставления в едином комплексе, но при этом убрать частную аренду и сделать больше социальной аренды для студентов и жилище в собственность для рабочей молодежи. Участники опроса подчеркнули нежелательность совместного проживания с семьями с детьми. При этом респонденты указали, что им привычны коридорные и секционные дома и поддержали идею проживания в комплексе молодежи с разным уровнем дохода. Кроме того, они отметили, что в данной модели могут быть реализованы все варианты размещения инфраструктуры, представленные в изолированной схеме.

Итоговый вариант представляет из себя следующее. Секционный или коридорный многоквартирный дом с обслуживанием и торговлей — периферийное

расположение — квартиры с трансформируемыми перегородками и модель объединения и разделения жилых ячеек — семейной формы проживания — смешанной формы предоставления — для студентов и рабочей молодежи — смешанные по уровню дохода — проект выполнен методом соучастия (Приложение Ж, табл. Ж.2).

Модель представляет собой секционный или коридорный многоквартирный дом периферийного расположения. Основной особенностью стали трансформируемые перегородки и система объединения/разделения жилых ячеек, позволяющая адаптировать пространство под меняющиеся потребности жильцов.

Концепция предусматривает семейную форму проживания со смешанной формой предоставления жилища, ориентированную на студентов и работающую молодежь. Особое внимание уделено социальному аспекту — 70% квартир предназначены для социальной аренды студентами, тогда как 30% могут быть приобретены в собственность работающими молодыми людьми, что создаст сбалансированную социальную среду с разным уровнем доходов. Респонденты особенно отметили привлекательность трансформируемых пространств, позволяющих изменять жилище под индивидуальные нужды. Важным элементом стала продуманная инфраструктура комплекса, а также применение метода соучаствующего проектирования, дающего будущим жильцам возможность участвовать в создании своей среды обитания. Архитектурно-планировочное решение включает три модели организации пространства : горизонтальную, смешанную и вертикальную системы объединения квартир в кластеры вокруг рабочих или обслуживающих зон. Такой подход обеспечивает как приватность жилого пространства, так и возможности для социального взаимодействия, создавая полноценную среду для жизни, работы и отдыха молодого поколения.

Результаты опроса показали значительный разброс предпочтений среди молодежи относительно различных моделей проживания. Наибольшую поддержку (72%) получила модель многоквартирного дома центрального расположения с семейной формой проживания, где респонденты особенно оценили коридорную и

секционную планировку. Респонденты продемонстрировали недостаточную осведомленность в вопросах экономических типов жилища и затруднились с ответом относительно предпочтительной формы собственности и предоставления. Второй по популярности (60%) стала модель ведомственного жилища для рабочей молодежи и аспирантов с периферийным расположением, где важным фактором оказалось наличие обслуживающей инфраструктуры. Однако 40% респондентов высказались против идеи строительства собственными силами. Студенты проявили интерес (25%) к обновленным вариантам коммунального проживания и коливингов в университетских кампусах, отметив их отличие от традиционных российских коммуналок. При этом 75% студентов все же предпочли другие варианты, указывая на избыточность инфраструктуры в таких комплексах. Особый интерес вызвали модели с элементами соучаствующего проектирования. **Модель 15** с возможностью самостоятельного планирования пространства выбрали 56% респондентов, особенно среди семей с детьми. Однако 44% респондентов, преимущественно одиночки, не увидели смысла в пространственном расширении жилища. В результате опроса были выбраны и адаптированы под реалии России модели под номерами **№ 1, 2, 4, 5, 6, 8, 14, 15, 16, 18, 19, 20**.

Респондентам предлагались 2 схемы связи жилища и инфраструктуры : 1. Изолированная схема, где инфраструктура (производственная, бытовая и досуговая деятельность) и жилище с горизонтальными, вертикальными и смешанными связями. Для большинства людей вертикальная связь является наиболее привычным и предпочтительным решением, особенно размещение инфраструктуры на 1м этаже. 2. Интегрированная схема, где включение инфраструктуры (производственная, бытовая и досуговая деятельность) и жилище с горизонтальными и вертикальными связями.

Наименьший интерес вызвали специализированные модели для уязвимых групп (0% поддержки), что объясняется отсутствием таких респондентов в выборке. Также практически полностью отвергнутыми оказались концепции мобильного жилища для бездомных и периферийные коливинги для фрилансеров

(2% поддержки). Запрос на адаптивные планировочные решения проявился в предложенной респондентами **Модели 20**, сочетающей трансформируемые пространства с соучаствующим проектированием. Этот вариант, хотя и не был изначально предусмотрен исследованием, отразил актуальную потребность в адаптируемом жилище для смешанных социальных групп.

Результаты демонстрируют четкое разделение предпочтений : жилище семейной формы проживания, модели центрального расположения получают максимальную поддержку, в то время как экспериментальные и специализированные концепции не являются востребованными. Ключевыми факторами выбора выступают традиционные планировочные решения, понятные схемы организации пространства и доступность инфраструктуры. Предположительные результаты были подтверждены в ходе интервью и результатами анкет : наиболее перспективными моделями оказались 10 из числа предложенных, две модели респонденты предложили самостоятельно. По итогам опроса вносятся коррективы в итоговую классификацию МСЖ в мире (Приложение Е, рис. Е.2) в виде упрощенных социально-графических моделей. Анализ результатов опросов городских семей дал возможность выработать социальные стандарты для архитектурной организации квартир в социальном жилище и составить потребительскую модель, актуальную для Москвы. Итоговые модели, рассмотренные во 2й главе (представлены в приложении Ж, табл. Ж.2) :

Таким образом были получены потребительские и нормативно-профессиональные модели**.** Важно отметить, что предпочтения молодежи по поводу жилища варьируются от времени и в зависимости от положения и социально-экономической ситуации. Поэтому важно учитывать эти факторы при разработке перспективных жилищ для молодежи, так как они важны для обеспечения качества жизни. Молодые семьи также предпочитают выбирать квартиры в близости к детским садам и школам для удобства детей.

Для одиночек : однокомнатные квартиры или комнаты в общежитиях; быстрый доступ к работе, магазинам, ресторанам и развлечениям; развитая

транспортная система для легкого перемещения по городу. Молодежь часто ищет жилище вблизи своих мест работы или учебы, учитывая возможность участия в общественных мероприятиях и социальной жизни в районе проживания. Одним из вариантов является возможность быстрой адаптации к изменяющимся условиям жизни, таким как изменение работы, семейное положение и т.д. Молодежь-одиночки предпочитают адаптируемые жилищные формы, которые позволяют быстро менять условия проживания и приобретают большую мобильность.

Для семей : большие квартиры или дома с 2—3 комнатными квартирами; безопасные детские площадки вблизи дома; наличие детских садов и школ в районе; развитая транспортная система для легкого перемещения по городу с детьми; молодые семьи предпочитают жилище с большим количеством инфраструктуры в ЖК, не так важно местоположение, чего нельзя сказать о домохозяйствах из одного человека, им не так важна инфраструктура, как местоположение.

Таким образом, результаты анкетирования позволяют более глубоко понять структуру жилищного рынка и дают основание сделать корректировку классификации, предложенную В.В. Кутузовым (Приложение Е, рис. Е.3). В целом эти данные могут помочь определить наиболее востребованные типы квартир и адаптировать свою стратегию под потребности респондентов. Изменения, которые внесли респонденты в типологический ряд квартир на основе анкетного опроса (Приложение П, рис. П.1) :

Для одиночек : 1) комната в составе коммунального комплекса (готовые квартиры) до 39 кв. м; 2) 1-комнатная готовая квартира 39—45 кв. м с трансформируемыми перегородками (потребность есть, но среди небольшого количества респондентов, так как респонденты не сталкивались с такими жизненными обстоятельствами, при которых она показалась бы им необходимой); 3) 1-комнатная готовая квартира с рабочим местом для аспирантов, 40—45 кв. м.

Для пары без детей : 1) 1—2-комнатная квартира готовые квартиры 40-45 кв. м. 2) 1—2 комнатная квартира с возможностью объединения и разделения

квартиры, 40—45 кв. м (потребность есть, но среди небольшого количества респондентов, так как респонденты не сталкивались такими жизненными обстоятельствами, при которых она показалась бы им необходимой).

Для семейной пары с детьми : 1) 2—3 комнатные квартиры; готовые квартиры 60-80 кв. м 2) 2—3 комнатные квартиры для самостоятельного планирования или с готовой ванной комнатой 60-80 кв. м 3) 2—3 комнатные квартиры с возможностью пространственного расширения или с трансформируемыми перегородками, 60—80 кв. м (потребность есть, так как респонденты сталкивались с такими жизненными условиями, при которых она показалась необходимой).

Для родителей-одиночек с 1 кв. м. **2 детьми :** 2-комнатные квартиры 60 кв. м. 70 кв. м.

Для неродственных домохозяйств : 2-3-4 комнатная коллективная квартира коммунального проживания площадью до 82 кв. м.

Модель перепланировок с течением времени : модель пространственного расширения, модель объединения и разделения жилых ячеек, модель с трансформируемой планировкой получили низкую оценку, потому что молодежь не сталкивалась с жизненными ситуациям, в которых данные модели могли показать их необходимость. Критические замечания коснулись прежде всего концепции трансформируемых квартир в **18й модели**. Многие участники поделились негативным опытом, когда даже переезд в более просторное жилище не решал проблем из-за планировки от предыдущих владельцев. Эти практические соображения существенно снизили привлекательность концепции трансформируемого жилища среди респондентов. Для респондентов готовые планы квартир, квартиры для самостоятельного планирования или квартира-оболочка, квартиры с готовой ванной комнатой являются наиболее привычными.

2.4. Модель формирования современного социального жилища в аспекте соучаствующего проектирования

2.4.1. Модель формирования современного социального жилища и методика соучаствующего проектирования

Цель проведения экспертного интервью заключается в разработке методики проектирования социального жилища с опорой на практический опыт архитекторов. Основная задача — интеграция эмпирических знаний в процесс оптимизации проектных решений с учетом современных требований и существующих моделей формирования социального жилища. Задачи для создания методики : определение текущих тенденций, влияющих на успешное проектирование социального жилища; сбор экспертных мнений о современных тенденциях и инновационных подходах в архитектуре социального жилища; изучение опыта архитекторов в работе с будущими жильцами социального жилища для учета их потребностей и предпочтений; изучение роли архитекторов в общественных консультациях при проектировании социального жилища и внедрении обратной связи от общества; оценка влияния законодательства на процесс проектирования социального жилища и как оно может быть улучшено. Разработанная модель процесса формирования современного социального жилища, а также действующие методики его проектирования были рассмотрены и проанализированы в ходе интервью с практикующими архитекторами (Приложение Л) — Н.В. Боровиковой, Н.В. Васильевым, Е.А. Гурвичем, А.А. Грибковым, А.А. Колесниковым и А.О. Седачевым. Обсуждение позволило сопоставить теоретические положения с реальным опытом проектной деятельности. (рис. 1.1, 1.2, 1.3). Процесс формирования социального жилища представляет собой слаженное взаимодействие множества факторов, от экономических и технических до социокультурных и экологических. Важно, чтобы

он обеспечивал удовлетворение потребностей разнообразных групп населения и способствовал созданию устойчивой и комфортной среды для жизни.

Жилище имеет социальную и культурную ценность, его форма которой часто определяется культурной традицией [121, 122, 123]. Таким образом, варианты жилищ должны быть социально, экономически и культурно более подходящими, чем те, которые создаются теориями жилищного строительства, привязанными к фиксированным понятиям и формулам и идеологическим обязательствам, укоренившимся в западном индустриальном обществе [153, 154, 155].

Согласно М.К. Горшкову и Ф.Э. Шереги, соучастное проектирование может реализовываться в форме анкетного опроса, структура которого включает несколько последовательных этапов [41]. В их числе : определение и формулировка исследуемой проблемы (например, организация жилого комплекса); постановка цели и задач опроса; выдвижение гипотезы; разработка исследовательского инструментария — составление анкеты с вопросами и возможными вариантами ответов; проведение опроса среди жителей в очной (индивидуальной) или дистанционной (онлайн) форме; обработка полученных данных и их статистический анализ с использованием компьютерных методов. Модель соучастного проектирования и модель формирования традиционного социального жилища разработаны в докторской диссертации К.В. Кияненко, в основе которой лежит особая концепция клиента (рис. 1.3). Ядром новой проектной команды являются будущие жители, выступающие в роли заказчика – обитателя – коллективного владельца мест общего пользования и индивидуальных владельцев (арендаторов) жилищ [47].

Существующие модели традиционной и демократической архитектуры соучастия формирования социального жилища не подразумевают предпосылки к формированию социального жилища, не учитывают существующие этапы : предпосылки, предпроектный этап, проектирование, строительство, управление и эксплуатацию объекта. В существующей модели традиционной архитектуры проектирования архитекторы движутся по предписанному пути, чтобы

ориентироваться в доступном времени, бюджете и замысле [142, 161]. На стадии эскизного проектирования предлагается участие будущих жильцов в создании концепции с архитектором. Структура проектной команды в модели соучастного проектирования : будущие жильцы, выступающие в роли заказчика, владельца и пользователя; архитектор, который является организатором, медиатором и техническим экспертом [162]. Для архитекторов, заинтересованных во взаимодействии с сообществами, одним из методов, доказавших свою эффективность, является *метод сбора и пересказа историй жителей сообщества* [177]. Существуют дополнительные методы, такие как фокус-группы, совместное анкетирование, опросы. Поскольку поставщики жилища делают акцент на производстве «единиц», чтобы удовлетворить спрос на жилище, есть аргумент в пользу переопределения жилищных проблем как функции несоответствия между социально-экономическим и культурным положением людей и их жилищными процессами и продуктами [188, 190, 197]. В данной работе были определены специфические особенности процесса архитектурного проектирования социального жилища, где участвуют различные субъекты проектирования, указанные в Градостроительном кодексе Российской Федерации [1] : застройщик, технический заказчик, архитектор, инженер-строитель, клиенты и пользователи, владелец (участники социального исследования), ТСЖ, кооперативы, товарищество и управляющая компания.

На основе общения с экспертами описана модель муниципального арендуемого социального жилища с методом соучастного проектирования.

В рамках проведенного интервью Е.А. Гурвич и Н.В. Боровикова подчеркнули, что начало процесса проектирования молодежного социального жилища возможно лишь при наличии определенных предпосылок, которые создают основу для дальнейшей разработки архитектурных решений.

Общая модель процесса проектирования, которая предлагаемая автором и существующие :

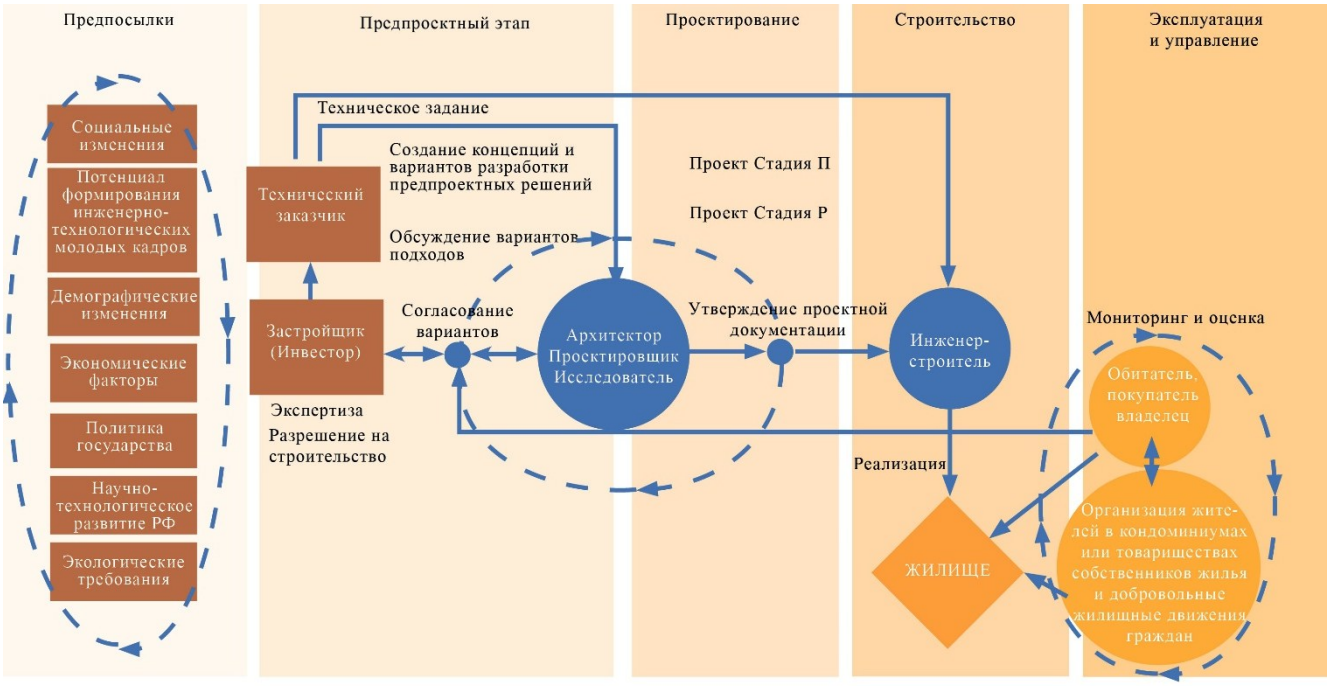


Рис. 1.1. Предлагаемая автором общая модель процесса формирования современного социального жилища

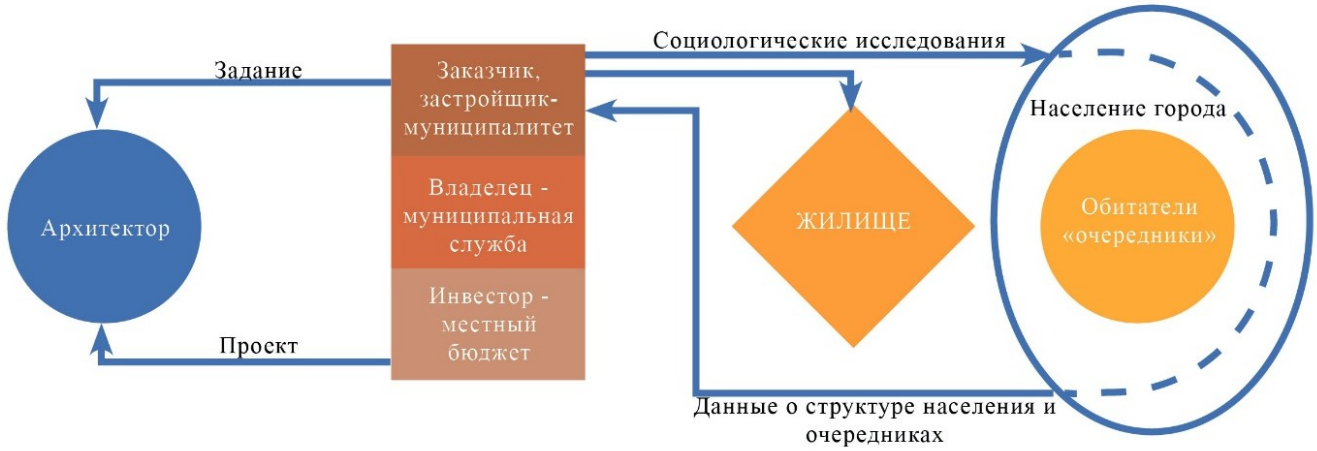


Рис. 1.2. Модель процесса формирования традиционного социального жилища : интерпретация схемы К.В. Кияненко [24, с. 48]

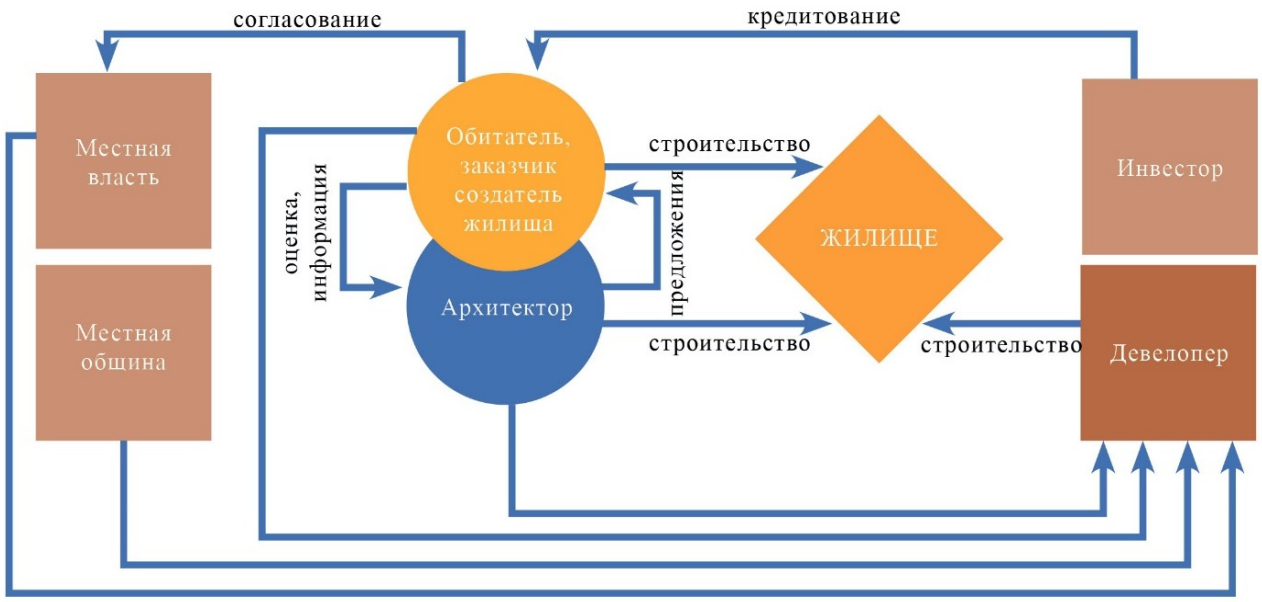


Рис. 1.3. Модель процесса формирования демократической архитектуры соучастия : интерпретация схемы К.В. Кияненко [24, с. 48]

Предпосылки формирования современного социального жилища

Современное социальное жилище должно быть доступным, адаптируемым, технологичным и отвечать потребностям разных групп населения. В России его развитие определяется комплексом факторов, которые можно выделить по ключевым направлениям :

- Научно-технологический прогресс. Новые технологии и BIM-моделирование позволяют оптимизировать планировки, повышать комфорт и учитывать потребности маломобильных групп;
- Молодые кадры. Высокая стоимость жилища остается барьером; социальное жилище обеспечивает доступную аренду и покупку, способствуя профессиональному росту;
- Демографические изменения. Увеличение числа одиночек и пожилых людей требует разнообразных форм жилища;
- Экономические факторы. Доступность зависит от господдержки (ипотеки, субсидии) и альтернативных моделей собственности;

- Государственная политика. Социальные программы задают направления развития жилища и поддержку уязвимых групп; социальные изменения. Новый образ жизни формирует спрос на пространства для работы, общения и отдыха;
- Экологические требования. Акцент на энергоэффективности, экологичных материалах, возобновляемых источниках энергии и снижении эксплуатационных затрат.

Существующие методики не учитывают цикличный процесс составления документации, где главными субъектами являются архитектор, заказчик и инженер-строитель. Процесс проектирования инициируется, как правило, муниципалитетом, который ставит задачу создания доступного социального жилища для молодых семей, студентов, специалистов начального уровня или социально уязвимых групп.

Формирование будущих жильцов определяется на основе заявок, подаваемых в муниципальные органы, или через участие в специальных программах поддержки (например, для молодых специалистов бюджетной сферы, студентов, родителей-одиночек и т.д.). Отбор ведется по критериям дохода, семейного положения, наличия социальной потребности. Таким образом формируется группа потенциальных жильцов, заинтересованных не только в проживании, но и в совместном проектировании жилища.

Финансовая модель базируется на муниципальном бюджете, однако может дополняться льготными кредитами, грантовой поддержкой и элементами долевого участия жильцов (например, субсидированными взносами или механизмами краудфандинга). Могут быть и гибридные схемы : бюджетные субсидии, льготные кредиты, частные инвестиции.

Помимо традиционных источников финансирования, в исследовании предлагается следующее :

- Краудфандинговые платформы для долевого участия будущих жителей в финансировании (на примере успешных кейсов в Нидерландах и Ausbauhaus в Германии).
- «Зеленые облигации» для экопроектов, привлекающие ESG-инвесторов[4]. Средства направляются исключительно на энергоэффективное жилье (пассивные дома, BREEAM/LEED-сертификация), возобновляемую энергетику (солнечные панели, геотермальные системы). Примером являются облигации Bank of America (2020) на 2.25 млрд доля для строительства 55 000 экоквартир.
- Смешанная схема государственно-частного партнерства[5] (ГЧП) с участием некоммерческих организаций[6] (НКО), как в проектах Community Land Trusts (CLT). Снижение рисков для инвесторов за счет господдержки. Акцент на субсидированности и льготных условиях (аренда/собственность), что противопоставляет его рыночному жилью.

Привлечение будущих жителей к предпроектному этапу через анкетный опрос. Современное социальное жилище должно быть адаптировано к потребностям разных групп. Учитываются требования к доступности, безопасности и социокультурной среде. Обработка социальной информации, создание социально-графических моделей производится с использованием современных цифровых инструментов и технологий анализа данных. Для повышения вовлеченности респондентов производится геймификация опросов (например, демонстрация моделей при помощи графических модулей, VR-симуляторы выбора жилища (например, Revit + Enscape или Unreal Engine для VR-визуализации, CityEngine (Esri) для генерации 3D-моделей по градостроительным

[4]Критерии ESG (Environmental, Social, Governance), Environmental (E) — снижение углеродного следа строительства на 40—60%, Social (S) — доступное жилье для уязвимых групп Governance (G) — прозрачность использования средств.

[5] Государственно-частное партнерство —долгосрочное сотрудничество между государством (или муниципалитетом) и частным бизнесом для реализации общественно значимых проектов (инфраструктура, жилье, транспорт и др.).

[6] Типы НКО в жилищной сфере: фонды (например, фонды помощи малоимущим), ТСЖ и жилищные кооперативы (управление многоквартирными домами), Community Land Trusts (CLT) — доверительные организации, сохраняющие доступность жилья.

данным), сервис Kahoot для градостроительных опросов). Использование универсальных платформ для массовых опросов, например SocialPinpoint инструменты для соучаствующего планирования, обсуждение проектов застройки с отметками на 3D-карте.

Управление после ввода в эксплуатацию формируется в смешанном формате : муниципалитет обеспечивает техническое обслуживание, а жильцы, объединенные в товарищество или жилищную ассоциацию, участвуют в принятии решений и оценке после заселения, связанных с эксплуатацией и развитием жилищного комплекса [38, 133, 141].

Мониторинг и оценка : после заселения проводится мониторинг удовлетворенности жильцов, качества жилища и инфраструктуры и как вариант использование ресурсов для сбора информации и дальнейшей ее обработки.
В Европе используют сервис SurveyMonkey для оценки удовлетворенности жильцов реновированными кварталами. Это может привести к корректировке проектных решений и улучшению условий проживания.

Таким образом, принципиальным отличием от существующей методики является то, что появились субъекты процесса формирования : строитель, технический заказчик и управляющая организации. В модели процесса формирования также произошли изменения : формирование социального жилища невозможно без предпосылок; проектирование делится на две стадии : проектная документация и рабочая документация (П и Р); после ввода жилища в эксплуатацию управление комплексом передается управляющей компании; модель процесса архитектурного проектирования социального жилища должна включать в себя предпроектный этап, где архитектор-проектировщик проводит социологическое исследование с созданием концепций, вариантов разработки предпроектных решений, учитывая пожелания будущих жителей.

По результатам экспертного опроса (Н.В. Боровикова, Н.В. Васильев, Е.А. Гурвич, А.А. Грибков, А.А. Колесников и А.О. Седачев) установлено, что **привлечение к проектированию** будущих жильцов в проектном процессе

целесообразно ограничить предпроектным этапом и стадией эскизного проектирования. При этом ни один из экспертов не поддержал идею привлечения пользователей к проектированию на стадиях проект и рабочая документация (П и РД), поскольку данные этапы требуют высокой степени профессиональной проработки и технической ответственности. Е.А. Гурвич и А.А. Колесников подчеркнули, что проектирование должно оставаться задачей специалистов с профессиональными компетенциями. Таким образом, участие жильцов на ранних стадиях ограничивается формированием запроса и обсуждением концептуальных решений, тогда как стадии П и РД требуют исключительно профессионального подхода, поскольку данный вид деятельности требует специализированных знаний и опыта, недоступных непрофессионалам. На предпроектной стадии участие будущих жильцов реализуется через различные формы обратной связи и совместной работы : анкетные опросы и онлайн-формы. Соучастие обеспечивается в рамках анкетирования, где архитектор выполняет функцию исследователя : формулирует проблему, определяет цели и задачи, выдвигает гипотезы, разрабатывает анкету, организует проведение опроса (очно или онлайн), а также осуществляет обработку и анализ собранных данных. Дополнительно предусматривается последующая оценка финальных проектных моделей жильцами. Соучастия включает организацию воркшопов и проектных семинаров, где совместно обсуждаются планировочные решения квартир, состав общественных пространств и параметры дворовой инфраструктуры. Использование VR-моделей, 3D-визуализаций и интерактивных карт позволяет жильцам погружаться в предлагаемые проектные решения и вносить собственные предложения по их корректировке.

Роль архитектора заключается в выполнении функции медиатора, трансформация идей и пожеланий жильцов в профессиональный язык проектной документации. Его основные задачи включают : 1) систематизацию и структурирование поступающих запросов; 2) соотнесение полученных данных с градостроительными и строительными нормативами; 3) разработку нескольких

проектных вариантов с последующим обсуждением с жильцами; 4) внесение корректировок на основе обратной связи.

2.4.2. Модель разработки современного социального жилища на основе соучаствующего подхода

В международном опыте МСЖ часто строится с привлечением будущих жителей на всех стадиях — от проектирования и строительства до эксплуатации. Подобные подходы находят подтверждение и в отечественной практике, в частности в опыте молодежных жилищных комплексов (МЖК), что подчеркивает актуальность темы. Архитектура соучастия (participatory architecture) — это подход к проектированию, при котором будущие жители и локальные сообщества активно вовлекаются в процесс создания жилой среды. Зародившись в 1960-е г. как реакция на авторитарные методы градостроительства, эта концепция эволюционировала и сегодня находит применение в социальном жилище, соучаствующем проектировании и альтернативных моделях расселения.

Соучаствующее проектирование основано на активном вовлечении пользователей и реализуется через циклы сбора требований, прототипирования и оценки. Такой метод позволяет учитывать реальные потребности целевых групп и формировать адаптивные модели жилища.

В отечественной научной традиции подход отражен в работах М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги, а также в модели «демократической архитектуры соучастия» К.В. Кияненко. В мировой мысли значимым инструментом стала «лестница гражданского участия» Ш. Арнстейн [135], где описаны уровни вовлеченности — от формального согласования до реального контроля. Дж. Де Карло подчеркивал необходимость участия будущих жильцов в проектировании [147, 148, 149], а Дж. Тилл в работе Architecture Depends обозначил новую роль архитектора как посредника в создании среды [203]. Эту идею развили Н. Авааан, Т. Шнайдер и Дж.

Харди (Spatial Agency), рассматривая архитектуру как организацию процессов коллективного действия [200]. Отдельное направление связано с систематизацией коллективного опыта. «Язык шаблонов» К. Александера предлагает универсальные проектные решения, основанные на практике, что подтвердили исследования М. Клейнманна [169] и Кристофера Р. Уилкинсона [143]. В России вклад внесла группа «Циркон» под руководством Г.А. Санова [191, 192], систематизировавшая методы общественного участия.

Таким образом, опыт показывает, что вовлечение пользователей становится ключевым условием разработки моделей МСЖ, где архитектура ориентирована на социальную значимость среды [161].

Выводы по главе 2

1. Типологический ряд квартир для жителей МСЖ следует проектировать для каждого типа семьи : одиночки, пара без детей, семьи с неполным брачным ядром (родитель с 1 ребенком), родитель с 2 детьми, семейная пара с 1 ребенком, семейная пара с 2 детьми, молодежь, проживающая с родителями, молодежь проживающая не с родственниками.

2. Планировочные решения с адаптируемыми свойствами получили особое внимание у молодежи : квартиры без внутренних перегородок, квартиры для самостоятельного планирования с ванной комнатой; трансформируемые одно-двухкомнатные квартиры с кухней-гостиной (во многих квартирах встречается); квартиры с возможностью пространственного расширения.

3. Для аспирантов необходим свой тип жилища, связанный с их родом деятельности, так как большую часть времени они тратят в квартире на исследования за рабочим местом.

4. На основании исследования были разработаны модели : градостроительные, архитектурно-планировочные и объемно-пространственные и композиционно-художественные. Из предоставленных 19 моделей мирового опыта

наиболее перспективными стали 11, где респонденты внесли свои изменения, и одну модель предложили респонденты в ходе соучастного проектирования.

ГЛАВА 3. АРХИТЕКТУРА МОЛОДЕЖНОГО СОЦИАЛЬНОГО ЖИЛИЩА : ПРИНЦИПЫ И МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ

В первой главе сформированы модели МСЖ, используемые в мировом опыте. Во второй главе они получили потребительскую оценку российских домохозяйств, именно их можно назвать «потребительскими». А в третьей главе «потребительские модели» подвергнуты профессиональной обработке и корректировке, и стали, таким образом, «профессиональными». (Приложение Ж, табл. Ж.3). Респонденты выбрали 12 моделей, на их основе были разработаны профессиональные. В профессиональных моделях, в отличие от потребительских моделей, представленных во 2-й главе (с учетом пожеланий респондентов), были внесены профессиональные уточнения и дополнения, направленные на адаптацию жилищных решений к потребностям молодых домохозяйств и современным социально-экономическим условиям [156].

Главное отличие разработанных моделей от существующих в России заключается во введении новых типов домов и квартир. В традиционной российской практике проектирование коридорных домов ориентировано преимущественно на минимизацию площади квартир. В авторской модели учитывается зарубежный опыт, где секционные и коридорные схемы комбинируются, а квартиры могут иметь большую площадь, и даже двухуровневые квартиры, что позволяет гибко адаптировать жилище под разные сценарии проживания (пример коридорно-секционного дома с двухуровневыми квартирами Vallecas Public Housing, арх. Estudio.Entresitio, Испания; Baiziwan Social Housing, арх. MAD Architects) [174, 189, 209]. Для респондентов непривычны атриумный и галерейный дом. Большинству респондентов привычна только изолированная вертикальная схема размещения инфраструктуры, непривычны решения с изолированной горизонтальной и смешанной. Люди в России не готовы к адаптивным решениям квартир, и в отличие от типовых решений предложенные

модели предусматривают возможность трансформации планировок : выделение рабочих зон для аспирантов и молодых специалистов (модель 4), интеграция трансформируемых перегородок и объединение/разделение ячеек (модель 20), создание пространств совместного пользования (коливинг, модель 8). Модели с большим количеством инфраструктуры в комплексе целесообразно разместить на периферии, например, как модель № 19. Или модель без инфраструктуры в центре или серединной части города, например как модели № 1, 2.

Авторские изменения включают дифференциацию по категориям пользователей : для молодых семей с детьми (модель 2), для одиноких студентов (модель 8), для «осколочных» семей (модель 14), для возвращающейся с военной службы молодежи (модель 19). Такой подход отсутствует в существующих российских аналогах, где жилище проектируется без учета демографического состава. В отличие от российской системы, ориентированной на государственную и муниципальную аренду, в моделях вводятся формы кооперативной собственности (модель 15), , частной субсидируемой аренды (модели 8, 14, 19), кондоминиум (модель 16) и смешанные механизмы финансирования (модели 18, 20). В России не существует моделей с частной субсидируемой арендой, смешанной формы предоставления и кооперативной собственности.

В отсутствующей в России модели частной субсидируемой аренды специализированные некоммерческие организации управляют жилищем при государственном контроле арендной платы и субсидий [202]. Для реализации требуются : 1) государственные структуры, устанавливающие стандарты и критерии доступа; 2) некоммерческие операторы, осуществляющие техническое, социальное и финансовое управление; 3) комбинирование различных типов жилища и форм владения в одном комплексе, что позволяет размещать разнообразные социальные группы, предоставлять выбор между арендой и собственностью; 4) обеспечение социального смешения. При кооперативной модели жильцы становятся участниками проекта через соучаствующее проектирование. Коллективные решения для коливингов, коворкингов и

кохаузингов влияют на архитектуру через выбор планировочных решений, регламентацию использования общих пространств и требований к внешнему облику зданий [131, 136, 193]. Государственная аренда существует в России. Данные организационно-финансовые модели непосредственно определяют архитектурное решение жилых комплексов через механизмы коллективного принятия решений. В ряде моделей (например, 15, 16 и 20) предлагается методика включения будущих жильцов в проектный процесс, что обеспечивает соответствие жилища реальным запросам пользователей. Для муниципальной арендуемой модели составлена авторская методика (главе 2) по итогам интервью с практикующими архитекторами. Таким образом, отличие разработанных автором от существующих российских практик заключается в ориентации на адаптивность, социальную адресность и многообразие форм предоставления жилища, что позволяет создавать современные формы МСЖ, способные функционировать в меняющихся условиях [194, 206, 208].

Социально-архитектурные или социально-экономические и архитектурные модели (Приложение Ж, табл. Ж.3)

Модель 1. *Коридорный или секционный многоквартирный дом* — центрального размещения в городе — без инфраструктуры в комплексе — семейной формы проживания — для одиночек и пар — муниципальная аренда — постоянного проживания.

Модель 2. *Коридорный или секционный многоквартирный дом* — периферийного размещения в городе — семейной формы проживания — государственная аренда — постоянного проживания — *для пар без детей, семей с детьми — наличие обслуживания, работы и торговли*.

Модель 4. *Коридорный многоквартирный дом — 1-комнатная квартира или квартира-студия* — университетский кампус — временного проживания — *семейной формы проживания* — для аспирантов — ведомственная аренда.

Род деятельности является одним из факторов, влияющим на планировочную характеристику жилища. Для размещения аспирантов и молодых научных сотрудников нужно учитывать характер их деятельности : они тратят значительное время на исследование. Необходимо разделение функциональных зон в квартире, чтобы разграничить рабочие, отдыха и спальные зоны. Например, предусмотреть либо отдельный кабинет, либо изолированное пространство в комнате-спальне, где аспирант сможет сосредоточиться на своих исследованиях.

Модель 5. *Коридорный многоквартирный дом* — без инфраструктуры — коммунальные квартиры — университетский кампус — смешанной формы проживания — неродственные домохозяйства — студенты — ведомственная аренда.

Предлагается жилище без общественных пространств в районах, где инфраструктура находится в ближайшей доступности.

Модель 6. *Коридорный или секционный многоквартирный дом* — семейной формы проживания — постоянного проживания— ведомственная аренда — *для рабочей молодежи или аспирантов — периферийного расположения в городе — наличие обслуживания и торговли.*

Модель 8. *Коридорное многоквартирное жилищ*е — комната в коливинге — университетский кампус — коммунального проживания — одиночки — студенты — частная субсидируемая аренда.

Модель 14. *Коридорный многоквартирный дом — 1-2-комнатные квартиры* — периферийное расположение — семейной формы проживания — осколочные семьи — частная субсидируемая аренда — *для рабочей молодежи.*

Модель 15. *Коридорный или секционный многоквартирный дом* — периферийное расположение в городе — *коллективного проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования* — кооперативная собственность — постоянного проживания — проект выполнен методом соучастия.

Модель 16. *Коридорный или секционный многоквартирный дом* — периферийное расположение в городе — семейного и смешанного проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования — постоянной формы проживания — кондоминиум — проект выполнен методом соучастия.

Модель 18. *Коридорный или секционный многоквартирный дом* — периферийное расположение — смешанное по форме предоставления — смешанное по форме проживания.

Модель 19. *Коридорный или секционный жилой дом — периферийное расположение — коридорный или секционный многоквартирный дом* — коллективная форма проживания — для одиночек и семей — рабочая молодежь — ведомственная аренда или частная субсидируемая аренда.

Модель 20. Секционный или коридорный многоквартирный дом — периферийное расположение — квартиры с трансформируемыми перегородками и модель объединения и разделения жилых ячеек — семейной формы проживания — смешанной формы предоставления — для студентов и рабочей молодежи — смешанные по уровню дохода — проект выполнен методом соучастия.

3.1. Архитектурно-градостроительные модели МСЖ

Описанные градостроительные модели для размещения МСЖ основываются на анализе зарубежного и отечественного опыта размещения в городе, взаимодействии жилого комплекса и города (Приложение М, табл. М.1). Размещение молодежного социального жилища (МСЖ) в центральной зоне города, несмотря на высокую стоимость земли, имеет стратегическую целесообразность, подтвержденную как зарубежной, так и отечественной практикой. Размещение МСЖ в центральной зоне Москвы (в пределах Садового кольца) обосновано концентрацией рабочих мест, учебных и культурных центров, что снижает транспортные издержки и повышает качество жизни молодежи. Присутствие

студентов и молодых специалистов оживляет районы и формирует социальное многообразие. Зарубежные примеры : Young Workers Residence, арх. aasb_agence d’architecture suzelbrout, Париж; Mixed-use Building Rue Castagnary, арх. TANK, Париж; PONG Building, арх. CALQ + Bond Society, Париж, Франция — показывают эффективность интеграции социального жилища в историческую ткань города с использованием первых этажей под общественные функции. Размещение МСЖ только на периферии формирует монофункциональные спальные районы и усиливает изоляцию молодежи. Включение его в центральные зоны обеспечивает социальное смешение, снижает маятниковую миграцию, повышает мобильность трудовых ресурсов и способствует формированию сообществ молодых профессионалов. Для Москвы это также способ предотвратить социальную поляризацию и поддержать многообразие городской среды.

Особенности центральной зоны (в пределах 1 Садового кольца) : центральная зона обычно имеет высокую плотность застройки многоэтажными жилыми и коммерческими зданиями; доступность и транспортная инфраструктура обеспечена разветвленной транспортной сетью, включая метро, автобусы и трамваи, что облегчает доступность; в центре располагаются офисные комплексы, бизнес-центры, банки, рестораны и различные культурные учреждения, исторические, культурные и развлекательные места. Высокие цены на землю в центре Москвы обусловлены рядом факторов, которые делают эту территорию очень привлекательной и востребованной : обычно является наиболее стратегическим и удобным местоположением для жизни и работы. Благодаря близости к деловым и культурным центрам, транспортным магистралям, а также культурным и развлекательным объектам.

Особенности кампуса (между 1 Садовым и Третьим транспортным кольцом) : смешанная застройка включает в себя сочетание жилой, коммерческой, офисной, культурной и других видов использования; инфраструктура обычно обеспечивает удобные условия для проживания и работы, включая супермаркеты, медицинские учреждения и университеты. Для молодежи, находящейся в процессе получения

образования, начала профессиональной деятельности и активной социальной интеграции, такое расположение играет ключевую роль (примеры студенческих общежитий : Gerbičeva Youth Community building, арх. Protim, Словения; Amstel home Joan Muyskenweg, арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды; Student experience amsterdam ndsm, арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды Student Experience Minervahaven, арх. VURBArchitects, Амстердам, Нидерланды).

Особенности периферийной зоны (за Третьим транспортным кольцом) : в районах периферии чаще встречаются большие зеленые территории и лесопарки; обычно низкая плотность застройки; менее развитая инфраструктура и менее разнообразная по сравнению с центральной и кампусной зонами. В некоторых случаях может быть ограничен доступ к качественным медицинским, образовательным и коммерческим услугам; более доступные цены на землю в, чем в центре.

Примеры : Pasodoble in Geneva, Switzerland, арх. Nomos, Ланси, Швейцария; ÖSB Housing, арх. Scott Rasmusson Källander, Упсала, Швеция; Generatorn Housing, арх. бюро Spridd + Secretary + Septembre, Линчёпинг, Швеция; Kaohsiung Social Housing, арх. Mecanoo, Тайвань.

Модели градостроительной организации домов вокруг блоков обслуживающей инфраструктуры МСЖ в Москве (Приложение М, табл. М.1) :

- Модель центральная (в пределах Садового кольца), связанная. Размещение жилища в центре города, где доступны инфраструктура, транспорт и услуги. Недостаток или отсутствие обслуживания в МСЖ компенсируется наличием в городе в пешеходной доступности всей необходимой инфраструктуры для производственной, бытовой и досуговой деятельности.
- Модель кампуса связанная. Модель располагается близко к основным центрам образования, культуры и работы. Недостаток или отсутствие обслуживания в МСЖ компенсируется его наличием в городе в пешеходной доступности необходимой инфраструктуры, а с учетом транспортной доступности (метро, автобусы, трамваи и т.д.) и с более центральными районами. Такое

местоположение позволяет жильцам комфортно жить и работать в пределах ЖК, но при этом иметь доступ к дополнительным услугам и объектам на территории района города.

- Модель кампуса (между Садовым и Третьим транспортным кольцом) автономная и модель периферийная (территория за Третьим транспортным кольцом) автономная. Архитектурно-градостроительные модели МСЖ кампусная автономная и периферийная автономная обеспечивают все необходимые условия для жизни и общения в рамках самодостаточной системы в пределах жилого комплекса. Инфраструктура в данных моделях позволяет сочетать производственную, бытовую и досуговую деятельность.

Разработанные на примере Москвы градостроительные модели МСЖ обладают значительным потенциалом для других городов России. Однако их успешное внедрение требует учета особенностей градостроительной структуры, транспортной системы и социально-демографических характеристик конкретных населенных пунктов. Разработанные модели базируются на комплексном анализе : пространственной организации 108 жилых комплексов мирового опыта и параметров градостроительного зонирования.

Рекомендации по адаптации моделей для городов-миллионников (Санкт-Петербург, Казань) : применение иерархии зон с корректировкой радиуса (например, «центр» в пределах 3 км от ядра города); учет локальных транспортных систем (например, рельсовый транспорт в СПб). Для городов-миллионников, таких как Санкт-Петербург или Казань, может быть применен принцип зонирования, аналогичный московскому, но с обязательной корректировкой радиуса центральной зоны. В отличие от Москвы с ее кольцевой структурой, в этих городах границы центра могут определяться расстоянием 2,5—3 км от исторического ядра города. Особое внимание следует уделить интеграции МСЖ в существующую транспортную систему. Например, в Санкт-Петербурге это означает ориентацию на узлы пересадок между линиями метрополитена и наземным электротранспортом, тогда как в Казани важную роль играют скоростные

трамвайные линии. При этом плотность застройки в центральных районах может быть несколько снижена по сравнению с московскими показателями. Это может быть социальное жилище для молодых рабочих. Примеры : Young Workers Residence, арх. aasb_agence d’architecture suzelbrout, Париж; Mixed-use Building Rue Castagnary, арх. TANK, Париж; PONG Building, арх. CALQ + Bond Society, Париж, Франция.

Для средних городов (население 300–500 тыс.) следует упростить модели : объединение «кампусной» и «периферийной» зон из-за компактности; акцент на многофункциональных кварталах (аналог «связанной кампусной» модели (примеры студенческих общежитий : Gerbičeva Youth Community building, арх. Protim, Словения; Amstel home Joan Muyskenweg, арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды; Student experience amsterdam ndsm, арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды; Student Experience Minervahaven, арх. VURBArchitects, Амстердам, Нидерланды). В средних городах с населением 300—500 тыс. жителей градостроительная структура отличается большей компактностью, что позволяет упростить предложенную типологию моделей. В таких условиях кампусная и периферийная модели могут быть объединены в единый тип с характеристиками, промежуточными между московскими аналогами. Основной акцент следует сделать на создании многофункциональных кварталов, где жилые функции сочетаются с объектами повседневного обслуживания, образовательными учреждениями и рекреационными пространствами. Особенно важным становится вопрос транспортной доступности ключевых городских центров, так как в отличие от Москвы здесь может отсутствовать разветвленная система метрополитена.

Для малых городов (население до 100 тыс.) необходимо доминирование автономных моделей с усиленной социальной инфраструктурой. В малых городах часто отсутствует развитая сеть учреждений культуры, образования, спорта и досуга, которая в мегаполисах компенсируется многообразием городской среды. Поэтому жилые комплексы в малых городах должны быть более «самодостаточными», включая в себя базовый набор сервисов

: образовательные и спортивные пространства, места для работы и общения, рекреационные зоны. Это компенсирует дефицит городской инфраструктуры и снижает зависимость жителей от центра города. Малые города сталкиваются с проблемой оттока молодежи в мегаполисы. Автономные модели жилища с качественной социальной инфраструктурой создают привлекательные условия для жизни и развития, повышая вероятность того, что молодые специалисты останутся в городе. Зарубежные примеры подтверждают успешность этой стратегии : так, в Дании (энергоэффективное молодежное жилище в порту Орхус, арх. TERROIR + Cubo Arkitekter, Орхус, Дания; Gallery of University Student Housing, арх. C.F. Møller Architects-23, Дания) жилые комплексы в малых городах проектируются как центры жизни микрорайона с библиотеками, коворкингами и спортивными залами. Автономные жилые комплексы, включающие пространства для общения и коллективной деятельности, выполняют функцию социальных катализаторов. Жилые комплексы должны включать базовые и специализированные объекты — образование, досуг. При этом сохраняется главный принцип : интеграция жилища, работы, образования и досуга в едином пространстве для создания комфортной молодежной среды.

3.2. Архитектурно-планировочные модели МСЖ

Площадь и тип помещения зависят от структуры домохозяйства в соответствии с демографическими характеристиками [165, 166, 167]. Одним из ключевых факторов, влияющих на планировку квартиры, является количество людей, проживающих в домохозяйстве [149]. В ходе опроса респонденты отмечали отсутствие летних помещений в новых ЖК (балконов, лоджий, террас). Площадь летних помещений не учитывается в общей площади и, следовательно, не приносит застройщику дополнительную прибыль. В связи с этим современные жилые здания

обычно строятся без таких помещений [173, 164]. Формула заселения — это соотношение между количеством жилых комнат и количеством членов семьи (К = Н). В результате, для домохозяйства из одного человека предполагается проектирование однокомнатной квартиры, для двух человек — двухкомнатной и т. д. [158, 170].

Цель поискового проектирования состоит в разработке экономичных, но достаточных по комфорту планировочных моделей квартир для социального жилища, которые удовлетворяют базовые потребности различных типов домохозяйств, выявленные в ходе опроса. Произведен анализ нижних границ заявленных в опросе диапазонов площадей с их декомпозицией на функциональные зоны для выявления минимально необходимых, но социально приемлемых площадей. Была составлена табл. 2 на основе минимальных требований к жилым помещениям в ст. 8 ЖК РФ, Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ ст. 7 [3], поискового проектирования и европейской практики. Норма предоставления площади жилого помещения, социального опроса, комфортная площадь жильцов, площади из европейской практики и данных на основе поискового проектирования (табл. 2).

Таблица 2.1

Сравнение нормативов, опросных данных и проектных решений по площадям социального жилища

Тип домохозяйства	Нормативы ЖК РФ ($м^2$ общая площадь)	Соцопрос : комфортная площадь ($м^2$)	Поисковое проектирование ($м^2$)	Европейская практика (минимум, $м^2$)
1 человек («молодые одиночки»)	33	38–100	33–38	37–39 (Великобритания)
2 человека (супружеская пара)	42	50–100	42–50	45–50 (Франция, Великобритания)
Семья с ребенком (3 чел.)	54	60–130	54–65	62–70

Окончание таблицы 2.1

Тип домохозяйства	Нормативы ЖК РФ ($м^2$ общая площадь)	Соцопрос : комфортная площадь ($м^2$)	Поисковое проектирование ($м^2$)	Европейская практика (минимум, $м^2$)
Семья с 2 детьми (4 чел.)	72	68–130	72–80	74–80
Родитель с ребенком (2 чел.)	42	65–120	42–60	50–55
Родитель с 2 детьми (3 чел.)	54	65–120	54–70	62–70
Молодежь с родителями	— (в составе семьи)	40–120	40–60 (доля в квартире)	—
Молодежь без родственников	33	30–100	30–33 (студенческая ячейка)	30–35 (кампусы)

Площади социальных квартир, сформированные на основе запросов населения, будут незначительно (на 10—15%) превышать минимальные нормативные, но оставаться в рамках экономической целесообразности. Опрос показывает желаемый диапазон площадей. Для социального жилища берется нижнее значение, которое и становится объектом поискового проектирования. Данные показатели существенно ниже средних значений, выявленных в ходе поискового проектирования и проведенного социологического опроса, и в целом сопоставимы с минимальными стандартами, применяемыми в Великобритании (Technical housing standards – nationally described space standard) [129] и Франции (Version consolidée 7 septembre 2020) [128]. Сравнение с моделями коммерческого жилища показывает, что нижняя граница площадей в социальном жилище совпадает с минимальными нормативами.

Верхняя граница зачастую близка к значениям комфортного и высококачественного жилища, что отражает стремление молодежи и семей к более просторным квартирам; поисковое проектирование опирается на функциональный

минимум (сумма рациональных площадей помещений), а затем расширяет диапазон до комфортного [25]. Таким образом, цифры отражают баланс между нормативом, реальными потребностями и архитектурными возможностями трансформации; нормативы обеспечивают лишь минимально допустимый уровень жилищной площади, тогда как результаты соцопроса отражают потребность в существенно больших диапазонах площадей [199, 204]. Итоги анкетирования сведены в табл. 2.2

Таблица 2.2

Итоговый типологический ряд квартир после анкетирования

Целевая группа	Тип жилой ячейки	Количество комнат	Площадь, кв. м	Планировочные и функциональные характеристики
Одиночки, студенты, аспиранты	Комната в составе коммунального жилого комплекса	1 (в составе квартиры)	33–38	Общежитие/коливинг. Отдельная комната с местом для сна и работы, доступ к санузлу и кухне на блок/этаж
	1-комнатная квартира (базовый вариант)	1	33–38	Стандартная планировка. Компактная кухня-ниша или совмещенная кухня-гостиная, санузел, прихожая. Обязательно рабочее место
	1-комнатная квартира (трансформируемая)	1	33–38	С возможностью зонирования на спальную и рабочую зоны (раздвижные/мобильные перегородки, мебель-трансформер)

Продолжение табл. 2.2

Целевая группа	Тип жилой ячейки	Количество комнат	Площадь, кв. м	Планировочные и функциональные характеристики
Молодая пара без детей (специалисты, аспиранты)	1–2-комнатная квартира (готовое решение)	1–2	42–50	Готовая экономичная планировка. Возможна одна спальня и совмещенная кухня-гостиная
	1–2-комнатная квартира (с возможностью объединения/разделения)	1–2	42–50	Свободная планировка или наличие несущей перегородки, позволяющей жильцам адаптировать пространство
	1–2-комнатная квартира (с трансформируемыми перегородками)	1–2	42–50	Гибкое пространство с раздвижными перегородками для оперативного изменения площади комнат
Молодая семья с 1 ребенком и 2 детьми (специалисты, аспиранты)	2–3-комнатная квартира (готовое решение)	2–3	54–65 72–80	Базовая семейная планировка с раздельными спальнями для родителей и детей, общей зоной
	2–3-комнатная квартира (опция свободной планировки)	2–3	54–65 72–80	Предоставление пустотной коробки с готовым санузлом для самостоятельного зонирования под нужды семьи

Окончание табл. 2.2

Целевая группа	Тип жилой ячейки	Количество комнат	Площадь, кв. м	Планировочные и функциональные характеристики
Молодая семья с 1 ребенком и 2 детьми (специалисты, аспиранты)	2–3-комнатная квартира (с трансформацией и расширением)	2–3	54–65 72–80	Наличие дополнительного пространства (антресоль, лоджия под остекление) или трансформируемых перегородок для будущего увеличения семьи
Родитель-одиночка с 1-2 детьми (специалисты)	2-комнатная квартира	2	42–60 54–70	Обязательно две изолированные спальни. Компактная, но функциональная общая зона. Приоритет экономичных планировок
Неродственные домохозяйства (студенты)	Коллективная квартира (коммунального типа)	2–4	До 86	Изолированные комнаты для каждого жильца (10–12 м²) с общими кухней, санузлом и прихожей. Юридически – одна квартира

Сравнение с зарубежной практикой показывает, что российские нормативы ближе к минимальным стандартам Великобритании и Франции, тогда как социальный запрос населения стремится к показателям, сопоставимым с уровнем комфорта в Европе. При этом базой для расчета поискового проектирования служит нормирование площадей отдельных помещений, включающее спальню на одного человека (8–10 кв. м), спальню для супругов (12–14 кв. м), спальню для двух детей (10–12 кв. м), совмещенный санузел (4–5 кв. м).

Базовый принцип для социального жилища : одно изолированное жилое помещение (комната) предназначено для одного человека; для домохозяйства из 1 человека — 1-комнатная квартира; для домохозяйства из 2 человек — 2-комнатная квартира; для домохозяйства из 3 человек — 3-комнатная квартира. Следующая

типология жилых ячеек отображает различные варианты планировки и конфигурации квартир. Обобщенные типы планировок квартир (Приложение Н, рис. Н.1, табл. Н.1, табл. Н.2). Готовые квартиры представляют собой жилые единицы с фиксированным набором помещений (спальня, гостиная, кухня, санитарный узел и др.) и заранее заданной конфигурацией, полностью готовые к эксплуатации. Такой вариант отличается завершенностью, но практически не допускает изменений без проведения капитальной перепланировки. Альтернативой выступают квартиры свободной планировки, где жильцам предоставляется возможность самостоятельно определять расположение перегородок, размеры комнат и их функциональное назначение. Такой подход обеспечивает гибкость и индивидуализацию жилой среды, позволяя учитывать динамику состава и потребностей домохозяйства. Отдельное направление представляют модели перепланировок в течение жизненного цикла здания, которые ориентированы на продление периода морального износа жилища : пространственное расширение предполагает прирост жилой площади за счет дополнительных элементов (балконы, веранды, пристройки), однако в условиях плотной городской застройки России данная практика практически неприменима; объединение и разделение ячеек позволяет трансформировать жилой фонд : укрупнять квартиры для больших домохозяйств или, напротив, делить их на отдельные единицы для малых; модель с трансформируемой планировкой предусматривает планировку с адаптивными свойствами, которую можно изменять в зависимости от текущих потребностей. Например, стены или перегородки могут быть перемещены или убраны, чтобы создать открытое пространство или изменить конфигурацию комнат. Мебель и оборудование также могут быть мобильными или складными, что позволяет эффективно использовать пространство в соответствии с различными задачами и видами активности. Студенческое жилище должно быть бюджетным и компактным, так как основная цель – минимизировать расходы. Оптимальный вариант — это студии 33–38 кв. м в коливинге, где можно делить квартиру с соседями. Квартиры для неродственных домохозяйств подходят для

студентов – коллективные квартиры коммунального проживания до 86 кв. м. Наличие общих зон (кухни, прачечные, коворкинги) позволяет снизить минимальные коммунальные платежи, повысить уровень взаимодействия и социализации. Молодые специалисты, уже начавшие карьеру, часто ищут баланс между ценой и комфортом. Им подойдут студии или однокомнатные квартиры 33–38 кв. м с отдельной зоной для работы. Семейные молодые специалисты нуждаются в комфортном и функциональном жилище, которое сочетает доступную стоимость с удобством для жизни с партнером или ребенком. Оптимальный вариант – одно- или двухкомнатные квартиры площадью 42-50 кв. м для пары без детей, для пары с ребенком 54—65 кв. м и для пары с 2 детьми 72–80 кв. м. с организацией отдельных зон для работы, отдыха и детской. Жилище с моделями готовых планировок, трансформируемых планировок, модели объединения и разделения жилых ячеек, модели пространственного расширения в случае изменения демографического состава семьи. Аспиранты часто проводят время за исследованиями, поэтому их жилище должно поддерживать продуктивность. Идеальный вариант – студии или 1-комнатные квартиры 33–38 кв. м с выделенной рабочей зоной. Дополнительные удобства – возможность зонирования пространства (например, раздвижная перегородка между спальней и кабинетом). Если аспирант работает удаленно, полезны коворкинг-зоны в жилом комплексе.

В целях увеличения срока морального старения жилых зданий необходимо внесение системных изменений в действующую нормативно-правовую базу (Приложение Н, табл. Н.3). Прежде всего требуется корректировка Жилищного кодекса Российской Федерации, направленная на упрощение согласования перепланировок. Введение уведомительного порядка для незначительных изменений позволит жильцам быстрее и с меньшими затратами адаптировать пространство под собственные потребности. Существенное значение имеет также создание типовых проектов перепланировок, которые могли бы утверждаться и использоваться гражданами без необходимости прохождения дополнительных согласований. Важным направлением модернизации является внедрение цифровых

сервисов, обеспечивающих возможность согласования перепланировок в онлайн-формате, что позволит исключить длительные бюрократические процедуры. Наконец, необходим пересмотр ст. 25–29 ЖК РФ [2], который обеспечит жильцам более широкие возможности для адаптации жилых пространств под изменяющиеся демографические и социальные условия.

Другим направлением совершенствования нормативной базы должен стать пересмотр положений СП 54.13330.2022 [12] в части допуска гибких решений для организации мокрых зон. Необходимо разрешить расширение или перенос санузлов в пределах квартиры при условии обеспечения гидроизоляции, а также упростить правила по объединению кухни с жилой комнатой, что особенно актуально для современных форматов жилища — студий и открытых планировок. Следует также ввести новые требования к инженерным системам, предусматривающие возможность использования мобильных коммуникаций и модульных решений для водоснабжения и канализации, а санитарные нормы обновить с учетом современных материалов и технологий.

Важным направлением является разработка и внедрение новых нормативов для трансформируемых планировок. Это предполагает создание стандартов для подвижных перегородок, складных систем и модульной мебели, а также установление минимальных требований к безопасности и звукоизоляции подобных решений. В нормативную базу целесообразно ввести новое понятие «адаптивная квартира», которая способна изменять конфигурацию без капитального вмешательства. Поддержка типовых архитектурных проектов, изначально предусматривающих гибкость планировочной структуры, станет основой для массового внедрения адаптивного жилища.

Не менее значимым является интеграция зарубежного опыта в области коллективных форм проживания : требуется введение более гибких требований к минимальным площадям жилых помещений с учетом мировой практики компактных квартир-студий. На законодательном уровне необходимо закрепить формы коллективного жилища, предполагающие коливинг, кохаузинг и коворкинг

в составе жилых комплексов, а также создать новые модели собственности и механизмы управления общей инфраструктурой, включающей кухни, прачечные и рекреационные зоны. При этом адаптация зарубежных моделей должна осуществляться с учетом российских реалий и без ущерба для требований безопасности и санитарных норм.

Таким образом, комплексная корректировка действующего законодательства и нормативов позволит заложить основу для формирования адаптивного жилища, способного дольше сохранять актуальность и соответствовать современным демографическим, социальным и технологическим вызовам.

3.3. Объемно-пространственные модели МСЖ

Проведенные исследования особенностей объемно-пространственной организации объектов позволили формализовать модели, которые отражают актуальные подходы к формированию МСЖ. Сформулированы следующие модели объемно-пространственных решений МСЖ**.**

Изолированная схема (Приложение П, рис. П.1). Инфраструктура (производственная, бытовая и досуговая деятельность) и жилище с горизонтальными и вертикальными связями). Изолированная схема предполагает раздельное расположение жилых и общественных функций с четким зонированием (вертикальным, горизонтальным или смешанным), обеспечивая приватность жилого пространства при сохранении удобных связей с инфраструктурой. Зонирование функций : вертикальное; горизонтальное; смешанное.

Интегрированная схема (Приложение П, рис. П.2). Включение инфраструктуры (производственная, бытовая и досуговая деятельность) и жилище с горизонтальными и вертикальными связями. Интегрированная схема объединяет жилище и общественные функции в едином объеме через различные планировочные решения : атриумную, коридорную, галерейную или секционную

организацию пространства. Такой подход создает насыщенную среду для социального взаимодействия, оптимизирует использование территории и сокращает транспортные перемещения жильцов. Примеры зонирования функций : атриумная схема; коридорная схема; галерейная схема; секционная схема.

Обе схемы предлагают вариативные решения для разных градостроительных условий и социальных потребностей, позволяя адаптировать проекты МСЖ к конкретным территориям и целевым группам населения. Их применение открывает новые возможности для создания комфортной, функциональной и экономически эффективной жилой среды для молодежи.

3.4. Композиционно-художественные модели МСЖ

При формировании объемно-пространственной структуры и архитектурного облика фасадов МСЖ особое значение имеет учет функциональных запросов будущих жильцов, а также специфики градостроительного контекста. Такой подход позволяет создавать решения, сочетающие эстетическую выразительность и гармоничное взаимодействие с окружающей застройкой. Опираясь на анализ реализованных примеров, можно выделить ряд приемов композиционно-художественного формирования. Например, это может быть устройство озелененной эксплуатируемой кровли, где возможно увеличить полезную площадь здания, что очень эффективно с точки зрения экологии, улучшает шумоизоляцию, снижает температуру объекта за счет зеленых насаждений, повышает эстетические качества здания.

Типологические единицы формирования МСЖ (Приложение С, рис. С.1) :
1) жилые комплексы средней этажности. Типология представляет объекты средней этажности от 5 до 9 этажей. Относительно небольшая конфигурация и масштаб позволяют объекту органично вписываться в контекст; 2) городской квартал средней этажности. Городская застройка, со всех сторон окруженная улицами.

Городской квартал обычно предполагает большое пространственное разнообразие. 3) здания от 5 до 9 этажей; многоэтажные жилые комплексы более 9 этажей.

Эта типология обоснована в отношении городской инфраструктуры и земельных ресурсов. Основными недостатками являются чрезмерное затенение и энергопотребление.

3.5. Принципы архитектурного формирования МСЖ

Сформулированы принципы формирования архитектуры современного жилища (Приложение Р, рис. Р.1, Р.2) :

- Принцип соучастия (привлечения) людей к эскизному этапу проектирования. С учетом выявленной сложности типологии и специфики потребностей молодежи, ее активности, проектирование МСЖ должно происходить по модели соучастия, разработанной в виде четырехэлементной модели анкетирования.
- Принцип адаптивности (устойчивости, устойчивого развития). Для предотвращения морального износа зданий необходимы дома и квартиры с адаптируемыми свойствами, которые могут меняться по мере того, как люди изменяют свой образ жизни, меняются технологические тенденции и происходят изменения демографического состава семей.
- Принцип экономической доступности. С ростом стоимости жизни и цен необходимо доступное жилище, строительство которого будет недорогим и которое будет спроектировано таким образом, чтобы минимизировать текущие расходы. Дополняя традиционные методы субсидий от государства, предлагается внедрение устойчивых экономических механизмов, таких как партнерства с частными прибыльными и бесприбыльными организациями, которые очень распространены в зарубежном опыте

- Принцип функционального разнообразия жилища. Необходимо учитывать при проектировании формы собственности и предоставления (рыночные и нерыночные форм жилища), формы коллективности, демографический состав, род деятельности жильцов и статус МСЖ.

- Принцип градостроительного размещения и связи с городом социального жилища, акцентируется на интеграции жилых комплексов в городе. Необходимо проектировать дома с учетом градостроительных моделей размещения для оптимизации стоимости МСЖ, принимая во внимание размещение в городе, связь с инфраструктурой, общественными пространствами, транспортной инфраструктурой.

- Принцип многоуровневой дифференциацией — МСЖ предполагает создание разнообразных моделей жилища, ориентированных на широкий спектр потребностей (— по размеру квартир и семей — по структуре квартир для разных по демографии семей — по структуре квартир для разных по жизненным обстоятельствам семей — по структуре квартир для разных по образу жизни семей).

3.6. Оценка потребительских моделей МСЖ

Разработанные потребительские модели МСЖ для 12 наиболее востребованных и перспективных моделей были предоставлены для оценки респондентам [183, 187, 207]. Представленная таблица демонстрирует (табл. 3), что все 17 целей устойчивого развития Sustainable Development Goals (SDGs) [186, 187] могут быть прямо или косвенно учтены при разработке моделей социального жилища.

Таблица 3

Учет целей устойчивого развития (SDGs) в концептуальных моделях социального жилища.

№	Название цели	Учет в модели социального жилища и реализуемые принципы
1	**Ликвидация нищеты**	Долгосрочная доступность жилища через социальную аренду, льготную ипотеку и механизмы субсидирования
2	**Ликвидация голода**	Не совсем реализуемо в рамках социального жилища
3	**Хорошее здоровье и благополучие**	Экологичные материалы, инсоляция, вентиляция, акустический комфорт, пространства для спорта и отдыха
4	**Качественное образование**	Многофункциональные пространства (коворкинги, библиотеки, учебные классы) для образовательных программ
5	**Гендерное равенство**	Равный доступ к инфраструктуре, безопасность, учет разных демографических групп, учет рода деятельности
6	**Чистая вода и санитария**	Водосберегающее оборудование, сбор и повторное использование дождевой воды для хозяйственных нужд в объектах МСЖ
7	**Недорогостоящая и чистая энергия**	Энергоэффективные технологии : солнечные панели, рекуперация тепла, системы «умного дома»
8	**Достойная работа и экономический рост**	Мастерские, торговые площади, рабочие места в пределах комплекса
9	**Индустриализация, инновации и инфраструктура**	Внедрение новых адаптивных типологий квартир
10	**Уменьшение неравенства**	Социально-смешанная среда, квоты для уязвимых групп
11	**Устойчивые города и населенные пункты**	Доступность транспорта, пешеходные связи, благоустроенные общественные пространства. Внедрение градостроительных моделей МСЖ

Таблица 3. Окончание

№	Название цели	Учет в модели социального жилища и реализуемые принципы
12	**Ответственное потребление и производство**	Не совсем реализуемо в рамках социального жилища
13	**Борьба с изменением климата**	Минимизация углеродного следа, энергоэффективность, озеленение территорий и фасадов
14	**Сохранение морских экосистем**	Не совсем реализуемо в рамках социального жилища
15	**Сохранение экосистем суши**	Выбор экологичных материалов, минимизация застройки зеленых территорий
16	**Мир, правосудие и эффективные институты**	Прозрачные механизмы управления (ТСЖ, советы жильцов) на принципах участия и открытости
17	**Партнерство в интересах устойчивого развития**	Прозрачные механизмы управления (ТСЖ, советы жильцов) на принципах участия и открытости

Степень их значимости и непосредственного влияния различается. Базовые социальные цели (№ 1, 3, 4, 5, 10, 11) — наиболее полно реализуются цели, связанные с устранением бедности, повышением качества жизни и уменьшением неравенства. Цели № 2, 12 и 14 не совсем реализуемы в рамках социального жилища. Социальное жилище призвано обеспечить доступность (№ 1), здоровье и благополучие через качественные условия среды (№ 3), образовательные и культурные возможности (№ 4), а также равный доступ и инклюзивность (№ 5, 10). Центральное место занимает цель № 11 («Устойчивые города»), поскольку именно она ставит задачей интеграцию жилых комплексов в городскую среду в рамках градостроительных моделей размещения. Экономические цели (№ 7, 8, 9) : социальное жилище может стать драйвером локальной экономики малых, средних

и крупных городов. Энергоэффективные технологии и возобновляемая энергетика (№ 7), поддержка рабочих мест и локальных экономик городов (№ 8), внедрение адаптивных квартир (№ 9) позволяют сочетать снижение стоимости с повышением качества жилища. В блоке экологических целей (№ 6, 13, 15) акцент делается на рациональном использовании ресурсов. Водосбережение и повторное использование воды (№ 6), минимизация углеродного следа и озеленение территорий (№ 13) являются важными инструментами экологической устойчивости. Косвенное влияние на водные и наземные экосистемы (№ 15) показывает, что жилищные проекты могут снижать нагрузку на экологию. Управленческие цели (№ 16 и 17) достигаются за счет управления жилищем через механизмы ТСЖ и советы жильцов. Ядром соответствия социального жилища выступают цели № 1, 3, 10 и 11, связанные с социальной миссией обеспечения доступности, качества и инклюзивности. Экономические (№7–9) и экологические (№6, 13) цели носят поддерживающий характер, позволяя снизить затраты и экологический след. Институциональные цели (№16–17) формируют основу долгосрочной устойчивости.

Респондентам были представлены профессиональные модели на оценку в анкете социологического опроса (Приложение Т) [152, 168, 185]. Результаты показаны в виде диаграмм, охватывающих следующие аспекты : 1) расположение в городе; 2) насколько хорошо адаптированы квартиры для временного и постоянного проживания; 3) планировочные решения. 4) функциональность планировки квартир; 5) насколько эффективно может использоваться для обеспечения разных потребностей жильцов, наличие и расположение комнат;
6) общая площадь квартир; 7) насколько удовлетворены жильцы расположением коммерческих помещений коллективного использования жильцов и социальных объектов общего пользования в жилых домах / жилых комплексах; 8) стоимость проживания [184]. Всего было получено 86 ответов молодых специалистов, аспирантов и студентов. Планировочные решения квартир, площадь : оценка адаптивных, трансформируемых моделей и т.д. (Приложение У, рис. б). Для

респондентов готовые планы квартир, квартиры для самостоятельного планирования являются наиболее привычными. Модели перепланировок с течением времени получили низкую оценку, потому что молодежь не сталкивалась с жизненными ситуациям, в которых данные модели могли показать их необходимость, но такие модели имеют перспективу в будущем. Расположение коммерческих помещений коллективного использования жильцами и социальных объектов общего пользования в жилых домах / жилых комплексах (Приложение У, диаграмма в) коммерческие помещения в комплексе предусматриваются в зависимости от расположения в городе (Приложение У, рис. а). Модель периферийная является автономной с наличием инфраструктуры внутри комплекса. Модель центральная — без инфраструктуры, но располагается в местах города, где она уже сформирована. Стоимость проживания (Приложение У, рис. г) : в настоящее время жилище экономически недоступно для покупки или аренды в Москве, поэтому существует потребность в доступном жилище.

Выводы по главе 3

1. Предложены 12 моделей МСЖ, отвечающих требованиям молодежи в современных социально-экономических условиях, в связи со следующими факторами : потребности, материальный достаток и т.д. (Приложение Ж, табл. Ж.3)

2. **Разработаны модели квартир для** одиночек, пар без детей, семей с неполным брачным ядром (родитель с ребенком), семейная пара с детьми, с учетом рода деятельности **(акцент на молодых специалистах и исследователях).** Квартиры для студентов, аспирантов — студии или малогабаритные однокомнатные квартиры площадью от 20 до 45 кв. м, где есть место для сна, работы и отдыха. Квартиры для неродственных домохозяйств подходят для студентов. Важную роль для молодых специалистов — играют адаптивные пространства, которые помогают приспособить помещение под изменение состава семьи и изменения рода деятельности.

3. Внедрение представленных проектных рекомендаций позволит создать социальное жилище с адаптируемыми свойствами, которое отвечает потребностям жильцов, способствуя комфортному и долгосрочному проживанию. Такие планировочные решения дают изменять планировки квартир в соответствии с изменяющимися потребностями и предпочтениями жильцов, позволяя варьировать конфигурацию и функциональное назначение помещений. Это может включать съемные перегородки, подвижные стены.

4. Предложены архитектурно-пространственные *модели МСЖ, их объяснение и анализ,* выполненные исходя из современных функционально-планировочных, градостроительных (стоимость земли, требуемая плотность застройки, высотные ограничения), объемного-пространственных и композиционных решений с учетом хозяйственно-бытовых потребностей молодых семей и одиночек, обеспечивающие санитарные нормы и комфортное проживание.

5. На основании изучения международной практики и по результатам проведенного анкетирования были сформулированы ключевые принципы архитектурного проектирования МСЖ : принцип вовлеченности пользователей. Проектирование МСЖ должно основываться на модели соучастия, позволяющей учитывать специфику потребностей молодежи через анкетирование и совместное участие в принятии проектных решений; принцип адаптивности. Современные жилые пространства должны обладать гибкостью и способностью к трансформации, чтобы соответствовать изменениям образа жизни, семейной структуры и технологических тенденций; принцип доступности. Экономическая модель МСЖ должна сочетать государственные субсидии с партнерскими инициативами коммерческих и некоммерческих организаций, что позволит обеспечить приемлемую стоимость строительства и эксплуатации жилища; принцип функционального разнообразия. Жилище должно учитывать различие в формах собственности, видах коллективности и социально-демографическом составе пользователей; принцип интеграции в городскую среду. МСЖ следует проектировать с учетом транспортной и социальной инфраструктуры,

общественных пространств и стратегий развития города, что повышает его экономическую и социальную эффективность; принцип многоуровневой дифференциации. Архитектурные решения должны предусматривать разнообразие планировочных структур, отвечающих потребностям разных категорий жителей : по размеру семьи, жизненным обстоятельствам и стилю жизни.

Заключение

Итоги выполненного исследования

В результате проведенного исследования отечественного и зарубежного молодежного социального жилища в единстве с социальными, культурными экономическими предпосылками получены следующие результаты и сделаны следующие выводы :

1. Сформулированы определения для молодежного социального жилища, которые впервые учитывают формы собственности и предоставления жилищ. **Молодежное социальное жилище —** это форма жилища, предоставляемая обществом по субсидированным тарифам в собственность или в аренду, предназначенная для молодых людей, которые испытывают затруднения при поиске жилища на рынке, и обычно предоставляется государством или некоммерческими организациями.

2. Проведен анализ нормативной базы, научных исследований, связанных с молодежным социальным и рыночным жилищем, который показывает, что внедрению моделей квартир пространственного расширения и модели объединения и разделения жилых ячеек препятствуют следующие отечественные нормы : ЖК РФ, глава 4. Переустройство и перепланировка помещения в многоквартирном доме, ст. 25—29; Постановление Правительства Москвы № 508-П от 25.10.2011; пункты 3.8—3.9 СанПиН 2.1.2.2645-10.

3. Выявлены 19 типов социального жилища в мировом опыте, которые описаны на следующих уровнях : архитектурно-градостроительный, архитектурно-планировочный, объемно-пространственный, композиционно-художественный (Приложение Ж, табл. Ж.3).

4. Проведенный социологический опрос молодежи позволил разработать 11 моделей жилища на основе предпочтений респондентов типов жилищ мирового опыта. Разработаны обобщенные модели архитектурно-градостроительной, архитектурно-планировочной, объемно-пространственной, композиционно-художественной организации и предложена типология планировочных единиц, с

учетом специфики молодежи. Материалы могут послужить основой при разработке нормативной документации для проектирования квартир и домов социального назначения в г. Москве и Московской обл.

5. *Составлена итоговая классификация МСЖ для России на основе* классификации В.В. Кутузова, которая учитывает формы собственности и предоставления; демографический состав, род деятельности жителей; индивидуальные и коллективные формы жилища; объемно-пространственную структуру здания; градостроительную организацию домов вокруг блоков обслуживающей инфраструктуры и размещение в городе и экологические типы.

6. Разработана методика формирования МСЖ на основе соучаствующего проектирования. В существующем процессе архитектурного проектирования архитектор не участвует в социальном исследовании рыночных и нерыночных форм жилища. Отсутствие оценки POE (Post-Occupancy Evaluation) мешает улучшать будущие проекты. В таком случае предпроектные данные нельзя считать отвечающими требованиям будущих жильцов. В процессе проектирования важной задачей для архитектора является создание потребительских моделей жилищ на основе индивидуального проектирования. В процессе проектирования важно проводить социологические опросы целевых групп (молодые семьи, пожилые, люди с ОВЗ) с использованием анкетирования (онлайн/офлайн), фокус-групп с жильцами аналогичных ЖК.

7. При проектировании архитектурно-планировочной модели жилища важен учет мнения и потребностей самых разных групп людей как во время предпроектного исследования, так и при оценке жилых комплексов после заселения.

8. В системе жилищного строительства многоквартирные дома часто проектируются стандартными. Семьи, сильно различающиеся по своим социокультурным потребностям, живут в домах, рассчитанных на среднестатистические семейные нужды. При разработке социального жилища необходим учет дохода, характера занятости, состояния здоровья,

демографических типов семей молодежи и изменений в количественном составе молодых семей, которые нуждаются в изменении жилищных условий на разных этапах жизни. Следовательно, можно сделать вывод : жилище — это результат процесса, важным элементом в процессе является пользователь жилища.

9. Сформулированы **принципы формирования архитектуры современного жилища** (Приложение Р, рис. Р.1, Р.2) : принцип соучастия (привлечения) людей к различным этапам проектирования; принцип адаптивности — внедрение в жилые комплексы адаптируемых решений квартир; принцип экономической доступности; принцип функционального разнообразия жилища; принцип градостроительного размещения и связи с городом МСЖ; принцип многоуровневой дифференциации МСЖ.

Рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы

Результаты исследования демонстрируют возможность успешной интеграции 12 выявленных моделей в российскую практику проектирования молодежного социального жилища. Каждая из этих моделей предлагает уникальные архитектурно-планировочные решения, учитывающие разнообразные социально-экономические условия и потребности молодых жильцов. Ключевым аспектом является методика соучаствующего проектирования, предполагающая вовлечение будущих жильцов на этапах предпроектных исследований и пост-эксплуатационной оценки. Для реализации этих подходов необходима модернизация нормативной базы, актуализация СНиП с включением требований к адаптируемым планировочным решениям. Такие изменения позволят создавать более гибкое и отвечающее современным требованиям жилище для молодежи, сочетающее комфорт, функциональность и экономическую эффективность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2005. — № 1 (ч. 1). — Ст. 16.

2. Жилищный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 188-ФЗ от 29 декабря 2004 г. (в ред. от 12 декабря 2023 г.), глава 7. — М. : КонсультантПлюс, 2024.

3. Жилищный кодекс Российской Федерации : Статья 62 (определение понятия жилого помещения и требований к нему). — В ред. от 29.12.2023 г. — М. : КонсультантПлюс, 2024.

4. Жилищный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2005. — № 1 (ч. 1). — Ст. 14. — Гл. 4, ст. 25–29.

5. МГСН 3.01-01. Жилые здания : Утвержден Постановлением Правительства Москвы от 20.12.2005 г. № 1057—ПП. — М., 2005.

6. Постановление Правительства Москвы от 25 октября 2011 г. № 508ПП «Об организации переустройства и (или) перепланировки помещений в многоквартирных домах и жилых домах» (в ред. от 18.04.2025) — М., Правительство Москвы, 2011.

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050. «О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации “Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации”». — М., 2024.

8. СанПиН 2.1.2.2645-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. — Утв. Постановлением Главного гос. санитарного врача РФ от 10.06.2010 г. № 64. — М., 2010.

9. СНиП 2.03.13-88 Полы. — Введ. 01.01.1989. — М. : Госстрой СССР, 1989.

10. СНиП 31-01-2003. Здания жилые многоквартирные. — Введ. 2004-01-01. — М. : Госстрой России, 2004. — 47 с.

11. СП 29.13330.2011 «Полы. Актуализированная редакция СНиП 2.03.13-88», утверждённый приказом Минрегион России от 27 декабря 2010 г. № 785 и введённый в действие с 20 мая 2011 г.

12. СП 54.13330.2022 Здания жилые многоквартирные. — Актуализированная редакция СНиП 31-01-2003. — Введ. 14.06.2022. — М. : Минстрой России, 2022. — 68 с.

13. Федеральная служба государственной статистики. Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда) за январь-март 2025 г. // 77 региональное отделение Росстата. — URL : https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Уровень%20безработицы%20(по%20методологии%20Международной%20организации%20труда)%20за%20январь-%20март%202025%20г..htm?utm_source (дата обращения : 29.10.2025).

14. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — № 1 (ч. I). — Ст. 2. — 2021.

15. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации». — В ред. Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ. — М. : КонсультантПлюс, 2024.

16. Абдрасилова, Г.С. Современное видение индивидуального жилища : микродом / Г.С. Абдрасилова // Современный научный вестник. – 2016. – Т. 2. – № 1. – С. 32–39.

17. Александрова, О.А. Аренда жилища и коливинг : отношение москвичей к решению жилищных проблем в форматах экономики совместного потребления / О.А. Александрова, Е. И. Борковская // Уровень жизни населения регионов России. – 2025. – Т. 21. – № 3. – С. 396–407.

18. Альбанов, С.Д. Влияние исходной социальной модели на формирование жилых комплексов с коллективным обслуживанием / С.Д. Альбанов // Социальные проблемы архитектуры жилой среды. – М. : СА СССР, 1984. – С. 103–105.

19. Альреджуб, А. Архитектурно-планировочные особенности формирования жилища для семей с ограниченным доходом (в условиях Иордании) 18.00.02 : дис. … канд. арх. : / А. Альреджуб; Московский архитектурный ин-т. – М., 1994. – 174 с.

20. Анисимов, Л.Ю. Принципы формирования архитектуры адаптируемого жилища 18.00.02 : дис. … канд. арх. / Анисимов Л.Ю.; Московский архитектурный ин-т. – М., 2009. – 210 с. – URL : https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003487897?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения : 10.07.2024).

21. Архитектурное проектирование жилых зданий. М.В. Лисициан, В.Л. Пашковский, З.В. Петунина, Е.С. Пронин, Н.В. Фёдорова, М.А. Федяева и др. – М., 2006. – С. 488

22. Асафова, Т.Г. Модели архитектурно-планировочной индивидуализации квартир в массовом сегменте жилищного рынка 05.23.21 : дис. … канд. арх. /Асафова Татьяна Генриховна. – М. – 2010 – С. 134.

23. Бабкин, С.К., Приходько, И.А. Организатору МЖК. Вопросы правового регулирования / С.К. Бабкин, И.А. Приходько. – М. : Молодая гвардия, 1987.

24. Бандаков, В.П. Взаимодействие архитектора и потребителя в процессе формирования массового жилища : дис. канд. арх./ Бандаков Василий Петрович; Мос. Арх. ин-т. – М. : – 1987. – 143 с.

25. Баранов, А.В. Контуры социальной модели жилища / А.В. Баранов // Строительство и архитектура Ленинграда. – 1971. – № 6. – С. 24–25.

26. Благова, М.В. Архитектурное формирование коммерческого жилища на социально-функциональной основе (на примере г. Ростова-на-Дону) : 05.23.21 : дис. … кад. арх. / 2016 — С. 180.

27. Бородин, В.Р. Особенности формирования архитектуры жилища в условиях муниципального финансирования : 18.00.02 : дис. … канд. арх. / Бородин Владимир Романович — Нижний Новгород, 2009. — 230 с.

28. Власов, С.А. Жилищное строительство на Дальнем Востоке (1946 — 1991 гг.) = House building in the Far East (1946 — 1991) : House building in the Far East (1946-1991) / С.А. Власов; Российская акад. наук, Дальневосточное отд-ние, Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. — Владивосток : Дальнаука, 2008. — 203 с. : ил., портр., табл.; 20 см.

29. Гареев, И.Ф. О необходимости формирования жилищной стратегии в Российской Федерации / И.Ф. Гареев // Жилищные стратегии. – 2015. – Т. 2. – № 1. – С. 7–18.

30. Гареев, И.Ф., Социальное жилище : перечень вопросов и мнения исследователей // Российское предпринимательство. — 2016. — Т. 17. — № 21. — С. 3061–3082.

31. Генералов, В. П., Генералова, Е. М. Проблемы классификации комфортной жилой среды при создании современной городской застройки. Вестник ОГУ. — 2015. — №5 (180). — URL : https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-klassifikatsii-komfortnoy-zhiloy-sredy-pri-sozdanii-sovremennoy-gorodskoy-zastroyki (дата обращения : 21.10.2025).

32. Генералов, В.П., Генералова, Е.М. Проблемы формирования массового доступного жилья в России. Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. — 2014. —№ 4 (17). — 10—18 С.

33. Глазычев, В.Л. О нашем жилище / В.Л. Глазычев. – М. : Стройиздат, 1987. – 177 с.

34. Гнесь, И.П. Типы квартирных жилищ для малых семей : Автореф. дис. к. арх. 18.00.02 : / Гнесь Игорь Петрович; Центр. науч-исслед. и проект. ин-т типового и экспериментального проектирования жилища. – М., 1985. – 28 с.

35. Гребенщиков, К.Н. Функционально-планировочная организация многоквартирного жилища для семей с разным уровнем дохода : автореф. дис. … канд. арх. : 05.23.21 / Гребенщиков Кирилл Николаевич. – Нижний Новгород : ННГАСУ, 2012. – 29 с

36. Гюль Ахмедов, А.И. Жилые дома с гибкой структурой квартир. (Методические предложения на примере г. Баку). Т. 1. – 1983. – 143 с.

37. Дельбеева, А.А. Жилищные проблемы в процессе становления молодой семьи : роль, значение и пути их решения : на примере Республики Бурятия : дис. — канд. Арх. Улан-Удэ, 2007. –189 с.

38. Есаулов, Г.В. Устойчивая архитектура — от принципов к стратегии развития/ Г.В. Есаулов // Вестник ТГАСУ. — 2014. — № 6 (47). — URL : https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivaya-arhitektura-ot-printsipov-k-strategii-razvitiya (дата обращения : 03.09.2024).

39. Жданова, И.В. Архитектурные методы оценки и совершенствования потребительских свойств жилой среды : дис. … канд. арх. / Жданова Ирина Викторовна; Мос. арх. ин-т. – М., – 2013. – 210 с.

40. Жилищные исследования : новые сегменты рынка и актуальные вопросы = Housing studies : new market segments and actual issues : монография / И. Ф. Гареев, Е. С. Матвеева. – М. : Креативная экономика, 2016. –340 с.

41. Забрускова, М.Ю. Жилище для семей из двух человек : автореф. дис. 18.00.02 : дис. … канд. арх. / Забрускова Марина Юрьевна; Московс. архит. ин-т. – М., 1980 – 17 с.

42. Задорожнюк, Э.Г. [Рец. на кн.] / Горшков, М.К., Шереги, Ф.Э. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований. М. : ФНИСЦ РАН, 2020 // Социологический журнал. – 2020. – Т. 26. – № 4. – С. 150–155. – URL : https://cyberleninka.ru/... (дата обращения : 03.12.2024).

43. История МЖК // Молодежный жилой комплекс «Зеленоград». – URL : http://www.mjk-zelenograd.ru/main.php?id=3 (дата обращения : 04.11.2013).

44. Кайдалова, Е.В. Архитектурное формирование коммерческих жилых домов в историческом центре города : на примере г. Нижнего Новгорода : дис. … канд. архитектуры : 18.00.02 / Е. В. Кайдалова. — Нижний Новгород, 2005. — 224 с.

45. Карташова, К.К. Отражение в жилище изменения образа жизни семей /Кира Константиновна Карташова // Архитектурная наука в МАРХИ. — Вып. 3. – М. : Ладья, 1999. – С. 88-91.

46. Карташова, К.К. Формирование архитектурно-планировочной структуры городского жилища на социально-демографической основе : дис. д. арх. / Карташова К.К.; Мос. арх. ин-т. – М., 1984. — С. —145.

47. Кияненко, К.В. Разработка социально-функциональной модели общественно-жилого комплекса. Методическое пособие к выполнению курсового проекта на тему «Общественно-жилой комплекс в сложившейся городской среде» /сост. К.В. Кияненко — 2-е Изд., перераб. и доп. — Вологда, 2010. — С. 8.

48. Кияненко, К.В. Архитектура и социальное моделирование жилища : 18.00.02 : дис. доктора архитектуры : / Кияненко Константин Васильевич. – М., 2005. – 370 с.

49. Кияненко, К.В. Архитектурное программирование по теме выпускной квалификационной работы : учебное пособие / К.В. Кияненко, Министерство образования и науки Российской Федерации Вологодский государственный университет. — М. Библио-глобус, 2018 — 149 с.

50. Кияненко, К.В. Введение в проблематику современного рыночного жилища : учебное пособие / К.В. Кияненко. – Вологда : ВоГТУ, 2002. – 210 с.

51. Кияненко, К.В. Коммерческая и социальная подсистема жилищного рынка : сравнительный анализ / К.В. Кияненко // Жилищное строительство. – 1995. – №11.– С. 2-4.

52. Кияненко, К.В. О четырёх нишах архитектурной работы на гармонично развивающемся рынке жилищ / К.В. Кияненко // Архитектурный вестник. – 2003. – №5.– С. 46-50.

53. Кияненко, К.В. Современное рыночное жилище : архитектурная типология, социология, экономика и менеджмент : Краткий англо-русский терминологический словарь-справочник. – Вологда : ВоГТУ, 1999. - 93 с. = [Modern Market Housing : Architectural Patterns, Sociology, Economics and Management. Concise English-Russian Dictionary and Handbook. – Vologda : VSU, 1999. - 93 p.]. URL : https://clck.ru/3QAdn6

54. Кияненко, К.В. Социальное жилище капиталистической России : между политикой и архитектурой / К.В. Кияненко // Архитектура и строительство России. – 2016. – № 1–2. – С. 6–23.

55. Кияненко, К.В. Социальные основы архитектурного формирования жилой среды : учебное пособие / К.В. Кияненко. – Вологда : ВоГТУ, 1999. – 210 с.

56. Кияненко, К.В. Типология жилища : от проектной регламентации к стимулированию многообразия / К.В. Кияненко // Жилищное строительство. – 2005. – № 7. – С. 2–6.

57. Колгашкина, В.А. Общественно-жилые комплексы с интегрированной деловой составляющей : автореф. дис. канд. арх. — (05.23.21)/ Мос. арх. ин-т. — М., 2015.

58. Кутузов В.В. Воспроизводство жилища в условиях социально-ориентированной рыночной экономики («Жильё для всех и рынок»)/. – М. : ЦНИИЭПжилища, 1994. – 290 с.

59. Лицкевич, В.К. Несколько слов о жилище недалёкого будущего / В.К. Лицкевич // Жилищное строительство. – 2000. – №8. – С.10–11.

60. Логинов, Д.М. Уровень жизни и финансовые практики российской молодежи / Д. М. Логинов. ВТЭ. – 2020. –№3 – С. 32–47.

61. Магай, А.А. Городское жилище на современном этапе / А.А. Магай // Жилищное строительство. – 2003. – № 2. – С.2–6.

62. Мартынюк, И. А. Жилищная сфера современной России в контексте изменений ее социокультурных характеристик : социологический анализ : автореферат дис. ... канд. социолог. наук : 22.00.06 / Мартынюк Игорь Алексеевич. – Ростов-н-Д, 2009. – 24 с. – [URL] : https://www.dissercat.com/content/zhilishchnaya-sfera-sovremennoi-rossii-v-kontekste-izmenenii-ee-sotsiokulturnykh-kharakteris

63. Мержанов, Б.М. О типологии жилища // Жилищное строительство. – 2001. – №12. — С. 3–7.

64. Мержанов, Б.М. Архитектура и рынок/ Б.М. Мержанов // Жилищное строительство. – 1999. – № 6. – С. 2–3.

65. Молодежный жилой комплекс Бутово. [2013]. – URL : http://www.butovo.ru/ (дата обращения : 28.10.2013).

66. Молчанов, В.М. Проблемы современной жилищной архитектуры и качество жизни / В.М. Молчанов // Жилищное строительство. – 2004. – №11. – С. 2–5.

67. Молчанов, В.М. Теоретические основы проектирования жилых зданий : учебное пособие / В.М. Молчанов. – Ростов-н-Д : Феникс, 2003. – 35 с.

68. Мошков, А.В. Благоустройство жилых дворов (К вопросу проектного формирования городской среды) / А.В. Мошков // Архитектурная наука в МАРХИ. Вып. 3. – М. : Издательство «Ладья», 1999. – 240 с.

69. Мунипов, В.М. Эргономика : человекоориентированное проектирование техники, программных средств и среды : учебник / В.М. Мунипов, В.П. Зинченко. – М. : Логос, 2001.– 356 с.

70. Набокова, Т.Б. Принципы организации многофункциональных жилых комплексов периферийных районов крупных городов : Автореф. дис. канд. арх. 18.00.01 : / Набокова Татьяна Борисовна; Мос. арх. ин-т. – М., 1983. 21 с.

71. Нийт, Т.Х. Методологическая модель для изучения семьи в жилище / Т.Х. Нийт // Средовые условия групповой деятельности. / Т.Х. Нийт под ред. Х. Миккина. – Таллин : ТпедИ им. Э. Вильде, 1988. – С. 59–70.

72. Нийт, Т.Х. Общие тенденции развития теорий о взаимоотношении человека и среды / Т.Х. Нийт // Человек. Среда. Общение. – Таллин : ТпедИ им. Э. Вильде, 1980. – С. 5–25.

73. Нийт, Т.Х. Социально-психологические аспекты взаимоотношения семьи и жилища // Социальные проблемы архитектуры жилой среды : материалы совещания комиссии правления СА СССР по архитектуре жилой среды, Москва, 26–27 октября 1982 г. – М. : СА СССР, 1984. – 17 с.

74. Николенко, Т.Ю. От социальной архитектуры к архитектуре коммунальной / Т.Ю. Николенко // Архитектура и культура : сб. материалов Всесоюзн. науч. конф. ВНИИТАГ. Ч. 1. – М. : ВНИИТАГ, 1990. – С. 32–38.

75. Овсянников, В.А. Количественные и качественные параметры во взаимосвязи «семья-квартира» / В.А. Овсянников // Человек и среда : психологические проблемы : тезисы конф. в Лохусалу / под ред. Т. Нийта, М. Хейдметса и Ю. Круусвалла. – Таллин : ЭООП СССР, 1981. – С. 139–142.

76. Овсянников, В.А. Совершенствование массовых типов квартир на основе опыта их эксплуатации : Автореф. дис. на соиск. учён. степ. к. арх. : (18.00.02) / Центр. науч.-исслед. и проект. ин-т типового и экспериментального проектирования жилища. – М., 1987. С. – 21.

77. Овсянников, В.А. Социальная оценка квартир массовых серий типовых проектов. // Обзорн. информ. ЦНТИ по гражд. стр-ву и арх-ре. – Вып. 5. – М. : ЦНТИ, 1985. – 56 с.

78. Овсянников, В.А. Что делается и что же делать? (Некоторые проблемы современного жилища) / В.А. Овсянников // Психология и архитектура. Ч. 2. тезисы конф. – Таллин : ЭООП СССР; ТпедИ им. Э. Вильде, 1983. – С. 102–106.

79. Овсянникова, Н.В. Архитектурно-пространственная организация среды досуга в жилище : автореф. дис. к. арх. 18.00.02 : / Центр. науч.-исслед. ин-т типового и экспериментального проектирования жилища. – М., – 1991. – 20 с.

80. Овсянникова, Н.В. Кондоминиумы – архитектура соучастия, развитие в жилище // Жилищное строительство. – 2001. – №1 – С. 5–8.

81. Овчаренко, Т.И. Молодежные жилые комплексы / Т.И. Овчаренко // Строительство и научно-технический прогресс. – М. : Знание, 1990. – Т. 9. – С. 64.

82. Овчинникова, Н.П. Становление архитектурного науковедения / Н.П. Овчинникова // Жилищное строительство. – 1993. – №11–12. – С.12–14; 1994. – № 3. – С.19–23.

83. Орлов, А.В. Социальное жилище – муниципальное жилище / А.В. Орлов // Архитектура и строительство Москвы. – 2000. – № 1. – С. 15.

84. Орлов, В.Я., Гареев И.Ф. Инвестиционная привлекательность наемного жилища в современных условиях / В.Я. Орлов, И.Ф. Гареев // Российское предпринимательство. – 2012. – № 5. – С. 148–154.

85. Остерман Н. О жилище будущего / Н. Остерман // Архитектура СССР. – 1967. – № 6. – С. 30–42.

86. Остерман, Н. Жилой дом-комплекс с общественным обслуживанием / Н. Остерман, А. Петрушкова // Архитектура СССР. – 1965. – № 7. – С 26.

87. Пастернак, А. Принципы формирования архитектурно-планировочных решений мало- и среднеэтажной застройки, возводимой с участием потребителя 18.00.01 : Автореф. дис. к. арх. / М. : МАрхИ, 1990. – 24 с.

88. Петрова, Л.В. Архитектурно-планировочные приёмы совершенствования жилой среды в многоэтажных домах : автореф. дис. на соиск. учён. степ. канд. арх. 18.00.02 : /Петрова Лариса Владимировна; Центр. науч.-исслед. ин-т типового и экспериментального проектирования жилища. – М., 1994. –26 с.

89. Платонов, Г.Д. Демографические основы проектирования массового жилища и планирования жилищного строительства : автореф. дис. д. арх. Платонов Георгий Дмитриевич – Л., 1968. – 40 с.

90. Платонов, Г.Д. Основы развития жилища. Научные исследования, проектирование, планирование / Г.Д. Платонов, П.П. Поздняков. – Л. : Стройиздат, 1968. – 159 с.

91. Потиенко, Н.Д. Архитектурно-типологические особенности проектирования жилых домов для социально незащищенной категории городского населения : на примере г. Самары 18.00.02 / Потиенко Наталья Дмитриевна : дис ... канд. арх. : – Самара, 2002. – С. 166.

92. Приходько, И.А. Молодежные жилые комплексы : правовые вопросы / И.А. Приходько. – М. : Юридич. лит-ра, 1988. – С. 115.

93. Пшенников, В.В. Эволюция градостроительных концепций жилой среды 18.00.01 : автореф. дис. канд. арх. : / Пшенников Владимир Васильевич, Мос. арх. ин-т. – М., 1988.– 23 с.

94. Раева, Е.С. Научно-методические основы нормализации объёмно-планировочных элементов и оборудования жилых зданий / Е.С. Раева // Типология массовых и специализированных видов жилища : Сб. науч. тр. ЦНИИЭПжилища. – М. : ЦНИИЭПжилища, 1982. – С. 135–142.

95. Размещение жилищного строительства в городах / ред. кол.; В. М. Шкварников : Госстройиздат, 1960. – 181 с.

96. Раппапорт, А.Г. «Средовой подход» и идеология проектирования / А.Г. Раппапорт // Психология и архитектура : тезисы конф. в Лохусалу. Под ред. Т. Нийта, М. Хейдметса, Ю. Круусвалла. Т.1. – Таллин : ТПедИ им. Э. Вильде, 1983. – С. 96–98.

97. Раудсепп, М. Социально-психологическая эффективность жилища (обзор теорий и исследований) / М. Раудсепп // Человек, общение и жилая среда. под ред. Ю. Орна, Т. Нийта. – Таллин : ТПедИ им. Э. Вильде, 1986. – С. 115–153.

98. Рекомендации по проектированию, строительству и эксплуатации молодёжных жилых комплексов / А.П. Ольхова, Н.В. Овсянникова, К.Н. Красильникова [и др.] под. ред. А.П. Ольховой – М. : ЦНИИЭПжилища, 1986. – 30 с.

99. Рогожина, Н.Н. Международный опыт развития арендного жилищного фонда / Н.Н. Рогожина // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2013. – № 8. – С. 72–82.

100. Родимов, А.О. Формирование архитектурно-планировочных решений сдаваемого внаем жилища для молодой семьи : на примере города Москвы : 05.23.21 автореферат дис. ... канд. арх. : / Родимов Антон Олегович; М., 2013. – С. 28.

101. Рубаненко, Б.Р. Жилая ячейка в будущем / Б.Р. Рубаненко, К.К. Карташова, Д.Г. Тонский [и др.]; ууч. ред. Б.Р. Рубаненко, К.К. Карташова. – М. : Стройиздат, 1982. – 198 с.

102. Ружже, В.Л. Личность и жилая среда / В.Л. Ружже // Психология и архитектура. ч.2. тезисы конф. – Таллин : ЭООП СССР, ТпедИ им. Э. Вильде, 1983. – С. 107–113.

103. Ружже, В.Л. Функциональные взаимосвязи компонентов жилой среды (жилая ячейка – группа жилых ячеек – дом – придомовое пространство) // Социально-психологические основы средообразования : тезисы конф. в Локса. – Таллин : ТпедИ им. Э. Вильде, 1985. – С. 222–229.

104. Ружже, В.Л., Кадибур Т.С., Елисеева И.И. Опыт исследования семейных групп / В.Л. Ружже, Т.С. Кадибур, И.И. Елисеева // Социологические исследования. – 1976. – № 1. – С.15–47.

105. Рыбаков, С.Н. Индустриальная рациональность в жилище как комплексное социокультурное и экономическое явление/ С.Н. Рыбаков // Academia. Архитектура и строительство. – 2013. – № 1. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/industrialnaya-ratsionalnost-v-zhilische-kak-kompleksnoe-sotsiokulturnoe-i-ekonomicheskoe-yavlenie (дата обращения : 28.09.2025).

106. Рябушин, А.В. Закономерности и тенденции развития предметно-пространственной среды жилища 18.00.01 : Автореф. дис. д. арх. : / Мосс. арх. ин-т. – М., 1976. – 34 с.

107. Садовский, С.А. Специфика организации жилой среды современного крупного города : учеб. Пособие / С.А. Садовский. – М. : МАрхИ, 1981. –112 с.

108. Сапрыкина, Н.А. Жилище нового поколения как интегрированная экологическая система / Н.А. Сапрыкина // Известия вузов. Строительство. – 2002. – № 5. – С. 112–115.

109. Скокан, А. Социальное жилье для России : попытка проблематизации / А. Скокан, Р. Баишев // Архитектурный вестник. – 2002. – № 5. – С. 37–42.

110. Согомонян, Н.М. Жилище для населения с малым достатком / Н.М. Согомонян // Жилищное строительство. – 1995. – № 1. – С. 8–12.

111. Сорокина, Е.С. Жизненные стратегии молодой семьи в современном обществе / Е.С. Сорокина. // Социология и социальная политика. – 2007. – № 2. – С. 126–131

112. Социальное жилище в регионе ЕЭК ООН. Модели, тенденции и вызовы. Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций Нью-йорк и Женева, 2018. – 120 с.

113. Социология молодежи : учеб. пособие / под ред. Ю.Г. Волкова Ростов-н/Д : Феникс, 2011. –576 с.

114. Стерник, Г.М. Единая методика классифицирования жилых новостроек по потребительскому качеству. / Г.М. Стерник, С.Г. Стерник, Э.Д. Епишина // Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства. Российская гильдия риелторов. – М., – 2012. – 43 с. — URL : http://www.fondrgs.ru/files/docs/metodicaclassific_(2).pdf

115. Сычева, И.И., Алехина, Л.В. Проекты государственно-частного партнерства на рынке арендного жилища региона : роль, условия внедрения, сценарии развития (на примере Белгородской агломерации) / И.И. Сычева, Л.В. Алехина // Жилищные стратегии. – 2015. – Т. 2. – № 4. – С. 267–288.

116. Фёдорова, М.Ю. Социально-градостроительные предпосылки формирования жилой застройки / М.Ю. Фёдорова // Архитектура и градостроительство : межвуз. сб. науч. тр. под ред. Л.П. Лаврова. – Л.: Лен. инж.-строит. ин.-т, 1989. – С. 43–48.

117. Хайруллин, В.А., Терехов, И.Г., Ильясова, К.Р. Факторы морального износа второго рода при оценке социального эффекта при проведении капитального ремонта жилого здания // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Т. 7. – 2015. – № 5. – URL : http://naukovedenie.ru/PDF/109EVN515.pdf (доступ свободный).

118. Худин, А.А. Архитектура уникальных многоэтажных жилых домов Китая / А.А. Худин // Жилищное строительство. — 2024. — № 11. — С. 23–27.

119. Чередина, И.С. Московское жилище конца XIX – середины XX века : учеб. пособие / И.С. Чередина. – М. : Архитектура-С, 2004. – 113 с.

120. Шипова, И. Доступное жильё – в поиске новых форм, разнообразия и индивидуальности / И. Шипова // «Speech : доступное жилье». – 2014. – № 12. – С. 28–54.

121. Шомина, Е.С. Жители и дома (Организация третьего сектора в жилищной сфере) / Е.С. Шомина. – М. : РИЦ «Муниципальная власть», 1999. – 266 с.

122. Шомина, Е.С. Современные домовладельцы в России и за рубежом / Е.С. Шомина // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2014. – № 3–4. – С. 133–144.

123. Шомина, Е.С. Трансформация жилищной сферы и новые задачи жилищного просвещения в России // Вестник Московского государственного областного университета. – 2012. – № 4. – С. 156–167.

124. Этенко, В.П. О нормировании в жилищном строительстве зарубежных стран. / В. П. Этенко, З. К. Церетели. // Жилищное строительство. – 1971. – № 9. – С. 16–17.

125. Яргина, З.Н. Градостроительный анализ. – М. : Стройиздат, 1984. – 24 с.

126. Яргина, З.Н. Социальные основы архитектурного проектирования : учеб. для вузов / З.Н. Яргина, К.К. Хачатрянц. – М. : Стройиздат, 1990. – 34 с.

127. Яргина, З.Н. Социальные предпосылки градостроительного прогнозирования 18.00.01 : автореф. дис. д. арх. : / Мос. арх. ин-т. – М., 1974. – 37 с.

128. Code de la construction et de l’habitation : Version consolidée au 7 septembre 2020. Article R*111-1 et suiv. — URL : https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006074096/2020-09-07/ (reference date : 22.05.2024).

129. Technical housing standards – nationally described space standard. — London : Ministry of Housing, Communities & Local Government, 2015 (published 2015). — 5 p. — URL : https://assets.publishing.service.gov.uk/

130. Abdujabbarova, M., and Begmatova, D. Coworking Spaces. / M. Abdujabbarova and D. Begmatova // SAI. no. C8, 2022. URL : https://cyberleninka.ru/article/n/coworking-spaces (accessed 29 Jun 2024).

131. Al'makhano, A., Lorka, A. Access to Housing. Advantages and Disadvantages of Cohousing. // 3rd Valencia International Biennial of Research in Architecture, 2022. — URL : https://clck.ru/3QAe2t (Accessed 06/12/2024).

132. Alfirevic, D., and Simonovic Alfirevic, S. Significance of Territoriality in Spatial Organization of Co-living Communities / D. Alfirevic and S. Simonovic Alfirevic,. Uloga teritorijalnosti u prostornoj organizaciji coliving zajednice. // Arhitektura i Urbanizam. — No. 50. — 2020. — Pp. 7–19. — URL : https://www.researchgate.net/publication/342480479

133. Alice Pittini. Housing Europe // the European Federation of Public, Cooperative and Social Housing Brussels, September 2019. – 204 p.

134. Arancibia Tagle, A. Social revaluation of housing : A design guide for Santiago de Chile : PhD thesis / A. Arancibia Tagle; The Open University Architectural Association School of Architecture. – London, 2016. – 331 p. – URL : https://oro.open.ac.uk/... (дата обращения : 10.07.2024).

135. Arnstein, S. R. A Ladder of Citizen Participation / S. R. Arnstein // Journal of the American Planning Association. – 1969. – Vol. 35. – № 4. – P. 216–224.

136. Bigones, K., Uiks, L., Puplampu, V. [et al.]. Cohousing Communities and Social Determinants of Health in Later Life : a Scoping Review Protocol. // JBI. – 2023, Vol. 21. – Pp. 1337–1343. URL : https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36458899/ (Accessed 06/12/2024)

137. Bogacki, S., Jastrzębski, W., Laskowska, A. Housing policy in the social and economic sphere // Housing policy relationships and other specific policies. Journal of Modern Science. 2023. — vol.5. — no.54. — Pp. 677—697. // URL : https://www.researchgate.net/publication/376625444_Housing_policy_in_the_social_and_economic_sphere_Housing_policy_relationships_and_other_specific_policies

138. Bosselmann, P. Adaptations of the Metropolitan Landscape in Delta Regions / P. Bosselmann. — London : New York : Routledge, 2018. — 270 p.

139. Bosselmann, P. Building Service Life and Durability / P. Bosselmann // Building Research & Information. – 2000. – Т. 28. – № 5–6. – С. 360–369.

140. Bosselmann, P. Urban Transformation : Understanding City Design. — Washington, DC : Island Press, 2008. — 264 p.

141. Bramley, G. Housing Market Economics and Planning Policy / G. Bramley. – Bristol : Policy Press, 2016. – 320 p.

142. Carp, J. Twenty Years of SAR // The Scope of Social Architecture / Ed. by C.R. Hatch. – New York : Van Nostrand Reinhold, 1984. – P. 23–27.

143. Christopher, R. Wilkinson. Evaluating the Role of Prior Experience in Inclusive Design Thesis. –·December 2011. – University of Cambridge – P. 267.

144. Dalla Caneva, A. De vliesgevel in the Netherlands between 2 Construction and Representation. Past and 3 Present-Day Experiences in Social Housing / A. Dalla Caneva, A. Bertolazzi. Ривиста. – 2024. – Тема No 3. – 9 p. – URL : https://rivistatema.com/sito/wp-content/uploads/2024/02/TEMA-D-23-00001R2_20230120_OK.pdf (дата обращения : 12.06.2024)/

145. Davis, S. The Architecture of Affordable Housing / S. Davis – Univ. of California Press, Ltd., 1995. – 208 p.

146. De Carlo, G. [Preface] // R. C. Hatch (ed.) The Scope of Social Architecture / De Carlo. – New York : Van Nostrand Reinhold, 1984. P. 6–8.

147. De Carlo, G. Architecture's Public / De Carlo // Architectural Design. – 1969. – Vol. 39. – P. 30–37.

148. De Carlo, G. Urbino : The History of a City and Plans for Its Development / De Carlo. – Cambridge : MIT Press, 1984. – 200 p.

149. Dr Sónia, Alves. Planning for Affordable Housing A comparative analysis of Portugal, England and Denmark / Cambridge Centre for Housing & Planning Research Department of Land Economy University of Cambridge, 2019 – 86 p.

150. Erskine, R. Designing Between Clients and Users / R. Erskine // The Scope of Social Architecture/ Ed. By C.R. Hatch. – New York : Van Nostrand Reinhold, 1984. – P.188–192.

151. European Commission. The State of Housing in the EU 2022. – 2022. – URL : https://ec.europa.eu/ (дата обращения : 10.09.2024).

152. Federal Facilities Council, Board on Infrastructure and the Constructed Environment, National Research Council. Learning from Our Buildings : A State-of-the-Practice Summary of Post-Occupancy Evaluation . — Washington, D.C. : National Academies Press, 2002. — URL : https://www.nap.edu/catalog/10288 (reference date : 22.05.2024)

153. Fields, D., Uffer S. The Financialisation of Housing : A Comparative Approach / D. Fields, S.Uffer. – New York : Routledge, 2016. – 198 p.

154. Fitzpatrick, S., Stephens, M. The Future of Social Housing / S. Fitzpatrick, M. Stephens. – London : Shelter, 2007. – 180 p.

155. Fitzpatrick, S. Homelessness and Social Housing Policies / S. Fitzpatrick. – London : Routledge, 2019. – 210 p.

156. Forrest, R., Yip, N.M. (eds.) Young People and Housing : Transitions, Trajectories and Generational Fractures / Forrest, R., Yip N.M. – London : Routledge, 2013. – 264 p.

157. Gandini, A. The Rise of Coworking Spaces : A Literature Review. / A. Gandini // Ephemera : Theory & Politics in Organization. – Vol. 15. – No. 1. – 2015. – 194 p.

158. Granath Hansson, A. and Lundgren, B. Defining social housing : A discussion on the suitable criteria / A. Granath Hansson and B. Lundgren // Housing, Theory and Society. – 2018. – P.1–18.

159. Habitat. Global Report on Human Settlements. – New York : Oxford Press, 1987–21 p.

160. Haffner, M., Oxley, M. The Future of Social Housing Finance / M. Haffner, M. Oxley. – The Hague : Ministry of Housing, 2019. – 112 p.

161. Hardie, G Community participation based on three dimensional models // Design Studies. – 1988. – Vol. 9. – P. 56–61.

162. Harloe, M. The People's Home? Social Rented Housing in Europe & America. – Oxford : Blackwell, 1995. – 392 p.

163. Housing in the Netherlands. – The Hague : Ministry of Housing, Spatial Planning and the Environment [VROM], 1997. – 60 p.

164. Jacobs, K., Manzi T., Ormerod E. Social Housing and Urban Renewal : A Cross-National Perspective / K. Jacobs, T. Manzi, E. Ormerod . – Bingley : Emerald, 2016. – 280 p.

165. Kemeny, J. From Public Housing to the Social Market/ J. Kemeny. – London : Routledge, 1995. – 240 p.

166. Kemeny, J. The Revival of Private Landlords in Britain's Post-Homeownership Society / J. Kemeny // Housing Studies. – 2006. – Vol. 21. – № 4. – P. 505–520.

167. Kesla, A. Local Housing Strategies in Poland as a Tool to Develop Social and Affordable Housing : Barriers for Development. // Research Papers in Economics and Finance. – 2023. – Pp. 81–93. URL : https://www.researchgate.net/publication/377486454_Local_housing_strategies_in_Pol

and_as_a_tool_to_develop_social_and_affordable_housing_barriers_for_development (Accessed 06/12/2024).

168. Khatibi, M. Social Cohesion or Social Distancing? Lessons Learnt from Two Case Studies of Communal-Housing Settings in Zurich, Switzerland During Covid-19 Crisis / M. Khatibi. – URL : https://www.researchgate.net/publication/371279995_Social_Cohesion_or_Social_Distancing_Lessons_learnt_from_Two_Case_studies_of_Communalhousing_Settings_in_Zurich_Switzerland_during_Covid-19_Crisis (дата обращения : 12.06.2024).

169. Kleinman, M. Housing, Welfare and the State in Europe / M. Kleinman. – Cheltenham : Edward Elgar, 1996. – 280 p.

170. Kroll, L. Anarchitecture / L. Kroll // The Scope of Social Architecture/ Ed. by C.R. Hatch. – New York : Van Nostrand Reinhold, 1984. – P. 167–181.

171. Kuropka, N. Coworking Spaces in a Housing Environment – Case Study. / N. Kuropka // ResearchGate. – 2023. – URL : https://www.researchgate.net/publication/372031691_Coworking_spaces_in_a_housing_environment_-_case_study (accessed 28 Oct 2025).

172. Kutsalo, O. Principles of Social Housing Development in Spain / O. Kutsalo. – URL : https://clck.ru/3QAe4Y (дата обращения : 12.06.2024).

173. Lennartz, C., Arundel, R. The Intergenerational Dynamics of Housing Inequality : A Comparative European Perspective / C. Lennartz, R. Arundel. – Amsterdam : University of Amsterdam Press, 2022. – 189 P.

174. Levy-Vroelant, C., Tutin, C. Social Housing in Europe : Institutional Transformations after the Golden Age / C. Levy-Vroelant, C. Tutin. – Paris : L'Harmattan, 2020. – 274 P.

175. Malpass, P. Housing and the Welfare State : The Development of Housing Policy in Britain / P. Malpas – Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2005. – 224 p. – URL : https://www.jstor.org/stable/10.2307/4140695 (дата обращения : 10.09.2024).

176. Medar, K. and Ćurčić, A. Cohousing and Coliving. Comparative Analysis of Two Alternative Housing Typologies by Reviewing Contemporary Trends. / K. Medar

and A. Ćurčić, // Facta Universitatis. Series : Architecture and Civil Engineering, vol. 19. 2021. – Pp. 81–92.

177. Michael Bamberge. The Role of Community Participation in Development Planning and Project Management // Report of a Workshopon Community Participation held in Washington D.C. 1988. – September 22-25, – p. 35–36. URL : https://archive.org/details/roleofcommunityp0000bamb

178. Novii, A., Baumgartner B., Grabov, S., Plank, L., Volmari, Kh. Greening Red Vienna : Lessons for Social-Ecological Housing Provision / A. Novii, B. Baumgartner, S. Grabov [et al.]. // Sustainability Science Practice and Policy. – 2024. – P. 19. – URL : https://clck.ru/3QAe96 (Accessed 06/12/2024).

179. OECD. Social Housing : A Key Part of Past and Future Housing Policy. – 2020. – URL : https://www.oecd.org/ (дата обращения : 10.09.2024)

180. Olivegren, J. How a Little Community is Born / J. Olivgren // The Scope of Social Architecture / Ed. by C.R. Hatch. – New York : Van Nostrand Reinhold, 1984. – P. 134-143.

181. Oxley, M., Brown T. Review of European Social Housing Policies. – Paris : OECD, 2015. – 132 p.

182. Pawson, H., Milligan, V. New Directions in Social Housing / H. Pawson, V. Miligan. – Sydney : AHURI, 2013. – 176 p.

183. Pawson, H. Restructuring England’s Social Housing Sector / H. Pawson. – London : LSE, 2010. – 180 p.

184. Pearson, N. Planning a Social Unit / N. Pearson // Human Identity in the Urban Environment / Ed. by G. Bell, J. Tyrwhitt. – London : Penguin Books Ltd, 1972. – P. 252–261.

185. Post occupancy evaluation report si yuan centre of contemporary chinese studies, The University of Nottingham 2014 – 26p. – URL : https://www.nottingham.ac.uk/estates/development/post-occupancy-evaluations.aspx

186. Post-Occupancy Evaluation of Main Library [Online] San Francisco Public Library. URL : http://sfpl.org/index.php?pg=2000043301

187. Post-occupancy Evaluation of New University Campuses In Multi-subject Perspective : A Case Study of Two New Universities in Qingdao, China, 2023. – 24 p. – URL : https://clck.ru/3QAe9a

188. Power, A. Property Before People : The Management of Twentieth-Century Council Housing / A. Power. – London : Allen & Unwin, 1987. – 342 p.

189. Priemus, H., Dieleman F. Social Housing Policy in the EU / H. Priemus, F. Dieleman. – Delft : DUP, 2002. – 280 p.

190. Rahmanita, P. Effect of Various Housing Patterns on Social Cohesion / P Rahmanita, H. Wiranegara, Y. Supriatna. // IOP Conference Series Earth and Environmental Science. – 2023. – Vol. 1263. No. 1. P. 8. – URL : https://www.researchgate.net/publication/376293857_Effect_of_various_housing_patterns_on_social_cohesion (дата обращения : 12.06.2024).

191. Sanoff, H. & Sanoff, J. Learning Environments for Children. – Atlanta : Humanics, 1988 – P. 140.

192. Sanoff, H. Community Participation Methods in Design and Planning. 2000- P. 291. – New York : Wiley. – URL : https://www.researchgate.net/publication/235700897_Community_Participation_Methods_in_Design_and_Planning

193. Scanlon, K., Whitehead C., Arrigoitia M. F. (eds.) Social Housing in Europe / K. Scanlon, C. Whitehead. – Chichester : Wiley-Blackwell, 2014. – 456 p.

194. Schwartz, A. Housing Policy in the United States / A. Schwartz. – New York : Routledge, 2015. – 384 p.

195. Shannon Criss, Matt Kleinmann, Dotte Agency : A Participatory Design Model for Community Health, The Plan Journal – 1 (2) – P. 213–237, 2016. – URL : https://www.researchgate.net/publication/315327502_Dotte_Agency_A_Participatory_Design_Model_for_Community_Health

196. Sharma, V., Simpson R., LoPresti E., Mostowy C., Olson J., Puhlman J., Hayashi S. & Cooper R. Participatory design in the development of the wheelchair convoy system. Journal of NeuroEngineering and Rehabilitation 5, 2008- p. 1–10

197. Sherry Arnstein’s. A Ladder of Citizen Participation / Arnstein’s Sherry. – 1969 – P. 201.

198. Social Housing in Europe II. Scanlon K. and Whitehead C. A review of policies and outcomes Published by LSE London, London School of Economics and Political Science Houghton Street, December 2008. – P. 308. – URL : https://www.researchgate.net/publication/30526756_Social_housing_in_Europe_II

199. Somerville, P. Understanding Community : Politics, Policy and Practice / P. Somerville. – Bristol : Policy Press, 2011. – 240 p.

200. Spatial Agency : Other Ways of Doing Architecture / J. Till, N. Awan, T. Schneider. — London : Routledge, 2011. — 286 p.

201. Stephens, M., Fitzpatrick, S. Welfare Regimes and Housing Systems. / M. Stephens, S. Fitzpatrick. – York : JRF, 2007. – 150 p.

202. The state of housing in Europe 2021 / housing Europe. – Brussels, March 2021 – P.39 – 113. URL : https://clck.ru/3QAeAk

203. Till, J. Architecture Depends / Jeremy Till. — Cambridge, Mass. : The MIT Press, 2009. — 273 p.

204. Turner, J. F. C. Commentary on SAR / J. F. C. Turner // The Scope of Social Architecture / Ed. by C.R. Hatch. – New York : Van Nostrand Reinhold, 1984. – P. 61–63.

205. U-hui, Lee. Social Relations Satisfaction of Public Rental Housing after COVID-19 / Lee U-hui, Kyeong-jin Park, Jung-Seok Oh. // Корейское общество индустрии недвижимости. – 2023. – № 135. – С. 24. – URL : https://www.researchgate.net/publication/377226161_Social_Relations_Satisfaction_of_Public_Rental_Housing_after_COVID-19 (дата обращения : 12.06.2024).

206. UN-Habitat. Affordable Housing and Social Protection Systems. – 2020. – URL : https://unhabitat.org/ (дата обращения : 10.09.2024)

207. United Nations. The 17 Goals / United Nations. — URL : https://sdgs.un.org/goals (reference date : 22.05.2024).

208. Van der Heijden, H. Social Rented Housing in Western Europe / H. Van der Heijden. – Delft : DUP, 2002. – 320 p.

209. Vestbro, D. U. Living Together : Cohousing Ideas and Realities / D. U. Vestbro. – Stockholm : Royal Institute of Technology. – Стокгольм : Изд-во Королевского технологического института. – Stockholm : Nordic Institute of Technology Press, 2010. – 320 c.

210. Wasserman, J. Commentary on SAR // The Scope of Social Architecture/ Ed. By C.R. Hatch. – New York : Van Nostrand Reinhold, 1984. – p. 90

ГЛОССАРИЙ

Архитектор — специалист, создающий концепцию архитектурного решения здания; учитывает функциональные, эстетические и практические аспекты проектирования.

Арендуемое социальное жилище — social rented housing — основная форма предоставления и владения социальным жилищем в большинстве европейских стран (за исключением Греции и Испании), когда государственные субсидии выплачиваются для снижения арендной платы; различают арендуемое у государства и общественных организаций и у частных домовладельцев [53].

Бездомная молодежь — социально-демографическая группа молодых людей в возрасте от 18 до 35 лет, которая лишена постоянного, безопасного и соответствующего минимальным стандартам жилища и не имеет перспектив его легального получения в обозримом будущем.

Готовые квартиры — квартиры с заранее определённым набором помещений и фиксированным планировочным решением, где структура пространства (спальня, гостиная, кухня, санузел и пр.) заложена проектом и не предполагает существенных изменений без перепланировки.

Жилище со смешанным по уровню доходов населением — mixed-use housing — жилой дом или комплекс домов, в которых предусмотрены квартиры разного уровня комфорта и стоимости, предназначенные для заселения домохозяйствами, существенно отличающимися по размеру душевого дохода (Davis, S., 1995) [53, 145].

Жилище для чрезвычайных обстоятельств — emergency accommodation — временное жилище для людей, нуждающихся в помощи, напр. для женщин, подвергающихся грубому обращению в семье, для любых лиц, испытывающих психологическое или физическое давление по месту постоянного жительства [53].

Домохозяйство — индивид или группа людей, имеющих общий бюджет, ведущих совместное хозяйство и участвующих в обеспечивающей экономической деятельности [53].

Квартиры для самостоятельного планирования — модель предоставляющая возможность жильцам самостоятельно планировать и конфигурировать внутреннее пространство квартиры. Можно выбирать расположение стен, размеры комнат и их функциональное назначение в соответствии с индивидуальными потребностями и предпочтениями, что позволяет создать персонализированную и уникальную планировку квартиры.

Коворкинг — Coworking — возможность индивидуальной или совместной работы в арендуемом помещении, обычно офисном, используемом в основном так называемыми фрилансерами [171, 130].

Коливинг — **Coliving** — форма сосуществования в жилом пространстве, где пользователи являются членами одной семьи и добровольно живут в одном жилом пространстве, имея одинаковые или схожие интересы, намерения и систему ценностей [132, 176].

Кондоминиум — **condominium** — совладение : 1) многоквартирный жилой дом, где места общего пользования находятся в совместном владении жителей, а квартиры — в частной собственности; 2) любое сочетание индивидуального и совместного владения, — семейных жилых домов и общей территории [53].

Кохаузинг — **Co-housing** — альтернативный способ проживания, при котором несколько домохозяйств активно стремятся развить чувство общности и взаимозависимости, при различных степенях участия и состава включают 10 до 35 домохозяйств, и представляют собой смесь разных поколений одиноких людей, пар и семей. Как только квартира или дом в сообществе становится вакантной, проводится тщательная проверка и собеседование, прежде чем потенциальные жители будут приветствоваться, чтобы обеспечить совместимость внутри группы [176].

Коллективное жилище —форма жилища, в которой несколько одиночек живут в одном здании, используя общие пространства, такие как кухня, ванная комната, гостиная и др. Обычно предоставляется на непостоянной основе и используется для временного проживания, например, для студентов, молодых людей, путешественников и др., которые не могут позволить себе аренду отдельной квартиры или дома. Может быть организовано как в коммунах, где жители совместно используют все пространства, так и в формате коворкинга, когда каждый имеет отдельную комнату, а общие пространства используются для работы и социального взаимодействия [53].

Модель объединения и разделения жилых ячеек — предусмотрено объединение или разделение существующих жилых ячеек. Например, две смежные квартиры могут быть объединены для создания просторного жилого пространства, сочетающего комнаты из обеих квартир; большая квартира может быть разделена на две или более независимых жилых единицы, и позволяет адаптировать жилище под потребности множества жильцов или изменяющуюся конфигурацию семьи.

Модель пространственного расширения — модель, где увеличение пространства жилых помещений достигается путем добавления новых элементов или пристроек. Например, можно добавить веранду, балкон, лоджию или дополнительную комнату, чтобы расширить жилую площадь. Это позволяет адаптировать жилище под изменяющиеся потребности семьи или жильцов.

Модель с трансформируемой планировкой — предусматривает планировку с адаптивными свойствами, которую можно изменять в зависимости от текущих потребностей. Например, стены или перегородки могут быть перемещены или убраны, чтобы создать открытое пространство или изменить конфигурацию комнат; мебель и оборудование е могут быть мобильными или складными, что позволяет эффективно использовать пространство в соответствии с различными задачами и видами активности.

Молодежное социальное жилище — форма жилища, предоставляемого обществом по субсидированным тарифам в собственность или в аренду и часто

включающее в себя дополнительные услуги и поддержку; предназначено для молодых людей, которые испытывают затруднения при поиске жилища на рынке. Обычно предоставляется государством или некоммерческими организациями, обеспечивая доступное и приемлемое по стоимости жилище для молодежи.

Молодежный жилой комплекс (МЖК) — комплекс жилых зданий с квартирами, соответствующими нормам постоянного полноценного жилища для семьи. Снабжен широким набором объектов соцкультбыта — магазины, кафе, культурного досуга, хобби-центры, культурно-оздоровительные центры, центры технического творчества, объекты образования (самообразования, самосовершенствования) для детей и взрослых, объекты здравоохранения и профилактики, спортивные и культурно-массовые учреждения, зелёную зону, места парковки транспортных средств и хранилища продуктов садоводчества и огородничества [43, 65, 81].

Мера экономической доступности жилища — исчисляется как отношение средней коммерческой стоимости жилища, приобретаемого в собственность, к среднему доходу домохозяйства [52].

Несамодостаточное жилище, или коллективные квартиры коммунального проживания — **non self-contained dwelling** — коммунальное жилище, в котором санитарное и кухонное оборудование находится в общем пользовании [53].

Нормативно-профессиональная модель жилища — устойчивое сочетание рыночных и нерыночных форм его финансирования, инвестирования, строительства и распределения, потребления и эксплуатации; присуща конкретной форме жилища для конкретного потребителя [25].

Общественно-жилой комплекс — разные по форме объединения жилища с обслуживающими его функциональными помещениями, объектами и территориями, а также с любыми нежилыми функциями бытового, рекреационного и производственного назначения [53].

Порог экономической доступности — предельное высокое значение меры доступности [53].

Потребительская модель — набор показателей, определяющих нормативную общую площадь субсидируемого жилища, его тип, формулу заселения и размещения спальных мест в зависимости от половозрастного состава домашнего хозяйства, соответствующего ему количества потребительских единиц и нормы площади на одну потребительскую единицу, установленного для выбранной домохозяйством формы предоставления жилища [25].

Современные социально-экономические условия — комплексный набор обстоятельств, определяющих социальные отношения и экономические процессы в современном обществе; непрерывно изменяются под воздействием различных факторов, включая технологические инновации, глобализацию, политические изменения, демографические тенденции и др. В России представляют собой систему взаимосвязанных динамических факторов, сформировавшихся в период с начала 2000-х гг. по настоящее время, создают специфическую среду, которая определяет задачи, ограничения и возможности архитектурно-градостроительной деятельности. Этот системный контекст непосредственно влияет на формирование общественного запроса в сфере жилищного строительства, детерминирует экономические модели реализации проектов и устанавливает нормативно-правовые рамки проектирования и строительства.

Соучаствующее проектирование (democratic design, participatory design) — метод разработки, основанный на активном участии конечных пользователей и заинтересованных сторон; реализуется через циклы сбора требований, прототипирования, внедрения и оценки, позволяет учитывать реальные потребности целевых групп и формировать адаптивные модели жилища [135, 195, 196].

Социальное жилище — social housing — жилище, предоставляемое обществом менее обеспеченным своим членам по доступной им цене за счет дотирования части жилищных расходов из средств государственного

(федерального, муниципального) бюджета; главные отличия от рыночного : 1) предоставляется по цене, не определяемой соображениями извлечения прибыли; 2) распределяется административно согласно принятой концепции потребности; 3) на количество, качество и сроки предоставления существенное влияние оказывают политические соображения [53].

Социальное жилище в форме собственного — social owner-occupied housing — дотируемое жилище, предоставляемое домохозяйству на правах частной собственности; государственные субсидии —в форме снижения процентной ставки по ипотечному кредиту, оплаты части первого взноса и т.п.; не является широко распространенным за рубежом (за исключением Греции и Испании), встречается в Португалии, Люксембурге, Бельгии, Голландии, Италии и Франции [53].

Приложение А

Таблица А.1

Исследование характеристик молодежного социального жилища. Матрица теоретического анализа и описания кейсов

Характеристики	Классификация	Источники
Архитектурно-пространственные характеристики		
Объемно-пространственный тип дома	Наличие и тип межквартирных горизонтальных коммуникаций. Классификация домов : индивидуальный жилой дом, блокированный и многоквартирный жилой дом, который классифицируется на секционный, коридорный, галерейный, атриумный	1. Архитектурное проектирование жилых зданий. М.В. Лисициан, В.Л. Пашковский, З.В. Петунина, Е.С. Пронин, Н.В. Фёдорова, М.А. Федяева и др. –М., 2006. – С. 488
Наличие общественных функций	Включение в единый объем МСЖ, помимо функций жилища: трудовой деятельности, обслуживания, досуга и торговли	1. Кияненко К.В. Разработка социально-функциональной модели общественно-жилого комплекса. Методическое пособие к выполнению курсового проекта на тему «Общественно-жилой комплекс в сложившейся городской среде»/ Сост. – 2-е Изд., перераб. и доп. – Вологда, 2010. – С. 8.
Особенности архитектурных решений	Экологическая особенность. Наличие в зданиях МСЖ экологических сертификатов BREAM, LEED. Применяются экологичные материалы для строительства, эксплуатируемые кровли с озеленными террасами, спортивные площадки на крыше и т.д.	1. Есаулов Г. В. Устойчивая архитектура - от принципов к стратегии развития // Вестник ТГАСУ. – 2014. – № 6 (47).
	Свойство архитектуры адаптироваться со временем. Жилище может изменяться со временем, обладать адаптивными свойствами, можно выделить два основных направления в развитии адаптируемого жилища: адаптация жилища за счёт эволюционных преобразований, предполагающая развитие жилища, его переоборудование и расширение «растущее жилище» «открытое здание»; адаптация жилища за счёт модификационных преобразований, когда все возможные варианты изменений предусмотрены изначально проектом и реализуются в пределах заложенной программы (жилище с трансформируемым пространством, «поливалентное жилище»)	1. Анисимов Л.Ю. Принципы формирования архитектуры адаптируемого жилища: дис. … канд. арх, 2009, С.210 2. Гюль Ахмедов, А. И. Жилые дома с гибкой структурой квартир. (Методические предложения на примере г. Баку). Т. 1. – 1983 – С. 143
Градостроительные характеристики		
Размещение в городе	Размещение объектов МСЖ в центральной части города, на территории кампуса или периферии. Комплекс может обладать всей необходимой инфраструктурой для жителей и являться автономным или не обладать инфраструктурой и являться интегрированным комплексом	1. Кутузов В.В. Воспроизводство жилища в условиях социально-ориентированной рыночной экономики («Жильё для всех и рынок»). – М.: ЦНИИЭПжилища, 1994. – 290 с. 2. Кияненко К.В. Разработка социально-функциональной модели общественно-жилого комплекса. Методическое пособие к выполнению курсового проекта на тему «Общественно-жилой комплекс в сложившейся городской среде»/ Сост. Изд. 2-е, перераб. и доп. – Вологда, 2010. – С. 8.
Социально-культурные и демографические характеристики		
Формы проживания 1	По критерию «индивидуальная и коллективная форма проживания»: индивидуальное (семейное), групповое (коммунальное), коллективное и смешанное	1. Кияненко К.В. Типология жилища: от проектной регламентации к стимулированию многообразия= [The Housing Typology: From Design Regulation to Stimulation of Diversity] // Жилищное строительство. – 2005. - № 7. – С. 9 2. Введение в проблематику современного рыночного жилища : учебное пособие для архитектурных и строительных специальностей вузов / К.В. Кияненко. – Вологда : ВоГТУ, 2002. – 159 с. = [An Introduction to the Issues of the Modern Market Housing. – Vologda : VSU, 2002. - 159 p.] 3. Кутузов В.В. Воспроизводство жилища в условиях социально-ориентированной рыночной экономики («Жильё для всех и рынок»). – М. : ЦНИИЭП жилища, 1994. – 290 с.
Демографические типы семей	Социальное жилище адаптировано к потребностям разных типов семей: для одиночек, семей с детьми, осколочных семей, пар без детей и домохозяйств, не связанных узами родства	1. Кияненко К.В. Типология жилища : от проектной регламентации к стимулированию многообразия = [The Housing Typology : From Design Regulation to Stimulation of Diversity] // Жилищное строительство. – 2005. – № 7. – С. 2–6.
Характер занятости	Классификация по уровню занятости: студенты, аспиранты, молодые исследователи и преподаватели, рабочая молодежь, безработная молодежь	1. Кияненко К.В. Типология жилища : от проектной регламентации к стимулированию многообразия = [The Housing Typology : From Design Regulation to Stimulation of Diversity] // Жилищное строительство. – 2005. – № 7. – С. 2–6.

Приложение А
Таблица А.1

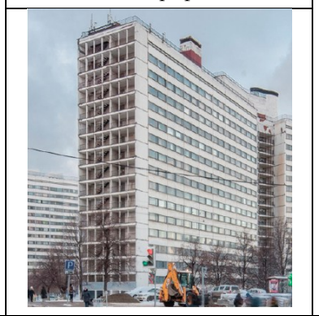
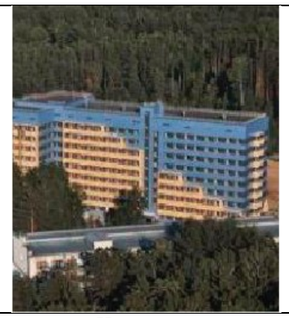
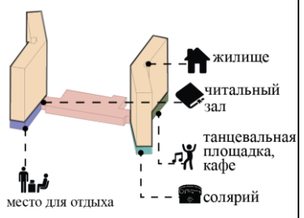
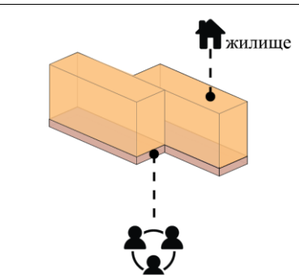
Таблица А.1. (продолжение) Исследование характеристик молодежного социального жилища. Матрица теоретического анализа и описания кейсов

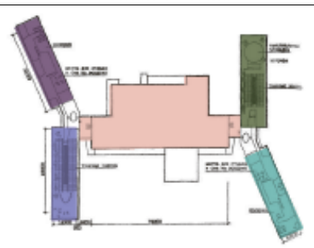
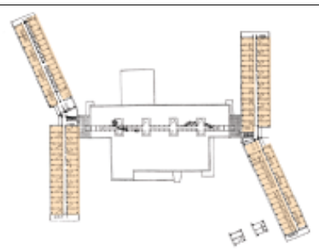
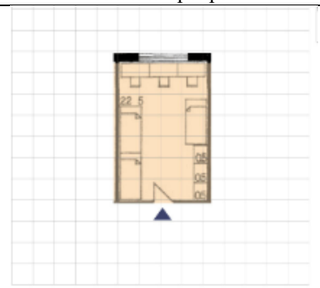
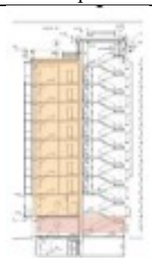
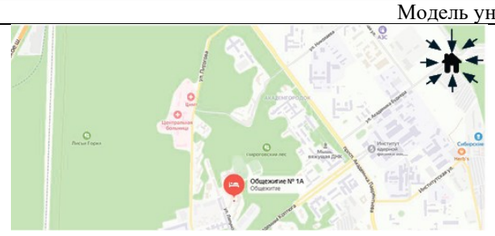
Характеристики	Классификация	Источники
Социально-культурные и демографические характеристики		
Особые жизненные обстоятельства	Классификация потенциально уязвимых групп населения : бездомные, маломобильные, нарушение когнитивной функции, сенсорные нарушения, беременные женщины, матери-одиночки, малоимущие граждане, пенсионеры и т. д	1. Кияненко К.В. Типология жилища : от проектной регламентации к стимулированию многообразия = [The Housing Typology : From Design Regulation to Stimulation of Diversity] // Жилищное строительство. – 2005. – № 7. – С. 2–6.
Состояние здоровья	Классификация по состоянию здоровья : здоровые, население с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), специализированное (люди с инвалидностью)	1. Кияненко К.В. Типология жилища : от проектной регламентации к стимулированию многообразия = [The Housing Typology : From Design Regulation to Stimulation of Diversity] // Жилищное строительство. – 2005. – № 7. – С. 2–6.
Социально-экономические характеристики		
Формы проживания 2	По длительности проживания : временное проживание – кратковременная аренда до 1 года и проживание на основе арендных разрешений. Постоянное – долгосрочная аренда или проживание в собственном жилище. Смешанное – совмещение несколько форм проживания в комплексе.	1. Введение в проблематику современного рыночного жилища : учебное пособие для архитектурных и строительных специальностей вузов / К.В. Кияненко. – Вологда : ВоГТУ, 2002. – 159 с. = [An Introduction to the Issues of the Modern Market Housing. – Vologda : VSU, 2002. – 113 p.]. 2. Кутузов В.В. Воспроизводство жилища в условиях социально-ориентированной рыночной экономики («Жильё для всех и рынок»). – М. : ЦНИИЭП жилища, 1994. – 290 с.
Форма собственности и предоставления	Жилище может сдаваться в аренду или принадлежать на правах собственности. Аренда муниципальная, ведомственная, частная субсидируемая, государственная и кооперативная. Собственность кооперативная и коллективная, кондоминиум, частная собственность. Могут присутствовать несколько форм собственности и предоставления – смешанная. Формы собственности могут меняться со временем – переход к субсидируемой или наоборот	1. Кутузов В.В. Воспроизводство жилища в условиях социально-ориентированной рыночной экономики («Жильё для всех и рынок»). – М. : ЦНИИЭП жилища, 1994. – 290 с. 2. Кияненко К.В. Типология жилища : от проектной регламентации к стимулированию многообразия = [The Housing Typology : From Design Regulation to Stimulation of Diversity] // Жилищное строительство. – 2005. – № 7. – С. 2–6.
Уровень дохода	Классификация по уровню дохода : полностью экономически несамостоятельные; экономически несамостоятельные, но оплачивают; категории, которые нужно поддерживать (не зависит от уровня дохода); полностью экономически самостоятельные; смешанные по уровню дохода (проживают несколько типов в одном комплексе)	1. Кияненко К.В. Типология жилища : от проектной регламентации к стимулированию многообразия = [The Housing Typology : From Design Regulation to Stimulation of Diversity] // Жилищное строительство. – 2005. – №7. – С. 2–6.
Дополнительные характеристики		
Метод соучастного проектирования	Использование метода соучастия при проектировании. Проекты МСЖ создают методом соучастия, где архитектор является инициатором проектирования. Будущие жильцы выступают в роли инвесторов проекта и в дальнейшем участвуют в управлении комплексом	1. Sanoff, H., Community Participation Methods in Design and Planning. New York : Wiley. – 2000 – p. 291. URL : https://www.researchgate.net/publication/235700897
Роль архитектора	Архитектор в жилище по форме предоставления и собственности (кооперативное или кондоминиум) выступает как инициатор проекта, занимается поиском участка, выполняет концептуальный проект с оценкой стоимости и поиском заинтересованных покупателей жилища. Архитектор является автором исследования и проектирует жилище для создания нового образа жизни для молодого населения	1. Кияненко К.В. Типология жилища : от проектной регламентации к стимулированию многообразия = [The Housing Typology : From Design Regulation to Stimulation of Diversity] // Жилищное строительство. – 2005. – № 7. – С. 2–6.

Приложение Б

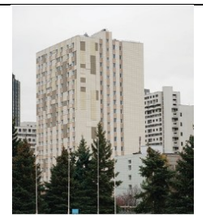
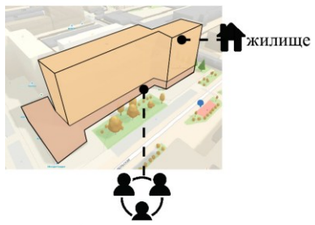
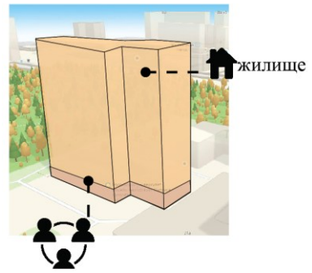
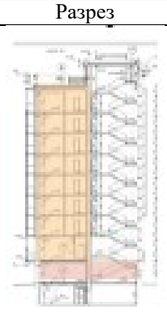
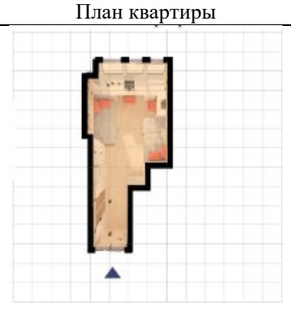
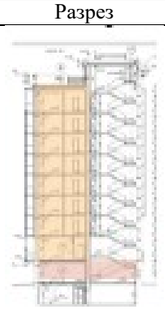
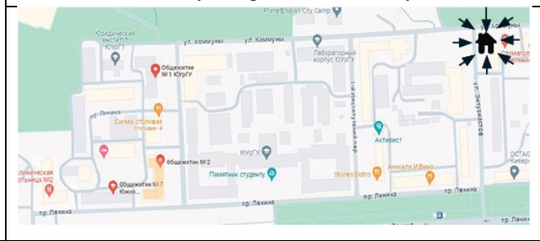
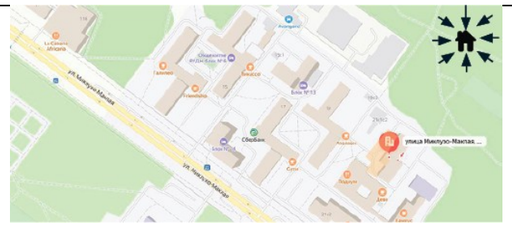
Таблица Б.1

Анализ отечественного и зарубежного опыта проектирования и строительства молодежного социального жилища

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 1</td><td colspan="2">Дом аспиранта и стажера, Н.А. Остерман, Россия, 1971</td><td>№ 2</td><td colspan="2">Новосибирский государственный университет. Общежитие 1а, Новосибирск, Россия, 2011</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td colspan="2">Фотография
  </td><td>Территория : 3, 2 га
Всего квартир : 812
Общая площадь : 5312 кв. м
Дополнительные характеристики: дом нового быта изначально строился не как общежитие, а как жилой дом для так называемых «малодетных» семей и людей несемейных. Он предназначался в первую очередь для молодых и «современных» жильцов. Позже сооружение было передано МГУ под общежитие студентов, аспирантов и молодых преподавателей. По убеждению самого архитектора, проект был призван помочь человеку преодолеть одиночество, потерянность и отчуждённость жизни в современном большом городе</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,4 га
Всего квартир : 400
Общая площадь : ок. 10000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для магистрантов, аспирантов и иностранных студентов Особые жизненные обстоятельства : обучающихся с инвалидностью</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 
</td><td>Особенности архитектурных решений :
Особенности архитектурных решений: в 812 квартирах предполагалось поселить 2,5 тысячи человек. Площадь квартир, соответственно духу времени, предполагалась минимальной, зато их внутреннее устройство должно максимально эргономичным, вся мебель – встроенной, внутренние перегородки – раздвижными, светильники – по всей плоскости потолка. Проект выполнен методом соучастия с будущими жителями. Рабочее место предусмотрено в квартире и в общих помещениях, читальных залах. К проектированию этого здания привлекались социологи: они должны были выявить, каковы самые актуальные представления о желанном жилье у советского человека конца 1960-х годов</td><td>Изометрия
 

читальный зал, комнаты для самостоятельных занятий</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
1– 2-местные квартиры. Места для работы предусмотрены в отдельных общих помещениях. Двухместный номер площадью 12 кв. м. В номере – 2 отдельных кровати, письменный стол, прикроватные тумбочки, стул, шкаф. В номере также есть собственный сан. узел с душевой кабиной. На территории студенческого городка находятся спортивный центр с бассейном, студенческая столовая. В общежитиях оборудованы кухни на этаже, комнаты для занятий, спортивные комнаты, игровые комнаты для детей. Абитуриенты в период приемной кампании обеспечиваются местами для временного проживания.</td></tr>
<tr><td>Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
Раздвижные внутренние перегородки
 
Ведомственная аренда</td><td>План 1 этажа
  </td><td>План 2 этажа
  </td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="3">Модель университетский кампус
 
</td><td>Инфраструктура сочетает бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="3">Модель университетский кампус
  </td><td>Инфраструктура сочетает бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://archi.ru/russia/67354/dom-aspiranta-i-stazhera-mgu-na-ulice-shvernika</td><td colspan="3">URL : https://studylib.ru/doc/2681917/principy-formirovaniya-arhitektury-studencheskogo-zhilishha
URL : https://студтуризм.рф/dormitory/Crlcbk9EuG</td></tr>
</table>

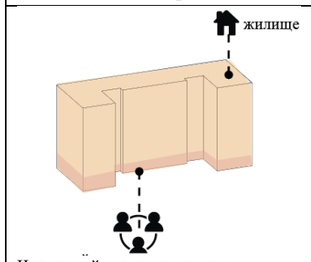
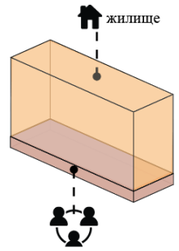
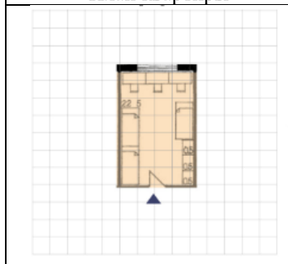
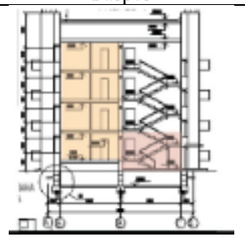
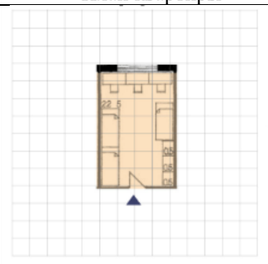
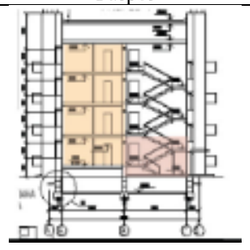
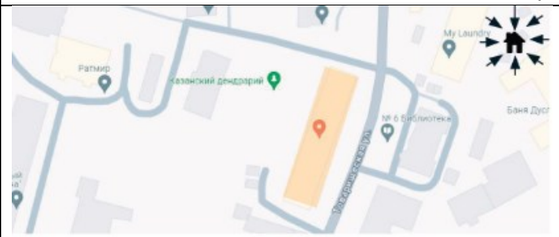
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 3</td><td colspan="2">Южно-Уральский государственный университет. Общежитие №8, Челябинск, Россия, 2010</td><td>№ 4</td><td colspan="2">Общежитие №9 РУДН, Москва, Россия, 2018</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,4 га
Всего квартир : 320
Общая площадь : ок. 8000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для магистрантов, аспирантов и студентов (для одиночек, семей с детьми)</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,4 га
Всего квартир : 389
Общая площадь : ок. 11000 кв. м
Дополнительные характеристики: жилище для магистрантов, аспирантов, и иностранных студентов. Проход в корпус по электронным пропускам и Face ID. Даже если не живете в общежитии, приходите работать в коворкинг. Вход для всех РУДНовцев -свободный</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
1-2-4 местные квартиры. Места для работы предусмотрены в отдельных общих помещениях. Иногородним студентам, имеющим детей, предоставляется жилая комната, оборудованная мебелью, постельными принадлежностями. Предоставляемые помещения рассчитаны на несколько студентов, а санузел и кухня — общие. Обычно в комнатах находится вся необходимая мебель. Общежитие оснащено современными технологиями, интернетом, создавая благоприятные условия, для обучающихся</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
В квартирах предусмотрено место для работы. Места для работы предусмотрены в отдельных общих помещениях. Здание высотой 15 этажей. В общежитии насчитывается 389 комнат, проживать в которых смогут более 930 человек. В подвале камеры хранения, прачечные, также созданы круглосуточный коворкинг на 211 рабочих мест, кинозал, площадки для кибергольфа и кибертира, кинозал на 40 человек с трибуной и мультимедийным экраном, киберспортивный клуб. 209 двухместных, 153 трёхместных и 27 двухместных (для аспирантов) комнат, в которых сможет проживать 931 обучающийся</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
  </td><td>Инфраструктура сочетает бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
  </td><td>Инфраструктура сочетает бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://studylib.ru/doc/2681917/principy-formirovaniya-arhitektury-studencheskogo-zhilishha
URL :https://abit.susu.ru/social/obshhezhitie-№8/</td><td colspan="3">URL : https://www.rudn.ru/media/news/life-in-rudn/kapitalnyy-vzor-rektor-osmotrel-otremontirovannyy-korpus-9-obshchejitiya-rudn</td></tr>
</table>

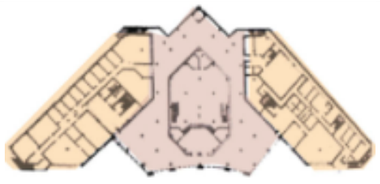
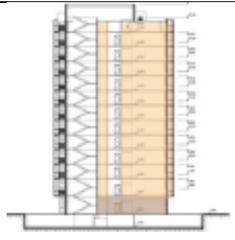
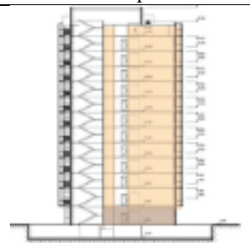
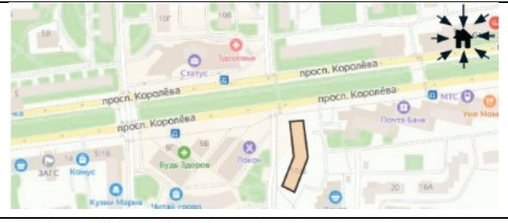
Продолжение табл. Б.1

Уровень	№ 5	Казанский национальный исследовательский технологический университет Дом аспирантов и студентов № 1 Россия, г. Казань, улица Товарищеская, д. 31а	№ 6	Казанский национальный исследовательский технологический университет Дом аспирантов и студентов № 2 Россия, г. Казань, улица Товарищеская, д. 31б
Архитектурно-художественный	Фотография	Территория : ок. 0,3 га Всего квартир : 342 Общая площадь : ок. 8000 кв. м Дополнительные характеристики : жилище для аспирантов и студентов, как правило здесь живут иногородние. Проживают обучающиеся направлений: ИППБТ, ИТЛПМД	Фотография	Территория : ок. 0,3 га Всего квартир : 338 Общая площадь : ок. 8000 кв. м Дополнительные характеристики : жилище для аспирантов и студентов. Проживают обучающиеся направлений: ИХНМ, ИУАИТ
Объемно-пространственный	Изометрия	Особенности архитектурных решений: 1-2-4 местные квартиры. Всего в ДАС №1 четыре этажа и здесь созданы все условия для комфортного проживания студентов и аспирантов. На первом этаже помимо жилых комнат расположены: душ, а также прачечная комната, которая работает 24/7. Здесь же расположен спортивный зал, в котором имеется все необходимое для поддержания тела в тонусе. Также располагается актовый зал, в котором проводятся все важные мероприятия ДАС № 1 Последний этаж общежития - четвертый. Здесь можно поиграть в компьютерные игры или готовиться к занятиям в компьютерном классе	Изометрия	Особенности архитектурных решений : 1-2-4-местные квартиры. Места для работы предусмотрены в отдельных общих помещениях. В общежитии на каждом этаже функционируют 2 кухни, 2 умывальные комнаты и 2 сан. узла. На первом этаже общежития есть души для юношей и девушек и гладильная комната. Один этаж располагает в себе около 35 комнат. Для жителей, желающих заниматься творчеством, есть оборудованная оркестровая комната и танцевальный зал. Для случая, если студент заболел и не может проживать в своей комнате, в общежитии есть изолятор, оборудованный для временного проживания
	читальный зал, комнаты для самостоятельных занятий, прачечная, актовый зал		читальный зал, комнаты для самостоятельных занятий, оркестровая комната и танцевальный зал	
Архитектурно-планировочный	План квартиры	План этажа	Разрез	План квартиры	План этажа	Разрез
	Ведомственная аренда			Ведомственная аренда		
Архитектурно-градостроительный	Модель университетский кампус	Инфраструктура сочетает бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса		Модель университетский кампус	Инфраструктура сочетает бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса	
Источник	URL : https://www.kstu.ru/article.jsp?id_e=146493			URL : https://www.kstu.ru/article.jsp?id_e=146494		

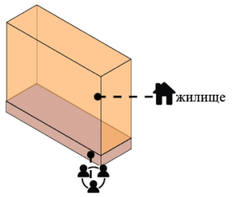
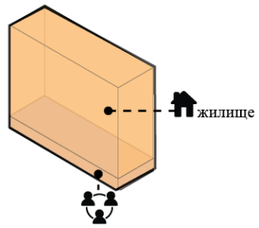
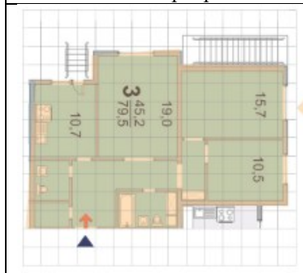
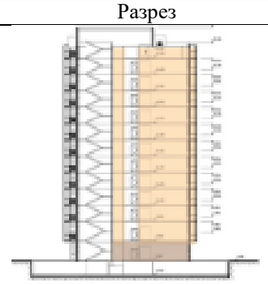
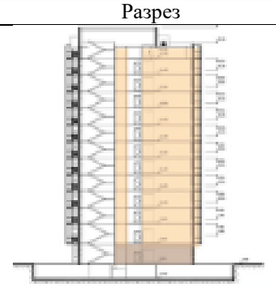
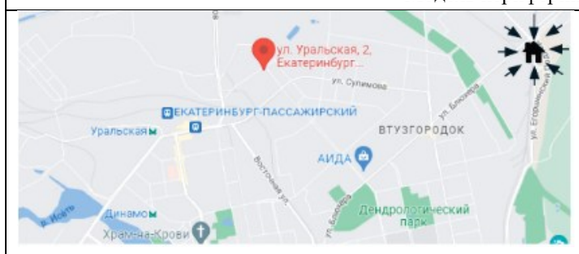
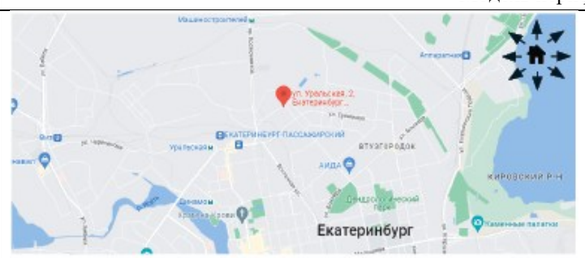
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 7</td><td colspan="2">Казанский национальный исследовательский технологический университет. Дом аспирантов и студентов № 3 Россия, г. Казань, улица Ак. Кирпичникова, д. 13/12</td><td>№ 8</td><td colspan="2">Казанский национальный исследовательский технологический университет Дом аспирантов и студентов № 4 Россия, г. Казань, улица Товарищеская, д. 40б</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография</td><td>Территория : ок. 0,3 га
Всего квартир : 300
Общая площадь : ок. 8000 кв. м
Дополнительные характеристики: жилище аспирантов и студентов технологического университета. Проживают обучающиеся направления: ИНХН. Располагается студенческий совет, который является выборным органом студенческого самоуправления в общежитии, который представляет от своего лица интересы студентов, а именно, проводит воспитательную, культурно-, медиа- и спортивно-массовую работы, помогает адаптироваться первокурсникам и иностранным студентам.</td><td>Фотография</td><td colspan="2">Территория : ок. 0,3 га
Всего квартир : 300
Общая площадь : ок. 8000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище аспирантов и студентов. Проживают обучающиеся направления: ИНХН. Располагается студенческий совет, который является выборным органом студенческого самоуправления в общежитии, который представляет от своего лица интересы студентов, а именно, проводит воспитательную, культурно-, медиа- и спортивно-массовую работы, помогает адаптироваться первокурсникам и иностранным студентам.</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td></tr>
<tr><td> 
Читальный зал, комнаты для самостоятельных занятий, комнаты для досуга</td><td colspan="2">1-2-4-местные квартиры. Места для работы предусмотрены в отдельных общих помещениях. ДАС № 3 - пятиэтажное кирпичное здание, на каждый этаж две кухни, две умывальные комнаты, одна комната для самоподготовки. В ДАС № 3 ведётся как творческая, так и спортивная деятельность со студентами</td><td> 
Читальный зал, комнаты для самостоятельных занятий</td><td colspan="2">1-2-4-местные квартиры. Места для работы предусмотрены в отдельных общих помещениях. На первом этаже расположены душевые комнаты (мужская и женская), учебная комната, прачечная и "красный уголок", в котором проводятся все собрания и мероприятия. На каждом этаже имеется по две общих кухни, умывальная комната и туалет. Студенты проживают в 3-4-местных комнатах. Безопасность студентов обеспечивает частное охранное агентство, круглосуточное видеонаблюдение и внутренняя служба безопасности. В ДАС № 4 ведётся как творческая, так и спортивная деятельность со студентами, располагается студенческий совет</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td></tr>
<tr><td> 
Ведомственная аренда</td><td>  </td><td>  </td><td> 
Ведомственная аренда</td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус</td><td colspan="2">Модель университетский кампус</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
Инфраструктура сочетает бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2"> 
Инфраструктура сочетает бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL : https://www.kstu.ru/article.jsp?id_e=146496</td><td colspan="3">URL : https://www.kstu.ru/dept_ds.jsp?id=5892&</td></tr>
</table>

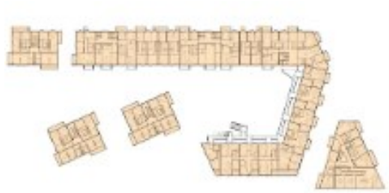
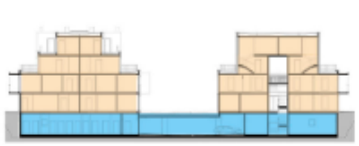
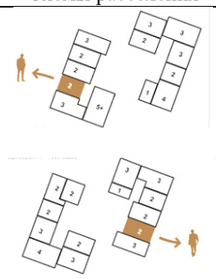
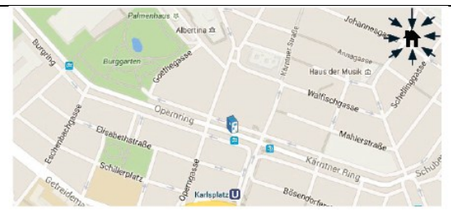
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 9</td><td colspan="2">МЖК, Синица Станислав Степанович, Черваков Виктор Александрович и др., Россия, 1976</td><td>№ 10</td><td colspan="2">Индивидуальный проект жилого дома, Зеленоградский АО, мкр. 5А, корп. 560. МЖК «Зеленоград». Архитекторы: А.Х. Белик, Г. Кеуш, А.А. Белик и др., Россия 1998</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография</td><td colspan="2">Территория : 0,6 га
Всего квартир : 135
Общая площадь : 14 000 кв. м.
Дополнительные характеристики : жилище для семей рабочей молодежи. В Калининграде родился глобальный социальный проект, включавший создание на основе местного самоуправления комплексной системы организации важнейших сторон жизни в шаговой доступности. От эксплуатации зданий и развития детей до физкультурных залов, и клубов по интересам. Причём это было настолько востребовано и функционально, что движение МЖК распространилось по всей стране и охватило до трёх миллионов человек. За проект с архитекторами расплачивались квартирами. Жильцы по очереди дежурили в своих вечерних яслях и детских садах</td><td>Фотография</td><td colspan="2">Территория : 15 га
Всего квартир : ок. 1200
Общая площадь : 540 000 кв. м.
Дополнительные характеристики : жилище для семей рабочей молодежи. Девиз активистов: «Своими руками построим себе жильё». Проект финансировался из средств Министерства электронной промышленности СССР, а строителями были сами будущие жильцы, которые для этого получали необходимые специальности. Было сформировано несколько отрядов, которые сменяли друг друга. Для соблюдения порядка даже организовали самостоятельное строительное управление из 150 человек. Чтобы принять участие в строительстве МЖК и получить здесь квартиру следовало отработать на стройке 3 тысячи часов, но и трудиться на субботниках, выступать на городских мероприятиях, спортивных соревнованиях и т.д.</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td></tr>
<tr><td></td><td>жилище
ясли и детский сад
спортивный уголок
залы семейных торжеств
объекты образования (самообразования, самосовершенствования) для детей и взрослых, спортивные и культурно-массовые учреждения, зелёная зона, объекты здравоохранения и профилактики, места парковки транспортных средств и хранилища продуктов садоводчества и огородничества</td><td colspan="2">МЖК-1 представляет собой развитый жилой комплекс, в нём оказались нереализованными масштабный проект инновационной школы, бульвар-река, связывающий пространства МЖК, ряд жилых домов. Архитекторы МЖК должны были справиться со сложной задачей сочетания типовых многоквартирных домов с авторской архитектурой общественных зданий и пространственной композицией жилого комплекса. Панельное жилое здание – типовое, но его фасады украшает цветная графика. А пристройка выполнена по авторскому проекту, и её облик – плоские фасады, геометризированные объёмы, витражное окно – несёт на себе стилевые признаки модернизма</td><td>жилище
вечерний детский сад и ясли, залы семейных торжеств, спортивный уголок, хобби-центры, библиотека, культурно-оздоровительные центры, центры технического творчества, объекты образования для детей и взрослых, спортивные и культурно-массовые учреждения.объекты здравоохранения и профилактики, места парковки транспортных средств и хранилища продуктов садоводчества и огородничества, магазины, кафе</td><td colspan="2">МЖК в Зеленограде был создан по образу и подобию уже построенных молодёжных комплексов в Королёве и Екатеринбурге. В 1985 году было организовано движение молодых и амбициозных зеленоградцев, которые хотели решить жилищный вопрос и построить в городе свой Молодёжный жилой комплекс</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td>План 1 этажа</td><td>Разрез</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td></tr>
<tr><td> 
Ведомственная аренда</td><td>  </td><td>  </td><td> 
Ведомственная аренда</td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
Инфраструктура сочетает бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2"> 
Инфраструктура сочетает бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://historykorolev.ru/archives/10427</td><td colspan="3">URL : https://um.mos.ru/places/molodezhnyy-zhiloy-kompleks-zelenograda/</td></tr>
</table>

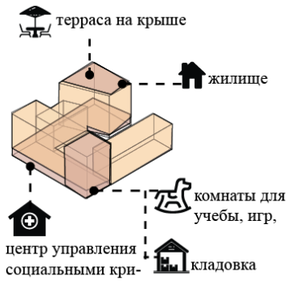
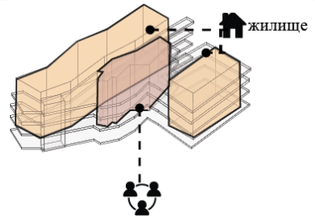
Продолжение табл. Б.1

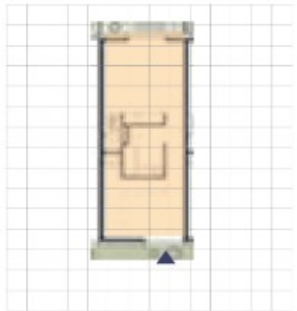
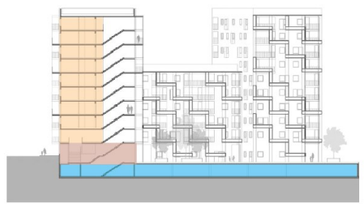
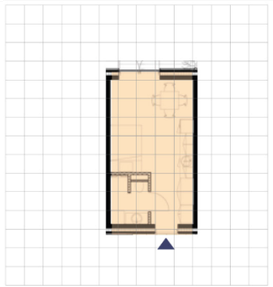
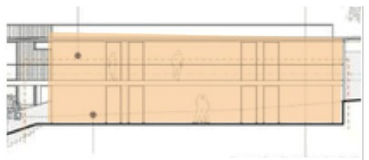
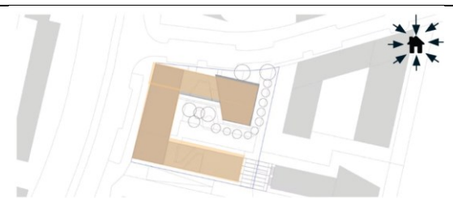
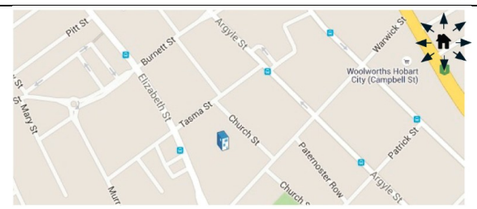
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 11</td><td colspan="2">МЖК на ул. Уральская, дом 2, проект возглавил Евгений Королёв, Екатеринбург, Свердловская обл., Россия, 1980</td><td>№ 12</td><td colspan="2">Квартал МЖК-4, Миасс, Челябинская область, Россия, 1991</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок.0,8 га
Всего квартир : 130
Общая площадь : нет информации, 13000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для семей рабочей молодежи. В итоге в Екатеринбурге движение МЖК оставило после себя заметное градостроительное наследие – жилой комплекс МЖК-1 с авторской архитектурой общественных зданий, муралами на фасадах многоквартирных домов, открытым амфитеатром, сохранившимися каменными элементами авторского благоустройства жилых домов</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок.0,4 га
Всего квартир : 106
Общая площадь : нет информации, ок. 8000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для семей рабочей молодежи. Основой победившего проекта была идея создания условий для общения людей на разных уровнях: всего сообщества, двора, лидеров. Но если в МЖК-1 социальный эксперимент состоялся в полной мере, то в МЖК-4 многое осталось на уровне замысла. И неудивительно, ведь строительство этого МЖК началось только в 1987 году – за 5 лет до перехода к рыночной экономике</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 
продленки для школьников, залы семейных торжеств, спортивный уголок, хобби-центры, объекты образования (самообразования, самосовершенствования) для детей и взрослых, и т.д. аптека, химчистка, магазины, кафе, ресторан</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
авторы проекта специально подбирали в ботанических садах Екатеринбурга многолетние растения, чтобы они могли цвести и в последующие годы Участники арт-интервенции, жители МЖК будут поддерживали ландшафтную инсталляцию и ухаживали за ней. Главной задачей: создать не просто активное взаимодействие с окружающей средой, но и возродить коллективный дух, присущий «эмжековцам», сплотить жителей микрорайона в процессе работы по благоустройству общественных территорий. Панельное жилое здание – типовое, но его фасады украшает цветная графика. А пристройка выполнена по авторскому проекту, и её облик – плоские фасады, геометризированные объёмы</td><td>Изометрия
 
изначально общественные пространства предусматривались в комплексе, но в процессе строительства от них отказались</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
в техзадании на архитектурный проект были сформулированы «принципы МЖК»: жильё как комфортная среда развития личности, коллективизм, самоуправление, соответствие архитектурно-пространственной среды потребностям человека</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
 
Инфраструктура сочетает бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса.</td><td colspan="2">Модель периферийная связанная
 
Отсутствие инфраструктуры в комплексе</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://new.fizikotekhnik.ru/Ft-pp/Ft-pp-MemoKor.htm</td><td colspan="3">URL : https://chelyabinsk.domclick.ru/building/chelyabinskaya-oblast--gorodskoj-okrug-miass--miass--kvartal-mzhk--4</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

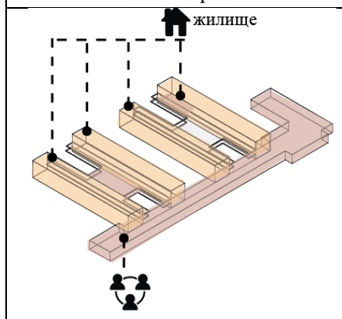
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 13</td><td colspan="3">Herzberg Public Housing, арх. AllesWirdGut Architektur + feld72, Вена, Австрия, 2011</td><td>№14</td><td colspan="3">STA | zwei+plus Intergenerational Housing, арх. trans_city TC, Вена, Австрия, 2018</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="3">Территория : ок. 3 га
Всего квартир : 123
Общая площадь : ок. 20212 кв. м.
Дополнительные характеристики : идея в основе проекта Herzberg development, заключается в создании застроенной структуры, которая объединяет различные жилые предложения в одном районе, способствующем различным образам жизни. Эта цель преследовалась как на градостроительном, так и на архитектурном уровне. Множество различных вариантов проживания для одиночек, семей, а также для совместного проживания молодежи</td><td>Фотография
  </td><td colspan="3">Территория : ок. 2,7 га
Всего квартир : 129
Общая площадь : 14200 кв. м.
Дополнительные характеристики : Zwei + plus — это инновационная концепция проживания представителей разных поколений. Это субсидируемое социальное жилище, квартиры в котором сдаются парами двум сотрудничающим семьям из разных поколений. Эти семьи-тандемы могут быть семьей или просто друзьями, но они должны жить вместе и взять на себя обязательства по взаимному сотрудничеству и поддержке. STA | zwei + plus удостоено премии BigSEE Award</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Схемы расселения
  </td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :
жилое здание во внутреннем дворе с балконами для доступа или улицу и площадь с многоквартирным таунхаусом. Эта структура делает поместье посредником в городской структуре между небольшими домами на одну семью на западной стороне и торговым центром на восточной. Кроме того, здания имеют террасы на верхних этажах, что создает различные условия для проживания и выхода на улицу от этажа к этажу. Диапазон созданных таким образом типов квартир простирается от апартаментов на крыше для одного человека с большой террасой до гибких (смешанных) семейных апартаментов с жилыми комнатами, от которых при необходимости можно легко отделить одну или две временные спальни</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :
четыре здания Г-образной формы образуют зеленые дворы, в которых могут собираться жители. Коллективно запрограммированные пространства сгруппированы вокруг первого этажа: общественное кафе, открытое для жителей окрестностей, прачечная с игровой комнатой для детей, детский сад и центр помощи престарелым. Совместное партнерство позволяет пожилым людям помогать с дошкольниками, объединяя эти поколения особенно конструктивным образом. Квартиры, могут вместить разные семьи в одном гибком жилище. У каждого из двух родителей-одиночек могут быть свои комнаты, при этом они могут делить более просторную гостиную-столовую. Или семья может жить вместе, имея отдельную студию для пожилого родителя</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
Модель обьединения и разделения жилых ячеек, двухуровневые квартиры
 
Государственная аренда</td><td>План 1 этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
Модель обьединения и разделения жилых ячеек
 
Кооперативная аренда</td><td>План этажа
  </td><td colspan="2">Схемы расселения
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
  </td><td colspan="2">Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учреждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
  </td><td colspan="2">Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL: https://www.archdaily.com/173668/herzberg-public-housing-alleswirdgut-architektur?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
URL: https://aplust.net/tienda.php?seccion=libros&serie=Serie%20Densidad&libro=NEXT%20%28Density%20Series%29
URL: https://www.architonic.com/en/project/feld72-herzberg-residential-complex/5103743</td><td colspan="4">URL: https://bigsee.eu/sta-zweiplus-intergenerational-living-in-the-stavangergasse-vienna/</td></tr>
</table>

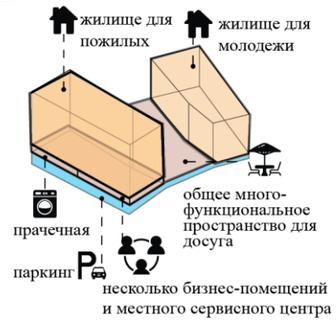
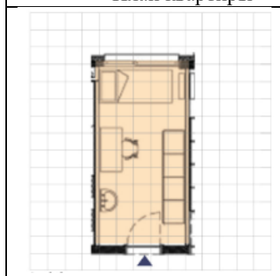
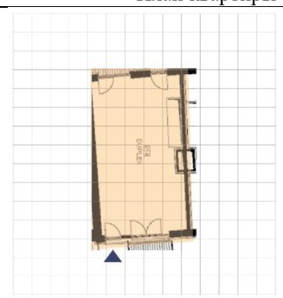
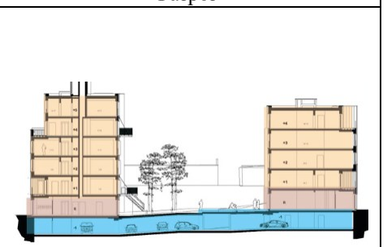
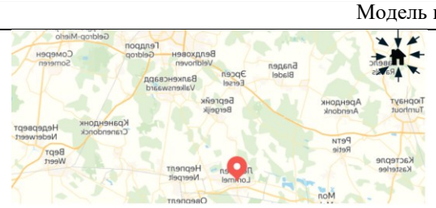
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 15</td><td colspan="3">WILLLI Social Housing im Dritten для родителей-одиночек, арх. Нерма Линсбергер, Вена, Австрия, 2017</td><td>№ 16</td><td colspan="3">The Trinity Hill Youth Accommodation, арх. HBV Architects + Carroll & Cockburn Architects, Северный Хобарт, Австралия, 2015</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография</td><td colspan="3">Территория : 2 га
Всего квартир : 145
Общая площадь : 10953,11 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : жилище для нуждающихся молодых родителей-одиночек. Дополнительные характеристики : проект в рамках конкурса на градостроительную концепцию рекомендации для открытого основного корпуса разной высоты и ширины, расположенного на въезде в деревню им Дриттен в центре Вены, Австрия</td><td>Фотография</td><td colspan="3">Территория : ок. 0,3 га
Всего квартир : 46
Общая площадь : ок. 3500 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : для обучения молодежи, которая является бездомной или подвержена риску бездомности, имеет низкий доход или живет со значительной и постоянной инвалидностью. Дополнительные характеристики: Молодежный центр размещения и обучения в Тринити-Хилле был разработан Housing Tasmania для обеспечения безопасного жилья на длительный срок, поддержки на месте</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="3"></td><td>  </td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия</td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :</td><td>Изометрия</td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :</td></tr>
<tr><td> 
</td><td colspan="3">Предлагаются различные типы квартир для молодых родителей-одиночек, а также квартиры с подключаемыми домашними офисами. Все апартаменты имеют четкую имеют лоджию и балкон. 120 парковочных мест, два 10-этажных крыла покрыты солнечными панелями и полуинтенсивными насаждениями, снижающими выбросы CO2 и вырабатывающими энергию для общих помещений, а также заряжающими электромобили и автоматически. Есть квартиры- офисы. На первом этаже расположен центр управления социальными кризисами, в котором в случае необходимости могут разместиться дети и подростки в возрасте от 3 до 15 лет. Почти на каждом этаже есть общая комната, оборудованная для различных видов использования. Для родителей-одиночек предусмотрены общие комнаты для учебы, игр, приготовления пищи</td><td> 

на территории комплекса располагаются: офисы вспомогательного персонала, общие помещения, учебные комнаты, кухня и зоны отдыха</td><td colspan="3">Проект предусматривает 46 независимых квартир с 1 спальней, в том числе 8, подходящих для молодых людей, живущих со значительной и постоянной инвалидностью, дом для присмотра, офисы вспомогательного персонала, общие помещения, учебные комнаты и кухню. Застройка сосредоточена вокруг государственной школы Тринити-Хилл, внесенной в список объектов культурного наследия (c1885), которая была перепрофилирована для создания общественного центра с удобствами для отдыха и обучения. В здании школы, где была восстановлена первоначальная конфигурация основного класса, были проведены ограниченные, но деликатные работы по консервации</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td></tr>
<tr><td> 
Частная субсидируемая аренда</td><td>  </td><td>  </td><td> 
Частная некоммерческая организация Housing Tasmania</td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная</td><td colspan="3">Модель периферийная автономная</td></tr>
<tr><td>  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td> 
</td><td colspan="2">Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учреждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://architizer.com/projects/willli-social-housing-im-dritten/</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/784878/the-trinity-hill-youth-accommodation-and-training-facility-hbv-architects-with-carroll-and-cockburn-architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab</td></tr>
</table>

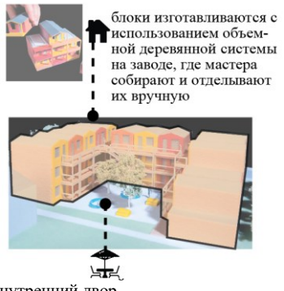
Продолжение табл. Б.1

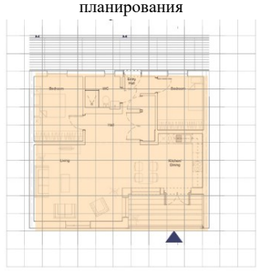
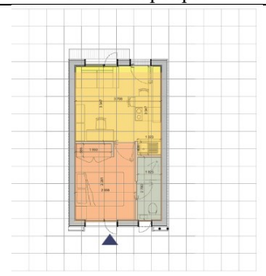
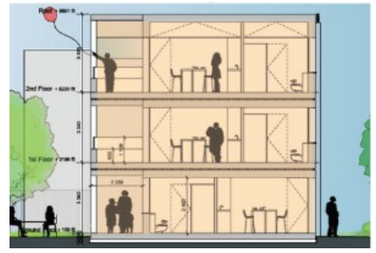
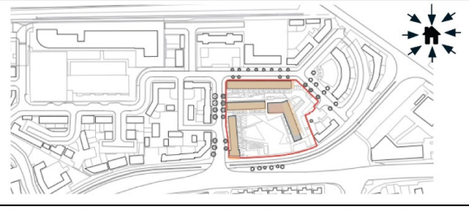
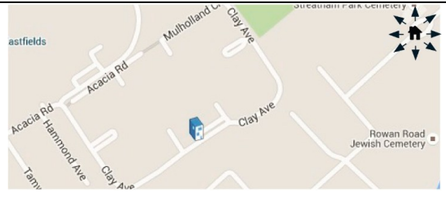
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 17</td><td colspan="2">INTERNAT, HOUSING FOR DISABLED STUDENTS, арх. Ipostudio, Ломмель, Бельгия, 2013</td><td>№ 18</td><td colspan="3">Brutopia, арх. stekke + fraas, Брюссель, Бельгия, 2015</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография</td><td>Территория : 0,4 га
Всего квартир : 66
Общая площадь : ок. 6000 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : жилой комплекс предназначен для студентов с когнитивными нарушениями.
Дополнительные характеристики : это коллективное жилое сооружение было задумано для молодежи из неблагополучных семей, и в связи с этим в нем был применен простой язык с элементарным соотношением геометрических элементов здания; функциональная ясность, направленная на упрощение использования конструкции; четкое различие между частными и общественными зонами; общая трезвость конструктивных решений и выбора материалов</td><td>Фотография</td><td colspan="3">Территория : ок. 0,3 га
Всего квартир : 29
Общая площадь : нет информации, ок 1800 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для молодежи и пенсионеров. Разнообразие также присутствует с точки зрения языка, дохода и рода занятий. Группа жителей Брюсселя объединилась и работала вместе над созданием Brutopia, крупномасштабного проекта совместного жилья. Их внимание было сосредоточено на долговечности, процветании, экологии и социальном разнообразии. Проект выполнен методом соучастия. В 2013 году компания Brutopia выиграла конкурс Blue house price за экологичное и доступное жилище</td></tr>
<tr><td>Изометрия
 

коллективные помещения, центр здоровья</td><td>Особенности архитектурных решений :
пребывание студентов в интернате может длиться от короткого до длительного периода, в зависимости от потребностей разных семей. С функциональной точки зрения, на первом этаже расположены зоны отдыха и 3 отдельные студии с отдельным доступом. 6 возрастных групп распределены по всем 3 этажам двух жилых корпусов, слева и справа от общих зон, отведенных для повседневной деятельности. Кухня и кладовая расположены под землей</td><td>Изометрия
 
</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
жилище для молодежи и пенсионеров. Из 29 квартир 27 считаются ‘пассивным’ жильем, а 2 других - жильем с очень низким энергопотреблением. Семь домов являются объектами с нулевым энергопотреблением. Крыши оборудованы системами рекуперации дождевой воды и солнечными батареями. В результате получается сочетание жизни и работы. Темы ‘планета’, ‘люди’, "процветание" и "участие’ пронизывают этот инновационный комплекс. Разные квартиры имеют различную площадь и адаптированную экономическую стоимость, так что в проекте могли проживать разные группы людей. Общее многофункциональное пространство, которое может быть местом встреч жильцов, проведением общего досуга</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
«Awiph» - частная некоммерческая организация</td><td>План этажа
  </td><td>План квартиры
 
Кооперативная собственность</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td colspan="2">Модель периферийная автономная
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="3">Модель периферийная связанная
 
Отсутствие учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="6">URL : https://www.ipostudio.it/portfolio_item/2013-lommel/?lang=en URL: https://archello.com/project/internat-housing-for-disabled-students
URL : https://www.archdaily.com/641278/brutopia-stekke-fraas
URL : https://www.dezeen.com/2015/06/21/brutopia-aluminium-clad-apartment-complex-cooperative-brussels-belgium-stekke-fraas/</td></tr>
</table>

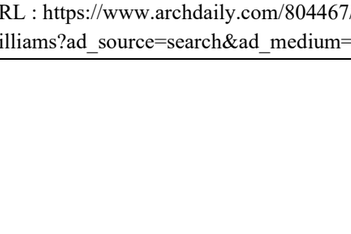
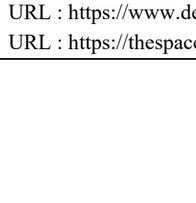
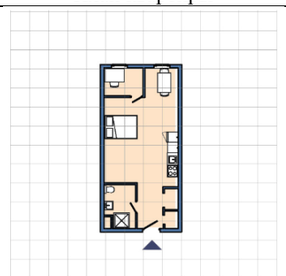
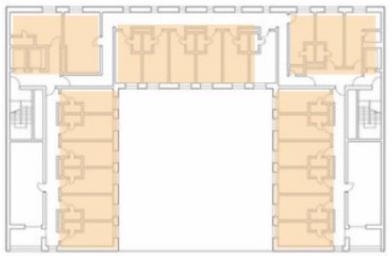
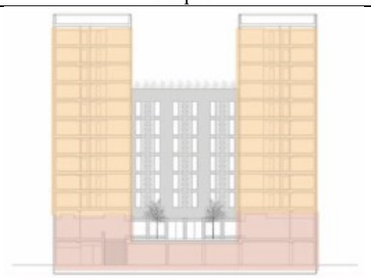
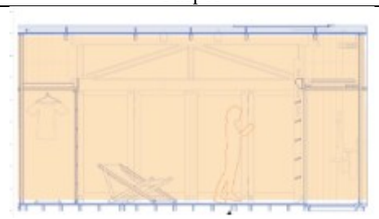
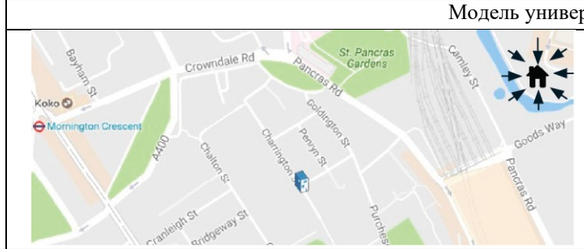
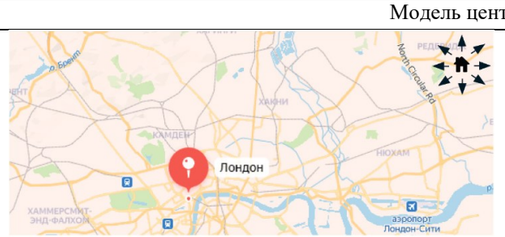
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 19</td><td colspan="2">Marmalade Lane Cohousing Development, арх. Mole Architects, Кембридж, Великобритания, 2019</td><td>№ 20</td><td colspan="2">Y-Cube арх. Rogers Stirk Harbour + Partners, Митчам, Великобритания, 2015</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 2 га
Всего квартир : 42
Общая площадь : 4300 кв. м
Дополнительные характеристики : в жилище проживают различные поколения: многонациональная группа включает семьи с маленькими детьми, пенсионеры и молодые профессиональные пары, а также семьи из одного человека разного возраста. Все жители имеют долю в общих частях и вносят свой вклад в управление сообществом. Дома были спроектированы с учетом индивидуальных требований без риска или сложности самостоятельного строительства</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,3 га
Всего квартир : 36
Общая площадь : ок. 1640 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : жилище для бездомной молодежи.
Дополнительные характеристики : предназначена не для предоставления жилья на длительный срок, а для того, чтобы служить переходом между временным жильем и рыночным жильем. YMCA будет сдавать недвижимость на гарантированный краткосрочный период по цене 65% от рыночной арендной платы за однокомнатную квартиру в этом районе с предполагаемым сроком проживания от 3 до 5 лет</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

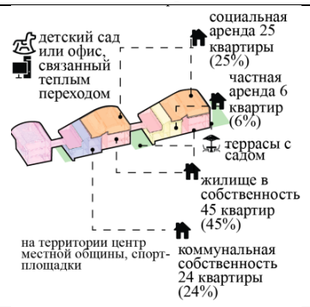
общие сады, мастерская, общий дом с игровой комнатой, гостевые спальни, прачечную, конференц-залы, а также большой холл и кухню для совместных трапез и вечеринок. хранилища коммунальных отходов и 146 парковочных мест для велосипедов</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
дома с террасами от двух до пяти спален и квартир с одной и двумя спальнями. Общие пространства, предназначенные для укрепления духа сообщества. Комплекс включает в себя 42 дома – сочетание домов с террасами от двух до пяти спален и квартир с одной и двумя спальнями. Общие пространства и коммунальные удобства Marmalade Lane, предназначенные для укрепления духа сообщества и устойчивого образа жизни, являются неотъемлемой частью застройки. В качестве индивидуального проекта каждая семья выбрала дом-оболочку или тип квартиры, который затем они сконфигурировали с помощью поэтажного подбора планировок этажей, оборудования кухни и ванной комнаты</td><td>Изометрия
 

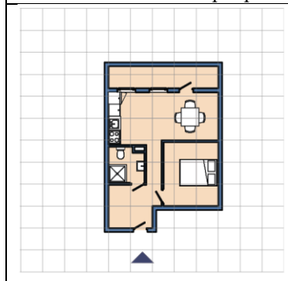
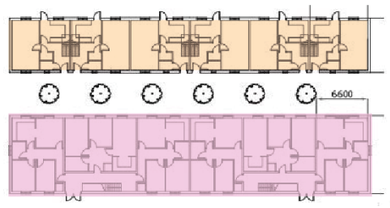
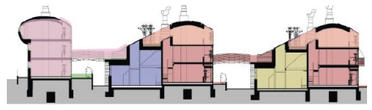
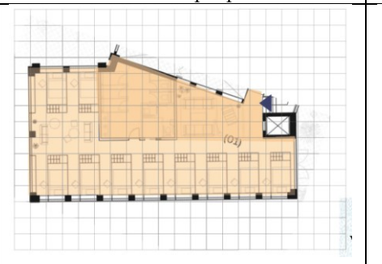
внутренний двор</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
однокомнатные студии площадью 26 кв. м для одноместного размещения, которые прибывают на объект как автономные блоки. Высота потолков в квартирах составляет 2,5 м, а остекление во всю высоту. Использование больших окон обеспечивает поступление в квартиры большого количества естественного света, а проходы на верхних уровнях также выполняют функцию балконов. Сочетание натуральных и ярких цветов создает оживленную атмосферу во внутреннем дворе, а сочетание жесткого и мягкого ландшафтного дизайна создает внешние социальные зоны, способствующие взаимодействию с сообществом</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
Модель квартиры для самостоятельного планирования
 
По форме предоставления - кондоминиум</td><td>План этажа
 
</td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Частная некоммерческая организация YMCA</td><td>План этажа
 
</td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2">Модель периферийная связанная
 
</td><td>Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL: https://miesarch.com/work/4433 URL: https://www.archdaily.com/918201/marmalade-lane-cohousing-development-mole-architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab</td><td colspan="3">URL: https://rshp.com/projects/residential/ycube/</td></tr>
</table>

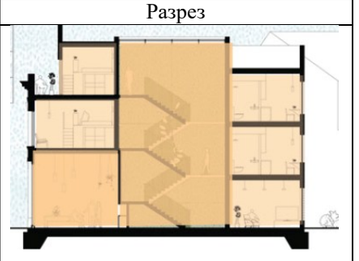
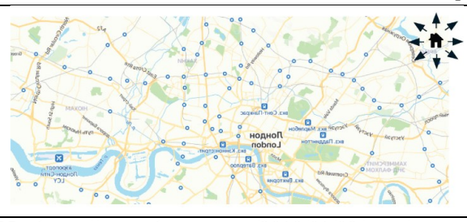
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 21</td><td colspan="3">Student Accommodation at King's Cross, арх. Stanton Williams, Большой Лондон, Великобритания, 2016</td><td>№ 22</td><td colspan="3">Micro-homes inside London, The SHED Project offers, арх. Studio Bark, Лондон, Великобритания, 2017</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td colspan="2">Фотография</td><td colspan="2">Территория : ок. 2,7 га
Всего квартир : 198
Общая площадь : 9000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для использования аспирантами, посещающими Университет Ага Хана – Институт изучения мусульманских цивилизаций (AKU-ISMC) и Институт исмаилитских исследований (IIS). Схема была разработана Центральным товариществом с ограниченной ответственностью Кингс-Кросс от имени сети Ага Хана по развитию, для которой это первое из запланированной серии зданий на территории Кингс-Кросс. Премия архитектура жилых домов за 2017 год – Категория "Студенческое жилье"</td><td colspan="2">Фотография</td><td>Общая площадь : ок. 8 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : может быть использован в будущем для обеспечения жильем бездомных и беженцев.
Дополнительные характеристики : в рамках проекта компания по управлению недвижимостью Lowe Guardians создает временное доступное жилье для молодых специалистов внутри пустующих объектов, таких как склады и офисные здания. Таким образом, компания также помогает защитить эти здания от скваттеров, вандалов и разрушения. DIY в качестве альтернативы опеке над недвижимостью, когда люди платят очень небольшую арендную плату за проживание в заброшенных зданиях</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td colspan="2">Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td><td colspan="2">Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">жилище для аспирантов, посещающими Университет Ага Хана - Институт изучения мусульманских цивилизаций (AKU-ISMC) и Институт исмаилитских исследований (IIS). Центральное место в здании занимают два сада во внутреннем дворе на первом и восьмом этажах, которые были спроектированы с учетом исламских садов, расположенных в регионе Андалусия на юге Испании, и садов во внутреннем дворе в Марокко. Пышные насаждения, водные объекты и высококачественная каменная кладка формируют просторные открытые общественные пространства, которые предоставляют жителям возможности для отдыха и социального взаимодействия. Над цоколем первого этажа расположены магазины</td><td colspan="2"> 
микродома устанавливаются внутри пустующих зданий из сборно-разборной конструкции</td><td colspan="2">микро-дом SHED спроектирован таким образом, чтобы его можно было легко собрать всего за один день с помощью молотка и дрели, а также разобрать, перевезти в другое место и перестроить. Его стены сделаны из Smartply, OSB, не содержащей формальдегида, и утеплены овечьей шерстью для обеспечения тепла и звукоизоляции что конструкции создают минимальные строительные отходы, поскольку они модульные и предназначены для удобства транспортировки. Дом площадью 8 кв. м</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>План квартиры</td><td colspan="3">Разрез</td></tr>
<tr><td> 
Ведомственная аренда</td><td>  </td><td>  </td><td> 
Lowe Guardians — частная некоммерческая организация</td><td colspan="3">  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="3">Модель университетский кампус</td><td colspan="4">Модель центральная связанная</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2">  </td><td colspan="2">Отсутствие в комплексе инфраструктуры в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/804467/student-accommodation-at-kings-cross-stanton-williams?ad_source=search&ad_medium=projects_tab</td><td colspan="4">URL : https://www.dezeen.com/2017/08/21/video-the-shed-project-micro-homes-vacant-london-properties-mini-living-movie/
URL : https://thespaces.com/shed-homes-coming-central-london-rents-starting-300-month/</td></tr>
</table>

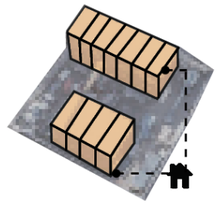
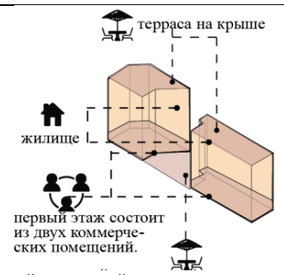
Продолжение табл. Б.1

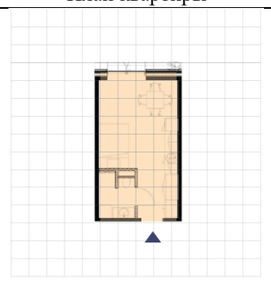
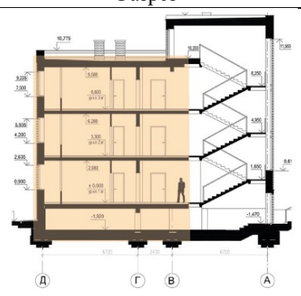
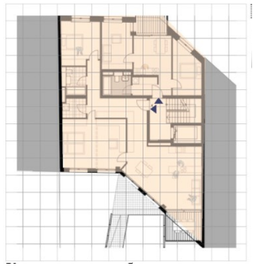
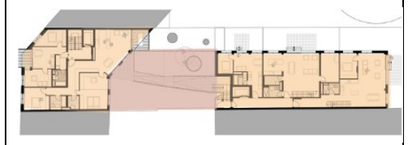
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 23</td><td colspan="3">Beddington Zero Energy Development (BedZED), арх. Bill Dunster, Лондон, Великобритания, 2002</td><td>№ 24</td><td colspan="3">Housing for London’s homeless in old tube station, арх. Morris + Company designs, Лондон, Великобритания, 2019</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография</td><td colspan="2" rowspan="2">Территория : ок. 0,87 га
Всего квартир : 100
Общая площадь : 1500 кв. м
Дополнительные характеристики : для привлечения новых жителей, особенно молодые городские специалисты и семьи, поддержка экологически здорового образа жизни, использование возобновляемых ресурсов. BedZED – первое крупное устойчивое сообщество в Великобритании. Значительная экономия энергии и более низкие счета, обилие зеленых насаждений, дружелюбное сообщество и сохраняющиеся цены выше рыночных делают культовую деревню BedZED village на юге Лондона источником вдохновения для создания домов с нулевым выбросом углерода</td><td>Фотография</td><td colspan="2" rowspan="2">Территория : ок. 0,3 га
Всего квартир : 54
Общая площадь : нет информации, ок. 4500 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : архитектурная студия Morris + Company предлагает преобразовать станцию лондонского метро в коворкинг пространство и хостел для бездомных.
Дополнительные характеристики: компания Morris + сотрудничала с ключевыми консультантами, включая благотворительную организацию для бездомных, поставщиков приютов для бездомных, инженеров, разработчиков, уязвимых молодых людей и социальных работников на протяжении всего процесса конкурса</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
энергия производится на территории комплекса из возобновляемых источников. Сочетание семейных и коллективных форм быта. Пропаганда экологического образа жизни. Жители занимаются просветительской работой и обучающей деятельностью. В BedZED почти в каждой квартире есть небольшой сад на земле или под открытым небом и зимний сад с двойным остеклением, объединяющий две функции, наиболее желанные для многих загородных домов.1-3 комнатные квартиры в комплексе</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
проект под названием Stepping Stones сочетает в себе временное жилье для людей, живущих в суровых условиях, с совместным проживанием и коворкингом для молодых людей, начинающих свой путь в городе. Благотворительный магазин на первом этаже обеспечил бы доход схемы. Конкурс, в котором архитекторам предлагалось предложить инновационные подходы к созданию жилья для бездомных молодых людей в Лондоне, который оценивала группа экспертов</td></tr>
<tr><td> 
</td><td colspan="2"> 

в комплексе располагаются общие коммунальные пространства: коворкинги, благотворительный магазин и зоны отдыха</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td></tr>
<tr><td> 
Peabody Trust - частный бесприбыльный агент, владелец арендуемых и коллективных квартир</td><td> 
</td><td>  </td><td> 

Частная субсидируемая аренда</td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная</td></tr>
<tr><td>  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td> 
</td><td>Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL: https://www.buildingcentre.co.uk/media/_file/pdf/22220_pdf29.pdf
URL: https://www.architectural-review.com/buildings/bedzed-in-beddington-uk-by-zedfactory</td><td colspan="3">URL : https://www.dezeen.com/2019/01/02/morris-company-housing-londons-homeless-new-horizon-youth-centre/
URL: https://www.archdaily.com/909115/morris-plus-company-imagines-london-tube-station-repurposed-for-the-homeless</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

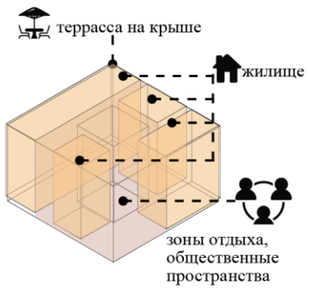
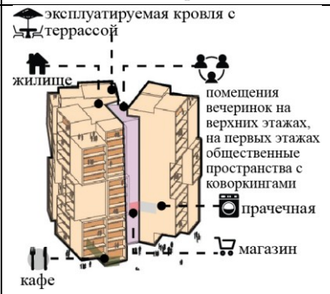
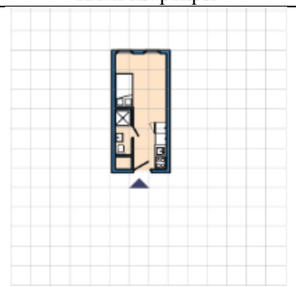
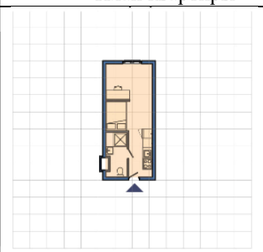
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 25</td><td colspan="2">Peckham Homes Will House 33 Young Homeless People, Пекхэм, Великобритания, 2022</td><td>№ 26</td><td colspan="2">Baugruppe D2, арх. IFUB, Берлин, Германия, 2022</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td colspan="2">Фотография
  </td><td>Территория : ок. 0,1 га
Всего квартир : 33
Общая площадь : 693 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : Проект является частью программы независимой жизни благотворительной организации Centrepoint для бездомных (ILP). Дополнительные характеристики : цель проекта – предоставить 300 молодым людям жилье и должности начального уровня или ученичества, ведущие к трудоустройству в Лондоне и Манчестере. Низкие арендные ставки: человек, зарабатывающий 18 тысяч фунтов стерлингов в год, будет платить за аренду около 500 фунтов стерлингов в месяц. Жильцы должны работать полный рабочий день или частично проходить обучение, а также быть в возрасте 18–25 лет</td><td colspan="2">Фотография
  </td><td>Территория : 0,7 га
Всего квартир : 15
Общая площадь : нет информации, ок. 2000 кв. м
Дополнительные характеристики : задачей для IFUB * было спроектировать экологичный, дружелюбный, но современный дом, который хорошо вписывался бы в городские окрестности, с большим количеством зелени и общими помещениями как во внутреннем дворе, так и на крыше. Baugruppen – популярный подход в Берлине, когда дело доходит до создания нового жилого пространства. Проект выполнен методом соучастия с будущими жителями</td></tr>
<tr><td colspan="2">Изометрия
 
жилище составлено из модульных блоков</td><td>Особенности архитектурных решений :
дома для одного человека, которые имеют площадь 21 кв. м и оборудованы небольшой кухней, обеденной зоной, ванной комнатой и гостиной / спальней, были построены компанией M-AR из Халла, затем перевезены в южный Лондон, где их установили на место. Модульные дома, подобные этим, значительно дешевле и быстрее в производстве, чем традиционные конструкции, но при этом они по-прежнему оснащены всей необходимой электрикой и сантехникой</td><td colspan="2">Изометрия
 

центральный внутренний двор предназначен для всего жилого комплекса и имеет общий зал с прямым доступом – универсальное пространство для различных целей</td><td>Особенности архитектурных решений :
центральный внутренний двор между садовым домиком и фасадным домом зарезервирован для всего жилого сообщества и располагает общей комнатой с прямым доступом – гибким пространством для различных целей. Для укрепления чувства общности все жители могут свободно посещать террасы на крышах обоих зданий, с которых открываются фантастические виды. Предоставление возможности объединить или разделить квартиры. Все жилые этажи дома спроектированы таким образом, что их можно использовать либо как одну большую, либо как две квартиры меньшего размера. Садовый домик во внутреннем дворе Сочетание жилых помещений - от компактных 1,5-комнатных апартаментов до 6-комнатных</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Благотворительная организация Centrepoint владелец арендуемых и коллективных квартир</td><td colspan="2">Разрез
 
</td><td>План квартиры
Модель объединения и разделения жилых ячеек
 
Кооперативная собственность</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная связанная
 
Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="3">Модель периферийная автономная
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL: https://londonist.com/london/housing/homes-young-people-peckham-homelessness-centrepoint</td><td colspan="3">URL: https://www.archdaily.com/998430/baugruppe-d2-ifub-star
URL: https://www.ifub.de/baugrupped2</td></tr>
</table>

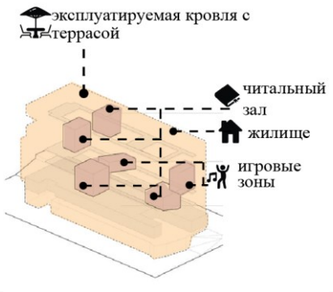
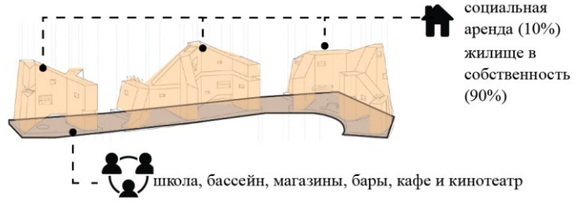
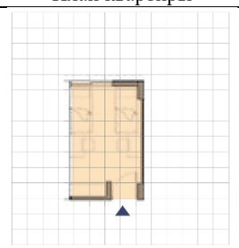
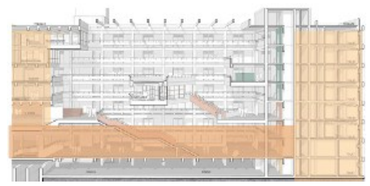
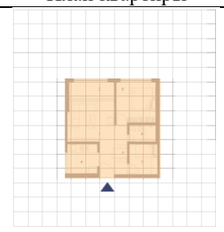
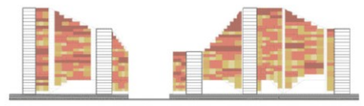
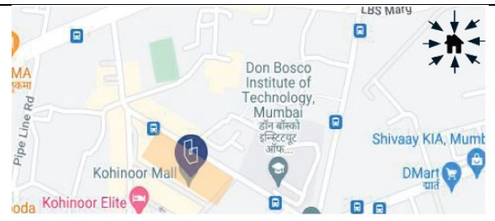
Продолжение табл. Б.1

Уровень	№ 27	Baugruppe R50, арх. Хайде и фон Бекерат, Ифау и Йеско Фецер, Берлин, Германия, 2013	№ 28	Bard College Berlin Student Residences, арх. Civilian Projects, Берлин, Германия, 2021
Архитектурно-художественный	Фотография	Территория : 0,135 га Всего квартир : 19 Общая площадь : 2075 кв. м Дополнительные характеристики : проект имеет большое количество наград в различных мировых конкурсах. Проект был инициирован архитекторами в ходе процедуры присуждения земельных участков на основе концепции и реализован в тесном сотрудничестве с клиентами. Предложение о строительстве основано на коллективном и индивидуальном процессе заселения. Архитектурная концепция, отвечающая стремлению владельцев к коллективной и доступной жизни и работе, основана на компактной и эффективной структуре с тщательно продуманными соединениями различного масштаба	Фотография	Территория : ок. 1 га Всего квартир : 39 Общая площадь : ок. 60000 кв. м Дополнительные характеристики: проект студенческого жилья для колледжа в Берлине. Продуманная среду для проживания и учебы, которая вобрала в себя богатую местную историю и которая еще больше улучшит формирование и функционирование сплоченного интеллектуального сообщества, которым является Бард-колледж в Берлине. Колледж в Берлине сотрудничал с фирмой по разработке и управлению проектами DBI Projects и нью-йоркской студией архитектуры и интерьеров Civilian. Дизайн Civilian переосмысливает современную коммунальную жизнь в городе
Объемно-пространственный	Изометрия	Особенности архитектурных решений :	Изометрия	Особенности архитектурных решений :
	общественные зоны со столами для пинг-понга и настольного футбола, также гостевая и детская комната	здании шесть полноценных этажей, подвал и мансарда. Он состоит из трех блоков с 19 отдельными квартирами, одной студией и различными общими помещениями. Под ним находится двухэтажное гибкое общественное пространство, которое соединяет главный вход в здание с общественным уличным пространством. Оно доступно для групп по соседству и других общественных целей. В сочетании с уменьшенной и частично открытой инфраструктурой модульный деревянный фасад с фиксированными и гибкими, открывающимися наружу элементами застекленных дверей был разработан специально для этого здания	коллективные пространства для отдыха, предоставляя сочетание учебных зон, предназначенных для различных целей – от индивидуального обучения до групповой или проектной работы	студенческие комнаты организованы вокруг центральных служебных ядер, содержащих ванные комнаты и кухни/столовые. 39 квартир, в которых будут проживать 120 студентов. Интерьеры. Планировка общественных пространств способствует обучению студентов и социальному обмену, предоставляя сочетание учебных зон, предназначенных для различных целей - от индивидуального обучения до групповой или проектной работы. Учебные залы распределены по обоим зданиям и визуально связаны общей палитрой материалов. Одна из них имеет дружеский характер и оборудована небольшим кафе-баром, в котором проводятся мероприятия с сидячими местами
Архитектурно-планировочный	План квартиры	План этажа / Разрез	План квартиры	План этажа
	Квартира-оболочка для самостоятельного планирования Кооперативная собственность		Ведомственная аренда	
Архитектурно-градостроительный	Модель периферийная автономная	Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса	Модель университетский кампус	Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса
Источник	URL : https://assemblepapers.com.au/2020/07/29/collective-living-artist-ruth-buchanan-on-r50/ URL : https://www.treehugger.com/baugruppen-housing-affordability-crisis-5224089		URL : https://www.archdaily.com/1010645/bard-college-berlin-student-residences-civilian-projects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab	

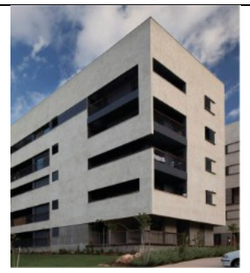
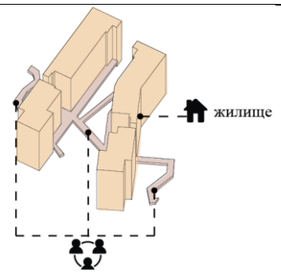
Продолжение табл. Б.1

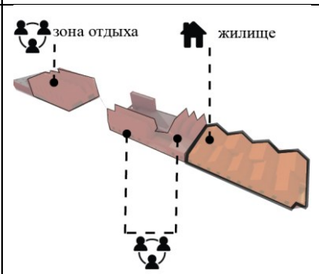
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 29</td><td colspan="2">Энергоэффективное молодежное жилье в порту Орхус, арх. TERROIR + Cubo Arkitekter, Орхус, Дания, 2013</td><td>№ 30</td><td colspan="2">Gallery of University Student Housing, арх. C.F. Møller Architects-23, Оденсе, Дания, 2015</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,0552 га
Всего квартир : 56
Общая площадь : 2500 кв. м
Дополнительные характеристики : энергетически нейтральное молодежное жилье для студентов в порту Орхус, спроектированное Cubo Arkitekter + TERROIR, состоит из 7 этажей многоэтажных небольших квартир для студентов, окружающих доступное пространство атриума, определяемое цветовой гаммой, которая меняется с желтого на ярко–красный на верхних этажах – в отличие от строгой бетонной облицовки внутри и снаружи</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,48 га
Всего квартир : 267
Общая площадь : 13700 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для студентов с общественными пространствами на всех этажах, новое здание переосмысливает управляемый и ориентированный на человека кампус существующего университета. "Зоны общего пользования тщательно распределены от небольших и уютных сообществ до больших помещений для больших мероприятий, чтобы установить баланс между общим и потребностью в уединении", - сказали архитекторы</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
благодаря включению атриума в корпус здания и нагреву его до 20° С обеспечивается минимальная площадь здания и, следовательно, значительно меньше энергии используется для отопления. Здание ориентировано так, что один угол выходит на юг, тем самым практически достигая двух южных фасадов – таким образом, пассивная солнечная энергия используется по максимуму. Центральным ядром социальных коммуникаций комплекса становится атриум, в который ориентированы жилые единицы и многофункциональные зоны</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
в здании кампуса также есть кафе на первом этаже, а также групповые комнаты, учебные зоны и места для вечеринок на верхних этажах, с террас на крыше на нескольких уровнях, откуда открывается великолепный вид на город и университет. Здание кампуса представляет собой конструкцию с низким энергопотреблением, изготовленную из качественных материалов, которая соответствует строгим датским нормам для низкоэнергетического класса 2020 и отдает приоритет общественному транспорту и велоспорту - каждому жителю предоставляется велосипед</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Частная субсидируемая аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Фонд А.П. Меллера и Частин Мак-Кинни Меллер – частная бесприбыльная организация.</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
  </td><td colspan="2">Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/487764/energy-neutral-youth-housing-at-the-port-of-aarhus-cubo-arkitekter-terroir
URL : https://archello.com/fr/project/energy-neutral-youth-housing-at-the-port-of-aarhus</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/321445/university-of-southern-denmark-student-housing-winning-proposal-c-f-moller-architects?ad_medium=gallery
URL : https://www.floornature.com/cf-moller-student-housing-university-of-southern-denmark-11719/</td></tr>
</table>

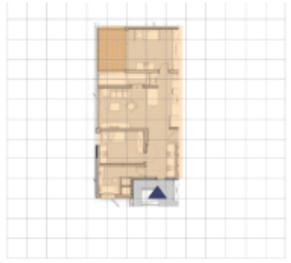
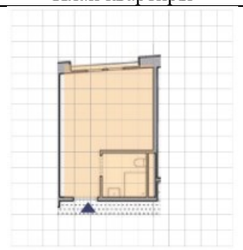
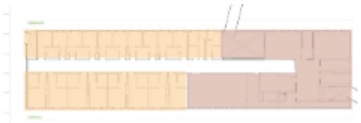
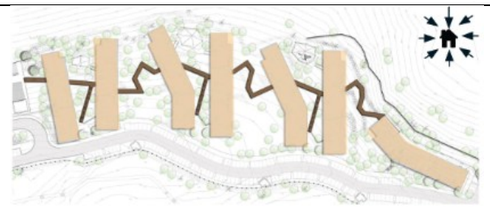
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 31</td><td colspan="2">Veermata Jijabai Technological Institute Student Housing, арх. MO-OF, Мумбаи, Индия, 2023</td><td>№ 32</td><td colspan="2">Future Towers, арх. MVRDV, Пуне, Индия, 2018</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,3 га
Всего квартир : 160
Общая площадь : 10 000 кв. м
Дополнительные характеристики : Living Bridges разработан для того, чтобы отойти от типичного общежития или студенческого общежития в городских условиях, что способствует регламентированной форме социального контроля за счет использования организации коридоров с одной загрузкой. Задача состояла в том, чтобы отойти от концепции многоуровневого студенческого жилья, в котором нет обмена между студентами из-за жестких ограничений на территорию, что приводит к мертвой вертикальной застройке как к общему представлению</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 2 га
Всего квартир : 1068
Общая площадь : ок. 140 000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для широкого круга пользователей из всего спектра стремительно растущего среднего класса Индии, включая молодых мобильных специалистов, которые являются новичками в городе; пожилых, состоявшихся жителей; и семьи, как большие, так и маленькие, с разным уровнем дохода. Целью проекта MVRDV было предложить альтернативу этому образцу, при этом по-прежнему предлагая квартиры по обычной низкой цене (поскольку конкуренция за новых жильцов между различными жилыми комплексами является жесткой)</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
Программа и организация – в ответ на них была введена продуманная структура проектирования, которая создала возможности для процветания активной социальной и культурной жизни. Это было сделано путем создания живых мостов, которые объединяют циркуляцию и последовательность различных коллективных программ внутри общежития в горизонтальных пустотах. Размещение общих программ, таких как учебные комнаты, кладовая, аудиовизуальная комната, тренажерный зал, игровые зоны в помещении и компьютерные кабинеты, на разных этажах рядом с лестницей и с видом на внутреннюю улицу, образованную многоуровневыми коридорами, ускорило взаимодействие студентов на нескольких этажах, сделав его динамичным и социально устойчивым</td><td>Изометрия
  </td><td>Особенности архитектурных решений :
комплекс для пожилых, состоявшихся жителей; для семей с разным уровнем дохода. Квартиры площадью от 45 до 450 кв. м расположены вперемешку друг с другом, чему способствует гористая форма здания и меняющиеся планировки этажей, которые оно создает. 115 000 кв. м жилья, 8 400 кв. м объектов общественного назначения, 49 662 кв. м парковки. Жилой комплекс состоит из квартир площадью от 42 до 530 кв. м</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Veermata Jijabai Technological Institute (V.J.T.I. Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
ccl amanora park town – частный бесприбыльный агент, владелец арендуемых квартир</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/1016522/veermata-jijabai-technological-institute-student-housing-mo-of
URL : https://archello.com/project/vjti-student-housing</td><td colspan="3">URL : https://www.architecturalrecord.com/articles/13663-future-towers-by-mvrdv
URL : www.designboom.com/architecture/future-towers-mvrdv-residential-project-india-11-29-2018/
URL: https://www.mvrdv.com/projects/366/future-towers</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

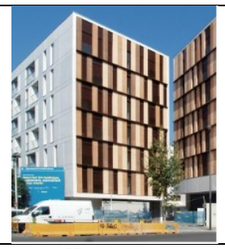
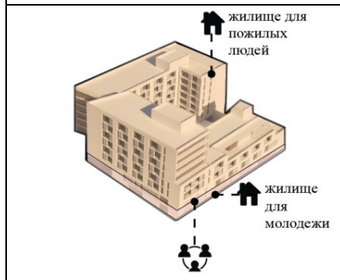
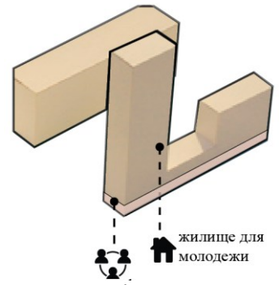
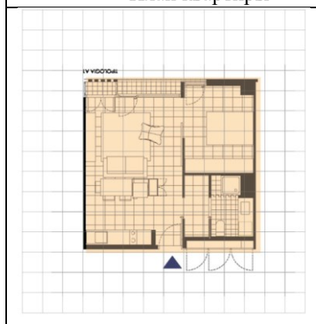
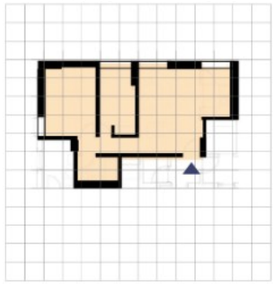
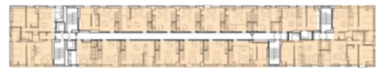
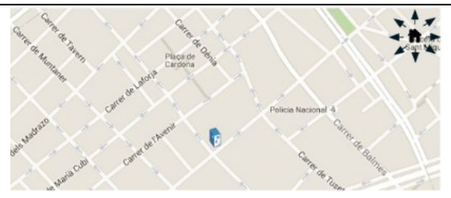
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 33</td><td colspan="2">Zielony Graduate Student Village, арх. Schwartz Besnosoff Architects + Bar Orian Architects, Хаифа, Израиль, 2012</td><td>№ 34</td><td colspan="2">YOUNG DISABLED MODULS, Caparoc, Испания, 2011</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 5 га
Всего квартир : 215
Общая площадь : ок. 22000 кв. м
Дополнительные характеристики : предоставление доступного жилища молодым аспирантам. В деревне расположен общественный центр с классами для дошкольников и многофункциональным залом, который будет служить социальным центром для жителей деревни, а также аспирантов, живущих за пределами кампуса. Проект был разработан на основе концепции диалога – с природой, с соседями, с сообществом и с экономикой</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 1 га
Всего квартир :18 (10 одноместных спален и 8 двухместных комнат с туалетами.)
Общая площадь : нет информации, ок. 1007 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : центр поддержки молодежи с поведенческими проблемами.
Дополнительные характеристики : ярко-красный психиатрический центр в Испании, где крыши с разной высотой ската призваны показать, какая умственная деятельность происходит в каждой комнате. Новый молодежный центр в Сарагосе соединяется с существующим психоневрологическим центром Нуэстра Сеньора дель Кармен подземным туннелем</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

интерактивная площадка, многофункциональная площадка</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
дизайн проекта основан на принципах ландшафтного и экологического планирования. Проектная площадка имеет гибкую конструкцию, которая может учитывать различные функциональные, топографические и ландшафтные ограничения без необходимости внесения существенных изменений. Точно так же планируются квартиры с учетом гибкости размеров (комнаты могут быть объединены в различные конфигурации квартир). 2- 4 комнатные квартиры</td><td>Изометрия
 

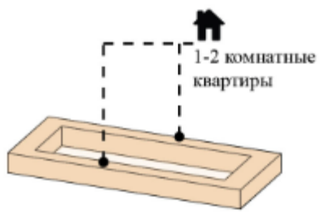
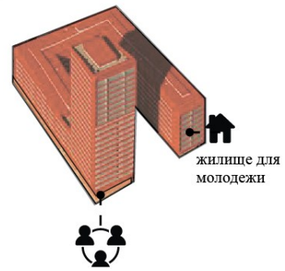
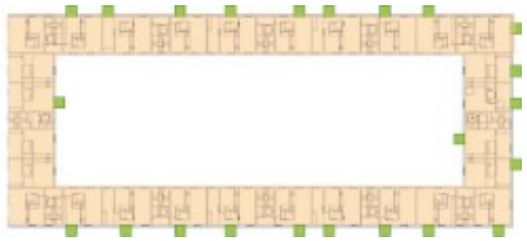
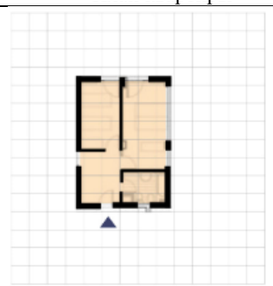
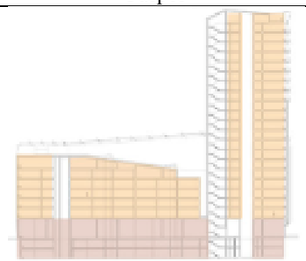
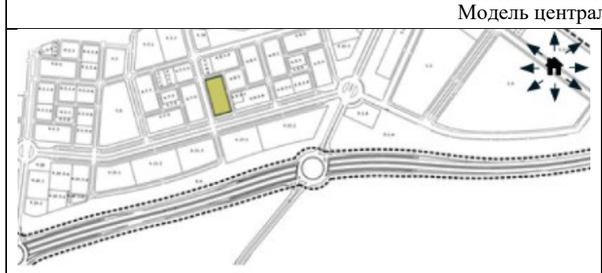
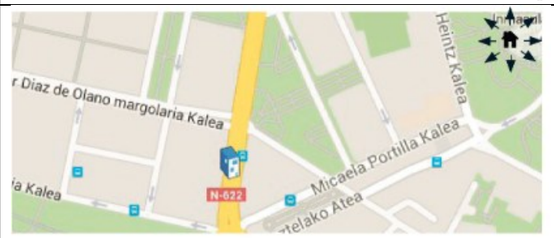
места общего пользования, прачечная, психиатрический центр</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
в комплексе предусмотрен психиатрический центр. Программа включает в себя приемную, два кабинета, прачечную, офис, туалеты диспетчерской, кладовую и подсобное помещение. План этажа прямоугольный, размеры 15,5 х 65 м. Фасад не имеет консолей, но отражает уменьшение объема здания в северном направлении, создавая внутренний двор, улавливающий солнечный свет и позволяющий пациентам находиться там летом под контролем. Крыша, по большей части, пилообразной формы, с переменными уклонами – в некоторых местах очень крутыми – отражает снаружи степень внутренней умственной активности в зависимости от типа помещений, которые они занимают: зона отдыха или сна с уклоном 60%, места общего пользования или с максимальной активностью имеют выдающийся пик 240%</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
Модель объединения и разделения жилых ячеек
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>План квартиры
 
Nuestra Señora del Carmen Neuropsychiatric Centre | Hermanas – частная некоммерческая организация</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="3">Модель периферийная автономная
 

Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/219586/zielony-graduate-student-village-bar-orian-architects-schwartz-besnosoff-architects</td><td colspan="3">URL : https://www.dezeen.com/2012/02/01/young-disabled-modules-and-workshop-pavillions-by-g-bang/</td></tr>
</table>

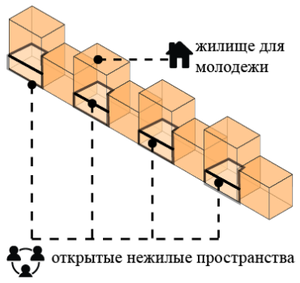
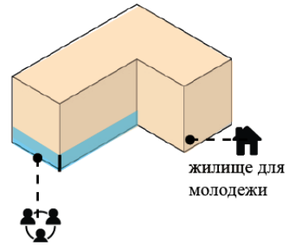
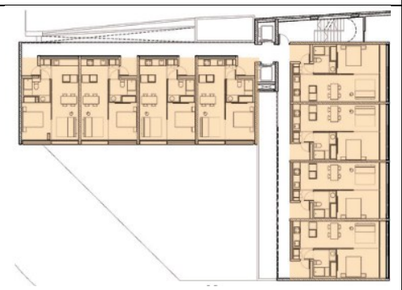
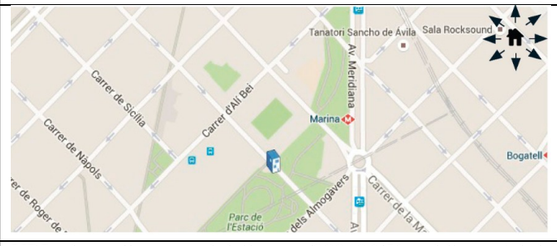
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 35</td><td colspan="2">154 Rental Social Housing and Public Building for The Barcelona Municipal Housing, арх. ONL Arquitectura, Барселона, Испания, 2012</td><td>№ 36</td><td colspan="2">Vallecas Public Housing, арх. Estudio.Entresitio, Мадрид, Испания, 2009</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография</td><td colspan="2">Территория : ок. 0,7 га
Всего квартир : 154
Общая площадь : нет информации, ок. 9000 кв. м
Дополнительные характеристики : два типа жилья, построенных с одинаковыми размерами и организацией, благодаря ряду отличительных элементов приближаются к чувствительности или образу жизни молодых и пожилых людей. Предполагается, что пожилые люди будут проводить больше времени дома и в здании, пользуясь общественными пространствами</td><td>Фотография</td><td colspan="2">Территория : 0,4 га
Всего квартир : 132
Общая площадь : ок. 9300 кв. м
Дополнительные характеристики : квартиры предназначены в качестве первого жилья для молодежи (для одиночек и пар). Архитектурное решение при условии соблюдения “экономических” параметров участка; максимальной площади для застройки и количества жилых помещений, и всегда учитывая, что это жилой комплекс социального назначения</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">комплекс состоит из двух отдельных зданий, разделенных внутренним двором, расположенным на самом видном месте: на углу двух главных улиц. В здании: детский сад, общественный центр и два подземных этажа для арендуемых парковочных мест. Пространство кухни-столовой-гостиной сделано единым, более универсальным и динамичным, что облегчает расстановку мебели различных типов и предоставляет более широкий спектр возможностей для использования. Два подземных этажа для арендуемых парковочных мест</td><td>  </td><td colspan="2">22-этажное здание имеет две башни разной высоты. В блоке 132 квартиры с одной и двумя спальнями, а также торговые помещения на первом этаже. Двухуровневые квартиры в комплексе. Коммерческие и офисным помещения на первом этаже. Этот проект является результатом конкурса, проведенного Муниципальным жилищным агентством Мадрида в конце 2003 года. 132 квартиры с одной и двумя спальнями предназначены в качестве первого жилья для молодежи</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td>План 1го этажа</td><td>План 2го этажа</td><td>План квартиры</td><td>План 2го этажа</td><td>План 4го этажа</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td>  </td><td>Двухуровневые квартиры
  </td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>Муниципальная аренда</td><td></td><td></td><td>Муниципальная аренда</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель центральная связанная</td><td colspan="2">Модель центральная связанная</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе. Жилой комплекс зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td>  </td><td colspan="2">Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе. Жилой комплекс зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL: https://www.arquitecturacatalana.cat/en/works/154-habitatges-dotacionals-i-equipaments-dr-torrent
URL: https://www.premiosdearquitectura.es/en/works/608-154-rental-social-housing-and-public-building-for-the-barcelona-municipal-housing-board</td><td colspan="3">URL : https://www.metalocus.es/en/news/vallecas-public-housing-estudioentresitio
URL: https://www.dezeen.com/2010/03/19/132-social-housing-block-by-estudio-entresitio/
URL: https://www.archdaily.com/76706/vallecas-public-housing-estudio-entresitio?ad_source=search&ad_medium=projects_tab</td></tr>
</table>

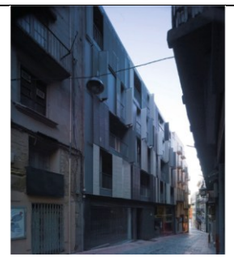
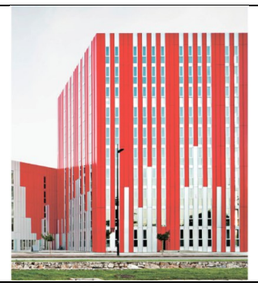
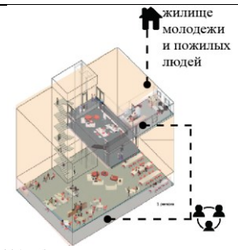
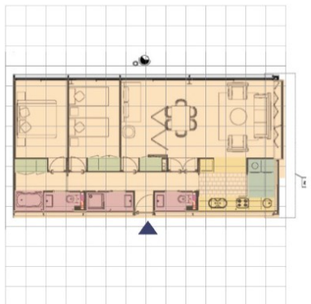
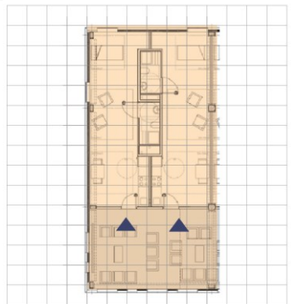
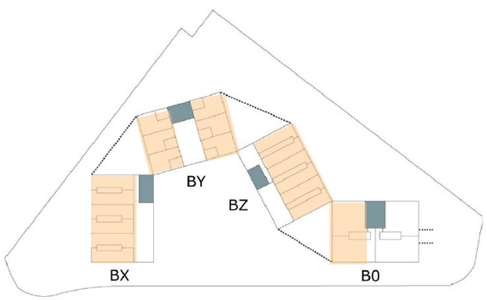
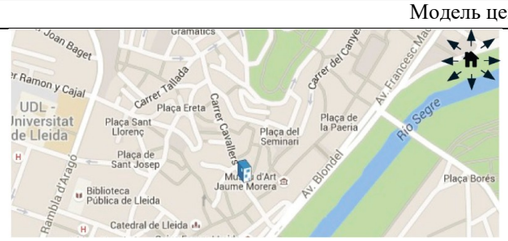
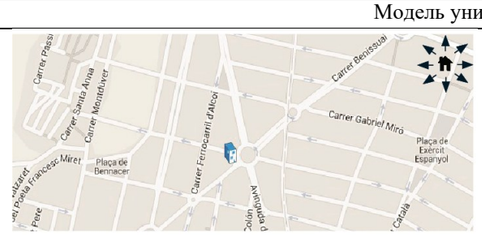
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 37</td><td colspan="2">168 Social Housing in Madrid, Spain, арх. Coco Arquitectos, Мадрид, Испания, 2010</td><td>№ 38</td><td colspan="3">242 Social Housing Units in Salburúa, арх. ACXT, Витория, Испания, 2012</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td colspan="2">Фотография</td><td rowspan="2">Территория : ок. 1 га
Всего квартир : 168
Общая площадь : ок. 20000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для одиночек и пар для создания новой концепции жизни. Этот проект является результатом получения первого приза в конкурсе, проводимом Муниципальным жилищным агентством Мадрида, на строительство 168 социальных домов. Участок с сильным уклоном был расположен на самой окраине города</td><td colspan="2">Фотография</td><td rowspan="2">Территория : ок. 2 га
Всего квартир : 242
Общая площадь : ок. 38670 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище предназначено для студентов. Квартиры, субсидируемые муниципалитетом, что является выражением кредо общества всеобщего благосостояния и его приверженности праву граждан на достойное жилье, независимо от экономического уровня людей, которые в них живут. Дома построены с целью обеспечения превосходных условий проживания, энергоэффективности и экономии мест общего пользования, уделяя приоритетное внимание двойной ориентации и предлагая наилучший вид на окружающую среду</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td colspan="2">Изометрия</td><td>Особенности архитектурных решений :</td><td colspan="2">Изометрия</td><td>Особенности архитектурных решений :</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td>проект является результатом получения первого приза в конкурсе, проводимом Муниципальным жилищным агентством Мадрида Формы внутренних помещений, можно изменять, в то время как внешняя комната, плавающая за пределами здания, разбивает фасад и обеспечивает гибкое пространство, достаточно большое, чтобы вместить различные виды домашней деятельности. Небольшие квартиры, всего с одной или двумя спальнями. Планировка здания представляет собой тонкую полоску с узкими квартирами, выходящими на две стороны: с одной – город, с другой – частный сад. В каждом блоке есть комната, которая выходит на обе стороны</td><td colspan="2"> 
</td><td>башня высотой в 21 этаж и непрерывным U-образным блоком различной высоты от четырех до семи этажей. На первом этаже девять торговых помещений. Два цокольных этажа занимают весь участок и вмещают гараж, кладовые и технические помещения, а остальная площадь используется под муниципальное жилье. Дома построены с целью обеспечения превосходных условий проживания, энергоэффективности и экономии мест общего пользования, уделяя приоритетное внимание двойной ориентации и предлагая наилучший вид на окружающую среду. Здание спроектировано с учетом соображений энергосбережения и экономии средств, в соответствии с критериями, установленными застройщиком</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td colspan="2">План этажа</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td></tr>
<tr><td> 
Муниципальная аренда</td><td colspan="2">  </td><td> 
Муниципальная аренда</td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="3">Модель центральная связанная</td><td colspan="3">Модель центральная связанная</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td>Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе зависит. Жилой комплекс зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2"> 
</td><td>Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе. Жилой комплекс зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www10.aeccafe.com/blogs/arch-showcase/2012/01/18/168-social-housing-in-madrid-spain-by-coco-arquitectos/
URL: https://www.archdaily.com/104934/social-housing-in-carabanchel-coco-arquitectos</td><td colspan="3">URL : https://www.metalocus.es/en/news/242-social-housing-units</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 39</td><td colspan="2">120 Social Housing In Parla, арх. Arquitecnica, Roberto Moreno Klemming, Peru Cañada Omagogeascoa, Парла, Испания, 2011</td><td>№ 40</td><td colspan="2">51 Public Social Dwellings, арх. Conxita Balcells Blesa, Барселона, Испания, 2007</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 2,2 га
Всего квартир : 136
Общая площадь : нет информации, ок. 5000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для семей с детьми, молодые пары, не связанные родственными отношениями, студенты колледжей, проживающие вместе, молодые рабочие. Основная цель государственного жилищного строительства заключается в удовлетворении как можно большего числа потребностей молодых людей в жилище на основе материалов и размерных стандартов, определенных с учетом имеющихся ресурсов (земли и финансирования)</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,5 га
Всего квартир : 51
Общая площадь : 3875 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для молодых пар и одиночек. Здание построено по образцу других проектов в Эшампле, где объект сконфигурирован как исключение в рамках изотропной регулярности участка Серда. Его уникальность проявляется в размерах, топографических особенностях городского квартала и плотности застройки</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
четыре башни расположены на «оборудованном зеленом ковре», который представляет просторные общественные пространства, подходящие для развития различных видов деятельности. Типовая квартира не имеет слишком много инноваций с точки зрения распределения; композиция классическая и имеет небольшой вход, далее следует гостиная с кухней, две комнаты, коридор и ванная комната. В каждой комнате могут разместиться две кровати, в которых могут разместиться различные группы, такие как семьи с детьми, две молодые пары, не связанные родственными отношениями, студенты колледжей, проживающие вместе, молодые рабочие</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
здание включает в себя активные и пассивные средства энергопотребления, а также системы управления, которые улучшают использование и комфорт, освещения и акустики. Проект разработан, чтобы обеспечить максимальную перекрестную вентиляцию и защиту от солнца. Фасады закрыты с северной стороны с минимальной степенью перфорации, чтобы обеспечить вентиляцию, в то время как на остальных фасадах устроены большие отверстия с элементами освещения и климат-контроля. 51 квартира площадью 36 кв. м</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Государственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Государственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель центральная связанная
 
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="3">Модель центральная связанная
 
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL : https://datalabaa.blogspot.com/2015/04/120-social-housing-in-parla-arquitecnica.html</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/389406/51-public-social-dwellings-conxita-balcells-blesa?ad_source=search&ad_medium=projects_tab</td></tr>
</table>

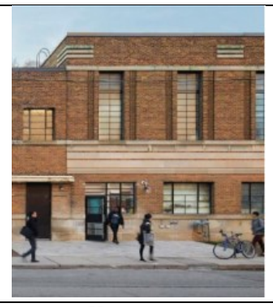
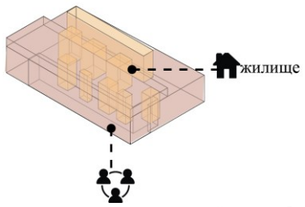
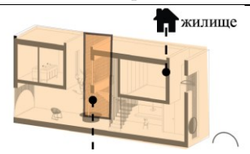
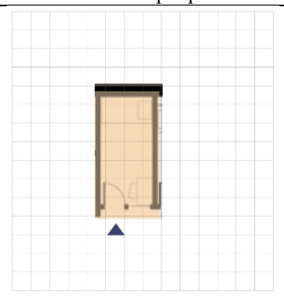
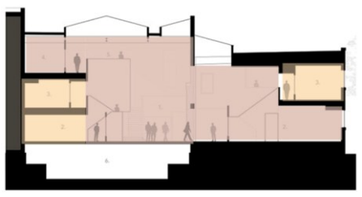
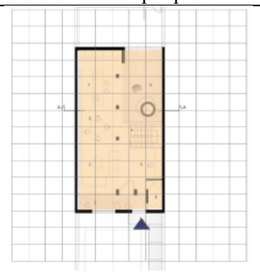
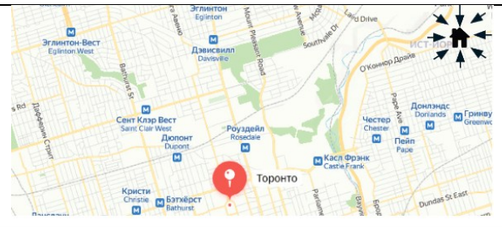
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 41</td><td colspan="3">19 Subsidized Dwellings for Young People at the Old Town Center in Lleida, арх. Pàmpols Arquitecte, Лерида, Испания, 2009</td><td>№ 42</td><td colspan="2">University Housing, арх. Gandía, Guallart Architects, Барселона, Испания, 2012</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,2 га
Всего квартир : 19
Общая площадь : 2140 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : доступное жилище для одиночек, семей с одним родителем, семейных пар с детьми, пар без детей, мигрантов.
Дополнительные характеристики : В предлагаемой архитектуре образ квартала создается только объемом двух звучных зданий, расположенных между ними. Они определяют горизонтальное движение – единственно возможное, учитывая фрагментарное представление о них, которое можно получить при приближении, одно над другим, пронизанное рядами окон с различными системами крепления</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 1 га
Всего квартир : 168
Общая площадь : ок. 12 074 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для молодежи и пожилых. Этот проект был разработан в Гандии, городе с населением 75 000 человек к югу от Валенсии. Целью было разработать гибридный проект, который, по сути, функционировал бы как студенческое общежитие, отвечая требованиям социального жилья, с соответствующими стандартами и характеристиками</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
пять типологий квартир в зависимости от необходимого количества спален и их гибкости в программе за счет подвижным перегородкам / мебели. В соответствии с этим, Pàmpols Arquitecte рассмотрела кухни и гигиенические помещения, учитывая требования к своим помещениям, как стационарные, а оставшееся пространство можно разделить либо передвижной мебелью, либо перегородками (передвижными стенами). В зависимости от потребностей пользователя, типа семьи, которая там живет, от прибытия посетителей или от циклов день / ночь, досуг / работа, пространство будет меняться, трансформироваться. Все дома выходят как на улицу, так и во внутреннее пространство двора (патио). Этот характер обеспечивает им подходящую перекрестную вентиляцию и солнечное отопление</td><td>Изометрия
 
до 20% общего пространства должно быть общим, но не уточняет, где и как это должно быть расположено</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
предлагаемая программа включает 102 квартиры для молодежи, 40 квартир для пожилых людей и гражданский и социальный центр городского совета. Наиболее интересным вопросом с программной точки зрения является предоставление общих помещений в квартирах для молодежи, что, по сути, является новой версией традиционного жилья для молодежи. В Испании национальный план жилищного строительства четко устанавливает, что квартиры могут строиться площадью от 30 до 45 кв. м</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Государственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td colspan="2">План этажа
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="3">Модель центральная связанная
 
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="3">Модель университетский кампус
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/133269/19-subsidized-dwellings-for-young-people-at-the-old-town-center-in-lleida-pampols-arquitecte?ad_medium=gallery</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/230660/university-housing-gandia-guallart-architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab</td></tr>
</table>

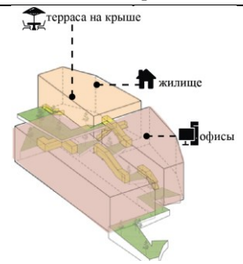
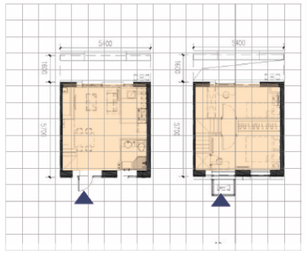
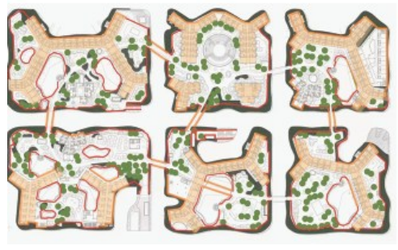
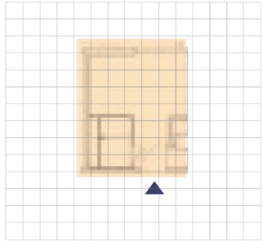
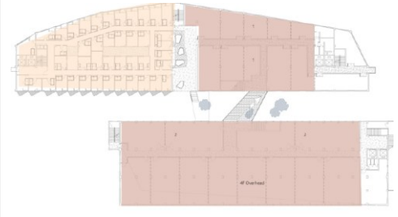
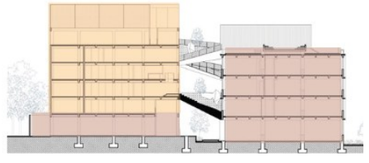
Продолжение табл. Б.1

Уровень	№ 43	118 Subsidized dwellings, offices, retail spaces and garage, Amann Canovas Maruri, Кослада, Испания, 2012		№ 44	Our-Shelves-Houses, арх. SUMA Arquitectura, Мадрид, Испания, 2021	
Архитектурно-художественный	Фотография	Территория : ок. 0,9 га Всего квартир : 118 Общая площадь : 20 000 кв. м Дополнительные характеристики : цель проекта - предложить привлекательное городское предложение, выходящее за рамки простого накопления жилых единиц. Решение разделить объем на четыре башни вокруг общественного возвышения, которое служит прикрытием для входов и рекламных роликов в общественном наземном пространстве, превращает здание в видимый городской узел, соединяющий разные районы города. Проект был поддержан местными властями, чтобы покрыть нехватку недорогого жилья в городе. Для широкого круга пользователей, от молодых пар до семей с детьми, студентов		Фотография	Территория : 0,3 га Всего квартир : 8 Общая площадь : нет информации, ок. 800 кв. м Дополнительные характеристики : уникальное здание для кооператива, расположенное в Мадриде, в районе с низкой плотностью застройки односемейным и коллективным жильем высотой до 4 этажей. Departamentos-Our-Shelves — это жилой комплекс для группы молодых специалистов, которые хотят приобрести свой первый дом, представленный SUMA Architecture. Кроме того, проект предлагает уникальные функции, которые позволяют каждому члену кооператива настраивать и получать индивидуальный дизайн для своего дома (а не просто выбирать материалы)	
Объемно-пространственный	Изометрия	Особенности архитектурных решений :		Изометрия	Особенности архитектурных решений :	
	подземная парковка, офисы и коммерческие помещения	1-комнатные квартиры площадью 40 кв. м и 2-комнатные площадью 60 кв. м Внутреннее пространство квартир может быть изменено с помощью сборно-разборных стен, расширено за счет защищенных террас площадью 7 кв. м Жилой комплекс состоит из квартир площадью 40 кв. м и двухкомнатных квартир площадью 60 кв. м. Проект основан на сочетании различных видов использования и уровней высоты: подземная парковка, офисы и коммерческое использование от общественного цокольного этажа до общественного приподнятого пространства на платформе третьего этажа, а с этого уровня – жилые помещения		садовое пространство для частного общего пользования	жилищный комплекс для группы молодых специалистов, желающих приобрести свой первый дом. 8 двухуровневых квартир с 3 спальнями, расположенными в шахматном порядке, и лифтом на всех этажах. Проект предлагает уникальные возможности, которые позволяют каждому участнику кооператива настроить и получить индивидуальный дизайн для своего дома. В комплексе есть бассейн, сад и парковка. Здание состоит из двухуровневых квартир, что позволяет каждой квартире иметь 3 разных этажа. Это позволяет всем квартирам иметь сад: 4 квартиры с садом и 4 пентхауса с террасой	
Архитектурно-планировочный	План квартиры	План этажа	Разрез	План квартиры	План этажа	Разрез
	модель с возможностью пространственного расширения; модель с трансформируемой планировкой EMVICOSA, Municipal Housing Coslada - частный бесприбыльный агент, владелец арендуемых и коллективных квартир			модель квартиры -оболочки для самостоятельного планирования; двухуровневые квартиры Кооперативная собственность		
Архитектурно-градостроительный	Модель периферийная автономная			Модель периферийная связанная		
	Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса			Отсутствие учереждений обслуживания в комплексе. Жилой комплекс в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)		
Источник	URL : https://www.archdaily.com/494747/118-subsidized-dwellings-offices-retail-spaces-and-garage-amann-canovas-maruri?ad_source=search&ad_medium=projects_tab			URL : https://www.archdaily.com/1000408/our-shelves-houses-suma-arquitectura?ad_source=search&ad_medium=projects_tab		

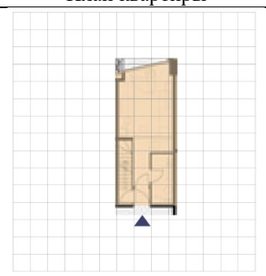
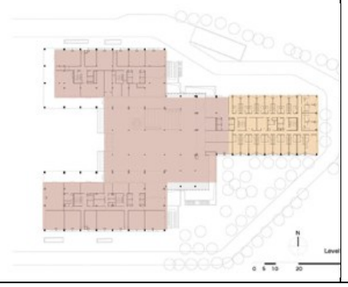
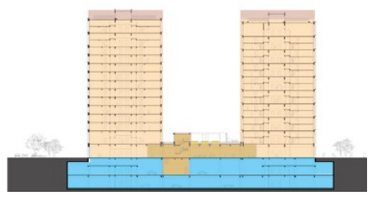
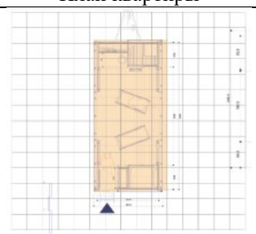
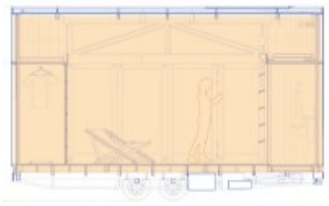
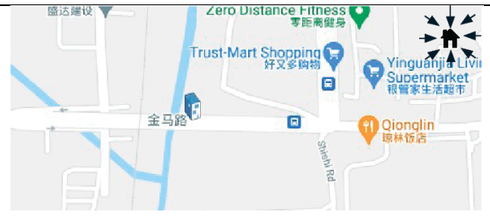
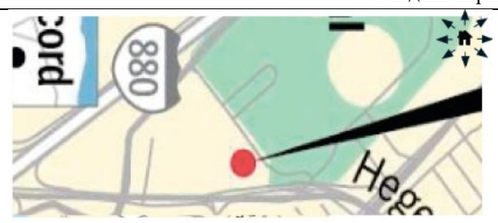
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 45</td><td colspan="3">Transforms warehouse into community for homeless youths in Toronto, арх. LGA, Торонто, Канада, 2017</td><td>№ 46</td><td colspan="3">Дом Летиции в поселении беженцев, Студия Кириакоса Мильтиаду, Никосия, Кипр, 2022</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td colspan="2">Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,3 га
Всего квартир : 50
Общая площадь : нет информации, ок. 4000 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : микрорайон в старом промышленном здании Торонто, чтобы предоставить жилье бездомным молодым людям.
Дополнительные характеристики : приют и образовательные учреждения для бездомной молодежи в городе. Для строительства последней из трех резиденций LGA Architectural Partners проконсультировалась с канадским агентством ERA Architects по реконструкции здания Phoenix. Первоначально это был склад гидротехнических сооружений 1930-х годов, кирпичное строение было преобразовано в жилой комплекс</td><td colspan="2">Фотография
  </td><td>Территория : 0,1 га
Общая площадь : 64 кв. м
Дополнительные характеристики : новый дом построен для удовлетворения жилищных потребностей молодой семьи из четырех человек. Мужчина в семье унаследовал старый дом от своего деда. Бюджет был ограничен. Основная идея архитектурного предложения основана на понятиях границы и промежуточного пространства</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td colspan="2">Изометрия
 
над жилищем, но под крышей здания бывшего склада типографию с полным спектром услуг, расположены террасы для отдыха и общения. На 1 этаже офисы</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
общественные помещения включают демонстрационную кухню и типографию с полным спектром услуг. Жилье разделено между серией коммунальных блоков, каждый из которых спроектирован так, чтобы выглядеть как типичный таунхаус. В каждом доме есть кухня, гостиная и ванная комната. Всего в них 50 спален. Эти дома выходят окнами на внутреннюю улицу, которая служит местом сбора сообщества Eva's", – заявили в фирме. "Многоуровневое размещение помещений создает комфорт, предоставляя молодежи возможность самостоятельно определять уровень интеграции"</td><td colspan="2">Изометрия
 
вертикальная граница, которая проходит на расстоянии 1,3 м перед существующим жилым комплексом. Стена высотой 6,3 м из железобетона с отверстием, закрытыми перфорированной металлической стенкой.
Взаимодействие между глухими и структурированными частями стены целенаправленно контролирует прохождение света внутри дома и обеспечивает уровень приватности и безопасности, перекрестную вентиляцию</td><td>Особенности архитектурных решений :
лагеря кипрских беженцев были построены вскоре после лета турецкого вторжения 1974 года, чтобы обеспечить временное жилье для греко-кипрских беженцев, которые были вынуждены покинуть свои дома из-за войны. Сегодня эти места носят признаки заброшенности и упадка и больше похожи на городские расщелины, нарушающие целостность города. Ограничительные строительные нормы, которые применяются на этих объектах, указывают на сложное состояние, вызывающее вопросы относительно их адаптации к современным условиям проживания. Проект является реконструкцией одного из дома для беженцев</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>План квартиры</td><td colspan="2">Разрез</td></tr>
<tr><td> 
Eva's - частная бесприбыльная организация</td><td>  </td><td>  </td><td> 
Частная собственность, ранее было социальным жилищем для беженцев</td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="3">Модель периферийная автономная</td><td colspan="3">Модель периферийная автономная</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах комплекса</td><td>  </td><td colspan="2">Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.dezeen.com/2017/09/04/lga-architectural-partners-transforms-warehouse-evas-housing-homeless-youth-toronto/
URL : https://www.azuremagazine.com/article/humane-architecture-toronto/</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/990011/domus-laetitiae-house-in-a-refugee-settlement-studio-kyriakos-miltiadou</td></tr>
</table>

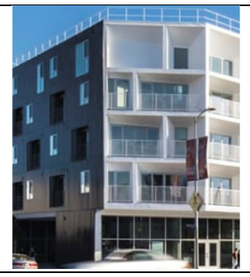
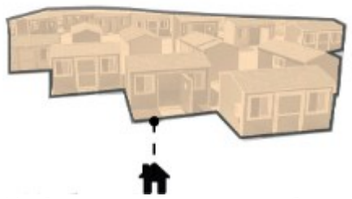
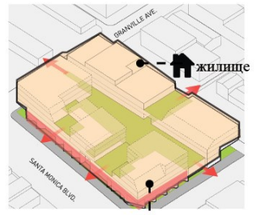
Продолжение табл. Б.1

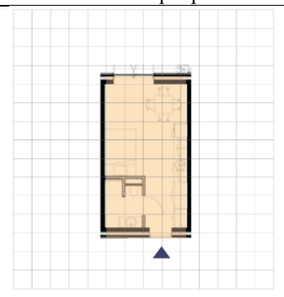
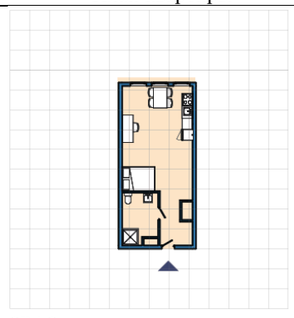
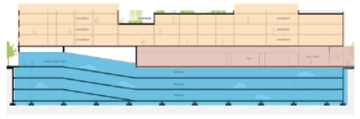
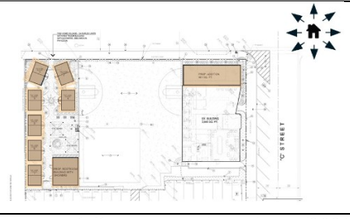
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 47</td><td colspan="3">Baiziwan Social Housing, арх. MAD Architects, Пекин, Китай, 2021</td><td>№ 48</td><td colspan="3">Tianhe Youth Commune, арх. O-office Architects, Гуаньчжоу, Китай, 2017</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="3">Территория : ок. 47 га
Всего квартир : 4000
Общая площадь : 473 346 кв. м
Дополнительные характеристики : улучшить условия жизни сообществ с низким доходом и по-новому, улучшение художественного образа жилых зданий в Китае. Проект является кульминацией обширных исследований Ма Яньсуна в области социального жилья, которые начались во время преподавания в Университете Цинхуа и Пекинском архитектурном университете</td><td>Фотография
  </td><td colspan="3">Территория : ок. 1,2 га
Всего квартир : 800
Общая площадь : 21 000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для одиночек. Местная экономическая корпорация в конце 90-х построила на окраине коммуны 4-этажный склад, арендованный Книжному центру Гуанчжоу для своего нового книгохранилища. Восемь лет назад компания построила новое пятиэтажное складское здание на северной стороне предыдущего. Статус-кво участка в настоящее время составляют одно новое и одно старое пустующее многоэтажное складское здание. Транспортная доступность комплекса из города невелика, но они владеют прекрасным живописным видом на гору Байюнь</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 
На уровне улицы на первых этажах расположены общественные объекты, включая магазины, рестораны, детские сады, аптеки, книжные магазины и учреждения по уходу за пожилыми людьми</td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :
социальное жилище Baiziwan (позже именуемое Baiziwan) - первый проект доступного жилья от MAD Architects под руководством Ма Янсонга. Расположенный недалеко от центрального делового района Пекина, проект занимает площадь 93 900 кв. м. Проект состоит из 12 жилых зданий, в которых в совокупности проживает 4000 домохозяйств. В Baiziwan buildings есть шесть различных типов квартир площадью от 40 до 60 кв. м. Сборно-разборные перегородки из досок позволяют жильцам самостоятельно менять планировку квартиры под свои нужды</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :
два здания соединены общими площадками. 23 000 кв. м, в котором могут работать и жить около 800 молодых людей. Благодаря использованию плавучих ландшафтных мостов непрерывная пешеходная дорожка соединяется и проходит от входа в комплекс до сада и зон отдыха на крыше</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
двухуровневые квартиры
модель с трансформируемой планировкой
 
Государственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Изометрия квартиры
  </td><td>План квартиры
 
Ванке Гуанчжоу- частная бесприбыльня организация</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="3">Модель центральная автономная
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах комплекса.</td><td colspan="3">Модель периферийная автономная
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах комплекса.</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="4">URL : https://divisare.com/projects/462160-mad-architects-zhu-yumeng-creatar-images-baiziwan-social-housing</td><td colspan="4">URL : https://www10.aeccafe.com/blogs/arch-showcase/2018/10/24/tianhe-youth-commune-in-guangzhou-china-by-o-office-architects/</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

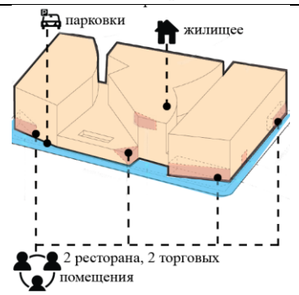
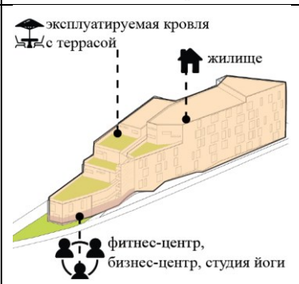
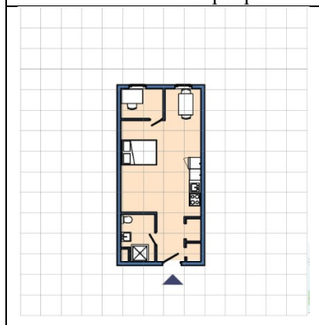
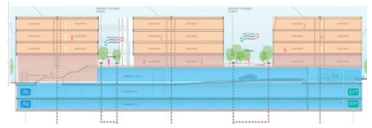
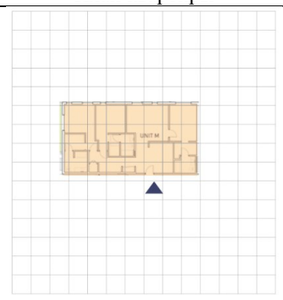
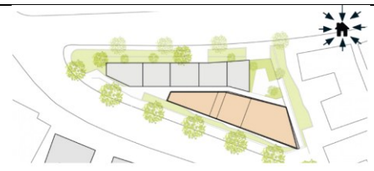
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 49</td><td colspan="2">Nanjing Yincheng KinmaQ+ Community, арх. M.A.O. + UNIT ARCHITECT, Нанкин, Китай, 2019</td><td>№ 50</td><td colspan="2">Village for unhoused young people in Oakland, арх. Рольф Белл, Оклэнд, США 2021</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 2 га
Всего квартир : 940
Общая площадь: 77 000 кв. м
Дополнительные характеристики : в Нанкине “Сообщество Yincheng Kinma Q +” провело несколько новых исследований и создало доступный дом для 940 молодых людей, которые строят здесь свое будущее. Нехватка жилья в больших городах. В настоящее время жизнь в больших городах довольно дорогая, что уже стало глобальным социальным явлением. Молодым людям в больших городах становится все труднее владеть собственным жильем</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок.4 га
Всего квартир : 22
Общая площадь : 88 кв. м
Особенные жизненные обстоятельства : 22 крошечных дома для бездомных или находящихся в группе риска 18-23-летних подростков из Окленда или Беркли, таких как молодые люди, уходящие из приемных семей.
Дополнительные характеристики : деревня площадью в один акр расположена к югу от Оклендского колизея на месте, которое раньше было пустырем. Он был преобразован в оживленный микрорайон, украшенный фресками, яркими кашпо и двумя общественными юртами</td></tr>
<tr><td>Изометрия
На крыше находится бар под открытым небом, который становится самым популярным местом общения молодежи
 
Wi-Fi, кофейня, чайная, ресторан коммунальные услуги и сувенирный магазин. Центральная общественная зона зала прибытия - парадная лестница и многофункциональное сценическое пространство</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
форма квартала представляет собой очень неправильный пятиугольник и резко контрастирует с раскинувшимися вокруг пригородными землями. Решение разделено на две части : необходимые частные объекты и общественные объекты, удовлетворяющие социальным требованиям. Частные объекты должны быть максимально расширены для обеспечения спокойствия и индивидуализации частной жизни, а общественные объекты должны быть централизованы для достижения максимальной функциональной полноты и высокой эффективности</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
в отдельных номерах установлены изготовленные на заказ кровати murphy, которые можно превратить в столы. Жители должны будут посещать восьмичасовые курсы повышения квалификации в неделю на протяжении года проживания. Если у них уже есть работа, ожидается, что они будут платить треть своего ежемесячного дохода в виде арендной платы. В деревне, где есть общая кухня и десятки приподнятых грядок для овощей, будет некоторое самоуправление</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Государственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Youth Spirit Artwork – некоммерческая организация, владелец арендуемых и коллективных квартир</td><td colspan="2">Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель центральная автономная
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах комплекса. Проект расположен в Нанкинском районе Цися, недалеко от станции метро Jinma</td><td colspan="2">Модель периферийная связанная
 
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/971489/nanjing-yincheng-kinmaq-plus-community-mao-plus-unit-architect?ad_source=search&ad_medium=projects_tab URL: https://architizer.com/projects/nanjing-yincheng-kinmaq-community/</td><td colspan="3">URL : https://abc7news.com/oakland-tiny-home-village-coliseum-homes-for-homeless-youth-spirit/9635305/</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

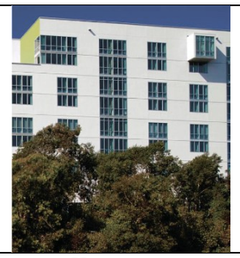
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 51</td><td colspan="2">Tiny home village planned for homeless young adults in Victorville, Калифорния, США, 2021</td><td>№ 52</td><td colspan="3">WESTGATE1515, арх. LOHA, Лос-Анджелес, США, 2019</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td colspan="2">Фотография
  </td><td>Территория : ок. 1 га
Всего квартир : 14 квартир с 20 кроватями
Общая площадь : 84 кв. м
Особенные жизненные обстоятельства : приют с коммерческой кухней для молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет, которые оказались бездомными.
Дополнительные характеристики : По данным некоммерческой организации Victorville, это будет первая маленькая домашняя деревня, созданная исключительно для молодежи переходного возраста, которая оказалась бездомной в штате</td><td colspan="2">Фотография
  </td><td>Территория : 1,4 га
Всего квартир : 147
Общая площадь : ок. 31 123 кв. м
Дополнительные характеристики : жилой комплекс Westgate1515, построенный на месте бывшего автосалона, расположен вдоль бульвара Санта-Моника, магистрали, соединяющей различные сообщества в районе Лос-Анджелеса. Комплекс служит жильем для студентов Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе (UCLA), который находится примерно в трех милях к северо-востоку. "Этот проект направлен на то, чтобы изменить представление о том, каким может быть этот район"</td></tr>
<tr><td colspan="2">Изометрия
 
14 небольших индивидуальных домов без инфраструктуры</td><td>Особенности архитектурных решений :
«маленькая домашняя деревня» с 14 блоками, 20 кроватями, приютом для экстренных случаев и коммерческой кухней для молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет, которые оказались бездомными. Площадь крошечных домов составляет 6 квадратных метра, в них есть две кровати, отопление, кондиционер, окна и небольшой письменный стол</td><td colspan="2">Изометрия
 

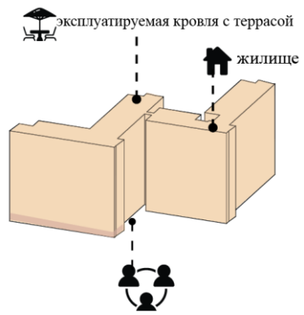
Коммерческие площади, бассейн, фитнес-центр, клуб и пространство для совместной работы</td><td>Особенности архитектурных решений :
LOHA стремилась уменьшить масштабы типичного жилого дома и продемонстрировать новые подходы к многоквартирному жилью в районе. Комплекс состоит из 147 жилых единиц, а также 42 000 квадратных футов (3902 кв. м) коммерческих площадей. Среди нынешних арендаторов – универмаг Target и магазин по уходу за домашними животными. Пустоты были стратегически размещены в рамках проекта для создания пешеходных зон и общественных пространств. Westgate1515 предлагает апартаменты с одной и двумя спальнями, а также студии. Площадь апартаментов варьируется от 56 до 121 кв. м</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Благотворительная организация Victorville. владелец арендуемых квартир</td><td colspan="2">Разрез
  </td><td>План квартиры
 
CIM Group - владелец, частная бесприбыльная организация</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td colspan="2">Модель периферийная связанная
  </td><td>Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
 
</td><td colspan="2">Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.vvdailypress.com/story/news/2021/12/14/tiny-home-village-planned-homeless-young-adults-victorville/6504195001/</td><td colspan="4">URL : https://www.dezeen.com/2021/04/19/loha-westgate1515-student-housing-los-angeles/</td></tr>
</table>

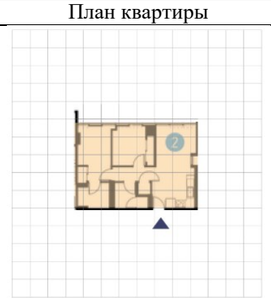
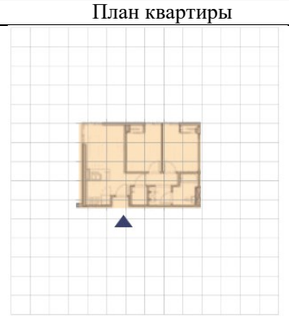
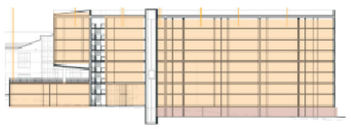
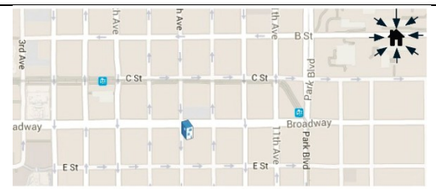
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 53</td><td colspan="2">GRANVILLE1500, арх. LOHA, Лос-Анджелес, США, 2021</td><td>№ 54</td><td colspan="2">SL11024 complex in Los Angeles, арх. LOHA’s, Лос-Анджелес, США, 2015</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,7 га
Всего квартир : 153
Общая площадь : 312 287 кв. м
Дополнительные характеристики : комплекс для современных молодых студентов и сотрудников. Цель этого проекта – изменить представление о том, каким может быть этот район. LOHA задумала здание как модель для жилья, расположенного вдоль умирающих коммерческих коридоров и в неопределенных зонах на окраинах кварталов. Проект как тип "недостающего жилья среднего уровня" – термин, используемый для описания малоэтажных многоквартирных зданий в удобных для ходьбы районах</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,3 га
Всего квартир : 31
Общая площадь : 5100 кв. м
Дополнительные характеристики : комплекс для современных молодых студентов и преподавателей. Цель этого проекта – изменить представление о том, каким может быть этот район. LOHA задумала здание как модель для жилья, расположенного вдоль умирающих коммерческих коридоров и в неопределенных зонах на окраинах кварталов. Проект как тип "недостающего жилья среднего уровня" – термин, используемый для описания малоэтажных многоквартирных зданий в удобных для ходьбы районах</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
квартиры с одной и двумя спальнями, а также студии. Площадь апартаментов варьируется от 56 до 121 кв. м.220 парковочных мест в подземной парковке. В здании предусмотрены коридоры с естественной вентиляцией, план управления ливневыми стоками, засухоустойчивые растения, высокоэффективные окна и двери, а также помещение для хранения велосипедов, зарядные станции для электромобилей и солнечные батареи на крыше</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
здание включает в себя озелененные террасы на крыше на разных уровнях, создавая привлекательные открытые пространства для студентов. Непрерывное террасирование общего пространства от уровня улицы до крыши предлагает многослойную связь как внутри здания. Разделив здание на два объема, LOHA смогла эффективно интегрировать общую массу сооружения с существующим ландшафтом, обеспечить перекрестную вентиляцию квартир и определить четкий путь циркуляции воздуха по территории</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
University of California
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса. Расположен в 10 минутах езды от главного кампуса Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL : https://www.dezeen.com/2022/03/19/loha-granville1500-student-housing-los-angeles/
URL : https://www.re-thinkingthefuture.com/residential/5478-granville1500-by-loha/</td><td colspan="2">https://www.archdaily.com/777031/sl11024-lorcan-oherlihy-architects URL : https://architizer.com/projects/sl11024/
URL : https://www10.aeccafe.com/blogs/arch-showcase/2015/11/22/sl11024-in-los-angeles-california-by-lorcan-oherlihy-architects/</td></tr>
</table>

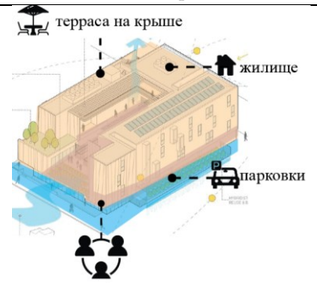
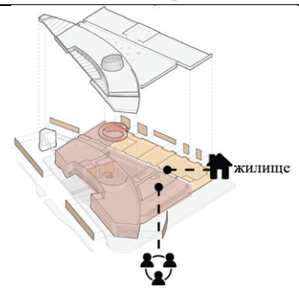
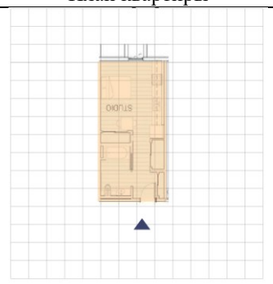
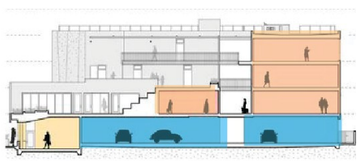
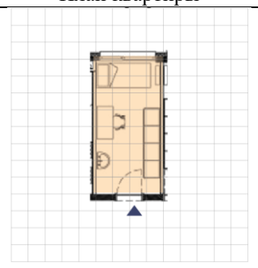
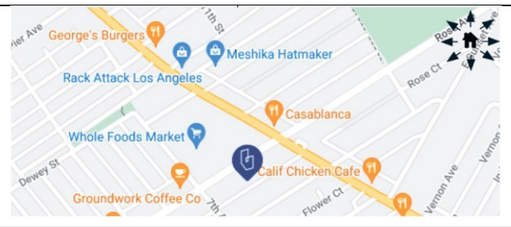
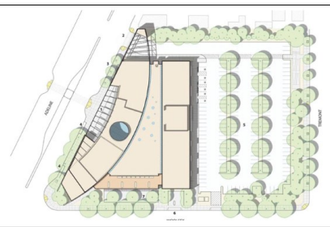
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 55</td><td colspan="2">Vue53, арх. Valerio Dewalt Train, Чикаго, США, 2016</td><td>№ 56</td><td colspan="2">Rita Atkinson Residence, арх. Valerio Dewalt Train Architects, Сан-Диего, США, 2010</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,65 га
Всего квартир : 267
Общая площадь : 30 000 кв. м
Дополнительные характеристики : предоставление жилища молодым аспирантам, преподавателям и сотрудникам университета департамента дизайна</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 4 га
Всего квартир : 225
Общая площадь: 68 884 кв. м
Дополнительные характеристики : Калифорнийский университет в Сан-Диего (UCSD) спонсировал конкурс на проектирование нового жилого здания для аспирантов. Каждый архитектор-участник работал в команде со строителем, который гарантировал университету расходы. Дизайн должен был помочь привлечь лучших студентов, подчеркнуть репутацию университета за инновации и улучшить общий образовательный опыт в кампусе</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

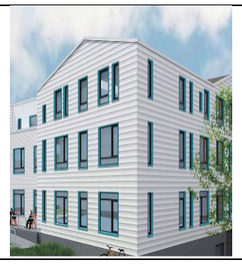
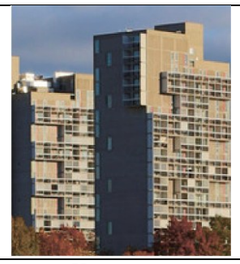
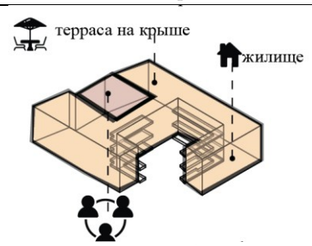
игровая комната, тренажерный зал и открытые солярии, в том числе большая общая терраса на крыше, 2600 кв. м торговых площадей, двухэтажным помещениям для совместных занятий</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
студии и одно-двухкомнатные квартиры в комплексе. Парковка занимает два подземных этажа над торговым центром на 54 машины. Парковка занимает два этажа над торговым этажом, отгороженная от 53-й улицы квартирами и бытовыми помещениями, расположенными вдоль южного фасада. ЖК обладает серебряным сертификатом LEED</td><td>Изометрия
 

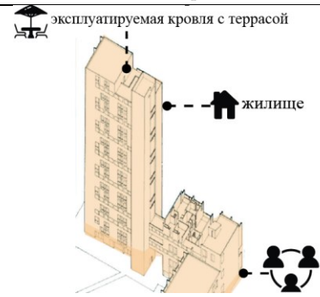
помещение для хранения велосипедов</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
во всем здании используются стратегии устойчивого дизайна, что придает зданию статус LEED Gold. Третий этаж с зеленой крышей, который уменьшает сток ливневых вод и обеспечивает изоляцию. На первом этаже есть помещение для хранения велосипедов. Два типа комнат: рядные апартаменты и апартаменты в концах крыльев. В каждых апартаментах с двумя спальнями есть ванные комнаты, шкаф, встроенный рабочий стол, большая кровать. Внутренняя отделка сведена к минимуму для экономии материальных ресурсов</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Смешанная форма: ведомственная и частная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL : https://www.buildordie.com/vue53
URL: https://archello.com/project/vue53-apartments</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/135160/rita-atkinson-residence-valerio-dewalt-train-architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab</td></tr>
</table>

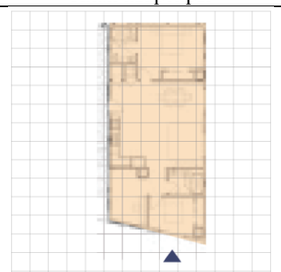
Продолжение табл. Б.1

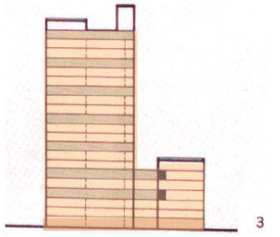
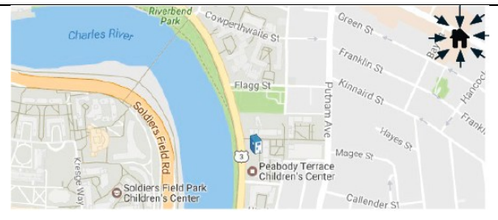
Уровень	№ 57	The Rose Apartments, арх. Brooks + Scarpa, Колифорния, США, 2021		№ 58	Ed Roberts Campus, арх. LMS Architects, Беркли, США, 1972	
Архитектурно-художественный	Фотография 	Территория : 0,2 га Всего квартир : 35 Общая площадь : 20 900 кв. м Особенные жизненные обстоятельства: жилище для молодых бездомных. Дополнительные характеристики: способствует созданию столь необходимого доступного жилищного фонда в Лос-Анджелесе и предоставляет жилье бедным населения в богатом районе города. Снаружи здание выполнено из широко используемой цементной штукатурки, но стены имеют зубчатые формы для придания глубины, рельефа и текстуры. Поверхность стен также имеет блестящую текстуру, которая переливается на солнце при ярком освещении		Фотография 	Территория : 0,3 га Всего квартир : нет информации, ок. 40 Общая площадь : 85000 кв. м Особенные жизненные обстоятельства : для людей с ограниченными возможностями. Дополнительные характеристики : после смерти Робертса в 1995 году CIL и шесть других организаций, занимающихся независимой жизнью и гражданскими правами, объединили усилия, чтобы создать высокодоступное централизованное место	
Объемно-пространственный	Изометрия  парковки, офис на 1 этаже, склады и общественные пространства на каждом этаже	Особенности архитектурных решений : здание спроектировано с внутренним двором, возвышающимся над коммерческими помещениями на уровне земли, что способствует развитию районов, ориентированных на пешеходов, и создает полезное пространство в центре проекта. Комплекс для совместного проживания. Состоящий из микростудий и микролофтов по 100% доступной цене для молодежи переходного возраста. Эти молодые люди часто остаются без крова, когда им исполняется 18 лет. Сертификат LEED Gold. 35 квартир для малообеспеченных ориентированы на пространственно обособленные социальные пространства, которые визуально связаны друг с другом и с улицей внизу		Изометрия  центр здоровья, центр подготовки, комнаты физической терапии	Особенности архитектурных решений : место, где инвалиды смогут получить доступ к таким услугам, как профессиональная подготовка, образование, жилье и поддержку здоровья. Другие универсальные конструктивные особенности включают коридоры шириной семь футов для облегчения использования инвалидных колясок, автоматические двери и управление системой громкой связи в здании, туалеты с широким спектром возможностей, негабаритные лифты со специальными элементами управления для водителей инвалидных колясок, а также простую в навигации систему ориентирования с помощью акустических ориентиров, высококонтрастную внутреннюю отделку, цветные и текстурированные полы	
Архитектурно-планировочный	План квартиры  Venice Community Housing Corporation — частная бесприбыльная организация.	План этажа 	Разрез 	План квартиры  Центра независимой жизни (CIL) — частная некоммерческая организация	План этажа 	
Архитектурно-градостроительный	Модель Периферийная автономная 	Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса		Модель периферийная автономная 	Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса	
Источник	URL : https://www.re-thinkingthefuture.com/residential/8006-rose-apartments-for-formerly-homeless-teenage-youths-transitioning-into-adulthood-by-brooks-scarpa/			URL : https://www.archdaily.com/122507/ed-roberts-campus-leddy-maytum-stacy-architects		

Продолжение табл. Б.1

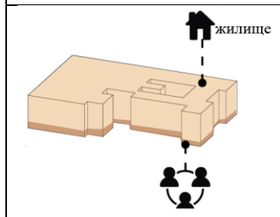
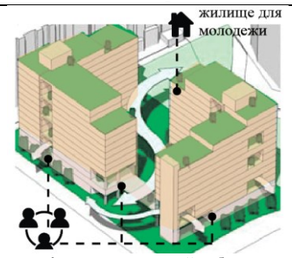
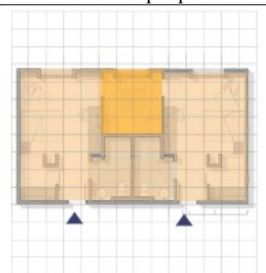
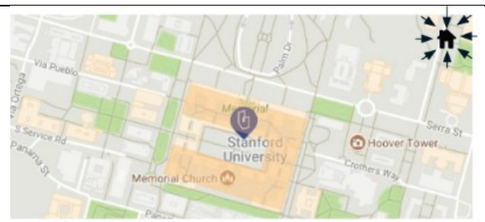
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 59</td><td colspan="2">Bay State Commons Co-Housing, арх. French 2D, Бостон, США 2022</td><td>№ 60</td><td colspan="2">Peabody Terrace, арх. Sert, Jackson & Gourley, Кембридж, США, 1964</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,8093 га
Всего квартир : 18
Общая площадь : 2075 кв. м
Дополнительные характеристики : Жилище для одиночек, пар и семей, разделяющие такие ценности, как взаимное уважение, социальные связи и ответственность за окружающую среду. Bay State Cohousing — это сообщество. Проект продвинулся вперед благодаря совместному процессу проектирования, включая семинары, достижение консенсуса и ознакомление группы с проектными решениями на каждом этапе и в масштабе проекта</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 1 га
Всего квартир : 497
Общая площадь : нет информации, ок. 9000 кв. м
Дополнительные характеристики : предоставляет жилье почти 1500 аспирантам Гарварда и их семьям</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

кухня, столовая, гостиная, конференц-залы, детская комната, тренажерный зал, комната для творчества и звукоизолированная музыкальная комната. В собственности также есть патио и дворик для сбора урожая и садоводства, общие террасы на верхних этажах и подземная парковка</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
городской проект для этого сообщества основан на принципах компактного проживания в квартирах любого размера - от микро- студии до трех спален - чтобы освободить пространство и ресурсы в интересах большей группы. Дизайн должен учитывать множество проблем - от доступа к участку, экологических проблем, восприятия окрестностей до повседневной жизни, случайных встреч и социальной активности его будущих жителей</td><td>Изометрия
 

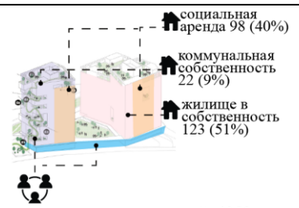
игровая площадка, три детские комнаты, аптека, две прачечные с комнатами отдыха, прачечные, большой конференц-зал с кухней, два зала для семинаров, складские помещения, гараж на 352 машины</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
один из нескольких проектов, разработанных Sert для кампуса Гарварда, является воплощением его видения идеального района. На многие элементы, такие как согласование масштаба, программа смешанного использования, совместное открытое пространство и эстетика дизайна, повлияли более ранние проекты современного жилья, но они представляют собой отход от них</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
По форме предоставления — кондоминиум</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 

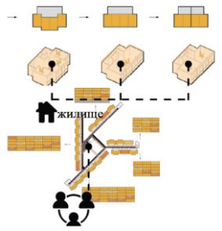
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
 
</td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
 
</td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
 
</td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/1010147/exploring-the-bay-state-cohousing-model-a-unique-approach-to-multi-family-housing
URL : https://www.french2d.com/cohousing?utm_medium=website&utm_source=archdaily.com</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/486015/ad-classics-peabody-terrace-sert-jackson-and-gourley
URL : https://nomada.uy/guide/view/attractions/2152</td></tr>
</table>

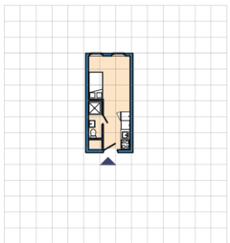
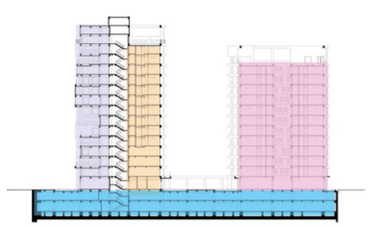
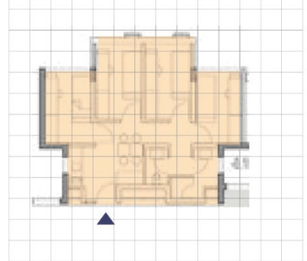
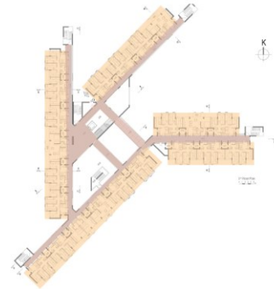
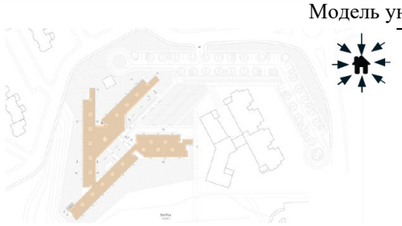
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 61</td><td colspan="2">Highland Hall Residences Stanford University, арх. LEGORRETA, Стэнфорд, США, 2016</td><td>№ 62</td><td colspan="2">Social Housing for Youth, Tucheng District: a modern and colorful co-living community, арх. J. A. Chen Architects & Associates, Новый город Тайбей, Тайвань, 2022</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 2 га
Всего квартир : 200
Общая площадь : 14 000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилой комплекс для Стэнфордской высшей школы бизнеса, в котором проживают студенты. Хайленд Холл" расположен в восточной части, рядом с жилым центром “Шваб”, который соединен с ним торговым центром, расположенным к северу от нового здания, что в свою очередь позволит зданию слиться с местным городским ландшафтом</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 1 га
Всего квартир : 168
Общая площадь : ок. 51 423 кв. м
Особенные жизненные обстоятельства: проект разработан для уязвимых групп и молодежи, для совместного проживания (для безработных и молодых специалистов). Заказчик — правительство Нового Тайбея. Концепция этого проекта заключается в том, чтобы показать, что дома с формальным внутренним двором превратились в дружелюбное современное сообщество. Сделать это социальное жилье не просто квартирой, а дружественным домом для совместного проживания, как в старые добрые времена</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 
зоны для отдыха расположены как на первом, так и на террасе второго этажа Малой площадки для проведения мероприятий. Многофункциональные зоны, общественные зоны отдыха, кухни и столовые, как внутри, так и снаружи</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений:
здание разделено на три секции : западную, северную и южную; где для школьного сообщества расположены различные многофункциональные зоны, общественные зоны отдыха, кухни и столовые, как внутри, так и снаружи. Башня доступа к "Highland Hall”, которая считается его культовым элементом, имеет высоту 12,5 м и расположена на входной площади с восточной стороны комплекса, подчеркивая тем самым связь с нынешним жилым зданием. В задней части здания находится лобби-холл, который помимо того, что является ключевым местом для приема гостей в новом здании, также служит связующим звеном с главным двором и различными уровнями комплекса</td><td>Изометрия
 
на 2 этаже офис для совместной работы для молодежи. Соединительный мост, амфитеатр и двухэтажную галерею с общественными местами</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
5% жилых помещений предназначены специально для людей с ограниченными возможностями, а также дом для совместного проживания молодых людей, которые могут делить кухню и гостиную. Соединительный мост, амфитеатр и двухэтажную галерею с общественными местами, чтобы жители могли встречаться, отдыхать, работать и подражать друг другу, а также создавать дружелюбное сообщество для совместного проживания.</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>План квартиры
 
Государственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="3">Модель центральная автономная
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах комплекса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL : https://archi.ru/projects/world/13620/obschezhitie-hailend-kholl-stenfordskogo-universiteta
URL : https://tlslandarch.com/portfolio_page/stanford-gsb-highland-hall/</td><td colspan="3">URL : https://www.theplan.it/eng/award-2023-Housing/social-housing-for-youth-tucheng-district-a-modern-and-colorful-co-living-community-j-a-chen-architects-associates</td></tr>
</table>

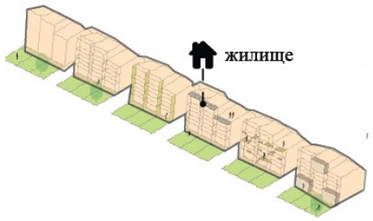
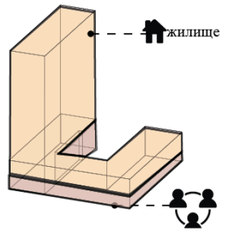
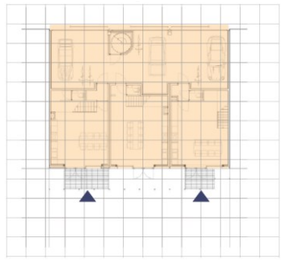
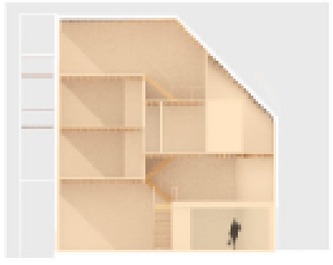
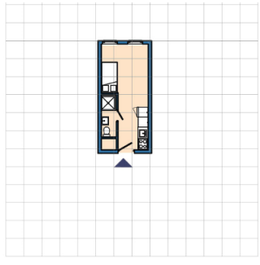
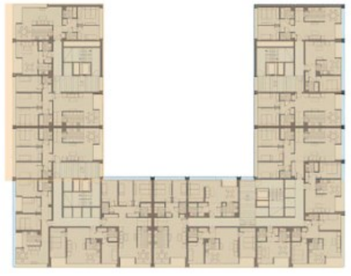
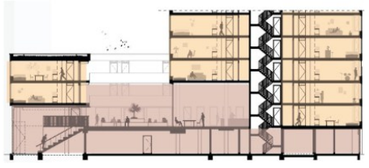
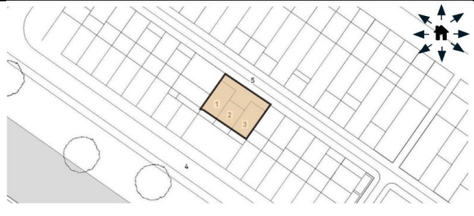
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 63</td><td colspan="2">Kaohsiung Social Housing, арх. Mecanoo, Тайвань, 2022</td><td>№ 64</td><td colspan="2">METU Graduate Students Guesthouse, арх. Uygur Architects, Канкая, Турция, 2015</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,87 га
Всего квартир : 245
Общая площадь : 15 840 кв. м
Дополнительные характеристики : для широкого круга пользователей, от молодых пар до семей с детьми, а также студентов, пожилых людей или людей с особыми потребностями. В рамках новаторской инициативы Mecanoo представляет инновационный проект социального жилья в Гаосюне, знаменующий собой важную веху в качестве первого в городе предприятия по разработке решений для коммунального жилья. В основе проекта социального жилья Mecanoo лежит беспрецедентный подход к участию общественности. В отличие от традиционных моделей, это мероприятие передает право принятия решений непосредственно в руки будущих жителей</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 6 га
Всего квартир : 239
Общая площадь: 11 870 кв. м
Дополнительные характеристики : здание общежития в кампусе METU построено для размещения аспирантов во время их учебы. Здание спроектировано как среда обитания для академиков разных возрастных групп и профессий. Целью было создать недорогое сооружение с минимальными требованиями к техническому обслуживанию. Поэтому простые и прочные материалы, такие как необработанный бетон и волнистые металлические панели, используются в своих цветах, в то время как некоторые двери и окна в коридорах жилых помещений и блоках вертикальной циркуляции окрашены в яркие цвета</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

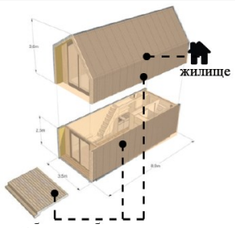
870 кв. м коммерческих площадей, 4050 кв. м социальных объектов (тренажерный зал, общая кухня, читальный зал и открытые площадки), парковка на 133 машины и 279 скутеров</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
квартиры площадью от 25 до 75 кв. м Коммерческие помещения по периметру первого этажа создают уличную жизнь и активизируют общественные пространства вокруг здания. В восточном здании находится большинство квартир, в то время как в западной башне сосредоточена программа многофункционального использования с социальными объектами, квартирами и центром дневного ухода для пожилых людей. Расположенный на нескольких этажах и соединенный зелеными террасами Sky Park работает как открытый для публики социальный центр, объединяющий жителей и местное сообщество</td><td>Изометрия
 

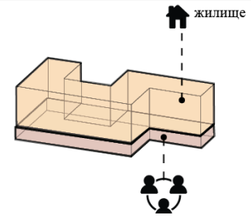
Общие пространства, в которых люди могут встречаться друг с другом</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
организация различных ячеек для одноместного, двухместного или четырехместного использования и их сочленение создают линейную планировку здания. Жилые помещения не расположены в иерархическом или последовательном порядке. Линейные блоки соединяются в центре узлом, создавая общие пространства, в которых люди могут общаться друг с другом. Неглубокий бассейн на территории комплекса</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Urban Development Bureau, Kaohsiung City Government — частный агент, владелец арендуемых и коллективных квартир</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
 
</td><td colspan="2">Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.mecanoo.nl/Projects?project=217 URL: https://www10.aeccafe.com/blogs/arch-showcase/2018/09/21/kaohsiung-social-housing-in-taiwan-by-mecanoo-architecten/#:~:text=Mecanoo’s%20Social%20Housing%20philosophy%20focuses,or%20people%20with%20special%20needs</td><td colspan="3">URL : https://www.uygurarchitects.com/site/en/projects/odtu-konukevi.html</td></tr>
</table>

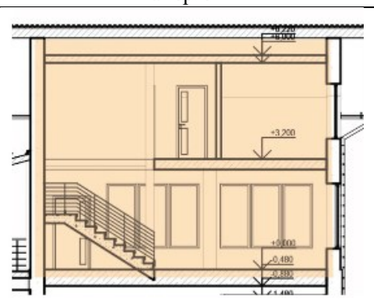
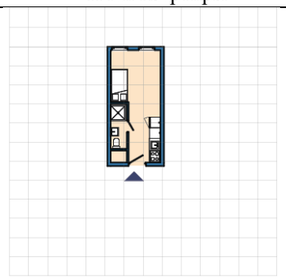
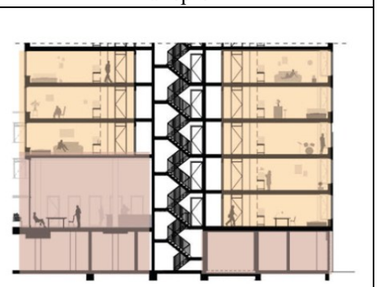
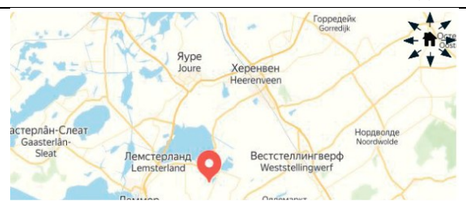
Продолжение табл. Б.1

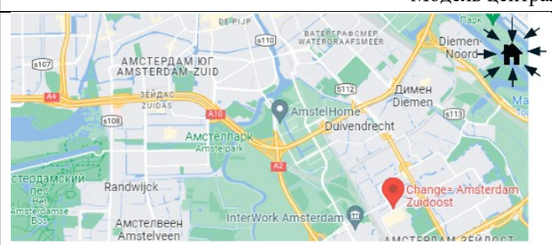
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 65</td><td colspan="2">Scarwafa Co-Housing Krft, арх.Томас Дибен, Оскар Вос, Амстердам, Нидерланды, 2016</td><td>№ 66</td><td colspan="2">Change amsterdam zuidoost Nieuw-west, арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды, 2019</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,6 га
Всего квартир : 6
Общая площадь : 300 кв. м
Дополнительные характеристики : Scarwafa (аббревиатура от the 6 owners) — это небольшой проект совместного проживания трех подружившихся молодых семей, которые приобрели три соседних участка в районе Буйкслотерхам в Амстердаме в разгар последнего финансового кризиса</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,38 га
Всего квартир : 498
Общая площадь : 24 257 кв. м
Дополнительные характеристики : миссия Change состоит в том, чтобы способствовать здоровому, продуктивному, более устойчивому, готовому к будущему обществу, помогая молодым людям и другим переходным группам на стыке работы, жилища, обучения и жизни. Проект, направленный на решение жилищных проблем молодых специалистов в возрасте от 18 до 30-лет. В Нидерландах слишком мало квартир для молодых людей, которые одновременно находятся в начале своей трудовой деятельности и приобретают жилье. Даже если у них есть работа, требуется слишком много времени, чтобы получить отдельное жилье в городе, соответствующее разумным требованиям</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
небольшой проект совместного проживания для 3 молодых семей были спроектированы 3 индивидуальных дома с разными пространствами, которые соответствуют индивидуальным потребностям семей. Общее пространство во дворе. Этажи не достроены как сверху, так и снизу. Дома имеют одинаковые детали фасада, но индивидуальную материализацию. Три фасада снова соединены "суперверандой". Стальная рама — абстракция традиционного фасада дома на канале - служит стойкой для индивидуальной интерпретации: балконов, солнцезащитных жалюзи, фасадных зеленых насаждений, фотоэлементов, белья</td><td>Изометрия
 
ресторан, общий сад во дворе</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
жилище с коммунальными аспектами жизни для молодых людей, которые начинают свою карьеру. Уютный сад во внутреннем дворе и просторный атриум являются центральным районом, вокруг которого расположены студии. Студии площадью почти 28 кв. м располагают собственной кухней, ванной комнатой и туалетом. Комплекс расположен недалеко от кольцевой дороги Амстердама, в нескольких минутах ходьбы от станции метро Postjesweg. Красивый парк Рембрандта находится в 2 минутах ходьбы от отеля. Расположенный по соседству торговый центр идеально подходит для ежедневных покупок продуктов</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
Модель квартиры для самостоятельного планирования
 
По форме предоставления — кондоминиум</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Change= — частная бесприбыльная организация.</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная связанная
 
Отсутствие учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="3">Модель центральная автономная
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL : https://www.archdaily.com/914900/scarwafa-co-housing-krft?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
URL : https://projects.arch.chalmers.se/wp-content/uploads/2021/05/Ringqvist_Linnea_Housing_Appendix-1-Case-study.pdf</td><td colspan="3">URL : https://issuu.com/oeverzaaijer/docs/oz_young_adult_housing
URL : https://www.amstelius.nl/en/project/change-nieuw-west-amsterdam/</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 67</td><td colspan="2">Мобильный дом для молодежи Heijmans ONE, арх. Mood Builders, Амстердам, Нидерланды, 2015</td><td>№ 68</td><td colspan="3">Change amsterdam zuidoost,арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды, 2019</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография</td><td colspan="2">Общая площадь: 8 кв. м
Дополнительные характеристики : Проект мобильного дома-офиса, где нет никакой платы за аренду земли. В голландской столице, как и в любом другом крупном городе, достаточно сложно найти недорогое жильё. Вдвойне сложно это сделать недавним выпускникам колледжей, которые вынуждены или снимать тесные квартиры вместе с друзьями или оставаться жить с родителями. Дома Heijmans ONE будут сдаваться в аренду ориентировочно за 700 евро в месяц. Эта сумма намного меньше, чем, например, стоимость аренды маленькой однокомнатной квартиры в центре. И за эти деньги молодые люди получат вполне просторный и функциональный двухэтажный дом</td><td>Фотография</td><td colspan="3">Территория : 0,37 га
Всего квартир : 596
Общая площадь : 32 297 кв. м
Дополнительные характеристики : миссия Change состоит в том, чтобы способствовать здоровому, продуктивному, более устойчивому, готовому к будущему обществу, помогая молодым людям и другим переходным группам на стыке работы, жилища, обучения и жизни. Проект, направленный на решение жилищных проблем молодых специалистов в возрасте от 18 до 30-лет. В Нидерландах слишком мало квартир для молодых людей, которые одновременно находятся в начале своей трудовой деятельности и приобретают жилье. Даже если у них есть работа, требуется слишком много времени, чтобы получить отдельное жилье в городе, соответствующее разумным требованиям</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

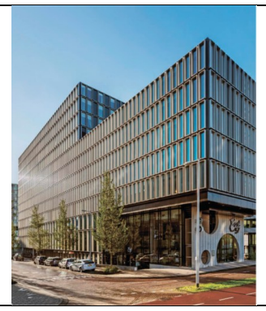
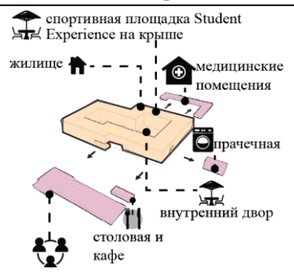
сборно-разборная конструкция, которая будет размещаться на временно свободных землях</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
жилище для выпускников высших учебных заведений. Новый мобильный дом создан для одиноких и активных молодых людей, которые хотят жить в центре города и переезжать от места к месту. Дом Heijmans ONE представляет собой сборно-разборную конструкцию, которая будет размещаться на временно свободных землях. Дом площадью 8 кв. м</td><td>Изометрия
 

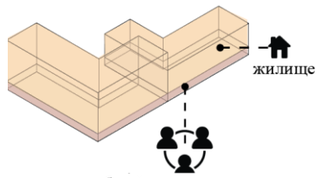
фитнес, парковка, ресторан, внутренний сад, общественные пространства</td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :
596 квартир площадью от 28 до 42 кв. м, включая отделку стен и полов, кухни и сантехнику, а также различные вспомогательные сооружения на цокольном этаже. Проект Change = также предусматривает реконструкцию комплекса на станции Утрехт-Лейдше-Рейн на основе той же концепции". Квартиры в проекте change = Юго-восток расположены в привлекательном с архитектурной точки зрения жилом здании с прозрачным цоколем, который соединяется с окружающей средой. Важное место отведено
объектам инфраструктуры: внутреннему двору, офисным помещениям, ресторану "Eten bij mama", "wasbar" и фитнес-центру</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Heijmans — частная некоммерческая организация</td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Change= — частная бесприбыльная организация.</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель центральная связанная
 

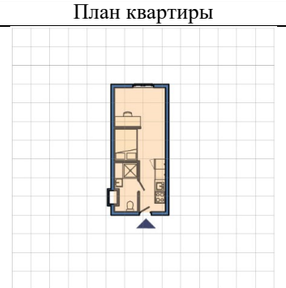
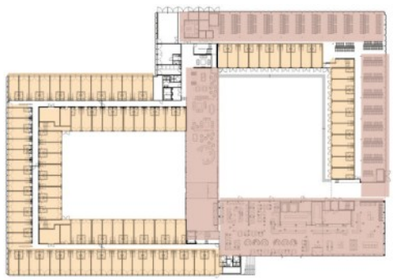
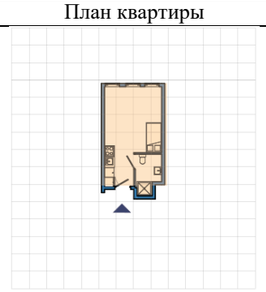
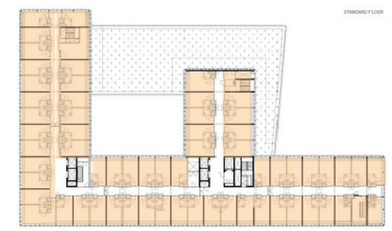
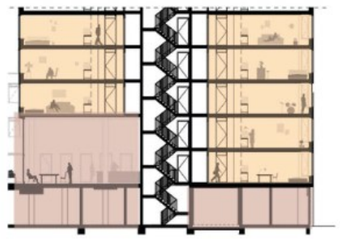
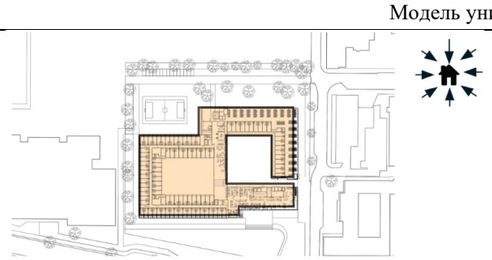
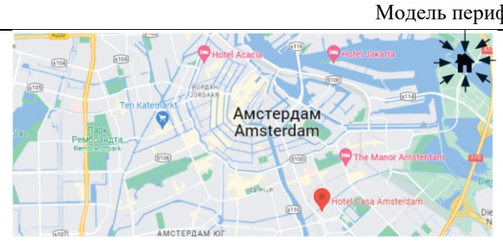
Отсутствие в комплексе инфраструктуры, в полной мере зависимость от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="3">Модель центральная автономная
 

Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL : https://humanstory.ru/ecology/heijmans-one-041?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F</td><td colspan="4">URL : https://www.jk-be.com/wp-content/uploads/2021/05/SB-752-W-Change.pdf</td></tr>
</table>

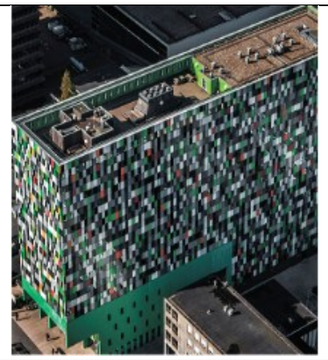
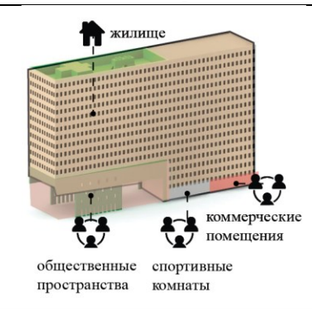
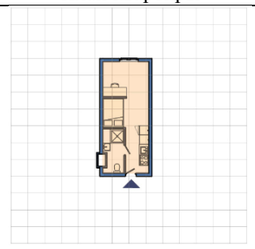
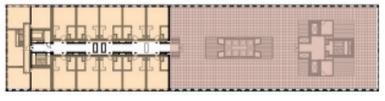
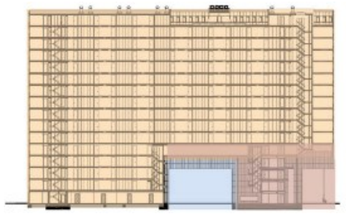
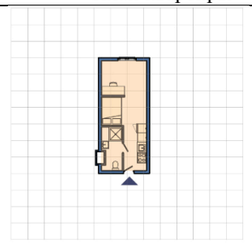
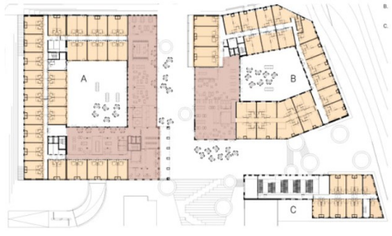
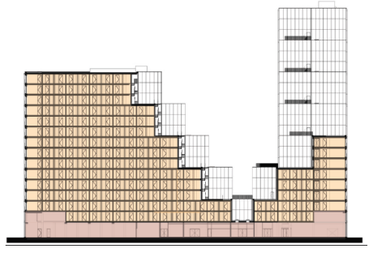
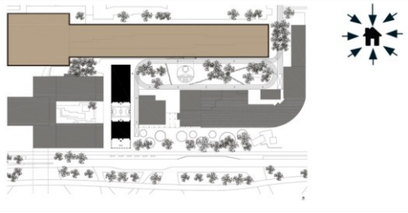
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 69</td><td colspan="2">Ravel Residence, арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды, 2015</td><td>№ 70</td><td colspan="2">Casa 400 Amsterdam,арх. OZ Architects Eerste Ringdijkstraat, Амстердам, Нидерланды, 2009</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 1,2 га
Всего квартир : 820
Общая площадь : нет информации, ок. 24 500 кв. м
Дополнительные характеристики : универсальный, устойчивый кампус на 800 студентов, спроектированный таким образом, чтобы оказывать положительное влияние на городскую среду. Цель состояла в том, чтобы придать району Равель новую городскую идентичность с лучшей связью с городским и культурным климатом Амстердама. Ravel Residence — это долговечное здание построенное с особым вниманием к гибкости. Долгосрочная гарантия качества достигается за счет тщательного управления энергетическими, экологическими и социальными услугами</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,3 га
Всего квартир : 520
Общая площадь : 26 300 кв. м
Дополнительные характеристики : все в Амстердаме знакомы с Casa 400: отель для туристов летом и номера для студентов в межсезонье. Уникальная формула, которая по-прежнему приносит успех бронированиям спустя 50 лет. В 2010 году ему досталось впечатляющее, совершенно новое здание. Более роскошные номера, более современные удобства, конференц-центр и отель, который теперь работает круглый год</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

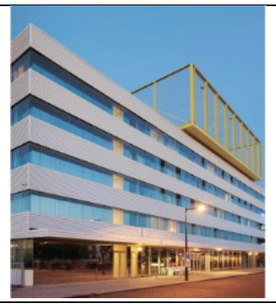
учебные комнаты для индивидуального или коллективного использования</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
помещения, спроектированные в виде большого кафе, лаунджа или отдельной столовой — для того, чтобы готовить и принимать пищу вместе с гостями. Прачечная, большое помещение для хранения велосипедов и внутренний двор, а также уникальная спортивная площадка, установленная на крыше здания. Существует даже приемная врача общей практики, где участковый врач посещает резиденцию Равель два раза в неделю для консультаций</td><td>Изометрия
 

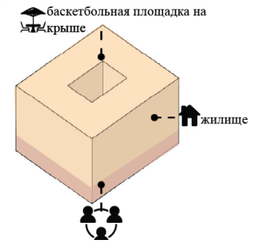
рестораны, общий сад во дворе, прачечная, мастерские, магазины коворкинги</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
Casa 400 был награжден экологическим знаком «Зеленый ключ». Стекло и алюминий четкого, ритмичного фасада сверкают на солнце. Новый гостинично-студенческий комплекс Casa 400 поистине поражает воображение. Расположенный на Рингдайк, сразу за Вибаутстраат, он возвышается на 35 метров над окружающими зданиями. Более пятисот номеров отеля делают его одним из крупнейших отелей Амстердама, но что действительно делает Casa 400 таким уникальным, так это его особая концепция: с октября по июнь большинство номеров отеля используются как студенческое жилье, а все остальное время комнаты используются как гостиничные номера</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td></tr>
<tr><td> 
Verweij Mungra Vastgoed — частная бесприбыльная организация.</td><td>  </td><td>  </td><td> 
BPF Bouwinvest Amsterdam — владелец квартир.</td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
Располагается на территории кампуса университета. Инфраструктура сочетает обслуживание работу и досуг таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2"> 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL: https://issuu.com/oeverzaaijer/docs/oz_young_adult_housing
URL: https://www.archdaily.com/927768/ravel-residence-oz</td><td colspan="3">URL : https://issuu.com/oeverzaaijer/docs/oz_young_adult_housing
URL : https://archello.com/project/casa-400-amsterdam</td></tr>
</table>

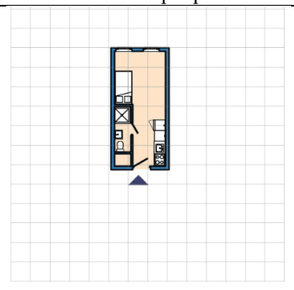
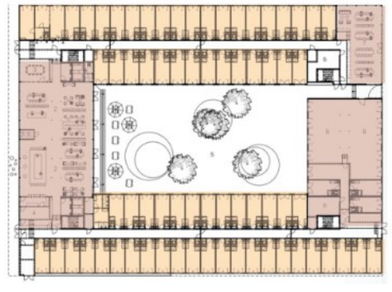
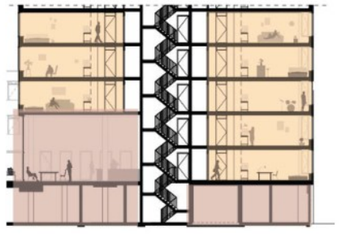
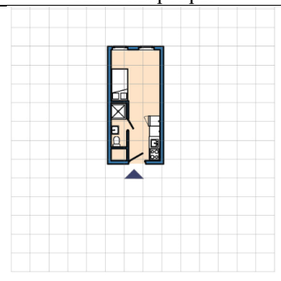
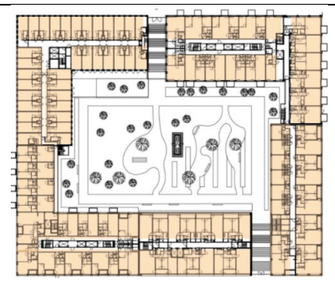
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 71</td><td colspan="2">Smarties Student Housing Utrecht University, арх. Architectenbureau Marlies Rohmer, Утрехт, Нидерланды, 2009</td><td>№ 72</td><td colspan="2">OurDomain Student Housing, арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды, 2019</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td colspan="2">Фотография
  </td><td>Территория : ок. 0,4 га
Всего квартир : 337
Общая площадь : 18 600 кв. м
Дополнительные характеристики : это многоэтажное здание студенческого общежития кампуса утрехтского университета в Нидерландах. В комплексе предусмотрено несколько общественных помещений, призванных создать жилое пространство, облегчающее встречи и общение между его жителями</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 7,5 га
Всего квартир : 1160
Общая площадь : 90 000 кв. м
Дополнительные характеристики : комплекс представляет собой свежую концепцию совместной жизни, отвечающую растущему спросу на коммунальную и социальную жизнь для современных студентов, которые вначале своей карьеры, планируют семью, учатся, проживают совместно с другими. Этот новый кампус является катализатором, который инициирует долгожданное превращение монофункционального офисного помещения в оживленный, многофункциональный городской район. Идея строительства кампуса связана с текущей жилищной проблемой Амстердама: острой нехваткой жилья для студентов и молодежи</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
  </td><td>Особенности архитектурных решений :
Здание обеспечивает встречи и общение на всех уровнях с общественными пространствами. На 1ом этаже располагаются спортивные пространства коммерческие помещения, парковка для велосипедов. Несущие перегородки для вечеринок между студенческими корпусами в принципе съемные; конструкция, обеспечивающая гибкое использование здания в будущем</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
подземная парковка и места для велосипедов, расположенные на цоколе, совместное использование электромобилей. Сертификация LEED. Архитектор автор исследования (отвечает ли новый кампус для молодежи рядом с больницей спросу на большее количество жилища для молодежи). В комплексе предусмотрены круглосуточная охрана, высокоскоростной интернет, тренажерный зал, супермаркет, комнаты отдыха, игровая комната, музыкальная комната, кинозал, учебные и рабочие пространства, прачечная, ресторан, кафе и закусочная, общие автомобили и велосипеды, гараж, терраса и парк</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
SSH HOUSING Utrecht — частная бесприбыльная организация.</td><td>План этажа 1 этажа
 
План этажа 2 этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
LSI — владелец частная бесприбыльная организация, инвестор Greystar</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
  </td><td>Располагается на территории кампуса университета. Инфраструктура сочетает обслуживание работу и досуг таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса.</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://architizer.com/projects/smarties-uithof/</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/951607/ourdomain-student-housing-oz-architects
URL : https://www.thisisourdomain.nl/</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 73</td><td colspan="2">Amstel home Joan Muyskenweg, арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды, 2014</td><td>№ 74</td><td colspan="2">Student experience amsterdam ndsm,арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды, 2016</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,404 га
Всего квартир : 520
Общая площадь : нет информации, ок 7000 кв. м
Дополнительные характеристики : AmstelHome стал прелюдией к проекту Ravel Residence. Он определил цели и сформировал концепцию студенческого жилья компании Student Experience. Равель — это временное жилье сроком на 15 лет. Благодаря этому комплексу типичный промышленный район превратился в новый смешанный район для работы, проживания и предоставления услуг. AmstelHome — это начало преобразований в конкретном районе, расположенном вдоль одного из главных въездов в город</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,4 га
Всего квартир : 403
Общая площадь : ок. 7500 кв. м
Дополнительные характеристики : идея этой программы заключается в предоставлении подходящего жилья для жителей Амстердама, начиная с учебы и в начале карьеры, - период, который обычно связан с постоянными переездами, прежде чем найти постоянное жилье. Квартиры спроектированы в сотрудничестве с застройщиком и инвестором. Дома в Де Верфе предназначены специально для молодежи. Жилище для студентов и выпускников Амстердама</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

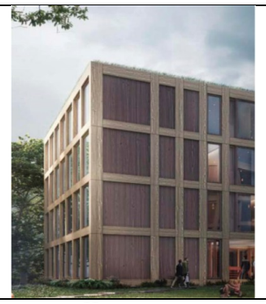
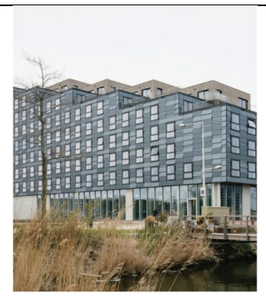
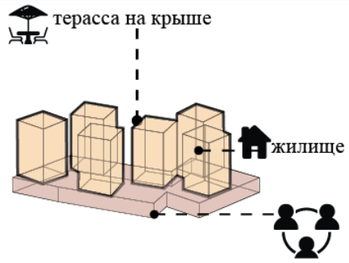
общественные помещения, бар, ресторан, прачечная и учебная зон</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
на первом этаже расположены различные общественные помещения, такие как вестибюль с баром и рестораном и прачечная. Идея состоит в том, чтобы рассматривать комплекс как временное сообщество с акцентом на места, где студенты могут встречаться и обмениваться опытом. Все квартиры представляют собой мини-дома с собственной кухней и ванной комнатой. На каждом этаже также есть несколько домов побольше. Комплекс состоит из 5 этажей с общим садом во внутреннем дворе. Внешние фасады частично представляют собой двойные фасады для снижения шума от шоссе в квартирах</td><td>Изометрия
 

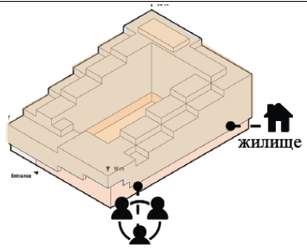
рестораны, общий сад во дворе
мастерские, магазины, коворкинги</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
программа дополняется жилыми студиями и общественными службами на первом этаже. Апартаменты Experience от De Werf являются частью 7 блоков, спроектированных компанией OZ на этом участке. В здании есть место для всех видов коммунальных услуг, таких как гостиная, прачечная, обеденные зоны и сад во внутреннем дворе. В здании также есть учебные комнаты, где студенты могут заниматься самостоятельно или в группах. На крыше двенадцатиэтажного здания расположена огороженная спортивная площадка, с которой открывается захватывающий вид на город. Это здание размером 85 х 100 м</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Verweij Mungra Vastgoed Mijdrecht — частная бесприбыльная организация.</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Verweij Mungra Vastgoed Mijdrecht COD Amsterdam — частная бесприбыльная организация.</td><td colspan="2">План этажа
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
 

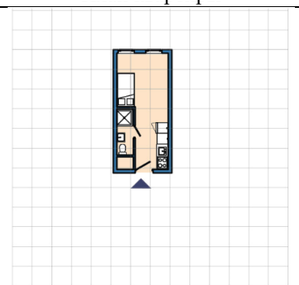
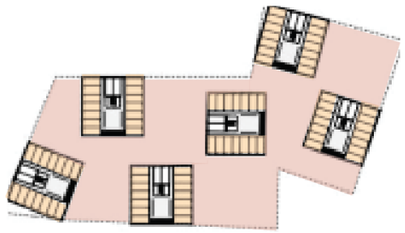
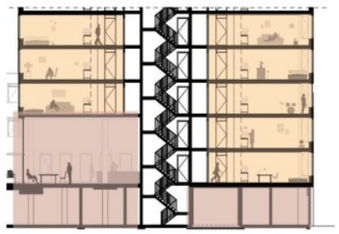
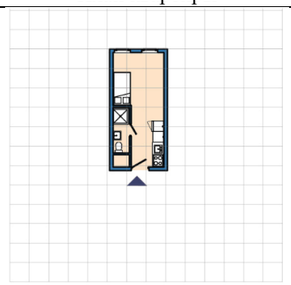
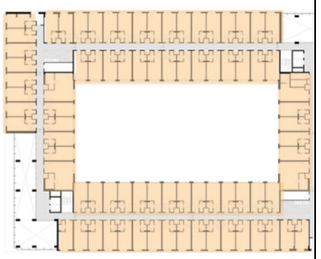
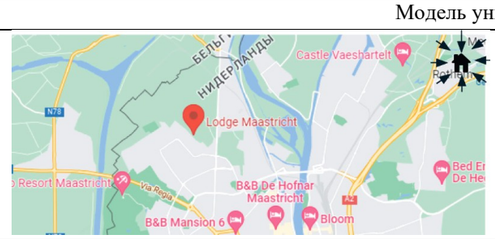
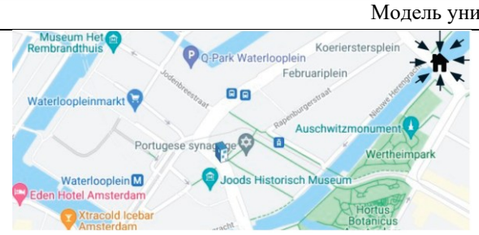
Располагается на территории кампуса университета. Инфраструктура сочетает обслуживание работу и досуг таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="3">Модель университетский кампус
 

Располагается на территории кампуса университета. Инфраструктура сочетает обслуживание работу и досуг таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://issuu.com/oeverzaaijer/docs/oz_young_adult_housing</td><td colspan="3">URL : https://arcam.nl/architectuur-gids/student-experience/
URL : https://issuu.com/oeverzaaijer/docs/oz_young_adult_housing</td></tr>
</table>

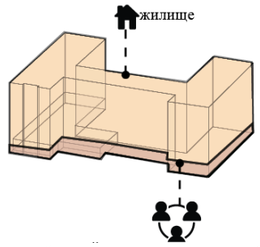
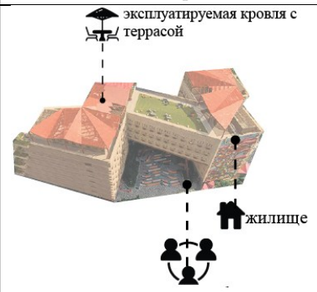
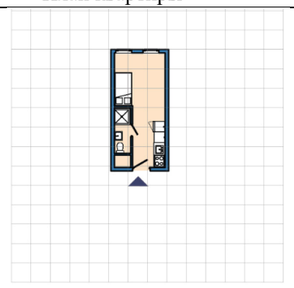
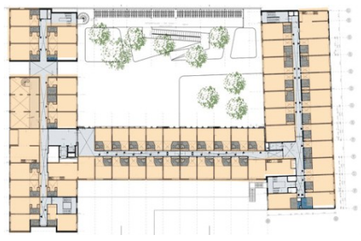
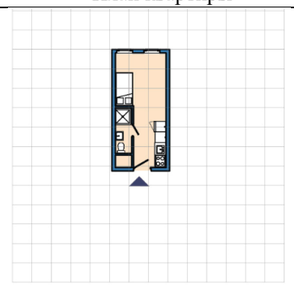
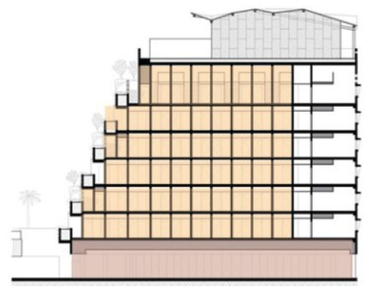
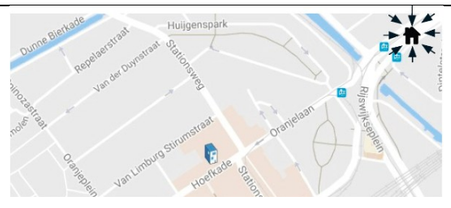
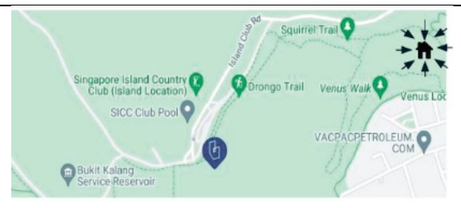
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 75</td><td colspan="2">The Lodge MAASTRICHT Van Akenweg, арх. OZ Architects, Амстердам, Нидерланды, 2017</td><td>№ 76</td><td colspan="2">Student Experience Minervahaven, арх. VURB Architects, Амстердам, Нидерланды, 2020</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,4 га
Всего квартир : 390
Общая площадь : 11 000 кв. м
Дополнительные характеристики : эта концепция знакомит для различных слоев общества, которые вместе образуют оживленную жизнь кампуса: от замкнутой комнаты до уютной компании в общежитии международного кампуса. Общественные пространства спроектированы таким образом, чтобы жители находились в постоянном контакте</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,4 га
Всего квартир : 600
Общая площадь : ок. 25 051 кв. м
Дополнительные характеристики : SEM спроектирован с учетом растущего спроса иностранных студентов на жилье для длительного проживания в городе. Проект предлагает социально безопасное и приятное жилое помещение и неформальную обстановку, в которой студенты могут легко установить контакт друг с другом</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

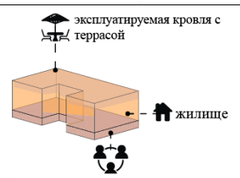
рестораны, общий сад во дворе, прачечная, мастерские, магазины и коворкинги</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
предложение по строительству 390 новых студенческих комнат состоит из шести компактных отдельно стоящих домиков в виде пристроек. Шесть отдельно стоящих домиков расположены в рамках плана зонирования по отношению к парку Эта концепция также предусматривает гибкое использование в будущем путем добавления или удаления домиков. Из всех номеров открывается панорамный вид на парком. Каждый домик имеет отдельный вход напротив друг друга, что создает общее пространство на открытом воздухе. Общие помещения наполовину скрыты под землей, что обеспечивает непрерывный ландшафт между домиками</td><td>Изометрия
 

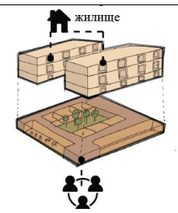
кафе-бар, прачечная, тренажерный зал, гостиная, учебные, коммерческие и конференц-помещения, велосипедная площадка на уровне улицы, подземная автостоянка</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
в комплексе есть ряд удобств, специально предназначенных для иностранных студентов. Многофункциональный цоколь, ориентированный на доступный зеленый внутренний сад, также способствует созданию приятной и расслабляющей атмосферы. На данный момент SEM является одним из самых экологичных студенческих комплексов в Европе. Комплексный подход к устойчивому развитию получил сертификат BREEAM Excellent</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Camelot, DGMR — частная бесприбыльная организация.</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Student Experience BV — частная бесприбыльная организация.</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
 
</td><td>Располагается на территории кампуса университета. Инфраструктура сочетает обслуживание работу и досуг таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
 
</td><td>Располагается на территории кампуса университета. Инфраструктура сочетает обслуживание работу и досуг таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://issuu.com/oeverzaaijer/docs/oz_young_adult_housing</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/972540/student-experience-minervahaven-vurb-architects</td></tr>
</table>

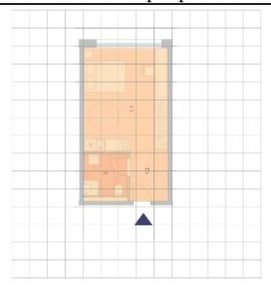
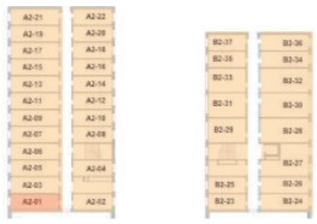
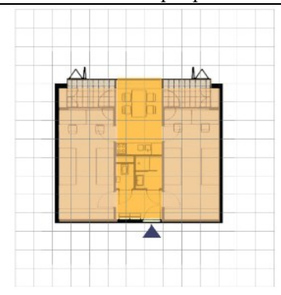
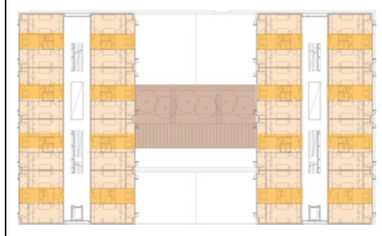
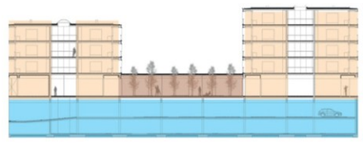
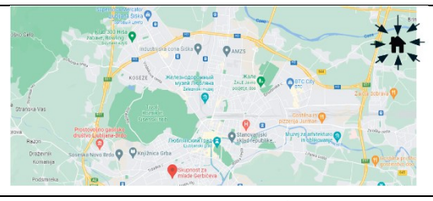
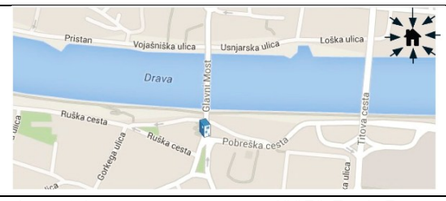
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 77</td><td colspan="2">The Student Hotel The Hague, арх. HVE Architecten, Ден Хааг, Нидерланды, 2015</td><td>№ 78</td><td colspan="2">lyf One-North Co-Living Development, арх. WOHA, Сингапур, 2022</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td colspan="2">Фотография
  </td><td>Территория : 0,38 га
Всего квартир : 306
Общая площадь : 12 153 кв. м
Дополнительные характеристики: здание расположено в бывшем доме престарелых. Студенческий отель предлагает иностранным и голландским студентам полностью оборудованное временное жилье. По заказу City Living, HVE Architects разработали проект реконструкции дома престарелых. Общей отправной точкой для проектирования является “трансформация посредством целенаправленных, четких вмешательств при максимально возможном сохранении характеристик существующего здания”</td><td colspan="2">Фотография
  </td><td>Территория : ок. 0,4 га
Всего квартир : 324
Общая площадь : 6823 кв. м
Дополнительные характеристики : это новый комплекс для совместного проживания, расположенный на пересечении коммерческого, образовательного и жилого кластеров сингапурского района One-North. Проект добавляет в район доступное, яркое и оживленное пространство для совместного проживания, ориентированное на молодых специалистов, работающих в творческих и технологических компаниях, расположенных в этом районе. Больше чем просто многоквартирный дом, обслуживающий своих жильцов, комплекс спроектирован как общественный центр по соседству</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td colspan="2">Изометрия
 
тренажерный зал, гостиная, зона для учебы и отдыха, а также кафе на первом этаже</td><td>Особенности архитектурных решений :
в здании Van Limburg Stirum House рядом с железнодорожной станцией Hollands Spoor реализовано 306 номеров для студентов. Номера полностью меблированы. Студенты получают собственные велосипеды и могут пользоваться общественными удобствами, такими как тренажерный зал, гостиная, зона для учебы и отдыха, а также кафе на первом этаже</td><td colspan="2">Изометрия
 
прачечная, зоны отдыха, амфитеатр, тренажерный зал, парковки велосипедов</td><td>Особенности архитектурных решений :
в lyf one-north 324 номера и удобства расположены в двух 7-этажных блоках, соединенных жилым мостом. Центральное общественное пространство отеля представляет собой амфитеатр, который может использоваться как общественная гостиная для общения жителей и посетителей среди пышной зелени или для проведения представлений, тематических мероприятий и выставок. Террасные зеленые кашпо вдоль внешней лестницы украшают здание каскадом зелени</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
City Living — частная бесприбыльная организация</td><td>План 1го этажа
  </td><td>План 2го этажа
  </td><td>План квартиры
 
Ascott Residence Trust — частная бесприбыльная организация</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2">Модель центральная автономная
  </td><td colspan="2">Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса.</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/872449/the-student-hotel-the-hague-hve-architecten?ad_medium=gallery
URL : https://www.arch2o.com/the-student-hotel-the-hague-hve-architecten/</td><td colspan="3">URL : https://woha.net/project/lyf-one-north-singapore/</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

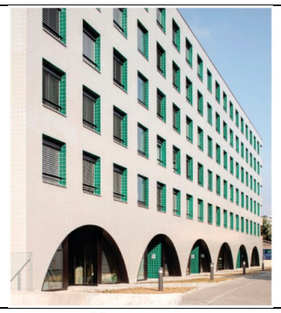
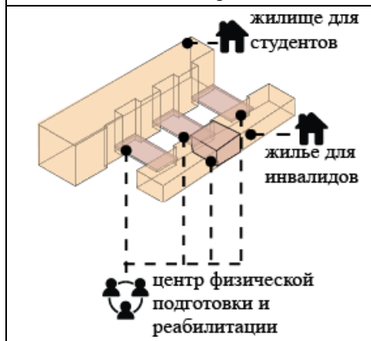
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 79</td><td colspan="3">Gerbičeva Youth Community building, арх. Protim, Любляна, Словения, 2021</td><td>№ 80</td><td colspan="3">Student Housing Poljane, арх. Bevk Perovic, Любляна, Словения, 2006</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td colspan="2">Фотография</td><td colspan="3" rowspan="2">Территория : 0,3872 га
Всего квартир : 107 (10 помещений приспособлена для проживания людей с ограниченными возможностями).
Общая площадь : 4300 кв. м
Дополнительные характеристики : предоставляет современное и доступное жилище и социальную поддержку молодым людям, когда они заканчивают свое образование и начинают карьеру. Построено в рамках Национальной жилищной программы правительства Словении 2015–2025 г.</td><td colspan="2">Фотография</td><td colspan="3" rowspan="2">Территория : ок. 6 га
Всего квартир : 56
Общая площадь : нет информации, ок. 5000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для студентов Люблянского университета</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td colspan="2">Изометрия</td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :</td><td colspan="2">Изометрия</td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 

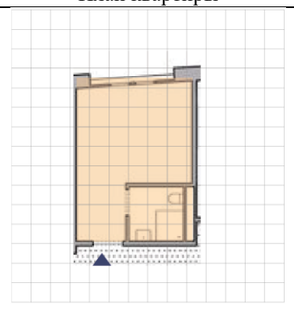
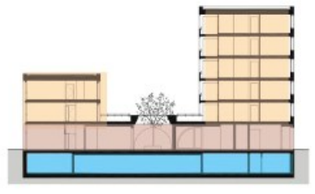
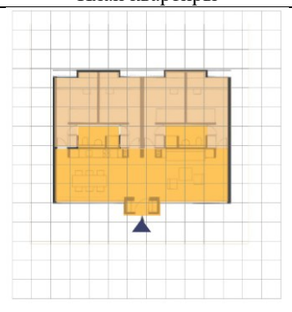
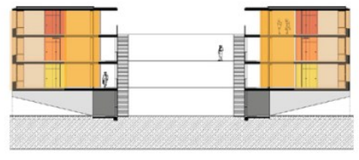
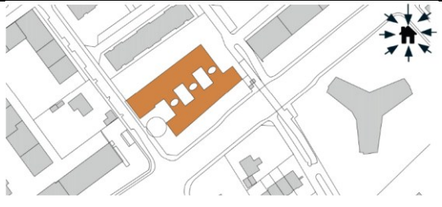
на 1 этаже: 762 кв. м: социальные помещения, кабинеты, столовая с кухней, ИТ-пространство. Открытое пространство спроектировано так, чтобы обеспечить возможность трансформации путем введения различных дополнительных элементов (городское оборудование, общественный сад)</td><td colspan="3">реализован в рамках национального проекта, основанный на ReNSP15-25, идея и цель которого - повышение независимости молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет. Сертификация LEED. Дворовое пространство с озеленением (487 кв. м) В окрестностях есть 40 парковочных мест для автомобилей, 2 места для легковых автомобилей, 78 мест для велосипедов и 5 парковочных мест для совместного использования автомобилей с электрическими зарядными устройствами</td><td colspan="2"> 

парковка для велосипедов, центральный сад, помещения для обучения, коммунального проживания и досуга, прачечная помещения для обучения</td><td colspan="3">здание с высокой программной четкостью ряд общественных программ (помещения для обучения, коммунального проживания и досуга) сосредоточены на горизонтальном прозрачном основании, в то время как ряд студенческих жилых помещений парят над двумя перекрытиями. Студенческие подразделения организованы вокруг центральных сервисных центров, содержащих ванные комнаты и кухни / столовые, которые расположены на фасаде зданий в виде огромных проемов окон, похожих на "глаза", с видом на улицу. Смежные студенческие спальни, в свою очередь, отгорожены от улицы серией складных панелей из алюминия с замысловатой перфорацией</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td></tr>
<tr><td> 
The Housing Fund of the Republic of Slovenia — частная бесприбыльная организация</td><td>  </td><td>  </td><td> 
Ведомственная аренда</td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель центральная автономная</td><td colspan="3">Модель университетский кампус</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="3"> 

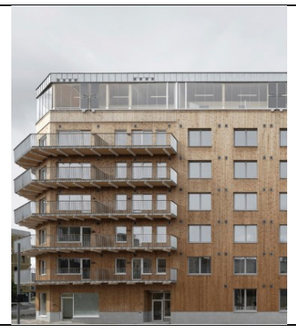
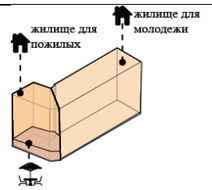
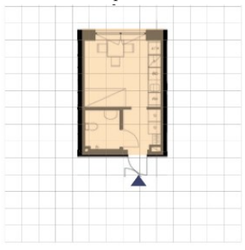
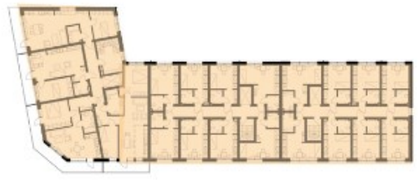
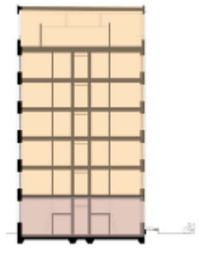
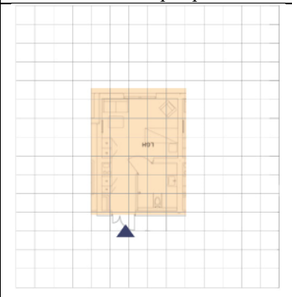
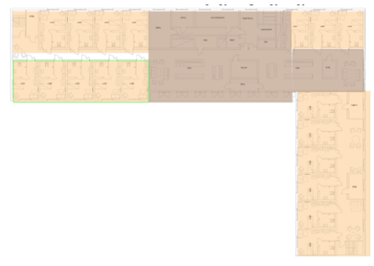
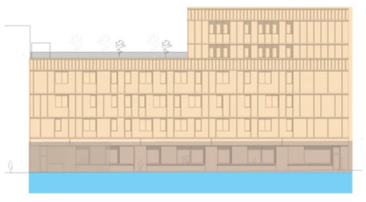
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="5">URL : https://ssrs.si/en/investments/youth-community-gerbiceva-ljubljana/presentation-of-the-project/
URL : https://bimaplus.org/wp-content/uploads/2020/10/2020-ArlindDervishaj-Dissertation_compressed.pdf
URL : https://www.protim.si/en/projects/youth-housing-gerbiceva-ljubljana-326</td><td colspan="3">URL : https://divisare.com/projects/63070-Bevk-Perovic-Arhitekti-Student-Housing-Poljane</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

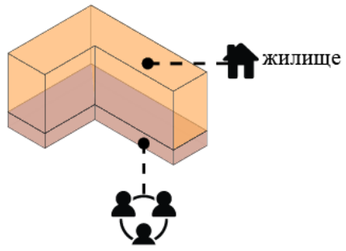
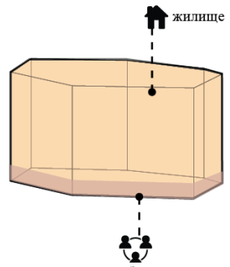
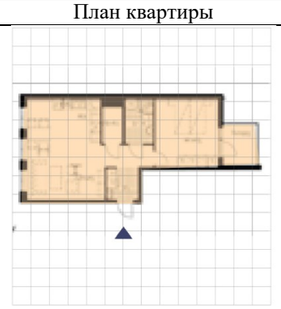
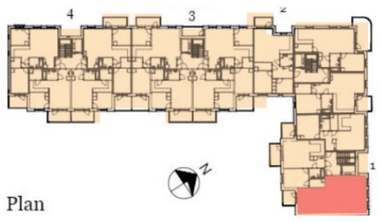
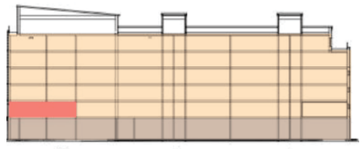
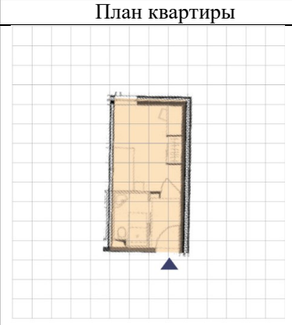
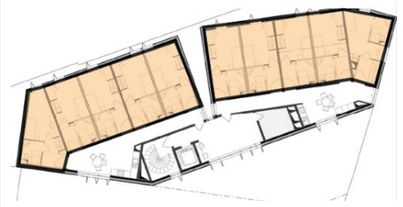
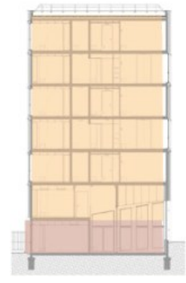
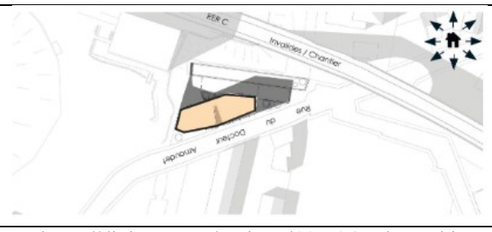
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 81</td><td colspan="2">Pasodoble in Geneva, Switzerland, арх. Nomos, Ланси, Швейцария, 2021</td><td>№ 82</td><td colspan="2">Casa dell’Accademia, арх. Carola Barchi, Jachen Könz & Ludovica Molo, Мендризио, Швейцария, 2006</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td colspan="2">Фотография</td><td>Территория : 0,5 га
Всего квартир : 65
Общая площадь : 6133 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : жилище для людей с психическими отклонениями и студентов.
Дополнительные характеристики : проект, который уже получил множество международных призов. Компания Nomos создала социальное жилье в Швейцарии, чтобы оживить чувства и порадовать их дизайном, напоминающим танцевальное взаимодействие</td><td>Фотография</td><td colspan="2">Территория : ок. 2,4 га
Всего квартир : 48
Общая площадь : 3600 кв. м
Дополнительные характеристики : Проект дома с коммунальными квартирами коллективного проживания, предназначенный для студентов архитектурной академии</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td>  </td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td colspan="2">Изометрия</td><td>Особенности архитектурных решений:</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td>32 квартир коллективного социального жилья, 33 вспомогательных жилых помещений для умственно отсталых людей. Коммерческие помещения и центр физической подготовки и реабилитации расположены на первом этаже. Общие террасы на 1 этаже и центр здоровья. Pasodoble предлагает коллективное и социальное жилье. Непрерывный арочный портик связывает их воедино и образует структурную основу здания. Общая резиденция SGIPA, а также студенческие квартиры организованы в виде линейных кластеров, остальные квартиры - перекрестных типов</td><td> 

парковка для велосипедов, прачечные, центральный сад</td><td colspan="2">проект «Академического дома» состоит из двух блоков которые окружают зеленую зону посередине и включают в себя жилые помещения и помещения о На верхних этажах расположены жилые помещения студентов, а на первом этаже — служебные помещения, такие как прачечные, подвалы и т. д. Жилые единицы оборудованы спальней, ванными комнатами посередине и более общественной частью - кухней/гостиной - общей для четырех студентов, с видом на центральную галерею. Отдельные спальни-комнаты для каждого жильца. Санузлы, кухни, зоны для отдыха- являются пространствами, которые пользуются все жильцы</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td></tr>
<tr><td>  </td><td> 
</td><td>  </td><td>  </td><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td>SGIPA — частная некоммерческая организация</td><td></td><td></td><td>Ведомственная аренда</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="3">Модель периферийная автономная</td><td colspan="3">Модель университетский кампус</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2">  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://nomos.archi/project/pasodoble/</td><td colspan="3">URL : https://www.swiss-architects.com/en/projects/view/casa-dellaccademia</td></tr>
</table>

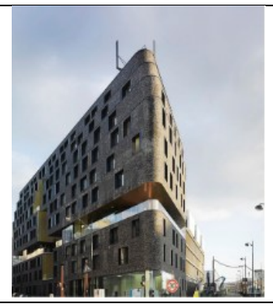
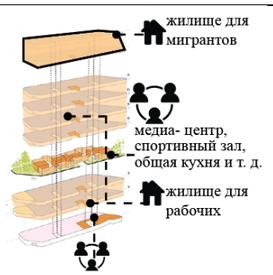
Продолжение табл. Б.1

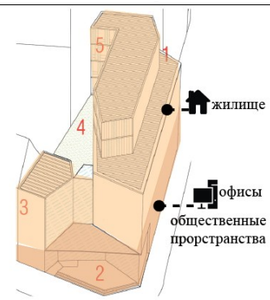
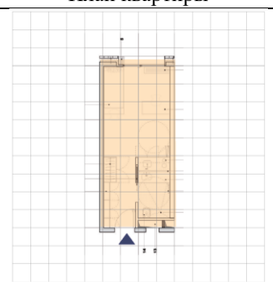
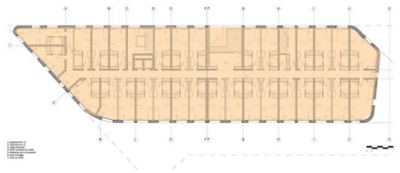
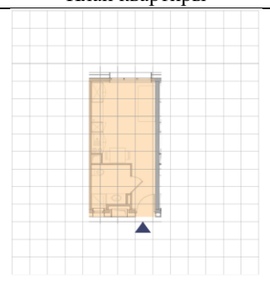
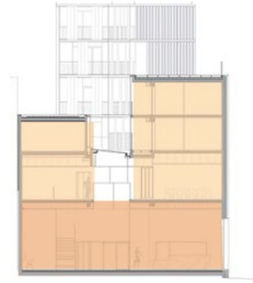
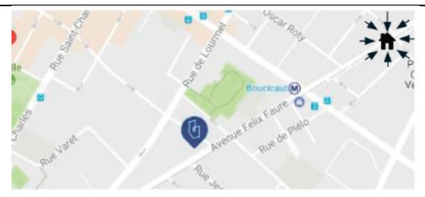
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 83</td><td colspan="2">Generatorn Housing, арх. бюро Spridd + Secretary + Septembre, Линчепинг, Швеция, 2023</td><td>№ 84</td><td colspan="2">ÖSB Housing, арх. Scott Rasmusson Källander, Упсала, Швеция, 2017</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,4 га
Всего квартир : 112
Общая площадь : 4650 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для студентов и пожилых людей. Проект разрабатывался на ранней стадии посредством экспериментального и творческого процесса совместной работы над чертежами и семинаров, а также интервью со студентами, которые оспаривали идею индивидуального архитектурного авторства. Осенью 2019 года Spridd Architects выиграла конкурс на выделение земли для квартала Generatorn в Валластадене, новом районе к западу от центра города Линчепинг. Для участия в конкурсе Spridd, которая также является разработчиком проекта, пригласила парижскую фирму Septembre и недавно созданную office Secretary для совместной разработки дизайна</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,3 га
Всего квартир : 72
Общая площадь : 6000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для молодежи и престарелых. Все группы конечных пользователей принимали непосредственное участие в этапе проектирования. Поскольку заказчиком выступал муниципалитет Упсалы, бюджеты приходилось ограничивать, но подход к жизненному циклу и гибкий характер проекта обеспечили долгосрочные выгоды от строительства из дерева, а сборные и модульные конструкции позволили завершить строительство быстро и бесшумно с минимальным воздействием на окружающую территорию</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 
общие помещения для общения и отдыха. «Felleshuset» — место для встреч жильцов дома, где есть квартира для ночлега, комната для переговоров, кухня, туалеты и кладовая</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
состоит из трех объектов недвижимости, которые объединяют студенческие квартиры и апартаменты для пожилых людей. В апартаментах для пожилых людей есть доступ к услугам и общим комнатам для общения и отдыха. Существует также кооперативная аренда квартир для пожилых людей, которая позволяет ее членам активно влиять на управление недвижимостью. Здание имеет семь этажей, а мансарда состоит из зимнего сада, складских помещений и мест общего пользования вдоль полностью остекленных открывающихся фасадов. В зданиях в общей сложности 112 квартир. Апартаменты для пожилых людей были хорошо оборудованы просторными балконами, которые тянутся вдоль всего южного фасада. Светлый студенческий корпус предлагает различные типы квартир</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
здание рассчитано на круглосуточное использование, в нем расположены 72 отделения по уходу за престарелыми, детский сад, кафе и ресторан, а также социальное жилье для молодежи. Все группы конечных пользователей принимали непосредственное участие в этапе проектирования, и гибкость пространства считалась ключевой особенностью, поскольку в будущем пространство может быть легко адаптировано для удовлетворения меняющегося спроса</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
Модель квартиры для самостоятельного планирования
 
Кооперативная собственность</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Смешанная форма предоставления</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная связанная
 
Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="3">Модель периферийная автономная
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL : https://www.archdaily.com/1016531/generatorn-housing-spridd-architects-plus-secretary-architecture-plus-septembre-architecture
URL : https://divisare.com/projects/498630-spridd-secretary-office-for-architecture-septembre-johan-dehlin-generatorn</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/934994/osb-housing-scott-rasmusson-kallander
URL: https://divisare.com/projects/416871-scott-rasmusson-kallander-osb</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

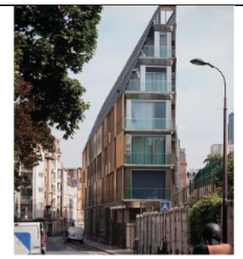
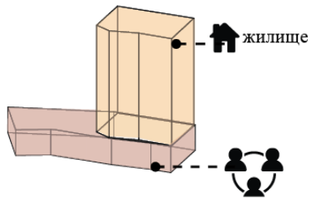
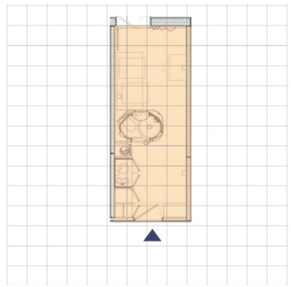
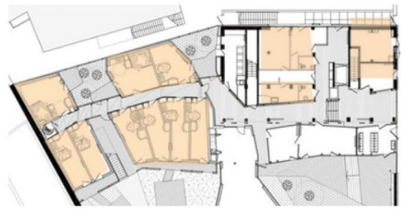
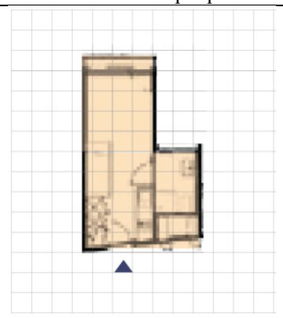
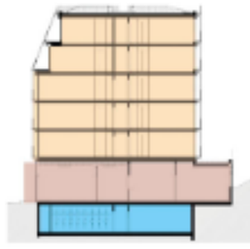
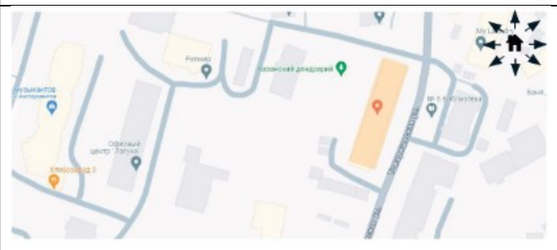
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 85</td><td colspan="2">U25 Lidingö – 40 Agavägen Lidingö, Stockholms län, арх. Lidingö Gatun Arkitekter, Стокгольм, Швеция, 2018</td><td>№ 86</td><td colspan="2">Residence for young workers, арх. COBE Architecture, Мёудон, Франция, 2021</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок 0,4. га
Всего квартир : 74
Общая площадь : нет информации, ок. 7000 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище, предназначенное для аренды в Ларсбергс — центре при университете, предназначенных для молодых людей (одиночки, пары, семьи с детьми, неродственные домохозяйства) в возрасте от 18 до 25 лет. Остров Лидинге в городе, а также компания John Mattson совместно запустили проект, призванный дать молодым людям первое жилище.
Сотрудничество направлено на то, чтобы сократить время от идеи до готового дома до минимального уровня</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,3 га
Всего квартир : 60
Общая площадь : ок 1950 кв. м
Дополнительные характеристики : общежитие для молодых рабочих</td></tr>
<tr><td>Изометрия
 
прачечная, помещения в аренду для предпринимательской деятельности</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
в U25 share предлагается множество вариантов размещения, от небольших, пользующихся спросом номер один, и меньшей стоимости для аренды квартир для нескольких человек до более чем одного человека, в которых кухня и гостиная являются общими помещениями. Большая парковка для велосипедов, кладовая и комната для детских колясок Одним из элементов, окружающих здание, является терраса с аркадой, которая соединяется с просторной входной зоной и внутренним двориком.</td><td>Изометрия
 
коммунальные объекты</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
все общие зоны (кухня, комната для занятий) выходят на запад от каждого жилого этажа. Они сгруппированы в «сердце этажа», двойственно ориентированном центральном пространстве, в значительной степени освещенном большими окнами на западе и на востоке. Эти помещения, менее зависимые от внешнего шума, ориентированы на железнодорожную насыпь, которая действует как настоящий экран перед железнодорожной линией. Все коридоры и лестницы имеют естественное освещение и открывают прекрасный вид наружу</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td colspan="2">Модель университетский кампус</td><td colspan="2">Модель центральная связанная</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td>  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td>  </td><td colspan="2">Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL : https://gatun.se/projekt/u25-lidingo-ungdomsbostader-i-nytolkning-av-60-talsarkitektur</td><td colspan="3">URL : https://divisare.com/projects/445196-cobe-architecture-alexandre-krassovsky-luc-boegly-residence-for-young-workers</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

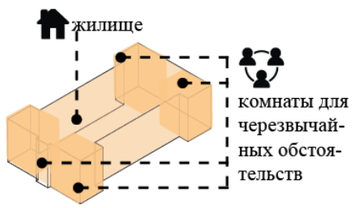
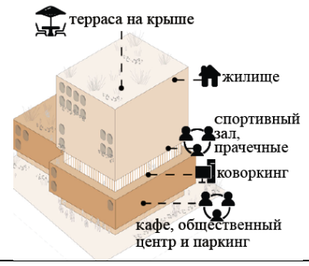
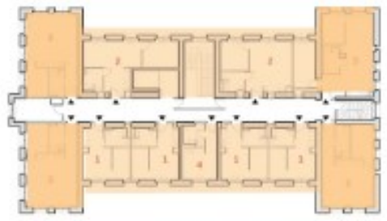
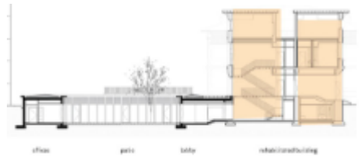
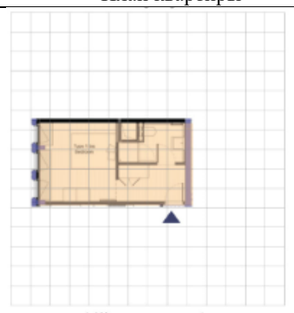
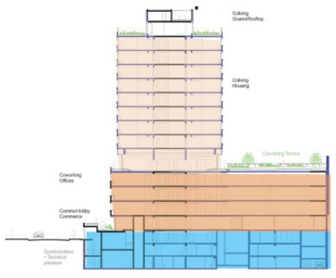
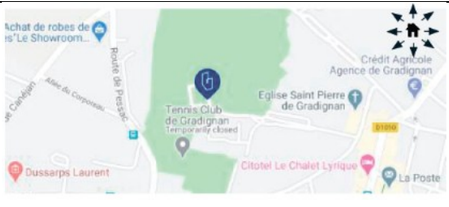
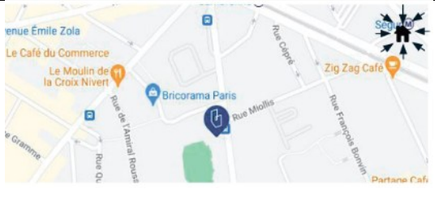
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 87</td><td colspan="2">Day-Care And Young Workers’ Hostel, арх. Avenier Cornejo Architectes + Chartier Dalix Architectes, Париж, Франция, 2013</td><td>№ 88</td><td colspan="2">Patronage Laique & Social Housing, арх. LAPS Architecture + MAB Arquitectura, Париж, Франция, 2014</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,6 га
Всего квартир : ок. 240
Общая площадь : 9340 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : общежитие для иммигрантов, молодых рабочих
Дополнительные характеристики : В новом здании RIVP (парижское государственное жилищное агентство) расположены три службы: общежитие для иммигрантов, общежитие для рабочей молодежи, детский сад на 66 мест на первом этаже, а также коммунальные помещения. Цель — объединение различных групп. Это здание воплощает в жизнь главную мечту клиента - объединить разные общежития под одной крышей</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,2 га
Всего квартир : 30
Общая площадь : 1834 кв. м
Дополнительные характеристики : многофункциональное здание с 30 жилыми помещениями для молодых работников и офисами</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

66-местный детский сад на первом этаже, а также коммунальные объекты</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
внутри общежития «типовые» квартиры спроектированы таким образом, чтобы максимально использовать имеющееся пространство и обеспечить гибкое жилое пространство. Третий этаж открытый, и из него открывается вид на Париж. Это общее пространство для жильцов, где они могут пользоваться всеми предоставляемыми общественными услугами. Общие удобства хостела (медиацентр, спортивный зал, групповая кухня и т.д.) расположены на одном уровне (третий этаж). Эта зона предлагает жителям двух общежитий возможность “жить вместе”. Это позволяет им лучше узнать друг друга, участвуя в различных мероприятиях</td><td>Изометрия
 
</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
застекленный атриум расширяет общественное пространство внутри здания, позволяя соседям и прохожим наблюдать за происходящим в здании. Сертификаты на строительство с низким энергопотреблением: Plan Climat de la Ville de Paris, label H & E profil A, BBC Effinergie, Qualitel. Проект выполнен по конкурсу The Régie Immobilière de la Ville de Paris (Управление недвижимостью города Парижа). Финансируется государством</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Régie immobilière de la Ville de Paris — частная некоммерческая организация</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель центральная автономная
 
</td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах комплекса</td><td colspan="2">Модель центральная автономная
 
</td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах комплекса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/471053/day-care-and-young-workers-hostel-avenier-cornejo-architectes-chartier-dalix-architectes
URL : https://miesarch.com/work/2898</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/602384/patronage-laique-and-social-housing-laps-architecture-mab-arquitectura
URL : https://divisare.com/projects/265151-mab-marotta-basile-arquitectura-laps-architecture-luc-boegly-patronage-laique</td></tr>
</table>

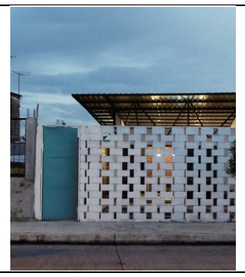
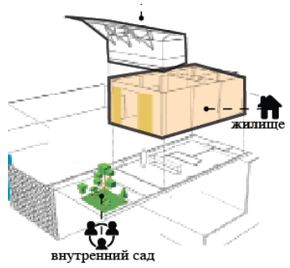
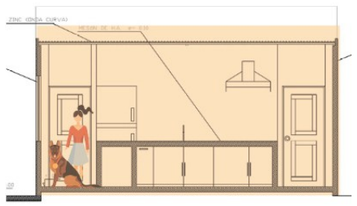
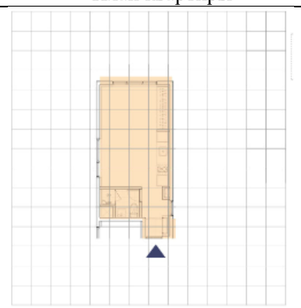
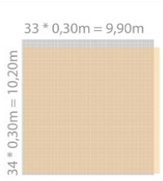
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 89</td><td colspan="2">Young Workers Residence, арх. aasb_agence d’architecture suzelbrout, Париж, Франция, 2011</td><td>№ 90</td><td colspan="2">Mixed-use Building Rue Castagnary, арх. TANK, Париж, Франция, 2021</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,4 га
Всего квартир : 108
Общая площадь : 3751 кв. м
Дополнительные характеристики : рабочее жилище для молодых. Существующее здание было построено в манере 1970-х годов на территории фонда Эжена Наполеона, группы исторических зданий. Этот проект касается расширения и реструктуризации резиденции молодых рабочих</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0, 6 га
Всего квартир : 245
Общая площадь : 7553 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : жилье для трех типов пользователей: студентов, молодых рабочих и рабочих-мигрантов.
Дополнительные характеристики : жилище подразумевает отражение ежедневных дел, которые будут происходить в рамках данного ЖК</td></tr>
<tr><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений:
чтобы ускорить процесс, обеспечить свободу внутренней организации и будущую гибкость, пристройки были собраны с использованием металлического каркаса. Они отражает свет и имеет прорези для окон и балконов / галерей в саду. Само жилье является результатом работы над расширением минимального пространства, над сериями и повторениями. Металлическая конструкция позволяет сдвигать вперед или назад легкие каркасные перегородки в квартирах, создавая два пространства: "служебное” в прихожей и жилое пространство рядом с окном. 30 квартир на этаже</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
жилые квартиры для студентов и молодых работников расположены вокруг центрального коридора с естественным освещением, в то время как квартиры трудящихся-мигрантов, где участок самый узкий, соединены частично застекленным коридором, откуда открывается вид на железнодорожные пути. Помимо технических помещений, все плоские крыши покрыты растительностью (крыша верхнего уровня, а также крыша коммерческого цокольного этажа); они способствуют визуальному наслаждению от более высоких зданий в окрестностях и удержанию дождевой воды на участке</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
Модель квартиры пространственного расширения
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Ведомственная аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель центральная связанная
  </td><td colspan="2">Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Модель центральная связанная
  </td><td>Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/143935/young-workers-residence-aasb_agence-d%25e2%2580%2599architecture-suzelbrout</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/976576/mixed-use-building-rue-castagnary-tank</td></tr>
</table>

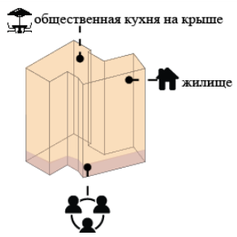
Продолжение табл. Б.1

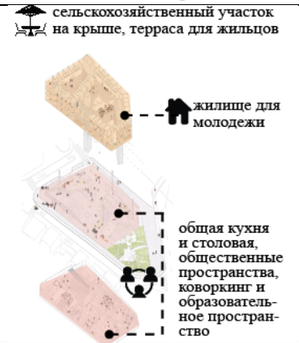
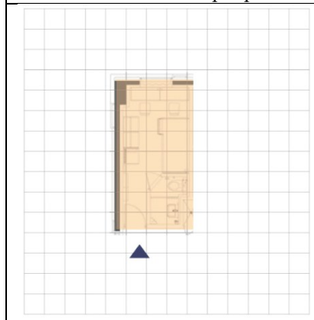
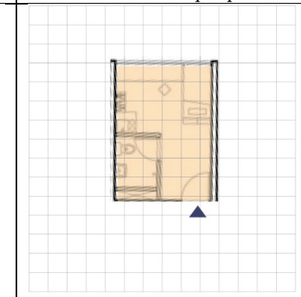
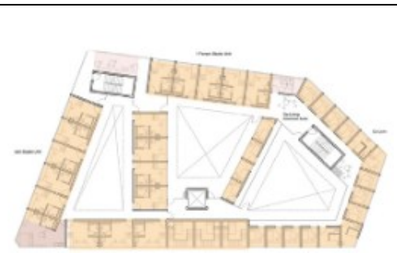
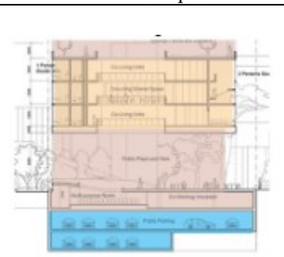
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 91</td><td colspan="2">Repos Maternel Woman’s Shelter Extension, арх. Marjan Hessamfar & Joe Vérons architectes associés, Градиньян, Франция, 2019</td><td>№ 92</td><td colspan="3">PONG Building, арх. CALQ + Bond Society, Париж, Франция, 2024</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 4 га
Всего квартир : 28
Общая площадь : 3082 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : Repos Maternel — это приют для беременных женщин и молодых матерей в возрасте 18 лет и старше, которые ухаживают за одним или несколькими детьми, оторваны от своих семей и социально и финансово уязвимы. Дополнительные характеристики : расположенный в лесистом парке большой загородный дом Château Lafon, построенный в 1920 году, предоставляет жильцам жилье, вспомогательные услуги и места общего пользования</td><td>Фотография
  </td><td colspan="3">Территория : ок. 0,65 га
Всего квартир : 40
Общая площадь : 7950 кв. м
Дополнительные характеристики : открытые пространства спроектированные так, чтобы соответствовать ритму жизни в здании и повышать ценность его использования, ограничить любые потенциальные неудобства для местных жителей</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
в хозяйственных постройках, разбросанных по парку, разместились детская комната, офисы и три дома на полпути для многодетных семей. В рамках программы модернизации и расширения все эти коллективные услуги были сохранены и адаптированы к потребностям учреждения. Чтобы объединить основные компоненты программы, все жилые единицы были сохранены внутри самого “замка”. На территории комплекса располагаются: прачечная, зоны отдыха, детский сад, офисы и три общежития для больших семей, зоны отдыха</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :
офисные пространства располагаются на 3 этажах. Террасы на этажах. Подвалы были преобразованы для проведения мероприятий. Жилье для совместного проживания и коворкинг, технологически адаптированный для молодых компаний. 1100 кв. м, открытые для проведения мероприятий Восемь двухуровневых квартир имеют 12 спален площадью от 16 до 32 кв. м. Здание засажено растительностью (около 2000 кв. м). Пространства для совместной жизни: центр киберспорта, коворкинг- зоны и апартаменты</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Частная некоммерческая организация — CCAS de Bordeaux</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Covéa Immobilier — частный бесприбыльный агент, владелец арендуемых квартир</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
 
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="3">Модель центральная автономная
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах комплекса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/938669/repos-maternel-womans-shelter-extension-marjan-hessamfar-and-joe-verons-architectes-associes</td><td colspan="4">URL : https://www.archdaily.com/1017062/pong-building-calq-plus-bond-society?ad_source=search&ad_medium=projects_tab</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

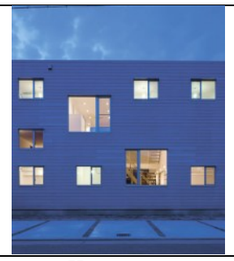
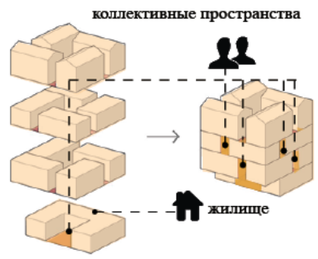
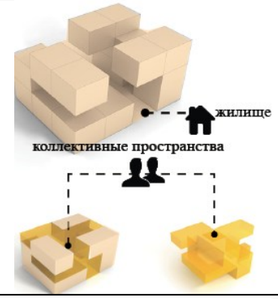
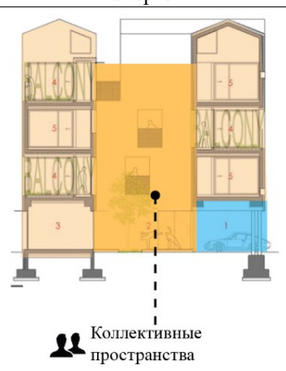
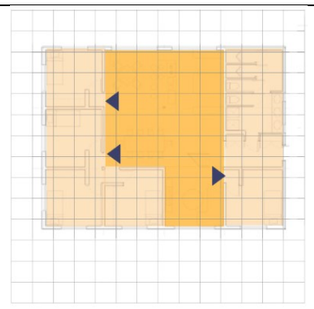
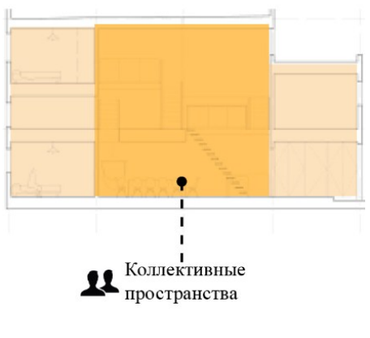
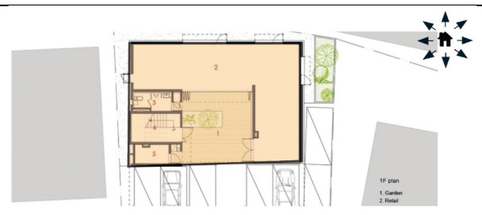
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 93</td><td colspan="2">Дом для таких, как я, арх. Natura Futura Arquitectura, Бабахойо, Эквадор, 2016</td><td>№ 94</td><td colspan="2">Ratio Building Tri_Poly, арх. Maaps Architects, Ёндынпхо, Южная Корея, 2021</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : 0,2 га
Общая площадь : 140 кв. м
Дополнительные характеристики : социальное жилище молодой предпринимательницы и матери двоих детей. Расположенный в городе Бабахойо, провинция Лос-Риос, Эквадор, дом для такого человека, как я, построен в молодом и крайне уязвимом районе с проблемами безопасности, ростом населения, новыми постройками и индивидуальностью района</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,2 га
Всего квартир : 48
Общая площадь : 394861 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для молодых одиночек. Среди новых тенденций потребления недвижимости есть неологизм под названием «Поколение Young-kkel», который означает, что молодые люди занимают деньги в банках и всеми членами своей семьи, отчаянно пытаясь купить собственный дом. «Поколение йонгк-кель» — это выражение беспокойства, вызванного страхом молодого поколения, что они не смогут купить собственное жилье в будущем из-за резкого роста цен на жилье</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
карниз в соответствии с тропическим климатом региона
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
дом, который наилучшим образом использует участок 7x20 м. Предложение на минимальном участке включает в себя 2 спальни (одна с ванной комнатой), общественную зону, состоящую из столовой, гостиной, кухни, ванной комнаты и служебного двора. Использование натуральных и местных материалов с низким энергопотреблением. Он построен из бетонных блоков с перекрытием, полностью из необработанного кирпича, дверей и окон традиционных архетипов из дерева и металла, больших карнизов</td><td>Изометрия
  </td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
соединение двух функций: офиса и жилья. Tri_poly — это история архитектурного процесса по восстановлению утраченных черт нашей жизни. Офисные пространства интегрированы в жилые ячейки. Квартиры двойного назначения, используемые как для коммерческих, так и для жилых целей</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План этажа
 
Частная собственность (субсидируемая покупка)</td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Частная субсидируемая аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная связанная
 
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Модель центральная автономная
 
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах комплекса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL: https://www.archdaily.com/785696/house-for-someone-like-me-natura-futura-arquitectura
URL: https://divisare.com/projects/315117-natura-futura-arquitectura-house-for-someone-like-me</td><td colspan="2">URL : https://www.archdaily.com/970077/ratio-building-tri-poly-maaps architects?ad_source=search&ad_medium=projects_tab URL : https://anc.masilwide.com/1608
URL : https://anc.masilwide.com/1608</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

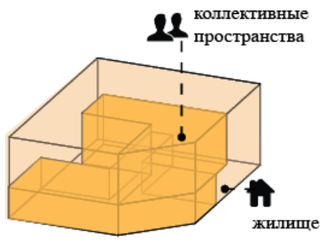
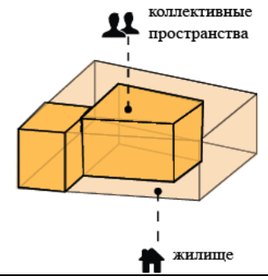
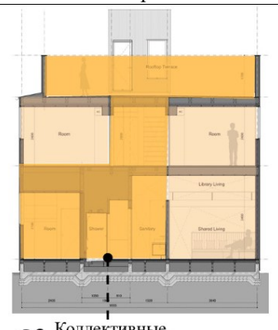
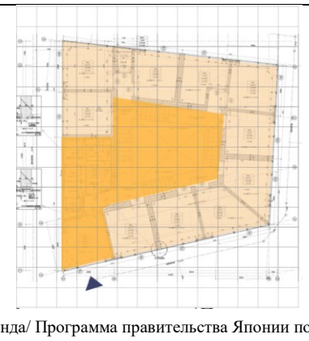
<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 95</td><td colspan="2">Mangrove Dongdaemun Co-living, арх. COM, Джон-Гу, Южная Корея, 2022</td><td>№ 96</td><td colspan="2">Wolgok Youth Platform, арх. NHDM (Nahyun Hwang, David Eugin Moon и др.), Сеул, Корея, 2016</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок. 0,3 га
Всего квартир : 177
Общая площадь : 11 588 кв. м
Дополнительные характеристики : жилище для молодых одиночек. Здание бизнес-отеля претерпело замечательную трансформацию в динамичное сообщество совместного проживания, вмещающее более 300 человек, что по-новому определяет городскую жизнь в центре Сеула. MGRV, девелопер проекта формулирует видение, позволяющее выйти за рамки традиционного представления о жилье и создать среду обитания, напоминающую дом, где люди гармонично сосуществуют среди интуитивно спроектированных общественных и частных пространств, способствуя гармонии</td><td>Фотография
  </td><td colspan="2">Территория : ок 0,5 га
Всего квартир : ок.120
Общая площадь : 8 625 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : проект предоставляет маргинализированной молодежи Сеула получить необходимое жилье и прочную основу для роста.
Дополнительные характеристики : Молодежная платформа Wolgok – это экспериментальный проект социального жилья, инициированный Habitat for Humanity в Корее и Сонбук-Гу - одним из местных органов власти Сеула, который объединяет дома для молодежи с низким доходом, их профессиональную подготовку и платформы для запуска бизнеса, а также новые общественные пространства, такие как библиотека-филиал и парк, для прилегающих районов</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

общественные пространства, занимающих два цокольных этажа: офис, кафе, зоны отдыха</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
ориентируясь на молодых городских жителей, переходящих к независимой жизни, акцент делается не на временные и изолирующие варианты студий или общежитий. coliving представляет собой новую альтернативу, способствующую совместному проживанию в тщательно продуманных пространствах для комфортного жилья. Традиционные гостиничные номера, минимально оборудованные для краткосрочного проживания, прошли комплексный ремонт с целью создания новой планировки номеров. Мебель, разработанная на заказ с учетом пространственных ограничений и потребностей использования, например размещение камеры хранения под кроватью, является примером эффективности и функциональности, играющих центральную роль в переосмысленном жилом пространстве</td><td>Изометрия
 
</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :
важнейшие пространства для работы и обучения молодежи сочетаются с крайне необходимыми общественными функциями, включая отраслевую библиотеку и общественные конференц-залы, и становятся ключевой инфраструктурой для сотрудничества и обмена между молодежью-резидентом и соседними сообществами, университетами и предприятиями. Новый общественный парк под поднятым объемом, преобразованный из старой наземной парковки, становится новым местным общим местом, открытым для всех. Проект предоставляет маргинализированной молодежи Сеула столь необходимое жилье и прочную основу для роста</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Частная субсидируемая аренда</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Habitat for Humanity Корея — частная бесприбыльная организация</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель центральная автономная
 
</td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2">Модель центральная автономная
  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах комплекса</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://www.archdaily.com/1016133/mangrove-dongdaemun-co-living-com?ad_source=search&ad_medium=projects_tab</td><td colspan="3">URL : https://nhdm.net/Wolgok-Youth-Platform</td></tr>
</table>

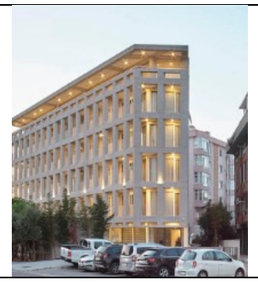
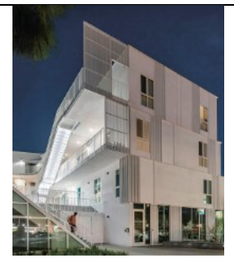
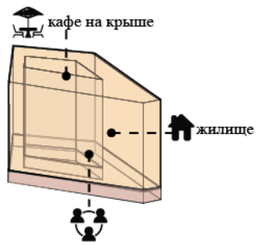
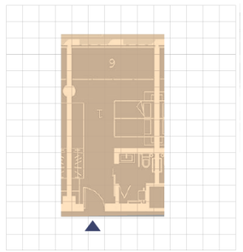
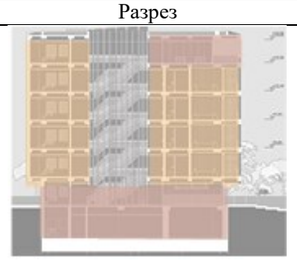
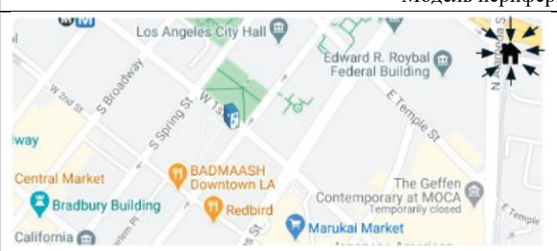
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 97</td><td colspan="2">Innovative Gap House communal living, арх. Archihood WXY, Южн. Корея, 2015</td><td>№ 98</td><td colspan="2">LT Josai Shared House, арх. Naruse Inokuma Architects, Токио, Япония, 2013</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td colspan="2">Фотография</td><td>Территория : 0,12 га
Всего квартир : 18
Общая площадь : 300 кв. м
Дополнительные характеристики : новый образ жизни для молодого населения. Концепция Gap house заключается в поддержке нового стиля жизни молодой семьи, состоящей из одного человека, путем совместного использования общих помещений, таких как гостиная, кухня и обеденная зона. Дом совместного проживания с 18 жилыми комнатам</td><td colspan="2">Фотография</td><td>Территория : 0,1 га
Всего квартир : 13
Общая площадь : 307 кв. м
Дополнительные характеристики : новый образ жизни для молодого населения, который популярен в Японии для одиночек в возрасте от 20 до 30 лет. Дом совместного проживания с 13 жилыми комнатами</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td colspan="2">Изометрия</td><td>Особенности архитектурных решений :</td><td colspan="2">Изометрия</td><td>Особенности архитектурных решений :</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td>жилище для молодого населения, более открытого к совместному проживанию и совместному использованию общих пространств, таких как гостиные, кухни и столовые. Отдельные спальни-комнаты для каждого жильца. Санузлы, кухни, зоны для отдыха- являются пространствами, которыми пользуются все жильцы</td><td colspan="2">  </td><td>просторные отдельные комнаты размером 12,4 квадратных метра, его общая площадь, деленная на количество жильцов, составляет всего 23 квадратных метра на человека. Прихожая с ее атриумом и обеденным столом идеально подходит для встреч нескольких человек. Кухня подходит для общения между относительно небольшим количеством людей. Пространство на 1-м этаже является пространством для отдыха. Отдельные спальни-комнаты для каждого жильца. Санузлы, кухни, зоны для отдыха- являются пространствами, которыми пользуются все жильцы</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td colspan="2">План этажа</td><td>Разрез</td><td colspan="2">План этажа</td><td>Разрез</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
Государственная аренда</td><td>  </td><td colspan="2"> 
Государственная аренда/ Программа правительства Японии по обеспечению жилищем</td><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель университетский кампус</td><td colspan="4">Модель центральная связанная</td></tr>
<tr><td colspan="2">  </td><td>Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах кампуса</td><td colspan="2">  </td><td>Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://inhabitat.com/innovative-gap-house-in-seoul-saves-space-with-communal-living-areas/ URL: https://www.dezeen.com/2015/08/21/seoul-apartment-block-housing-archihood-wxy-balconies-gables-south-korea/</td><td colspan="3">URL : https://www.dezeen.com/2013/08/29/share-house-by-naruse-inokuma-architects/ URL: https://www.spoon-tamago.com/lt-josai-a-new-shared-living-space-in-nagoya/
URL: https://prezi.com/vb-hd7jkclwy/share-house-lt-josai-naruse-inokuma-architects/</td></tr>
</table>

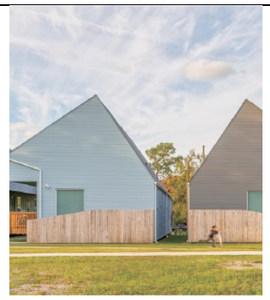
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 99</td><td colspan="2">Zeze Osaka Coliving House, арх. SWING, Япония, Осака, 2018</td><td>№ 100</td><td colspan="2">Tokyo Gasshuku-jo, арх. TA+A, Итабаси, Япония, 2017</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография</td><td colspan="2">Территория : ок. 0,1 га
Всего квартир : 8
Общая площадь : 146 кв. м
Дополнительные характеристики : дом для совместного проживания с восемью спальнями расположен в жилом районе города. Новый образ жизни для молодого населения, который популярен в Японии для одиночек в возрасте от 20 до 30 лет. Дом совместного проживания с 8 жилыми комнатами</td><td>Фотография</td><td colspan="2">Территория : ок. 0,1 га
Всего квартир : 18
Общая площадь : 353 кв. м
Дополнительные характеристики : дом совместного проживания в районе Итабаси в Токио с 18 жилыми комнатами, расположенными вокруг центрального атриума. Новый образ жизни для молодого населения, который популярен в Японии для одиночек в возрасте от 20 до 30 лет</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">этот жилой дом с восемью спальнями расположен в жилом районе города Осака. В этом проекте главной целью было создать насколько возможно просторное пространство на площади менее 100 кв. м</td><td>  </td><td colspan="2">здание функционирует как резиденция сроком на один месяц с целью создания новой формы домов, где сообщество расширяется, в то время как жители постоянно меняются. Жилой дом в токийском районе Итабаси с 18 жилыми комнатами, которые расположены вокруг центрального атриума. Из атриума две бетонные винтовые лестницы поднимают жильцов на различные этажи и функции здания. Внутри помещения общего пользования включают две кухни и большую гостиную, характеризующуюся серией ступенчатых уровней, которые определяют меньшие зоны для взаимодействия</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td></tr>
<tr><td> 
Государственная аренда/ Программа правительства Японии по обеспечению жилищем</td><td>  </td><td> 
Государственная аренда/ Программа правительства Японии по обеспечению жилищем</td><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель центральная связанная</td><td colspan="2">Модель центральная связанная</td></tr>
<tr><td>  </td><td>Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td>  </td><td>Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="2">URL : https://www.archdaily.com/894437/zeze-osaka-swing</td><td colspan="2">URL : https://www.archdaily.com/954684/tokyo-gasshuku-jo-ta-plus-a?ad_source=search&ad_medium=projects_tab</td></tr>
</table>

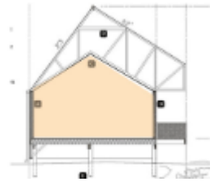
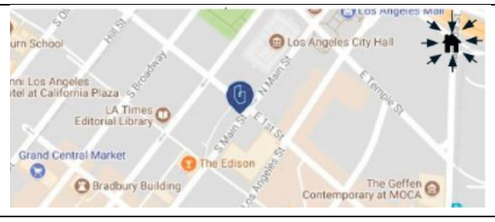
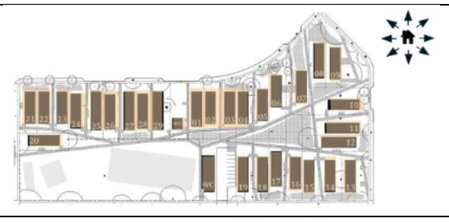
Продолжение табл. Б.1

Уровень	№ 101	Veterans House, арх. YALIN ARCHITECTURAL DESIGN, Канаккале, Турция, 2020		№ 102	MLK1101 supportive housing, housing for the formerly homeless, арх. LOHA, Лос-Анджелес, США, 2019	
Архитектурно-художественный	Фотография 	Территория : ок. 0.57 га Всего квартир :64 Общая площадь : ок. 9600 кв. м Особые жизненные обстоятельства : жилище не для молодежи. Дом для ветеранов боевых действий. Дополнительные характеристики : пилотный проект Министерства семьи и социальных служб Турции, можно охарактеризовать как жилое-социально-реабилитационное учреждение, совместимое с инвалидами, как частично для целей реабилитации, так и для целей размещения		Фотография 	Территория : 1 га Всего квартир : 26 Общая площадь : 3100 кв. м Особенные жизненные обстоятельства : жилище не для молодежи. Жилище для ранее бездомных ветеранов и семей с низким доходом. Дополнительные характеристики : Место, где жильцы могут расслабиться и пообщаться вдали от уличного шума. Поддерживающее жилье MLK1101 использует новейшие стратегии экологически ответственного, зеленого дизайна, чтобы максимально увеличить пространство и принести пользу всему сообществу	
Объемно-пространственный	Изометрия  первый этаж и крыша освобождены и отведены под вход, вестибюль, ресторан и помещения для проведения мероприятий	Особенности архитектурных решений: Жилище на участке трапециевидной формы с атриумом, сформированным внутри. Первый этаж и крыша отведены под вход, вестибюль, ресторан и помещения для проведения мероприятий. Фасадная система, выполненная из железобетона, отличается конструктивными решениями в плане и разрезе		Изометрия  комнаты групповой терапии и мероприятий	Особенности архитектурных решений: Золотой сертификат LEED благодаря интеграции высокоэффективных систем отопления и охлаждения, бытовой техники и оборудования, солнечного водонагрева, зарядки электромобилей и парковки для велосипедов. Проект направлен на создание среды, в которой приоритет отдается здоровью и обществу, что приводит к созданию успешных социальных пространств с помощью различных спланированных и органических стратегий. Квартиры предназначены для отдельных лиц и семей, имеют размер от одной до трех спален	
Архитектурно-планировочный	План квартиры  Ведомственная аренда	План этажа 	Разрез 	План квартиры  Частная некоммерческая организация — Clifford Beers Housing	План этажа 	Разрез 
Архитектурно-градостроительный	Модель периферийная автономная 	Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса		Модель периферийная автономная 	Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса	
Источник	URL : https://divisare.com/projects/457490-yalin-architectural-design-egemen-karakaya-veterans-house URL : https://www.gooood.cn/veterans-house-by-yalin-architectural-design.htm			URL : https://loharchitects.com/work/mlk1101-supportive-housing		

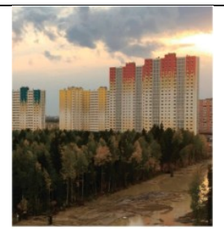
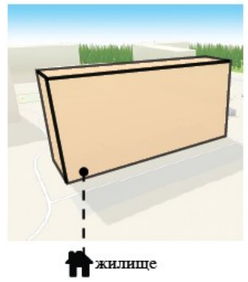
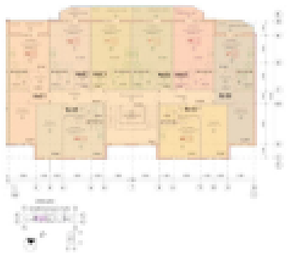
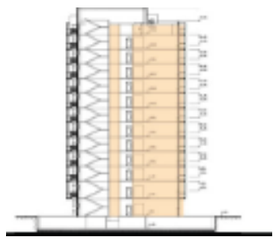
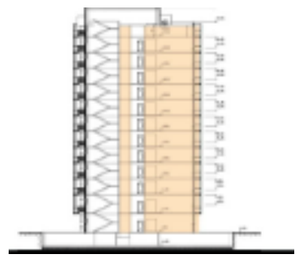
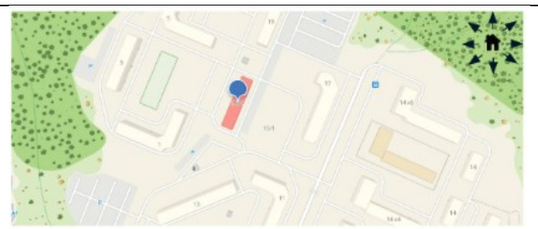
Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 103</td><td colspan="3">The SIX Veterans Housing, арх. Brooks + Scarpa Architects, Лос-Анджелес, США, 2017</td><td>№ 104</td><td colspan="3">Bastion Community Housing, арх. OJT, Новый Орлеан, США, 2018</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография
  </td><td colspan="3">Территория : 2 га
Всего квартир : 52
Общая площадь : 9200 кв. м
Особенные жизненные обстоятельства: жилище не для молодежи. Предлагая кров и комфорт для ветеранов-инвалидов,
Дополнительные характеристики : the SIX ломает стереотип традиционного жилья, создавая общественные и частные "зоны", в которых личное пространство преуменьшается в пользу личных и групповых социальных пространств.
Организация пространства призвана изменить образ жизни людей - перейти от уединенной, изолирующей планировки к интерактивному пространству, ориентированному на сообщество</td><td>Фотография
  </td><td colspan="3">Территория : 2.6 га
Всего квартир : 58
Общая площадь : 3500 кв. м
Особенные жизненные обстоятельства : жилище не для молодежи. Комплекс ориентирован на ветеранов боевых действий, а также их семей.
Дополнительные характеристики : после боевых действий, многие из которых имеют проблемы со здоровьем. Комплекс для солдат и их семей, с жилищами, расположенными таким образом, чтобы способствовать укреплению социальных связей и предотвратить изоляцию</td></tr>
<tr><td>Объемно-пространственный</td><td>Изометрия
 

реабилитационный центр, общественные пространства</td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :
The SIX — это проект доступного жилья с 52 квартирами, сертифицированный LEED Gold благодаря интеграции высокоэффективных систем отопления и охлаждения, бытовой техники и оборудования, солнечного водонагрева, зарядки электромобилей, который предоставляет жилье, услуги поддержки и реабилитацию для ранее бездомных и/или инвалидов-ветеранов. На первом этаже находятся офисы, помещения для поддержки ветеранов, хранилище для велосипедов и парковка, а на втором этаже — большой общественный двор</td><td>Изометрия
 

в проекте также есть общественный и оздоровительный комплекс площадью 1800 квадратных футов (167 кв. м)</td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :
Bastion использует службы общественного здравоохранения для поддержки и интеграции ветеранов боевых действий. При разработке также необходимо было предложить общественное пространство, и при этом необходимо было учитывать уникальные проблемы, с которыми сталкиваются ветераны, пережившие войну и травмы. В итоге OJT предложила 29 отдельных многоквартирных домов, каждый из которых состоит из двух единиц – всего 58 жилых домов. Апартаменты состоят из одной, двух или трех спален и имеют площадь от 720 квадратных футов (67 кв. м) до 1200 квадратных футов (111 кв. м)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры
 
Частная некоммерческая организация — Skid Row Housing Trust</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td><td>План квартиры
 
Частная некоммерческая организация — Generations of Hope</td><td>План этажа
  </td><td>Разрез
  </td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
 
</td><td colspan="2">Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2">Модель периферийная связанная
  </td><td colspan="2">Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://brooksscarpa.com/the-six
URL : https://www.theplan.it/eng/architecture/en-the-six</td><td colspan="4">URL : https://www.dezeen.com/2019/06/21/bastion-community-new-orleans-office-of-jonathan-tate/</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

<table>
<tr><td>Уровень</td><td>№ 105</td><td colspan="3">Жилой комплекс в Сургуте, ул. Александра Усольцева, дом 16, Сургут, Россия, 2018</td><td>№ 106</td><td colspan="3">Жилой дом в Ханты-Мансийском автономном округе, ул. Югорская, дом №15/2, Ханты-Мансийск, Россия, 2004</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Архитектурно-художественный</td><td>Фотография</td><td colspan="2" rowspan="2">Территория : ок. 1 га
Всего квартир : 264
Общая площадь : 16 635,60 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : не специализированное жилище для молодежи, но проживает. Дополнительные характеристики : Общая площадь дома : 16 635,60 кв. м Жилая площадь дома:11299,20 кв. м Нежилая площадь дома : 2068,80 кв. м Площадь, входящая в состав общего имущества : 559,60 кв. м</td><td>Фотография</td><td colspan="3" rowspan="2">Территория : ок. 0,3 га
Всего квартир : 128
Общая площадь : ок. 5000 кв. м
Особые жизненные обстоятельства : не специализированное жилище для молодежи, но проживает
Дополнительные характеристики : нет</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объемно-пространственный</td><td>Изометрия</td><td colspan="2">Особенности архитектурных решений :</td><td>Изометрия</td><td colspan="3">Особенности архитектурных решений :</td></tr>
<tr><td> 
</td><td colspan="2">односекционный панельный жилой дом из 24 жилых этажей и одного этажа со встроенными помещениями общественного назначения.
В доме доступны для найма студии, одно- и двухкомнатные квартиры.
Все квартиры выполнены в чистовой отделке с использованием качественных и экологически безопасных материалов. 168 квартир в доме полностью меблированы: гарнитуры в кухнях, прихожих, гостиных и спальнях, а также бытовая техника (телевизор, вытяжка, микроволновая печь, холодильник, стиральная машина), люстры/светильники, гардины, шторы и предметы интерьера. 96 квартир – укомплектованы мебелью и техникой частично: кухонный гарнитур, вытяжка, холодильник, стиральная машина, люстры/светильники и гардины</td><td> 
</td><td colspan="3">двухсекционный панельный жилой состоит из технического подполья, девяти надземных жилых этажей и технического чердака.
В доме доступны для найма комфортные одно- и двухкомнатные квартиры. Все квартиры выполнены в чистовой отделке с использованием качественных и экологически безопасных материалов.
Для грамотного зонирования и создания уюта в квартирах к работе были привлечены опытные дизайнеры. Часть квартир в доме полностью меблированы: гостиные, спальные и кухонные гарнитуры, бытовая техника (телевизор, вытяжка, холодильник, стиральная машина) и предметы интерьера, остальные квартиры – с мебелью и техникой частично: кухонный гарнитур, вытяжка, холодильник, стиральная машина, гардины</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Архитектурно-планировочный</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td colspan="2">Разрез</td></tr>
<tr><td> 
Муниципальная аренда</td><td>  </td><td>  </td><td> 
Муниципальная аренда</td><td>  </td><td colspan="2">  </td></tr>
<tr><td colspan="3">Модель периферийная автономная</td><td colspan="4">Модель периферийная автономная</td></tr>
<tr><td>Архитектурно-градостроительный</td><td colspan="2">  </td><td>Близость к школам, детским садам, культурным, деловым и торговым центрам города позволит нанимателям эффективно организовать свою жизнь, работу и досуг. Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе</td><td colspan="2">  </td><td colspan="2">При отсутствии учереждений обслуживания он в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td></tr>
<tr><td>Источник</td><td colspan="3">URL : https://prostodomugra.ru/surgut-usolceva-16/ https://building-info.ru/hanty-mansiyskiy-avtonomnyy-okrug-yugra/g-surgut/home-1661122</td><td colspan="4">URL : https://prostodomugra.ru/khanty-mansiysk-ugorskaya-15-2/</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Б.1

Уровень	№ 107	Жилой комплекс в г. Кемерово на ул. Нахимова, д. 264А, Кемерово, Россия, 2018		№ 108	Жилой комплекс в Пыть-Ях, 5 микрорайон, дом 19, корпус 2, Пыть-Ях, Россия, 2017	
Архитектурно-художественный	Фотография	Территория : ок. 0,4 га Всего квартир : 45 Общая площадь : 2 509,10 кв. м Особые жизненные обстоятельства : не специализированное жилище для молодежи, но проживает. Дополнительные характеристики: 80% всех квартир в комплексе получают социально незащищенные слои населения: ветераны ВОВ, малообеспеченные семьи, маломобильные граждане и другие. Общая площадь жилых помещений : 1 712,70 кв. м. Общая площадь нежилых помещений, кв. м : 0,00; Общая площадь помещений, входящих в состав общего имущества, кв. м : 581,90		Фотография	Территория : ок. 1 га Всего квартир : 145 Общая площадь : 12 518.3 кв. м Особые жизненные обстоятельства : не специализированное жилище для молодежи, но проживает. Дополнительные характеристики: Первый наемный дом социального использования в г. Пыть-Ях	
Объемно-пространственный	Изометрия	Особенности архитектурных решений : 10 наемных домов с благоустроенной территорией. В данном жилом комплексе секционного типа предусмотрены 1 и 2-комнатные квартиры площадью от 24,3 до 54,5 кв. м. Первые этажи не сдаются в аренду		Изометрия	Особенности архитектурных решений : в доме имеются одно-, двух- и трехкомнатные квартиры. Все квартиры выполнены в чистовой отделке с использованием качественных и экологически безопасных материалов. Для детей в микрорайоне расположена школа, два детских сада, детские площадки. Рядом находится Аквацентр «Дельфин», где Вас ждет бассейн, тренажерные залы для занятий спортом. Сетевые магазины (Магнит, МагнитКосметик, Пятерочка, Монетка), кафе и пункты быстрого питания в непосредственной близости от дома. Во всех 145 квартирах имеются сан-фаянс и электрическая кухонная плита	
Архитектурно-планировочный	План квартиры	План этажа	Разрез	План квартиры	План этажа	Разрез
	Муниципальная аренда			Муниципальная аренда		
Архитектурно-градостроительный	Модель периферийная связанная			Модель периферийная автономная		
	При отсутствии учереждений обслуживания он в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)			Дом расположен в 5—мкр «Солнечный», микрорайон с развитой инфраструктурой, в шаговой доступности остановки общественного транспорта, что позволит добраться в любой конец города без затруднений		
Источник	URL : https://kemerovo.ru/sfery-deyatelnosti/uluchshenie-zhilishchnykh-usloviy/naemnyy-dom/ https://my-gkh.ru/gethouse/6478c69e-2e1f-453d-9791-80c266c78261 https://sdelanounas.ru/blogs/107923/			URL : https://prostodomugra.ru/pyt-yah-5-mkr/ https://dom.mingkh.ru/hanty-mansiyskiy-yugra-ao/pyt-yah/1188263		

Приложение В

Таблица В.1

Анализ международного опыта

	№	Объемно-пространственный тип дома						Наличие общественных функций				Размещение в городе			Формы проживания 1				Демографические типы семей					Характер занятости					Состояние здоровья			Формы проживания 2			Форма собственности и предоставления								Уровень дохода				
		Индивидуальный жилой дом	Блокированный	Многоквартирный				Обслуживание	Работа	Досуг	Торговля	Центр (наличие развитой инфраструктуры)	Периферия (отсутствие инфраструктуры)	Университетский кампус	Семейное	Коллективное	Коммунальное	Смешанное	Одиночки	Пара без детей	Семейная пара с детьми	Осколочные семьи	Неродственные домохозяйства	Студенты	Аспиранты	Молодые Исследователи и преподаватели	Рабочая молодежь	Безработная молодежь	Здоровые	Население с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)	Специализированное	Временное	Постоянное	Смешанное	Муниципальная аренда	Государственная аренда	Ведомственная аренда	Частная субсидируемая аренда	Кооперативная и коллективная собственность	Кондоминиум	Частная собственность	Смешанная	Полностью экономически несамостоятельные	Экономически несамостоятельные, но оплачивают	Категории, которые нуждаются поддерживать (не зависит от ур. дохода)	Полностью экономически самостоятельные	Смешанные по уровню дохода
				Секционный	Коридорный	Галерейный	Атриумный																																							
1 тип	35																							нет информации																							
	36																							нет информации																							
	37																							нет информации																							
	38																																														
	105																							нет информации																							
	106							нет																нет информации																							
	107							нет																нет информации																							
	108																							нет информации																							
2 тип	47																																													
	62																							нет информации																							
	39																																													
	40																							нет информации																							
	41																							нет информации																							
	13																							нет информации																							
3 тип	97																																													
	98																																													
	99																																													
	100																																													
4 тип	53																																													
	54																																													
	33																																													
	64																																													
	56							нет																																						
	21																																													
	1																																													
	2																																													
	3																																													
	4																																													
	5																																													
	6																																													
	7																																													
	8																																													
5 тип	82																																													
	80																																													
	61																																													
	28																																													

Приложение В

продолжение табл. В.1

	№	Объемно-пространственный тип дома						Наличие общественных функций				Размещение в городе			Формы проживания 1				Демографические типы семей					Характер занятости					Состояние здоровья			Формы проживания 2			Форма собственности и предоставления							Уровень дохода				
		Индивидуальный жилой дом	Блокированный	Многоквартирный				Обслуживание	Работа	Досуг	Торговля	Центр (наличие развитой инфраструктуры)	Периферия (отсутствие инфраструктуры)	Университетский кампус	Семейное	Коллективное	Коммунальное	Смешанное	Одиночки	Пара без детей	Семейная пара с детьми	Осколочные семьи	Неродственные домохозяйства	Студенты	Аспиранты	Молодые Исследователи и преподаватели	Рабочая молодежь	Безработная молодежь	Здоровые	Население с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)	Специализированное	Временное	Постоянное	Смешанное	Муниципальная аренда	Государственная аренда	Ведомственная аренда	Частная субсидируемая аренда	Кооперативная и коллективная собственность	Кондоминиум	Частная собственность	Смешанная	Полностью экономически несамостоятельные	Экономически несамостоятельные, но оплачивают	Категории, которые нуждаются в поддерживать (не зависит от ур. дохода)	Полностью экономически самостоятельные	Смешанные по уровню дохода
				Секционный	Коридорный	Галерейный	Атриумный																																					
5 тип	52				■					■				■				■					■	■					■			■				■							■		
	31					■			■	■				■				■					■	■					■			■				■							■		
6 тип	9				■			■		■	■		■		■						■						■		■				■			■							■		
	10			■				■		■	■		■		■						■						■		■				■			■							■		
	11			■				■		■	■		■		■						■						■		■				■			■							■		
	12			■				нет					■		■						■						■		■				■			■							■		
	60			■				■	■	■				■			■			■	■				■				■			■				■							■		
	85			■				■	■	■				■				■	■	■	■		■						■					■			■							■		
7 тип	86					■		нет				■					■		■								■		■			■				■							■		
	87				■			■		■		■					■		■								■		■			■				■							■		
	89				■					■		■					■		■								■		■			■				■							■		
	90				■					■		■					■		■								■		■			■				■							■		
	88					■			■	■		■					■		■								■		■			■				■							■		
8 тип	29						■				■	■					■		■					■					■			■					■						■		
	69				■			■	■	■				■			■		■					■					■			■					■						■		
	30						■	■	■	■				■			■		■					■					■			■					■						■		
	71				■			■		■	■			■			■		■					■					■			■					■						■		
	72				■			■	■	■				■			■		■					■					■			■					■						■		
	73				■			■	■	■				■			■		■					■					■			■					■						■		
	74				■			■	■	■				■			■		■					■					■			■					■						■		
	75			■				■	■	■				■			■		■					■					■			■					■						■		
	76				■			■	■	■	■			■			■		■					■					■			■					■						■		
	52				■				■	■	■			■			■		■					■					■			■					■						■		
	77				■				■	■				■			■		■					■					■			■					■						■		
	96					■			■	■			■				■		■					■			■		■			■					■						■		
9 тип	92			■				■	■	■			■				■		■					■			■		■			■					■								■
	79				■				■	■		■					■		■					■			■	■	■			■					■							■		
	68				■					■	■	■					■		■					■			■		■			■					■							■		
	66				■					■		■					■		■					■			■		■			■					■							■		
	78				■					■		■					■		■					■			■		■			■					■						■		
	49				■			■		■	■	■					■		■					■			■		■			■					■						■		
	48					■			■	■		■					■		■					нет информации					■			■					■						■		
	94			■					■			■					■		■					нет информации					■			■					■						■		
	95					■			■	■		■					■		■					нет информации					■			■					■						■		
10 тип	22		■					нет				■				■			■									■			■					■						■		
	67		■					нет				■				■			■								■					■					■						■		

Приложение В

продолжение табл. В.1

	№	Объемно-пространственный тип дома						Наличие общественных функций				Размещение в городе			Формы проживания 1				Демографические типы семей					Характер занятости					Состояние здоровья			Формы проживания 2			Форма собственности и предоставления							Уровень дохода					
		Индивидуальный жилой дом	Блокированный	Многоквартирный				Обслуживание	Работа	Досуг	Торговля	Центр (наличие развитой инфраструктуры)	Периферия (отсутствие инфраструктуры)	Университетский кампус	Семейное	Коллективное	Коммунальное	Смешанное	Одиночки	Пара без детей	Семейная пара с детьми	Осколочные семьи	Неродственные домохозяйства	Студенты	Аспиранты	Молодые Исследователи и преподаватели	Рабочая молодежь	Безработная молодежь	Здоровые	Население с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)	Специализированное	Временное	Постоянное	Смешанное	Муниципальная аренда	Государственная аренда	Ведомственная аренда	Частная субсидируемая аренда	Кооперативная и коллективная собственность	Кондоминиум	Частная собственность	Смешанная	Полностью экономически несамостоятельные	Экономически несамостоятельные, но оплачивают	Категории, которые нуждаются в поддержке (не зависит от ур. дохода)	Полностью экономически самостоятельные	Смешанные по уровню дохода
				Секционный	Коридорный	Галерейный	Атриумный																																							
11 тип	50							нет																																						
	51							нет																																						
	25							нет																																						
	20							нет																																						
12 тип	45																																												
	57																																												
	24																																												
	16																																												
13 тип	81																																												
	17																																												
	58																																												
	34																							нет информации																						
14тип	91																																												
	15																																												
15 тип	26																																												
	27																																												
	44																																												
	83																																												
	18																																												
	14																							нет информации																						
16тип	59																																												
	65																																												
	19																																												
17 тип	93							нет																																					
	46							нет																нет информации																						
18 тип	84																							нет информации																						
	43																																												
	23																																												
	63																																												
	32																																												
	70																																												
	55																																												
19 тип	101																							Жилище не для молодежи. Предназначено для ветеранов боевых действий																						
	102																																												
	103																																												
	104																																												

Приложение Г

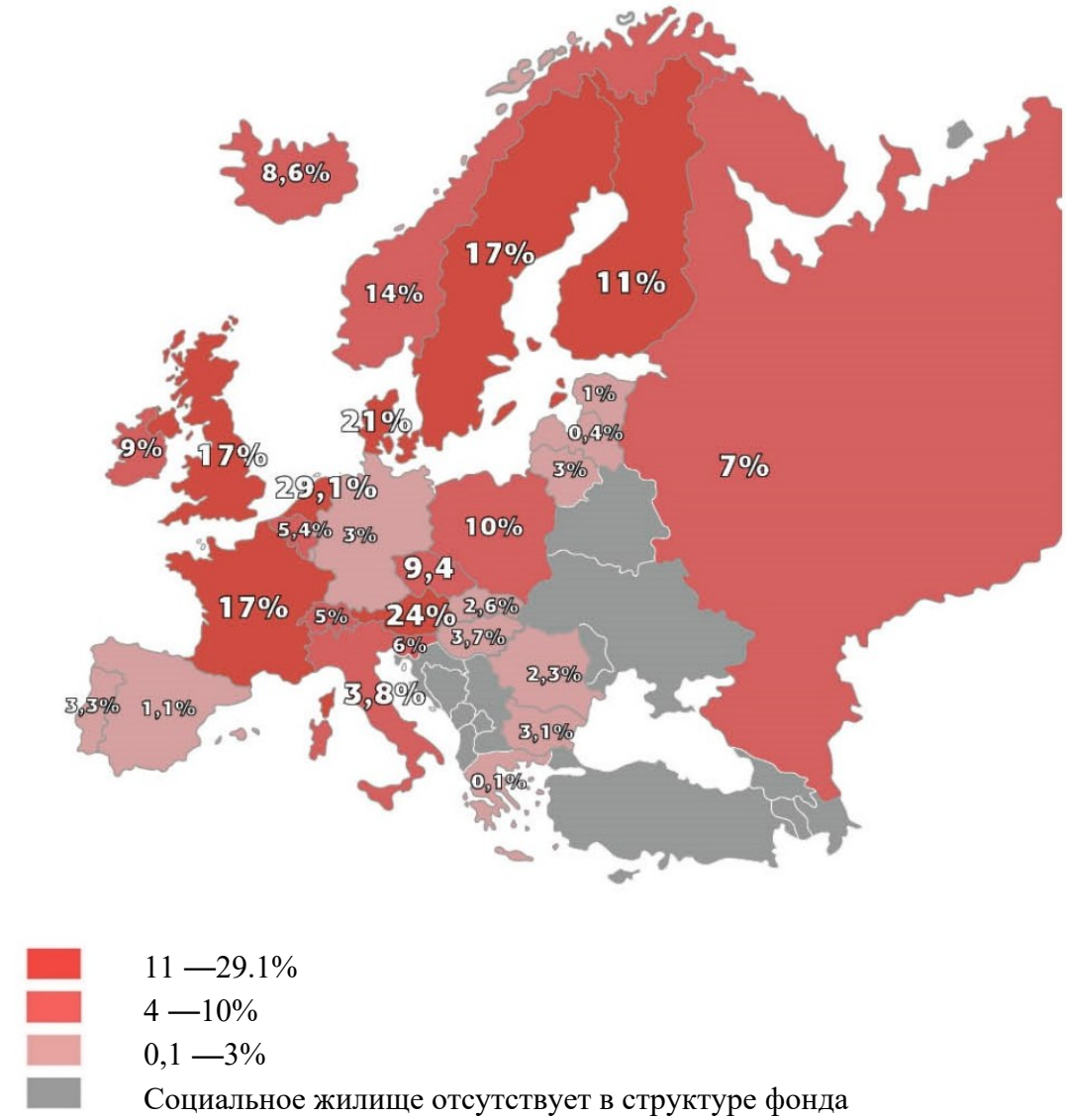


Рис. Г.1. Структура жилищного фонда в России и Европе, в % от всего жилища
Составлено по материалам : The state of housing in Europe 2021. housing Europe. — Brussels, March 2021, p. 39—113

Приложение Г

Таблица Г.1

Типология молодых одиночек и семей

Группа	№	Тип семьи	Тип жилища				Группа	№	Тип семьи	Тип жилища			
			Квартира-студия	Однокомнатная квартира	Двухкомнатная квартира	Трехкомнатная квартира				Квартира-студия	Однокомнатная квартира	Двухкомнатная квартира	Трехкомнатная квартира
Одиночки			■	■			Родитель с 2 детьми					■	■
			■	■								■	■
Пара				■								■	■
Семейная пара с 1 ребенком				■	■							■	■
				■	■							■	■
				■	■							■	■
				■	■							■	■
Семейная пара с 2 детьми					■	■						■	■
					■	■						■	■
					■	■	Молодежь, проживающая с родителями					■	■
					■	■						■	■
					■	■						■	■
					■	■						■	■
					■	■						■	■
					■	■						■	■
					■	■						■	■
					■	■	Молодежь, проживающая не с родственниками						
					■	■							
Родитель с 1 ребенком				■	■								
				■	■								
				■	■								
				■	■								
				■	■								

Составлено по материалам: National Survey of Children’s Health [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://actforyouth.net/adolescence/demographics/family.cfm (дата обращения: 09.10.2025).

Приложение Д

Таблица Д.1

Предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг

Период	Число семей, получавших субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, за отчетный период, ед.	Сумма субсидий, начисленная населению на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, тыс. руб.	Среднемесячный размер начисленных субсидий на семью, руб.
2020 г.			
I квартал	637 892	4 910 616,7	2 566,1
I полугодие	640 836	9 525 155,2	2 477,3
Январь — сентябрь	650 377	14 561 320,1	2 487,7
Январь — декабрь	660 371	19 715 691,7	2 488,0
2021 г.			
I квартал	655 827	5 322 263,3	2 705,1
I полугодие	663 336	10 427 557,7	2 620,0
Январь — сентябрь	668 374	15 185 493,7	2 524,5
Январь — декабрь	675 052	19 786 110,3	2 442,5
2022 г.			
I квартал	571 569	4 873 714,0	2 842,3
I полугодие	580 853	9 644 270,6	2 767,3
Январь — сентябрь	586 096	14 467 211,2	2 742,7
Январь — декабрь	593 554	19 366 985,1	2 719,1
2023 г.			
I квартал	540 437	5 449 108,1	3 360,9
I полугодие	547 217	10 687 827,1	3 255,2
Январь — сентябрь	552 133	15 520 284,5	3 123,3
Январь — декабрь	556 914	20 151 170,2	3 015,3

Продолжение табл. Д.1

Период	Число семей, получавших субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, за отчетный период, ед.	Сумма субсидий, начисленная населению на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, тыс. руб.	Среднемесячный размер начисленных субсидий на семью, руб.
2024 год			
I квартал	489 010	4 722 481,3	3 219,1
I полугодие	492 563	9 217 396,0	3 118,9
Январь — сентябрь	495 549	14 018 929,0	3 143,3
Январь — декабрь	499 137	18 746 635,2	3 129,8
2025 год			
I квартал	449 878	5 280 030,1	3 912,2
I полугодие	453 088	10 095 069,6	3 713,4

Приложение Е

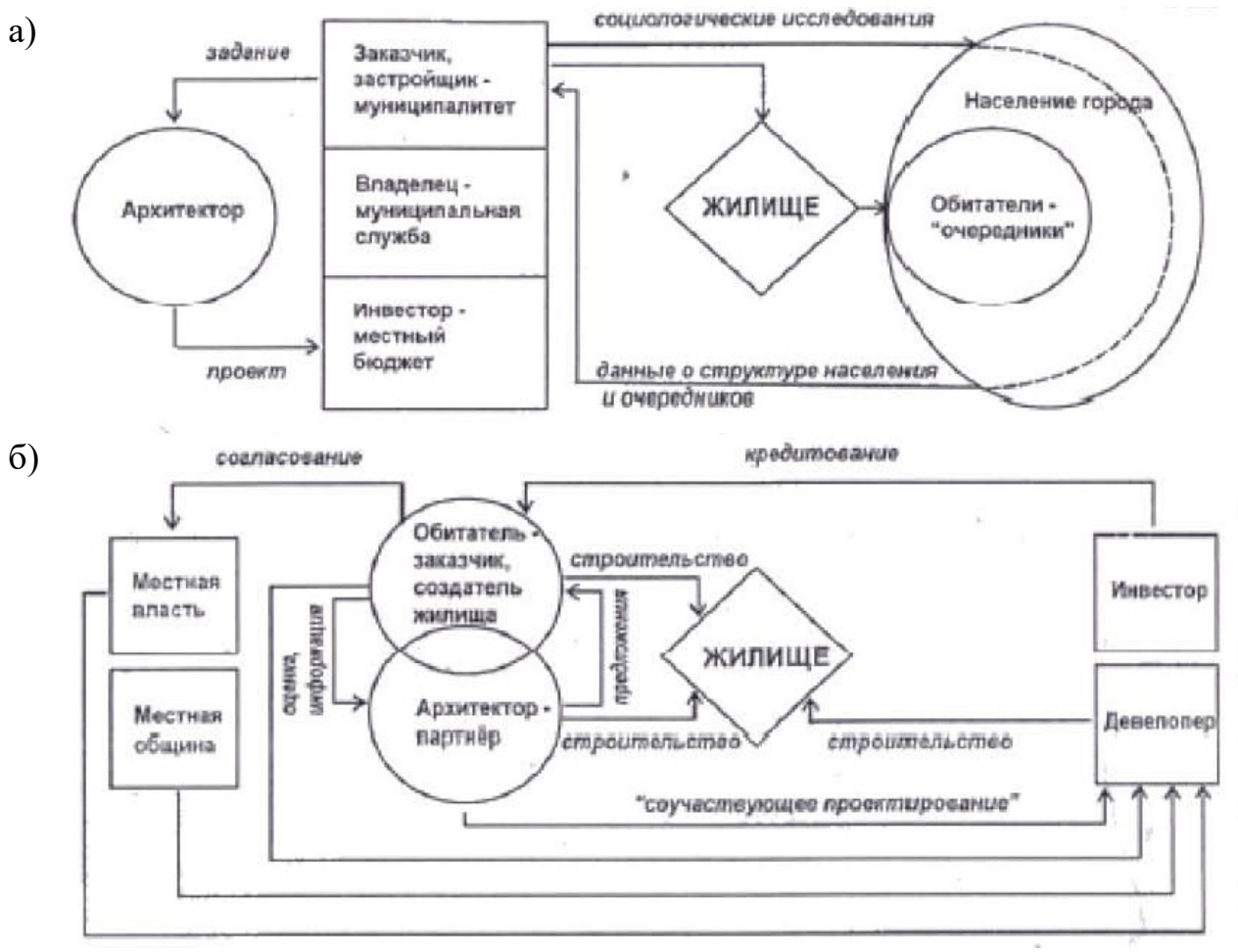


Рис. Е.1. Модели процесса формирования жилища в основных социально-профессиональных нишах архитектурной деятельности по К.В. Кияненко [48, с. 66]

Экспликация

а) Традиционное социальное жилище : муниципальный вариант

б) Демократическая архитектура соучастия : вариант «включенного проектирования»

Приложение Е

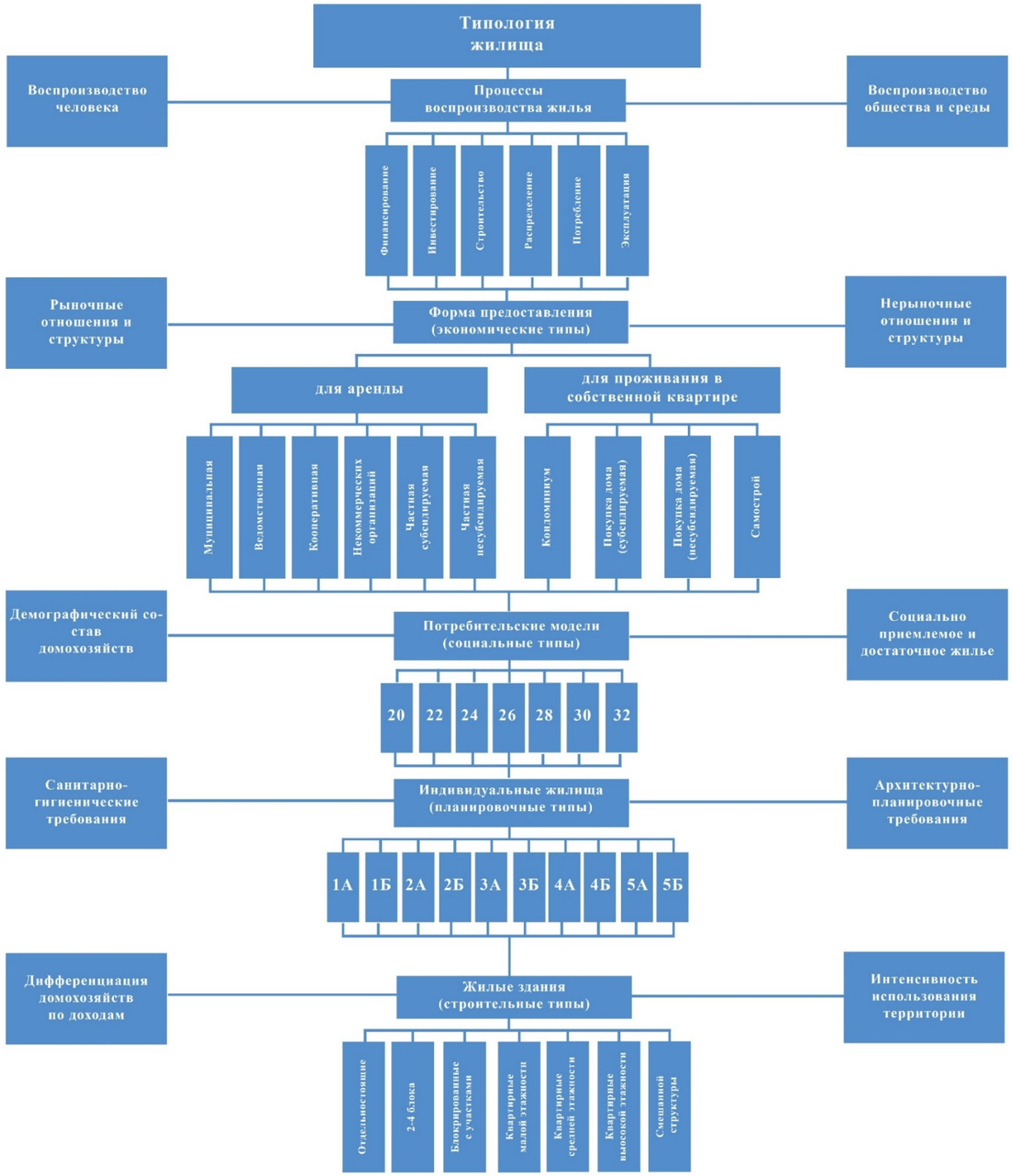


Рис. Е.2. Интерпретация типологии жилья по Кутузову В.В. Воспроизводство жилья в условиях социально-ориентированной рыночной экономики по рис. 3.1. стр. 41.

Приложение Е

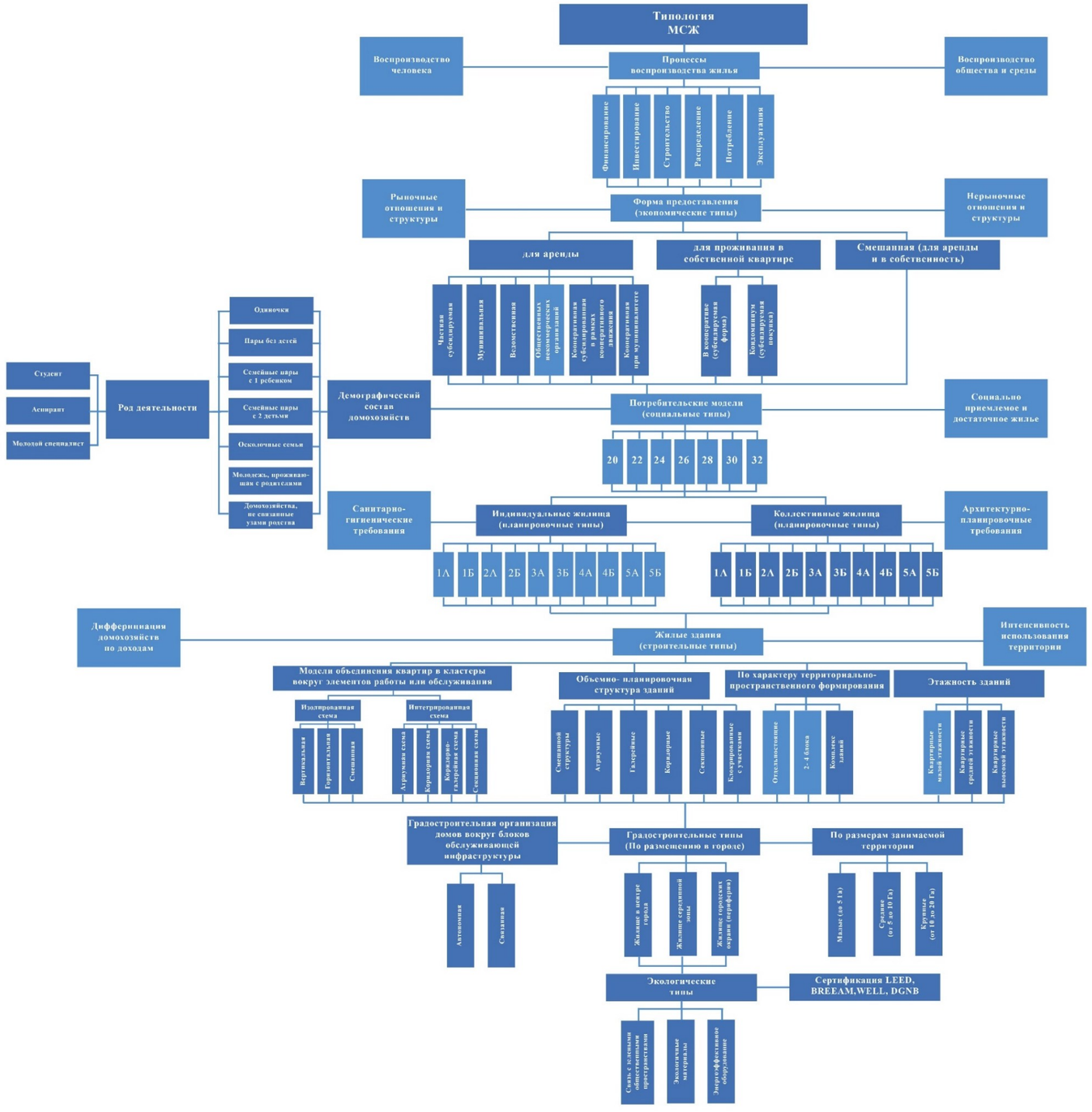


Рис. Е.3. Типы молодежного социального жилища по результатам анкетного опроса

Приложение Е

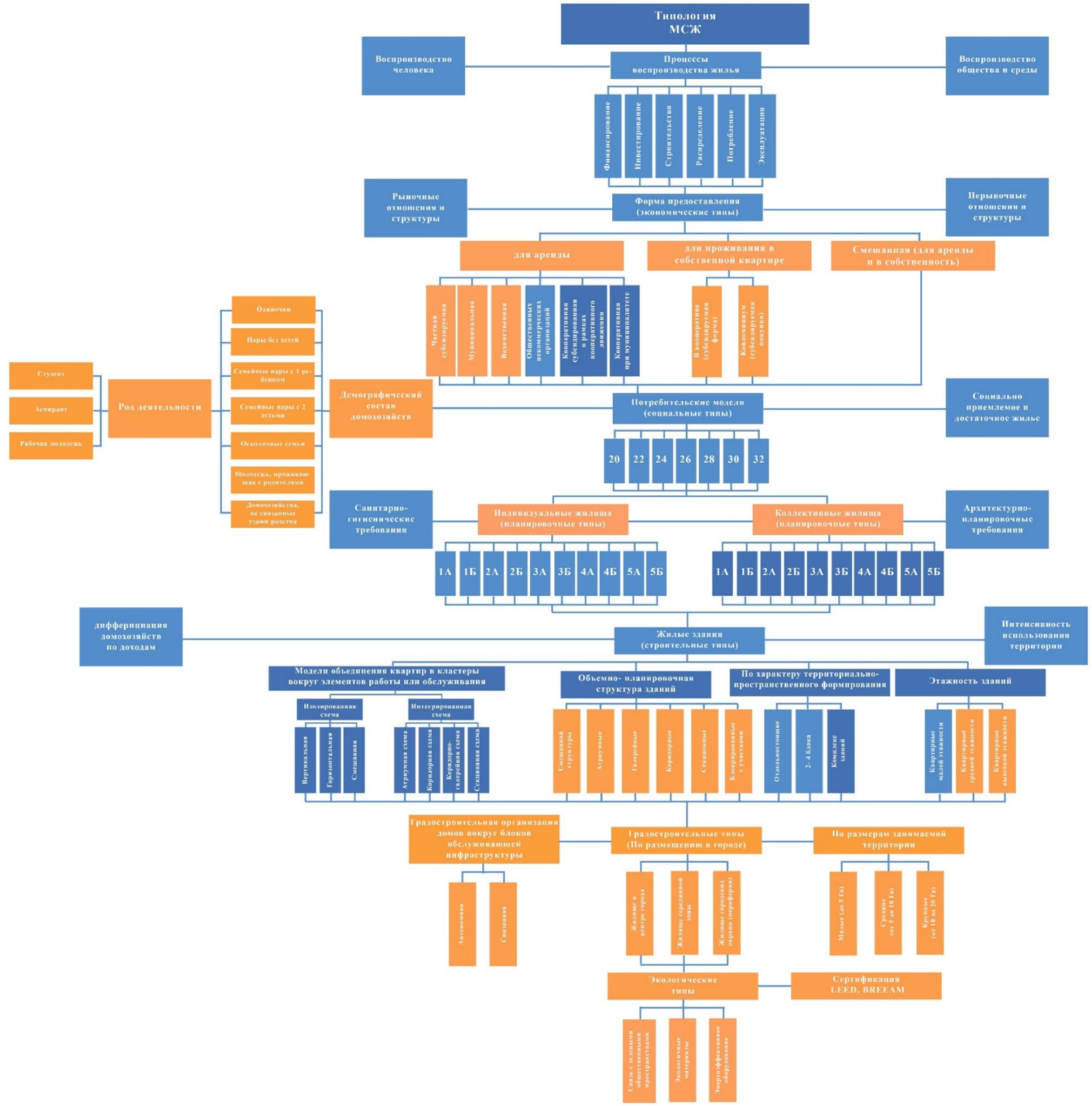
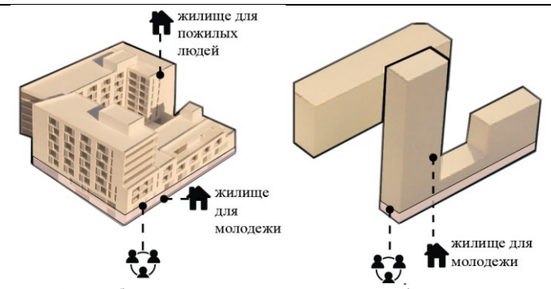


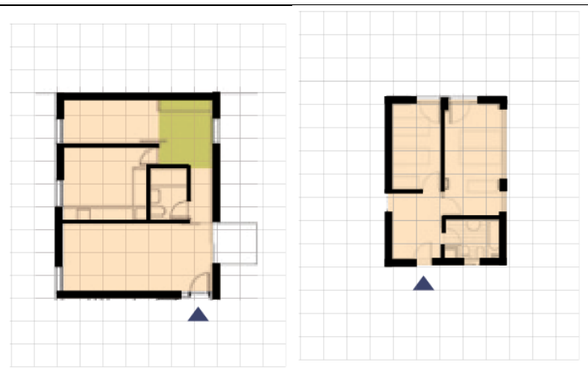
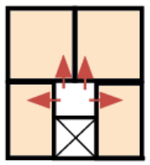
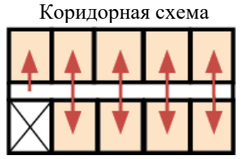
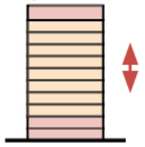
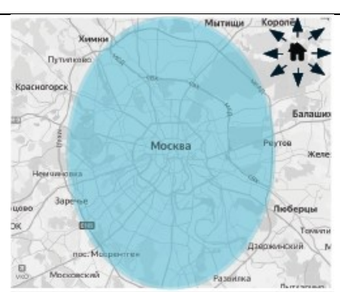
Рис. Е.4. Типы молодежного социального жилища (МСЖ) по итогам исследования

Приложение Ж

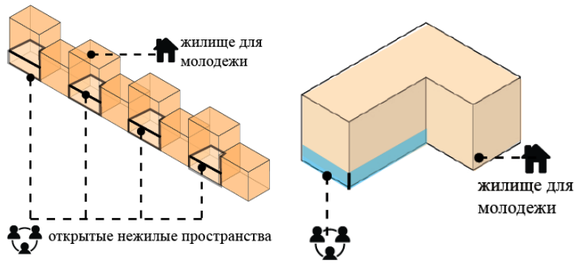
Таблица Ж.1

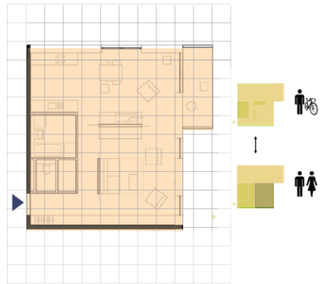
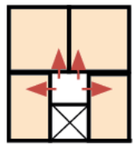
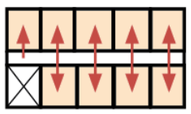
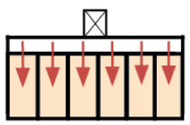
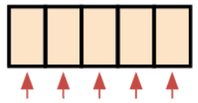
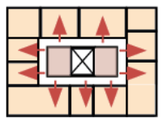
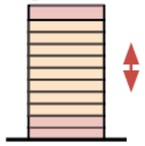
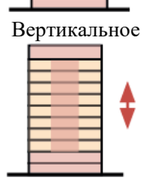
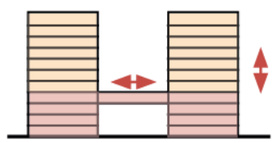
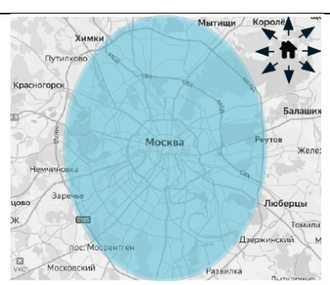
Типы МСЖ на основе мирового опыта

<table>
<tr><td>№ 1</td><td colspan="2">Многоквартирный коридорный, секционный или дом смешанной структуры (коридорной и секционной в одном комплексе) — центрального размещения в городе — семейной формы проживания — для одиночек и пар — муниципальная аренда — постоянного проживания</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="3">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, секционный</td><td>нет информации</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3"> 

детский сад, общественный центр, коммерческие и офисные помещения</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>небольшие квартиры с 2 спальнями</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="3">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>центральное размещение</td><td>муниципальная аренда</td></tr>
<tr><td>  </td><td>Секционная схема
 
Коридорная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td>семейное</td><td>категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки, пары</td><td rowspan="3">проект является результатом конкурса, проведенным муниципалитетом</td></tr>
<tr><td colspan="2">Градостроительное решение</td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2"> 
</td><td rowspan="2">Модель центральная связанная
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td>студенты и рабочая молодежь</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td></td><td colspan="2">Нет</td></tr>
</table>

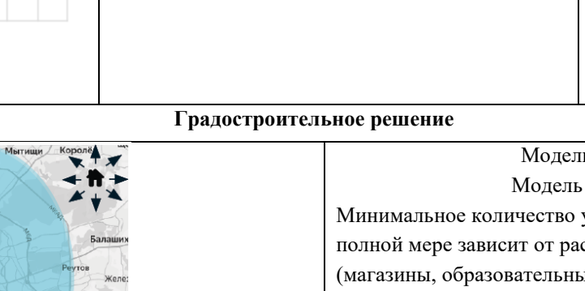
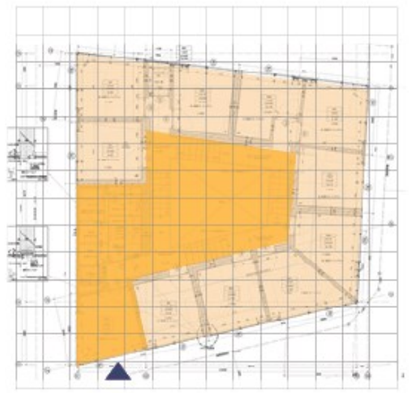
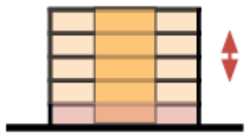
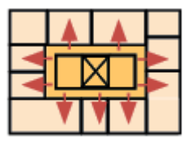
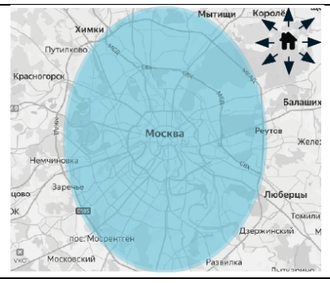
Продолжение табл. Ж.1

<table>
<tr><td>№ 2</td><td colspan="3">Блокированный, коридорный, секционный, галерейный или атриумный дом — центрального размещения в городе — семейной формы проживания — государственная аренда — постоянного проживания</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>секционный, коридорный, галерейный, блокированный, атриумный</td><td>нет информации</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"> 

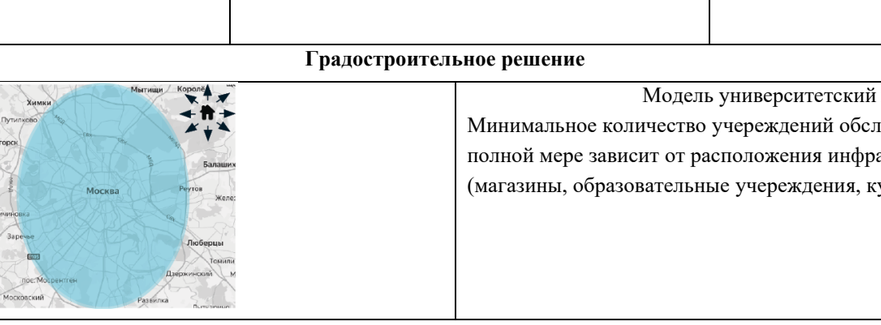
въезд в паркинг, нежилые помещения</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры, которые предназначены для людей с ограниченными возможностями, модель объединения и разделения жилых ячеек</td><td>здоровые, население с ОВЗ</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, работа, досуг, торговля</td><td>постоянное</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2">План квартиры | План этажа | Разрез
Модель объединения и разделения жилых ячеек
 
Секционная схема
 
Коридорная схема
 
Галерейная схема
 
Блокированная схема
 
Атриумная схема
 
Вертикальное
 
Вертикальное
 
Смешанное
  </td><td>центральное размещение</td><td>государственная аренда</td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2">Градостроительное решение
 

Модель центральная связанная
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td>семейное</td><td>категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3"></td><td>одиночки, пары, семьи с детьми, осколочные семьи</td><td rowspan="3">жилище предназначено для улучшений условий жизни молодежи</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>студенты и рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Комментарий</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Нет</td></tr>
</table>

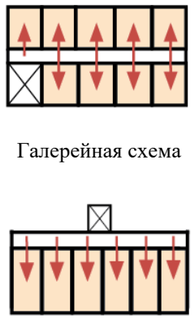
Продолжение табл. Ж.1

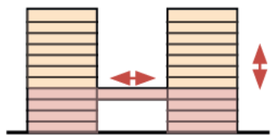
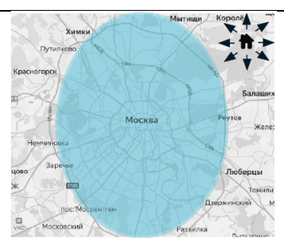
<table>
<tr><td>№ 3</td><td colspan="3">Атриумный многоквартирный дом — смешанной формы проживания — государственная аренда — временного проживания</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>атриумный</td><td>нет информации</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3"> 
</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>коллективное пространства на всех этажах</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>торговля, без обслуживания</td><td>временное</td></tr>
<tr><td>План этажа</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td rowspan="2">Размещение в городе</td><td rowspan="2">Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>  </td><td>  </td><td>Атриумная схема
 
План
Вертикальное
  </td><td>центральное размещение, университетский кампус</td><td>государственная аренда</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">Градостроительное решение
 
</td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td>Смешанное</td><td>категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">Модель центральная связанная
Модель университетский кампус
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>неродственные домохозяйства
Характер занятости
студенты и рабочая молодежь</td><td rowspan="2">Совместные дома являются эффективным и дешевым решением для молодого и одинокого населения, которое не хочет арендовать квартиру у частных лиц</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td colspan="2">Комментарий
Нет</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.1

<table>
<tr><td>№ 4</td><td colspan="2">Многоквартирный секционный или коридорный жилой дом — университетский кампус — временного проживания — коммунального проживания — для аспирантов — ведомственная аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="3">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, галерейный</td><td>квартиры для инвалидов-колясочников</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"> 

помещение для хранения велосипедов</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры или общественные пространства с возможностью перепланировки, пространственного расширения</td><td>здоровые, население с ОВЗ</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, работа, досуг, торговля</td><td>временное</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">План квартиры | План этажа | Разрез
Модель объединения и разделения жилых ячеек | Коридорная схема | Вертикальное
 


Галерейная схема

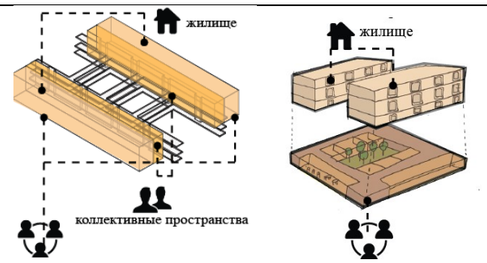

Смешанное
 </td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>университетский кампус</td><td>ведомственная аренда</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"> 

Модель университетский кампус
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td>коммунальное</td><td>Категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3">Нет</td><td>одиночки</td><td rowspan="3">жилище предназначено для людей на момент обучения в университете</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>студенты, аспиранты и молодые преподаватели</td></tr>
<tr><td colspan="5">Комментарий</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.1

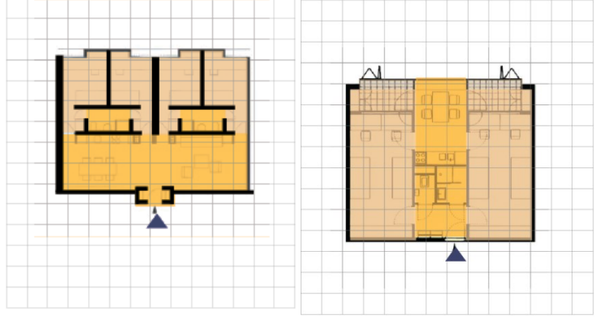
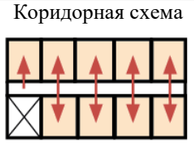
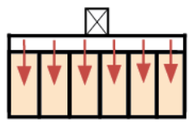
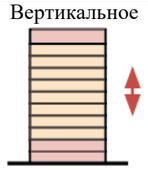
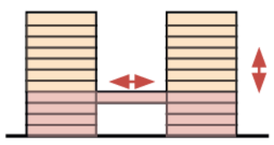
№ 5	Многоквартирный секционный, коридорный или галерейный дом — коммунальные квартиры — университетский кампус — смешанной формы проживания — неродственные домохозяйства — студенты — ведомственная аренда	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**

Объемно-пространственное решение



парковка для велосипедов, центральный сад, помещения для обучения, коммунального проживания и досуга, прачечная помещения для обучения

Функционально-планировочное решение

План квартиры	**План этажа**	**Разрез**
	Коридорная схема  Галерейная схема 	Вертикальное  Смешанное 

Объемно-пространственный тип дома	**Особые жизненные обстоятельства**
коридорный, галерейный, многоквартирный дом	нет
Особенности архитектурных решений	**Состояние здоровья**
коммунальные квартиры с общим ядром-кухней и ванная комната	здоровые
Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
обслуживание, работа, досуг	временное
Размещение в городе	**Форма собственности и предоставления**
университетский кампус	ведомственная аренда
Формы проживания 1	**Уровень дохода**
смешанное	категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)
Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
неродственные домохозяйства	жилище предназначено для людей на момент обучения в университете
Характер занятости	
студенты	

Градостроительное решение



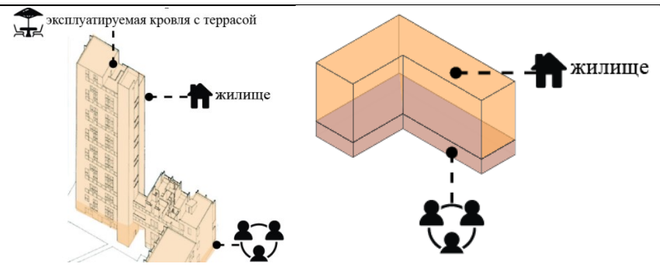
Модель университетский кампус

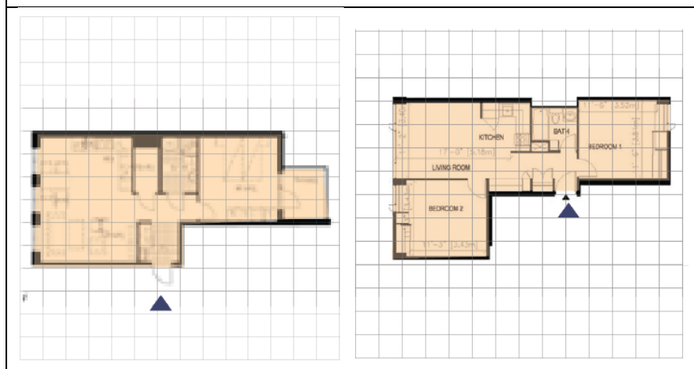
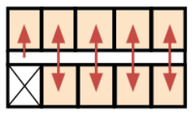
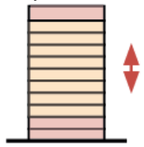
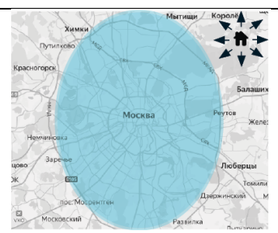
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)

Комментарий

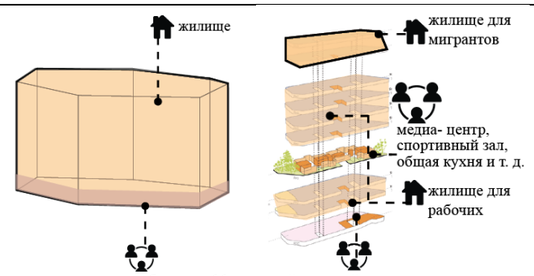
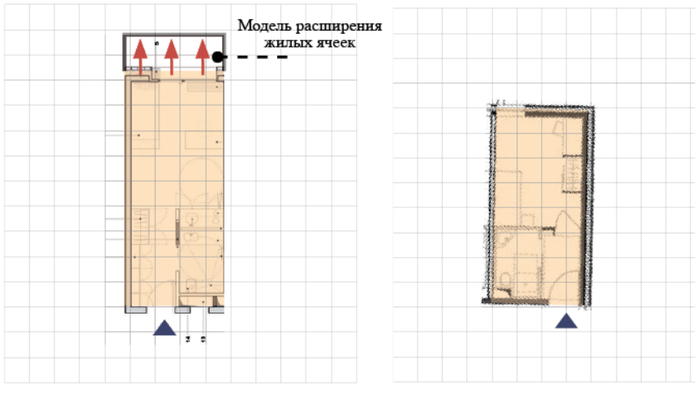
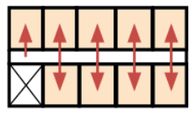
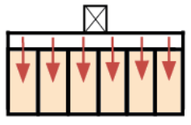
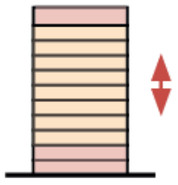
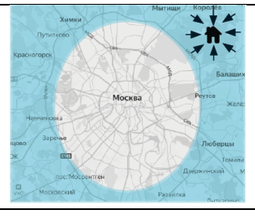
Нет

Продолжение табл. Ж.1

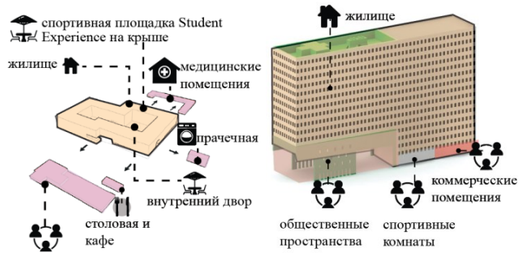
<table>
<tr><td>№ 6</td><td colspan="3">Коридорный или секционный многоквартирный дом — семейной формы проживания — постоянного проживания — ведомственная аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, секционный многоквартирный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 

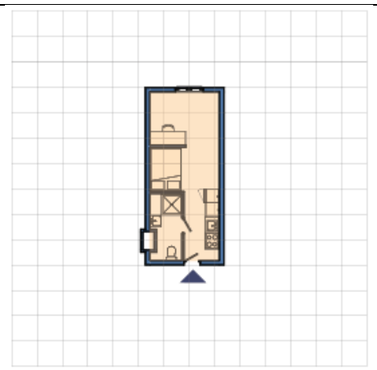
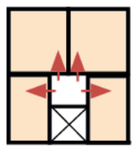
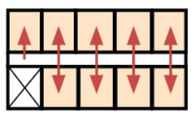
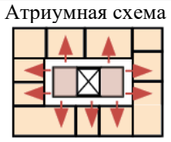
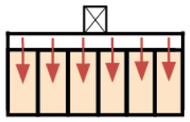
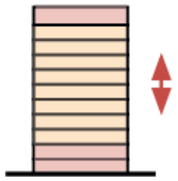
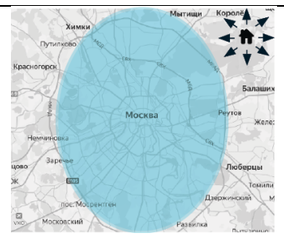
прачечная, помещения в аренду для предпринимательской деятельности, игровая площадка, три детские комнаты, аптека, две прачечные с комнатами отдыха, прачечные, большой конференц-зал с кухней, два зала для семинаров, складские помещения, гараж на 352 машины</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>нет</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>обслуживание, работа, досуг, торговля</td><td>постоянное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td> 
</td><td>Секционная схема
 
Коридорная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td colspan="2">периферийное расположение, университетский кампус</td><td>ведомственная аренда</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>семейное</td><td>категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>пары, семьи с детьми</td><td rowspan="3">жилище, которое строилось будущими жильцами</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>рабочая молодежь, студенты и аспиранты</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td colspan="2">Модель центральная связанная
Модель университетский кампус
Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учреждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Нет</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.1

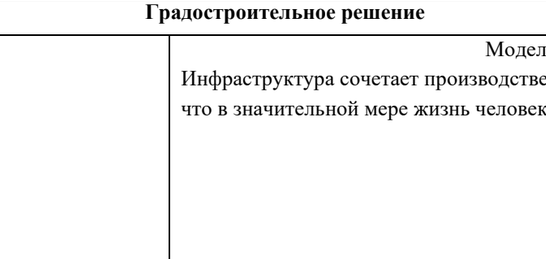
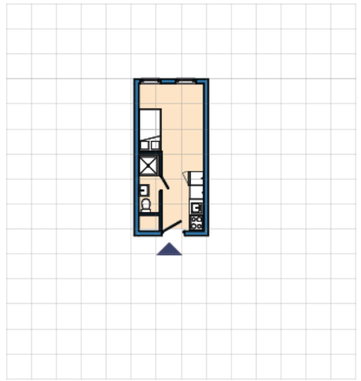
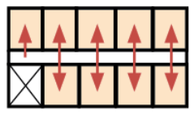
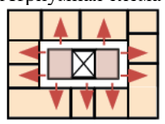
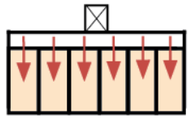
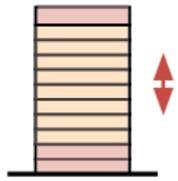
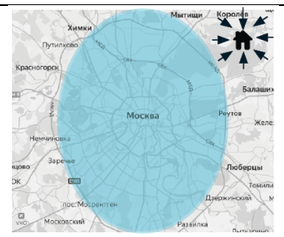
№ 7	Многоквартирный коридорный и галерейный жилой дом — периферийное расположение — коммунальное проживание — одиночки — рабочая молодежь — временное	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		коридорный, галерейный многоквартирный дом	В комплексе предусмотрены квартиры для мигрантов
 коммунальные объекты, 66-местный детский сад на первом этаже		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		квартиры с возможностью пространственного расширения	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		обслуживание, досуг	временное
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План квартиры	**План этажа** / **Разрез**	периферийное расположение	ведомственная аренда
Модель расширения жилых ячеек 	Коридорная схема  Галерейная схема  Вертикальное 	**Формы проживания 1**	**Уровень дохода**
		коммунальное	категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)
		Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
		одиночки	жилище предназначено для людей работы на предприятии
		Характер занятости	
		рабочая молодежь, студенты	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель периферийная автономная Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса	Нет	

Продолжение табл. Ж.1

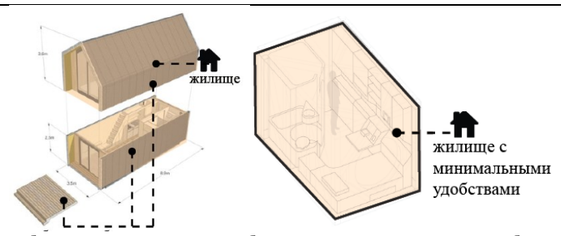
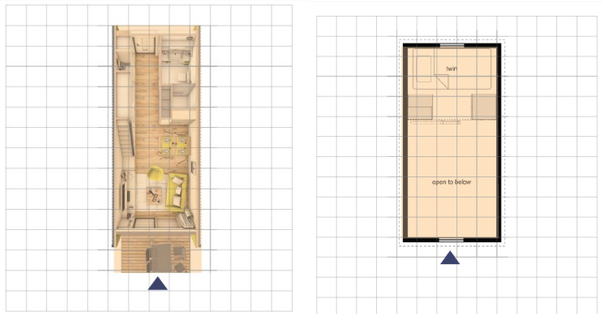
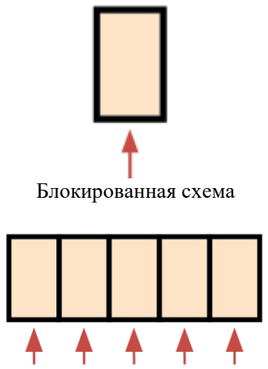
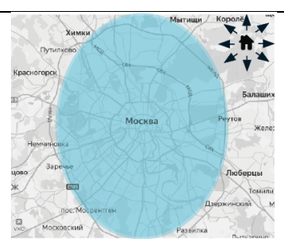
<table>
<tr><td>№ 8</td><td colspan="2">Многоквартирный коридорный и галерейный жилой дом — комната в коливинге — университетский кампус — коммунального проживания — одиночки — студенты — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="3">Объемно-пространственное решение</td><td>галерейный, коридорный, секционный и атриумный многоквартирный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="5"> 

учебные комнаты для индивидуального или коллективного использования</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>трансформируемые общественные пространства, экологичные материалы</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, работа, досуг и торговля</td><td>временное</td></tr>
<tr><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td colspan="3">Функционально-планировочное решение</td><td>университетский кампус</td><td>частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td colspan="2">План этажа</td><td>Разрез</td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td rowspan="2">  </td><td>Секционная схема
 
Коридорная схема
  </td><td>Атриумная схема
 
Галерейная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>коммунальное</td><td>категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td>одиночки
Характер занятости
студенты</td><td>жилище предназначено для людей на момент обучения в университете</td></tr>
<tr><td colspan="4">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="4">Нет</td></tr>
</table>

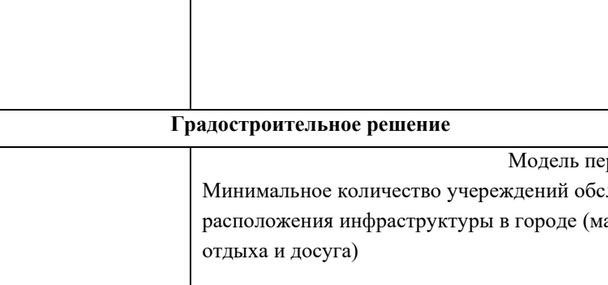
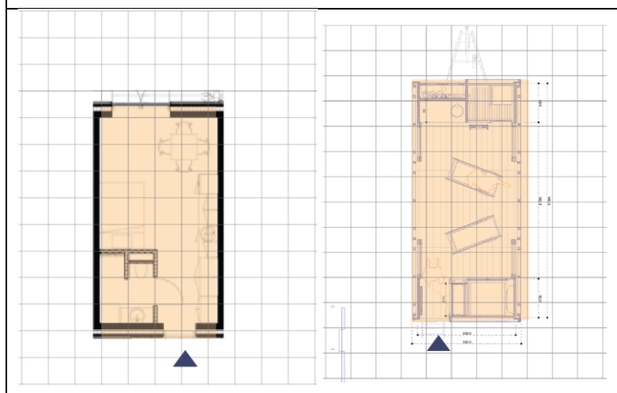
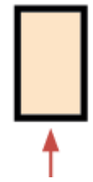
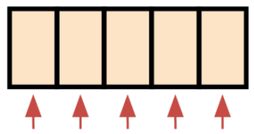
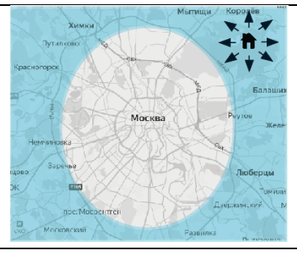
Продолжение табл. Ж.1

№ 9	Многоквартирный коридорный, галерейный, секционный или коридорный жилой дом — комната в коливинге — центральное расположение — коммунального проживания — одиночки — рабочая молодежь — частная субсидируемая аренда	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		галерейный, коридорный, секционный и атриумный многоквартирный дом	нет
 прачечная, зоны отдыха, амфитеатр, тренажерный зал, парковки велосипедов		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		экологичные материалы	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		обслуживание, работа, досуг, торговля	индивидуальный жилой дом
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План квартиры	**План этажа** / **Разрез**	центральное расположение	частная субсидируемая аренда
	Секционная схема  Коридорная схема  Атриумная схема  Галерейная схема  Вертикальное 	**Формы проживания 1**	**Уровень дохода**
		коммунальное	категории, которые нужно поддержать (не в зависимости от уровня дохода), экономически несамостоятельные
		Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
		одиночки	жилище предназначено для людей на момент работы
		Характер занятости	
		рабочая молодежь	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель центральная автономная Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса	Нет	

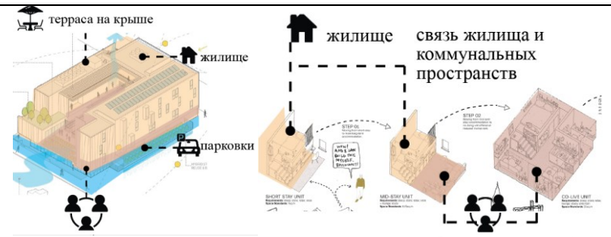
Продолжение табл. Ж.1

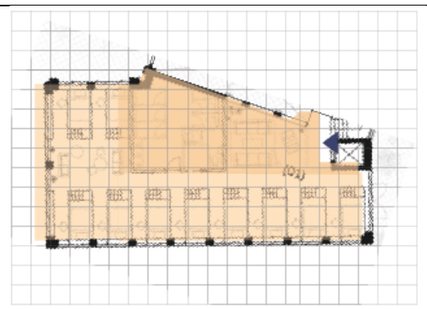
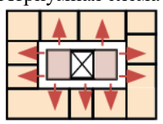
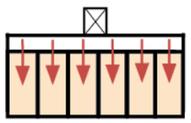
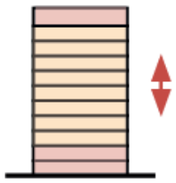
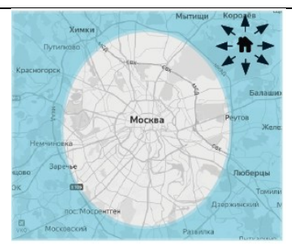
№ 10	Блокированный жилой дом — центрального расположения — без обслуживания — семейного проживания — одиночки — частная субсидируемая аренда — постоянное	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		блокированный жилой дом, отдельно стоящий дом	нет
 сборно-разборная конструкция, которая будет размещаться на временно свободных землях микродома устанавливаются внутри пустующих зданий из сборно-разборной конструкции		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		дом 8 кв. м	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		без обслуживания	постоянное
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План квартиры	**План этажа** / **Разрез**	центральное расположение	частная субсидируемая аренда
	Жилой дом  	**Формы проживания 1**	**Уровень дохода**
		семейное	экономически несамостоятельные, но оплачивают
		Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
		одиночки	предоставление доступного жилища для молодежи
		Характер занятости	
		рабочая молодежь, безработные	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель центральная связанная Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)	Нет	

Продолжение табл. Ж.1

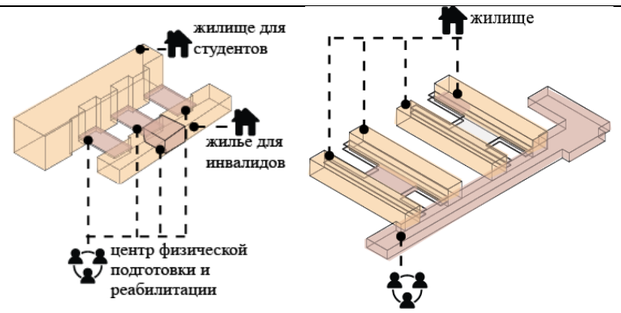
№ 11	Индивидуальный жилой дом или галерейный многоквартирный — периферийное расположение — коммунальное — одиночки — для бездомной молодежи — временной формы проживания — частная субсидируемая аренда	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		индивидуальный или блокированный жилой дом	приют для бездомной молодежи
 жилище составлено из модульных блоков		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		модульные решения для быстрого возведения	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		без обслуживания в комплексе	временное
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План квартиры	**План этажа** / **Разрез**	периферийное расположение	частная субсидируемая аренда
	Жилой дом  Блокированная схема  	**Формы проживания 1**	**Уровень дохода**
		коммунальное	полностью экономически несамостоятельные, смешанные по уровню дохода
		Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
		одиночки	жилище в рамках национальных проектов для решения проблем в обществе
		Характер занятости	
		безработная, рабочая молодежь	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель периферийная связанная Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учреждения, культуры, отдыха и досуга)	Нет	

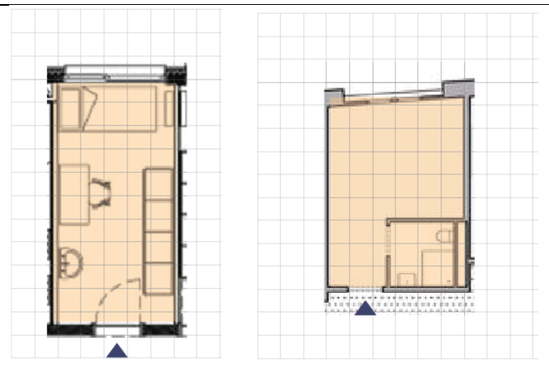
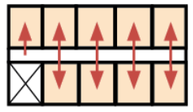
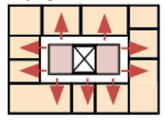
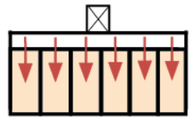
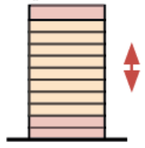
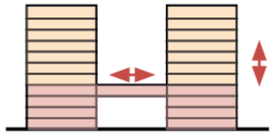
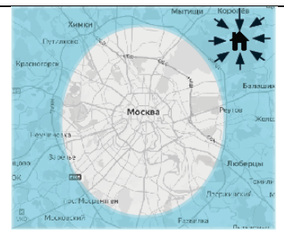
Продолжение табл. Ж.1

<table>
<tr><td>№ 12</td><td colspan="3">Многоквартирный галерейный и атриумный жилой дом с инфраструктурой с инфраструктурой — периферийное расположение — коммунальная форма проживания — одиночки — для бездомной молодежи — временной формы проживания — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>галерейный или атриумный дом</td><td>приют для бездомной молодежи</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"> 

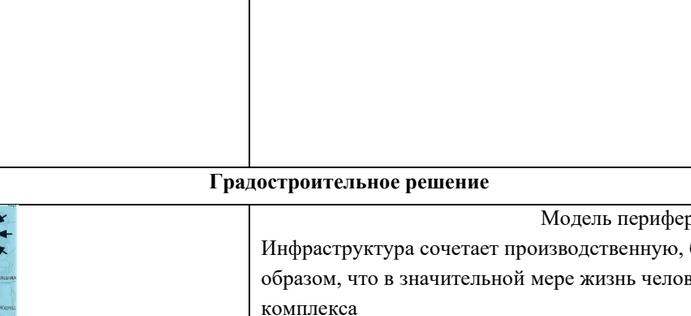
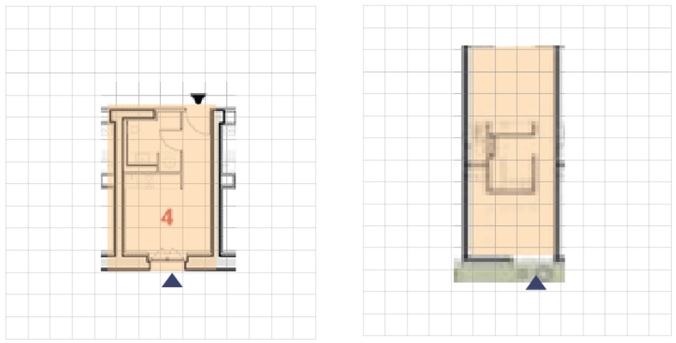
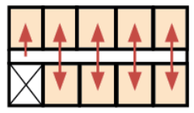
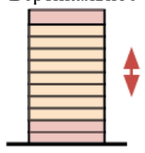
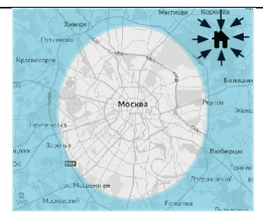
в комплексе располагаются общие коммунальные пространства: коворкинги, благотворительный магазин и зоны отдыха, парковки, офис на 1 этаже, склады и общественные пространства на каждом этаже</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>наличие центра обучения</td><td>здоровые, население с ОВЗ</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"></td><td>работа, досуг, торговля</td><td>временное</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>  </td><td>Атриумная схема
 
Галерейная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>периферийное расположение</td><td>частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"></td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td>коммунальная</td><td>полностью экономически несамостоятельные</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки</td><td rowspan="3">молодежный центр для проживания и обучения</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"></td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>безработная, рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td colspan="2">Модель периферийная связанная
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Нет</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.1

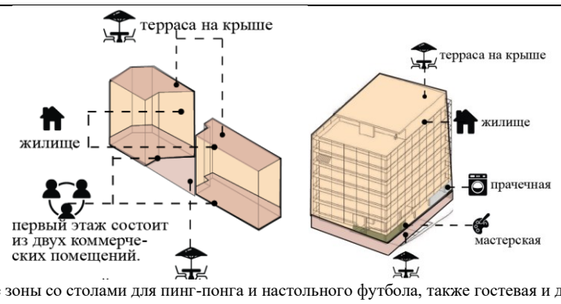
<table>
<tr><td>№ 13</td><td colspan="3">Коридорный, галерейный или атриумный жилой дом с реабилитационным центром в ЖК — периферийное расположение — коллективной формы проживания — одиночки —специализированное — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, галерейный или атриумный дом</td><td>Молодежь с психическими отклонениями, когнитивными нарушениями, инвалиды- колясочники, с поведенческими проблемами.</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 

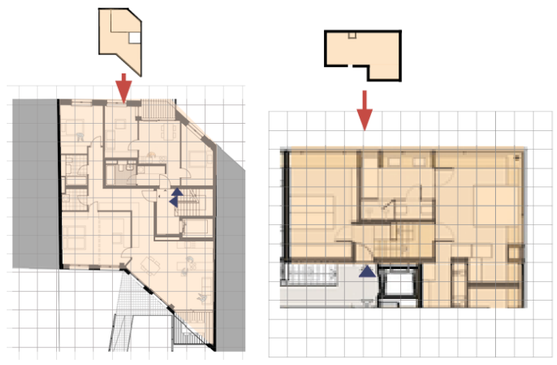
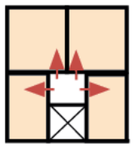
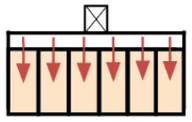
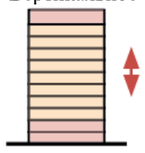
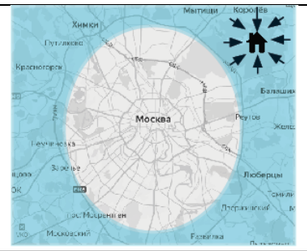
коллективные помещения, центр здоровья</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>наличие реабилитационного центра в ЖК</td><td>Специализированное</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>обслуживание, работа, досуг</td><td>временное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td colspan="2">План этажа</td><td>Разрез</td><td>периферийное расположение</td><td>частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td>  </td><td colspan="2">Коридорная схема
 
Атриумная схема
 
Галерейная схема
  </td><td>Вертикальное
 
Смешанное
  </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>коллективное</td><td>полностью экономически несамостоятельные</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>одиночки</td><td rowspan="3">молодежный центр для проживания и реабилитации</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>студенты</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td> 
</td><td colspan="3">Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2">Нет</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.1

<table>
<tr><td>№ 14</td><td colspan="3">Коридорный многоквартирный дом — периферийное расположение — семейной формы проживания — осколочные семьи — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный многоквартирный дом</td><td>матери одиночки</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="4"> 
</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры спроектированы таким образом, чтобы легче следить за ребенком, реабилитационный центр в ЖК</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, работа, досуг</td><td>временное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td rowspan="2">периферийное расположение</td><td rowspan="2">частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td> 
</td><td>Коридорная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">семейное</td><td rowspan="2">категории, которые нужно поддержать (не в зависимости от уровня дохода), экономически несамостоятельные</td></tr>
<tr><td colspan="3">Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3">Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>одиночки, осколочные семьи</td><td rowspan="3">молодежный центр для проживания и реабилитации</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td> 
</td><td>безработная,
рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="4">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="4">Нет</td></tr>
</table>

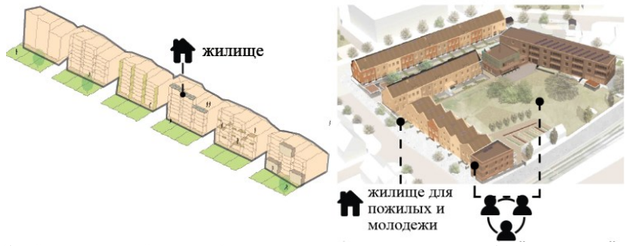
Продолжение табл. Ж.1

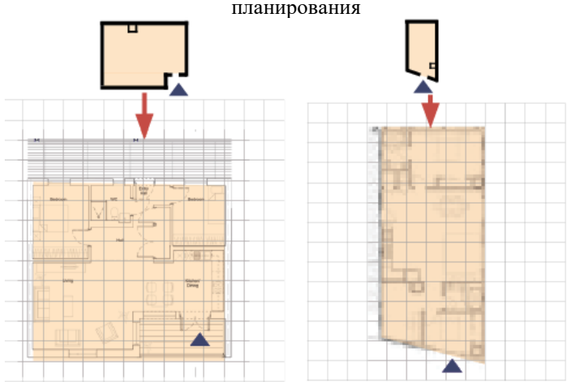
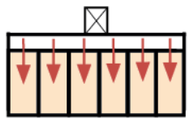
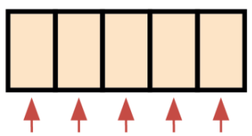
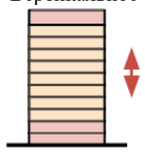
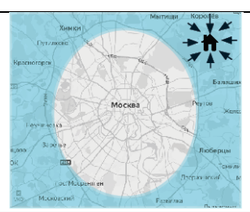
<table>
<tr><td>№ 15</td><td colspan="3">Секционный или галерейный многоквартирный дом — периферийное расположение в городе — коллективной, семейной смешанной формы проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования и объединения и разделения жилых ячеек — кооперативная собственность — постоянного проживания — проект выполнен методом соучастия</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>секционный, коридорный или галерейный многоквартирный дом</td><td>жилище для молодых и пожилых</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="4"> 

общественные зоны со столами для пинг-понга и настольного футбола, также гостевая и детская комната</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры с возможностью самостоятельного планирования, объединения и разделения жилых ячеек</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>досуг, обслуживание</td><td>постоянное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td rowspan="2">периферийное расположение</td><td rowspan="2">кооперативная собственность</td></tr>
<tr><td>Модель объединения и разделения жилых ячеек
Квартира-оболочка
  </td><td>Секционная схема
 
Галерейная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="5">Градостроительное решение
 

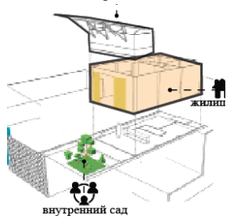
Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>коллективное, семейное, смешанное</td><td>полностью экономически самостоятельные</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки, пары без детей, семьи с детьми</td><td rowspan="3">проект выполнен методом соучастия</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="2">Нет</td></tr>
</table>

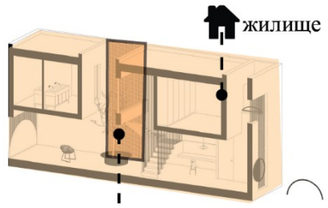
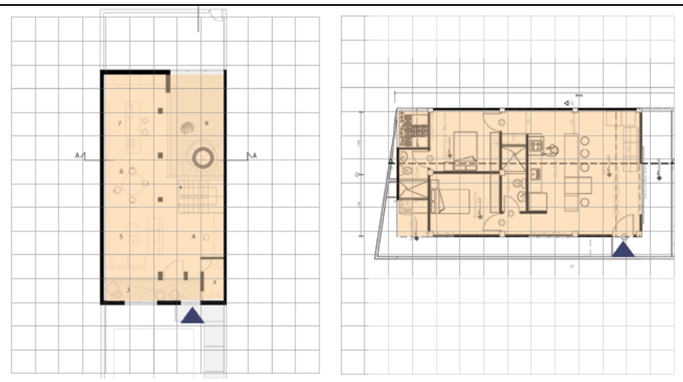
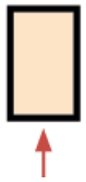
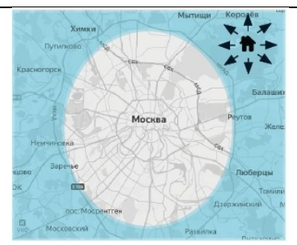
Продолжение табл. Ж.1

<table>
<tr><td>№ 16</td><td colspan="3">Блокированный или галерейный жилой дом — периферийное расположение в городе — семейной, смешанной формы проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования — постоянной формы проживания – кондоминиум — проект выполнен методом соучастия</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>галерейный многоквартирный дом или блокированный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3"> 

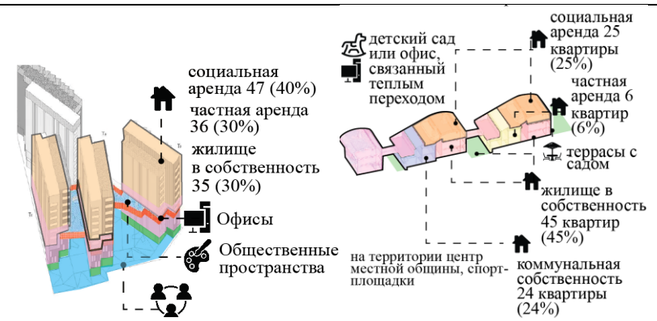
общие сады, мастерская, общий дом с игровой комнатой, гостевые спальни, прачечную, конференц-залы, а также большой холл и кухню для совместных трапез и вечеринок. хранилища коммунальных отходов и 146 парковочных мест для велосипедов</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры с возможностью самостоятельного планирования</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td rowspan="2">периферийное расположение</td><td rowspan="2">кондоминиум</td></tr>
<tr><td>Модель для самостоятельного планирования
  </td><td>Галерейная схема
 
Блокированная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"></td><td>семейное, смешанное</td><td>полностью экономически самостоятельные</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3"></td><td>одиночки, пары без детей, семьи с детьми</td><td rowspan="3">проект выполнен методом соучастия</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="3"> 
</td><td colspan="3">Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2">Нет</td></tr>
</table>

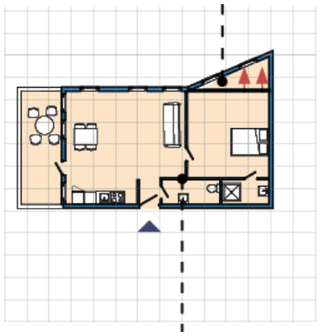
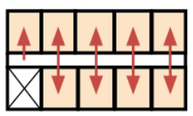
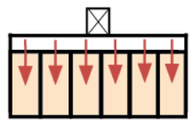
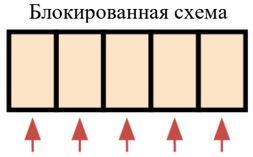
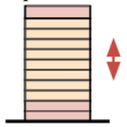
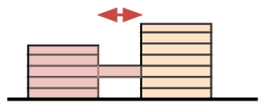
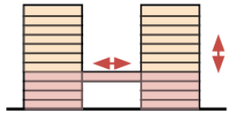
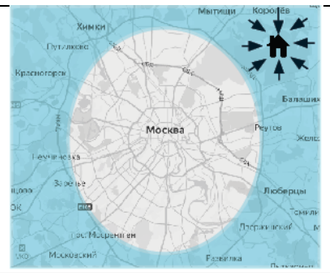
Продолжение табл. Ж.1

<table>
<tr><td>№ 17</td><td colspan="3">Индивидуальный жилой дом — периферийное расположение в городе — семейного проживания — постоянной формы проживания — частная собственность</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>индивидуальный жилой дом</td><td>жилище для беженцев</td></tr>
<tr><td colspan="4">карниз в соответствии с тропическим климатом региона
 

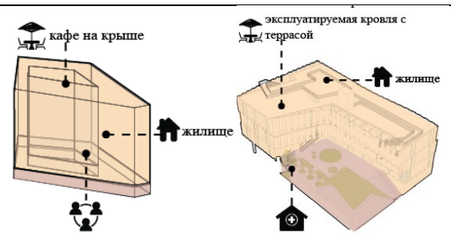
 
Стена высотой 6,3 м из железобетона с отверстием, закрытыми перфорированной металлической стенкой</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>нет</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>без обслуживания</td><td>постоянное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План этажа</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td colspan="2" rowspan="2">периферийное расположение
частная собственность
Формы проживания 1
Уровень дохода
семейное
полностью экономически самостоятельные
Демографические типы семей
Дополнительные характеристики
семьи с детьми, осколочное семьи
рыночное жилище, которое перешло в статус социального или наоборот
Характер занятости
рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td>  </td><td>Жилой дом
  </td><td>  </td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td colspan="2" rowspan="2">Комментарий
Нет</td></tr>
<tr><td> 
</td><td>Модель периферийная связанная
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2"></td></tr>
</table>

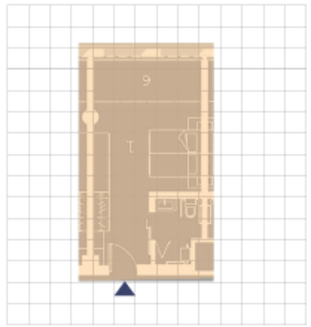
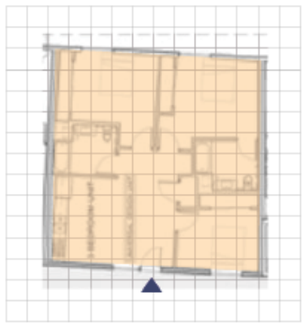
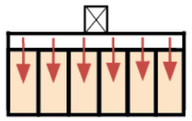
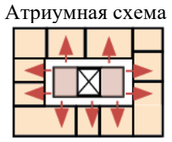
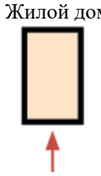
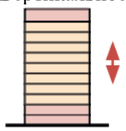
Продолжение табл. Ж.1

<table>
<tr><td>№ 18</td><td colspan="3">Блокированный, коридорный и галерейный дом — периферийное расположение — смешанное по форме предоставления — смешанные по уровню дохода</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>блокированный, коридорный, секционный и галерейный</td><td>жилище для молодежи и престарелых</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="5"> 

подземная парковка, офисы и коммерческие помещения</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры с возможностью пространственного расширения, внутреннее пространство квартир может быть изменено с помощью сборно-разборных стен</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, работа, досуг и торговля</td><td>смешанное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td colspan="2">Разрез</td><td rowspan="2">периферийное расположение</td><td rowspan="2">смешанное</td></tr>
<tr><td>Модель пространственного расширения жилых ячеек
 
Внутреннее пространство квартир может быть изменено с помощью сборно-разборных стен</td><td>Коридорная схема
 
Галерейная схема
 
Блокированная схема
  </td><td colspan="2">Вертикальное
 
Горизонтальное
 
Смешанное
  </td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"> 
</td><td>смешанное</td><td>смешанные</td></tr>
<tr><td colspan="2">Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td>одиночки, пары и семьи с детьми
Характер занятости
студенты, рабочая молодежь</td><td>проект выполнен методом соучастия</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Комментарий
Нет</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.1

<table>
<tr><td>№ 19</td><td colspan="3">Галерейный, атриумный и блокированный жилой дом — периферийное расположение — коллективной и смешанной формы — для одиночек и семей — временное — частная субсидируемая или ведомственная аренда (немолодежное жилище, но есть потребность в такой форме)</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>галерейный, атриумный многоквартирный дом и блокированный дом</td><td>жилище для ветеранов, инвалидов</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="4"> 

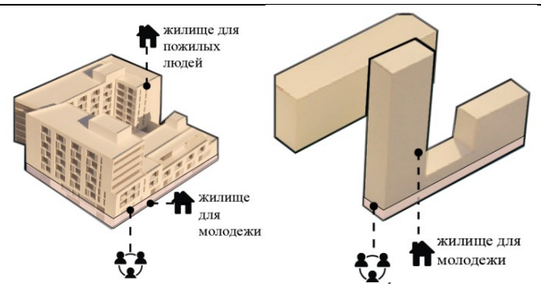
первый этаж и крыша освобождены и отведены под вход, вестибюль, ресторан и помещения для проведения мероприятий, комнаты групповой терапии и мероприятий</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>реабилитационный центр в комплексе</td><td>здоровые, население с ОВЗ</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, досуг</td><td>временное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td rowspan="2">периферийное расположение</td><td rowspan="2">ведомственная, частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td> 
 </td><td>Галерейная схема

Атриумная схема

Жилой дом
 </td><td>Вертикальное
 </td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3">Градостроительное решение

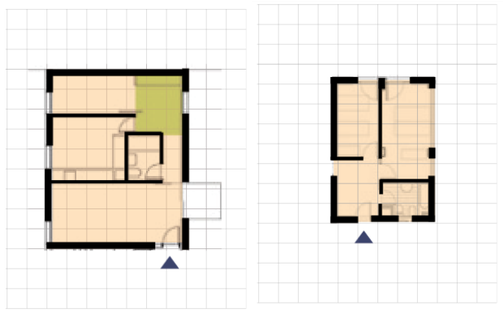
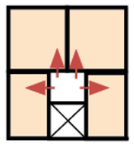
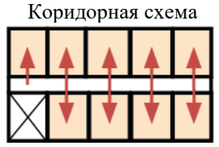
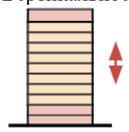
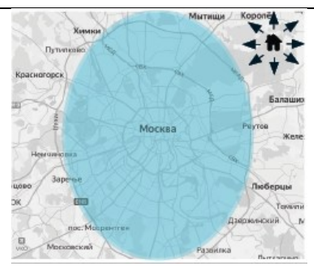
Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>коллективное, смешанное</td><td>категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки, семьи
Характер занятости
жилище не для молодежи, но предлагается в анкетном опросе</td><td>жилище для укрепления социальных связей и предотвращения изоляции</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Комментарий
Нет</td></tr>
</table>

Приложение Ж

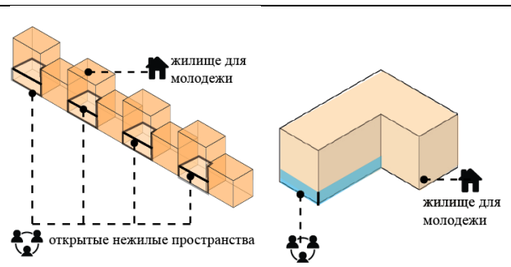
Таблица Ж.2

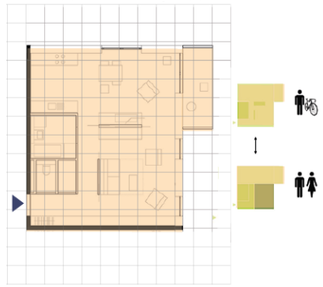
Корректировка типологий социального жилища по результатам социологического опроса

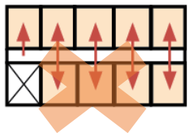
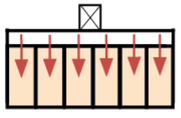
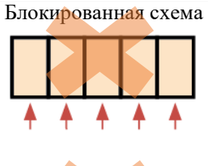
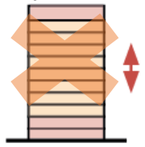
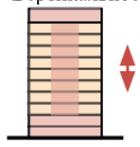
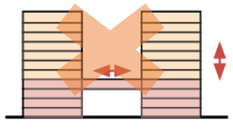
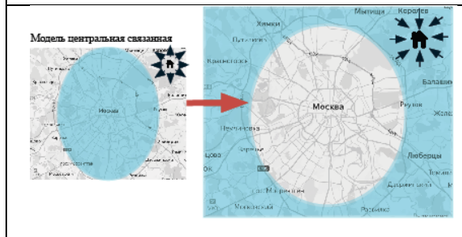
<table>
<tr><td>№ 1</td><td colspan="3">Коридорный или секционный многоквартирный дом – центрального размещения в городе — семейной формы проживания — для одиночек и пар — муниципальная аренда — постоянного проживания</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, секционный</td><td>нет информации</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="4"> 

детский сад, общественный центр, коммерческие и офисные помещения</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>небольшие квартиры с 2 спальнями</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, работа, досуг, торговля</td><td>постоянное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td rowspan="2">центральное размещение</td><td rowspan="2">муниципальная аренда</td></tr>
<tr><td>  </td><td>Секционная схема
 
Коридорная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2">Градостроительное решение
 
</td><td>семейное</td><td>категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td colspan="2">Модель центральная связанная
Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3">Сколько % выбрали: 58%
Сколько % не выбрали: 42%
Позитивно отметили: семейную форму проживания; коридорную и секционную схему дома; вертикальную модель объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания
Негативно отметили: нет</td><td>одиночки, пары</td><td rowspan="3">проект является результатом конкурса, проведенным муниципалитетом</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>студенты и рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="4">Комментарий</td></tr>
</table>

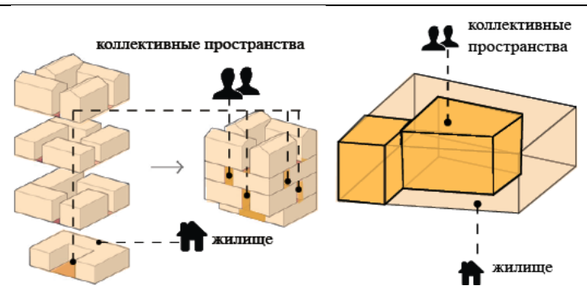
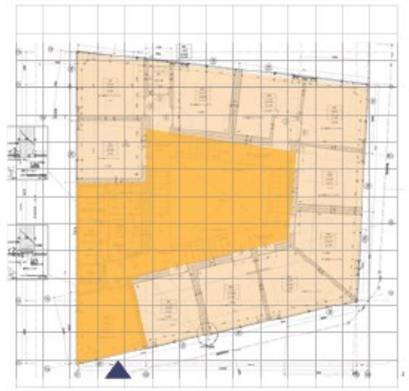
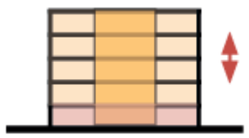
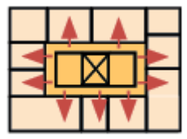
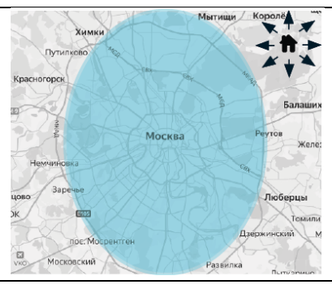
Продолжение табл. Ж.2

<table>
<tr><td>№ 2</td><td colspan="3">Коридорный или секционный многоквартирный дом — периферийного размещения в городе — семейной формы проживания — государственная аренда — постоянного проживания— для пар без детей, семей с детьми — наличие обслуживания, работы и торговли</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>секционный, коридорный, ~~галерейный, блокированный, атриумный~~</td><td>нет информации</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3"> 

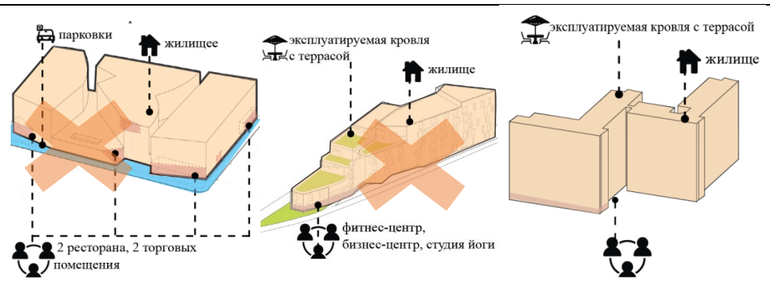
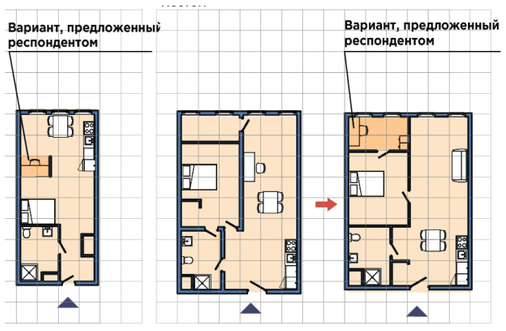
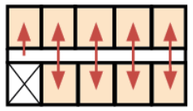
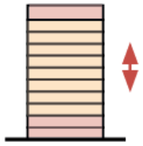
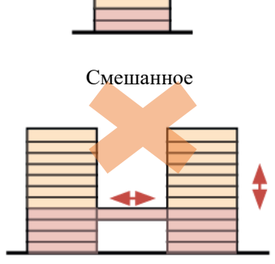
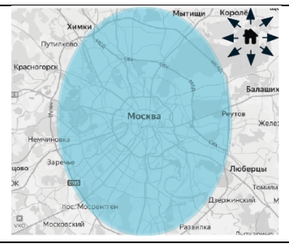
въезд в паркинг, нежилые помещения</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры, которые предназначены для людей с ограниченными возможностями, модель объединения и разделения жилых ячеек</td><td>здоровые, население с ОВЗ</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>обслуживание, ~~работа~~, досуг, торговля</td><td>постоянное</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2">План квартиры | План этажа | Разрез
~~Модель объединения и разделения жилых ячеек~~
 
Секционная схема

Коридорная схема
 
Галерейная схема
 
Блокированная схема
 
Атриумная схема
 
Вертикальное
 
Вертикальное
 
Смешанное
  </td><td>центральное размещение</td><td>государственная аренда</td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2">Градостроительное решение
 
~~Модель центральная связанная~~
Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>семейное</td><td>категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3"></td><td>одиночки, пары, семьи с детьми, осколочные семьи</td><td rowspan="3">жилище предназначено для улучшений условий жизни молодежи</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>студенты и рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Сколько % выбрали : 60%
Сколько % не выбрали : 40%
Позитивно отметили : семейное проживание; коридорную и секционную схему дома; вертикальную модель объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания
Негативно отметили : небольшое количество инфраструктуры в комплексе (для семей необходимо больше); галерейную, блокированную и атриумную схему; двухуровневые квартиры; смешанную модель объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания; модель объединения и разделения жилых ячеек</td></tr>
</table>

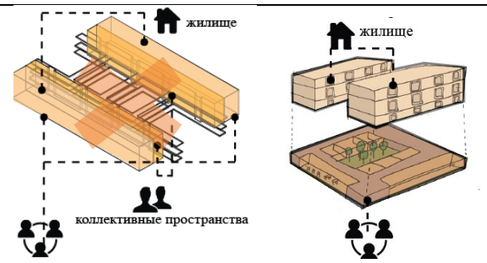
Продолжение табл. Ж.2

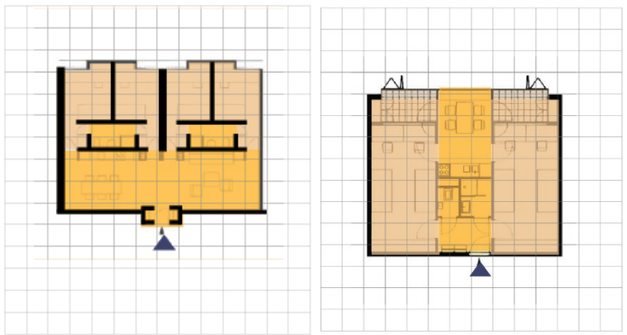
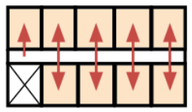
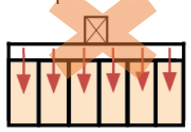
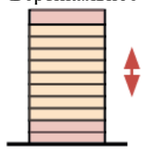
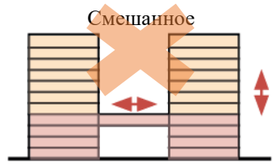
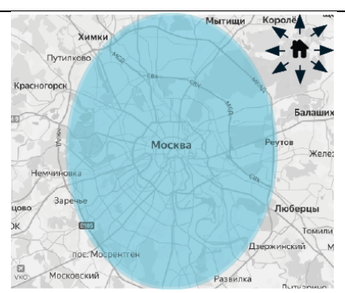
<table>
<tr><td>№ 3</td><td colspan="3">Атриумный многоквартирный дом — смешанной формы проживания — государственная аренда — временного проживания</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>атриумный</td><td>нет информации</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3"> 
</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>коллективное пространства на всех этажах</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>торговля, без обслуживания</td><td>временное</td></tr>
<tr><td>План этажа</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td rowspan="2">  </td><td rowspan="2">  </td><td>Атриумная схема
  </td><td>центральное размещение, университетский кампус</td><td>государственная аренда</td></tr>
<tr><td>План
Вертикальное
  </td><td>Формы проживания 1
смешанное</td><td>Уровень дохода
категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td>Демографические типы семей
неродственные домохозяйства
Характер занятости
студенты и рабочая молодежь</td><td>Дополнительные характеристики
Совместные дома являются эффективным и дешевым решением для молодого и одинокого населения, которое не хочет арендовать квартиру у частных лиц</td></tr>
<tr><td> 
</td><td colspan="2">Модель центральная связанная
Модель университетский кампус
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Комментарий
Сколько % выбрали : 2%
Сколько % не выбрали : 98%
Позитивно отметили : коллективную форму проживания
Негативно отметили : атриумную схему здания</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.2

<table>
<tr><td>№ 4</td><td colspan="3">Коридорный многоквартирный дом — 1-комнатная квартира или квартира — студия — университетский кампус — временного проживания — семейной формы проживания — для аспирантов — ведомственная аренда</td><td>Объемно - пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, <s>галерейный</s></td><td>квартиры для инвалидов-колясочников</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"> 
</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры или общественные пространства с возможностью перепланировки, пространственного расширения</td><td>здоровые, население с ОВЗ</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"></td><td>обслуживание, работа, досуг, торговля</td><td>временное</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td><s>Модель объединения и разделения жилых ячеек</s>
План квартиры (предложили респонденты)
 
</td><td>Коридорная схема
 
Галерейная схема
  </td><td>Вертикальное
 
Смешанное
  </td><td>университетский кампус</td><td>ведомственная аренда</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>коммунальное</td><td>Категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>одиночки
Характер занятости
студенты, аспиранты и молодые преподаватели</td><td>жилище предназначено для людей на момент обучения в университете</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td><td>Модель университетский кампус
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Сколько % выбрали : 13% аспирантов выбрало из 14,94%
Сколько % не выбрали : 87%;
Позитивно отметили : расположение в городе; коридорную схему; вертикальную модель объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания;
Негативно отметили : галерейную схему; отсутствие рабочего пространства в комнатах и большое количество инфраструктуры; респонденты предложили убрать инфраструктуру, но расположить на территории кампуса или в центральной части города; модель объединения и разделения жилых ячеек; расположение инфраструктуры на крыше</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.2

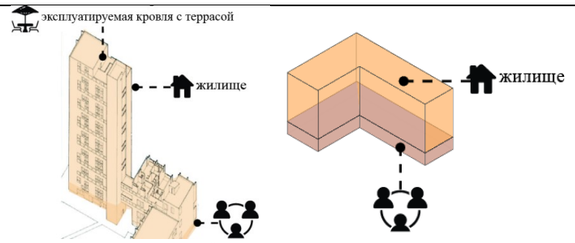
<table>
<tr><td>№ 5</td><td colspan="3">Коридорный многоквартирный дом — коммунальные квартиры — университетский кампус — смешанной формы проживания — неродственные домохозяйства — студенты — ведомственная аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, <s>галерейный</s>, многоквартирный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"> 

парковка для велосипедов, центральный сад, помещения для обучения, коммунального проживания и досуга, прачечная помещения для обучения</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>коммунальные квартиры с общим ядром-кухней и ванная комната</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"></td><td>обслуживание, работа, досуг</td><td>временное</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>  </td><td>Коридорная схема
 
Галерейная схема
  </td><td>Вертикальное
 
Смешанное
  </td><td>университетский кампус</td><td>ведомственная аренда</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>смешанное</td><td>категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>неродственные домохозяйства</td><td rowspan="3">жилище предназначено для людей на момент обучения в университете</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>студенты</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Сколько % выбрали : 25% студентов из 27,59%
Сколько % не выбрали : 75%
Позитивно отметили : коммунальные квартиры коллективного проживания (студентов отметили, что коммунальные квартиры отличаются от тех, что есть в России)
Негативно отметили : большое количество инфраструктуры в комплексе</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.2

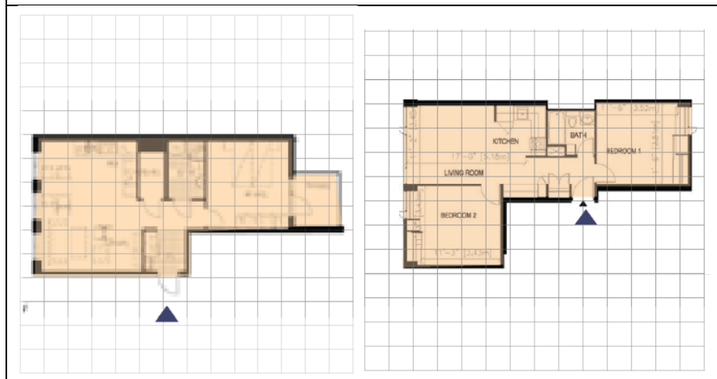
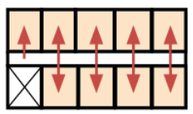
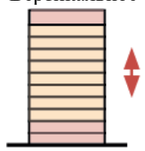
№ 6	Коридорный или секционный многоквартирный дом с обслуживанием и торговлей — семейной формы проживания — постоянного проживания — ведомственная аренда — для рабочей молодежи или аспирантов — периферийного расположения в городе	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**

Объемно-пространственное решение



прачечная, помещения в аренду для предпринимательской деятельности, игровая площадка, три детские комнаты, аптека, две прачечные с комнатами отдыха, прачечные, большой конференц-зал с кухней, два зала для семинаров, складские помещения, гараж на 352 машины

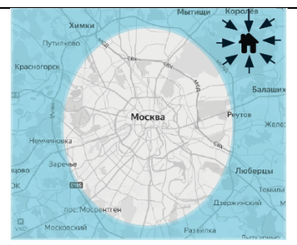
коридорный, секционный многоквартирный дом	нет
Особенности архитектурных решений	**Состояние здоровья**
нет	здоровые
Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
обслуживание, ~~работа,~~ досуг, торговля	постоянное
Размещение в городе	**Форма собственности и предоставления**
периферийное расположение, ~~университетский кампус~~	ведомственная аренда
Формы проживания 1	**Уровень дохода**
семейное	категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)
Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
пары, семьи с детьми	~~жилище, которое строилось будущими жильцами~~
Характер занятости	
рабочая молодежь~~, студенты~~ и аспиранты	

План квартиры	**План этажа**	**Разрез**
	Секционная схема  Коридорная схема 	Вертикальное 

Комментарий

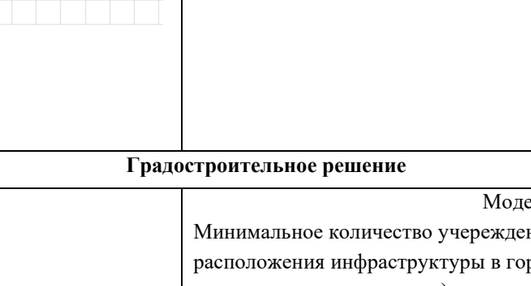
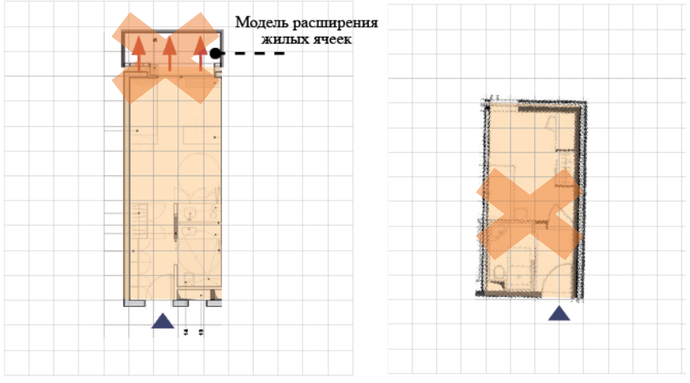
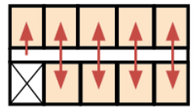
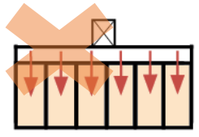
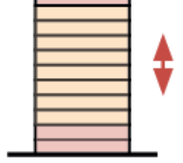
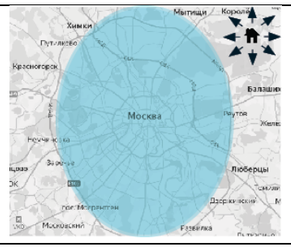
Сколько % выбрали : 60%
Сколько % не выбрали : 40%
Позитивно отметили : семейную форма проживания; большие квартиры; коридорную и секционную схему
Негативно отметили : строительство собственными силами

Градостроительное решение



Модель периферийная автономная
~~Модель университетский кампус~~
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса

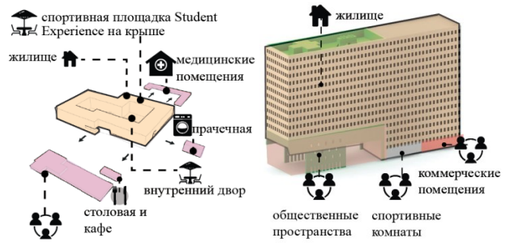
Продолжение табл. Ж.2

№ 7	Многоквартирный коридорный жилой дом — центральное расположение — коммунальное проживание — одиночки — рабочая молодежь — временное	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		коридорный, ~~галерейный~~ многоквартирный дом	В комплексе предусмотрены квартиры для мигрантов
 коммунальные объекты, 66-местный детский сад на первом этаже		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		квартиры с возможностью пространственного расширения	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		обслуживание, досуг	временное
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План квартиры	**План этажа** / **Разрез**	центральное расположение	ведомственная аренда
Модель расширения жилых ячеек	Коридорная схема / Вертикальное	**Формы проживания 1**	**Уровень дохода**
	 Галерейная схема  	коммунальное	категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)
		Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
		одиночки	жилище предназначено для людей работы на предприятии
		Характер занятости	
		рабочая молодежь, студенты	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель центральная связанная Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)	Сколько % выбрали : 9% Сколько % не выбрали : 91% Позитивно отметили : центральное расположение в городе Негативно отметили : небольшие по площади комнаты; проживание мигрантов в комплексе (респонденты считают это небезопасным); модель пространственного расширения квартир	

Продолжение табл. Ж.2

№ 8	Коридорное многоквартирное жилище — комната в коливинге — университетский кампус — коммунального проживания — одиночки — студенты — частная субсидируемая аренда	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**

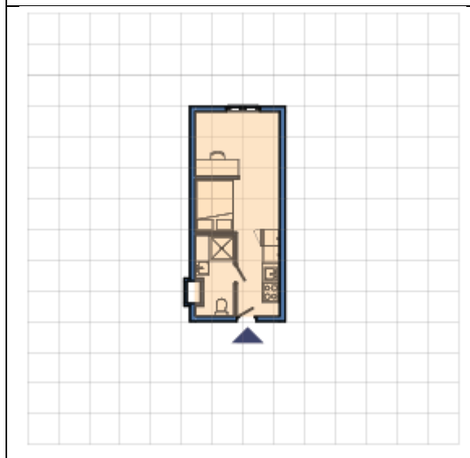
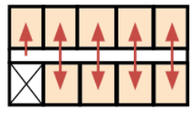
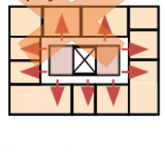
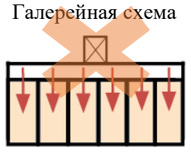
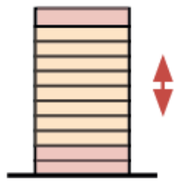
Объемно-пространственное решение



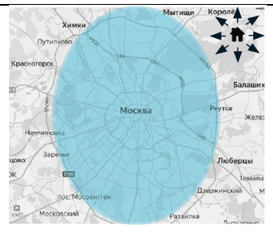
учебные комнаты для индивидуального или коллективного использования

Объемно-пространственный тип дома	**Особые жизненные обстоятельства**
~~галерейный~~, коридорный, ~~секционный~~ и ~~атриумный~~ многоквартирный дом	нет
Особенности архитектурных решений	**Состояние здоровья**
трансформируемые общественные пространства, экологичные материалы	здоровые
Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
обслуживание, работа, досуг и торговля	временное
Размещение в городе	**Форма собственности и предоставления**
университетский кампус	частная субсидируемая аренда
Формы проживания 1	**Уровень дохода**
коммунальное	категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)
Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
одиночки	жилище предназначено для людей на момент обучения в университете
Характер занятости	
студенты	

Функционально-планировочное решение

План квартиры	**План этажа**	**Разрез**
	Секционная схема  Коридорная схема  Атриумная схема  Галерейная схема 	Вертикальное 

Градостроительное решение



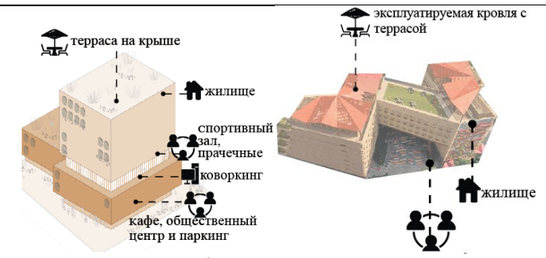
Модель университетский кампус

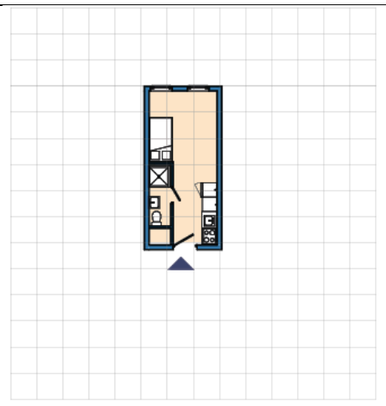
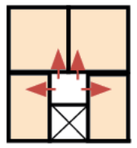
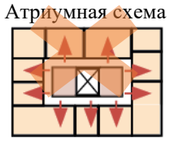
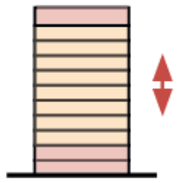
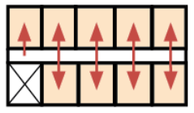
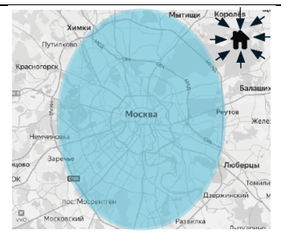
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)

Комментарий

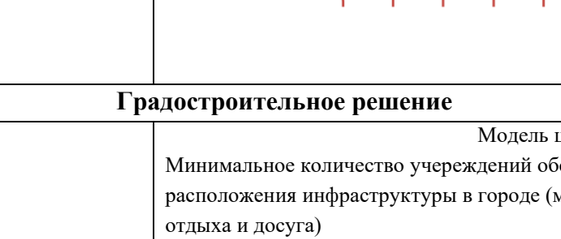
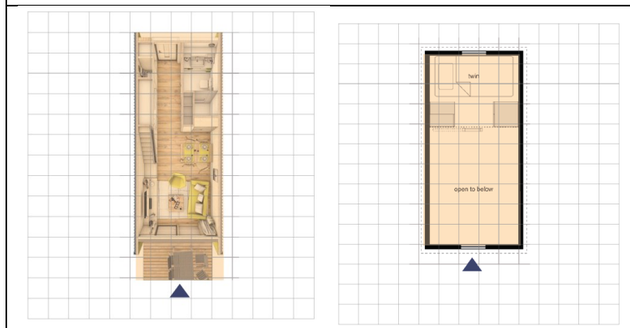
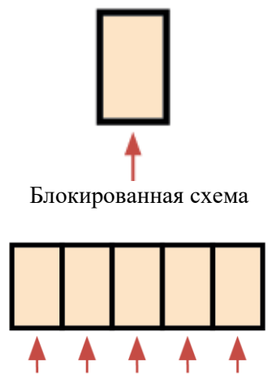
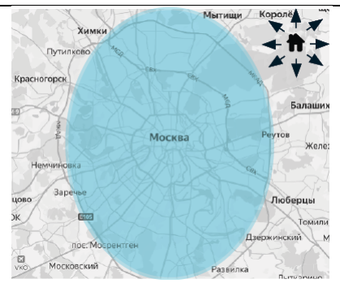
Сколько % выбрали : 25% студентов из 27,59%
Сколько % не выбрали : 75%
Позитивно отметили : адаптивные планировочные решения общественных пространств; вертикальную модель объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания
Негативно отметили : атриумную схему

Продолжение табл. Ж.2

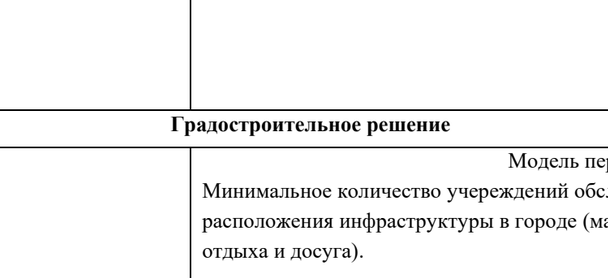
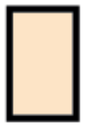
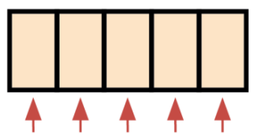
<table>
<tr><td>№ 9</td><td colspan="3">Многоквартирный коридорный, галерейный, секционный или коридорный жилой дом — комната в коливинге — центральное расположение — коммунального проживания — одиночки — рабочая молодежь — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>~~галерейный~~, коридорный, секционный и ~~атриумный~~ многоквартирный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3"> 

прачечная, зоны отдыха, амфитеатр, тренажерный зал, парковки велосипедов</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>экологичные материалы</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td colspan="2">Разрез</td><td rowspan="2">центральное расположение</td><td rowspan="2">частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td rowspan="3">  </td><td>Секционная схема
  </td><td>Атриумная схема
  </td><td rowspan="3">Вертикальное
  </td></tr>
<tr><td>Галерейная схема
  </td></tr>
<tr><td>Коридорная схема
  </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"></td><td rowspan="2">коммунальное</td><td rowspan="2">категории, которые нужно поддержать (не в зависимости от уровня дохода), экономически несамостоятельные</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td colspan="2">Модель центральная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>одиночки</td><td rowspan="3">жилище предназначено для людей на момент работы</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Сколько % выбрали : 2%
Сколько % не выбрали : 98%
Позитивно отметили : центральное расположение в городе; фрилансеры высоко оценили модели квартир, которые совмещены с офисом
Негативно отметили : небольшие квартиры-студии и коммунальную форму проживания</td></tr>
</table>

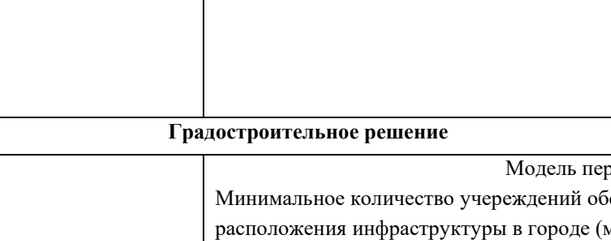
Продолжение табл. Ж.2

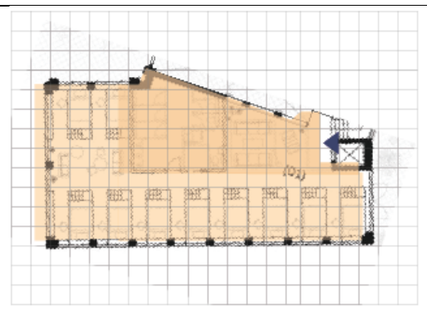
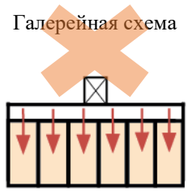
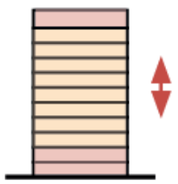
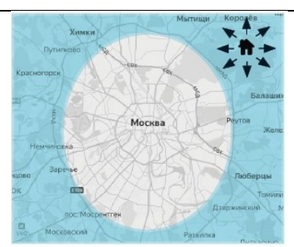
№ 10	Блокированный жилой дом — центрального расположения — без обслуживания — семейного проживания — одиночки — частная субсидируемая аренда — постоянное проживание	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		блокированный жилой дом, отдельно стоящий дом	нет
 сборно-разборная конструкция, которая будет размещаться на временно свободных землях микродома устанавливаются внутри пустующих зданий из сборно-разборной конструкции		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		дом 8 кв. м	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		без обслуживания	постоянное
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План квартиры	**План этажа** / **Разрез**	центральное расположение	частная субсидируемая аренда
	Жилой дом  Блокированная схема / 	**Формы проживания 1**	**Уровень дохода**
		семейное	экономически несамостоятельные, но оплачивают
		Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
		одиночки	предоставление доступного жилища для молодежи
		Характер занятости	
		рабочая молодежь, безработные	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель центральная связанная Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)	Сколько % выбрали : 0% Сколько % не выбрали : 100% Позитивно отметили : центральное расположение в городе Негативно отметили : размещение в производственных зданиях (респонденты посчитали такое решение небезопасным)	

Продолжение табл. Ж.2

№ 11	Индивидуальный жилой дом или галерейный многоквартирный — периферийное расположение — коммунальное — одиночки — для бездомной молодежи — временной формы проживания — частная субсидируемая аренда	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		индивидуальный или блокированный жилой дом	приют для бездомной молодежи
 жилище составлено из модульных блоков		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		модульные решения для быстрого возведения	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		без обслуживания в комплексе	временное
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План квартиры / **План этажа** / **Разрез**		периферийное расположение	частная субсидируемая аренда
	Жилой дом  Блокированная схема 		
		Формы проживания 1	**Уровень дохода**
		коммунальное	полностью экономически несамостоятельные, смешанные по уровню дохода
		Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
		одиночки	жилище в рамках национальных проектов для решения проблем в обществе
		Характер занятости	
		безработная, рабочая молодежь	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель периферийная связанная Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учреждения, культуры, отдыха и досуга).	Сколько % выбрали : 0% Сколько % не выбрали : 100% Позитивно отметили : нет Негативно отметили : коммунальное проживание; мобильное жилище; периферийное расположение в городе; отдельно стоящий жилой дом и блокированную схему	

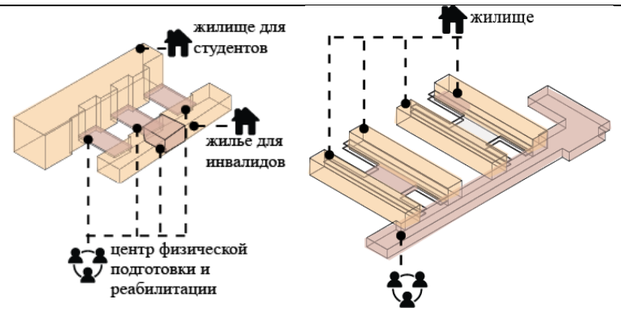
Продолжение табл. Ж.2

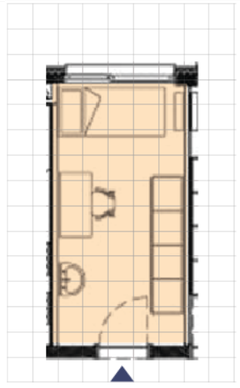
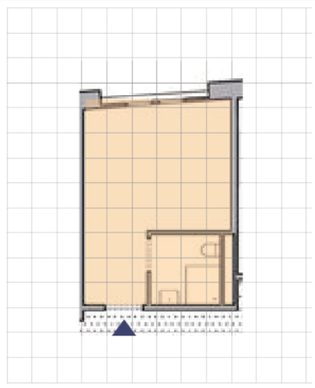
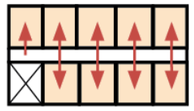
<table>
<tr><td>№ 12</td><td colspan="3">Многоквартирный галерейный и атриумный жилой дом с инфраструктурой с инфраструктурой — периферийное расположение — коммунальная форма проживания — одиночки — для бездомной молодежи — временной формы проживания — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>~~галерейный или атриумный дом~~</td><td>приют для бездомной молодежи</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 

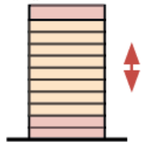
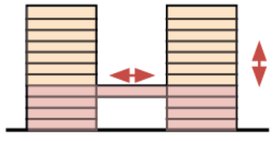
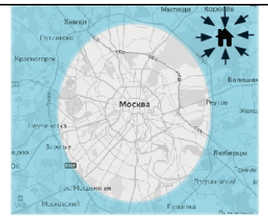
в комплексе располагаются общие коммунальные пространства: коворкинги, благотворительный магазин и зоны отдыха, парковки, офис на 1 этаже, склады и общественные пространства на каждом этаже</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>наличие центра обучения</td><td>здоровые, население с ОВЗ</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>работа, досуг, торговля</td><td>временное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td colspan="2" rowspan="2"></td></tr>
<tr><td>  </td><td>Атриумная схема
 
Галерейная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>периферийное расположение</td><td>частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>коммунальная</td><td>полностью экономически несамостоятельные</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>одиночки</td><td rowspan="3">молодежный центр для проживания и обучения</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>безработная, рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 

Модель периферийная связанная
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Сколько % выбрали : 0%
Сколько % не выбрали : 100%
Позитивно отметили : нет
Негативно отметили : коммунальную форму проживания; галерейную и атриумную схема здания</td></tr>
</table>

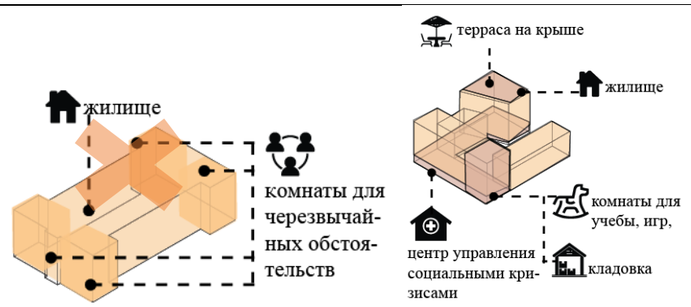
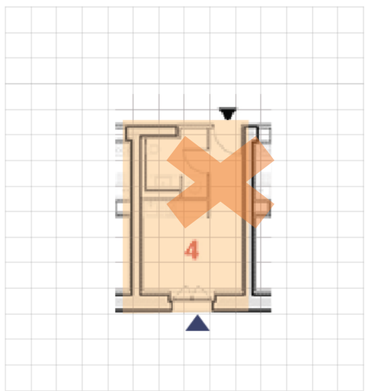
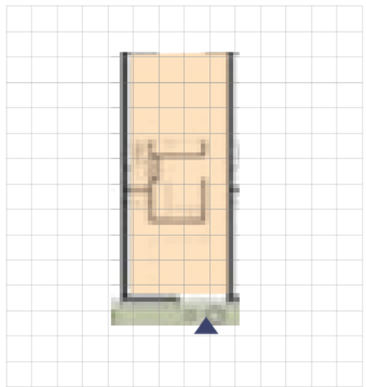
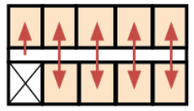
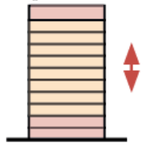
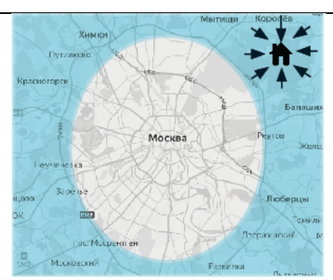
Продолжение табл. Ж.2

<table>
<tr><td>№ 13</td><td colspan="3">Коридорный, галерейный или атриумный жилой дом с наличие реабилитационного центра в ЖК — периферийное расположение — смешанной формы проживания — одиночки — специализированное — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, ~~галерейный или атриумный дом~~</td><td>Молодежь с психическими отклонениями, когнитивными нарушениями, инвалиды- колясочники, с поведенческими проблемами.</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"> 

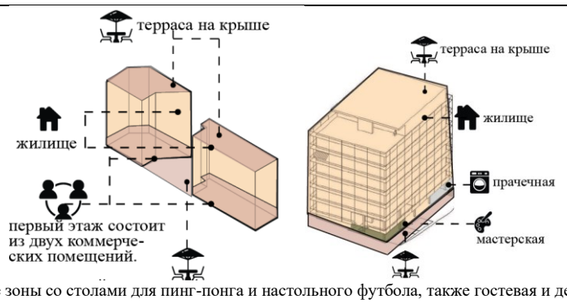
коллективные помещения, центр здоровья</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>наличие реабилитационного центра в ЖК</td><td>специализированное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"></td><td>обслуживание, работа, досуг</td><td>временное</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td colspan="2">План этажа</td><td>Разрез</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td rowspan="2"> 
 </td><td colspan="2" rowspan="2">Коридорная схема

Атриумная схема

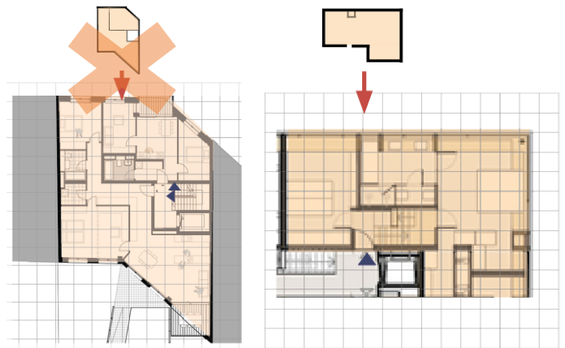
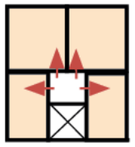
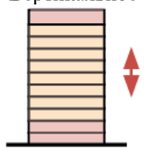
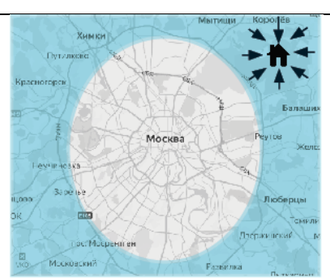
Галерейная схема
 </td><td rowspan="2">Вертикальное

Смешанное
 </td><td>периферийное расположение</td><td>частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td>коллективное</td><td>полностью экономически несамостоятельные</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"> 
</td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки</td><td rowspan="3">молодежный центр для проживания и реабилитации</td></tr>
<tr><td colspan="4">Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>студенты</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Среди респондентов не было молодежи с психическими отклонениями и когнитивными нарушениями
Сколько % выбрали : 0%
Сколько % не выбрали : 100%
Позитивно отметили : нет
Негативно отметили : нет</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.2

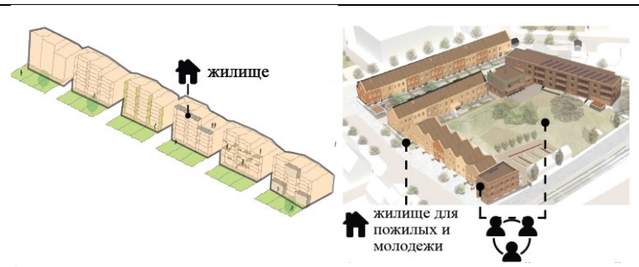
№ 14	Коридорный многоквартирный дом — периферийное расположение — семейной формы проживания — осколочные семьи — частная субсидируемая аренда	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		коридорный многоквартирный дом	матери одиночки
		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		квартиры спроектированы таким образом, чтобы легче следить за ребенком, реабилитационный центр в ЖК	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		обслуживание, работа, досуг	временное
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План квартиры	**План этажа** / **Разрез**	периферийное расположение	частная субсидируемая аренда
 	Коридорная схема  Вертикальное 	**Формы проживания 1**	**Уровень дохода**
		семейное	категории, которые нужно поддержать (не в зависимости от уровня дохода), экономически несамостоятельные
		Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
		одиночки, осколочные семьи	молодежный центр для проживания и реабилитации
		Характер занятости	
		безработная, рабочая молодежь	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель периферийная автономная Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса	Сколько % выбрали : 20% из 23,24% родителей-одиночек Сколько % не выбрали : 80% Позитивно отметили : коридорную схему; наличие инфраструктуры в комплексе и вертикальную модель объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания Негативно отметили : нет	

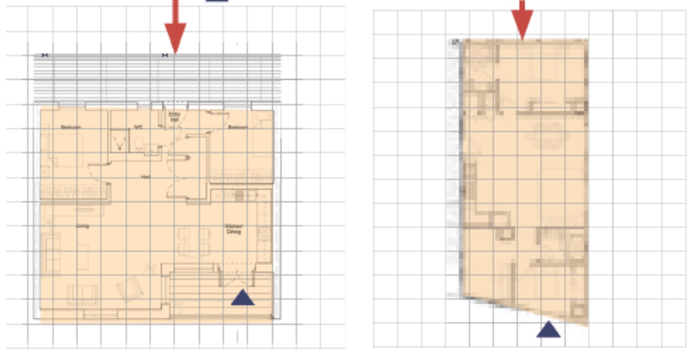
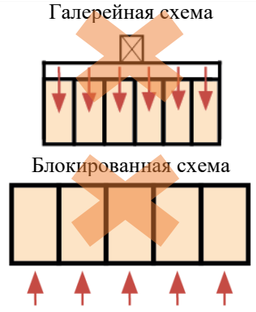
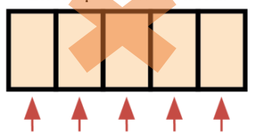
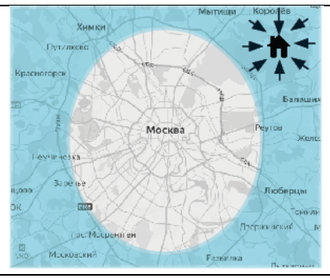
Продолжение табл. Ж.2

<table>
<tr><td>№ 15</td><td colspan="3">Коридорный или секционный многоквартирный дом — периферийное расположение в городе — коллективного проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования — кооперативная собственность — постоянного проживания — проект выполнен методом соучастия.</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>секционный, коридорный или <s>галерейный</s> многоквартирный дом</td><td>жилище для молодых и пожилых</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="4"> 

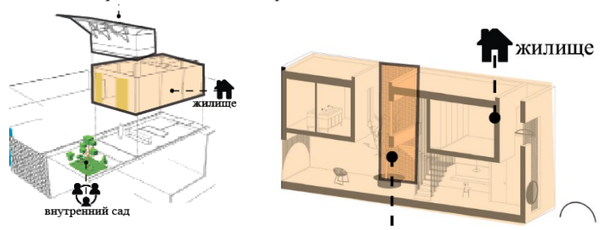
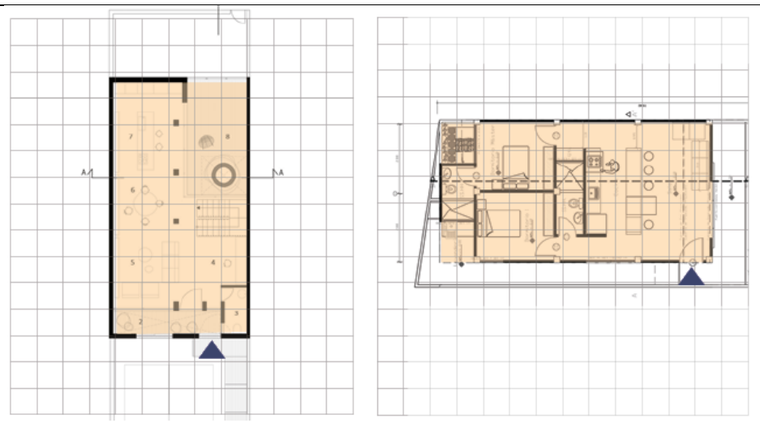
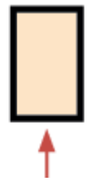
общественные зоны со столами для пинг-понга и настольного футбола, также гостевая и детская комната</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры с возможностью самостоятельного планирования, объединения и разделения жилых ячеек</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>досуг, обслуживание</td><td>постоянное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td colspan="2">План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>периферийное расположение</td><td>кооперативная собственность</td></tr>
<tr><td colspan="2">Модель объединения и разделения жилых ячеек
Квартира-оболочка
  </td><td>Секционная схема
 
Галерейная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3"></td><td>коллективное, семейное, смешанное</td><td>полностью экономически самостоятельные</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки, пары без детей, семьи с детьми
Характер занятости
рабочая молодежь</td><td>проект выполнен методом соучастия</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="3"> 
</td><td>Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2">Сколько % выбрали : 56%
Сколько % не выбрали : 44%
Позитивно отметили : квартиры самостоятельного планирования; непривычную форму предоставления и собственности; модель квартиры пространственного расширения (семьи с детьми отметили, что такая модель будет полезной в случае изменения состава семьи); проектирование методом соучастного проектирования; вертикальную модель объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания
Негативно отметили : квартиры с пространственным расширением (респонденты-одиночки не понимали зачем расширять квартиру, если сразу можно приобрести или арендовать квартиру необходимой площади); модель объединения и разделения квартир</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.2

<table>
<tr><td>№ 16</td><td colspan="3">Коридорный или секционный жилой дом — периферийное расположение в городе — коллективного проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования — постоянной формы проживания — кондоминиум — проект выполнен методом соучастия</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>~~галерейный многоквартирный дом или блокированный дом~~</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"> 

общие сады, мастерская, общий дом с игровой комнатой, гостевые спальни, прачечную, конференц-залы, а также большой холл и кухню для совместных трапез и вечеринок. хранилища коммунальных отходов и 146 парковочных мест для велосипедов</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры с возможностью самостоятельного планирования</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"></td><td>досуг, обслуживание</td><td>постоянное</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>Модель для самостоятельного планирования
  </td><td>Галерейная схема
 
Блокированная схема
  </td><td>Вертикальное
</td><td>периферийное расположение</td><td>кондоминиум</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>семейное, смешанное</td><td>полностью экономически самостоятельные</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>одиночки, пары без детей, семьи с детьми
Характер занятости
рабочая молодежь</td><td>проект выполнен методом соучастия</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="3"> 
</td><td>Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2">Сколько % выбрали : 19%
Сколько % не выбрали : 81%
Позитивно отметили : квартиры со свободной; модель квартиры для самостоятельного планирования; проектирование методом соучастного проектирования
Негативно отметили : галерейный дом, блокированный дом и террасу на крыше</td></tr>
</table>

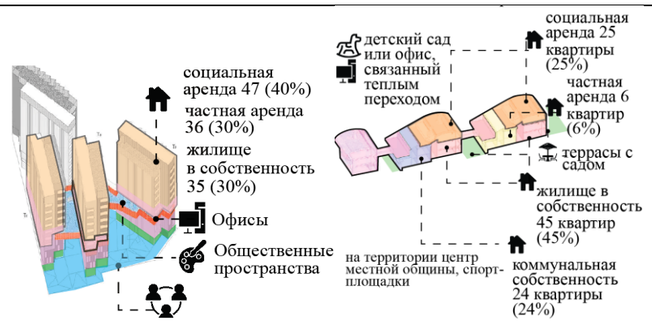
Продолжение табл. Ж.2

№ 17	Индивидуальный жилой дом — периферийное расположение в городе — семейного проживания — постоянной формы проживания — частная собственность	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		индивидуальный жилой дом	жилище для беженцев
карниз в соответствии с тропическим климатом региона  Стена высотой 6,3 м из железобетона с отверстием, закрытыми перфорированной металлической стенкой		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		нет	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		без обслуживания	постоянное
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План этажа	**План этажа** / **Разрез**	периферийное расположение	частная собственность
	Жилой дом  	**Формы проживания 1**	**Уровень дохода**
		семейное	полностью экономически самостоятельные
		Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
		семьи с детьми, осколочное семьи	рыночное жилище, которое перешло в статус социального или наоборот
		Характер занятости	
		рабочая молодежь	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель периферийная связанная Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)	Сколько % выбрали : 11% Сколько % не выбрали : 89% Позитивно отметили : нет Негативно отметили : индивидуальный жилой дом; расположение на периферии	

Продолжение табл. Ж.2

№ 18	Коридорный или секционный многоквартирный дом — периферийное расположение — смешанное по форме предоставления — смешанные по форме проживания	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**

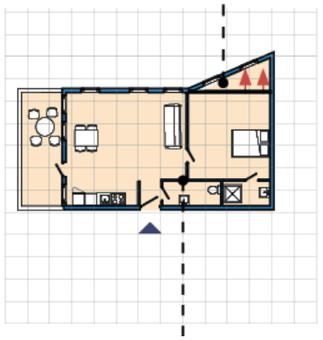
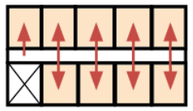
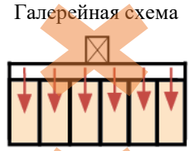
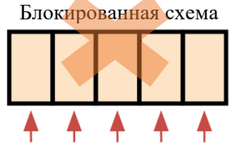
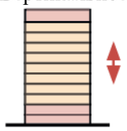
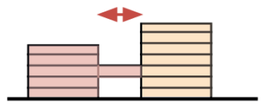
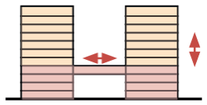
Объемно-пространственное решение



подземная парковка, офисы и коммерческие помещения

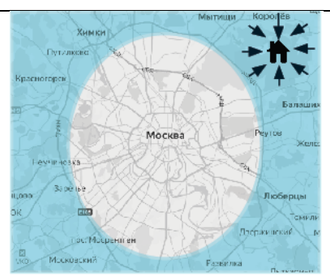
Особенности архитектурных решений	**Состояние здоровья**
квартиры с возможностью пространственного расширения, внутреннее пространство квартир может быть изменено с помощью сборно-разборных стен	здоровые
Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
обслуживание, работа, досуг и торговля	смешанное

Функционально-планировочное решение

План квартиры	**План этажа**	**Разрез**
Модель пространственного расширения жилых ячеек  Внутреннее пространство квартир может быть изменено с помощью сборно-разборных стен	Коридорная схема  Галерейная схема  Блокированная схема 	Вертикальное  Горизонтальное  Смешанное 

Размещение в городе	**Форма собственности и предоставления**
периферийное расположение	смешанное
Формы проживания 1	**Уровень дохода**
смешанное	смешанные
Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
одиночки, пары и семьи с детьми	проект выполнен методом соучастия
Характер занятости	
студенты, рабочая молодежь	

Градостроительное решение



Модель периферийная автономная

Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса

Комментарий

Сколько % выбрали : 63%
Сколько % не выбрали : 37%
Позитивно отметили : смешанную форму предоставления; модель трансформируемых квартир; проектирование методом соучастного проектирования
Негативно отметили : трансформируемую модель квартир

Продолжение табл. Ж.2

№ 19	Коридорный или секционный жилой дом — центральное расположение — коридорный или секционный многоквартирный дом — коллективная форма проживания — для одиночек и семей — рабочая молодежь, которая вернулась с зоны боевых действий — временное проживание	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**

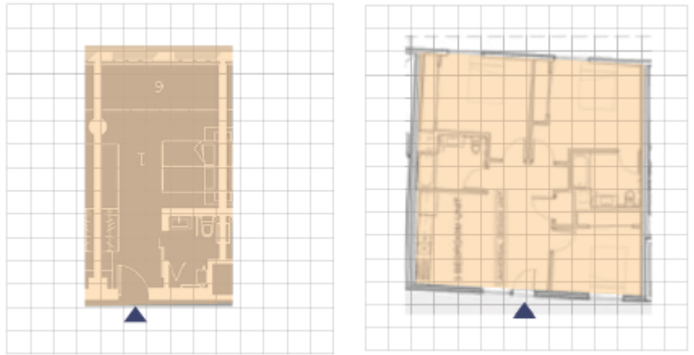
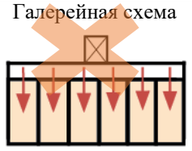
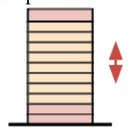
Объемно-пространственное решение



первый этаж и крыша освобождены и отведены под вход, вестибюль, ресторан и помещения для проведения мероприятий, комнаты групповой терапии и мероприятий

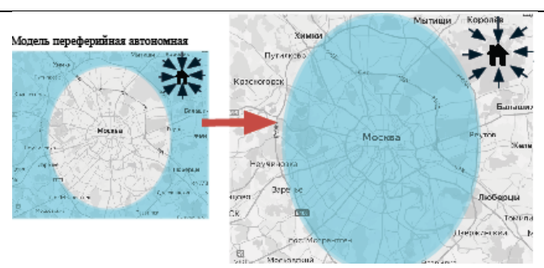
Объемно-пространственный тип дома	**Особые жизненные обстоятельства**
~~галерейный, атриумный многоквартирный дом и блокированный дом~~	жилище для ветеранов, инвалидов
Особенности архитектурных решений	**Состояние здоровья**
реабилитационный центр в комплексе	здоровые, население с ОВЗ
Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
обслуживание, досуг	временное

Функционально-планировочное решение

План квартиры	**План этажа**	**Разрез**
	Галерейная схема  Атриумная схема  Жилой дом 	Вертикальное 

Размещение в городе	**Форма собственности и предоставления**
~~периферийное расположение~~	ведомственная, частная субсидируемая аренда
Формы проживания 1	**Уровень дохода**
коллективное, ~~смешанное~~	категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)
Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
одиночки, семьи	жилище для укрепления социальных связей и предотвращения изоляции
Характер занятости	
жилище не для молодежи, но предлагается в анкетном опросе	

Градостроительное решение



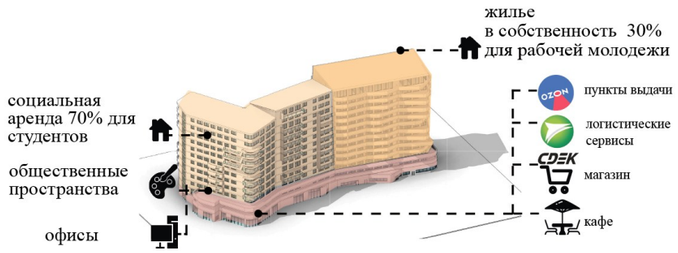
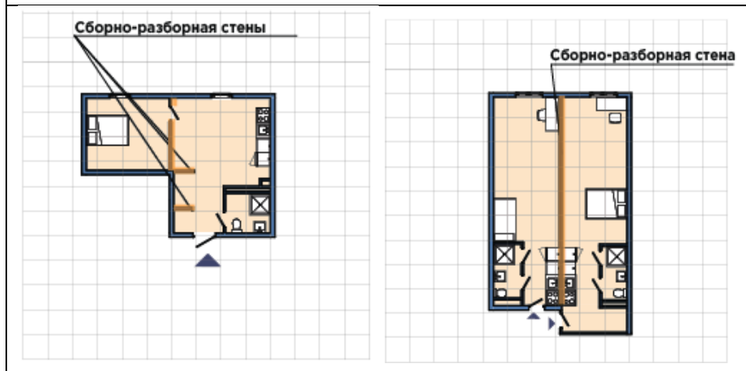
Модель периферийная автономная

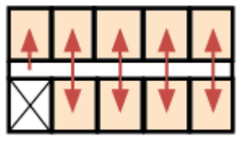
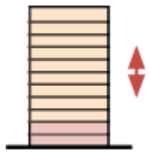
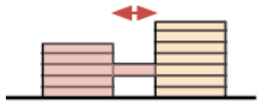
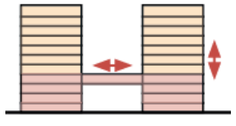
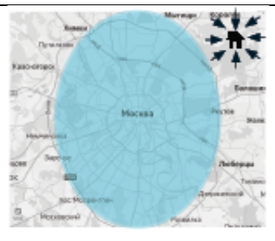
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса

Комментарий

Сколько % выбрали: 10%- вся рабочая молодежь, которая является военнослужащими
Сколько % не выбрали : 90%
Позитивно отметили : наличие реабилитационного центра; коллективную форму проживания; вертикальную модель объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания
Негативно отметили : размещение инфраструктуры на крыше и выше 1 этажа; все объемно-пространственные схемы

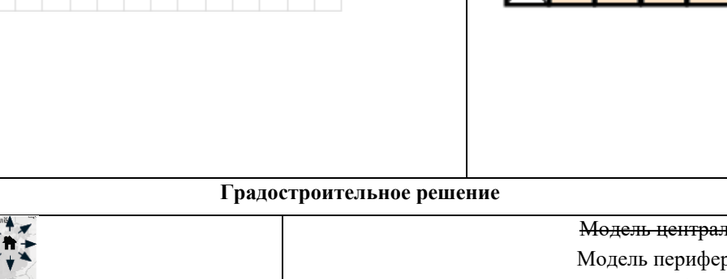
Продолжение табл. Ж.2

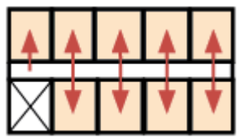
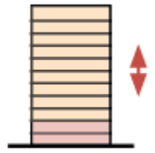
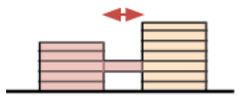
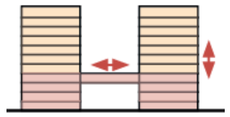
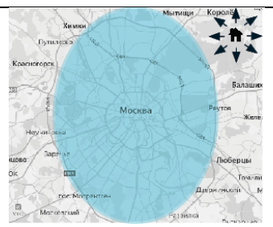
<table>
<tr><td>№ 20.1</td><td colspan="2">Секционный или коридорный многоквартирный дом — центральное расположение — квартиры с трансформируемыми перегородками и модель объединения и разделения жилых ячеек — семейной формы проживания</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">Объемно-пространственное решение
 
</td><td>секционный, коридорный многоквартирный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">Функционально-планировочное решение</td><td>трансформируемые перегородки, модель объединения и разделения жилых ячеек</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">План квартиры / План этажа / Разрез
 

План квартиры из ЖК "Арабиранта", Финляндия.
На основе опыта проживания в другой стране
Секционная схема
 
Коридорная схема
 
Вертикальное
 
Горизонтальное
 
Смешанное
  </td><td>центральное расположение</td><td>смешанная форма предоставления</td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение
 

Модель центральная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>семейное</td><td>смешанные</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки, пары</td><td rowspan="3">проект выполнен методом соучастия с будущими жителями</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>рабочая молодежь, студенты</td><td>Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td colspan="2">Респонденты предложили большое количество инфраструктуры; размещение в центре города; коридорную или секционную объемно-пространственную схему</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.2

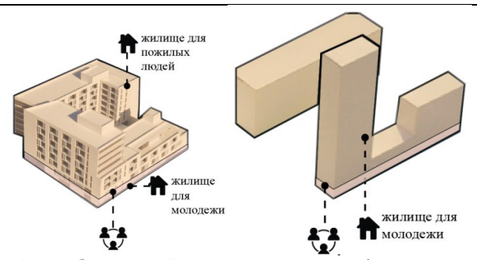
<table>
<tr><td>№ 20.2</td><td colspan="2">Секционный или коридорный многоквартирный дом — периферийное расположение — квартиры с трансформируемыми перегородками и модель объединения и разделения жилых ячеек — семейной формы проживания — смешанное по форме проживания — для студентов и рабочей молодежи</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="3">Объемно-пространственное решение</td><td>секционный, коридорный многоквартирный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="4"> 
</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>трансформируемые перегородки, модель объединения и разделения жилых ячеек</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание</td><td>смешанное</td></tr>
<tr><td colspan="3">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td rowspan="2">периферийное расположение</td><td rowspan="2">смешанная форма предоставления</td></tr>
<tr><td> 

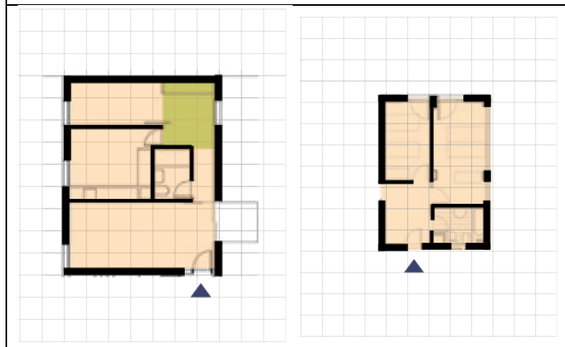
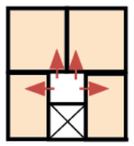
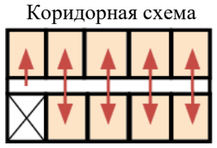
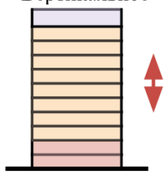
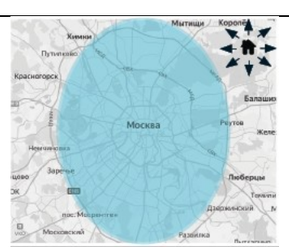
План квартиры ЖК «Арабиранта», Финляндия.
На основе опыта проживания в другой стране</td><td>Секционная схема
 
Коридорная схема
  </td><td>Вертикальное
 
Горизонтальное
 
Смешанное
  </td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td>~~Модель центральная автономная~~
Модель периферийные связанная
Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td>семейное</td><td>смешанные</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки, пары</td><td rowspan="2">проект выполнен методом соучастия с будущими жителями</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>рабочая молодежь, студенты</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td colspan="2">Для молодых людей показалась интересной модель трансформируемого решения квартир. Респонденты предложили горизонтальную, смешанную и вертикальную модель объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания. Была предложена следующая форма собственности и предоставления : 70% квартир предоставляется для социальной аренды студентам и 30% для рабочей молодежи для покупки в собственность</td></tr>
</table>

Приложение Ж

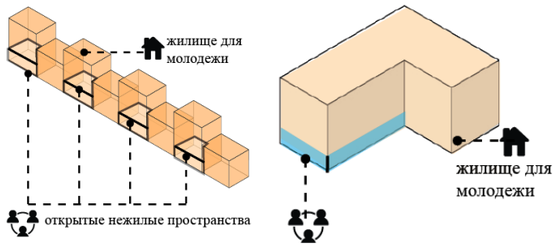
Таблица Ж.3

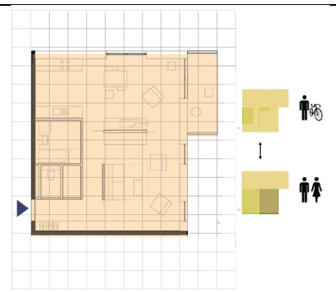
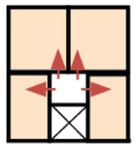
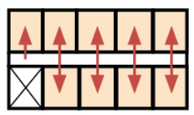
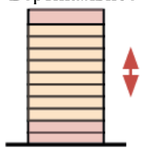
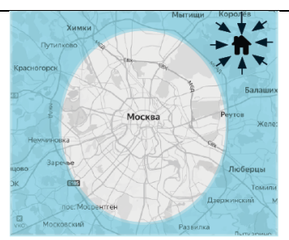
Корректировка типологий МСЖ по итогам архитектурно-градостроительного анализа. Классификация рекомендуемых типов МСЖ для Москвы

<table>
<tr><td>№ 1</td><td colspan="3">Коридорный или секционный многоквартирный дом — центрального размещения в городе — без инфраструктуры в комплексе — семейной формы проживания — для одиночек и пар — муниципальная аренда — постоянного проживания</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, секционный многоквартирный дом</td><td>нет информации</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3"> 

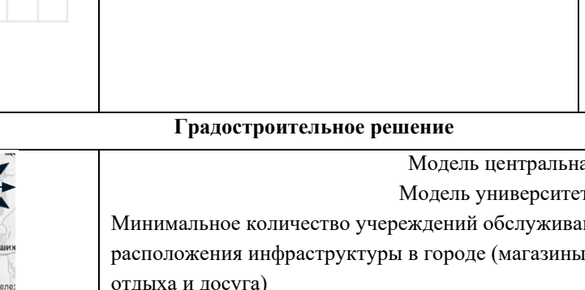
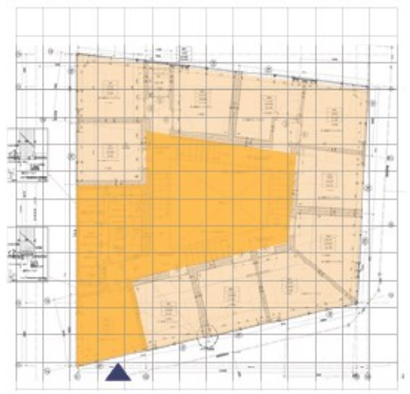
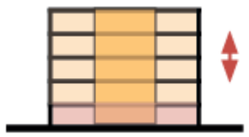
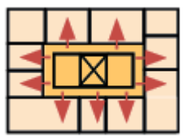
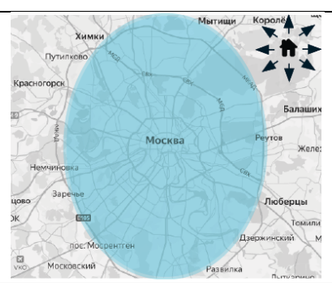
детский сад, общественный центр, коммерческие и офисные помещения</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>небольшие квартиры с 2 спальнями</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td rowspan="2">центральное размещение</td><td rowspan="2">муниципальная аренда</td></tr>
<tr><td>  </td><td>Секционная схема
 
Коридорная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"></td><td>семейное</td><td>категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3"></td><td>одиночки, пары</td><td rowspan="3">проект является результатом конкурса, проведенным муниципалитетом</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>студенты и рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="3"> 
</td><td colspan="2">Модель центральная связанная
Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учреждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Жилище без инфраструктуры для одиночек и пар</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.3

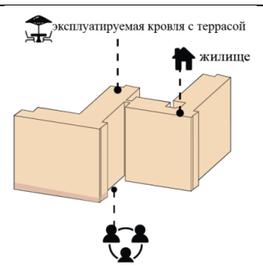
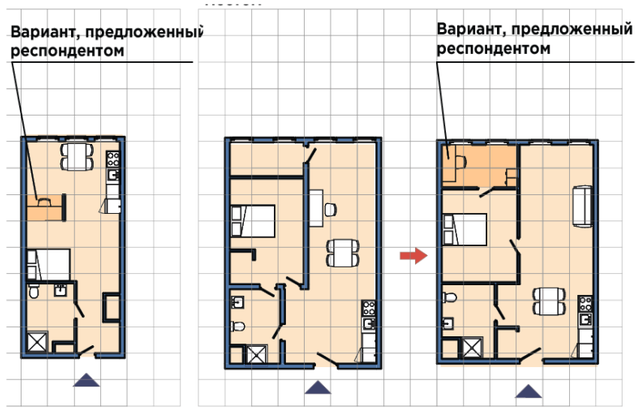
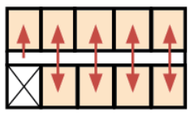
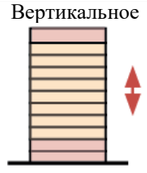
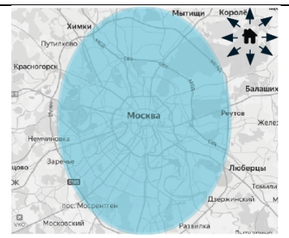
<table>
<tr><td>№ 2</td><td colspan="2">Коридорный или секционный многоквартирный дом — периферийного размещения в городе — семейной формы проживания — государственная аренда — постоянного проживания — для пар без детей, семей с детьми — наличие обслуживания, работы и торговли</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="3">Объемно-пространственное решение</td><td>секционный, коридорный</td><td>нет информации</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"> 

въезд в паркинг, нежилые помещения</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры, которые предназначены для людей с ограниченными возможностями, модель объединения и разделения жилых ячеек</td><td>здоровые, население с ОВЗ</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, <s>работа</s>, досуг, торговля</td><td>постоянное</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td rowspan="3">  </td><td>Секционная схема
 
Коридорная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>центральное размещение</td><td>государственная аренда</td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td>семейное</td><td>категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>одиночки, пары, семьи с детьми, осколочные семьи</td><td rowspan="3">жилище предназначено для улучшений условий жизни молодежи</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td> 
</td><td>студенты и рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td colspan="2">Жилище с инфраструктурой (досуг, обслуживание и торговля) в периферийных районах для одиночек, пар и семей</td></tr>
</table>

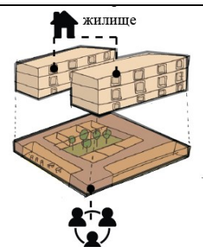
Продолжение табл. Ж.3

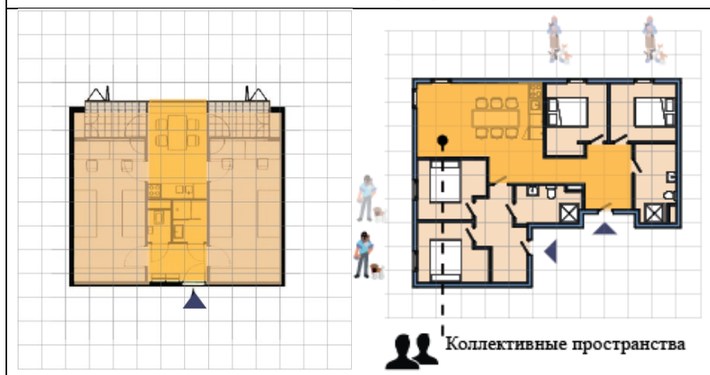
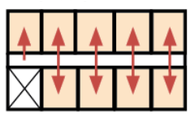
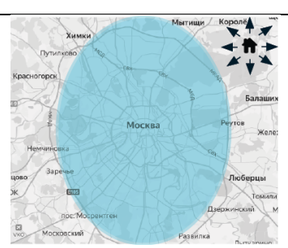
<table>
<tr><td>№ 3</td><td colspan="3">Атриумный многоквартирный дом — смешанной формы проживания — государственная аренда — временного проживания</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>атриумный</td><td>нет информации</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3"> 
</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>коллективное пространства на всех этажах</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>торговля, без обслуживания</td><td>временное</td></tr>
<tr><td>План этажа</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td rowspan="2">Размещение в городе</td><td rowspan="2">Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td rowspan="3">  </td><td rowspan="3">  </td><td>Атриумная схема
  </td></tr>
<tr><td>центральное размещение, университетский кампус</td><td>государственная аренда</td></tr>
<tr><td>План</td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2">  </td><td>Вертикальное</td><td>смешанное</td><td>категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td colspan="2">Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3">Градостроительное решение</td><td>неродственные домохозяйства</td><td rowspan="3">Совместные дома являются эффективным и дешевым решением для молодого и одинокого населения, которое не хочет арендовать квартиру у частных лиц</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>студенты и рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td rowspan="2"> 
</td><td colspan="2">Модель центральная связанная
Модель университетский кампус
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="2">Нет</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.3

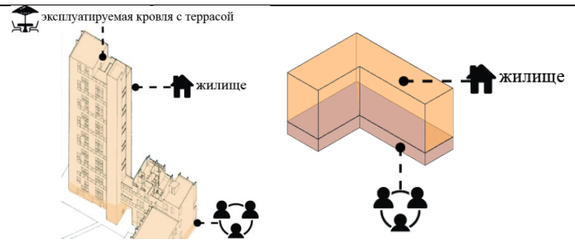
<table>
<tr><td>№ 4</td><td colspan="2">Коридорный многоквартирный дом — 1-комнатная квартира или квартира — студия — университетский кампус — временного проживания — семейной формы проживания — для аспирантов — ведомственная аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="3">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный</td><td>квартиры для инвалидов-колясочников</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"> 
</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры или общественные пространства с возможностью перепланировки, пространственного расширения</td><td>здоровые, население с ОВЗ</td></tr>
<tr><td colspan="3">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"></td><td>обслуживание, работа, досуг, торговля</td><td>временное</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td>Коридорная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>университетский кампус</td><td>ведомственная аренда</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>коммунальное</td><td>Категории, которые нужно поддержать</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>одиночки
Характер занятости
студенты, аспиранты и молодые преподаватели</td><td rowspan="2">жилище предназначено для людей на момент обучения в университете</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td>Модель университетский кампус
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Жилище без инфраструктуры в районах, где инфраструктура находится в ближайшей доступности. Для аспирантов предлагаются квартиры с рабочим пространством</td></tr>
</table>

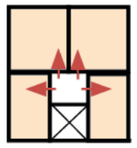
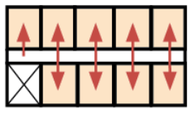
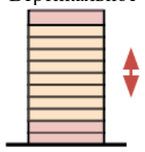
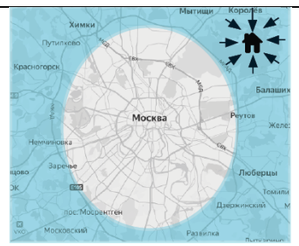
Продолжение табл. Ж.3

<table>
<tr><td>№ 5</td><td colspan="3">Коридорный многоквартирный дом без инфраструктуры — коммунальные квартиры— университетский кампус — смешанной формы проживания — неродственные домохозяйства — студенты — ведомственная аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный многоквартирный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"> 

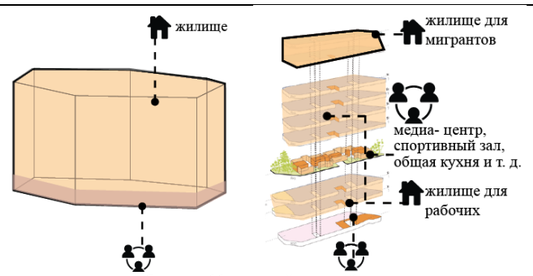
парковка для велосипедов, центральный сад, помещения для обучения, коммунального проживания и досуга, прачечная помещения для обучения</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>коммунальные квартиры с общим ядром-кухней и ванная комната</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3"></td><td>обслуживание, работа, досуг</td><td>временное</td></tr>
<tr><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>университетский кампус</td><td>ведомственная аренда</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td> 
</td><td>Коридорная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td><td>смешанное</td><td>категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>неродственные домохозяйства</td><td rowspan="3">жилище предназначено для людей на момент обучения в университете</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td>студенты</td></tr>
<tr><td> 
</td><td colspan="2">Модель университетский кампус
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Комментарий
Жилище без инфраструктуры в центре города</td></tr>
</table>

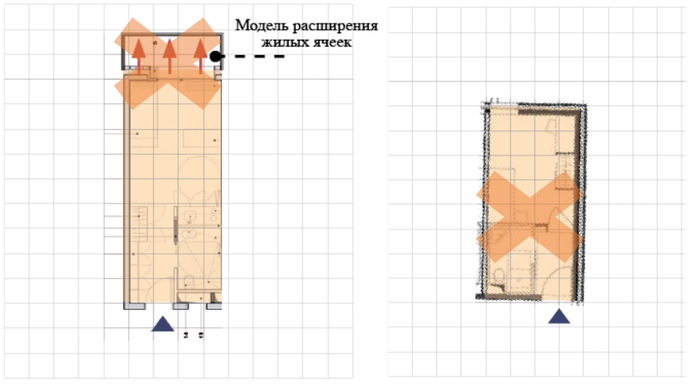
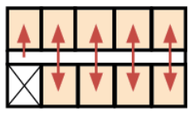
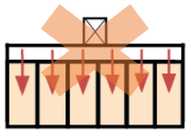
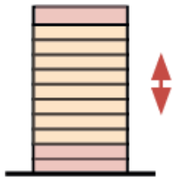
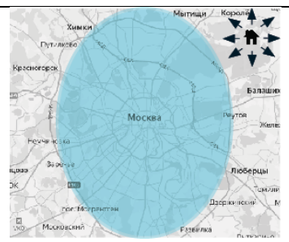
Продолжение табл. Ж.3

<table>
<tr><td>№ 6</td><td colspan="3">Коридорный или секционный многоквартирный дом с обслуживанием и торговлей — семейной формы проживания — постоянного проживания — ведомственная аренда — для рабочей молодежи или аспирантов — периферийного расположения в городе</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, секционный многоквартирный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 

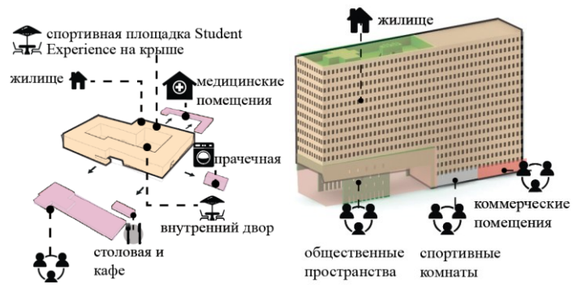
прачечная, помещения в аренду для предпринимательской деятельности, игровая площадка, три детские комнаты, аптека, две прачечные с комнатами отдыха, прачечные, большой конференц-зал с кухней, два зала для семинаров, складские помещения, гараж на 352 машины</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>нет</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>обслуживание, ~~работа,~~ досуг, торговля</td><td>постоянное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td> 
</td><td>Секционная схема

Коридорная схема
 </td><td>Вертикальное
 </td><td colspan="2">периферийное расположение, ~~университетский кампус~~</td><td>ведомственная аренда</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>семейное</td><td>категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>пары, семьи с детьми</td><td rowspan="3">~~жилище, которое строилось будущими жильцами~~</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>рабочая молодежь~~, студенты~~ и аспиранты</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса.</td><td colspan="2">Нет</td></tr>
</table>

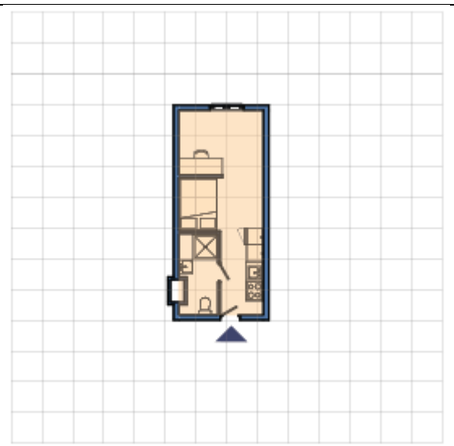
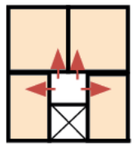
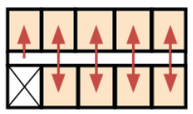
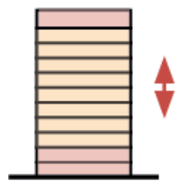
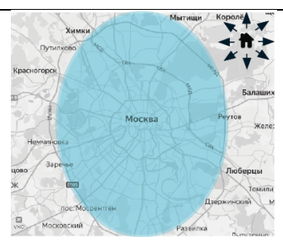
Продолжение табл. Ж.3

<table>
<tr><td>№ 7</td><td colspan="3">Многоквартирный коридорный жилой дом — центральное расположение — коммунальное — одиночки — рабочая молодежь — временное</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, <s>галерейный</s> многоквартирный дом</td><td>В комплексе предусмотрены квартиры для мигрантов</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 

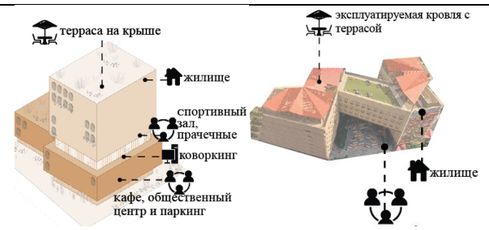
коммунальные объекты, 66-местный детский сад на первом этаже</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>квартиры с возможностью пространственного расширения</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>обслуживание, досуг</td><td>временное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td colspan="2">Разрез</td><td>центральное расположение</td><td>ведомственная аренда</td></tr>
<tr><td>Модель расширения жилых ячеек
 
</td><td>Коридорная схема
 
Галерейная схема
  </td><td colspan="2">Вертикальное
  </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>коммунальное</td><td>категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>одиночки</td><td rowspan="3">жилище предназначено для людей работы на предприятии</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>рабочая молодежь, студенты</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td colspan="2">Модель центральная связанная
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга).</td><td colspan="2">Нет</td></tr>
</table>

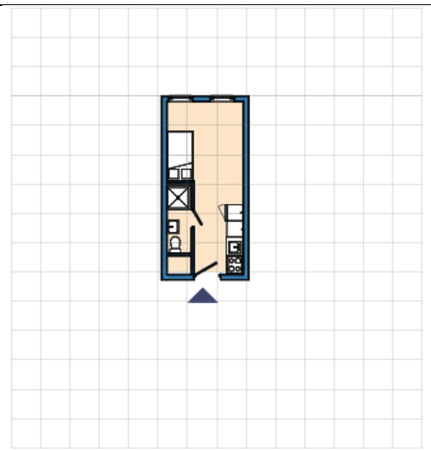
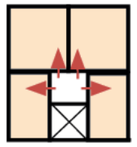
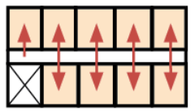
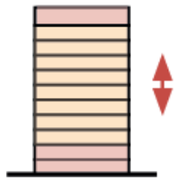
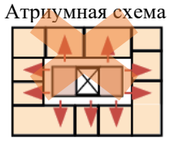
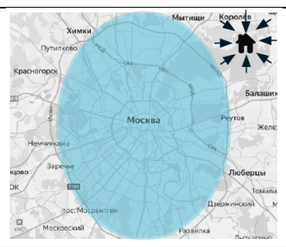
Продолжение табл. Ж.3

<table>
<tr><td colspan="2">№ 8</td><td colspan="3">Коридорное многоквартирное жилище — комната в коливинге — университетский кампус — коммунального проживания — одиночки — студенты — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="5">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, секционный многоквартирный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="5" rowspan="5"> 

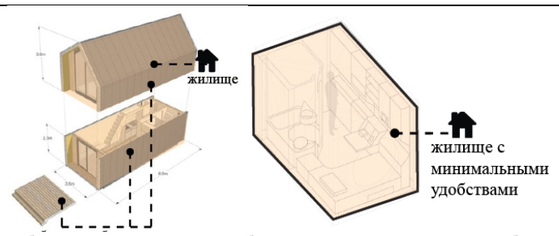
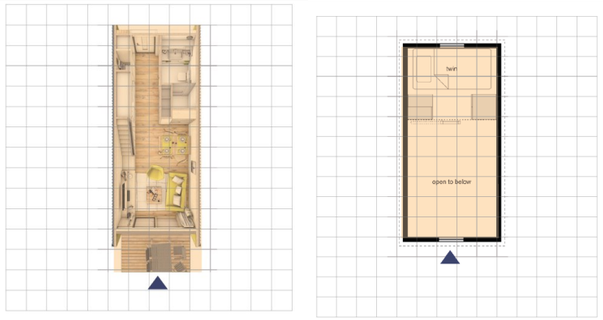
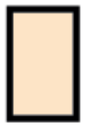
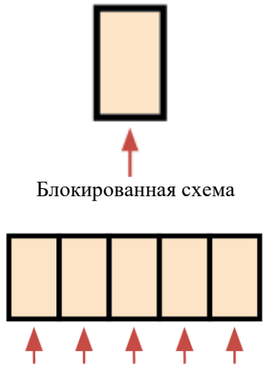
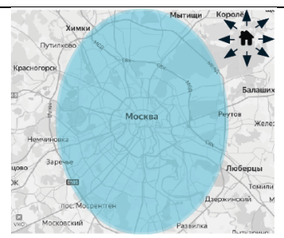
учебные комнаты для индивидуального или коллективного использования</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>трансформируемые общественные пространства, экологичные материалы</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, работа, досуг и торговля</td><td>временное</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="5">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td colspan="3">Разрез</td><td rowspan="2">университетский кампус</td><td rowspan="2">частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td rowspan="3">  </td><td rowspan="3">Секционная схема
 
Коридорная схема
  </td><td colspan="3" rowspan="3">Вертикальное
  </td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td>коммунальное</td><td>категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td colspan="3"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td colspan="3"></td><td>одиночки</td><td rowspan="3">жилище предназначено для людей на момент обучения в университете</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td colspan="3"></td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td colspan="3"></td><td>студенты</td></tr>
<tr><td colspan="5">Градостроительное решение</td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="2"> 
</td><td colspan="3">Модель университетский кампус
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td colspan="2">Частной субсидируемой аренды не существует в России</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.3

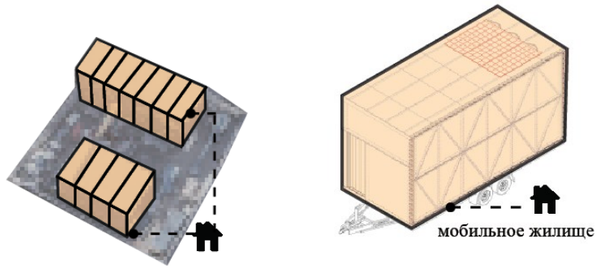
<table>
<tr><td>№ 9</td><td colspan="3">Многоквартирный коридорный, галерейный, секционный или коридорный жилой дом — комната в коливинге — центральное расположение — коммунального проживания— одиночки — рабочая молодежь — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>~~галерейный~~, коридорный, секционный и ~~атриумный~~ многоквартирный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="4"> 

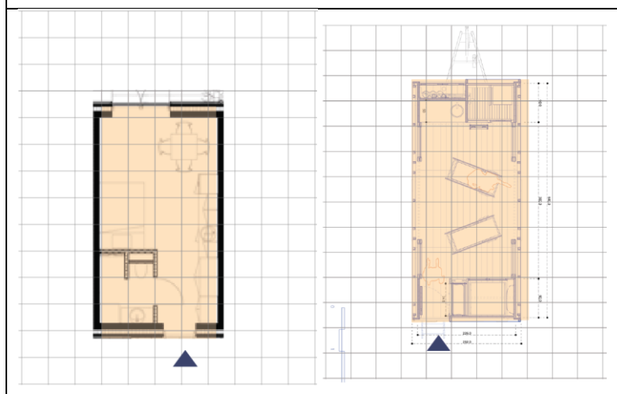
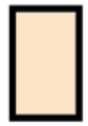
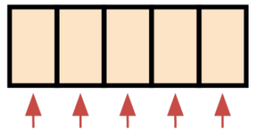
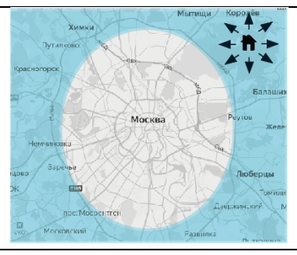
прачечная, зоны отдыха, амфитеатр, тренажерный зал, парковки велосипедов</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>экологичные материалы</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, работа, досуг, торговля</td><td>индивидуальный жилой дом</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td colspan="2">План этажа</td><td>Разрез</td><td rowspan="2">центральное расположение</td><td rowspan="2">частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td rowspan="3">  </td><td colspan="2">Секционная схема
 
Коридорная схема
  </td><td rowspan="3">Вертикальное
  </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td>Атриумная схема
 
Галерейная схема
  </td><td>коммунальное</td><td>категории, которые нужно поддержать (не в зависимости от уровня дохода), экономически несамостоятельные</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2">Градостроительное решение
 
</td><td>одиночки</td><td>жилище предназначено для людей на момент работы</td></tr>
<tr><td colspan="2">Модель центральная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>Характер занятости
рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Комментарий
Нет</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.3

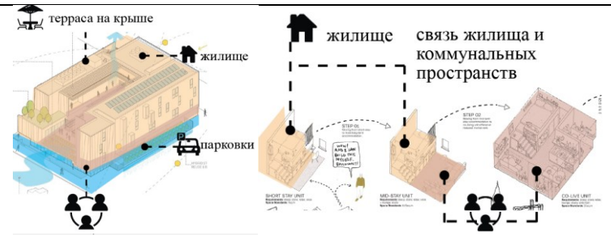
№ 10	Блокированный жилой дом — центрального расположения — без обслуживания — семейного проживания — одиночки — частная субсидируемая аренда — постоянная форма проживания	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		блокированный жилой дом, отдельно стоящий дом	нет
 сборно-разборная конструкция, которая будет размещаться на временно свободных землях микродома устанавливаются внутри пустующих зданий из сборно-разборной конструкции		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		дом 8 кв. м	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		без обслуживания	постоянное
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План квартиры	**План этажа** / **Разрез**	центральное расположение	частная субсидируемая аренда
	Жилой дом  Блокированная схема  	**Формы проживания 1**	**Уровень дохода**
		семейное	экономически несамостоятельные, но оплачивают
		Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
		одиночки	предоставление доступного жилища для молодежи
		Характер занятости	
		рабочая молодежь, безработные	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель центральная связанная Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)	Частной субсидируемой аренды в России не существует	

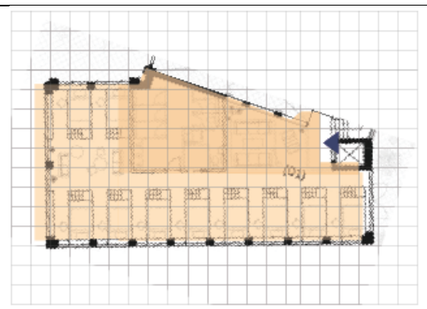
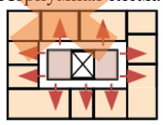
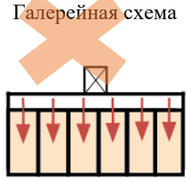
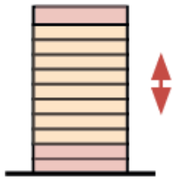
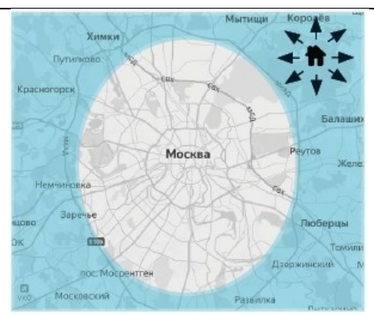
Продолжение табл. Ж.3

<table>
<tr><td colspan="2">№ 11</td><td colspan="3">Индивидуальный жилой дом или галерейный многоквартирный — периферийное расположение — коммунальное — одиночки — для бездомной молодежи — временной формы проживания — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="5">Объемно-пространственное решение</td><td>индивидуальный или блокированный жилой дом</td><td>приют для бездомной молодежи</td></tr>
<tr><td colspan="5" rowspan="2"> 

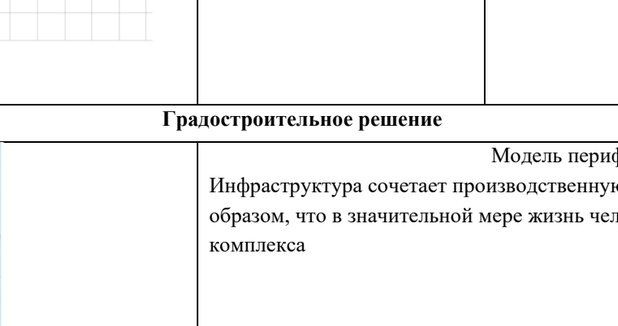
жилище составлено из модульных блоков</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>модульные решения для быстрого возведения</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td colspan="5">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="5" rowspan="2"></td><td>без обслуживания в комплексе</td><td>временное</td></tr>
<tr><td colspan="2">План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2">  </td><td rowspan="2">Жилой дом
 
Блокированная схема
  </td><td rowspan="2">  </td><td>периферийное расположение</td><td>частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td><td>коммунальное</td><td>полностью экономически несамостоятельные, смешанные по уровню дохода</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="5">Градостроительное решение</td><td>одиночки</td><td rowspan="3">жилище в рамках национальных проектов для решения проблем в обществе</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2"> 
</td><td colspan="3" rowspan="2">Модель периферийная связанная
Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учреждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>безработная, рабочая молодежь</td></tr>
<tr><td colspan="5"></td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="5"></td><td colspan="2">Частной субсидируемой аренды в России не существует</td></tr>
</table>

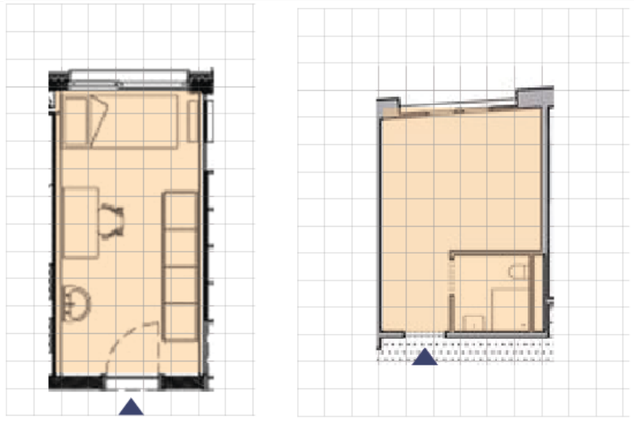
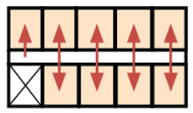
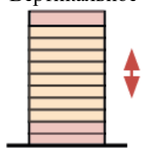
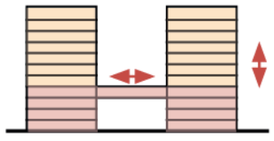
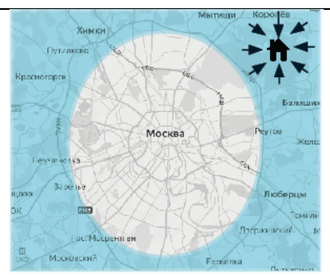
Продолжение табл. Ж.3

<table>
<tr><td>№ 12</td><td colspan="3">Многоквартирный галерейный и атриумный жилой дом с инфраструктурой с инфраструктурой — периферийное расположение — коммунальная форма проживания — одиночки — для бездомной молодежи — временной формы проживания — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>~~галерейный или атриумный дом~~</td><td>приют для бездомной молодежи</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 

в комплексе располагаются общие коммунальные пространства: коворкинги, благотворительный магазин и зоны отдыха, парковки, офис на 1 этаже, склады и общественные пространства на каждом этаже</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>наличие центра обучения</td><td>здоровые, население с ОВЗ</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>работа, досуг, торговля</td><td>временное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td colspan="2" rowspan="3"></td></tr>
<tr><td>  </td><td>Атриумная схема
 
Галерейная схема
  </td><td>Вертикальное
  </td></tr>
<tr><td colspan="3">периферийное расположение</td><td>частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td colspan="3">Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3">коммунальная</td><td>полностью экономически несамостоятельные</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td> 
</td><td colspan="2">Модель периферийная связанная
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)</td><td>одиночки
Характер занятости
безработная, рабочая молодежь</td><td>молодежный центр для проживания и обучения</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td colspan="2">Комментарий
Нет</td></tr>
</table>

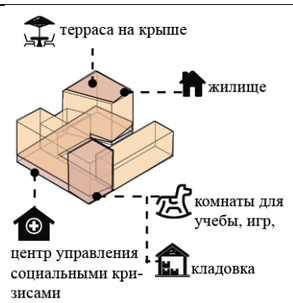
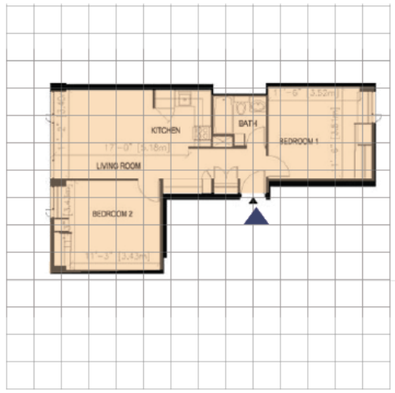
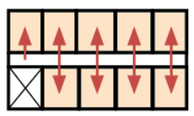
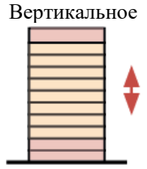
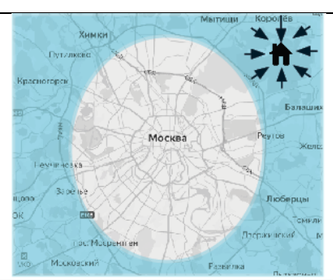
Продолжение табл. Ж.3

<table>
<tr><td>№ 13</td><td colspan="3">Коридорный, галерейный или атриумный жилой дом с наличие реабилитационного центра в ЖК — периферийное расположение — смешанной формы проживания — одиночки — специализированное — частная субсидируемая аренда</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2">Объемно-пространственное решение
 

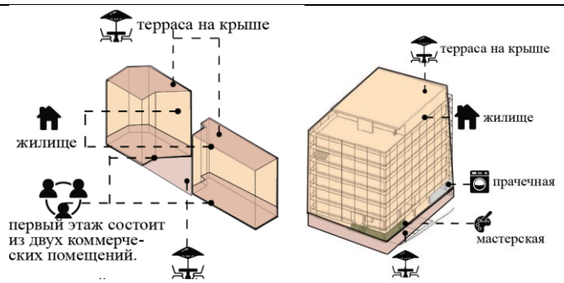
коллективные помещения, центр здоровья</td><td>коридорный, ~~галерейный или атриумный дом~~</td><td>Молодежь с психическими отклонениями, когнитивными нарушениями, инвалиды- колясочники, с поведенческими проблемами.</td></tr>
<tr><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="4">Функционально-планировочное решение
План квартиры
 
План этажа
Коридорная схема
 
Атриумная схема
 
Галерейная схема
 
Разрез
Вертикальное
 
Смешанное
  </td><td>периферийное расположение</td><td>частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td>коллективное</td><td>полностью экономически несамостоятельные</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей
одиночки
Характер занятости
студенты</td><td>Дополнительные характеристики
молодежный центр для проживания и реабилитации</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение
 

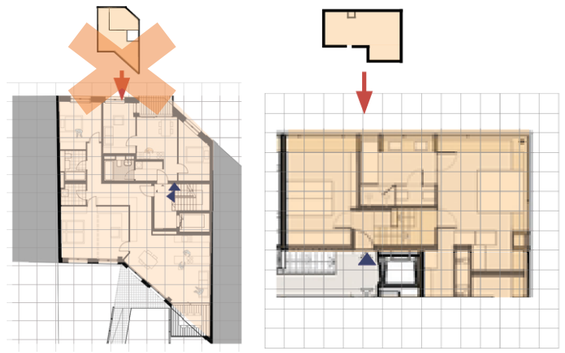
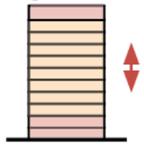
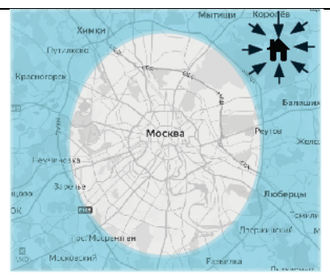
Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2">Комментарий
Такой формы предоставления в России не существует</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.3

<table>
<tr><td>№ 14</td><td colspan="3">Коридорный многоквартирный дом — 1—2-комнатные квартиры — периферийное расположение — семейной формы проживания — осколочные семьи — частная субсидируемая аренда — для рабочей молодежи</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный многоквартирный дом</td><td>матери одиночки</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="4"> 
</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры спроектированы таким образом, чтобы легче следить за ребенком, реабилитационный центр в ЖК</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, работа, досуг</td><td>временное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td rowspan="2">периферийное расположение</td><td rowspan="2">частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td> 
</td><td>Коридорная схема
 </td><td>Вертикальное
 </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="4">Градостроительное решение
 
</td><td>семейное</td><td>категории, которые нужно поддержать (не в зависимости от уровня дохода), экономически несамостоятельные</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки, осколочные семьи</td><td rowspan="3">молодежный центр для проживания и реабилитации</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса.</td><td>безработная, рабочая молодежь</td><td>Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td colspan="2">Частной субсидируемой аренды не существует в России</td></tr>
</table>

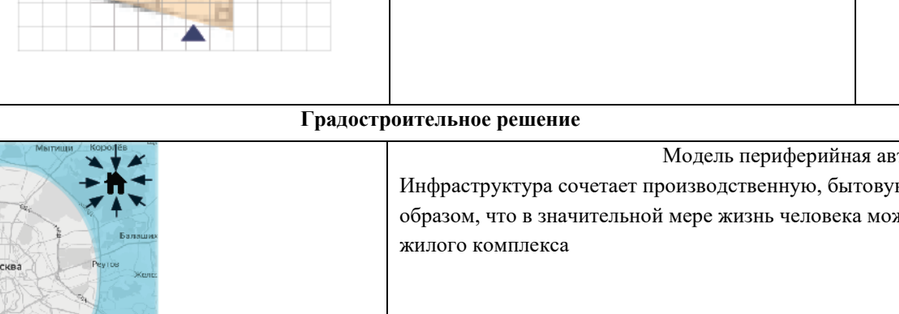
Продолжение табл. Ж.3

<table>
<tr><td>№ 15</td><td colspan="2">Коридорный или секционный многоквартирный дом — периферийное расположение в городе — коллективного проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования – кооперативная собственность — постоянного проживания — проект выполнен методом соучастия</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="3">Объемно-пространственное решение</td><td>Секционный или коридорный многоквартирный дом</td><td>жилище для молодых и пожилых</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"> 

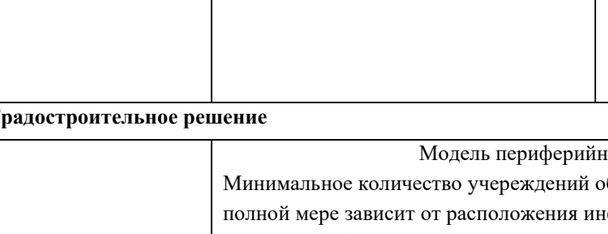
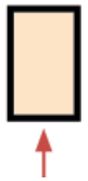
общественные зоны со столами для пинг-понга и настольного футбола, также гостевая и детская комната</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры с возможностью самостоятельного планирования, объединения и разделения жилых ячеек</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>досуг, обслуживание</td><td>постоянное</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2">План квартиры | План этажа | Разрез
Модель объединения и разделения жилых ячеек
Квартира-оболочка
 
Секционная схема
 
Галерейная схема
 
Вертикальное
  </td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>периферийное расположение</td><td>кооперативная собственность</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="2"> 

Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>коллективное, семейное, смешанное</td><td>полностью экономически самостоятельные</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3">Комментарий
Кооперативной формы предоставления не существует в России</td><td>одиночки, пары без детей, семьи с детьми</td><td rowspan="3">проект выполнен методом соучастия</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td>рабочая молодежь</td></tr>
</table>

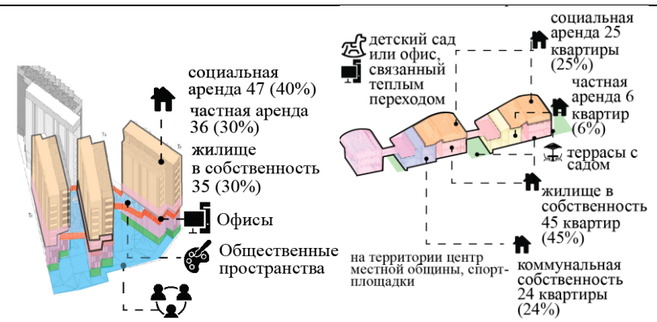
Продолжение табл. Ж.3

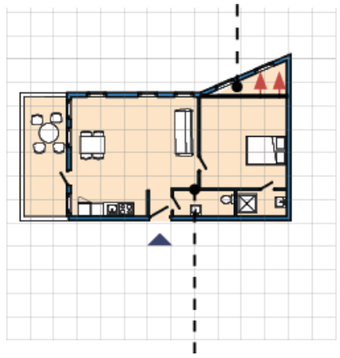
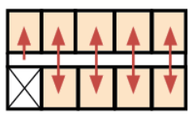
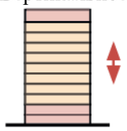
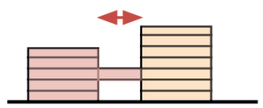
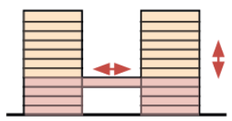
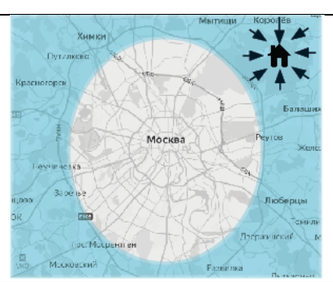
№ 16	Коридорный или секционный жилой дом — периферийное расположение в городе — коллективного проживания — квартиры с возможностью самостоятельного планирования — постоянной формы проживания — кондоминиум — проект выполнен методом соучастия	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		Коридорный или секционный жилой дом	нет
		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		квартиры с возможностью самостоятельного планирования	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		досуг, обслуживание	постоянное
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План квартиры	**План этажа**	периферийное расположение	кондоминиум
Модель для самостоятельного планирования 	Коридорная схема Секционная схема 	**Формы проживания 1**	**Уровень дохода**
		семейное, смешанное	полностью экономически самостоятельные
	Вертикальное 	**Демографические типы семей**	**Дополнительные характеристики**
		одиночки, пары без детей, семьи с детьми	проект выполнен методом соучастия
		Характер занятости	
		рабочая молодежь	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель периферийная автономная Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса	Такой формы предоставления в России не существует	

Продолжение табл. Ж.3

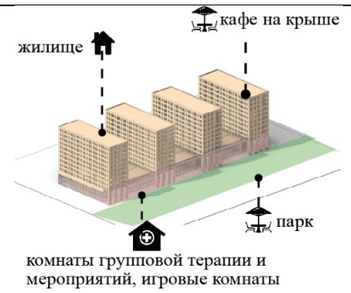
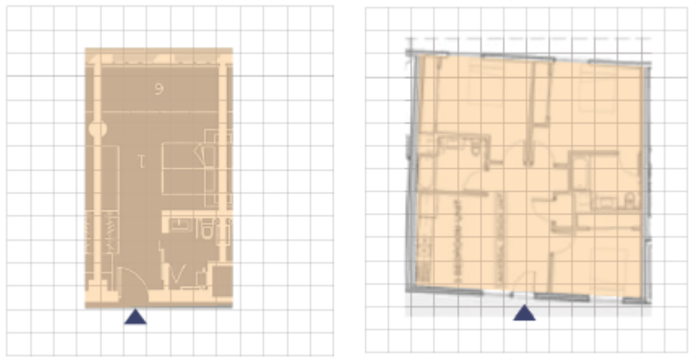
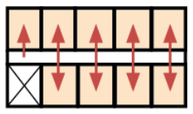
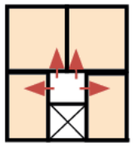
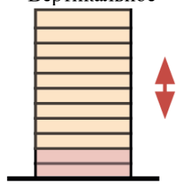
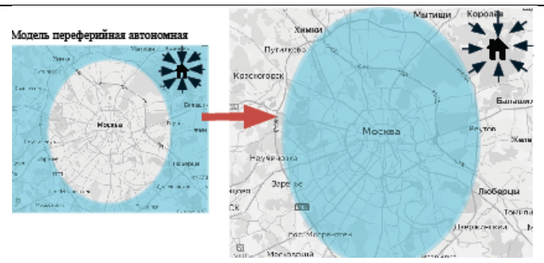
№ 17	Индивидуальный жилой дом — периферийное расположение в городе — семейного проживания — постоянной формы проживания — частная собственность	**Объемно-пространственный тип дома**	**Особые жизненные обстоятельства**
Объемно-пространственное решение		индивидуальный жилой дом	жилище для беженцев
 Стена высотой 6,3 м из железобетона с отверстием, закрытыми перфорированной металлической стенкой		**Особенности архитектурных решений**	**Состояние здоровья**
		нет	здоровые
		Наличие общественных функций	**Формы проживания 2**
		без обслуживания	постоянное
Функционально-планировочное решение		**Размещение в городе**	**Форма собственности и предоставления**
План этажа	**План этажа** / **Разрез**	периферийное расположение	частная собственность
	Жилой дом  	**Формы проживания 1**	**Уровень дохода**
		семейное	полностью экономически самостоятельные
		Демографические типы семей	**Дополнительные характеристики**
		семьи с детьми, осколочное семьи	рыночное жилище, которое перешло в статус социального или наоборот
		Характер занятости	
		рабочая молодежь	
Градостроительное решение		**Комментарий**	
	Модель периферийная связанная Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга)	Нет	

Продолжение табл. Ж.3

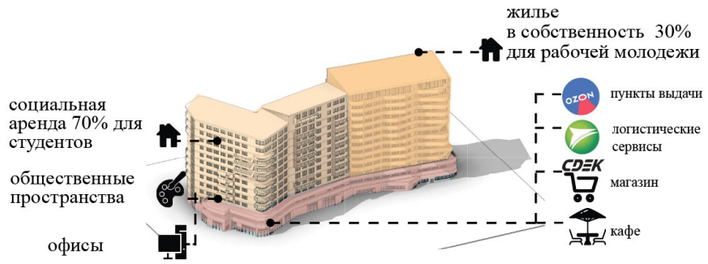
<table>
<tr><td>№ 18</td><td colspan="3">Коридорный или секционный многоквартирный дом — периферийное расположение — смешанное по форме предоставления — смешанные по форме проживания</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>коридорный, секционный</td><td>жилище для молодежи и престарелых</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="3"> 

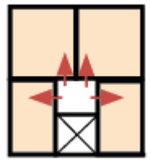
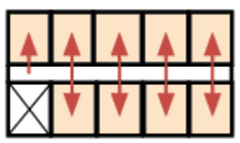
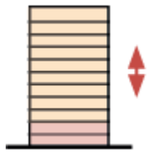
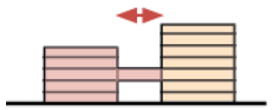
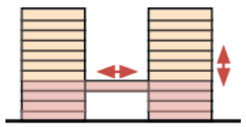
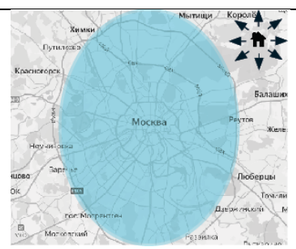
подземная парковка, офисы и коммерческие помещения</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>квартиры с возможностью пространственного расширения, внутреннее пространство квартир может быть изменено с помощью сборно-разборных стен</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>обслуживание, работа, досуг и торговля</td><td>смешанное</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td>Разрез</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>Модель пространственного расширения жилых ячеек
 
Внутреннее пространство квартир может быть изменено с помощью сборно-разборных стен</td><td>Коридорная схема
 
Секционная схема
  </td><td>Вертикальное
 
Горизонтальное
 
Смешанное
  </td><td>периферийное расположение</td><td>смешанное</td></tr>
<tr><td colspan="3">Градостроительное решение</td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td> 
</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td>смешанное</td><td>смешанные</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="3"></td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки, пары и семьи с детьми</td><td rowspan="3">проект выполнен методом соучастия</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td>студенты, рабочая молодежь</td><td>Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="3"></td><td colspan="2">Смешанной формы предоставления не существует в России</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.3

<table>
<tr><td>№ 19</td><td colspan="3">Коридорный или секционный жилой дом — центральное расположение — коридорный или секционный многоквартирный дом — коллективная форма проживания — для одиночек и семей — рабочая молодежь, которая вернулась с зоны боевых действий — временное.</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>секционный, коридорный многоквартирный дом</td><td>жилище для ветеранов, инвалидов</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="4"> 
</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>реабилитационный центр в комплексе</td><td>здоровые, население с ОВЗ</td></tr>
<tr><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td>обслуживание, досуг</td><td>временное</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td colspan="2">Разрез</td><td>периферийное расположение</td><td>ведомственная, частная субсидируемая аренда</td></tr>
<tr><td>  </td><td>Коридорная схема
 
Секционная схема
  </td><td colspan="2">Вертикальное
  </td><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="4"></td><td>коллективное, смешанное</td><td>категории, которые нужно поддержать (не зависит от уровня дохода)</td></tr>
<tr><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки, семьи</td><td rowspan="3">жилище для укрепления социальных связей и предотвращения изоляции</td></tr>
<tr><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td>жилище не для молодежи, но предлагается в анкетном опросе</td></tr>
<tr><td colspan="4"> 
</td><td colspan="2">Модель периферийная автономная
Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса</td><td colspan="2">Комментарий
Частной субсидируемой аренды не существует в России, поэтому предлагается модель государственной аренды</td></tr>
</table>

Продолжение табл. Ж.3

<table>
<tr><td>№ 20</td><td colspan="3">Секционный или коридорный многоквартирный дом — периферийное расположение — квартиры с трансформируемыми перегородками и модель объединения и разделения жилых ячеек — семейной формы проживания</td><td>Объемно-пространственный тип дома</td><td>Особые жизненные обстоятельства</td></tr>
<tr><td colspan="4">Объемно-пространственное решение</td><td>секционный, коридорный многоквартирный дом</td><td>нет</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"> 
</td><td>Особенности архитектурных решений</td><td>Состояние здоровья</td></tr>
<tr><td>трансформируемые перегородки, модель объединения и разделения жилых ячеек</td><td>здоровые</td></tr>
<tr><td colspan="4">Функционально-планировочное решение</td><td>Наличие общественных функций</td><td>Формы проживания 2</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"></td><td>обслуживание</td><td>смешанное</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>Размещение в городе</td><td>Форма собственности и предоставления</td></tr>
<tr><td>План квартиры</td><td>План этажа</td><td colspan="2">Разрез</td><td rowspan="2">периферийное расположение</td><td rowspan="2">смешанная форма предоставления</td></tr>
<tr><td rowspan="2"> 


</td><td>Секционная схема
 
Коридорная схема
  </td><td colspan="2">Вертикальное
 
Горизонтальное
 
Смешанное
  </td></tr>
<tr><td>Формы проживания 1</td><td>Уровень дохода</td></tr>
<tr><td colspan="4">Градостроительное решение</td><td>семейное</td><td>смешанные</td></tr>
<tr><td colspan="4" rowspan="2"> 
</td><td>Демографические типы семей</td><td>Дополнительные характеристики</td></tr>
<tr><td>одиночки, пары</td><td rowspan="3">проект выполнен методом соучастия с будущими жителями</td></tr>
<tr><td colspan="4">Модель периферийные связанная
Минимальное количество учереждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учереждения, культуры, отдыха и досуга).</td><td>Характер занятости</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>рабочая молодежь, студенты</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Комментарий</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="2">Смешанной формы предоставления в России не существует</td></tr>
</table>

Приложение 3



Рис. 3.1. Модель анкеты

Приложение И

Анкета для социологического опроса

Жилище для молодёжи: анкетный опрос

Здравствуйте! Меня Зовут Евгений, аспирант РУДН. Я провожу исследование, посвященное архитектурной организации квартир и домов жилища для молодежи.
Прошу Вас уделить несколько минут и принять участие в социологическом опросе. Ваши ответы помогут мне в моем диссертационном исследовании.
Спасибо!

БЛОК 1
ИНФОРМАЦИЯ О РЕСПОНДЕНТЕ

1.1. Ваш возраст?

_____ лет

1.2. Чем Вы занимаетесь в настоящее время?

1) учусь в аспирантуре, преподаю в ВУЗе;
2) молодой специалист;
3) студент;
4) другое_____

1.3. Какую часть дохода Вы тратите на содержание жилища (арендная плата, вкл. коммунальные платежи)?

1) до 20%
2) 21—50%
3) более 50%
4) другое _____

1.4. Каков состав Вашей семьи (проживающие вместе с Вами в настоящий момент)?

1) проживаю один;
2) молодая семья без детей;
3) молодая семья с одним ребенком;
4) молодая семья с двумя и более детьми;
5) проживаю с ближайшими родственниками (родители, брат/сестра);
6) другое _____

БЛОК 2
РЕАЛЬНЫЙ ОПЫТ

2.1. Пожалуйста, выберите форму собственности, к которой относится место Вашего проживания:

а) принадлежит Вам или членам Вашей семьи на праве собственности;
б) коммунальная квартира (в общей долевой собственности всех владельцев комнат);
в) жилище, которое принадлежит государству, муниципалитету, ведомству (может быть приватизировано);
г) служебное жилище, общежитие и т.д. (не может быть приватизировано);

д) арендное жилище (комната, квартира, дом);
е) другое_____

2.2. Уточните, пожалуйста, общее количество жилых комнат места Вашего проживания:

_____

2.3. Уточните, пожалуйста, общую площадь места Вашего проживания (вкл. жилые комнаты, нежилые комнаты, санузлы и балконы):

_____

2.4. Уточните, пожалуйста, суммарные траты на арендные платежи и коммунальные услуги (примерные значения за месяц):

_____

2.5. Уточните, пожалуйста, продолжительность Вашего проживания в текущем месте:
а) менее 5 лет;
б) от 5 до 10 лет;
в) более 10 лет;
г) другое_____

2.6. Уточните, пожалуйста, какие коммерческие помещения коллективного использования располагаются в Вашем жилом доме / жилом комплексе? Какими сервисами Вы пользуетесь? (отметьте необходимое)

Помещения коллективного использования	Располагаются в ЖК	Пользуюсь
Помещения для занятий спортом		
Магазины (продуктовые, цветочные и пр.)		
Аптечные пункты		
Кладовки, услуги хранения		
Кафе, кофейни, пекарни		
Пункты выдачи (Озон, WB, Яндекс Маркет, Сбермаркет и пр.)		
Логистические сервисы (Почта России, Boxberry, СДЕК и пр.)		
Коворкинг / IT пространства		
Комнаты отдыха		
Частные детские сады, досуг для детей		
Прочие сервисы (прачечные, ремонтные мастерские)		

2.7. Уточните, пожалуйста, какие социальные объекты общего пользования расположены на Вашей придомовой территории? Какими объектами Вы пользуетесь? (отметьте необходимое)

Придомовая территория	Имеется в ЖК	Пользуюсь
Детская площадка		
Спортивная площадка		
Зеленое пространство внутри двора		
Бельевые сушилки		
Скамейки, зоны для отдыха		
Парковочная территория		
Прочие сооружения, возведенные по инициативе жильцов (уточните, пожалуйста, какие именно):		

2.8. Нарисуйте, пожалуйста, планировку Вашего места проживания на прилагаемой модульной сетке с использованием графического примера (см. приложение)

Отметьте, пожалуйста, на плане принадлежность членам семьи и функциональные назначения комнат.

1) жена/муж **(Ж/М)** 2) сын/дочь **(Сн/Дч)** 3) отец/мать **(От/Мт)** 4) брат/сестра **(Брт/С)** 5) дедушка/бабушка **(Д/Б)** 6) другая степень родства_____ 7) не родственник **(нР)**	1) спальня **(сп)** 2) кабинет **(каб)** 3) кухня **(кух)** 4) столовая **(стол)** 5) общая комната **(общ к)** 6) санузел **(с/у)** 7) другое функциональное назначение помещений_____

Приложение:



Пример:



Примечание:



такой линией помечено где стояла перегородка.

перегородка, поставленная Вами

2.9. Делали ли вы перепланировку места Вашего проживания (частичную или полную)?
а) да;
б) нет.

2.10. Если проводилась перепланировка, пожалуйста, уточните, какие изменения Вы вносили? (например, совмещение санузлов, перепланировка кухни под гостиную, спальня адаптирована под кабинет и т.д.)

_____
_____
_____

Отметьте, пожалуйста, на плане выполненные изменения (другим цветом ручки/карандаша).

БЛОК 3
ОЦЕНКА УСЛОВИЙ

3.1. Насколько Вы удовлетворены условиями Вашего проживания (по пятибалльной шкале, где 5 – абсолютно удовлетворен(а), а 1 – совершенно не удовлетворен(а)).

3.2. Укажите причины, по которым качество жилища Вас не устраивает (выберите не более 3 причин, нужное — подчеркнуть):
1) планировка квартиры, этажа;
2) невозможность проведения перепланировки места проживания;
3) планировка общественных пространств дома, двора;
4) сложность и/или дороговизна содержания жилища и проведения его текущего ремонта;
5) площадь места проживания (недостаточная или излишняя);
6) отсутствие социальных объектов общего пользования (площадка, парковка и пр.);

7) отсутствие коммерческих объектов коллективного пользования (магазины, услуги и пр.);
8) другое _____

3.3. Оцените квартиру с точки зрения возможности увеличения жилой площади или возможности проектирования сборно-разборных межкомнатных перегородок (если не знаете, что это, см. приложение в конце анкеты) (возможно, невозможно):

Увеличение жилой площади:
Проектирование межкомнатных перегородок:

3.4. Насколько, по Вашему мнению, важно расположение коммерческих помещений коллективного использования жильцов и социальных объектов общего пользования в жилых домах/жилых комплексах?

Помещения коллективного использования	Важно	Не важно
Помещения для занятий спортом		
Магазины (продуктовые, цветочные и пр.)		
Аптечные пункты		
Кладовки, услуги хранения		
Кафе, кофейни, пекарни		
Пункты выдачи (Озон, WB, Яндекс Маркет, Сбермаркет и пр.)		
Логистические сервисы (Почта России, Boxberry, СДЕК и пр.)		
Коворкинг / IT пространства		
Комнаты отдыха		
Частные детские сады, досуг для детей		
Прочие сервисы (прачечные, ремонтные мастерские)		
Детская площадка		
Спортивная площадка		
Зеленое пространство внутри двора		
Бельевые сушилки		
Скамейки, зоны для отдыха		
Парковочная территория		

БЛОК 4
ПРЕДПОЧТЕНИЯ

4.1. Насколько для Вас важны следующие параметры при оценке выбора места проживания (по пятибалльной шкале, где 5 – очень важно, а 1 – совершенно не важно):

Пешая доступность общественного транспорта (метро, автобусы, троллейбусы, трамвай)	
Наличие развитой социальной инфраструктуры (детские сады, школы, медицинские учреждения и т.д.)	
Стоимость жилища	
Близость к центральным районам и улицам города	
Экология района	

4.2. Намерены ли Вы улучшить свои жилищные условия в ближайшее время?
а) да;
б) нет

4.3. Уточните, пожалуйста, комфортный для Вас размер площади места проживания:

_____

Приложение к анкете



Трансформируемые перегородки:
— складывающиеся
— раздвигающиеся
— поворачивающиеся
— универсальные

Приложение К

Диаграммы результатов социологического опроса

а)



б)



в)



Рисунок К.1

а) Возрастной состав респондентов (% от числа респондентов)

б) Род деятельности молодежи Москвы и Московской области (% от числа респондентов)

в) На содержание жилища люди тратят часть дохода в %

Продолжение результатов социологического опроса

а)



б)



в)



Рисунок К.2

а) Форма собственности места проживания (% от числа респондентов).

б) Количество жилых комнат

в) Общая площадь места проживания (в квадратных метрах)

Продолжение результатов социологического опроса

г)



д)



Рисунок К.2

г) Суммарные платежи на арендные платежи и коммунальные услуги в месяц

д) Продолжительность проживания в квартире

Продолжение результатов социологического опроса

е)

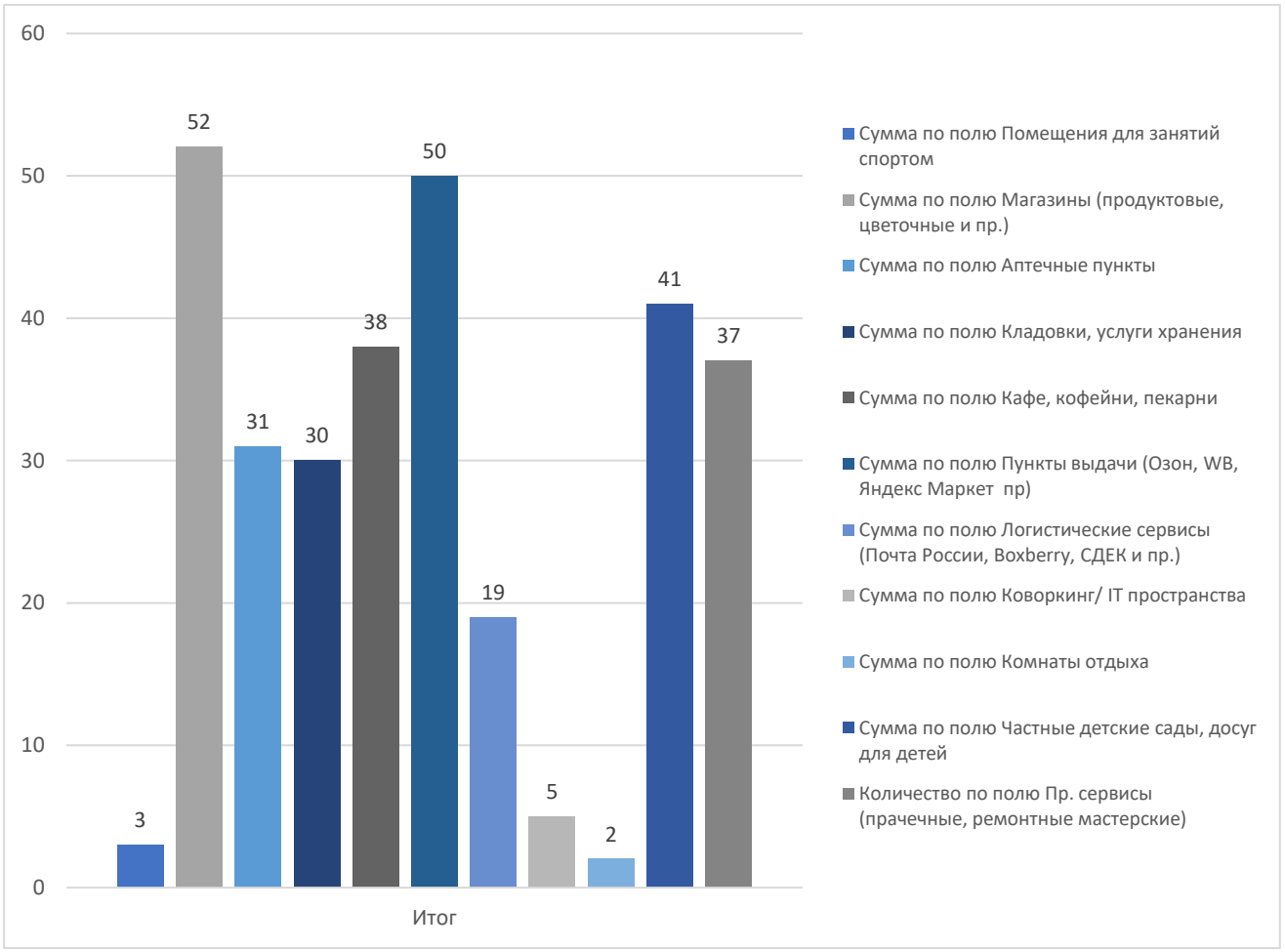


Рисунок К.2

е) Коммерческие помещения коллективного использования жильцов располагаются в жилых домах респондентов

Продолжение результатов социологического опроса

ж)

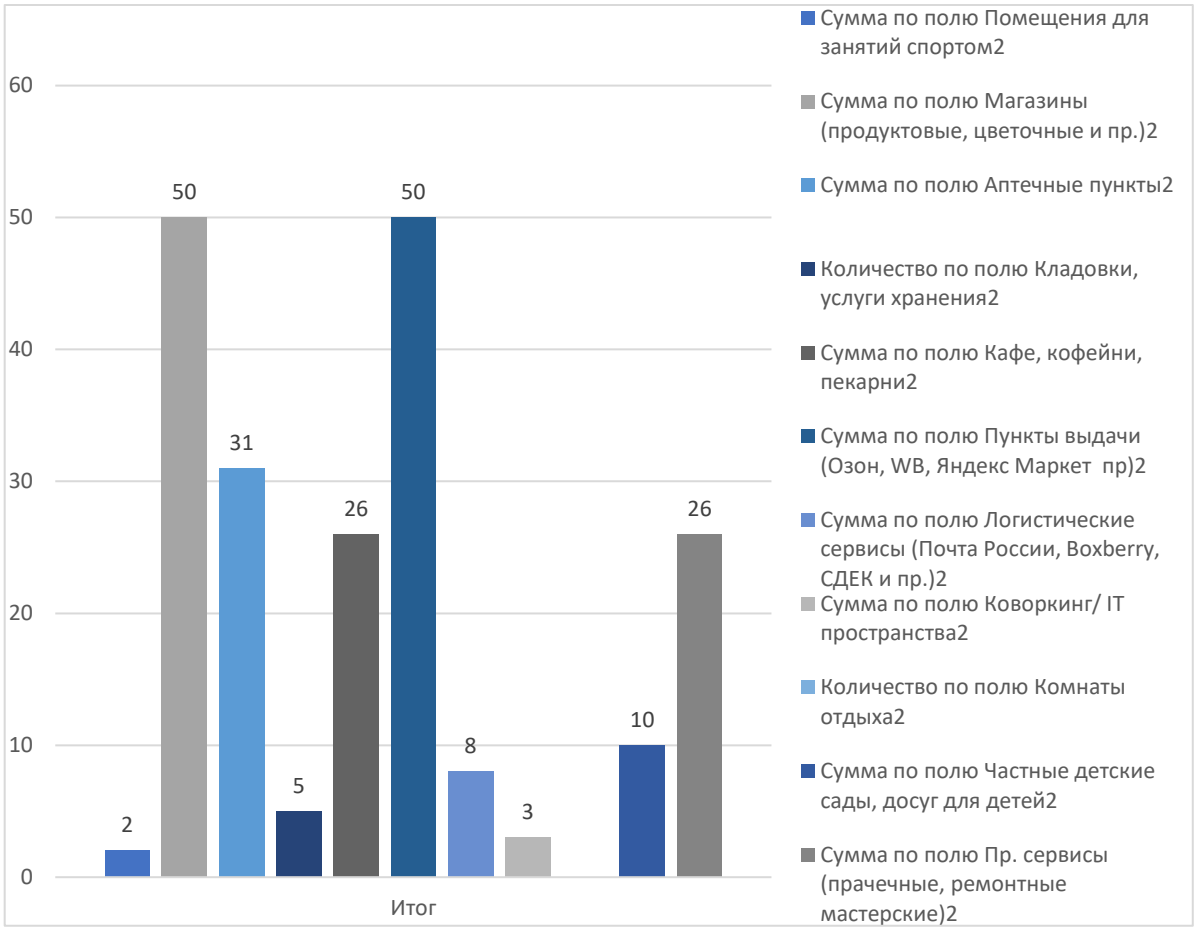
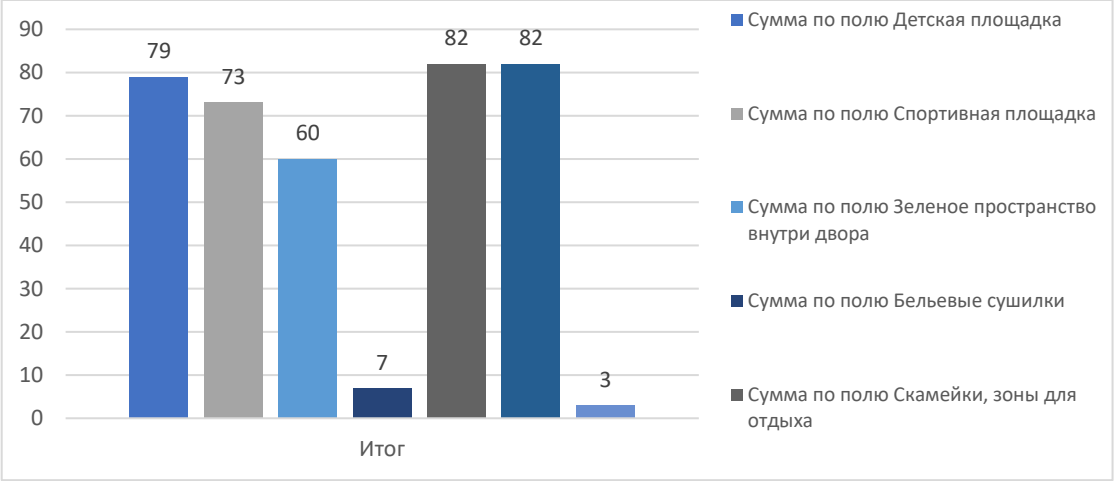


Рисунок К.2

ж) Коммерческие помещения коллективного использования жильцов пользуются в жилых домах респондентов

Продолжение результатов социологического опроса

з)



и)

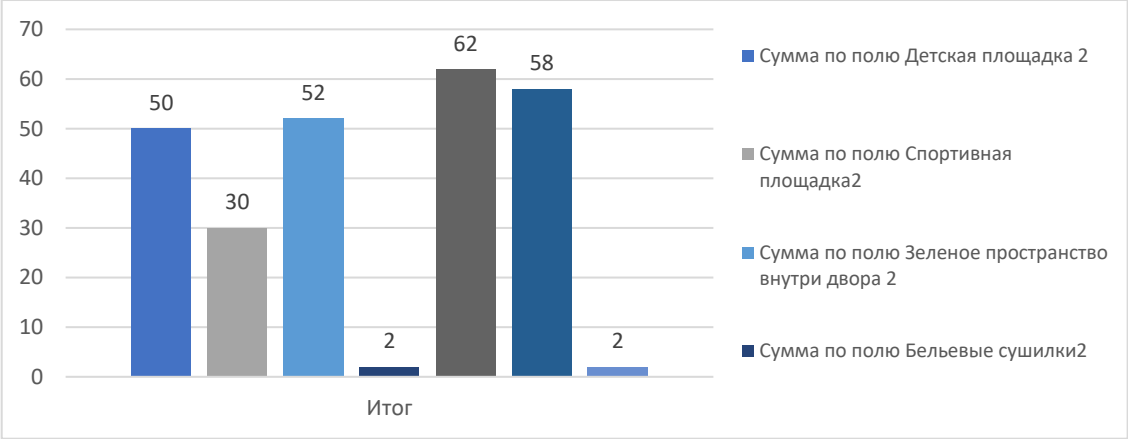


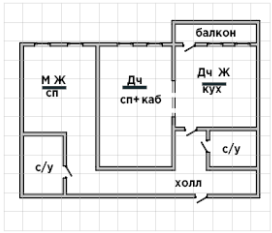
Рисунок К.2

з) Социальные объекты общего пользования расположены на придомовой территории

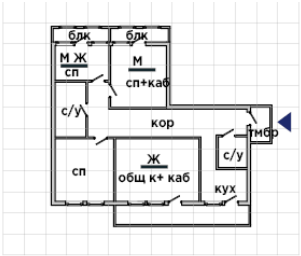
и) Какими сервисами Вы пользуетесь

Продолжение результатов социологического опроса

Анкета № 3



Анкета № 6, 7



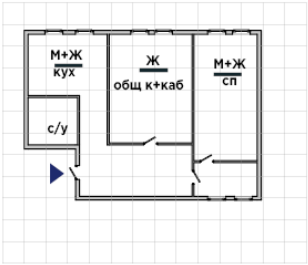
Анкета № 9



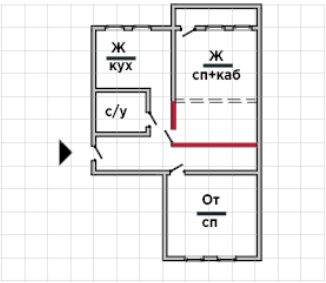
Анкета № 11



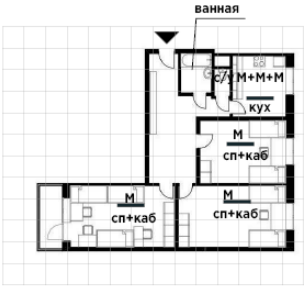
Анкета № 16



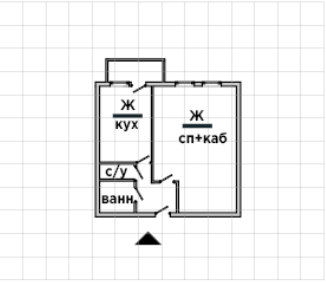
Анкета № 17



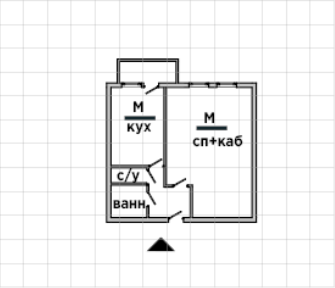
Анкета № 24



Анкета № 39



Анкета № 47



Анкета № 48



Экспликация:

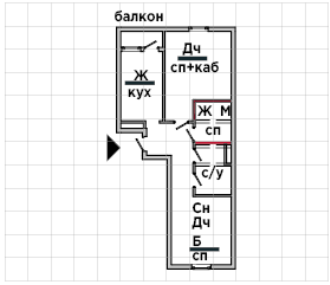
Такой линией помечено, где стояла перегородка

Перегородка, поставленная респондентами

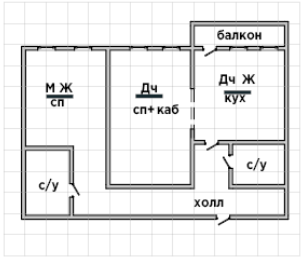
Рис. К.2.1. Примеры квартир аспирантов

Продолжение результатов социологического опроса

Анкета № 1



Анкета № 3



Анкета № 8



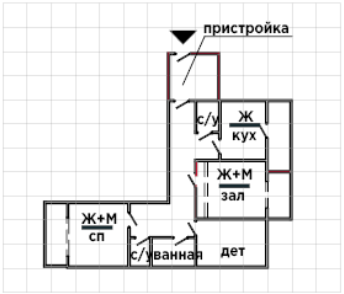
Анкета № 11



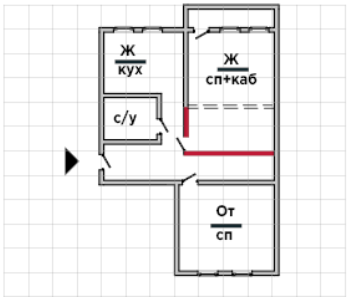
Анкета № 14



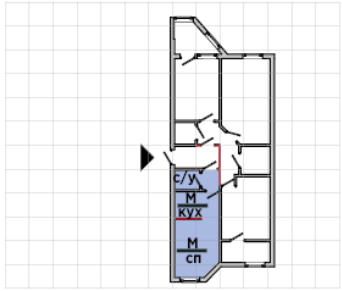
Анкета № 15



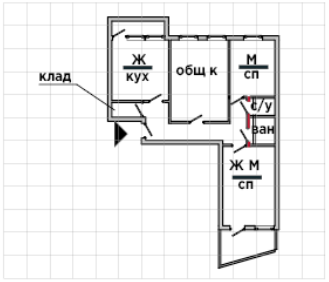
Анкета № 17



Анкета № 20



Анкета № 46



Экспликация:

Такой линией помечено, где стояла перегородка

Перегородка, поставленная респондентами

Рис. К.2.2. Примеры перепланировок респондентов

Продолжение результатов социологического опроса

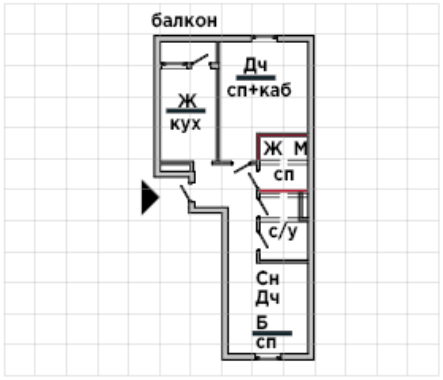
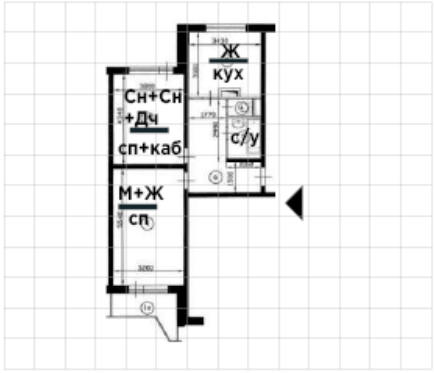
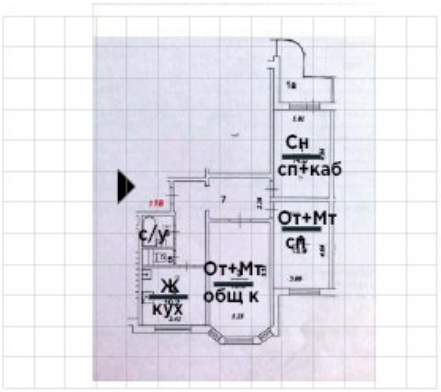
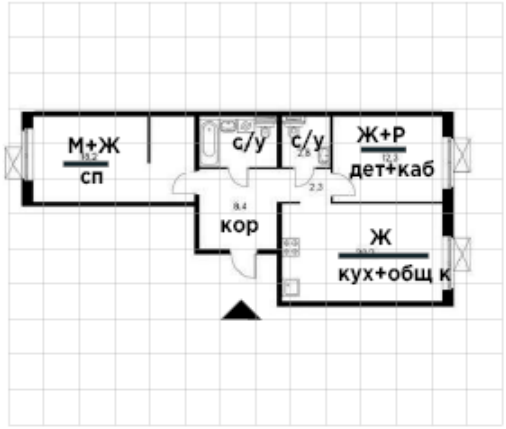
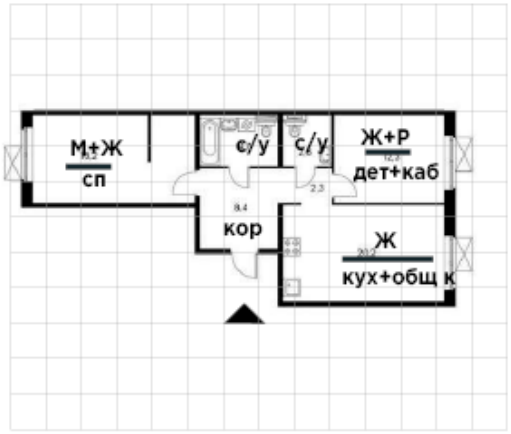
Анкета № 1	Анкета № 2	Анкета № 10
		
Анкета № 18	Анкета № 23	Анкета № 49
		

Рис. К.2.3. Примеры квартир семей

Продолжение результатов социологического опроса

Анкета №11 Анкета №9 Анкета №15

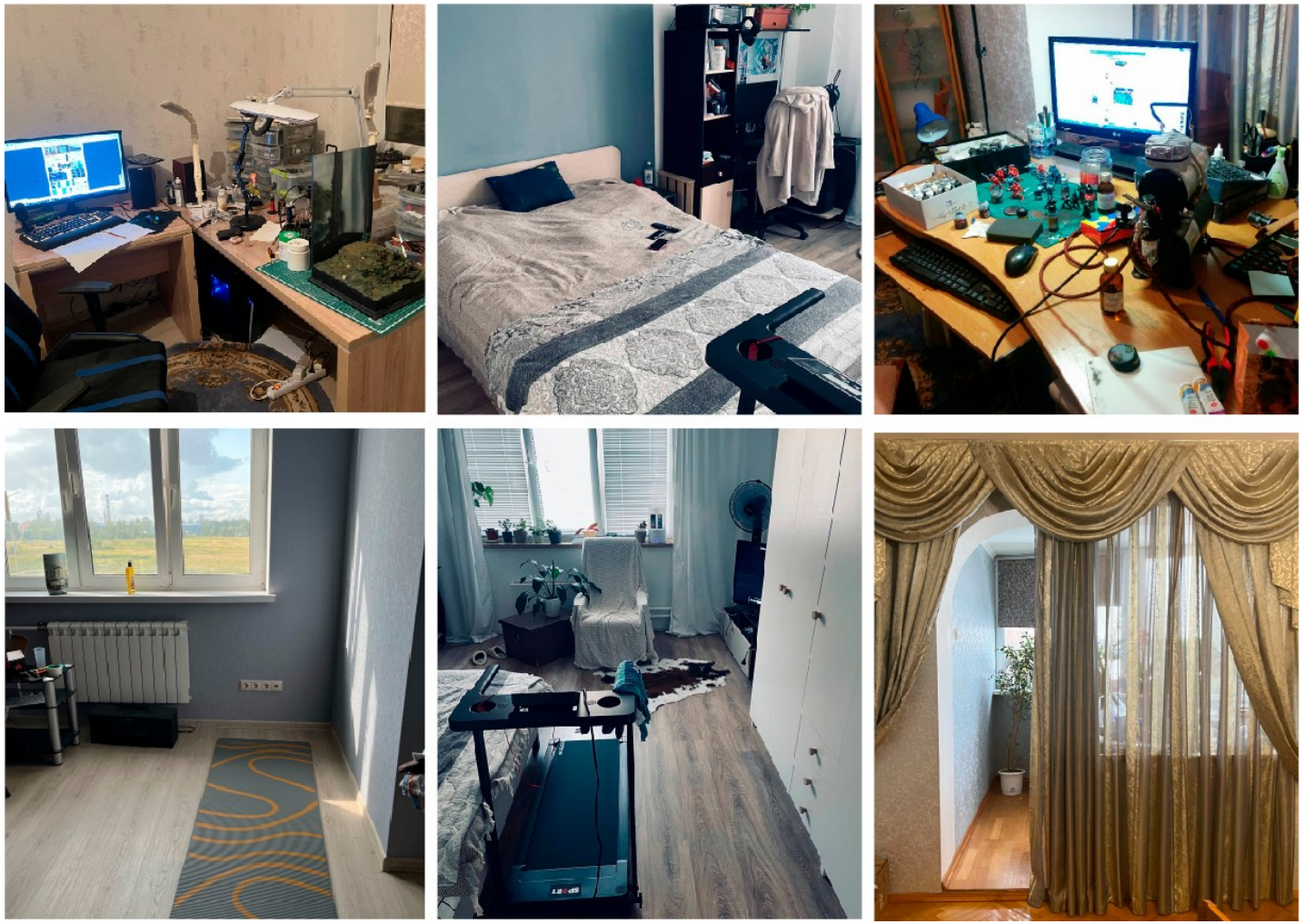


Рис. К.2.4. Фотофиксации квартир семей

Продолжение результатов социологического опроса

к)



Рисунок К.2

к) Делали ли вы перепланировку

а)

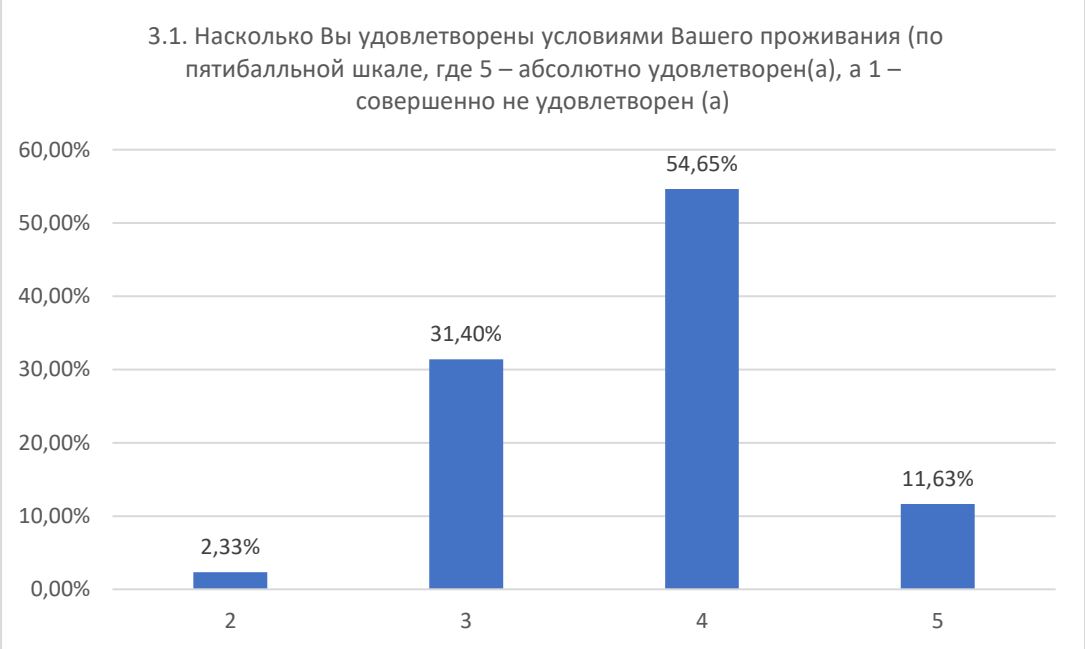
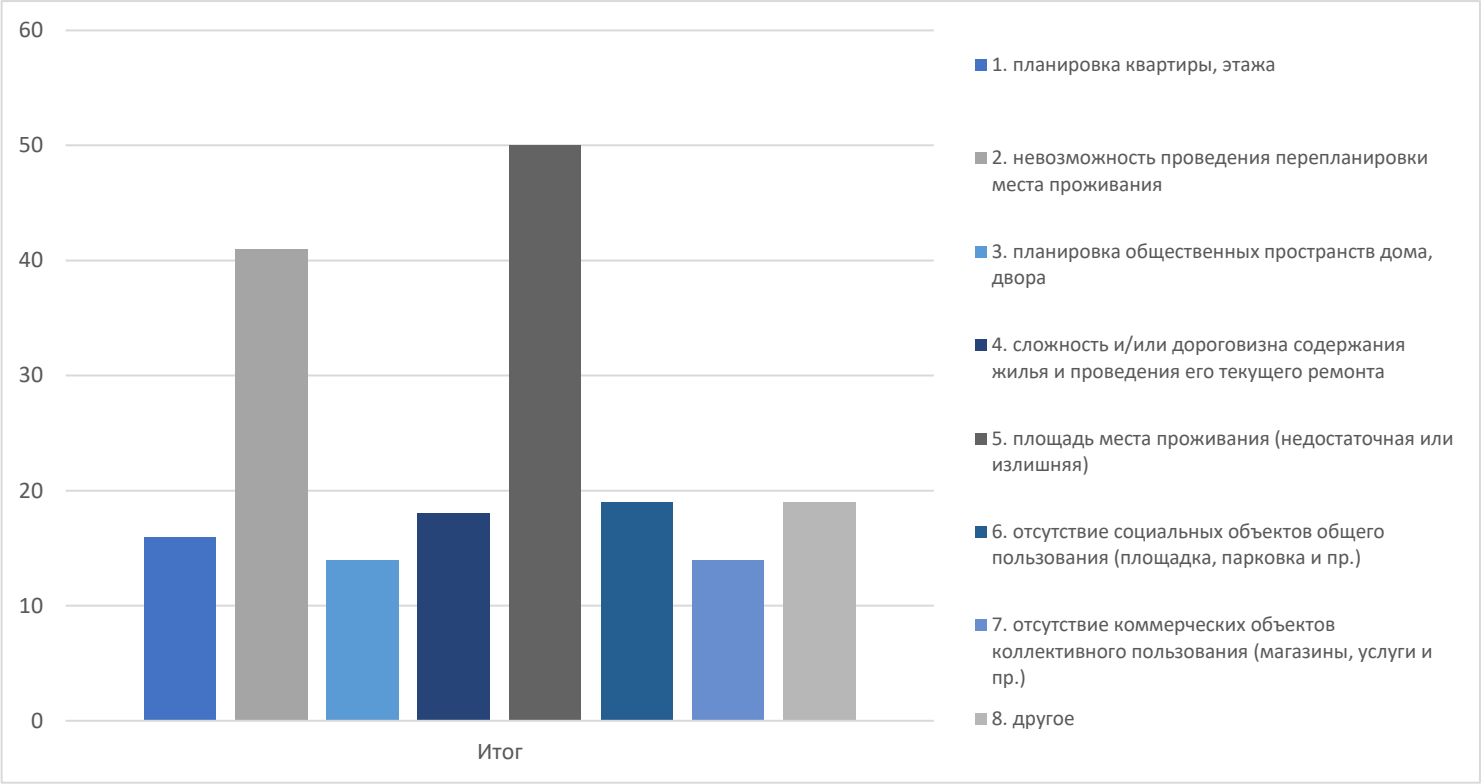


Рисунок К.3

а) Степень удовлетворенности условиями проживания

Продолжение результатов социологического опроса

б)



в)



Рисунок К.3

б) Причины, по которым качество жилища не устраивает

в) Оценка квартиры с точки зрения возможности увеличения площади квартиры или наличия сборно-разборных межкомнатных перегородок квартир

Продолжение результатов социологического опроса

г)

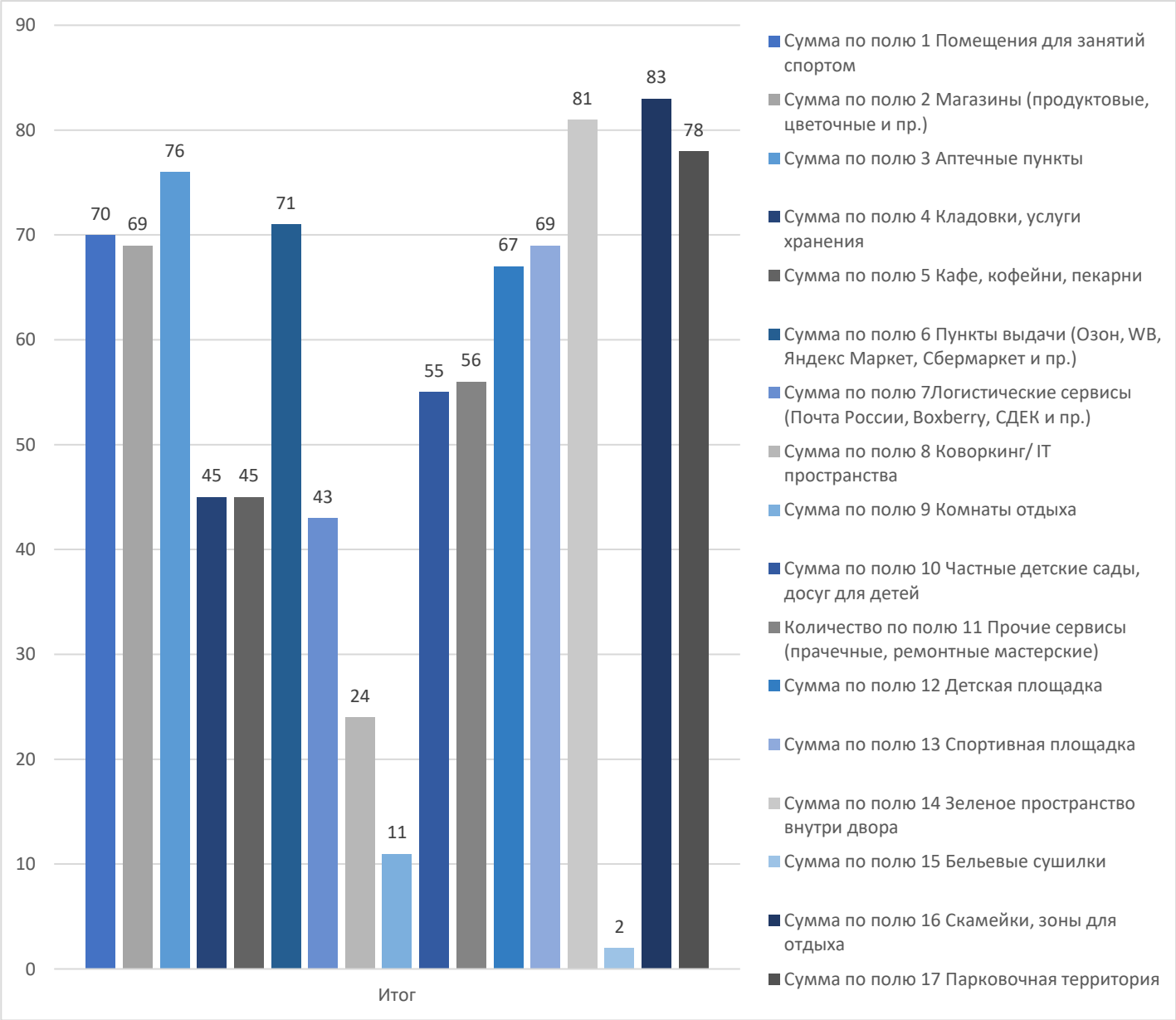


Рисунок К.3

г) Необходимость расположения коммерческих помещений коллективного использования и социальных объектов общего пользования в жилых домах/жилых комплексах

Продолжение результатов социологического опроса

а)



б)



Рисунок К.4. Важность параметров при оценке выбора места проживания

а) Пешая доступность общественного транспорта

б) Наличие развитой социальной инфраструктуры (детские сады, школы, медицинские учреждения и т.д.

Продолжение результатов социологического опроса

в)



г)



Рисунок К.4. Важность параметров при оценке выбора места проживания (окончание)

в) Стоимость жилища

г) Близость к центральным районам и улицам города

Продолжение результатов социологического опроса

д)



е)

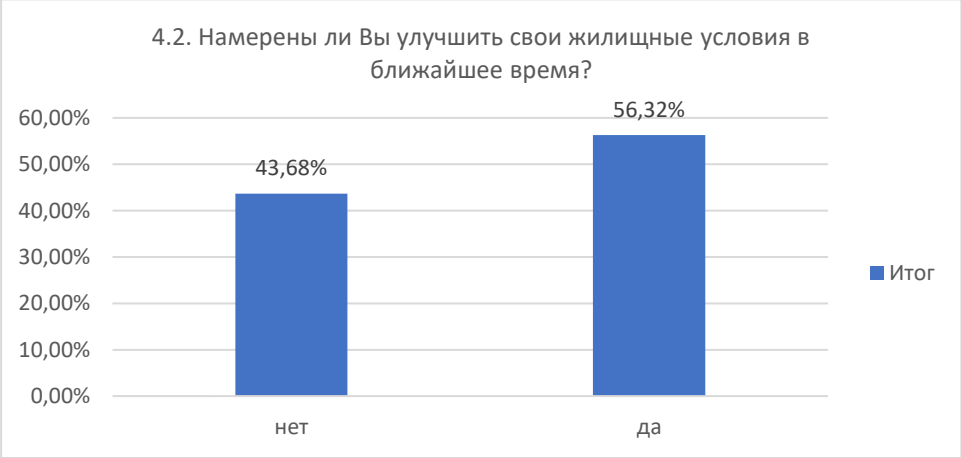
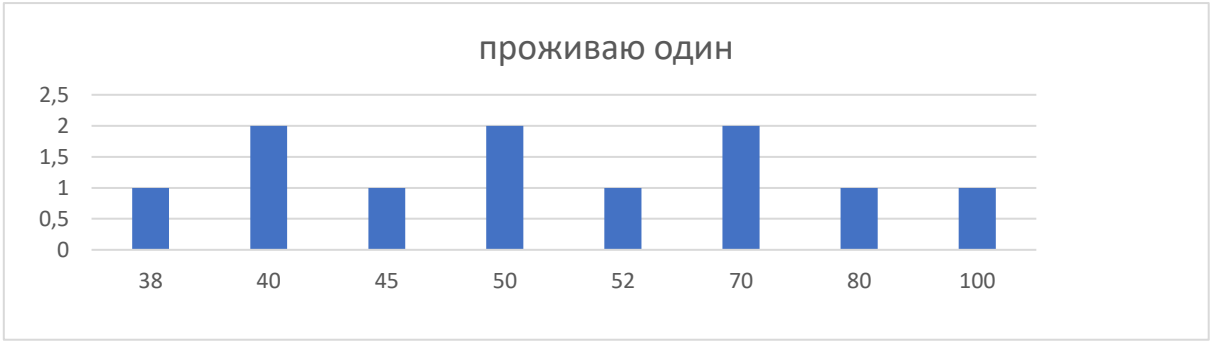


Рисунок К.4

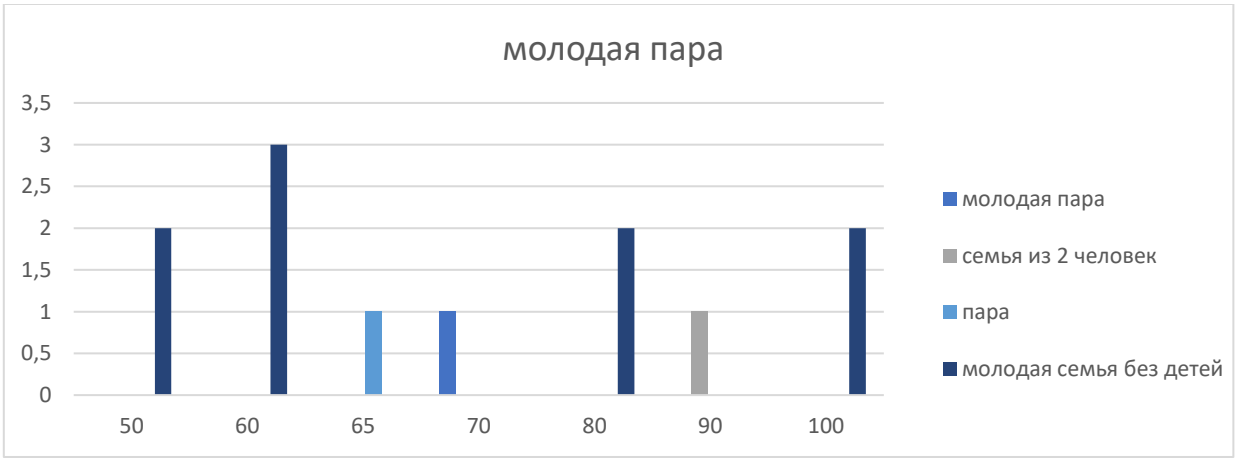
д) Экология района
е) Намерены улучшить жилищные условия в ближайшее время

Продолжение результатов социологического опроса

ж)



з)



и)



Рисунок К.4. Комфортный размер площади места проживания:

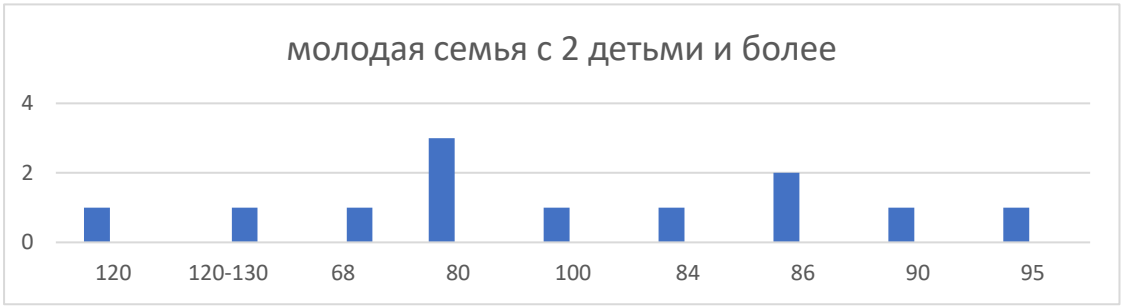
ж) Для одного человека

з) Молодая пара

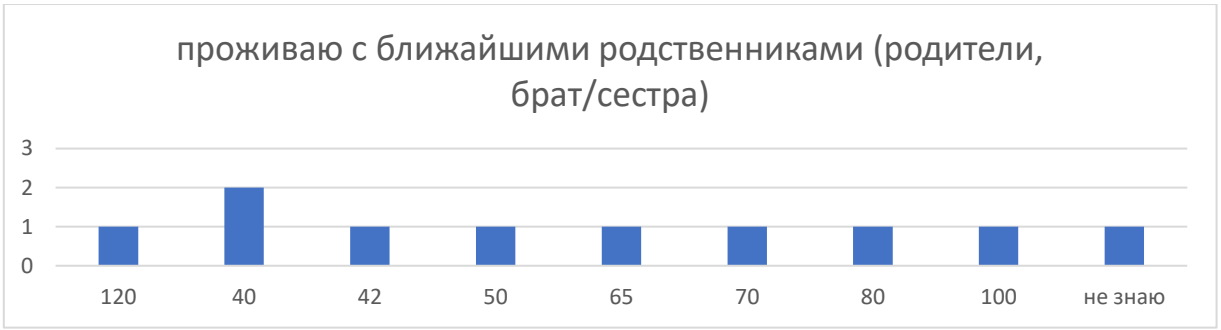
и) Молодая пара с одним ребенком

Продолжение результатов социологического опроса

к)



л)



м)



Рисунок К.4. Комфортный размер площади места проживания:

к) Молодая пара с двумя и более детьми

л) Молодежь, которая проживает с ближайшими родственниками

м) Молодежь, которая проживает не с родственниками

Приложение Л

Анкетирование. Экспертный опрос-интервью с архитекторами

Цель исследования

Сбор данных относительно актуальности методики проектирования социального жилища

Метод – личный (очный) опрос

6 экспертов – практикующие архитекторы в сфере жилищного строительства

Опросный лист

- Какие основные этапы проектирования?
- Какие субъекты формирования социального жилища?
- Проводится ли проектирование совместно с будущими жильцами социального жилища для учета их потребностей и предпочтений?

Эксперты обозначили следующие 5 этапов формирования: **предпосылки, предпроектный этап, проектирование, строительство и эксплуатация и управление**. Каждый этап состоит из процессов, описанных ниже.

Предпосылки формирования МСЖ: *научно-технологический прогресс РФ; потенциал формирования молодых кадров; демографические изменения; экономические факторы*; *политика государства; социальные программы; социальные изменения; экологические требования*.

Предпроектный этап: *финансирование; анализ потребностей и требований**;** исследование рынка; определение местоположения МСЖ*; *разработка ТЗ / архитектурной программы; проведение исследования (метод анкетирования); формирование нормативно-профессиональных и потребительских моделей архитектурной организации МСЖ*; *создание концепций-вариантов разработки предпроектных решений; обсуждение вариантов подходов; согласование вариантов*.

Проектирование: *создание проектных моделей домов и квартир* (проработка архитектурно-градостроительных, архитектурно-планировочных, объемно-пространственных и композиционных решений); *создание проекта стадии П; создание проекта стадии Р; утверждение проектной документации архитектурных решений*.

Строительство жилых комплексов согласно проектной документации.

Эксплуатация и управление: *ввод жилища в эксплуатацию*; *управление жилыми комплексами; мониторинг и оценка.*

Какие субъекты формирования социального жилища?

Эксперты согласились с тем, что основными субъектами при проектировании являются *застройщик, технический заказчик, архитектор, инженер-строитель, клиенты и пользователи, владелец (участники социального исследования), ТСЖ, кооперативы, товарищество и управляющая компания.*

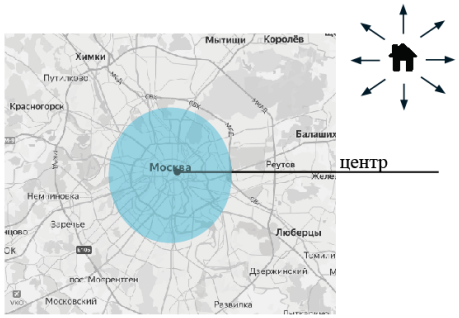
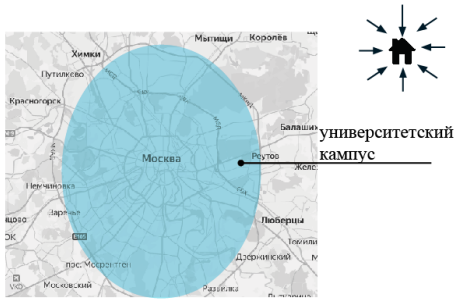
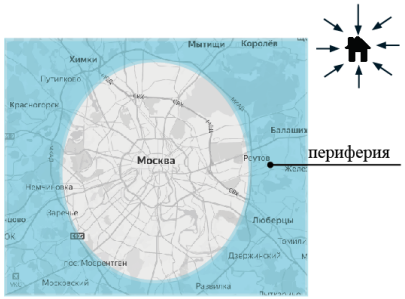
- Проводится или возможно проектирование совместно с будущими жильцами социального жилища для учета их потребностей и предпочтений?

Эксперты сошлись во мнении, что при проектировании можно учитывать их пожелания, но нельзя потенциального жителя привлекать к проектированию.

Приложение М

Таблица М.1

Модели градостроительной организации домов вокруг блоков обслуживающей инфраструктуры МСЖ В Г. Москве

Градостроительные модели			
Название	Модель центральная связанная	Модель университетский кампус	Модель периферийная автономная
Графическое обозначение			
Описание	Размещение жилища в центре города, где доступны инфраструктура, транспорт и услуги. Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учреждения, культуры, отдыха и досуга)	Эта модель обеспечивает баланс между доступностью и относительной изоляцией. Близко к основным центрам образования, культуры и работы. Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере зависит от расположения инфраструктуры в городе (магазины, образовательные учреждения, культуры, отдыха и досуга), но с учетом связи с более центральными районами. Такое местоположение позволяет жильцам комфортно жить и работать в пределах ЖК, но при этом имеется доступ к дополнительным услугам и объектам на территории района города. Здесь размещаются магазины, кафе, спортивные залы, а также офисные помещения и другие объекты. Также они могут добраться к инфраструктуре благодаря общественному транспорту, например метро, автобусами, трамваями и т.д.	Инфраструктура в данных моделях сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса. Основная — создать пространство, в котором жители могут удовлетворить большинство своих потребностей в непосредственной близости от своего дома. Архитектурно-градостроительные модели МСЖ серединной зоны автономная и периферийная автономная обеспечивают молодежи все необходимые условия для жизни и общения в рамках самодостаточной системы
Источник	Составлено по материалам : Разработка социально-функциональной модели общественно-жилого комплекса. Методическое пособие к выполнению курсового проекта на тему «Общественно-жилой комплекс в сложившейся городской среде» / сост. К.В. Кияненко. 2-е Изд., перераб. и доп. — Вологда, 2010. — 13 с.		

Приложение Н

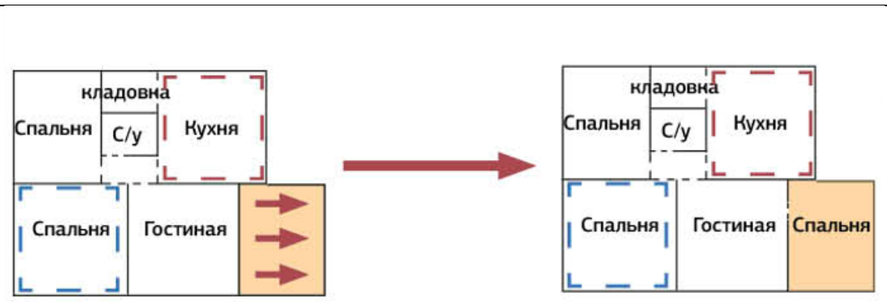
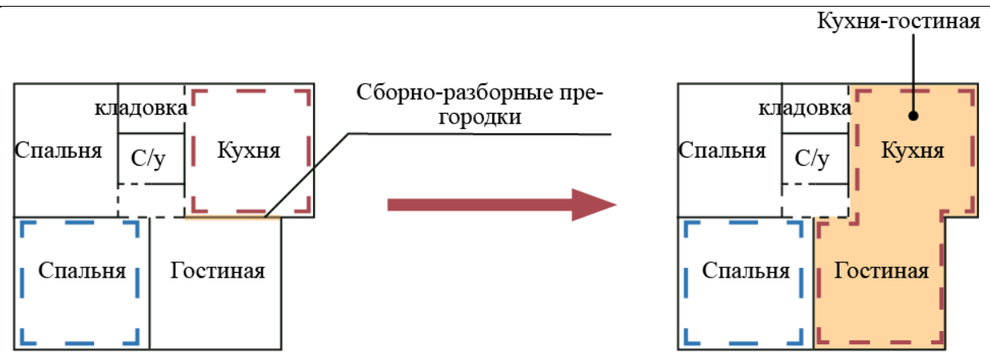


Рисунок Н.1. Предложения по типологии социального жилища и квартир для молодежи на основе социологического опроса

Приложение Н

Таблица Н.1

Модели перепланировок с течением времени

Модель квартиры	Графическое изображение	Описание модели
МОДЕЛЬ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАСШИРЕНИЯ		Модель пространственного расширения : увеличение пространства жилых помещений путем добавления новых элементов или пристроек. Например, можно добавить веранду, балкон, лоджию или дополнительную комнату, чтобы расширить жилую площадь. Это позволяет адаптировать жилье под изменяющиеся потребности семьи или жильцов
МОДЕЛЬ ОБЪЕДИНЕНИЯ И РАЗДЕЛЕНИЯ ЖИЛЫХ ЯЧЕЕК		Модель объединения и разделения жилых ячеек : предусмотрено объединение или разделение существующих жилых ячеек. Например, две смежные квартиры могут быть объединены для создания просторного жилого пространства, сочетающего комнаты из обеих квартир, большая квартира может быть разделена на две или более независимых жилых единицы. Это позволяет адаптировать жилье под потребности множества жильцов или изменяющуюся конфигурацию семьи
МОДЕЛЬ С ТРАНСФОРМИРУЕМЫМИ ПЕРЕГОРОДКАМИ		Модель с трансформируемой планировкой : предусматривает гибкую и трансформируемую планировку, которую можно изменять в зависимости от текущих потребностей. Например, стены или перегородки могут быть перемещены или сняты, чтобы создать открытое пространство или изменить конфигурацию комнат. Мебель и оборудование также могут быть мобильными или складными, что позволяет эффективно использовать пространство в соответствии с различными задачами и активностями

Приложение Н

Таблица Н.2

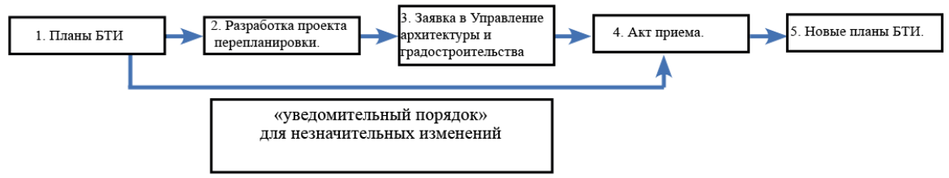
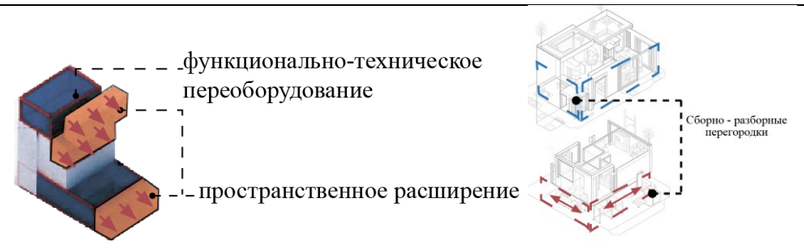
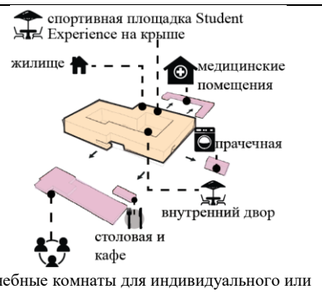
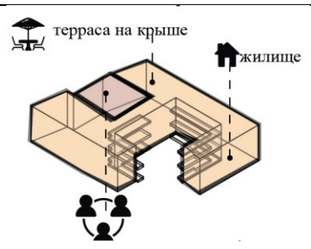
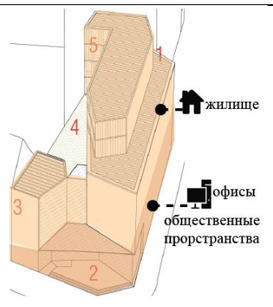
Типы планировок квартир

Модель квартиры	Графическое изображение	Описание модели
ГОТОВЫЕ ПЛАНЫ КВАРТИР		В этом типе жилых ячеек предоставляются готовые планы квартир с определенными размерами и распределением помещений. Каждая квартира имеет предопределенные комнаты, такие как спальня, гостиная, кухня, ванная комната и т.д. Размеры и формы комнат могут варьироваться в зависимости от конкретного проекта
КВАРТИРЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ		Этот тип жилых ячеек предоставляет возможность жильцам самостоятельно планировать и конфигурировать внутреннее пространство квартиры. Они могут выбирать расположение стен, размеры комнат и их функциональное назначение в соответствии с индивидуальными потребностями и предпочтениями. Это позволяет создать персонализированную и уникальную планировку квартиры

Приложение Н

Таблица Н.3

Модели рекомендации по совершенствованию нормативов проектирования

Основные направления	Описание	Графическое изображение модели
1. Корректировка Жилищного кодекса (облегчение перепланировок)	Упрощение процедур согласования перепланировок (введение «уведомительного порядка» для незначительных изменений) Создание типовых проектов перепланировок, которые могут быть утверждены централизованно и использоваться без дополнительных согласований Возможность цифрового согласования через онлайн-сервисы, без необходимости длительных бюрократических процедур Пересмотр статьей 25–29 ЖК РФ, чтобы жильцы могли адаптировать пространство под изменяющиеся потребности семьи	
2. Пересмотр СП 54.13330.2022 (допущение гибких мокрых зон)	Разрешение расширения или переноса санузлов в пределах квартиры при условии обеспечения гидроизоляции Упрощение правил по объединению кухни с жилой комнатой (актуально для современных форматов жилья — студий и открытых планировок) Введение новых требований к инженерным системам (мобильные коммуникации, модульные решения для водоснабжения и канализации) Обновление санитарных норм с учетом современных материалов и технологий	
3. Введение новых нормативов для трансформируемых планировок	Разработка стандартов для подвижных перегородок, складных систем и модульной мебели Фиксация минимальных требований к безопасности и звукоизоляции трансформируемых решений Введение нового понятия в нормативную базу : «адаптивная квартира» — жилище, которое может менять конфигурацию без капитального вмешательства Поддержка типовых проектов, где гибкость планировки изначально заложена в архитектуру	
4. Учет зарубежных практик (коливинг, кохаузинг, коворкинг)	Введение гибких требований к минимальным площадям жилых помещений (с учетом мирового опыта компактных квартир-студий) Юридическое закрепление форм коллективного жилища (коливинг, ко-хаузинг, коворкинг при жилых комплексах) Создание новых форм собственности и правил управления общей инфраструктурой (кухни общего пользования, прачечные, рекреационные зоны) Адаптация зарубежных моделей к российскому законодательству без ущерба для безопасности и санитарных требований	коливинг  учебные комнаты для индивидуального или коллективного использования кохаузинг  Общественные пространства коворкинг 

Приложение П

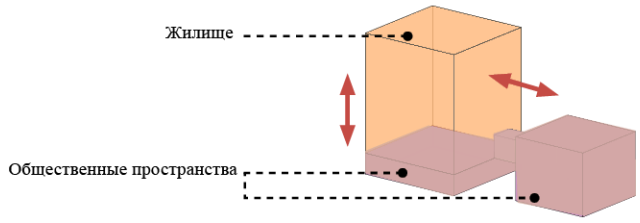
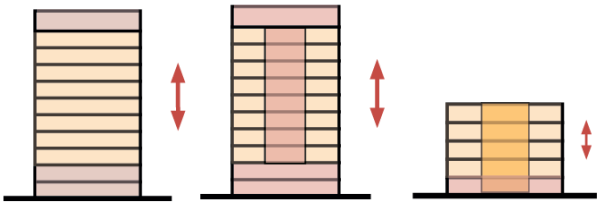
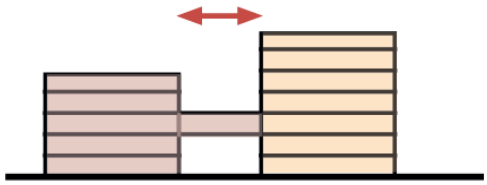
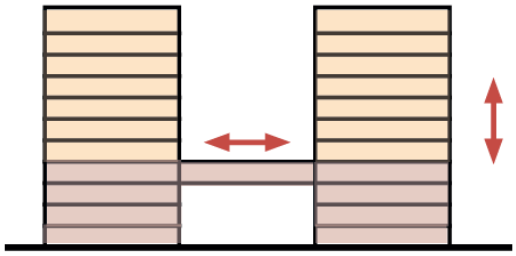
ИЗОЛИРОВАННАЯ СХЕМА Инфраструктура (производственная, бытовая и досуговая деятельность) и жилище с горизонтальными и вертикальными связями	
Зонирование функций	
ВЕРТИКАЛЬНОЕ	
ГОРИЗОНТАЛЬНОЕ	
СМЕШАННОЕ	

Рисунок П.1. Модели объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания. Изолированная схема

Приложение П

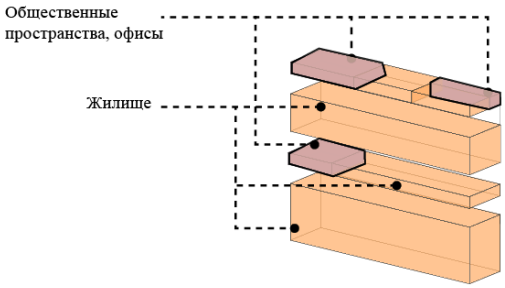
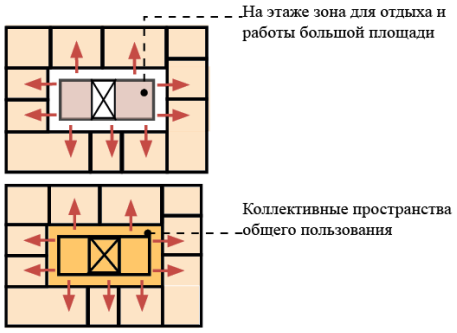
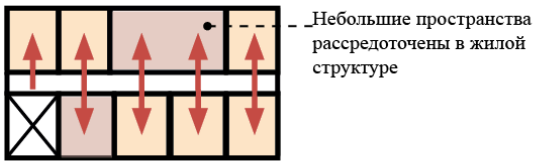
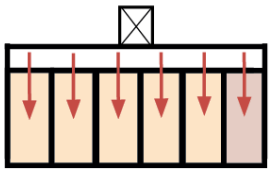
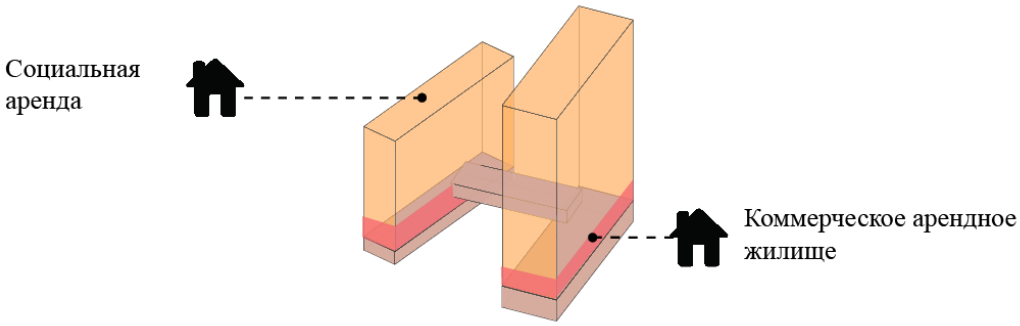
ИНТЕГРИРОВАННАЯ СХЕМА Включение инфраструктуры (производственная, бытовая и досуговая деятельность) и жилище с горизонтальными и вертикальными связями	
ЗОНИРОВАНИЕ ФУНКЦИЙ	
Атриумная схема	
Коридорная схема	
Галерейная схема	
Секционная схема	

Рисунок П.2 (продолжение). Модели объединения квартир в кластеры вокруг элементов работы или обслуживания. Интегрированная схема

Приложение Р

ПРИНЦИП МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО АРХИТЕКТУРНОГО РЕШЕНИЯ ЗДАНИЯ

Необходимо учитывать при проектировании формы собственности и предоставления (рыночные и нерыночные форм жилища), формы коллективности и статус МСЖ



ПРИНЦИП КОМПЛЕКСНОГО АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ЖИЛИЩА

Необходимо проектировать квартиры, дома, территории и инфраструктуру с учётом градостроительных моделей размещения



ПРИНЦИП МНОГОУРОВНЕВОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЕЙ МСЖ

Принцип многоуровневой дифференциации МСЖ предполагает создание разнообразных моделей жилища, ориентированных на широкий спектр потребностей и по размеру квартир и семей и по структуре квартир для разных по демографии семей и по структуре квартир для разных по жизненным обстоятельствам семей и по структуре квартир для разных по образу жизни семей)

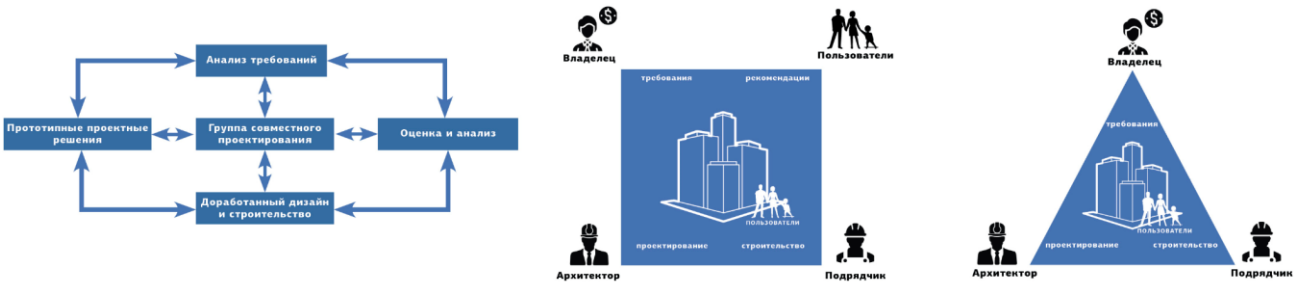


Рис. Р.1. Принципы архитектурно-планировочной организации МСЖ

Приложение Р

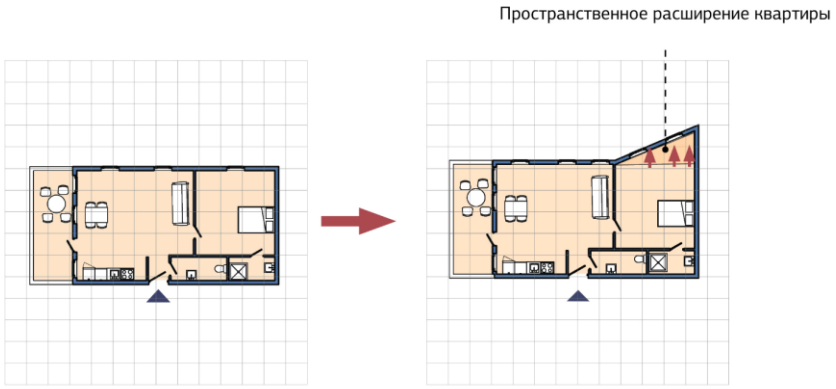
ПРИНЦИП СОУЧАСТИЯ

Проектный процесс, который позволит справиться со сложностями проектирования жилища, адаптируя его к условиям конкретного города, и позволит проектным группам добиваться качественных результатов, создавая индивидуальное жилище вместо типового. Следует активно привлекать молодых людей к разработке, реализации, управлению, мониторингу и оценке жилищного строительства



ПРИНЦИП АДАПТАТИВНОСТИ

В постоянно меняющемся будущем нужны гибкие дома, которые могут адаптироваться и меняться по мере того, как люди проходят через разные этапы жизни. молодежь как социальная группа обладает высоким уровнем социальной мобильности, активно занимается поиском своего места в жизни, имеет перспективы профессионального роста, быстро адаптируется к научно-техническим изменениям в обществе и т.д.



ПРИНЦИП ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ

С ростом стоимости жизни и цен на жилище необходимо доступное жилище, строительство которого будет недорогим и спроектировано таким образом, чтобы минимизировать текущие расходы. Это необходимо для обеспечения того, чтобы молодые люди обретали поддержку в получении образования и трудоустройстве, решая основные проблемы

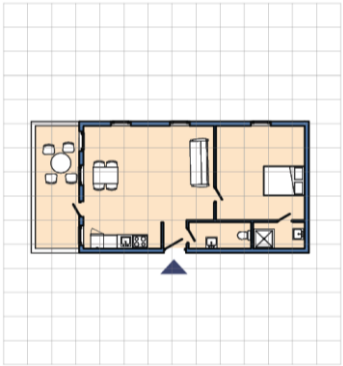


Рис. Р.1. Принципы архитектурно-планировочной организации МСЖ (окончание)

Приложение С

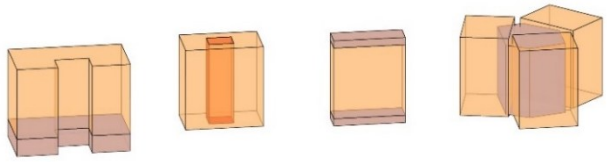
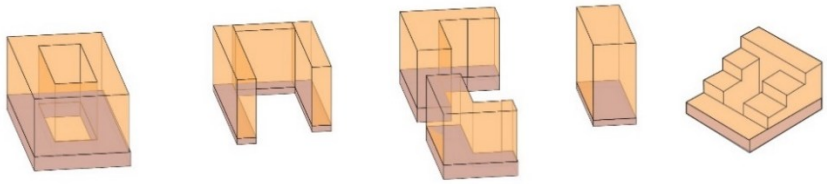
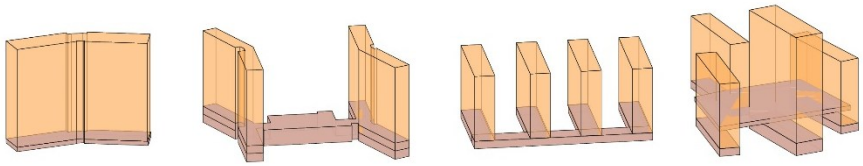
Жилые комплексы средней этажности
 Типология представляет собой объекты средней этажности от 5 до 9 этажей. Относительно небольшие конфигурация и масштаб позволяют объекту органично вписываться в контекст. Жилой комплекс может стоять отдельно на участке, у него могут быть свободные стороны или он может продолжать существующее здание
Городской квартал средней этажности
 Городской квартал — это городская застройка, со всех сторон окруженная улицами по отношению к городской ткани. Его масштаб напрямую связан с масштабом города. Городской квартал обычно предполагает большое пространственное разнообразие. Он может иметь ту же высоту, что и типология блока, или выше, в зависимости от контекста. Здания от 5 до 9 этажей
Жилые комплексы высотного типа
 Многоэтажные жилые комплексы более 9 этажей. Эта типология обоснована в отношении городской инфраструктуры и земельных ресурсов. Основными недостатками являются чрезмерное затенение и энергопотребление

Рисунок С.1. Типологические Единицы формирования МСЖ

Приложение Т

АНКЕТА ДЛЯ ОЦЕНКИ МОДЕЛЕЙ МСЖ

Здравствуйте! Меня Зовут Евгений, аспирант РУДН. Я провожу исследование, посвященное архитектурной организации квартир и домов жилища для молодежи.
Прошу Вас уделить несколько минут и принять участие в социологическом опросе. Ваши ответы помогут мне в моем диссертационном исследовании.
Спасибо!

1. Насколько вы удовлетворены расположением в городе? (по пятибалльной шкале, где 5 – очень удовлетворены, 1 – совершенно не удовлетворены)

1	2	3	4	5

2. Насколько вы удовлетворены планировочным решениям квартир, их гибкости, транспортируемости и общей площадью квартир? (по пятибалльной шкале, где 5 – очень удовлетворены, 1 – совершенно не удовлетворены)

1	2	3	4	5

3. Насколько вы удовлетворены расположением коммерческих помещений коллективного использования и социальных объектов общего пользования в жилых домах/жилых комплексах? (по пятибалльной шкале, где 5 – очень удовлетворены, 1 – совершенно не удовлетворены)

1	2	3	4	5

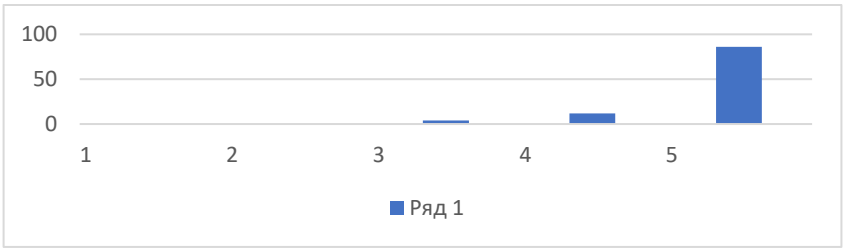
4. Стоимость проживания :

1	**2**	**3**	**4**	**5**

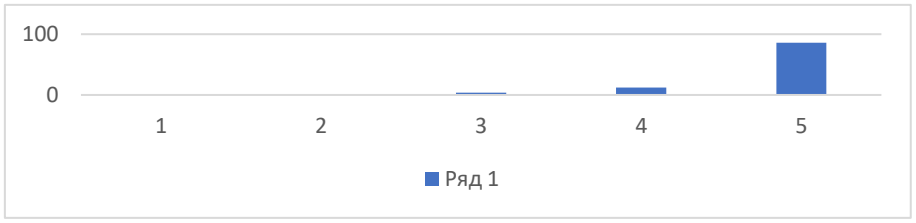
Приложение У

Результаты социологического опроса

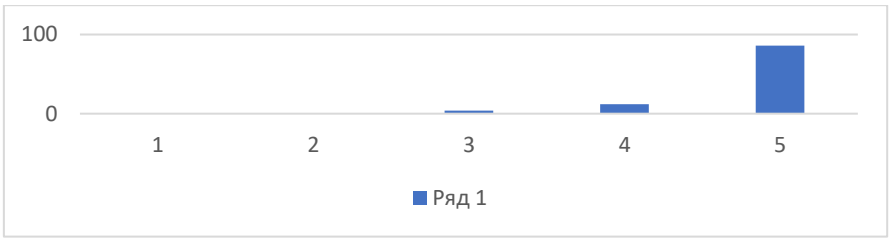
а)



б)



в)



г)

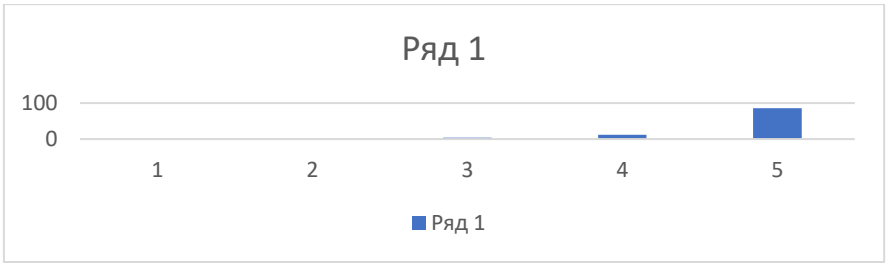


Рисунок У.1

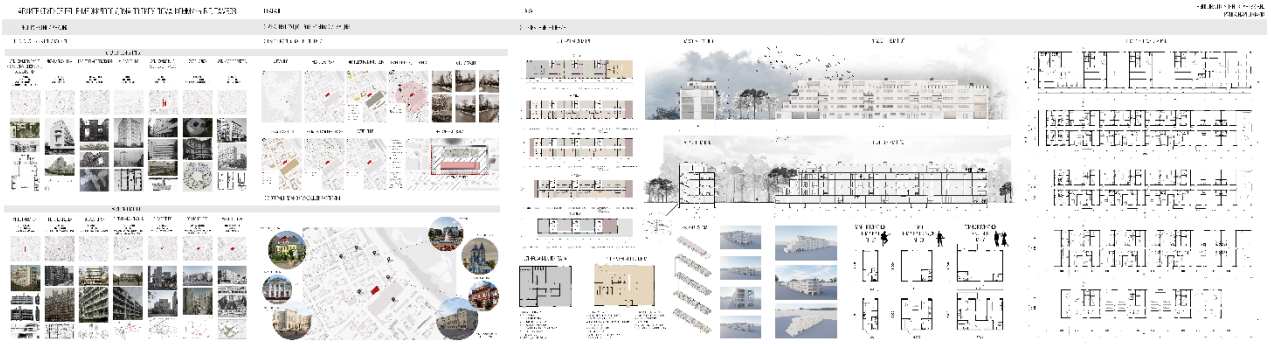
а) Градостроительного расположения в городе и связь с городом
б) Планировочные решения квартир, площадь
в) Расположение коммерческих помещений коллективного использования жильцов и социальных объектов общего пользования в жилых домах/жилых комплексах
г) Стоимость проживания в месяц

Приложение Ф

Внедрение и апробация результатов диссертационного исследования

Результаты диссертационного исследования применены автором в учебном процессе в департаменте «Архитектура» РУДН : в дисциплине «архитектурное проектирование в цифровой среде» и дипломных работах студентов бакалавриата.

Дипломный проект «Архитектурное решение жилого дома по типу дома-коммуны в г. Тамбове», студент Е.И. Кравчук, РУДН, консультант — ассистент Е.Л. Огиенко



Дипломный проект «Социальное жилище для молодых специалистов в г. Москве», студент В.А. Югай, РУДН, консультант ассистент — Е.Л. Огиенко

