

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена»

доктор психологических наук,
доцент А.В. Микляева
« 23 » 04 2026г.

Отзыв ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» на диссертацию Иванова Владимира Евгеньевича на тему: «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724–1766 гг.)», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование В.Е. Иванова посвящено *актуальной проблеме* историко-педагогического осмысления становления отечественной системы художественного образования. Актуальность темы обоснована автором в трех аспектах:

– социальном, который определяется задачами, поставленными в государственных документах, где сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, включая традиции отечественного художественного образования, признаётся решающим фактором. Обращение к историческому опыту Санкт-Петербургской Академии наук, позволяет выявить истоки этих традиций;

– научном, связанном с возросшим интересом к истории художественного образования в России, что подтверждается рядом диссертационных исследований последних двух десятилетий. Вместе с тем, как убедительно показывает автор, комплексного исследования образовательной деятельности в художественных мастерских СПбАН до сих пор не проводилось, что является пробелом в историко-педагогическом знании;

– практическом, обусловленном высокой степенью преемственности целей и задач художественного образования. Изучение опыта прошлого

обеспечивает современную педагогическую практику научно обоснованной опорой на традиции, позволяет актуализировать опыт выдающихся педагогов-художников XVIII века.

Таким образом, диссертант успешно разрешает выявленные противоречия между значимостью педагогического наследия мастерских СПбАН и недостаточной степенью его изученности, что подтверждает высокую актуальность выполненного исследования.

Научная новизна работы не вызывает сомнений и заключается в следующем:

– введено в научно-педагогический оборот понятие «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук», отображающее общие и существенные признаки деятельности, связанной с преподаванием, выполняемым художниками-мастерами, и учением, осуществляемым учениками, в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук;

– представлена периодизация процесса развития образовательной деятельности в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук в течение периода с 1724 по 1766 гг.; установлено, что данный процесс развития был не линейным, а носил дискретный характер и испытывал влияние изменений педагогического состава, контингента учеников, регламентирующих документов;

– осуществлён историко-педагогический анализ развития в рассматриваемый исторический период содержания, форм, средств и методов образовательной деятельности в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук; доказано, что педагогические методики и приёмы, которые использовались в художественных мастерских СПбАН, не потеряли своей актуальности в настоящее время;

– установлено, на основе анализа педагогического наследия выдающихся педагогов-художников и их учеников, вовлечённых в образовательную деятельность в художественных мастерских СПбАН в исследуемый исторический период, что ими была сформирована классическая академическая система художественного образования, их педагогическое наследие повлияло на развитие отечественного художественного образования;

– введены в научно-педагогический оборот ранее не подвергавшиеся историко-педагогическому анализу архивные документы, характеризующие процесс развития в образовательной деятельности в художественных мастерских СПбАН в исследуемый исторический период: «Регламент

Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге в 1747 г.»; «Регламент Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге в 1756 г.»; «Проект к сочинению инструкции Мануфактур- коллегии»; трактат-кодекс 1737 – 1740 гг. «Должность архитектурной экспедиции».

Теоретическая значимость работы состоит в системном раскрытии педагогических основ образовательной деятельности в мастерских СПбАН, в показе её динамики в историко-педагогической ретроспективе, а также в уточнении фактологического пласта, раскрывающего специфику обучения изобразительной грамоте и художественным ремёслам в исследуемый период. Результаты исследования создают теоретические основания для дальнейшего развития художественного образования и конструирования его современных моделей.

Практическая значимость исследования высока. Полученные материалы и выводы могут быть непосредственно использованы:

- при составлении образовательных программ (ФГОС СПО и ВО) по направлениям «Педагогическое образование» (профили, связанные с изобразительным искусством);
- в учебном процессе при изучении дисциплин «История педагогики и образования», «Рисунок», «Пластическая анатомия», «Скульптура»;
- при подготовке монографий и проведении дальнейших историко-педагогических исследований;
- в практике работы по совершенствованию современного художественного образования.

Особого внимания заслуживает то, что автором уже подготовлены и внедрены в учебный процесс три учебных пособия («Альбом академических рисунков», «Альбом учебных академических рисунков», «Альбом карандашных портретов»), что подтверждает прикладной характер работы.

Результаты диссертационного исследования В. Е. Иванова целесообразно рекомендовать:

1. Для использования в образовательном процессе организаций высшего и среднего профессионального образования художественного профиля при разработке и обновлении учебных курсов по истории педагогики, истории искусства, методике обучения рисунку и живописи.

2. Для включения в программы повышения квалификации преподавателей художественных дисциплин, с целью углубления их знаний об истоках и традициях отечественной академической школы.

3. Научно-исследовательским организациям и соискателям – для использования в качестве теоретической и источниковедческой базы при проведении дальнейших исследований в области истории художественного

образования, компаративного анализа российского и зарубежного педагогического опыта.

4. Разработчикам образовательных стандартов и программ – как содержательный материал для обоснования, сохранения и развития классических традиций в современном художественном образовании.

При общей положительной оценке диссертационного исследования следует высказать некоторые *замечания и пожелания*:

1. В работе убедительно показано влияние западноевропейских мастеров на становление системы художественного образования в России. Однако, на наш взгляд, недостаточно полно раскрыт механизм обратного влияния – как русские культурные традиции и ментальность учеников трансформировали заимствованные педагогические методы, делая их именно «отечественной» системой. Этот аспект мог бы быть усилен.

2. Автор предлагает двухэтапную периодизацию (1724–1747 и 1747–1766 гг.). Внутри первого, более длительного этапа, можно было бы выделить дополнительные подэтапы (например, до и после открытия Рисовальной палаты в 1738 г.), что сделало бы анализ ещё более дробным и детальным. Впрочем, это не снижает ценности предложенной периодизации.

3. В тексте диссертации встречается терминологическое дублирование (например, частое повторение «образовательная деятельность в художественных мастерских СПбАН»), что в отдельных местах затрудняет чтение. Есть опечатки (стр. 26,34,86,101). Стилистическая правка сделала бы работу ещё более выигрышной.

Указанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают общего высокого научного уровня выполненного исследования.

Заключение

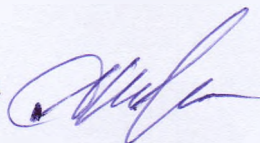
Диссертационное исследование Иванова Владимира Евгеньевича «Образовательная деятельность в художественных мастерских Санкт-Петербургской Академии наук (1724–1766 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи историко-педагогической реконструкции процесса становления и развития образовательной деятельности в художественных мастерских СПбАН, выявления её периодизации, содержательных и методических характеристик как фундамента отечественной академической системы художественного образования, **имеющей важное значение** для развития теории и практики современного художественного образования в контексте сохранения и укрепления национальных педагогических традиций. Работа

соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Иванов Владимир Евгеньевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры истории педагогики и образования К.В. Романенчук. Обсужден и одобрен на совместном заседании кафедры истории педагогики и образования и кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Протокол № 8 от 21 апреля 2026 г.

Зав. кафедрой теории и
методики непрерывного
педагогического
образования
РГПУ им. А. И. Герцена



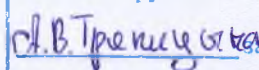
Доктор педагогических наук,
профессор А.В. Тряпицын

Секретарь кафедры



В. Ф. Андреева

Подпись руки



начальник управления подготовки
и аттестации кадров высшей
квалификации

А.А. Лактионов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена).

Адрес: 119186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48.

Телефон: (812) 312-44-92.

E-mail: mail@herzen.spb.ru , сайт: <http://www.herzen.spb.ru>