

*В диссертационный совет
ПДС 0600.003 при ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук Бурлакова Вячеслава Викторовича на диссертационную работу Копылова Даниила Алексеевича на тему: «Направления развития электронной промышленности России в условиях цифровизации», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Актуальность темы диссертационного исследования

Тема диссертационного исследования, представленного Копыловым Д.А., обладает несомненной актуальностью. В условиях сложных геополитических вызовов и необходимости обеспечения технологического суверенитета, развитие электронной промышленности становится критически значимой задачей для национальной безопасности и экономической стабильности Российской Федерации. Во введении (с. 3-5) автор справедливо отмечает, что перед отраслью стоит задача многократного увеличения доли отечественной продукции на внутреннем рынке. Это, в свою очередь, требует преодоления накопившихся за десятилетия проблем технологического и организационного отставания. Необходимость формирования новых подходов к стратегическому планированию, анализа проблем импортозамещения и поиска эффективных механизмов государственной поддержки определяет высокую теоретическую и практическую востребованность настоящего исследования.

Структура диссертационного исследования

Диссертационное исследование изложено на 157 страницах, включает 28 рисунков, 28 таблиц, и состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, включающего 91 наименование. Структура работы является логичной и последовательной, что позволяет в полной мере раскрыть поставленную тему.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования.

В первой главе, «Теоретико-методические аспекты развития предприятий электронной промышленности в условиях цифровизации», автором представлен глубокий анализ места отрасли в постиндустриальной экономике, рассмотрены теоретические аспекты направлений её развития (включая концепции инноваций, технологических укладов, цепочек создания стоимости) и исследована роль государства.

Во второй главе, «Анализ возможностей развития предприятий электронной промышленности России в условиях цифровизации», проведен детальный анализ текущего состояния отрасли, выявлены ключевые тенденции, факторы и проблемы, а также проанализированы существующие инструменты и ограничения государственной поддержки.

В третьей главе, «Стратегические направления развития предприятий электронной промышленности России в условиях цифровизации», предложены конкретные пути решения выявленных проблем, включая развитие государственно-частного партнерства (ГЧП), разработку эконометрической модели для прогнозирования приоритетов и формирование практических рекомендаций.

Содержание глав полностью соответствует их названиям, а в заключении (с. 142-147) грамотно обобщены результаты и выводы исследования.

Основные элементы научной новизны

Научная новизна диссертации, как она определена автором на страницах 9-10, заключается в разработке комплекса теоретических и практических положений, направленных на развитие электронной промышленности в условиях цифровизации. К наиболее значимым элементам новизны относятся:

1. Сформулирована авторская концепция построения цепочки создания стоимости в российской электронной промышленности, которая учитывает специфику отечественного производства, влияние цифровых технологий и перспективы интеграции в международные кооперационные процессы.
2. Выявлены и систематизированы ключевые тенденции и проблемы развития предприятий отрасли в условиях действующих мер государственной поддержки, что позволило обосновать необходимость корректировки существующих подходов.
3. Обоснованы приоритеты развития отрасли, направленные на развитие отечественного производственного потенциала с целью снижения импортозависимости и одновременной интеграции в глобальные цепочки создания стоимости.
4. Разработана эконометрическая модель (log-log спецификации) для оценки эффективности инвестиций на предприятиях отрасли, которая комплексно учитывает влияние цифровизации, объема вложений и мер государственной поддержки на рентабельность.
5. Предложен концептуальный подход к разработке направлений развития электронной промышленности России, основанный на производственной кооперации, открытости финансирования и внедрении инструментов цифровизации.

Достоверность и обоснованность

Достоверность и научная обоснованность полученных результатов базируются на глубоком анализе фундаментальных трудов отечественных и зарубежных ученых в области экономики промышленности, государственного регулирования и инновационного развития. Автор корректно применяет общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция) и специальные методы экономического анализа, включая эконометрическое моделирование (с. 127-131). Выводы диссертации подкреплены анализом обширной нормативно-правовой базы (Указы Президента РФ, Стратегии развития), официальных статистических данных (Росстат, ФТС России) и аналитических материалов, что обеспечивает объективность и аргументированность результатов.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость работы заключается в развитии и дополнении теории отраслевой экономики, в частности, в уточнении роли государства в рамках современных цепочек создания стоимости и в разработке комплексного подхода к анализу развития высокотехнологичных отраслей (с. 8).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его выводов и предложений для совершенствования мер государственной поддержки развития электронной промышленности (с. 8). Разработанная эконометрическая модель (с. 128) является готовым инструментарием для руководителей предприятий и инвесторов, позволяющим количественно оценивать и прогнозировать отдачу от вложений в НИОКР, цифровизацию и экспорт. Рекомендации по развитию ГЧП и диверсификации производства (с. 114-118, 132-133) могут быть использованы при формировании отраслевых и региональных стратегических программ.

Замечания по диссертационному исследованию

Следует отметить, что автору необходимо обратить внимание на ряд замечаний, имеющих рекомендательный характер:

1. В работе представлена комплексная эконометрическая модель (с. 128-131) для прогнозирования развития отрасли. Учитывая, что модель строится на ежемесячных данных за длительный период, было бы полезно подробнее остановиться на вопросах доступности, полноты и достоверности исходных данных на микроуровне (уровне отдельных предприятий), так как на практике сбор такой информации может быть сопряжен со значительными трудностями.

2. Автор справедливо уделяет большое внимание анализу исторического опыта развития советской электронной промышленности, выявляя причины технологического отставания (с. 29-33). В качестве дискуссионного момента можно было бы глубже рассмотреть риски, связанные с попытками переноса отдельных подходов (например, централизованного планирования) в современные рыночные и геополитические реалии, которые кардинально отличаются от условий плановой экономики.

3. В работе детально проанализированы производственные, финансовые и институциональные факторы, однако в тени остается одна из ключевых проблем – кадровое обеспечение отрасли. Недостаточно раскрыты вопросы, связанные с дефицитом квалифицированных инженеров и разработчиков, несоответствием образовательных программ реальным потребностям производства, а также с проблемой «утечки мозгов». Без системного решения кадрового вопроса любые стратегии развития и финансовые вливания могут оказаться малоэффективными.

4. Анализ в диссертации в значительной степени сконцентрирован на стороне предложения (производство, инвестиции, господдержка). При этом факторы спроса рассмотрены в меньшей степени.

Представляется, что работа бы выиграла от более глубокого исследования структуры спроса на российскую электронику: каковы ключевые сегменты (государственный, корпоративный, потребительский), каковы барьеры для входа на эти рынки (помимо цены), и как меняется поведение потребителей? Понимание стороны спроса позволило бы уточнить приоритеты продуктовой диверсификации и оценить реальный рыночный потенциал.

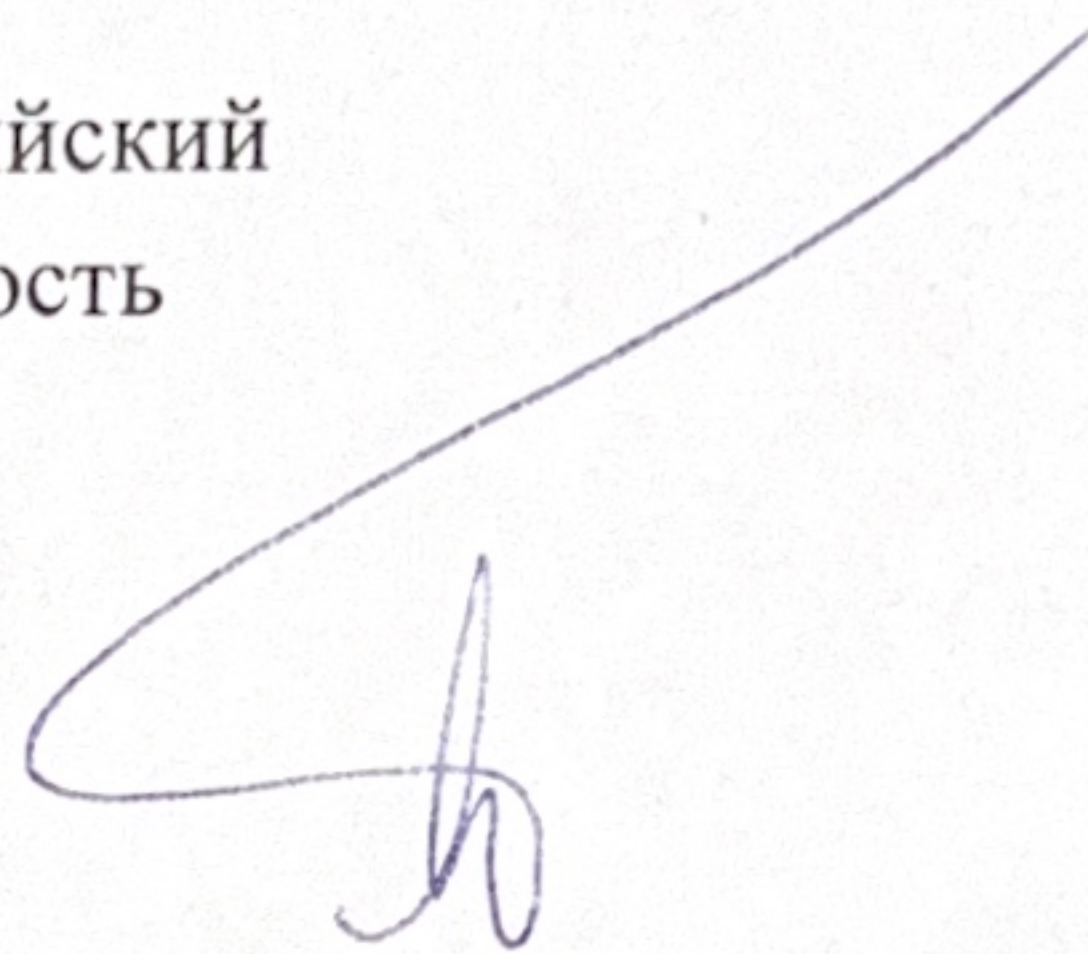
Данные замечания не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования и лишь подчеркивают многогранность и сложность изучаемой проблематики.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней
в федеральном государственном автономном образовательном
учреждении высшего образования «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»**

Диссертационное исследование Копылова Даниила Алексеевича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи разработки теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию направлений развития электронной промышленности, имеющей важное значение для повышения конкурентоспособности отечественной экономики и укрепления ее технологического суверенитета в условиях цифровизации. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол №

УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Копылов Даниил Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры информационных технологий
в государственном управлении Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «МИРЭА - Российский
технологический университет», научная специальность
08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (управление инновациями)



Вячеслав Викторович Бурлаков

«6» октября 2025 г.



Бурлаков В.В.
ДОСТОВЕРЯЮ:
М.М. Буханова
Ведущий специалист

Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 78,

Телефон: +7 (926) 810-82-70,

E-mail: bur77@mail.ru