

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Панько Никиты Клавдиевича «Принцип «Одного Китая»: трансформация подходов Тайваня», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4.

Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. В современных условиях система международных отношений переживает период глубокой трансформации, характерной чертой которой стала деглобализация, сопровождающаяся регионализацией и формированием альтернативных центров силы.

Диссертант справедливо акцентирует внимание на соперничестве между странами в переходный период от относительно устойчивой иерархичной системы международных отношений к более сложной и поляризованной структуре международного взаимодействия.

Выбор темы обусловлен всевозрастающим значением региональных акторов, обладающих собственными экономическими (для устойчивого развития), военно-политическими интересами (в целях безопасности и сохранения мира как безусловного условия/основы развития-оппонент), способностью к самостоятельному стратегическому выбору. В этом случае показательным примером выступает Тайвань, чья внутривнутриполитическая и внешнеполитическая линия формируется в условиях партийной конкуренции и давления со стороны КНР с использованием инструментов «серой зоны», как об этом пишет сам автор, «для постепенного изменения статус-кво без прямой

эскалации», пагубные последствия которой для обеих сторон Тайваньского пролива трудно переоценить.

Достоверность и новизна результатов диссертации

Автором диссертации Н. К. Панько выявлено, что Тайвань «формирует собственную интерпретацию концепции «Одного Китая», которая рассматривается не как безусловная основа политического объединения, а как инструмент поддержания статус-кво» – положение, которое пока устраивает тайваньский социум в его стремлении к поддержанию и сохранению мира между двумя берегами.

Автором диссертации предложен анализ политики Тайваня сквозь призму неоклассического реализма, разрешающего фундаментальное противоречие между прогнозами структурного реализма К. Уолтца и эмпирической реальностью.

Диссертантом определены особенности тайваньской нормативно-правовой базы, при сохранении в Конституции Китайской Республики формально-правовых элементов принципа «Одного Китая» современное законодательство Тайваня фактически исходит из существования двух самостоятельных политических образований – Китайской Республики и Китайской Народной Республики. Тем самым автором доказывается, что трансформация подходов Тайваня к принципу «Одного Китая» происходит посредством постепенного изменения отраслевого законодательства и практик регулирования отношений с материковым Китаем (включая и те, что касаются совместного грамотного использования вод Пролива на равноправном основании: в сфере рыболовства, строительства жизненно необходимых для тайваньского социума энергетических мощностей, использования природных ресурсов Пролива, пассажирского и торгового морского и авиасообщения между островами под юрисдикцией Тайваня и с самим материком и пр.).

Помимо этого, Н. К. Панько проанализировал взаимосвязь тайваньской идентичности и смены поколений. На основе статистических данных автор

пришел к выводу, что нет прямой взаимосвязи между укреплением тайваньской идентичности и ростом сепаратистских настроений. Усиление тайваньской идентичности и смена поколений (уже пяти поколений) сопровождались укреплением ориентации на сохранение статус-кво как гарантии обеспечения безопасности населения острова.

Представленное диссертационное исследование характеризуется наличием элементов научной новизны. Например, показано, что Тайвань демонстрирует особую модель адаптации к нарастающему внешнему давлению, при которой рост угрозы со стороны КНР не приводит к переходу к полноценному внутреннему или внешнему балансированию. Соискателем отмечается, что сочетание ограниченных ресурсов, зависимости от гарантий безопасности США (и поставок пригодных вооружений), внутривнутриполитических тенденций и общественных настроений формирует стратегию ограниченного балансирования (согласно концепции балансирования Р. Швеллера), ориентированную на сохранение статус-кво.

Диссертантом обоснована необходимость для Российской Федерации поддержки принципа «Одного Китая», что обусловлена развитием всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия с КНР, которое в настоящее время рассматривается РФ как одно из ключевых направлений внешней политики.

Исследование вносит вклад в тайваньские исследования в России, которые могут выйти за рамки китаеццентричного подхода и сформироваться как отдельное направление (при возникновении благоприятных для этого условий), требующее теоретизации процессов в регионе, расширения исследовательских направлений и подготовки ученых и экспертов в данной области.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор диссертации демонстрирует хороший уровень теоретической рефлексии. Представленная диссертация достаточно фундирована

зарубежными и отечественными концепциями. Автор провел оценку состояния современных исследований по теме диссертации. Объект, предмет, цель и задачи определены корректно.

Методологическая рамка основана на применении системного подхода, что позволило автору рассмотреть тайваньский вопрос как элемент более широкой структуры международных отношений, анализировать взаимодействие внешних и внутренних факторов. Автор использовал сравнительный анализ для сопоставления подходов нескольких администраций Тайваня к принципу «Одного Китая», а также с целью выявить изменения во внешнем курсе в разные периоды. В диссертации применен метод анализа документов, качественный контент анализ для систематизации содержания официальных документов.

Диссертант базирует свои выводы на анализе политики Тайваня сквозь призму неоклассического реализма. Важное место занимает концепция структурного реализма К. Уолтца. Особого внимания заслуживает анализ трансформации подходов различных партий Тайваня к концепции «Одного Китая» и выявление механизма юридической двойственности тайваньской нормативно-правовой базы. Основными категориями анализа выделяются: принцип «Одного Китая», отношение к сохранению статус-кво, вопросы идентичности и восприятия КНР, а также анализ ключевых событий, оказавших влияние на трансформацию политики Тайваня, статистический анализ и пр.

Выводы, представленные в диссертации, логично вытекают из содержания глав и подкреплены апробацией на всероссийских и международных конференциях.

Теоретическая и практическая ценность работы

Теоретическая значимость состоит в расширении применения неоклассического реализма и концепции Р. Швеллера к анализу тайваньской проблемы.

Практическая ценность определяется возможностью использования рекомендаций автора и полученных в ходе исследования выводов для дальнейшей самостоятельной разработки исследователями новых подходов и формирования аналитических оценок в отношении ситуации в Тайваньском проливе и более широкой региональной динамики в Восточной Азии.

Апробация и публикации

Основные результаты диссертации в научной печати представлены на 7 научных конференциях (2023 – 2025 гг.), включая международную, на других научных мероприятиях. Наиболее важные результаты отражены в 7 научных работах, из них 4 – в рецензируемых научных изданиях ВАК Минобрнауки РФ (К1-К2).

Соответствие автореферата диссертации

Автореферат полностью отражает содержание работы: в нем представлены актуальность, степень разработанности темы, объект, предмет, цель, задачи, методология, эмпирическая база, научная новизна, положения, вынесенные на защиту, теоретическая и практическая значимость, структура диссертации.

Текст автореферата соответствует основным выводам и логике диссертационного исследования.

Замечания по работе

Несмотря на хороший смысловой уровень работы, можно сделать несколько замечаний, требующих внимания и возможного обсуждения на защите, и дать рекомендации.

Замечания касаются оформления ссылочного аппарата, где есть опечатки, ошибки в фамилиях и инициалах авторов. Подобные исследования, касающиеся весьма чувствительных тем международной политики, требуют тщательности и аккуратности не только в подаче самого материала, но и внимательности, корректности в передаче данных использованной литературы и материалов и, с точки зрения исследовательской культуры, из уважения к авторам.

При перечислении значимых законов, принятых в разное время (именно) тайваньским правительством, не лишним было бы обозначить год их принятия в сноске или корпусе диссертации для облегчения работы грядущих поколений исследователей, так как по ссылке не всегда удастся открыть тексты.

Представлен достаточно объемный список литературы, а диссертация не в полной мере передаёт степень и глубину изученности темы самим автором (то есть степень его уверенности и компетентности в экономических, социально-политических проблемах Тайваня, которые требуется изучать постепенно в историческом контексте, поскольку корни проблем (временного периода исследования 1990-2026 гг.) скрыты глубоко в истории Тайваня и имеют тенденцию к повторению. Сами тайваньцы обращаются к таковым историческим событиям, фактам, проблемам и способам их решения, когда возникает в этом острая необходимость (с подобным исследователи сталкиваются, например, с 2024 г., что будет иметь последствия, как представляется, на региональных выборах в ноябре 2026 г. и на национальных в 2028 г.). Это можно изучать по материалам книг и статей заслуженных российских исследователей-энциклопедистов (Бирюлина Е.В., Бурова В.Г., Виноградова А.В., Галеновича Ю.М., Гудошникова Л.М., Кожина П.М., Кокарева К.А, Кузнецова В.С., Ларина А.Г, Малявина В.В., Островского А.В., Смирнова Д.А., Торопцева С.А. и многих других), которые «проложили тропу» в изучении Тайваня, проводя самостоятельные скрупулёзные исследования острова и его акватории (с огромными природными ресурсами и экономическим потенциалом и возможностями) на протяжении не менее 60 лет существования российского китаеведения.

Заключение.

Несмотря на замечания, диссертационное исследование Панько Никиты Клавдиевича «Принцип «Одного Китая»: трансформация подходов Тайваня» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи о сложном политическом

феномене — принципе «Одного Китая», который служит неотъемлемым постулатом внешнеполитического дискурса КНР, о «влиянии структурных факторов на трансформацию подходов Тайваня к принципу «Одного Китая» с преломлением их сквозь внутренние переменные (поскольку возможности Тайваня по проведению полноценного внешнеполитического балансирования остаются ограниченными как внутренними условиями (экономическими и финансовыми, социально-политическими условиями и вопросами безопасности - оппонент) , так и структурными факторами).

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024г.), а её автор, Панько Никита Клавдиевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 –Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Официальный оппонент:

Ведущий научный сотрудник
Центра новейшей истории Китая
и его отношений с Россией
Федерального государственного
автономного учреждения науки
Института Китая и современной Азии
Российской академии наук (ИКСА РАН),
кандидат политических наук по специальности 5.5.2.
Политические институты, процессы и технологии

Степанов

Степанова Елена Николаевна

Отзыв на диссертацию Панько Н.К.
«Принцип «одного Китая»
трансформация подходов Тайваня»:

9 октября 2026 г.

Москва 117997, Нахимовский пр-т, 32. ; Рабочий телефон: +7 499-124-02-17 ;

Факс: +7 499-718-96-56 ; www.iccaras.ru.

E-mail:helenstepanova@bk.ru



Личную подпись сотрудника ИКСА РАН	
<i>Степанова Е. Н.</i>	
ПОДТВЕРЖДАЮ	
Дата « <i>09</i> » <i>октября</i> 20 <i>26</i> г.	
Подпись <i>[Signature]</i>	
ФИО должностного лица	