

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

На правах рукописи

ХАПАЕВ Евгений Александрович

**РАЗВИТИЕ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945 гг.)**

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Специальность: 5.6.1 - Отечественная история

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Арсланов Рафаель Амирович

Москва – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБОРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ УЛЬЯНОВСКОГО ОКРУГА НАКАНУНЕ И В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	29
1.1. Промышленность Ульяновского округа накануне Великой Отечественной войны	30
1.2. Индустриальная политика руководства страны	47
1.3. Перестройка промышленности Ульяновского Региона на военный лад .	59
ГЛАВА 2. ВЕДУЩИЕ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ВОЕННЫЕ ГОДЫ	91
2.1. Обеспечение деятельности предприятий тяжелой промышленности и машиностроения.....	91
2.2. Повышение эффективности легкой, кооперативной и пищевой промышленности.....	105
ГЛАВА 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	125
3 1. Агитационно-пропагандистская работа.....	125
3.2. Подготовка промышленных кадров	139
3.3. Социальные проблемы и методы их решения	153
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	179
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	189
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	222

ВВЕДЕНИЕ

Великая Отечественная война 1941-1945 гг., являющаяся одним из самых героических и трагических периодов в истории страны, продолжает оставаться в центре внимания исследователей. В историографии активно разрабатываются различные аспекты ее истории, однако некоторые из них, в том числе развитие оборонной промышленности в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны еще не стали объектом специального изучения.

Актуальность темы исследования определяется, прежде всего, самим значением оборонной промышленности¹. В условиях мирного времени ее состояние отражает уровень экономического и духовного развития общества, способность осуществлять внешнеполитические задачи. В условиях военного времени ее значение существенно возрастает. Сегодня, когда Российская Федерация сталкивается с серьезными угрозами и вызовами, исследование исторического опыта развития оборонной промышленности в одном из регионов страны в условиях войны приобретает особую актуальность.

В годы Великой Отечественной войны оборонная промышленность СССР, в том числе и на территории Ульяновского региона² развивалась в крайне сложной ситуации, при нарушенных межрегиональных экономических связях, дефиците сырья, бытовом неустройстве трудящихся и пр. Изучение практики налаживания оборонной промышленности в экстремальных условиях войны крайне актуально и для дня сегодняшнего, когда российская

¹ Понятия «оборонная промышленность», «оборонно-промышленный комплекс», «военная промышленность», «военно-промышленные комплексы», включающие в себя совокупность организаций и предприятий, выполняющих разработку и производство вооружений и военной техники, используются в работе как синонимы. При этом учитывается, что термин «оборонная промышленность» широко применялся именно в военное время.

² После упразднения в 1928 г. Ульяновской губернии на ее территории были образованы Ульяновский, Саранский, Сызранский округа. Ульяновский округ входил в состав Куйбышевской области, а 19 января 1943 г. был преобразован в Ульяновскую область. В связи с изменениями административно-территориального деления в настоящей работе будет применяться и обобщающий термин «Ульяновский регион».

экономика оказалась под беспрецедентным давлением санкционной политики западных стран.

Актуальность выбранной темы заключается и в необходимости осмысления истоков патриотического подъема народа, его трудового героизма и самоотверженности. Анализ опыта поколения, вынесшего тяготы войны и одержавшего Победу, может быть использован в наше время, требующего духовной мобилизации общества.

Современное преломление может получить и анализ факторов, способных и сегодня влиять на сплочение общества. Среди них особое место принадлежит социальной политике государственного руководства, его взаимодействию с народом, что особенно важно в военное время.

Современное звучание теме придают и такие ее аспекты как организация управления производством в условиях войны, повышение самостоятельности и ответственности регионов и предприятий, утверждение принципов социальной справедливости, востребованных в экстремальных условиях войны, способность государственного и местного руководства не только обеспечивать мобилизацию ресурсов и населения, но и вдохновлять его на самоотверженный труд.

Научное значение темы определяется необходимостью исследования опыта создания оборонной промышленности в Ульяновском регионе. Ее разработка дает возможность определить роль региона в обеспечении фронта всем необходимым, выявить методы и пути перевода местной экономики на военные рельсы, установить насколько оборонно-промышленный комплекс, воплощающий в себе основные черты сложившейся в стране социально-экономической системы, прошел испытание на прочность, а в итоге, - восполнить существующий в историографии пробел.

Объектом исследования является оборонная промышленность Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны.

Предмет исследования: развитие оборонной промышленности Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Цель диссертации: исследовать развитие оборонной промышленности на территории Ульяновской области в 1941-1945 гг., что позволит на конкретном примере получить новые знания о жизни и работе тыла в военное время.

Поставленную цель предполагается достичь путем решения следующих исследовательских **задач**:

1. Определить предпосылки становления оборонного комплекса в Ульяновском округе.
2. Установить основные этапы развития оборонной промышленности Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны.
3. Раскрыть основные направления и результаты развития оборонной промышленности. Предложить типизацию предприятий.
4. Выяснить роль государственного и местного руководства в создании и функционировании оборонной промышленности в регионе.
5. Определить основные методы повышения эффективности производства на предприятиях оборонной промышленности.

Хронологические рамки работы включают в себя период, берущий начало с рубежа 1930-1940-х гг. и завершающийся окончанием Великой Отечественной войны в мае 1945 г.

Территориальные рамки определены границами Ульяновского региона в период с 1941 по 1945 г.

Степень разработанности темы. История промышленности СССР в годы Великой Отечественной войны привлекала и продолжает привлекать внимание исследователей. Однако развитие оборонной промышленности в ряде регионов, в том числе и в Ульяновской области, на наш взгляд, еще не получило должного освещения в научной литературе.

Историографию темы с определенной долей условности можно разделить на два основных периода - **советский и постсоветский**, имеющих свои особенности.

Советская историография в своем развитии прошла три основных этапа. Первый, начавшийся еще в военное время, продолжался вплоть до середины 1950-х гг. В исследованиях этого времени основное внимание уделялось организаторской деятельности Коммунистической партии и описанию трудового героизма рабочих и инженерно-технических работников (ИТР). Заметный вклад в изучение истории оборонной промышленности внесла основанная на статистических материалах работа председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского³. В современных исследованиях отмечается, что ее автор, раскрывая методы руководства советской экономикой, сосредоточил внимание лишь на достижениях, не коснувшись упущений, да и проблем в развитии отдельных регионов⁴.

В научной литературе рассматриваемого периода утвердился тезис о закономерности Победы СССР в войне с Германией и ее союзниками, добытой, наряду с прочим, благодаря экономическому превосходству страны. Оно же, в свою очередь, стало результатом достижений социалистической системы хозяйствования⁵.

Еще в военные годы исследователь А.П. Логинов выдвинул идею о том, что победы на фронтах Великой Отечественной войны определялись героическим, самоотверженным трудом рабочих и инженерно-технических работников на оборонных предприятиях⁶. Свое развитие эта идея получила в трудах Г.М. Мовшович, М.А. Сонины и Б.А. Мирошниченко⁷.

В соответствии с методологическими установками и историографическими нормами того времени Ф.П. Кошелев, опираясь на

³ *Вознесенский Н.А.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: ОГИЗ-Госполитиздат. 1947. 192 с.

⁴ См.: Военная экономика России в первой половине XX столетия / Российская академия наук, институт экономики [под ред. И.В. Караваевой]. М.: Институт экономики РАН, 2006.

⁵ См.: *Гатовский Л.М.* Экономическая победа Советского Союза в Великой Отечественной войне. М.: Госполитиздат, 1946. 124 с.

⁶ *Логинов А.П.* Молодые отряды рабочего класса. М.: ОГИЗ, 1944. 63 с.

⁷ *Мовшович Г.М.* Отечественная война и подготовка рабочих кадров. М.: Госполитиздат, 1945. 52 с.; *Сонин М.А., Мирошниченко Б.А.* Подбор и обучение рабочих кадров в промышленности. М.: Госпланиздат, 1944. 39 с.

статистические сведения о работе промышленных предприятий СССР в годы войны, обосновывал эффективность и безальтернативность сталинской плановой командно-административной экономической системы⁸. Ряд авторов акцентировали внимание на высоких показателях советской экономики в годы войны⁹.

Непосредственно с темой нашего исследования связаны работы, в которых затрагивалось развитие оборонных предприятий отдельных регионов¹⁰. В послевоенный период появились диссертации, освещавшие наиболее важные аспекты их деятельности, прежде всего, организацию труда и заработной платы¹¹. В целом содержание и выводы работ рассматриваемого периода соответствовали идеологическим установкам и требованиям исторической науки того времени.

Второй этап развития советской историографии длился с 1956 по 1985 г. Он характеризовался выявлением и критикой в научной литературе «ошибок советского руководства» в промышленности. Объяснялись они, прежде всего, проявлениями «сталинского культа личности», а не негативными сторонами жестко централизованного управления экономикой страны. Сама же руководящая и направляющая роль партии в военные годы не подвергалась

⁸ Кошелев Ф.П. Великие победы советского народа в борьбе за послевоенную сталинскую пятилетку. М.: Воениздат, 1950. 112 с.

⁹ Сухаревский Б.В. Советская экономика в Великой Отечественной войне. М.: Госпланиздат, 1945. 39 с.; *Он же*. Победа в Великой Отечественной войне и советская экономика // Плановое хозяйство. 1945. № 3. С. 320-330; Турецкий Ш.Я. Режим экономики в условиях войны. М.: Госпланиздат, 1944. 56 с.

¹⁰ Никитинский И.И., Софинов П.Г. Крепкий тыл - залог победы над врагом. Саратов: Госиздат, 1941. 31 с.; Розенфельд Я.С. Промышленность в Отечественной войне. Саратов: Облгиздат, 1943. 70 с.

¹¹ Ульянов П.В. Организация труда и заработной платы в промышленности СССР в период Великой Отечественной войны 1941-1945. дис. канд. экон. наук. 08.00.00. М.: 1950.

сомнению¹². Историографический аспект данной проблемы был освещен в исследовании Б.С. Тельпуховского¹³.

В это же время получила дальнейшее развитие концепция закономерного характера «экономической победы СССР» над странами фашистского блока¹⁴. И если зарубежные авторы пытались представить поражение Германии в военно-экономической сфере как случайность, цепь негативных событий¹⁵, то советские исследователи, опираясь на фактический материал, объясняли победу огромным экономическим потенциалом страны, единством фронта и тыла, желанием каждого жителя страны оказать посильную помощь фронту, т.е. видели ее как закономерный результат превосходства социалистической системы¹⁶. Ряд авторов подчеркивали огромную мобилизационную роль партийного, государственного и местного руководства¹⁷.

Труды, посвященные истории советской промышленности и в целом тылу в годы Великой Отечественной войны носили в основном обобщающий

¹² См.: *Еремин А.И.* Партийное руководство промышленности накануне и в годы Великой Отечественной войны. Методология и истоки. Л., 1979. 137 с.; Деятельность КПСС по укреплению единства фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны: Межвузовский сборник / ЛГУ им. А.А. Жданова; [Редкол.: П.Р. Шевердалкин (отв. ред.) и др.]. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1980. 119 с.

¹³ *Тельпуховский Б.С.* Советская историческая литература о руководящей роли КПСС в Великой Отечественной войне. (Краткий обзор литературы за 1965-1977 гг.). В кн.: *Историография Великой Отечественной войны. Сб. статей.* М., 1980. С. 37-52.

¹⁴ *Кравченко Г.С.* Экономическая победа советского народа над фашистской Германией / Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн. 1. Общие проблемы. Под ред. П.Н. Поспелова. М.: Мысль, 1974. С. 39-48.

¹⁵ *Гершберг И.Р.* Экономическая победа Советского Союза. М.: Воениздат, 1945 г. 47 с.

¹⁶ *Кравченко Г.С.* Экономическая победа советского народа над фашистской Германией // Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн. 1. Общие проблемы. Под ред. П.Н. Поспелова. М.: Мысль, 1974. С. 39 – 48; *Колесник А.Д.* РСФСР в годы Великой Отечественной войны: Проблемы тыла и всенародной помощи фронту М.: Наука, 1982. 328 с.

¹⁷ *Кукин Д.М.* Партийное и государственное руководство народным хозяйством СССР накануне и в период войны / Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн.1. С. 32-33; Деятельность КПСС по укреплению единства фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны: Межвузовский сборник / ЛГУ им. А.А. Жданова; [Редкол.: П.Р. Шевердалкин (отв. ред.) и др.]. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1980. 119 с.

характер¹⁸. Именно в это время стали появляться исследования, в которых не только раскрывались особенности промышленного развития отдельных регионов¹⁹, но и затрагивались различные аспекты деятельности оборонных заводов в годы войны²⁰.

Для разработки темы исследования особый интерес представляют труды, посвященные предприятиям Ульяновска. Однако следует заметить, что авторы, обратившиеся, например, к истории знаменитого Ульяновского автозавода, специально не останавливались на его деятельности в годы войны, ограничившись приведением примеров трудового героизма рабочих²¹. В отдельных обобщающих трудах затрагивалась и история предприятий оборонной промышленности региона, например, Ульяновского машиностроительного (патронного) завода имени Володарского²².

Отдельные интересные факты представлены в юбилейном издании бывшего первого секретаря обкома КПСС Ульяновской области А.А. Скочилова, затронувшего некоторые аспекты истории ульяновской промышленности в годы войны²³.

Разработке темы исследования способствовали также работы Д.Г. Жимерина, В.П. Зотова, Э.С. Котляра, освещающие, наряду с прочим проблему подготовки кадров²⁴.

¹⁸ Хромов П.А. Некоторые закономерности развития промышленности СССР. М: Изд-во Академии Наук СССР, 1963. 324 с.; Беликов А.М. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны. М.: Знание. 1969. 46 с.

¹⁹ Ванчинов Д.П. Военные годы Поволжья (1941-1945 гг.). Саратов: Изд-во Саратовского госуниверситета, 1980. 325 с.; Гильманов З.И. Промышленность Татарской АССР в годы Великой Отечественной войны // Вклад трудящихся Поволжья в победу советского народа в Великой Отечественной войне. 1941-1945. Межвуз. Сб. Куйбышев, 1983. С. 96-102.

²⁰ Никитин А.В. Перестройка работы военной промышленности СССР в первом периоде Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1963. № 2. С. 11-20.

²¹ См.: Анкудинов В., Еремин Н., В. Кочнев и др. Ульяновский автомобильный. Очерк истории завода. Саратов: Приволжское кн. изд-во. 1966. 192 с.

²² Горемыкин П.И. Боеприпасы победы. Война, народ, Победа. 1941 - 1945, кн. 1. М.: Б/и. 1976.

²³ Край Ильича за 50 советских лет. / Отв. ред. А. А. Скочилор. Ульяновск: Приволж. кн. изд-во. Ульян. отд-ние. 1967. 327 с.

²⁴ Жимерин Д.Г. Развитие энергетики СССР. Москва: Ленинград: Госэнергоиздат. 1960. 327 с.; Зотов В.П. Пищевая промышленность Советского Союза. М.: Пищепромиздат. 1958.

Результат проведенного анализа позволил установить, что обобщающие исследования истории военной экономики достигли к середине 1980-х гг. высокого научного уровня. Однако присущая им методологическая заданность препятствовала постановке оригинальных проблем, да и всему научному поиску. Работы, посвященные региональной тематике, отличались описательностью и выборочным освещением отдельных страниц истории промышленности Ульяновской области.

Третий этап советского периода историографии пришелся на 1985-1991 гг., т.е. на время «перестройки». Он был отмечен появлением сочинений, резко критиковавших экономическую политику КПСС. Ряд авторов представляли ее как «жесткую», «нерациональную», «затратную», совершенно не заботящуюся о социальных нуждах работников предприятий, указывали на «недемократичный» и «тоталитарный» характер организации т.н. «социалистического производства»²⁵.

Вместе с тем в это же время проводились и более взвешенные исследования, в которых, освещалось и развитие промышленности отдельных регионов в годы войны²⁶. В Ульяновской области дискуссии, развернувшиеся, прежде всего, в среде столичных историков, прошли незамеченными, а появлявшиеся, например, в связи с юбилеями предприятий труды, носили не научный, а публицистический характер²⁷.

После распада СССР в конце 1991 г. начинается *современный* (постсоветский) период историографии. Его характерной чертой стало формирование в условиях утверждения методологического плюрализма

204 с.; *Котляр Э.С.* Государственные трудовые резервы СССР в период Великой Отечественной войны. М.: Высшая школа. 1975. 238 с.

²⁵ См.: *Шаталин С.С., Гайдар Е.Т.* Экономическая реформа: причины, направления, проблемы. М.: Экономика. 1989. 112 с.

²⁶ *Мышенцев Н.П.* Индустриальное Поволжье в годы Великой Отечественной войны. Саратов: Изд-во Саратовского госуниверситета, 1988. 163 с.; *Кантор Л.М.* Промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 1991. 93 с.

²⁷ *Зонтов И.М., Смирнов А.* Ровесник Октября: К 70-летию Ульяновского машиностроительного завода имени Володарского. Саратов: Приволжское кн. изд-во; Ульяновск: Ульяновское отделение. 1987. 199 с.

либерального направления, представители которого приступили к кардинальному пересмотру всего, особенно советского прошлого страны. Несмотря на расширение источниковой базы, что создавало условия для непредвзятого анализа противоречивого развития экономики страны, сложилась идеологизированная тенденциозная трактовка, например, политики советского руководства в предвоенные и военные годы²⁸. Либеральные историки основную свою задачу видели в выявлении и разоблачении преступлений сталинизма, акцентировали внимание на всевозможных недостатках и просчетах в деятельности Государственного комитета обороны и промышленных наркоматов, пытаясь представить их инструментом командно-административной системы, сложившейся еще в предвоенные годы²⁹.

Вместе с тем, на протяжении постсоветского периода получило дальнейшее развитие, сформировавшееся еще в советское время позитивистское направление, все более опиравшееся на современные научные подходы. Условные «традиционалисты» рассматривали промышленную политику ВКП(б) и советского руководства как эффективную, соответствующую требованиям военного времени. К сторонникам, да, вероятно, и к лидерам данной группы следует отнести ведущего специалиста по военной истории, академика Г.А. Куманева. который, развивая устоявшиеся в исторической науке выводы, доказывал, что советский военно-экономический комплекс внес, наряду с вооруженными силами, самый значительный вклад в Победу³⁰. В современной историографии получила

²⁸ *Литвиненко В.В.* Подлинная история СССР М.: Алгоритм: Эксмо. 2010. 205 с.; *Осокина Е.А.* Иерархия потребления. О жизни людей в условиях сталинского снабжения. 1928-1935 гг. М.: Изд-во МГОУ. 1993. 144 с.; *Она же.* За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927 -1941. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). 1997. 351 с.

²⁹ *Антуфьев А.А.* Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург: Институт истории и археологии, 1992. 336 с.; *Залесский К.А.* Империя Сталина: Биограф. Энци. Словарь. М.: Вече, 2000. 605 с.

³⁰ *Куманев Г.А.* Вклад советской военной экономики в победу / Россия в XX веке / Ин-т российской истории. М.: Наука, 1994. 509 с.; *Война 1941-1945 годов: современные подходы / отв. ред. А.Н. Сахаров.* 2005. С. 112-150; *Куманев Г.А., Серазетдинов Б.У.* Военная

развитие и дополнительную аргументацию разработанная еще в советское время концепция, согласно которой отечественная экономика в годы войны превзошла показатели Германии, Японии Италии и других стран, находящихся с СССР в состоянии войны³¹.

Важными для осмысления общего исторического контекста, без чего была бы невозможной разработка темы развития оборонной промышленности, стали труды одного из ведущих специалистов по истории Великой Отечественной войны М.Ю. Мягкова³².

В современной историографии не утратила своего значения и история экономики, нашедшая освещение в обобщающих трудах, в которых убедительно обосновывалась высокая эффективность оборонной промышленности в годы войны³³. Важное место в разработке нашей темы занимают исследования Н.С. Симонова, рассмотревшего на современной научной базе процесс развития военно-промышленного комплекса страны, установившего факторы, определившие высокие темпы его экономического роста в военные годы³⁴.

экономика СССР - важнейший фактор великой Победы (1941-1945 гг.). М.: Вече. 2015. 512 с.

³¹ *Арутюнян В.М., Вилинов М.А.* Полная победа советской экономики над экономикой фашистской Германии в 1944-1945 гг. / Быть достойным поколения победителей. Часть 1. Санкт-Петербург – Пушкин. 2010. С. 54-63; *Военная экономика России в первой половине XX столетия / Российская академия наук.* М.: Институт экономики РАН. 2006. 224 с.; *Караваева И.В.* Экономический фундамент победы: параллели истории и современности к 70-летию победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. СПб., Алетейя. 2016. 342 с.

³² *Мягков М.Ю.* Происхождение и начало войны. М., 2012. Т. 2 // Великая отечественная война 1941-1945 гг. В 12 т. Коллективная монография; *Мягков М.Ю.* Вермахт у ворот Москвы. М., 2005; *Мягков М.Ю.* СССР во Второй мировой войне // Вестник МГИМО Университета. 2020. Т.13. № 4. С. 7-51 и др.

³³ *Великая Отечественная война 1941–1945 годов.* В 12 т. Т. 7. Экономика и оружие войны. М.: Кучково поле. 2013. 862 с.

³⁴ *Симонов Н.С.* Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М., РОССПЭН. 1996. 333 с.; *Он же.* ВПК СССР: темпы экономического роста, структура, организация производства, управление. Изд. 2-е, доп. и испр. М.: Университет Дмитрия Пожарского. 2015. 500 с.

Весьма полезной, информативно и методически насыщенной нам представляется и монография А.К. Соколова³⁵. Однако сам процесс формирования оборонного комплекса в ней доведен лишь до начала войны

Интерес представляет исследование В.Т. Анискова и А.Р. Хайрова, в котором было проведено сравнение промышленной политики Российской империи в годы Первой мировой войны и Советского Союза - в Великую Отечественную войну. Анализируя перебазирование некоторых промышленных предприятий на восток в 1914 г., авторы пришли к однозначному выводу о том, что оно практически было сорвано, в то время как экономическая политика советского руководства как в центре, так и на местах достигла поставленных целей³⁶.

Полезным с методической точки зрения стало исследование, в котором автор, используя современные подходы - теорию модернизации и математический анализ, обосновывал экономическую победу СССР в войне³⁷.

В ходе анализа постсоветской историографии были выявлены важные для разработки темы труды, рассматривающие историю отдельных отраслей в военные годы. Среди них особо следует отметить работы А.Ю. Гаврилова, затронувшего наряду с прочим проблему эвакуации предприятий текстильной промышленности³⁸.

³⁵ Соколов А.К. От военпрома к ВПК: советская военная промышленность. 1917 - июнь 1941 гг. Москва: Новый хронограф. 2012. 523 с.

³⁶ Анисков В.Т., Хайров А.Р. История ВПК России в региональном аспекте: От начала Первой до окончания Второй мировой войны. На примере Верхневолжья. Ярославль: ЯРГУ. 1996. 199 с.

³⁷ Милецкий В.П. Российская модернизация: предпосылки и перспективы эволюции социального государства. СПб.: Издательство С. - Петербургского университета. 1997. 123 с.

³⁸ Гаврилов А.Ю. История советской текстильной промышленности в период Великой Отечественной войны (1941 – 1945 годы). // Преподавание истории в школе. 2022 № 2. С. - 42; Гаврилов А.Ю., Белгородский В.С. и др. Эвакуация предприятий текстильной и легкой промышленности во втором полугодии 1941 года // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика» 2022, выпуск 3 (53). С. 26-39; Гаврилов А.Ю., Белгородский В.С. и др. Деятельность Народного комиссариата текстильной промышленности СССР в 1939 – 1942 гг. Коллективная монография. // М., ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина». 2023. 400 с.

Одной из историографических основ проведенного исследования стали труды историка В.Н. Парамонова, осветившего индустриальное развитие Самаро-Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны³⁹. Следует отметить и появление работ, рассматривающих деятельность отдельных отраслей военной промышленности⁴⁰.

Важными для раскрытия темы являются исследования проблемы эвакуации промышленных предприятий и организации их работы на новых местах⁴¹. К оригинальному, но требующему, как представляется, дополнительной аргументации выводу пришла И.В. Быстрова, доказывающая, что работа военной промышленности СССР в 1930-1950-е гг. отличалась большей эффективностью, нежели в 1970-1980-х гг.⁴².

Обоснованными представляются выводы тех авторов, которые доказывают, что формы и методы работы военно-промышленного комплекса, успешно апробированные в годы войны, не потеряли своей актуальности и в наши дни⁴³. Продолжается разработка проблемы роли духовного фактора как движущей силы трудового героизма на промышленных предприятиях⁴⁴.

³⁹ *Парамонов В.Н.* Россия в 1941-1945 гг.: проблемы индустриального развития. Самара: Изд-во Самарского университета, 1999. 123 с.; *Он же.* Роль промышленности в развитии региональной экономики в первой половине XX века (по материалам Самарского региона) // Экономическая история России: проблемы, поиски, решения. Ежегодник. Вып. 9. Волгоград, Изд-во ВолГУ 2007. С. 274-288 и др.

⁴⁰ *Ермолов А.Ю.* Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы. Танковая промышленность. СПб: Алетейа. 2013. 407 с.; *Мухин М.Ю.* Советская авиапромышленность в годы Великой Отечественной войны М.: Вече. 2011. 347 с.; *Прокофьева Е.Ю.* История Отечественного автомобилестроения. Тольятти: Тольяттинский государственный университет. 2007. 142 с.

⁴¹ *Алексеев В.В., Сапоговская Л.В.* Исторический опыт промышленной политики в России (краткий научно-практический очерк). Екатеринбург: Издательство «Академкнига». 2000. 99 с.

⁴² *Быстрова И.В.* Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930-1980-е годы). М.: ИРИ РАН, 2006. 702 с.

⁴³ *Грунин О.А., Царева С.О.* Экономика – арсенал победы в Великой Отечественной войне. СПб.: ИУиЭ. 2005. 291 с.; *Пожаров А.И.* Военная экономика России: история и теория. М.: Военно-финансовый экономический институт Министерства Обороны Российской Федерации, 2005. 417 с.

⁴⁴ *Козлов Н.Д.* Общественное сознание в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945) СПб: ЛОИУУ. 1995. 336 с.; *Мальшева Е.М.* Во имя Отечества. Патриотизм советского народа в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг. М.: Вече. 2011. 487 с.

Следует отметить и появление историографических разработок истории экономики страны в военные годы⁴⁵.

Особый интерес представляют исследования, посвященные истории оборонной промышленности страны и отдельных регионов. Их авторы, на основе местных архивных материалов изучают особенности работы оборонных предприятий, уточняют их вклад в выпуск военной продукции, внимательно обобщают и изучают накопленный в те годы организаторский опыт, используют современные научные методы⁴⁶.

Исследование постсоветской научной литературы показало усиление внимание и к истории Ульяновского региона в военные годы⁴⁷. В частности, существенный интерес представляет сборник, составленный на базе архивных материалов и посвященный 70-летию Ульяновской области. Один из его авторов, А.Г. Пашкин посвятил отдельную главу социально-экономическому развитию региона в 1940-е годы⁴⁸. При этом он отметил, что именно необходимость повышения оперативности руководства промышленностью привела к административной реорганизации и созданию Ульяновской области. Правда, о развитии самого оборонного комплекса в работе говорится вскользь: приводятся лишь статистические данные о его удельном весе (в

⁴⁵ Храмкова Е.Л. Экономика России периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: историография проблемы. Самара: Изд-во Самарского государственного университета, 1996. 222 с.

⁴⁶ Мышенцев Н.П. Индустриальное развитие Поволжья в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... докт. ист. наук: 07.00.02. М., 1995. 470 с.; Серазетдинов Б.У. Становление и развитие оборонной промышленности в Западной Сибири в 1941-1945 годах (на материалах Омской и Тюменской областей) // Вестник Томского педагогического государственного университета. 2008. Вып 3. (77) С. 90-93; Байбурина, Т.Г. Промышленность города Уфы в годы предвоенных пятилеток и Великой Отечественной войны: Дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 2004; Васенин Д.В. Промышленность и рабочие Марийской АССР в период Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. 07.00.02. Йошкар-Ола, 2004; Емелин С.М. Промышленность Башкирской АССР в период Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Уфа; Шевченко В.Н. Сибирский арсенал победы: становление и развитие оборонной промышленности Сибири в годы Великой Отечественной войны. Красноярск: Изд-во Красноярского государственного университета, 2008. 447 с.

⁴⁷ Чернов М.В. Ульяновск и Ульяновская область - фронту. Ульяновск: УлГТУ, 2012. 395 с.

⁴⁸ Забалухина Н.В., Пашкин А.Г. Симбирский - Ульяновский край в новейшей истории России. 1917 - 1991 гг. Люди. События. Факты. Ульяновск. 2012. 200 с.; Пашкин А.Г. Указ. соч., гл. 5. Великая Отечественная война и восстановление народного хозяйства (1941-1950). С. 80-99.

1943 г. он составил 70% от всей промышленности) и росте в четыре раза производительности труда на оборонных предприятиях⁴⁹.

Приоритет же в разработке темы оставался за историей отдельных крупных предприятий региона⁵⁰. Проблема индустриализации региона в довоенные годы, а также развития промышленности в начале войны были рассмотрены в работах А.Ю. Фролова⁵¹. Социальные аспекты развития промышленности региона в годы войны затронул А.Ю. Пичугин⁵². Дополнительный ракурс в рассмотрение поставленной темы придают современные квалификационные работы, освещающие различные аспекты истории региона в военные годы⁵³.

Ряд авторов обратились к важным социокультурным проблемам развития оборонной промышленности Ульяновской области в годы войны⁵⁴. Специальное рассмотрение получила и проблема подготовки кадров для промышленных предприятий региона⁵⁵. Появились работы, положившие

⁴⁹ См.: Пашкин А.Г. Указ. соч., гл. 5. Великая Отечественная война и восстановление народного хозяйства (1941-1950). С 80, 88.

⁵⁰ Ильин И.С., Преснякова В.В. История Ульяновского приборостроительного завода ОАО «Утес», 1941-2006. Ульяновск, 2006. 117 с.

⁵¹ Фролов А.Ю. Индустриализация промышленности Ульяновского округа в конце 1920-х - 1930-е годы // Исторические науки. 2021. №12 (144). С.148-152; Он же. Интенсификация промышленности в начальный период Великой Отечественной войны в Ульяновском регионе / Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической online конференции г. Ульяновск, 29 мая 2020 года. Ульяновск, 2021. С. 149-152.

⁵² Пичугин А.Ю. Решение социальных проблем промышленных рабочих Ульяновской области в 1941-1945 гг./ Современная наука в условиях модернизационных процессов: проблемы, реалии, перспективы. Сборник статей. Уфа. 2020. С.162-167.

⁵³ См.: Новиков В.С. Исторический опыт развития автомобильного транспорта и дорожной инфраструктуры во второй половине 1930-х - начале 1970-х гг.: на материалах Ульяновской области: Дис. ... канд. ист. наук. Ульяновск, 2020; Пашкин А.Г. Уголовная преступность и борьба с ней в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Казань. 2012; Юсупова С.Н. Пищевая промышленность Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2007.

⁵⁴ Ермишин, В.В., Хапаев, Е.А., Чуканов И.А. Борьба с эпидемиями на военно-промышленных предприятиях Ульяновской области и в городе Ульяновске в годы Великой Отечественной войны // Вестник научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Мордовии. 2020. № 3 (55). С. 78-86

⁵⁵ См.: Хапаев, Е.А., Чуканов, И.А. Подготовка производственных кадров на промышленных предприятиях Ульяновской области (округа) в годы Великой Отечественной войны // Вестник Российского университета дружбы народов. 2019. № 3. С. 683-699.

начало исследованию истории становления оборонной промышленности в Ульяновском округе⁵⁶.

Таким образом, в современной историографии военной промышленности России были достигнуты важные и научно значимые результаты, создающие основу для конкретных региональных исследований. Она была отмечена, с одной стороны, развитием лучших традиций предшествующего времени, а с другой, - использованием современных подходов в освещении истории оборонно-промышленного комплекса, а также обращением к деятельности его отдельных региональных структур.

Определенное освещение получили и различные аспекты истории военной промышленности Ульяновской области, и прежде всего, крупных оборонных предприятий. Но в целом ее разработка носила фрагментарный и описательный характер и лишь создавала задел для будущих изысканий.

Историографический анализ темы исследования позволил прийти к выводу, согласно которому оборонная промышленность Ульяновского региона времен войны до сих пор так и не стала предметом специального комплексного исследования, что, наряду с другими отмеченным выше факторами, и делает обращение к теме необходимым.

Источниковая база. Источники, использованные при проведении диссертационного исследования, можно разделить на две основные группы: неопубликованные и опубликованные. К *первой группе* относятся, прежде всего, документы, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ)⁵⁷ и Российском государственном архиве экономики (РГАЭ)⁵⁸. Материалы этих архивов помогли более полно раскрыть тему исследования.

⁵⁶ Хапаев Е.А. Создание нового промышленного района на территории Ульяновского округа Средневолжской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1943 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. 2020. Т. 19. № 4. С. 905-919.

⁵⁷ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ): Ф. А-310. Оп. 1. д. 196; Ф. А-317. Оп. 1. Д. 1955. Л.58; Ф. Р-5446. Оп. 43 д. 798. Л. 1 -4; Ф. 6822. Оп. 1. Д. 195. Л. 46.

⁵⁸ Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 7516. Наркомат боеприпасов СССР. 1939-1946 гг. Ф. 7486. Объединенный фонд Министерства сельского хозяйства.

Существенный корпус документов по теме исследования представлен в коллекции Государственного архива Ульяновской области (ГАУО). Здесь наибольший интерес представляют материалы планового управления, в которых в систематизированном виде собраны основные статистические данные развития оборонной промышленности региона⁵⁹.

Весьма репрезентативными, отражающими деятельность оборонных предприятий города являются документы исполкома Ульяновского городского Совета депутатов трудящихся⁶⁰. В фонде Ульяновского автомобильного завода широко представлены отчёты о деятельности заводских экономических совещаний, а также материалы работы научных отделов предприятий, документы, посвященные организации социалистического соревнования. Значительную ценность представляют отчеты руководителей оборонных предприятий, служебные записки, подаваемые ими в органы местной власти⁶¹.

Выявлено, что значительная часть материалов, содержащих сведения по теме диссертации, хранится в Государственном архиве новейшей истории (ГАНИ УО). Особую ценность представляет фонд Ульяновского обкома ВКП (б), особенно его отдела оборонной промышленности⁶². По справкам, докладным запискам прослеживается работа предприятий общей, местной и кооперативной промышленности. В этом же фонде хранятся планы работ отдела оборонной промышленности, легкой промышленности за разные периоды времени. Немалый интерес представляют также протоколы и стенограммы партийных конференций, пленумов обкома, проводимых в годы войны, справки, доклады о работе промышленных предприятий, документы о настроениях граждан, информация о проводимых агитационно-пропагандистских мероприятиях.

⁵⁹ Государственный архив Ульяновской области (ГАУО). Ф. 13. Оп.1. Д. 45, 78, 89, 90, 101, 202.

⁶⁰ ГАУО. Ф. 634. Оп. 1. Д. 67, 90, 122, 156, Оп.2, Д. 78, 110, 113, 189, 202.

⁶¹ ГАУО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 56, 99, 101, 114, 199.

⁶² Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО). Ф.8. Оп.1. Д. 1, 27, 34, 118, 309; Оп.3. Д. 128, 129, 171, 161.

В материалах фонда 13 - (Ульяновский городской комитет ВКП(б) Куйбышевской области) имеются сведения заводов о выполнении производственных программ в годы войны, протоколы городских партийных конференций и собраниях партийно-хозяйственного актива, отчеты об организации соревнования, справки, докладные записки о работе промышленных предприятий в годы войны⁶³.

Нами были исследованы также документы фондов ведущих промышленных предприятий, в частности заводов «Контактор»⁶⁴, Ульяновского машиностроительного завода⁶⁵, Ульяновского приборостроительного завода⁶⁶.

Анализ выявленных архивных материалов позволил сделать вывод, что они представляют собой достоверный и репрезентативный массив информации, позволяющий провести исследование развития оборонной промышленности региона в рассматриваемый период.

Опубликованные источники можно разделить на следующие подгруппы: нормативно-правовые; делопроизводственные; публицистические, включающие и материалы прессы, а также личного происхождения (мемуары, дневники, письма).

К нормативно-правовым источникам, регламентирующим работу промышленности Ульяновского региона в годы войны, относятся, прежде всего, принятые Государственным комитетом обороны постановления, определяющие, например, эвакуацию промышленных предприятий, их размещение на новых местах, обеспечение рабочей силой и сырьем. Как правило, эти постановления, имеющие силу закона, публиковались в виде отдельных сборников⁶⁷.

⁶³ ГАНИ УО. Ф. 13. - Ульяновский горком КПСС (1918 - 1990 годы) Оп. 1. Д. 1938, 1043, 1945, 1047, 1795, 1975, 1888, 2091.

⁶⁴ ГАНИ УО. Ф. 300. Оп. 1, Д. 13, 67, 89.

⁶⁵ ГАНИ УО. Ф. 114. Оп. 1, Д. 11, 12, 56, 78.

⁶⁶ ГАНИ УО. Ф. 2595. Оп. 1, Д. 67,89, 90,110, Оп. 2, Д. 56, 89.

⁶⁷ Законодательные и административно-правовые акты военного времени с 22 марта 1942 г. по 1 мая 1943 г. Юридическое издательство НКЮ СССР. М., 1943; Государственный

Очень важными мы считаем указы Президиума Верховного Совета СССР, которые также отражали разностороннюю деятельность государственных органов власти по реализации тех или иных решений ЦК ВКП (б), Государственного комитета обороны СССР⁶⁸. Они также, начиная с 1945 г., выходили в виде отдельных сборников. В исследовании использовались и местные нормативные документы, издаваемые областным и городским комитетом обороны⁶⁹.

К *делопроизводственным* документам можно отнести материалы, отражающие деятельность государственных учреждений, партийных и профсоюзных организаций в сфере промышленности⁷⁰. В эту же группу входят различные, направляемые в СНК СССР и ГКО местные отчеты о работе промышленности, справки с перечнем основных нерешенных проблем и просьбами об их рассмотрении, статистические сведения⁷¹. Часть из них была опубликована в бюллетенях рассекреченных документов государственных

комитет обороны СССР. Постановления и деятельность. 1941-1945 гг. Аннотированный каталог. В 2-х тт. Т. 1: 1941-1943. М.: Политическая энциклопедия, 2015. 1222 с.

⁶⁸ Указ Президиума Верховного Совета СССР ОБ образовании Ульяновской области в составе РСФСР // Известия. 20 января 1943. №16; Указ Президиума Верховного Совета СССР «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» от 26 июня 1941 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: 1917-1967 гг.: Сборник документов. Т. 3. М.: 1968; Указ Президиума Верховного Совета СССР «О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и строительстве // Там же. Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР. М.: Ведомости Верховного Совета СССР, 1945; *Комаров Н.Я.* Государственный Комитет Обороны постановляет: Документы. Воспоминания. Комментарии. М.: Воениздат, 1990. 428 с.; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам В 5 тт. Т. 3., 1941- 1952 гг. М.: Изд-во политической литературы, 1968. 751 с.

⁶⁹ Постановление Ульяновского Городского Комитета Обороны «О размещении Строительного Управления Наркомата путей сообщения» // Пролетарский путь. 4 февраля 1942. № 9.

⁷⁰ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов [в 4-х т.]. Т. 2. 1929-1945 годы. М.: Госполитиздат. 1957. 888 с.; Коммунистическая партия в Великой Отечественной войне (июнь 1941 г.-1945 г.): Документы и материалы. М.: Политиздат. 1961. 494 с.; Профсоюзы СССР. Док. и материалы. Сб. в 5 т., Т. 3. М.: Профиздат. 1963. 749 с.

⁷¹ *Горьков Ю.И.* Государственный комитет обороны постановляет (1941-1945 гг.). Цифры и документы. М.: Олма-Пресс. 2002. 572 с.

архивов⁷². Немаловажное значение имели сборники документов, в которых публиковались важные статистические сведения о работе военной промышленности⁷³. Особое место занимают материалы, опубликованные в специальном сборнике, отразившем эвакуацию и ввод в строй объектов промышленности в Ульяновском регионе⁷⁴.

К *публицистическим* источникам следует отнести, прежде всего, отражающие работу ульяновской промышленности в годы войны информационные материалы, изданные в различных тематических сборниках⁷⁵. Исключительно важными мы считаем опубликованные в разное время и имеющие, прежде всего пропагандистскую направленность местные материалы, прославляющие трудовой героизм работников ульяновских предприятий⁷⁶.

В работе использовались также различные энциклопедии, на основе материалов которых происходила сверка имен, дат, основных событий,

⁷² Бюллетень рассекреченных документов федеральных государственных архивов. М.: Федеральная арх. служба России. упр. исп. арх. Документов. М., 1998. 161 с.; РСФСР - фронту. 1941-1945 гг. Документы и материалы Главархива РСФСР, ЦТ А РСФСР. М.: Советская Россия, 1987. 382 с.

⁷³ Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах. Ст. сб. М: Государственное статистическое изд-во. 1957; Народное хозяйство СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 май 1945 гг.): Библиографический указатель книжной и журнальной литературы на русском языке (1941-1968 гг.). М.: Наука. 1971.460 с.; Промышленность СССР. Статистический сборник. М.: Государственное статистическое изд-во, 1957. 447 с.

⁷⁴ Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов (авт.-сост. Г.А. Демочкин). Ульяновск, 2020. 256 с.

⁷⁵ Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Сост. Хренов Н.И., Белов Г.И. и др. Документы и материалы. Саратов, Приволж. кн. изд-во, (Ульяновск. отд-ние). 1974. 307 с.; *Ильязова Р.В.* Здесь ковалась победа. Ульяновск: ООО «Корпорация технологий продвижения». 2015. 304 с.; *Фомин Н.Д., Григорченко Н.Г.* Наш край (1941 - 1975 гг.): документы и материалы. Приволж. кн. изд., Ульяновское отд-ние, 1978. 215 с.

⁷⁶ Документы стойкости и героизма М.: Политиздат. 1986. 220 с.; Здесь тыл был фронтом (1941-1945). Сб. документов и материалов. Самара: Изд-во «Парус». 2008. 352 с.; Тридцатилетие победы советского народа в Великой Отечественной войне. Документы и материалы. М.: Изд-во политической литературы. 1975. 64 с.

происходящих в рассматриваемый период ⁷⁷, а также отдельные статистические сведения, отражающие работу военной промышленности⁷⁸.

Особое место занимают публикации, увидевшие свет в *периодической печати*, и, прежде всего, материалы центральных и местных газет и журналов, содержащие информацию о работе отдельных промышленных предприятий, передовиках производства, победителях социалистического соревнования⁷⁹. Определенный интерес вызывают и интервью с лучшими рабочими, инженерами и директорами заводов⁸⁰.

В то же время материалы газетных публикаций нам приходилось периодически перепроверять, особенно в районах, так как авторы некоторых статей пытались скорректировать статистические показатели в сторону увеличения, чтобы выглядеть подобающим образом в лице вышестоящего начальства. Благодаря архивным документам фактические несоответствия были выявлены и в заводских многотиражках. Немалый интерес представляла работа редколлегии областных газет, проводящих, например, расследования поступающих в адрес газет и журналов жалоб. Они выходили под рубрикой «Письмо позвало в дорогу». В подобных статьях о содержании жалоб говорилось в сглаженной форме, однако раскрывались и анализировались меры реагирования начальства на опубликованные критические материалы.

⁷⁷ Соколов Д.К. Документы и материалы об участии комсомола в Великой Отечественной войне // Великая Отечественная война. 1941-1945; Энциклопедия. 2-е изд., испр. и доп. // отв. Ред А.О. Чубарьян, ред. рук авт. коллектива М.Ю. Мягков. М.: Олма-Медиа групп. 2015. 672 с.; Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: Энциклопедия. Гл. ред. М.М. Козлов. М.: Советская энциклопедия, 1985. 832 с.; Большая советская энциклопедия. В 30 т. Гл. ред. А. М. Прохоров. Т. 14. Куна – Ломами. Изд. 3-е. М., «Советская энциклопедия», 1973; Экономическая энциклопедия. Науч. - ред. совет изд-ва «Экономика»; ин-т экон. РАН, гл. ред. Л. И. Абалкин. М.: ОАО «Издательство «Экономика». 1054 с. 1999; Карев В.М. Энциклопедическая хроника советской эпохи, 1917-1991 В 3 т. М.: Аспект-пресс, 2015-2017.

⁷⁸ Промышленность СССР. Статистический сборник. М.: Государственное статистическое изд-во, 1957. 447 с.

⁷⁹ См.: Известия. М, 1939-1945; Правда. 1939-1945; Труд. 1939-1945; Ульяновская правда. 1943-1945; Володарец. 1941; Сталинец. 1942.

⁸⁰ Самоотверженно трудиться на своем посту // Володарец. 1941. 25 июня. № 39; На заводе как на фронте // Володарец. 1941 16 июля, № 43 (1590); Персиянов. А. Молодежь завода помогает фронту. 1941. 23 июля. № 44 (1595); Петров А.В. Преодолеть трудности // Сталинец. 1942 16 июля №. 3 и др.

Отдельную *группу* составляют источники *личного происхождения* и, прежде всего, воспоминания участников и свидетелей событий военного времени. Например, в годы перестройки были опубликованы воспоминания академика А.Д. Сахарова, определенное время прикомандированного к Патронному заводу имени Володарского⁸¹. Заслуживают особого внимания воспоминания людей, испытавших на себе тяготы тыловой жизни, участвующих в событиях того времени, в том числе и в организации производства⁸². Анализ источниковой базы позволяет сделать вывод о ее репрезентативности и достаточности для проведения исследования истории развития оборонной промышленности Ульяновского региона.

Методологической основой исследования служит *теория модернизации*, позволяющая осмыслить содержание, основные направления и общие факторы перехода от традиционного к индустриальному обществу.

Частным примером такого перехода и явилась трансформация в годы войны аграрного Ульяновского региона в крупный промышленный центр.

В определенной степени в работе были затронуты и некоторые аспекты *локальной истории*, создающей предпосылки для выявления и осмысления специфики региона в годы войны⁸³. Обращение к социокультурной теории и, прежде всего, к *истории повседневности* позволило коснуться обыденной жизни рабочих и служащих ульяновских предприятий в условиях военного времени⁸⁴.

⁸¹ Сахаров А.Д. На заводе в годы войны. Воспоминания // Знамя. 1990. № 10. С. 45-59.

⁸² Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов (авт.-сост. Г.А. Демочкин). Ульяновск, 2020. 256 с.; Волков В.В. Заволжье (На строительстве комплекса авиазаводов. 1940-1943) // Военно-исторический журнал. 1979. № 9. С. 57-65; Живая память о войне: воспоминания участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и тружеников тыла / под ред. А.В. Муравьева. Йошкар-Ола. 2010. 72 с.; Левин И.С. Грозные годы. Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1984. 176 с.; Козлов П.Я. Великое единство. М.: ДОСААФ, 1982. 191 с.

⁸³ Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. М., 2014. С. 248-249.

⁸⁴ Пушкарёва Н.Л., Любичанковский С.В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от Школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2014. №. 1. С. 7-21.

Методы исследования. При разработке темы использовались как общенаучные (дедукция и индукция, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация), так и специальные *исторические методы* исследования.

Применение историко-генетического, историко-сравнительного, историко-типологического методов позволило выявить, раскрыть и проанализировать содержание процесса создания и развития оборонно-промышленного комплекса в Ульяновском регионе.

Так, с помощью историко-генетического метода удалось установить истоки и основные факторы становления предмета исследования, выявить внутренние взаимосвязи и причины его развития. Данный метод, суть которого И.Д. Ковальченко видел в «последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения»⁸⁵, позволил определить основные этапы и факторы развития оборонной промышленности региона.

Историко-сравнительный метод дал возможность рассмотреть общие и особенные черты в развитии промышленности области, установить и сопоставить ее основные отрасли. Кроме того, использование сравнительного метода дало возможность провести сопоставление историографии темы, выявить специфику и типологию исследований, проводившихся в различные эпохи, определить связь истории и современности.

Применение историко-типологического метода позволяет установить взаимосвязь единичного, особенного, общего и всеобщего в историческом процессе, выявить то единое, которое было присуще многообразию фактов и явлений, раскрыть их сущность.

Работа основана на сочетании системного и структурно-функционального подходов, дающих возможность представить оборонно-промышленный комплекс региона как некую цельную систему, включающую

⁸⁵ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987. С. 170.

в себя взаимодействующие части, развивающиеся в контексте конкретно-исторических условий своего времени⁸⁶.

В основе работы лежит принцип историзма, предполагающий проведение исследования процесса развития основных частей оборонной промышленности региона в динамике, в связи с конкретно-историческими условиями своего времени.

Следует подчеркнуть, что проблеме разработки методов специально-исторических исследований в современной науке уделяется большое внимание⁸⁷.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые:

1. Дается оценка степени разработанности темы и характеристика ее источниковой базы.
2. Анализируется и обобщается опыт становления и развития оборонной промышленности Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны.
3. Проводится периодизация истории развития оборонной промышленности Ульяновского региона в годы войны.
4. Раскрываются на примере конкретного региона пути и методы перехода тыла на военные рельсы, механизмы управления оборонной промышленностью.
5. Вводится в научный оборот ряд архивных документов.

Теоретическое значение диссертации состоит в использовании адекватных теме исследования научных подходов, позволивших представить

⁸⁶ Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание: избр. ст. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1991. 383 с.

⁸⁷ См.: Барг М.А. Категории и методы исторической науки. Москва: Наука. 1984. 342 с; Бородин Л.И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М.: Изд-во МГУ. 1986. 187 с.; Ковальченко И.Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований // Новая и новейшая история. 1995. № 1. С. 3-34; Миронов Б.Н. История в цифрах: математические методы в исторических исследованиях. АН СССР. Л.: Наука: Ленингр. Отделение. 1991. 165 с.; Жуков Ю.В. Проблемы методологии истории. Брянск: Изд-во Брян. гос. пед. ун-та, 1996. 142 с.; Балаян Г.В. Информационные методы исторического исследования в российской историографии последней трети XX века: дис. ... канд. ист. наук. М., 2003 и др.

оборонную промышленность Ульяновского региона как органическую часть сложившейся в предвоенные годы социально-экономической системы страны. Проведенное исследование, опирающееся на теорию модернизации и социокультурные методы измерения прошлого, дало возможность проследить за становлением и развитием оборонно-промышленного комплекса, выявить его социальную составляющую, осмыслить опыт решения производственных и бытовых проблем военного времени.

Практическое значение диссертации состоит в том, что в современных условиях результаты исследования могут быть востребованы профильными органами государственной власти и военного управления в целях развития оборонной промышленности страны. Например, опыт работы предприятий в военное время показывает значение организации эффективного, централизованного, патриотически ориентированного управления оборонным производством. Кроме того, условия войны со всей очевидностью выявили проблемы подготовки высококвалифицированных кадров, специально предназначенных для оборонных предприятий.

Материалы диссертации могут быть использованы для проведения просветительской работы, а также патриотического воспитания молодежи. Определённую пользу они могут принести и при подготовке лекционных курсов и учебников по истории и краеведению, а также при проведении дальнейших научных изысканий.

Положения, выносимые на защиту:

1. Предпосылками превращения сельскохозяйственного Ульяновского округа в один из центров развития обороной промышленности стали результаты социально-экономического развития страны в 1930-х гг.

2. Выбор руководством страны Ульяновского региона в качестве площадки для оборонной промышленности определялся особенностями его геостратегического положения, сложившейся экономической и демографической ситуацией, наличием относительно развитой

энергетической и транспортной инфраструктуры, а также ряда промышленных и строительного предприятий.

3. Основной вклад в становление оборонной промышленности в регионе внесло размещение и ввод в производственный процесс эвакуированных заводов.

4. В оборонный комплекс наряду с предприятиями тяжелой промышленности вошли основные предприятия легкой, местной и пищевой промышленности, прошедшие за годы войны определенные этапы развития.

5. Важную роль в развитии оборонной промышленности в регионе играла система государственного управления экономикой, взаимодействие центрального и местного руководства.

6. Выполнение государственного оборонного заказа на оборонных предприятиях обеспечивалось за счет расширения производства, оснащения новым оборудованием, подготовки квалифицированных кадров.

7. Повышение эффективности производства на предприятиях оборонной промышленности происходило в результате укрепления трудовой дисциплины, организации социалистического соревнования, усиления морально-психологической и материальной мотивации работников.

8. Обеспечение бесперебойного производства, выполнение и перевыполнение плановых заданий на предприятиях оборонной промышленности было тесно связано с решением социальных проблем и, прежде всего, с обеспечением работников жильем, продовольствием, товарами первой необходимости.

9. Сравнимые условия жизни и труда рабочих, инженеров и служащих оборонных предприятий, совместные усилия руководства и трудящихся, направленные на обеспечение фронта необходимой продукцией, сплачивали людей, создавали основу их единения, становились одним из факторов бесперебойной работы отрасли.

Соответствие шифру специальности. Заявленная проблематика и основные выводы диссертационного исследования соответствуют паспорту

специальности 5.6.1 – Отечественная история. В частности: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и реализация на различных этапах его развития. 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности. 21. История экономического развития России, ее регионов. 22. История Великой Отечественной войны.

Достоверность и научная обоснованность результатов и выводов диссертации обеспечена использованием разнообразных источников и литературы, посвященной развитию оборонной промышленности в военные годы, детальным и системным исследованием документов и работ отечественных авторов по проблеме истории Ульяновского региона в 1941-1945 гг., а также всесторонним использованием научных принципов и методов исследования.

Апробация результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в семи научных работах. В их числе одна монография, три научные статьи в изданиях, включенных в перечень РУДН им. Патриса Лумумбы, а также три научные статьи в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства высшего образования и науки РФ.

Общий объем публикаций по теме исследования - 17,8 п.л., из них авторских - 16,65 п.л.

Основные положения и выводы диссертации представлены в докладах соискателя на международных и всероссийских конференциях и круглых столах, проводившихся в Ульяновске и Москве.

Структура диссертации определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих параграфы, заключения, списка источников и использованной литературы, а также приложений.

ГЛАВА 1. ОБОРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ УЛЬЯНОВСКОГО ОКРУГА НАКАНУНЕ И В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Наиболее сложным периодом для советской экономики оказалось время первых месяцев Великой Отечественной войны, когда и руководители, и трудящиеся продолжали мыслить категориями мирного времени.

В данной главе предполагается рассмотреть состояние промышленности Ульяновского региона в предвоенные годы, определить его потенциальные возможности по выпуску продукции для военных нужд. Специальному анализу подвергнется военно-экономическая политика советского руководства, а также работа руководителей Ульяновского региона, направленная на мобилизацию как материальных, так и людских ресурсов в целях организации военно-экономического отпора врагу. Именно в решениях вышестоящих органов государственной власти были определены основные направления превращения далеко не передового в экономическом отношении региона в мощный военно-экономический центр. Кроме того, в главе планируется наряду с предпосылками данной трансформации проанализировать деятельность руководителей региона по переводу предприятий на выпуск военной продукции. Особое внимание будет уделено приему и размещению в Ульяновском регионе эвакуированных заводов, их обеспечению электроэнергией, сырьем, рабочей силой, а также решению социальных проблем эвакуируемых сотрудников и членов их семей.

1.1. Промышленность Ульяновского округа накануне Великой Отечественной войны

К концу 1930-х гг. основной отраслью экономики Ульяновского края продолжало оставаться сельское хозяйство⁸⁸. Население по переписи 1939 г. составляло 1 млн 185 тыс. чел. (в границах области, которая будет создана в январе 1943 г.). При этом численность сельских жителей заметно преобладала (около 84%)⁸⁹. Сам Ульяновск с населением, не превышающим 104 тыс. человек (по переписи 1939 г.), заметно уступал таким крупным соседним промышленным центрам, как Куйбышев или Казань⁹⁰.

В городе работали небольшой литейный завод «Металлист», спиртозавод, фабрики по производству кондитерских изделий, две швейные фабрики, два хлебозавода. Единственное машиностроительное предприятие находилось в Заволжье. Самым крупным предприятием был Патронный завод имени Володарского, эвакуированный из Петрограда еще в 1916 г. В городе работало несколько строительных организаций, действовали железнодорожные мастерские. Численность рабочих (если не считать Патронного завода) едва превышала 2,7 тыс. человек. Еще 1600 рабочих было занято в различных артелях Местного кулпрома⁹¹. Таким образом, промышленность в Ульяновском округе Куйбышевской области, как в заштатном районном центре, находилось в состоянии стагнации, особенно после того как Симбирская губерния утратила свой областной статус. Однако сам регион обладал значительным потенциалом для промышленного роста.

⁸⁸ Подробнее о социально-экономическом развитии региона в 1930-х гг. см.: *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Симбирский - Ульяновский край в новейшей истории России. 1917-1991 гг. Люди. События. Факты. Ульяновск, 2012. С. 65-77.

⁸⁹ Подробнее о социально-экономическом развитии региона в 1930-х гг. см.: *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Симбирский - Ульяновский край в новейшей истории России. 1917-1991 гг. Люди. События. Факты. Ульяновск, 2012. С. 82

⁹⁰ Симбирску - Ульяновску - 365 лет. Историко-статистический сборник. Ульяновск. 2013. С. 44.

⁹¹ *Ефимов Ю.Д.* Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. Ульяновск, 1995. С. 5.

Во-первых, город Ульяновск располагался на важнейшей транспортной артерии страны - реке Волге. По её берегам были обустроены пристани, что создавало условия для быстрой переброски войск, оборудования, боеприпасов, строительных материалов. Во-вторых, в городе были крупные промышленные предприятия, такие как Патронный завод, которые, в случае необходимости, могли помочь и оборудованием, и высококвалифицированными рабочими кадрами. К тому же на этих предприятиях можно было организовать подготовку и переподготовку рабочих. В-третьих, в регионе имелись значительные недоиспользованные энергетические ресурсы, а к городу подходили линии электропередач, что позволяло в кратчайшие сроки перебросить в Ульяновск электроэнергию из других регионов. В-четвертых, к областному центру подходила железная дорога, что позволяло перебросить эвакуируемые из западных регионов материалы и оборудование. В-пятых, регион обладал хорошо развитой сетью шоссейных и железных дорог, соединявших Ульяновск с такими крупными населенными пунктами как Сызрань, Сенгилей, Ардатов, Алатырь, Буинск и др. С одной стороны, это позволяло разместить там эвакуированные предприятия и оборудование, а с другой, - получить необходимые людские ресурсы⁹².

Возрастание угрозы нападения фашистской Германии на СССР потребовало от советского руководства принятия неотложных мер по повышению мобилизационной готовности экономики страны. Среди них особое место занимала разработка чрезвычайной экономической программы усиления военно-экономического потенциала страны. Она предполагала быстрый рост капитальных вложений, направленных на создание новых промышленных предприятий в восточных районах, подготовку мобилизационных планов по выпуску военной продукции, формирование

⁹² *Мышенцев Н.П.* Индустриальное развитие Поволжья в годы Великой Отечественной войны. Москва, 1995. С. 112.

системы государственных трудовых ресурсов, накопление мобилизационных запасов и государственных резервов⁹³.

В целях выполнения положений чрезвычайной экономической программы в стране произошло разукрупнение экономических наркоматов: вместо шести был создан двадцать один народный комиссариат, курировавших экономику. Наркомат оборонной промышленности в свою очередь был разделен на четыре: вооружения, авиационной промышленности, боеприпасов и судостроительной промышленности⁹⁴.

Особое внимание в предвоенные годы уделялось производству боеприпасов. В июне 1939 г. Комитет Обороны при СНК СССР утвердил мобилизационный план, который предусматривал увеличение производства боеприпасов в 4,6 раза по сравнению с 1937 г. В соответствии с этим планом, помимо расширения действующего производства в стране развернулось строительство 24 новых заводов и одного комбината, планировалась реконструкция 28 действующих заводов, в число которых вошел и Ульяновский патронный завод⁹⁵. К июню 1941 г. производство боеприпасов увеличилось, по сравнению с тем же периодом 1940 г. в три раза. А если взять отрезок времени с января по июнь 1941 г., - то на 66%⁹⁶.

Ульяновский патронный завод имени Володарского⁹⁷ (завод № 3) стал крупнейшим градообразующим предприятием города, напрямую подчиняющимся Наркомату боеприпасов. На нем трудилось более 3 тыс. человек. Завод был основан в 1916 г., в разгар Первой мировой войны на базе военно-промышленных предприятий Петрограда. В годы Гражданской войны на нем производились винтовки Мосина и патроны к ним. Этот завод, был

⁹³ См.: История Второй мировой войны 1939-1945 гг. В 12-ти томах. М. 1974. Т.7. С. 11.

⁹⁴ История Второй мировой войны 1939-1945 гг. В 12-ти томах. М. 1974. Т.3. С. 374.

⁹⁵ См.: История Коммунистической партии Советского союза. В 6 т. М. 1970. Т. 5. Кн. 1. С. 120.

⁹⁶ *Куманев Г.А.* 1941-1945. Краткая история, документы, фотографии. М.,1982. С. 15

⁹⁷ Назван в честь М.М. Володарского – комиссара по делам печати, агитации и пропаганды. Его имя присвоено Ульяновскому машиностроительному заводу 9 ноября 1922 г. // Указ ВЦИК № 344 от 9 ноября 1922 г.

единственным предприятием на востоке, которое снабжало патронами весь Восточный фронт РККА⁹⁸.

В годы первых пятилеток на заводе наряду с патронами во вновь построенных цехах стали выпускать запасные детали к первым советским тракторам, станки, промышленное оборудование для других предприятий. Патронный завод был одновременно и крупнейшей научно-производственной базой промышленности страны. Именно здесь под руководством начальника научно-производственного отдела Л.Н. Кошкина были изобретены и применены на производстве первые в мире роторные станки, предназначенные для производства патронов⁹⁹.

Внимание к Патронному заводу заметно возросло в начале 1939 г., когда он, попав в программу расширения военного производства, вошел в те 18% предприятий военно-промышленного комплекса, которые предполагалось разместить в Поволжье, Урале, Западной и Восточной Сибири. К 1941 г. оказалось, что эти предприятия выпускали 34% всего наименования военной продукции¹⁰⁰.

В целом же если в 1938 г. при общем увеличении объема промышленного производства в стране на 11,8% выпуск военной продукции возрос на 36,4%, то уже в 1939 г. рост производства на оборонных предприятиях увеличился на 46,5%. Уже в 1940 г. рост ВПК составил 34%¹⁰¹.

В годы первых пятилеток в Ульяновске были созданы новые и расширены ранее существующие производства. Среди первенцев первой пятилетки можно назвать завод автомобильного оборудования «Металлист», который впоследствии стал основной производственной базой для будущего

⁹⁸ Подробнее об истории завода см.: *Ханаев Е.А.* Ульяновский патронный завод: вехи истории и современность. Ульяновск 2022. 231 с.; *Егоров Ю.* Патроны из Ульяновска // Военный парад, 2001. Т. 43. № 01. С. 50-51; *Заводы Ульяновска. История создания / О. М. Репьев.* Приволжское книжное изд-во, 1979. 241 с.

⁹⁹ *Зонтов И., Смирнов А.* Ровесник Октября. Исторический очерк. Саратов, 1987. С. 4, 84.

¹⁰⁰ Там же. С. 11.

¹⁰¹ История Коммунистической партии Советского союза. В 6 т. М., 1970. Т. 5. Кн. 1. С. 120.

Ульяновского автомобильного завода. На базе построенного химического завода началось производство взрывчатых веществ¹⁰².

Военные нужды вызвали перестройку ряда предприятий легкой промышленности, например, Ишеевской суконной фабрики имени Гимова, работающей с дореволюционных времен. В годы пятилеток в Ульяновске практически с нуля была создана швейная промышленность: Первая швейная фабрика, швейный комбинат имени Ворошилова, прядильная фабрика. Получила развитие и пищевая промышленность, которая также внесла огромный вклад в оборону страны. К числу предприятий пищевой промышленности можно отнести пивзавод, завод фруктовых вод, несколько хлебокомбинатов и хлебопекарен, 18 производственных артелей, а также мясокомбинат, который в годы войны выпускал мясные и рыбные консервы, пищевые концентраты для укомплектования сухих пайков частей и подразделений РККА¹⁰³.

Уже в годы второй пятилетки в Ульяновске развернулось крупное строительство новых оборонных предприятий, которое было завершено в условиях начавшейся войны: трех номерных заводов Наркомата авиационной промышленности, завода тяжелых станков Наркомата тяжелого машиностроения, двух заводов Наркомата электрической промышленности. Так закладывались производственные и кадровые основы оборонной промышленности региона. Уже к началу войны в Ульяновске находились дирекция и инженерно-технический персонал этих будущих предприятий, начали осваиваться промышленные площадки, были построены несколько цехов, которые запустили с началом войны, разместив в них эвакуированное

¹⁰² Мышенцев Н.П. Индустриальное Поволжье в годы Великой Отечественной войны. Саратов, 1988. С. 34-35.

¹⁰³ Ефимов Ю.Д. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. С. 5; ГАНИ УО. Ф.8.Оп.1. Д. 385. Л.22.

оборудование¹⁰⁴. Из других регионов прибывали рабочие и члены их семей. Решалась, хотя и с большими трудностями, проблема их размещения¹⁰⁵.

Особенностью довоенной индустриализации Ульяновского округа было то, что в регионе строились новые промышленные предприятия, оснащенные по последнему слову техники. Например, в 1938 г., буквально накануне войны в Ульяновске был пущен высокомеханизированный хлебозавод, все производственные процессы были механизированы, доля ручного труда составляла незначительный процент¹⁰⁶. Если другие предприятия с преобладанием ручного труда, едва-едва производили по 20 тонн хлеба в сутки, то новый хлебозавод производил 60 тонн, в годы войны его суточное производство было доведено до 140 тонн¹⁰⁷. Этот прорыв создавал условия для обеспечения продовольствием численно растущего населения промышленного города.

Огромную роль во вводе в эксплуатацию эвакуированных заводов сыграли строительные предприятия Ульяновска и округа. Например, Сенгилеевский цементный завод был основным поставщиком цемента для многих заводов ЖБИ не только в Ульяновском регионе, но и в соседних областях. Бетон с этих заводов уходил на многочисленные стройки военно-промышленного комплекса, включая Ульяновский автозавод. Именно на Сенгилеевском цементном заводе возникло стахановское движение новаторов, которые перед войной выпускали цемент самого лучшего качества на то время - марки 300. Кроме цементного в Ульяновском округе были два меловых завода. Они поставляли сырье для 10 кирпичных заводов округа, продукция которых также шла на военно-промышленное строительство.

¹⁰⁴ Советский тыл в период коренного перелома в Великой Отечественной войне, ноябрь 1942- 1943 г. М.: Наука, 1989. С. 113-114.

¹⁰⁵ *Парамонов В.Н.* Россия в 1941-1945 гг.: проблемы индустриального развития. Самара, 1999. С. 56-58.

¹⁰⁶ *Скочиллов А.А.* Край Ильича за 50 советских лет. Ульяновск: Ульяновское отделение Приволжского книжного издательства, 1967. С. 34.

¹⁰⁷ *Ефимов Ю.Д.* Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. С. 7.

Наличие такой мощной строительной базы во многом способствовало созданию оборонного комплекса¹⁰⁸.

Определенные условия развития эвакуированного производства сложились и в сельских районах Ульяновского округа. Со второй половины XIX в. в таких крупных селах как Барыш, Старое Тимошкино, Ишеевка размещались восемь суконных фабрик. Они на старом, дореволюционном оборудовании произвели свыше 23 тыс. квадратных метров шинельного сукна, из которого на швейных фабриках Ульяновской области было сшито четыре миллиона шинелей, то есть каждая девятая для Вооруженных сил страны. Именно на основе продукции существовавших на территории региона суконных фабрик в Ульяновске еще в 1936 г. была открыта крупнейшая в стране швейная фабрика (номер 5). Отметим, что на ее территорию в 1941 г. были перевезены оборудование и персонал швейной фабрики, эвакуированной из Киева. Объединенное предприятие получило название Швейной фабрики имени Горького¹⁰⁹.

Во втором по значению промышленном центре области - Димитровграде размещался механический завод, крупный льнокомбинат и несколько хлебокомбинатов, в районных городах области работали восемь спиртозаводов, продукция которых использовалась, в основном, для нужд Военно-воздушных сил РККА¹¹⁰.

Огромную помощь фронту в тяжелые годы войны оказали местные кустарные промыслы, которые получили свое развитие еще до революции и значительно укрепились в годы войны. Понимая, что дело шло к войне, в конце 1930-х г. советское руководство провело огромную работу по укреплению кустарных промыслов, особенно тех, которые потенциально

¹⁰⁸ Здесь тыл был фронтом (1941-1945). Сб. документов и материалов. Самара, 2008. С. 78.

¹⁰⁹ См.: О размещении и работе эвакуированных предприятий. Протокол № 8 собрания партийного актива г. Ульяновска 2 марта 1942 года // ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.1945. Л. 10; *Мурванидзе Д. С., Лыткин Н.К.* Обувная промышленность за годы советской власти М.: БТИ легкой промышленности, 1957. С. 51.

¹¹⁰ *Юсупова С.Н.* Пищевая промышленность Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: Дис...канд. ист. наук: 07.00.02. Самара, 2007. С. 59.

могли выпускать военную продукцию. В 1936 г. крупные лицензированные артели приобрели возможность самостоятельно кредитоваться в Государственном банке, за счет чего они получили значительные оборотные средства. В результате значительно возрос объем их продукции. Только в 1937/1938 гг. ульяновские артели произвели 4,5 млн штук кирпича, 750 т извести, 3000 керамических труб, 4 тыс. чемоданов, 8 тыс. вещевых мешков, 35 тыс. пар обуви, сотни тонн сливочного масла, более 120 т колбасы, 30 т вяленой рыбы, 18 т сушеного мяса, 150 т сала и много других продуктов¹¹¹.

В ульяновской промышленности не все было гладко. Одной из ее главных проблем, свойственной всем без исключения предприятиям, была уравниловка. В то время как одни бригады и цеха постоянно перевыполняли производственные планы, а другие, - отставали, уровень заработной платы у всех оставался одинаковым. Руководство города и округа боролось с этим, постоянно обобщало опыт передовых бригад, которые за перевыполнение дневных и месячных заданий получали небольшие премии¹¹². В дальнейшем на предприятиях района была проведена самопроверка бригадного хозрасчета. Ознакомившись с промежуточными результатами, Средневолжский крайком ВКП (б) порекомендовал Ульяновскому райкому партии взять самопроверку деятельности бригадного хозяйственного расчета на крупных предприятиях под свой непосредственный контроль, чтобы впоследствии распространить их положительный опыт на других предприятиях. Самопроверка проводилась силами самой бригады, но зачастую руководство предприятиями им в помощь выделяло технических работников и специалистов по учету и планированию¹¹³.

К числу серьезных недостатков, негативно влияющих на производственные процессы, была нерешенная кадровая проблема. На одних предприятиях, как например, Патронном заводе, был переизбыток кадров, а на

¹¹¹ Скочилов А.А. и др. Указ. соч., С. 57-60.

¹¹² ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 1047. Л. 6 об.

¹¹³ Там же. Л. 42.

других, например, на металлическом заводе, в авиамастерских, ощущалась их острая нехватка. Специальная созданная комиссия провела обследование предприятий и перераспределила излишек рабочих, переводя их из одного предприятия в другое¹¹⁴.

Значительно вредила делу огромная текучесть производственных кадров. В Ульяновске были зарегистрированы случаи, когда одни и те же рабочие по несколько раз в год меняли место работы, увольнялись из одних и переходили на другие предприятия. В результате, ритм производства нарушался, предприятия лихорадило. Полумеры здесь не помогали. Когда началась Вторая Мировая война и СССР оказался под угрозой агрессии со стороны фашистской Германии и ее союзников, в стране были приняты меры, значительно ограничившие, а впоследствии, и прекратившие текучесть кадров. С принятием 26 июня 1940 г. постановления СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О запрещении самовольного ухода с предприятий и учреждений» самовольное оставление места работы и переход на другое предприятие были законодательно запрещены¹¹⁵.

Это была важная и давно ожидаемая мера, которая в немалой степени способствовала улучшению общих показателей промышленного производства. На ульяновских предприятиях показатели трудовой дисциплины значительно улучшились в связи с тем, что выше упомянутым постановлением были введены меры ответственности, вплоть до уголовной, за прогулы, опоздания, самовольные отлучки с места работы.

Покинуть предприятие во время трудового дня можно было только по болезни, по инвалидности или по старости (на пенсию). В связи с переходом на восьмичасовой рабочий день были увеличены нормы и снижены расценки. В августе 1940 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР, предписывающий судам в ускоренном порядке рассматривать уголовные дела,

¹¹⁴ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 1047. Л. 6 об.

¹¹⁵ Указ Президиума Верховного Совета СССР «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» от 26 июня 1941 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: 1917-1967 гг.: Сборник документов. Т.3. М., 1968. С. 37-38.

связанные с самовольными отлучками и опозданиями на работу без участия народных заседателей. Только за один день в г. Москве было рассмотрено в судах и вынесены обвинительные приговоры по 2063 делам¹¹⁶. Подобные жесткие меры были приняты и в г. Ульяновске. По данным исследователя А.Г. Пашкина за первый квартал 1941 г. на предприятиях г. Ульяновска за самовольный уход со своего рабочего места было возбуждено свыше 100 уголовных дел¹¹⁷.

Как показывает общий анализ итогов работы ульяновской промышленности за 1939-1940 гг., промышленные показатели значительно увеличились. В 1940 г. промышленность Куйбышевской области, куда входили ульяновские предприятия, выполнила производственные показатели на 110,3 %¹¹⁸. Не отставали от областных и ульяновские предприятия. Если в 1938 г. по государственной промышленности план ульяновскими предприятиями был выполнен на 96,4 %, то в 1939 г. - на 118,2%¹¹⁹.

В Ульяновск в период с 1935 - 1940 гг. для дальнейшей работы на промышленных предприятиях и учреждениях прибыли свыше 3000 тыс. высококвалифицированных кадров, имеющих высшее и средне-специальное производственное образование¹²⁰. Высококвалифицированными специалистами обеспечивала страну целая сеть высших учебных заведений (817) и 3773 техникума¹²¹. В Ульяновске в годы Великой Отечественной войны работали 23 ремесленных и профессионально-технических училища, которые готовили кадры для оборонной промышленности. Все они без исключения

¹¹⁶ Советский Союз: накануне великих испытаний. М., 2004. С. 411.

¹¹⁷ Пашкин А.Г. Уголовная преступность и борьба с ней в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2012. С. 113

¹¹⁸ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 1047. Л. 7-9.

¹¹⁹ Скочилов А.А. и др. Указ. соч. С. 66.

¹²⁰ Мышенцев Н.П. Индустриальное развитие Поволжья в годы Великой Отечественной войны. М., 1995. С. 67-68.

¹²¹ Народное хозяйство СССР. Статистический сборник. М. 1956. С. 17.

организовывали производственную практику непосредственно на предприятиях (см. таблицу 1)¹²².

Таблица 1

Сведения о работе учебных заведений трудовых резервов Ульяновской области по состоянию на 1944 год:

№	Наименование единиц ремесленных училищ	Наименование базового предприятия	План по набору учащихся	Фактич. принято	Место размещения
1	РУ-1	Завод № 3 Наркомата Вооружен.	1200	1095	г. Ульяновск, Заволжье
2	РУ-2	Нарком Авиопром.	300	293	г. Ульяновск
3	ЖДУ-1	Жел. дор. им. Куйбышева	300	295	г. Ульяновск
	всего		1800	1683	
4	ФЗО № 1	Завод № 3 НК Вооруж.	900	800	г. Ульяновск, Заволжье
5	ФЗО № 2	Госстройтрест	150	110	г. Ульяновск
6	ФЗО № 3	З-д им. Сталина. Н.К. Средмаша	150	300	г. Ульяновск
7	ФЗО № 4	Строительство № 110	200	165	г. Ульяновск В. Часовня
8	ФЗО № 5	Сланц. рудники. НК Уголь	150	130	Захар. рудники
9	ФЗО № 6	Чугунно-литейный завод. Н.К. Резинопром	150	250	г. Мелекес
10	ФЗО № 7	Ф-ка им. Гладышева. Н.К Текстильпром	200	150	Гурьевка Барышского района
11	ФЗО № 8	“Стальконструкция”	200	210	г. Ульяновск
12	ФЗО № 9	ООМЧ-18 Наркомстроя	800	550	г. Ульяновск
13	ФЗО № 10	УВСП 263	200	210	г. Ульяновск
14	ФЗО № 11	Ульяновск. МТМ	150	70	г. Ульяновск
Всего по ФЗО			3250	2955	
Всего по РУ и ФЗО			2955		

¹²² *Парамонов В.Н.* Россия в 1941-1945 гг.: проблемы индустриального развития. Самара, 1999. С. 154-155.

Составлено по данным: Справка о работе Управления трудовых резервов за время с 1 января 1944 по 1 июля 1944 года // ГАНИ УО. Ф.8. Оп.2, Д.201, Л. 164. Подлинник

Улучшить положение дел с кадрами перед войной помогли решения Президиума Верховного Совета СССР и СНК от 2 октября 1940 г. о создании системы Государственных трудовых резервов. Сама организованная подготовка новых рабочих из среды городской и сельской молодежи стала активно развертываться еще в период индустриализации. В соответствии с выше упомянутым указом создавалась целая сеть ремесленных и профессиональных училищ. Для ее работы выделялись руководящие кадры и высококвалифицированные специалисты, определялись помещения и оборудование, а также создавалась производственная база, где учащиеся могли приобрести необходимые навыки и умения¹²³. В Ульяновской области накануне войны было создано 11 новых профессиональных училищ, в которых обучалось свыше 2500 человек¹²⁴.

Ежегодный прием городской и сельской молодежи по всей стране был доведен до 1 млн человек. Уже в 1940/1941 гг. в системе государственных Трудовых резервов обучалось 1,717 тыс. человек. На самих предприятиях было подготовлено 2 миллиона новых рабочих и служащих, 1,7 млн человек повысили свою квалификацию, из них 1,5 млн рабочих¹²⁵.

Из общего количества выпускников ФЗУ и ремесленных училищ, которые завершили свое обучение 1 июня 1941 г. в количестве 257 тыс. человек, большинство (95%) были распределены по предприятиям военной промышленности. На долю Наркомата вооружения и боеприпасов выпало

¹²³ Жуков Е.М. Советская историческая энциклопедия / Е.М. Жуков. [М.], Советская энциклопедия, 1973. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/sie/17910/трудоые,свободный>. Дата обращения: 20.10.2020 г.

¹²⁴ ГАНИ УО. Ф. 115, Оп. 1, Д. 1, л. 12-34; ГАУО. Ф. 2448, ОП.1, Д. 2, Л. 3-15.

¹²⁵ Достижения советской власти за 40 лет в цифрах. М., 1957. С. 264.

10 тыс. выпускников¹²⁶, из которых не менее 350 человек были распределены в Ульяновск на Патронный завод им. Володарского¹²⁷.

СССР за годы первой и второй пятилеток стал государством, способным обходиться без импорта стратегической продукции. Большинство ее видов он производил самостоятельно (кроме, например, каучука – *прим. Е.Х*). Руководство страны понимало, что от развития машиностроительного комплекса непосредственно зависит состояние обороноспособности страны. На машиностроительных предприятиях трудились 28,7% всех промышленных рабочих страны. Важнейшей задачей, которую решали советские машиностроители, было производство роторных и шариковых подшипников, которые до 1932 г. ввозились исключительно из-за рубежа, преимущественно из Германии. Уже к началу 1941 г. в стране производилось около 45 миллионов шарикоподшипников в год¹²⁸. Огромный вклад в производство подшипников внесли ульяновские машиностроители. Так, коллективу заводу «Металлист» было поручено изготавливать шарикоподшипники и роторные подшипники к танкам, комбайнам и тракторам. Руководство предприятия обратилось за помощью к рабочим, инженерно-техническому персоналу, так как вновь организованное производство оказалось делом не только новым, но и крайне сложным. В кратчайший срок на предприятии было внедрено несколько крупных изобретений и больше сотни рационализаторских предложений, благодаря которым производство сложных запасных частей было налажено¹²⁹.

Во время войны изготовление роторных подшипников только увеличивалось. В кратчайшие сроки завод «Металлист» освоил новое оборудование, подготовил без отрыва от производства необходимые производственные кадры, наладил производственную цепочку. Только одно крупное рационализаторское предложение, выдвинутое группой рабочих и

¹²⁶ Коммунистическая партия Советского Союза в решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 7. 1938-1945 гг. М., 1985. С. 187.

¹²⁷ ГАНИ УО. Ф. 1, Оп. 2, Д. 78, Л. 16.

¹²⁸ Великая Отечественная война 1941-1945 гг. В 12 т. М., 2013. С. 30.

¹²⁹ ГАНИ УО. Ф. 1, Оп. 2, Д. 78, Л. 18-19.

касающееся использования отходов производства, в первую очередь металлической стружки, дало экономию в 36 тыс. рублей в год¹³⁰.

Другое задание, с которым успешно справился коллектив этого завода, состояло в выпуске новых станков типа «Артер», которые ранее ввозились исключительно из-за границы. Станкостроительные и машиностроительные заводы обеспечивали накануне войны выпуск в СССР более 58 тыс. металлорежущих станков. Однако преимущественное место в станочном парке СССР занимали станки рядовых марок, не обеспечивающие высокой производительности труда и качества продукции. Станочный парк СССР в 1940 г. насчитывал 710 тыс. заметно устаревших станков, выпущенных за последние 50-60 лет. Германия же накануне войны ежегодно выпускала по 100 тыс. современных станков. Нужно было любыми путями решать эту проблему¹³¹.

Завод «Металлист» по итогам производственной деятельности в 1936-1940-е гг. был признан лучшим предприятием города Ульяновска. Только в 1938 г. рабочие изготовили сверх плана тысячи роликовых подшипников к танкам, тракторам и комбайнам, произвели значительно большее количество поршней, шестерен и колец, втулок и прокладок, столь необходимых для производства и ремонта техники¹³².

Значительную роль в деле совершенствования производства сыграл энтузиазм, вызванный распространением опыта «стахановского движения», поддержанного практически на всех ульяновских промышленных предприятиях.

К 1940 г. развитие стахановского движения повлияло на увеличение нормы производства, которые в ряде случаев были непомерно завышены. Работа по завышенным нормам на заводе имени Володарского только к 1940 г. помогла накопить мощности для выполнения плана на 100%, увеличив за два

¹³⁰ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 1795. Л. 96, 97, 100.

¹³¹ Советский Союз: накануне великих испытаний... С. 413.

¹³² ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 1795. Л. 102.

года выпуск товарной продукции на 59%. При этом на заводе к декабрю 1939 г. количество стахановцев составляло 34,3%, ударников 18,5% – то есть более половины работников завода перевыполняли нормы производства¹³³. Руководство предприятий с огромным воодушевлением поддерживало на ульяновских предприятиях стахановское движение, ведь оно не требовало никаких дополнительных затрат, капиталовложений и новаций. Максимально, что делало заводское начальство – это повышало в незначительных объемах заработную плату отличившимся.

На «Металлисте» вскоре был успешно внедрен новый тип организации стахановского движения – движение «многостаночников», а также совмещение различных производственных профессий, что также способствовало перевыполнению заводом производственных заданий¹³⁴.

Однако не все в предвоенной промышленности Ульяновского округа было так благостно и радужно. Самым главным препятствием в развитии ульяновской промышленности была ее недостаточно мощная энергетическая база. В решении этой проблемы большую роль предстояло сыграть строящемуся Куйбышевскому гидроузлу, сооружение которого было намечено завершить в конце 3 пятилетки. В 1939-1940 гг. на этой стройке были произведены все необходимые подготовительные работы, завезено оборудование, началась доставка необходимых производственных кадров. Создано специализированное автотранспортное предприятие, завершены геологические и геодезические работы. Велись они и в районе ульяновского Заволжья и Мелекесса, где были созданы специальные инженерно – геодезические отделения строительства гидроузла. Однако в связи с начавшейся Великой Отечественной войной осуществление проекта Куйбышевского гидроузла было отложено на 6-7 лет¹³⁵. Энергетическую

¹³³ См.: *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Указ. соч. С 71; *Зонтов И., Смирнов А.* Ровесник Октября. Исторический очерк. Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1986. С. 64-65. (ГАНИ УО Ф. 13. Оп. 1. Д. 1975. Л. 96, 99).

¹³⁴ *Зонтов И., Смирнов А.* Указ. соч., С. 72-73.

¹³⁵ *Скочиллов А.А.* и др. Указ. соч. С. 69.

проблему в регионе стали решать с помощью строительства линий электропередач, которые перебрасывали в Ульяновский округ электроэнергию из других районов страны, а также путем проектирования и быстрого ввода в строй временных дизельных и передвижных электростанций.

В СССР развернулось массовое строительство новых предприятий. В период с 1932 по 1940 г. в строй было введено 11 тыс. новых предприятий, а промышленно-производственные фонды возросли в семь раз. Уже в 1938 г. в СССР в 1,5 раза выпускалось больше промышленной продукции, нежели в Германии, а машиностроительной продукции больше в два раза¹³⁶.

Ульяновская промышленность вносила заметный вклад в развитие страны. В 1939/1940 гг. прирост промышленной продукции (на 50-60% в зависимости от отраслей) превысил аналогичные показатели 1932/1933 гг. В 1940 г. было произведено: металлорежущих станков – 749 штук, электроэнергии – 60 млн. кВт/ч., цемента – 40,7 тыс. т, кирпича строительного – 4,3 млн. шт., тканей шерстяных – 9 млн м, тканей льняных – 5,9 млн м, масла животного – 832 т, спирта-сырца – 2,7 млн декалитров¹³⁷.

Промышленные предприятия Ульяновска постоянно оснащались новым оборудованием, пополнялись высокоэффективными производственными кадрами. Строились новые предприятия. Когда в 1936 г. запустили производство на вновь построенной швейной фабрике № 5, на ней в первом корпусе, только что сданном в эксплуатацию, было 58 станков, которые обслуживали 100 работниц. В 1939 г. на предприятии было уже 272 станка, которые обслуживали свыше 1000 человек – рабочих и ИТРовцев. Выпуск швейной продукции за эти три года по своему объему при высочайшем качестве выпускаемых изделий вырос в шесть раз.

Коренной реконструкции в 1938-1940 гг. подвергся и Мелекесский льняной комбинат. При увеличившемся в 4,5 раза количестве сотрудников и

¹³⁶ Советский Союз: накануне великих испытаний... С. 411.

¹³⁷ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 13. Д. 8. Л. 12.

росте в три с половиной раза количества основных производственных фондов количество продукции увеличилось в 6,5 раз¹³⁸.

Отмечался высокий прирост продукции на душу населения по сравнению с дореволюционным периодом. Если брать масштаб цен 1913 г., то можно увидеть, что в Симбирской губернии до революции всеми промышленными предприятиями и кооперативно-кустарным объединениями выпускалось продукции в пересчете на душу населения объемом в 17 руб. 50 коп., то уже в 1939 г. на душу населения производилось товаров и услуг на 64 руб. (рост в 4 раза)¹³⁹. Практически все крупные предприятия округа динамично развивались. За первые шесть месяцев 1941 г. (в условиях пока еще мирного времени) государственная промышленность округа выполнила производственный план на 100,5%, кооперативная промышленность на 100,5%. Наибольший прирост дал Патронный завод им. Володарского, который составил 164% от плановых показателей¹⁴⁰. Причем рост объемов производства базировался на росте производительности труда, которая, по сравнению с 1928 г. на ульяновских предприятиях возросла более чем в два раза, а также за счет модернизации и совершенствования работы действующих предприятий¹⁴¹.

Таким образом, наиболее высокие производственные показатели демонстрировала текстильная и швейная промышленность Ульяновского округа, а также металлообрабатывающая промышленность. Серьезные резервы роста были также заложены в предприятиях пищевой промышленности, которые представляли Мелекесский мельничный комбинат, несколько крупозаводов, маслозаводы, хлебокомбинаты и спиртзаводы.

Таким образом, в Ульяновском крае имелись все предпосылки, необходимые создания на его территории в чрезвычайных условиях оборонно-

¹³⁸ *Ефимов Ю.Д.* Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. Ульяновск, 1995. С. 14.

¹³⁹ Там же. С. 16-18.

¹⁴⁰ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 13. Д. 8. Л. 2.

¹⁴¹ Там же.

промышленного комплекса, способного в кратчайшие сроки наладить выпуск вооружения и боевой техники в массовом количестве. Ульяновск и прилегающие районы располагали развитой инфраструктурой, прилегающей железной дорогой, транспортным сообщением по Волге, не в полной мере использованными энергетическими мощностями.

Кроме того, край располагал возможностями для быстрой подготовки на имеющихся промышленных предприятиях квалифицированной рабочей силы, резервами для ее возмещения в сельской местности. На крупнейших промышленных предприятиях края к началу войны сформировались трудовые традиции, базирующиеся на общих целях построения нового, более справедливого общества.

1.2. Индустриальная политика руководства страны

Перестройка всей экономики Ульяновского округа на военный лад происходила в полном соответствии с военно-экономической политикой руководства страны, проводившейся начала Великой Отечественной войны. После вероломного нападения Германии на СССР и трагических потерь начала войны, в том числе утраты крупных производственных мощностей и катастрофического снижения общего объема военно-промышленного производства, резко возросло значение восточных регионов страны. К примеру, из строя выбыли 303 предприятия, изготовлявшие боеприпасы¹⁴². В значительной степени эту утрату был призван компенсировать Ульяновский Патронный завод.

Советское правительство поставило перед руководством Куйбышевской области и Ульяновского края цель перевести большую часть промышленности на военные рельсы, в сжатые сроки увеличить производство вооружения и

¹⁴² Великая Отечественная война 1941-1945 гг. В 12 т. М., 2013. Т. 7. С. 60.

военного снаряжения, а также увеличить запас продовольствия с тем, чтобы создать экономическую базу для успешного продолжения войны.

Согласно принятой 29 июня 1941 г. Директиве СНК СССР и ЦК ВКП (б) был создан Государственный Комитет Оборона¹⁴³. Именно этот чрезвычайный орган возглавил всю организацию обороны страны, включая перестройку промышленности на военный лад. ГКО руководил и координировал работу Госплана, всех без исключения народных комиссариатов и ведомств, всех хозяйственных организаций¹⁴⁴.

За время своего существования (1941-1945 гг.) ГКО принял 9971 постановление, из которых 7478 были посвящены работе военной экономики¹⁴⁵. В областях, автономных республиках и городах также были созданы местные комитеты обороны, которые были нацелены на исполнение решений ГКО¹⁴⁶.

В мобилизации ульяновской промышленности огромную роль играл институт уполномоченных ГКО. В наибольшей степени это были члены Политбюро и ЦК ВКП (б), члены ЦК Компартий союзных республик, члены крайкомов, обкомов и райкомов партии, которые назначались на важнейшие предприятия – ответственными парторганизаторами¹⁴⁷. Так, заместитель Председателя СНК и член ГК Н.А. Вознесенский был назначен ответственным от ГКО за работу промышленности всего Поволжья и практически весь 1941 г. находился в городе Куйбышеве.

Парторги ЦК ВКП (б) назначались парторганизаторами на важнейшие предприятия, партийные функционеры рангом поменьше – на менее важные заводы, руководили целыми отраслями в районах, городах, округах. Например, один из парторгов Куйбышевского обкома руководил текстильной

¹⁴³ Законодательные и административно-правовые акты военного времени с 22 июня 1941 г. по 22 марта 1942 г. М., 1942. С. 133.

¹⁴⁴ Там же. С. 62.

¹⁴⁵ *Кнышевский П.Н.* Государственный комитет обороны: методы мобилизации трудовых ресурсов // Вопросы истории. 1994. № 2. С. 53.

¹⁴⁶ Там же. С. 54-55.

¹⁴⁷ Великая Отечественная война 1941-1945 г. С. 62.

отраслью в Ульяновском округе¹⁴⁸. Одновременно в 1941 г. были созданы политические отделы машинно-тракторных станций и совхозов.

При Бюро Совнаркома СССР был создан специальный комитет по распределению рабочей силы, который имел свои представительства в каждой области и каждом важнейшем районе. Подобный комитет существовал и в Ульяновске. Однако наиболее важным органом, созданным в годы войны при СНК и имевшем представителей при каждом облисполкоме и окружном исполкоме, была комиссия СНК по текущим делам. Эта комиссия контролировала исполнение решений ГКО и СНК СССР на местах и готовила доклад по исполнению ранее принятых решений на каждое заседание ГКО. Комиссия и ее отделы на местах, которые информировали ее о положении дел, рассматривала выполнение производственного плана по промышленности, проверяла выполнение военных заказов на эвакуированных предприятиях, рассматривала кооперированные (смежные) поставки военной промышленности по заводам, а также итоги выполнения принятых ранее решений по поставкам электроэнергии, топлива тем предприятиям, которые непосредственно выпускали военную продукцию¹⁴⁹.

ГКО строго спрашивал с лиц, ответственных за срыв выполнения правительственных заданий, по выявленным фактам, в случае серьезных провалов в работе немедленно заводились уголовные дела. ГКО опирался на областные, городские и районные (окружные) комитеты обороны.

В декабре 1941 г. вся контрольная функция за исполнением решений ГКО СССР была переложена на Оперативное Бюро ГКО, которое теперь осуществляло весь оперативный контроль. Позднее при Оперативном Бюро ГКО была создана Оперативная комиссия, возглавляемая одним из членов ГКО, в состав которой вошли все представители наркоматов на уровне не

¹⁴⁸ См.: Уполномоченные Государственного Комитета Обороны в мемуарной литературе о Великой Отечественной войне: механизм назначения и функционирования // Вестник Удмуртского университета. Сер. история, философия. 2012. Вып. 3. С. 63-70.

¹⁴⁹ Российский государственный архив социально-политической истории (далее РГАСПИ), Ф. 82. Оп. 2. Д. 391. Л. 1.

менее заместителя наркома. Она занималась претворением в жизнь наиболее важных из принятых на заседаниях ГКО решений¹⁵⁰.

Важнейшей составной частью военно-промышленной политики руководства страны стала организация эвакуации промышленных предприятий с западной части страны и размещение их в восточных регионах. По мнению ряда исследователей, в России в период Первой мировой войны не было опыта эвакуации и перемещения за несколько тысяч километров промышленных предприятий, размещения их в новых, практически необжитых местах и быстрого налаживания промышленного производства. А.Л. Сидоров указывал на то, что в годы Первой мировой войны попытка эвакуации из угрожаемых районов промышленных предприятий завершилась неудачей¹⁵¹. Массовая эвакуация промышленных предприятий сопровождалась в годы Великой Отечественной войны огромными издержками. Одно лишь прекращение производственного процесса на тысячах предприятиях означало для Советского государства ущерб в миллионы рублей, а при создании производства на малообжитых местах издержки увеличивались многократно. Кроме того, в стране не было ни подготовленных планов по эвакуации, ни органов, призванных непосредственно руководить перебазированием производительных сил страны¹⁵².

Все эти вопросы приходилось решать в условиях катастрофического развития событий начала войны. 24 июня 1941 г. совместным постановлением ЦК ВКП (б) и СНК СССР в целях эвакуации населения, учреждений, оборудования предприятий и «других ценностей» был создан Совет по эвакуации. 3 июля 1941 г. Совет по эвакуации вместо Л.М. Кагановича возглавил М.Н. Шверник. Однако вся работа, помимо Совета по эвакуации, постоянно находилась в центре внимания Госплана, ЦК ВКП (б), Наркомата

¹⁵⁰ Великая Отечественная война 1941-1945 г. С. 64.

¹⁵¹ Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. М., 1973. С. 238.

¹⁵² Кульков Е.А., Мягков В.Н., Ржевский О.А. Война 1941-1945 гг.: факты и документы. М., 2001. С. 67.

путей сообщения и Наркомата Обороны. Для эвакуации каждой группы предприятий были выделены свои уполномоченные¹⁵³.

По решению ГКО, СНК СССР и Совета по эвакуации в крупных узловых железнодорожных центрах, включая Ульяновск, были созданы эвакуопункты, которые на местах решали вопросы, связанные с пропуском эшелонов, размещением людей и поступающего оборудования¹⁵⁴. Одновременно в Ульяновске, равно как и в других крупных речных и морских портах, были оборудованы перевалочные эвакобазы¹⁵⁵. В Ульяновске появились представители многих наркоматов, которые вошли в состав местных комиссий по приему промышленных предприятий и готовили площадки для их размещения. Они принимали эшелоны с промышленным оборудованием и людьми, решали вопросы с жильем, питанием прибывающих рабочих, членов их семей и ИТР¹⁵⁶.

Следует сказать, что Совет по эвакуации принимал оперативные меры в случаях появления каких-либо трудноразрешимых проблем. Когда выяснилось, что многие эшелоны к декабрю 1941 г. застряли во всевозможных станционных тупиках, был образован Комитет по разгрузке, члены которого разъехались по крупным станциям и в течение двух-трех недель решили вопрос об освобождении тупиков и запасных путей от застрявших в них поездов¹⁵⁷.

Исключительно важную роль в развертывании промышленного производства в восточных районах страны сыграла эвакуация необходимых людских производственных ресурсов. Здесь также возникали огромные трудности, которые надо было срочно преодолевать. Людей следовало не только разместить по эшелонам, но и снабдить питанием, кипятком, одеждой,

¹⁵³ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. В 6 т. М., 1961. Т. 2. С. 143.

¹⁵⁴ Там же. С. 151.

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ Великая Отечественная война 1941-1945 г. С. 125.

¹⁵⁷ Вскоре по указанию ГКО Совет по эвакуации возобновил свою деятельность на некоторое время, что было связано с тем, что начался новый этап эвакуации.

обеспечить медицинскую и санитарную помощь, разместить на новых местах, предоставив хоть какое-то жилье, трудоустроить на новом месте.

Советские центральные и местные руководители недооценили масштаб проблемы. Первоначально считалось, что война затянется ненадолго, и планировалось эвакуировать не более 2 млн человек (а как оказалось, необходимо было эвакуировать около 40 млн), из них 1 млн 600 тыс. планировалось разместить в Поволжье¹⁵⁸.

Помимо пассажирских поездов для перевозки людей приспособляли товарные вагоны, и даже грузовые платформы. НКПС предоставлял в ГКО ежедневную справку о находящихся в пути эшелонах с эвакуированными. С 5 июля на всех станциях, пристанях, аэропортах были организованы эвакуационные пункты, готовые помочь людям, находящимся в пути. В пунктах старшие вагонов получали бесплатно хлеб, сухие пайки, работали столовые, санпропускники. Только в 1941 г. на работу эвакуопунктов государство израсходовало 3 миллиарда рублей¹⁵⁹. 26 сентября 1941 г. при Совете по эвакуации было создано Управление по эвакуации людей. В Ульяновске постоянно находился для координации работы, связанной с размещением эвакуированных предприятий, член созданного 24 июня 1941 г. при СНК СССР Совета по эвакуации¹⁶⁰.

Трагическая обстановка на фронтах в июне-июле 1941 г. заставила разработать новый план развития военного производства преимущественно в восточных районах страны, прежде всего, в Поволжье, Сибири и на Урале. Кроме того, необходимо было учесть все ресурсы предприятий западных районов, которые могли быть захвачены врагом. Эта гигантская работа была проведена менее чем за месяц и уже 16 августа ГКО СССР был утвержден «Военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 и на 1942 г.», в котором ставилась задача создать в восточных районах СССР крупную базу военно-

¹⁵⁸ *Потемкина М.Н.* Эвакуация в годы Великой Отечественной войны на Урале: люди и судьбы. Магнитогорск, 2002. С. 51-52.

¹⁵⁹ Железнодорожники в Великой Отечественной войне... С. 118.

¹⁶⁰ *Кнышевский П.Н.* Государственный комитет обороны. С. 55.

промышленного производства, которая могла бы компенсировать не только утраченные промышленные мощности, но и значительно повысить советский военно-промышленный потенциал»¹⁶¹.

Главное значение данного плана состоит в том, что в нем были определены основные направления перераспределения материально-технических, финансовых и людских ресурсов, необходимых для быстрого создания новой военно-промышленной базы обороны страны. Планом предусматривалась не только быстрая эвакуация на восток страны предприятий из прифронтовой полосы, но и огромное промышленное строительство, значительное расширение объема производства оружия и боеприпасов, а также рост объема производства продовольствия и снаряжения для нужд РККА и РККФ¹⁶².

Быстрый рост производственных мощностей и объема промышленного производства поставил перед руководящими органами страны и регионов вопросы воспроизводства кадров промышленных рабочих и инженерно-технических работников, так как число ушедших на фронт рабочих и служащих в ряде восточных регионов достигало 60-70% от довоенного уровня¹⁶³. Так, если до войны на предприятиях трудилось 31,5 млн рабочих и служащих, то уже к ноябрю 1941 г. это количество уменьшилось до 18,5 млн человек. 30 июня 1941 г. при СНК было создано Главное управление трудовых ресурсов, переформатированный в Комитет по учету и распределению рабочей силы под председательством П.Г. Москатова. 23 июля 1941 г. СНК предоставил право союзным республикам и автономным образованиям в составе РСФСР переводить в случае необходимости рабочих на другие предприятия, независимо от их ведомственной принадлежности. Решениями ГКО объявлялись трудовые мобилизации, которые разделялись на внутреннюю и межрегиональную¹⁶⁴.

¹⁶¹ *Парамонов В.Н.* Россия в 1941-1945 гг.: проблемы индустриального развития. С. 56.

¹⁶² Великая Отечественная война 1941-1945 годов... С. 65.

¹⁶³ Там же. С. 66.

¹⁶⁴ Великая Отечественная война 1941-1945 годов... С. 68.

В целом по стране на основе принятых решений на военные предприятия были переведены с других учреждений 120850 человек. Прошла мобилизация 500 тыс. т.н. «домашних хозяек» и 360 тысяч учащихся 8-10 классов. Все празднующиеся, временно безработные немедленно мобилизовывались и включались в состав рабочих колонн строительных батальонов. Против отказников немедленно возбуждалось уголовное дело. Численность таких формирований достигла 608 тысяч человек¹⁶⁵.

Одновременно активно осуществлялась подготовка кадров через систему трудовых резервов. С 15 по 25 января 1942 г. в школы фабрично-заводского обучения были призваны 112 534 человека или 56,12% от правительственного задания. Активно шел процесс по призыву сельской молодежи (76 401 или 68%). Укомплектование фабрично-заводских, ремесленных училищ осуществлялось добровольно-принудительно, на основе указа Президиума Верховного Совета СССР «О мобилизации в период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и в строительстве». На основании этого же указа создавались, как говорилось ранее, трудовые колонны и строительные батальоны¹⁶⁶.

Особо стоит сказать о научно-промышленной политике в годы войны. Вся деятельность Академии Наук СССР, научных и конструкторских отделов предприятий была посвящена исключительно интересам укрепления обороноспособности страны. Все научно-исследовательские и конструкторские отделы Ульяновского Патронного завода, автомобильного и машиностроительного заводов, других номерных заводов работали над улучшением производства, рачительном использовании сырьевых ресурсов, повышением производительности труда, заменой дефицитного сырья местными материалами и минералами¹⁶⁷.

¹⁶⁵ Пожаров А.И. Военная экономика России: история и теория. М., 2005. С. 113.

¹⁶⁶ Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Т.7. С. 74.

¹⁶⁷ Там же.

По разнарядкам Госплана КБ автозавода и Патронного завода на практике апробировали научные гипотезы, изобретения и рационалистические предложения в условиях конкретного производства. Согласно официальным данным рационализаторство и изобретательство на оборонных заводах приносило ежегодную экономию в 15 млн руб.¹⁶⁸.

Следует подчеркнуть, что промышленная база восточных районов страны была укомплектована новым оборудованием, созданным в основном в период Первых пятилеток. Поэтому оно и выдержало в годы войны 3-5 разовые перегрузки от проектной мощности и практически не останавливалось для капитального ремонта. Итоговые цифры впечатляют. Так, в 1942 г. по сравнению с предвоенным 1940 г. военное производство в Поволжье увеличилось в 9 раз, на Урале – в 6 раз, в Западной Сибири – в 27 раз¹⁶⁹.

При этом советская военная промышленность работала гораздо эффективнее, нежели военная промышленность фашистской Германии. Так, Германия в пересчете на 1 миллион тонн стали производила самолетов в 4,4 раза меньше, танков – в 6,8 раз меньше, чем СССР. Это могло свидетельствовать о гораздо лучшей организации производства, высокой концентрации военной промышленности, а также более совершенной и более эффективной технологии¹⁷⁰.

После разгрома фашистов под Москвой задачи промышленной политики оставались не менее сложными, нежели в первый период войны. Захват востока Украины, некоторых юго-западных областей и республик РСФСР, выход к грозненским нефтяным месторождениям заставили принять новые меры по мобилизации промышленности. Пришлось проводить вторую волну эвакуации.

¹⁶⁸ См.: *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Указ. соч., С. 88. (ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 1. Л. 5 (об), 6,7).

¹⁶⁹ Великая Отечественная война 1941-1945 г. Т.7. С.78.

¹⁷⁰ Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941-1945. М., 1970. С. 30.

Однако основные трудности промышленной мобилизации к осени 1942 г. были преодолены. Значительная часть эвакуированных предприятий приступила к работе и только наращивала свою мощь. Базовые предприятия военной промышленности кардинально повысили эффективность своей работы. А производства, выпускающие до войны продукцию мирного назначения, перешли на выпуск военной продукции. Военная промышленность окрепла и уже осенью 1942 г. смогла полностью обеспечить материальную часть РККА. В этом же году начали формироваться целые танковые армии, воздушные армии, авиационные корпуса и артиллерийские дивизии, что обеспечило коренной перелом в войне летом-осенью 1943 г.

Причем, рост военного производства, благодаря эффективности предпринимаемых организационных усилий происходил в условиях резкого снижения основных объемов выпускаемой продукции в 1942 г. по сравнению с 1940 г. (Таблица 2).

Таблица 2

Снижение объемов промышленного производства основных видов промышленной продукции во втором полугодии 1942 г. по сравнению с 1940 г.¹⁷¹

Общие показатели промышленного производства	1940 г.	Первое полугодие 1942 г.
Электроэнергия (млрд кВт.ч.)	48,3	14,0
Уголь (млн. тонн)	165,9	35,6
Чугун (млн. тонн.)	14,9	2,3
Сталь (млн. тонн)	18,3	3,9
Прокат (млн. тонн)	13,1	2,6

Из приведенной таблицы мы видим, что общие объемы промышленного производства на стратегических направлениях военного производства катастрофически сократились. Однако, благодаря чрезвычайным

¹⁷¹ Великая Отечественная война 1941-1945 гг. С. 82.

организационным усилиям, умелому перераспределению ресурсов с гражданского сектора в военный, повышению общей эффективности, строжайшей экономии материалов произошел значительный рост военного производства.

Военно-политическое руководство страны, проанализировав сложившуюся к середине 1942 г., поставило перед военной промышленностью новые задачи: изыскать для увеличения выпуска продукции военного назначения все имеющиеся резервы, повысить требовательность к каждому работнику, улучшить общую организацию производства и выпустить всю запланированную военную продукцию¹⁷². В феврале 1942 г. промышленный спад прекратился, о чем может свидетельствовать ниже приведенная таблица (См. таблицу 3).

Таблица 3

Объемы промышленного производства основных видов промышленной продукции во втором полугодии 1942 г. по сравнению с первым полугодием 1942 г.¹⁷³

Общие показатели промышленного производства	Первое полугодие 1942 г.	Второе полугодие 1942 г.
Электроэнергия (млрд кВт.ч.)	14,0	15,0
Уголь (млн. тонн)	35,6	39,9
Чугун (млн. тонн.)	2,3	4,7
Сталь (млн. тонн)	3,9	4,2
Прокат (млн. тонн)	2,6	2,8
Металлорежущие станки (тыс. штук)	8,0	14,9

Военно-промышленная политика в годы войны, особенно после лета 1942 г. приобретала все больше и больше черты *кластерной*. Военное производство размещалось там, где это было наиболее оправданно с точки

¹⁷² Великая Отечественная война 1941-1945 гг. С. 83.

¹⁷³ Там же. С. 82.

зрения материальных, людских ресурсов, географического положения, наличия источников электроэнергии. Экономические районы в течение всего периода войны развивались комплексно, то есть упор делался на отрасли, которые в данных регионах развивались традиционно и имелся определенный организационный опыт, налаженные производственные связи и кооперация. В годы войны особое внимание уделялось рациональному разделению труда между территориями и в пределах конкретных регионов¹⁷⁴.

Рост промышленного производства во многом определялся кооперацией между предприятиями. В качестве примера можно привести производство боеприпасов на одном из головных предприятий этой отрасли – Ульяновском Патронном заводе. К производству оборудования, корпусов патронов, пороха, капсюлей были привлечены десятки предприятий по всей стране. Если в 1941 г. в производстве боеприпасов принимали участие 382 предприятия 34 народных комиссариатов, то в 1942 г. - уже 1108 предприятий 58 наркоматов и ведомств¹⁷⁵.

Подведем некоторые итоги. Можно с полной определенностью сказать о том, что военно-экономическая политика советского руководства, направленная на организацию промышленного отпора немецко-фашистским захватчикам в первый, наиболее тяжелый период Великой Отечественной войны была продуманной и эффективной.

В тяжелейших условиях утраты значительных территорий и части промышленного довоенного потенциала советское руководство не только правильно определило перечень основных мероприятий по военно-экономической мобилизации, но и сумело правильно организовать эту работу на местах. Местные руководители получили четкие указания о немедленных военно-экономических преобразованиях и способах достижения поставленных целей. Это позволило создать на местах органы чрезвычайного управления, организовать их работу и, в конечном счете, выполнить все

¹⁷⁴ Великая Отечественная война. 1941-1945 гг. С. 64.

¹⁷⁵ РГАЭ. Ф. 7516. Наркомат боеприпасов СССР. 1939-1946 гг. Оп. 1. Д. 1808. Л. 66.

поставленные задачи. Немаловажным фактором, способствующим промышленному подъему Ульяновской области (округа), стало осознание руководством и простыми тружениками роли их усилий, направленных на преодоление трудностей перевода промышленности на военные рельсы, в деле обеспечения фронта военной продукцией, а в итоге, - разгрома врага.

1.3. Перестройка промышленности Ульяновского региона на военный лад

В годы Великой Отечественной войны управление страной и регионами претерпело значительные изменения. Развитие военно-экономического потенциала СССР в условиях начавшейся войны происходило в первую очередь, за счет наращивания дополнительных производственных мощностей военной промышленности; расширения действующих предприятий; перевода гражданской промышленности на производство военной продукции и форсированного строительства новых предприятий. Ситуация обострялась в связи с утратой значительных территорий, где до войны проживало 30 млн человек¹⁷⁶. Особенно тяжелые потери понесла советская оборонная промышленность. По подсчетам исследователя В. Парамонова, добыча угля, нефти, выплавка чугуна и стали, производство паровозов и тракторов, железнодорожных вагонов и цемента составляло от 25% до 40% от объема их производства на территории РСФСР¹⁷⁷. Самым неприятным было то, что большинство авиационных заводов, более 80% предприятий, до войны выпускавших боеприпасы, оказались либо в прифронтовой зоне, либо на территории занятой врагом¹⁷⁸. Уже к сентябрю 1941 г. промышленный потенциал СССР оказался утраченным наполовину¹⁷⁹.

¹⁷⁶ Куманев Г.А. Говорят сталинские наркомы. Смоленск, 2005. С. 20.

¹⁷⁷ Парамонов В.Н. Россия в 1941-1945 гг.: проблемы индустриального развития. С. 60.

¹⁷⁸ История второй мировой войны 1939-1945. Т. 4. М., 1975. С. 148.

¹⁷⁹ Там же.

Программа перевода народного хозяйства СССР на военные рельсы и мобилизации сил страны на отпор врагу были изложены в заявлении Советского правительства (22 июня 1941 г.), директиве Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) партийным и советским организациям прифронтовых областей (29 июня) и в выступлении И.В. Сталина по радио (3 июля). Эти первые программные документы призывали народ покончить с благодушием и беспечностью, отрешиться от настроений мирного времени, перестроить работу предприятий и учреждений на военный лад, мобилизовать силы страны «для разгрома врага, для беспощадной расправы с ордами напавшего германского фашизма». 23 июня 1941 г. были введены в действие мобилизационные производственные планы.

В Указе Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении» наряду с мерами общего характера предусматривались и меры, касающиеся экономической жизни страны, в частности введение трудовой повинности, регулирование времени работы учреждений, промышленных и торговых предприятий, нормирование отпуска населению промышленных и продовольственных товаров и др.

В июне-июле 1941 г. первоначально главным регионом эвакуации и размещения перемещенных предприятий стал регион Поволжье, однако, по мере быстрого продвижения гитлеровских войск эвакуировать предприятия стали дальше – на Урал и в Западную Сибирь, только после того, когда стало известно, что Япония на СССР не нападет, предприятия из европейской части стали эвакуировать на Дальний Восток и в Восточную Сибирь¹⁸⁰.

Первоначально задачи по эвакуации предприятий определялись постановлением СНК и ЦК ВКП (б) от 27 июня 1941 г. «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества». Руководствуясь этим постановлением, ГКО 3 июля 1941 г. ряд предприятий по производству боеприпасов было решено переместить в Поволжье и на Урал, а 5 июля последовала директива ГКО на перемещение оборудования и кадров

¹⁸⁰ *Парамонов В.Н.* Указ. соч. С. 61.

авиационной промышленности. 11 июля ГКО потребовал начать перемещение в Поволжье оборонных предприятий из Ленинграда¹⁸¹. В июне 1941 г. был создан Совет по эвакуации, который решал вопросы по каждому предприятию, согласовывал все необходимые вопросы с наркоматами¹⁸².

1 августа 1941 г. началась массовая эвакуация промышленных предприятий из Москвы, в первую очередь станкостроительных и машиностроительных. Всего, по воспоминаниям А.Н. Косыгина, только из Москвы было эвакуировано 498 предприятий¹⁸³. Многие из них приняло Поволжье. Так, в Горьковскую область было перемещено 13 предприятий, в Марийскую АССР - 27, в Мордовскую АССР - 17, в Чувашскую АССР – 20¹⁸⁴.

26 июня 1941 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время». Этим Указом директорам предприятий промышленности, транспорта, сельского хозяйства и торговли предоставлялось право устанавливать с разрешения Совнаркома СССР как для всех рабочих и служащих предприятий, так и для отдельных цехов, участков и групп рабочих и служащих обязательные сверхурочные работы продолжительностью от одного до трех часов в день.

Это мероприятие давало возможность дополнительно загрузить производственное оборудование примерно на 25% без увеличения штатов предприятий, что имело огромное значение для военного времени. 30 июня был утвержден мобилизационный народнохозяйственный план на третий квартал 1941 г., разработанный в основных чертах еще до начала агрессии, а 16 августа военно-хозяйственный план на четвертый квартал и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии. Его

¹⁸¹ *Парамонов В.Н.* Указ. соч. С. 62.

¹⁸² Там же. С. 64.

¹⁸³ История Второй Мировой войны 1939-1945 гг.: В 12 т. М., 1975. Т. 4. С. 144.

¹⁸⁴ РГАЭ. Ф. 7486. Объединенный фонд «Министерства сельского хозяйства»: 1. Наркомат земледелия СССР. 07.12.1929-01.10.1932 2. Наркомат земледелия СССР. 01.10.1932-15.03.1946. Оп. 1. Д. 3391. Л. 60-61.

главная направленность – развертывание основной военно-промышленной базы в восточных регионах страны¹⁸⁵.

Однако многие проблемы оставались нерешенными. Так из западных районов страны удалось эвакуировать менее 10% предприятий легкой и пищевой промышленности. Остальные мощности пришлось либо уничтожить, либо они попали в руки врага. Так как из 6280 предприятий этих отраслей из угрожаемых районов удалось эвакуировать менее 600, то, в конечном итоге, многократно увеличилась нагрузка на фабрики легкой и пищевой промышленности в восточных районах страны.

Среднее Поволжье, в состав которого входил Ульяновский край, стало одним из основных центров эвакуации промышленности. Всего летом-осенью 1941 г. в Поволжье из 1523 эвакуированных предприятий было размещено 226, не считая вторую волну эвакуации летом-осенью 1942 г.¹⁸⁶.

Лучше всего о масштабах трудового подвига народа нашей страны свидетельствуют бывшие противники – чиновники Третьего Рейха. Так, К. Рейнгардт писал: «...перебазирование оборонной промышленности (советской – прим. Е.Х.) было совершенно неожиданно для немцев и в решающей степени повлияло на то, что германская военная промышленность не смогла выполнять свои задачи, ведь значительная часть продукции должна была производиться... в захваченных районах»¹⁸⁷.

Сразу после начала войны в Ульяновском округе были созданы Окружной Комитет Оборона, городской комитет обороны, эвакуационный совет, организована противовоздушная оборона моста и завода имени Володарского, появилось бюро учёта рабочей силы. Заранее, на случай бомбардировок, строились укрепления. Уже к 15 сентября по городу были установлены громкоговорители и электросирены.

¹⁸⁵ Чадаев В.Я. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны. С. 236.

¹⁸⁶ Пармонов В.Н. Указ. соч. С. 69-70.

¹⁸⁷ Совершенно секретно. Только для командования. Стратегия фашистской Германии в войне против СССР: Документы и материалы. С. 365.

Одним из первых мероприятий, организованных городским комитетом обороны, стало проведение в сентябре 1941 г. собрания партийно-хозяйственного актива, на котором практически была одобрена программа по переводу ульяновской промышленности на военные рельсы. Среди них стоит назвать разработку и внедрение плана по увеличению действующих производственных мощностей, были приняты меры по повышению механизации и автоматизации производства, поднятию изобретательской и рационализаторской работы. С этой целью проводились слеты рационализаторов, были установлены материальные надбавки за наиболее эффективные и удачные внедрения¹⁸⁸.

Фактически на всех предприятиях развернулась борьба за экономию сырья, материалов, топлива, усилилась ответственность за допущенный брак, когда было установлено непреложное правило: устранение брака исключительно за счет бракоделов в период личного времени, свободного от основной производственной деятельности. Активно проводились мероприятия по эффективному использованию производственного оборудования за счет, в первую очередь, повсеместного перехода на трехсменную работу, а также своевременного осуществления планово-принудительного ремонта, систематического внедрения новой техники, постоянного совершенствования конструкции изделий¹⁸⁹.

Промышленность Ульяновского округа (с января 1943 г. – области - *прим. Е.Х.*) в сложное военное время постоянно увеличивала темпы выпуска продукции, требуемой на фронте. Уже в августе 1941 г. по сравнению с июнем того же года прирост выпуска военной продукции составил 147%, а в сентябре – уже 178%¹⁹⁰. Ведь это было то время, когда враг рвался к Москве и Ленинграду, а многие предприятия с западной части страны лихорадочно переводились на восток, что вместе с прекращением выпуска военной

¹⁸⁸ Отчетный доклад горкома ВКП (б) на 19 городской конференции ВКП (б) 3-4 марта 1945 года. г. Ульяновск. ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2170. Л. 51-64.

¹⁸⁹ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2018. Л. 67.

¹⁹⁰ См.: там же.

продукции в захваченных врагом районах СССР привело к резкому снижению количества выпускаемой военной продукции.

О масштабах проводимой работы говорит тот факт, что только в город Ульяновск прибыло из западных районов СССР оборудование 13 крупных фабрик и заводов (см. таблицу 4).

Таблица 4

Эвакуированные предприятия в Ульяновск и область¹⁹¹

Наименование предприятия	Основное место размещения	Адрес военного времени	Современный адрес
Государственная Всесоюзная автономная чулочно – трикотажная фабрика им. КИМ из г. Витебска	хлопкопрядильная фабрика пивные склады «Росглавпиво» клуб и спортзал педагогического института	ул. Советская, 16 – 26 ул. Советская, 27 ул. Советс-кая, 16а	здание не сохран.
Швейная фабрика им. Горького из города Киева	русское педучилище помещение артелей школа ФЗУ спиртзавода клуб спиртзавода № 2	ул. Радищева, 39 ул. К. Маркса, 14/28 наб. р. Свяги, 102	ул. Радищева, 39 здание не сохран. здание не сохран.
Электромеханический завод «Электропускатель» им. Сталина из г. Харькова (Завод «Контактор»)	склады, помещения магазинов и артелей на рыночной площади	пл. Революции	Здание не сохран.
Ульяновский завод контрольно – измерительных приборов № 10 Наркомата пищевой промышленности, создан на базе завода контрольно – измерительных приборов № 10 (завод «КИП») из г. Киева	Ликероводочный завод	ул. К. Либкнехта, 19	ул. К. Либкнехта, 19
Ульяновский приборостроительный завод № 280 Наркомата авиационной	склады местных артелей, магазинов и учреждений.	пл. Марата	территория АО «Утес»

¹⁹¹ Составлено по данным: Ефимов Ю.Д. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. Ульяновск: «Симбирская книга», 1995. С. 29.

Наименование предприятия	Основное место размещения	Адрес военного времени	Современный адрес
промышленности, создан на базе Московского НИИ № 12	Недостроенные цеха завода Наркомата авиационной промышленности		
Ульяновский автомобильный завод им. Сталина (ЗИС) из г. Москвы цеха по выпуску запасных частей (завод «Автозапчасть») цеха по выпуску малолитражных двигателей	завод автогаражного оборудования «Металлист» таможенные склады строительные площадки № 7, 8, 9, 11	ул. Кирова, 79 Сызранское шоссе Засвияжье	здание не сохран. территория УАЗ
Литейно – механический завод № 11	машинотракторные мастерские	ул. Кирова, 47	здание не сохран.
Вагоноремонтный завод им. 1905 г.	вагоноремонтный пункт	Сызранское шоссе	ул. Локомотивная
Завод приборостроения Наркомата авиационной промышленности № 25 из г. Москвы	недостроенные корпуса заводов авиационной промышленности	Засвияжье	территория «УАЗ»
Государственный завод пищевых концентратов из г. Москвы	винкомбинат	пл. Марата	ул. Марата, 8
Мастерские индивидуального пошива трикотажного платья «Ателье» из г. Витебска	помещения торговых организаций	ул. К. Маркса, 30/19	ул. К. Маркса, 13
Швейная фабрика № 4 им. Тиняково из г. Киева	суконная фабрика им. Калинина	р. п. Языково	
Машиностроительный завод из г. Гомеля Чулочно – трикотажная фабрика им. Цеткин из г. Витебска	складские помещения железной дороги	ст. Базарный Сызган г. Мелекес	
Швейная фабрика им. Профинтерна из г. Минска		р. п. Барыш	

Из приведенных данных видно, что, во-первых, часть предприятий были высоко технологичными, крупными, содержали в себе несколько сложных в техническом плане производств, а организация их будущей работы потребовала серьезных инженерных и организационных усилий, привлечения высококвалифицированных кадров из других предприятий.

Во-вторых, из приведенных материалов видно, что 8 из 14 эвакуированных предприятий были очень энергоемкими, создали в целом в Ульяновске острый дефицит электроэнергии, что заставило руководство региона срочно изыскивать энергетические резервы, в оперативном порядке вводить в эксплуатацию новые энергетические мощности.

В-третьих, перевод в Ульяновский регион пять текстильных предприятий стало для региона очень важным и продуманным шагом, так как позволило использовать незадействованные резервы женского населения, то есть привлечь к работе на них домохозяйек.

Причем, вместе с оборудованием прибывали рабочие, инженерно-технический персонал и члены их семей, которых где-то надо было разместить, обеспечить карточками на продовольствие. Несмотря на имеющиеся трудности, к лету 1942 г. все эти предприятия были не только запущены, но и вышли на проектную мощность, значительно нарастив объем выпускаемой продукции. Некоторые из этих предприятий начали выпуск готовой продукции уже через месяц-полтора после эвакуации и размещения на постоянной основе в Ульяновском регионе¹⁹².

К 1943 г. все важнейшие предприятия Ульяновского края дали заметный прирост выпускаемой продукции, который даже по сравнению с 1942 г. составил 46,2%¹⁹³.

В октябре 1941 г. железнодорожники провели в два раза больше тяжеловесных поездов, а выгрузка вагонов увеличилась на 140%. Являясь

¹⁹² *Парамонов В.Н.* Указ. соч. С. 98.

¹⁹³ *См.: Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Указ. соч. С. 87-88. (ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2018. Л. 67-69).

глубоким тылом, Ульяновск стал местом эвакуации 14 промышленных предприятий¹⁹⁴. Для их размещения было представлено около 200 тыс. кв. м производственных и культурно – бытовых площадей. Большинство предприятий эвакуировалось в Ульяновскую область согласно принятому ЦК ВКП(б) и СНК СССР 16 августа 1941 г. «Военно-хозяйственному плану на 4 квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана, Средней Азии». План предусматривал перемещение промышленных предприятий из прифронтовой полосы и ввод их в действие на новых местах, строительство промышленных объектов. В годы Великой Отечественной войны на территорию региона было эвакуировано 14 крупнейших промышленных предприятий из Москвы, Белоруссии, Украины¹⁹⁵ (см. Приложение 1).

Первое эвакуированное предприятие – чулочно-трикотажная фабрика им. КИМ из Витебска. Ее оборудование и 352 рабочих начали прибывать в город с 13 июля 1941 г. Чулочно-вязальный цех установили на прядильной фабрике, а пошивочный - в здании на улице Гончарова. Для полного размещения фабрики недоставало 350 квадратных метров площади. Чулочный цех в действие был запущен 15 сентября и выпускал обмотки. В этом цехе было установлено 50 чулочно-вязальных станков вместо 180 штук, имеющихся в наличии. Монтаж остальных станков продолжался в течение всего 1941 г. Со дня пуска - цех выпустил до 3000 пар армейских обмоток. Швейное производство фабрики было запущено уже 25 сентября – начался выпуск теплого армейского белья и брезентовых мешочков для штатных узлов минометов. Полным ходом этот цех был введен в строй 1 октября 1941 г. Всего

¹⁹⁴ Всего в Ульяновск было эвакуировано оборудование 15 промышленных предприятий из других регионов страны, однако запустить удалось только 14, а оборудование одного из заводов пролежало на станции Киндяковка до 1944 г. и не было установлено, так как основную часть станков и оснастки ошибочно отправили в другие регионы.

¹⁹⁵ См.: *Ефимов Ю.Д.* Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. Ульяновск, 1995. С. 29. Различные аспекты процесса эвакуации, ввода в действие новых предприятий, адаптации прибывших нашли отражение в сборнике документов: *Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов.* Автор-составитель Г.А. Демочкин. Ульяновск, 2020. 256 с.

в этом цехе было установлено 100 швейных машин и еще оставалось на складе 320 штук, которые были установлены, когда фабрике было предоставлено дополнительное помещение. Рабочей силой швейных цех в течение всего военного периода был обеспечен не полностью. Из 264 человек по штату имелось всего лишь 84 работницы и 24 ученицы. Со временем набор сотрудников был нормализован¹⁹⁶.

В августе 1941 г. прибыла киевская швейная фабрика имени Горького. Уже 26 сентября цех был пущен в эксплуатацию. Он был размещен при клубе спиртзавода № 2 и работал на пошив шинелей. При полном укомплектовании цеха рабочей силой он работал в две смены и производил шинелей до 500 единиц в сутки. Вторая часть фабрики разместилась в помещении бывшего педучилища. Помещение основного цеха вмещало в себя до 800 рабочих и выпускало готовых шинелей, при работе цеха в две смены, до 2300 единиц в сутки¹⁹⁷.

В области были размещены и эвакуированные предприятия. В Мелекесе в 1941 г. начала работу эвакуированная из г. Витебска чулочно-трикотажная фабрика им. К. Цеткин, на ст. Базарный Сызган разместился машиностроительный завод из г. Гомеля, который в октябре 1941 г. выпустил первую продукцию¹⁹⁸.

На базе эвакуированных Московского НИИ-12, Ленинградского приборостроительного завода № 278 и Вяземского приборостроительного завода № 149 был создан Ульяновский приборостроительный завод № 280, который начали размещать в недостроенных цехах на площади Марата (бывшая ярмарочная площадь). Перед заводом была поставлена задача выпуска изделий оборонного значения для танков и самолетов. К маю 1942 г. на 200 единиц оборудования работало свыше тысячи человек. Этот завод целиком был построен силами трудящихся города. Если взять выпуск валовой

¹⁹⁶ Фомин Н.Д., Григорченко Г.А. Наш край (1941-1975 г.): документы и материалы. С. 39.

¹⁹⁷ Там же. С. 40.

¹⁹⁸ Там же. С. 39-40.

продукции 1942 г. за 100%, то в 1943 г. он дал 363%, в 1944 г. – 543¹⁹⁹, т. е. увеличил выпуск валовой продукции по сравнению с первым годом в 5 раз. В начале войны прибыла часть оборудования харьковского электромеханического завода («Контактор»), таким образом, по соседству, на площади Революции (рынок), стал размещаться завод «Электропускатель» им. Сталина из города Харькова. С 1942 г. завод выпускал различное электрооборудование, важным было изготовление жидкостного магнитного компаса и тахометра, а середины 1942 г. изготавливает и комплектующие детали для знаменитых «Катюш»²⁰⁰.

Прием и размещение эвакуированных заводов оставалось сложным делом. В недостроенных корпусах на площади Марата приходилось вручную устанавливать станки. Оборудование для завода прибыло из Московской области, Владимира, Таганрога и Сызрани. Сохранился приказ № 758 от 28 июля 1941 г. Наркомата авиационной промышленности за подписью заместителя наркома М.В. Хруничева о временном вводе в эксплуатацию цехов завода № 280 с 1 сентября 1941 г. Эта дата считается днем рождения завода²⁰¹.

В состав завода входили инструментальный, механический, ремонтно-строительный и ремонтно-механический цеха. В 1941 г. была создана химическая лаборатория. В 1942 г. организуется магнитная лаборатория под руководством И.С. Мазо. Одновременно создаются лаборатории – химическая и магнитная, а также службы завода – объединенный технический отдел, состоящий из 8 человек. В 1942 г. он был разделен на два самостоятельных отдела: конструкторский и технологический. Первоначальная численность работающих на заводе составляла 76 человек. В ноябре 1941 г. прибыли еще 72 работника НИИ-12, которых распределили по цехам и отделам.

¹⁹⁹ См.: Эвакуация: трудный путь к Победе... / Сборник документов. С.147-150. (ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 1964. Л. 15-25).

²⁰⁰ Там же.

²⁰¹ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2170. Л. 8.

Сложность работы, в первые месяцы заключалась в том, что практически везде ощущался дефицит квалифицированных кадров. В цехах основного производства не хватало токарей, фрезеровщиков, шлифовщиков, термистов, наладчиков револьверных станков. Ушедших на фронт мужчин заменяли женщины, старики и подростки. За три месяца численность работающих возросла до 630 человек, а за год - до 754. Рабочих было 604 человека. ИТР – 85, служащих – 65 человек²⁰².

Вновь пришедших нужно было учить заводским профессиям. Завод превратился в школу обучения новых рабочих кадров. Вчерашние школьники встали учениками к станкам, осваивали сложные специальности непосредственно на местах, их учителями стали рабочие эвакуированных заводов из Москвы, Ленинграда и Вязьмы. За годы войны численность рабочих возросла с 76 до 1588 человек. Приборостроители внесли немалый вклад в победу. В 1944 г. военно-воздушный флот страны получил 120169 приборов, а всего за годы войны было выпущено 292440 приборов²⁰³.

Кроме того, во 2 полугодии 1944 г. на заводе была организована мастерская по выпуску предметов ширпотреба. Изготавливались детские санки, кровати, стаканы из пластмассы, а также в больших количествах красноармейские пуговицы и канцелярские кнопки. Завод оказывал помощь и сельскому хозяйству, выполняя заказы по изготовлению запасных частей к сельскохозяйственным машинам. В ответ на постановление ЦК ВЛКСМ об участии молодежи в ремонте тракторного парка комсомольцы завода изготовили для МТС 350 единиц запчастей и инструмента. В цехах уже трудились опытные профессионалы – слесари, токари, фрезеровщики, сборщики, способные выполнять сложные работы по изготовлению деталей и сборке приборов²⁰⁴.

²⁰² ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2170. Л. 18-19.

²⁰³ Там же. Л. 19.

²⁰⁴ Ильин И.С., Преснякова В.В. История Ульяновского приборостроительного завода. С. 15.

В город прибыло оборудование киевского завода контрольно-измерительных приборов № 10 (завода «КИП») и московского завода контрольно-измерительных приборов («МОСКИП») вместе с Центральной научно-исследовательской лабораторией контрольно-измерительных приборов Наркомата пищевой промышленности. Эти предприятия, разместившись в цехах ликероводочного завода, в короткий срок наладили производство узлов к прицелу миномета МП-82 – контрольный квадрант угломера, уровень и прицел. В декабре 1941 г. эти объединенные предприятия получили название «Ульяновский завод контрольно-измерительных приборов № 10». С марта 1942 г. завод изготовлял полностью штатный прицел МП-82УС мм для миномета. Курировало завод Главное артиллерийское управление Красной армии. В 1941-1942 гг. этот завод оставался единственным в стране выпускающим подобное оборудование²⁰⁵.

Позже всех в город прибыло оборудование с Московского государственного завода пищевых концентратов в феврале 1942 г. Согласно решению СНК СССР от 8 января 1942 г. № 20 – 8С оборудование было размещено на Винкомбинате, и с июня 1942 г. начался выпуск крупяных концентратов из местного сырья. Без изменения рецептуры эти концентраты выпускались до 1948 г.²⁰⁶

В условиях военного времени не всегда удавалось обеспечить четкую работу всех городских служб, связанных с размещением эвакуированных предприятий. Так, с декабря 1941 г. в город из Ворошиловграда стало поступать оборудование завода № 60, но для его размещения не были подобраны помещения, и прибывшее оборудование так и пролежало под открытым небом до августа 1943 г. в районе ст. Киндяковка²⁰⁷.

²⁰⁵ См.: Ильин И.С., Преснякова В.В. Указ. соч. С. 45-61; Эвакуация: трудный путь к Победе... С. 97, 104, 114-115.

²⁰⁶ Юсупова С.Н. Пищевая промышленность Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: Дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Самара, 2007. С 113.

²⁰⁷ Ефимов Ю.Д. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. С. 10.

Самым крупным эвакуированным в Ульяновске предприятием стал автомобильный завод им. Сталина из города Москвы, который первоначально разместился на территории таможенных складов, завода «Металлист». В 1942 г. для него началось строительство новых корпусов в Засвияжье. Группа руководителей ЗИСа во главе с заместителем директора Е.А. Дундуковым, побывав в городе на Волге в августе 1941 г., телеграфировали директору И.А. Лихачеву: «Место для разворачивания автомобильного производства не совсем пригодно, но в нынешних условиях удовлетворяет»²⁰⁸. Территория под сборочное производство была найдена на холмистом берегу Волги – там, где ныне находится Ульяновский моторный завод. Основные цехи подлежали размещению в десяти низких длинных бараках. Эти деревянные строения как склады принадлежали Главному таможенному управлению. Их преимущество заключалось в том, что сюда подходили две железнодорожные ветки²⁰⁹.

В Ульяновск из Москвы 20 октября 1941 г. прибыли первые эшелоны с оборудованием и рабочими семьями. Эвакуировались наспех, не успев даже взять теплые вещи, а морозы в ту зиму на Волге доходили до 40 градусов, да еще и с ветром. Но уже с первого трудового дня закипела работа: необходимо было освобождать складские помещения, разгружать платформы, монтировать оборудование. 30 ноября 1941 г. была утверждена характеристика подготовки производства автозавода в Ульяновске, также программа и режим работы, состав и площади, Устав предприятия. По этим документам принято считать датой рождения УАЗа – 30 ноября 1941 г.

По состоянию на 8 января 1942 г. в Ульяновск прибыло вагонов 2420, из них было разгружено 1999, кроме того, переадресовано на другие заводы страны 392 вагона. Осталось под выгрузкой 29 вагонов. Всего прибыло оборудования 4208 единиц. Из этого количества было завезено в корпуса для монтажа 900 шт. металлорежущих станков. Из них было смонтировано в начале 1942 г. 78 единиц. На то же число всего прибыло рабочих 1962 чел., ИТР

²⁰⁸ Анкудинов В., Еремен Н., Кочнев В. и др. Ульяновский автомобильный. С. 5.

²⁰⁹ Там же. С. 6-7.

1292, СКП-185 и МОП-15 чел. Прибывшие рабочие и ИТР в течение ноября и декабря месяцев использовались на разгрузке оборудования и прибывающих в адрес завода грузов, а также на погрузке металла и материалов из складов ГТУ. Со второй половины декабря основная масса технологов конструкторов переброшено на проектные работы, связанные с подготовкой пуска производства и строительством завода, в первую очередь по Т-60. Всего на этой работе занято 400 чел²¹⁰.

О трудностях разгрузки оборудования и проблемах размещения эвакуированного «Автозавода им. Сталина» весьма лаконично, но точно сообщали партийные руководители региона²¹¹.

В начале января 1942 г. рабочие инструментального цеха и цеха нормаль были переброшены на монтаж своих цехов. Остальные рабочие работали на погрузке материалов ГТУ и окончанию разгрузки прибывающих вагонов, а также по приведению в порядок заводской площадки. Всего заводу городом было предоставлено площади в размере 72000 кв. м, освобождено же всего 12000 кв. метров. Неудовлетворительное состояние работы по освобождению площадей стало следствием систематического невыполнения Куйбышевской ж.д. решения правительства по подаче вагонов под разгрузку. Вместо полагающихся 200 вагонов в сутки подавалось 20-30 вагонов, в последние дни 5-7 января количество подаваемых вагонов упало до 12 в сутки; вследствие этого, прибывшее оборудование и материалы не могли быть завезены в корпуса (из-за отсутствия площадей) и находились на открытом воздухе. При этих условиях сохранность оборудования и материалов не была должным образом обеспечена²¹².

²¹⁰ Анкудинов В., Еремен Н., Кочнев В. и др. Ульяновский автомобильный. С. 8

²¹¹ Докладная записка инструктора промышленного отдела Ульяновского горкома ВКП (б) Зотова... январь 1942 г. / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 127-128 (ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2027. Л. 2).

²¹² Анкудинов В., Еремен Н., Кочнев В. и др. С. 9-12.

Интересно восприятие процесса адаптации, решения проблем питания, быта, жилья для эвакуированных самими прибывшими в Ульяновск автозаводцами²¹³.

В конце 1941-начале 1942 гг. строительные работы по заводу находились в неудовлетворительном состоянии. Только 19 декабря 1941 г. ОСМЧ-61 получил указание Наркомстроя на развертывание строительных работ на заводе. За истекший период 1941 – начала 1942 г. трест не был обеспечен необходимым количеством рабочей силы и строительных материалов. Однако, 8 января 1942 г. было получено указание Наркомстроя о том, что ОСМЧ-61 освобождается от работы на ЗИС, строительство передается ОСМЧ-18, что означало дальнейшую оттяжку начала фактической работы. В начале 1942 г. положение дел на заводе стало угрожающим. Направленные дизель-электрические агрегаты на завод не прибыли, а местная электростанция не обеспечивала даже нужд завода по освещению работ в ночное время²¹⁴.

В это время в Ульяновске стояли суровые морозы до -35°C . В дело вмешался городской комитет обороны и уполномоченный ГКО по Куйбышевской области. Необходимое количество вагонов в Москву для размещения оставшегося оборудования после успешного завершения битвы под Москвой было подано. В Ульяновск прибыл дизель-поезд с энергоагрегатами и на завод стала подаваться электроэнергия в размере 1500 МВт. 80 мегаватт было получено от завода имени Володарского, для чего через Волгу был переброшен силовой кабель по мосту. В феврале 1942 г. на завод прибыли дизель агрегаты мощностью 550 кВт.

Руководство области в условиях острого дефицита электроэнергии, вызванного резко возросшими потребностями предприятий города и вводом в строй эвакуированных заводов, вынуждено было обратиться в Москву с

²¹³ См.: например, Из воспоминаний Людмилы Григорьевны Шебалиной / Эвакуация: трудный путь к Победе... С. 126.

²¹⁴ О проблемах электроснабжения предприятий города см. Эвакуация: трудный путь к Победе... С. 145-146, 154, 164, 222, 334-335.

просьбой о «... срочном строительстве новой электростанции мощностью в 9000 кВт»²¹⁵.

В феврале 1942 г. Наркомстрой развернул строительные работы на автозаводе по возведению новых производственных корпусов, его тресты были полностью обеспечены стройматериалами и рабочей силой. Сдвинулось с мертвой точки и обеспечению жилплощадью прибывающих работников завода. В марте 1942 г. были построены и сданы в эксплуатацию 600 комнат для семей сотрудников автозавода и еще 3000 койко-мест в общежитии. На завод было доставлено необходимое топливо.

Мобилизация молодых людей в ульяновских селах, в первую очередь из числа учеников 9-10 классов позволила укомплектовать профессиональные и ремесленные училища из системы Трудовых резервов и впоследствии обеспечить автозавод квалифицированной рабочей силой. К лету 1942 г. укомплектование путем мобилизации рабочей силы в количестве не менее 5000 чел. позволило в основном решить заводу кадровую проблему. Общая потребность завода в рабочей силе выражалась в 11300 чел., из них: рабочих – 9000, ИТР – 1400, СКП – 900. Всего за два с небольшим месяца в тыловом Ульяновске удалось наладить новое производство, и уже к началу 1942 г. на ульяновском автозаводе заработал под руководством начальника К.И. Протопопова цех боеприпасов (инструментальный № 2), который дал первую продукцию – авиационные снаряды²¹⁶.

Основные кадры завода на первых порах состояли из москвичей. Их было полторы тысячи во главе с директором – тридцатилетним П.И. Шварцбургом, работавшем на московском ЗИСе главным инженером. В первое время днем и ночью директор со своими помощниками занимался размещением рабочих, а сам с семьей из восьми человек жил в 14-метровой комнате. Конструкторы и технологи со времени прибытия в Ульяновск в

²¹⁵ Письмо руководителей Ульяновской области руководителям СССР... / Эвакуация: трудный путь к Победе... С. 226-227.

²¹⁶ Из отчета партийного комитета Ульяновского автозавода им. Сталина / Эвакуация: трудный путь к Победе... С. 208.

ожидании постоянного пристанища занимали сначала помещение во Дворце книги, затем здание краеведческого музея, лишь осенью 1944 г. они переехали на новую территорию заводов за рекой Свягой. Эвакуированных зисовцев разместили не только в городе, но и близлежащих селах: Лаишевке, Баратаевке, Арском, Кременках и других. Ряды москвичей пополнили ульяновская молодежь, неработающее население города, мобилизованные по постановлению обкома ВКП (б) об обеспечении рабочей силой ульяновского автозавода (от 11.02. 1942 г.) общей численностью 2700 человек²¹⁷.

В апреле 1942 г. начался выпуск автомашин «ЗИС-5В» (см. Приложение 2), в октябре состоялся пуск главного конвейера, с которого к концу 1943 г. сходило по 80-100 машин в сутки. В 1943 г. удалось собрать 4,2 тысяч автомашин «ЗИС-5В» и несколько сотен трехосных грузовиков вездеходов «Студебекер-ЮС6-62» из деталей, поставляемых из Америки по ленд-лизу (см. Приложение 2)²¹⁸.

В августе 1942 г. завод получил особое правительственное задание: не сокращая выпуска автомобилей, в месячный срок организовать производство стационарных малолитражных двигателей Л 3/2 для нужд фронта. Это не только не соответствовало специфике и возможностям автосборочного предприятия – не было даже чертежей и разработанной технологии нового производства. Из приказа директора завода П. Шварцбурга от 5 августа 1942 г.: «... 1. Главному конструктору Шапошникову в 24 часа доставить на завод двигатель, разобрать его, начать эскизирование всех деталей, работу вести по 16 часов в день... Предупредить всех начальников цехов и отделов, всех технологов, мастеров, конструкторов и рабочих, что работы, связанные с двигателем Л 3/2, идут впереди всех заданий...»²¹⁹.

Не имея чертежей, технологи-инженеры составляли технологию по эскизам и с натуры. Чтобы убедиться в правильности технологии и сборки,

²¹⁷ ГАНИ УО. Ф. 13, Оп. 1. Д. 2301. Л. 4-5, 42-48.

²¹⁸ ГАУО. Ф. 1. Д. 1. Ф. Р. – 3123. Оп. 1. Ед. хр. 1.

²¹⁹ Там же.

технологи Зарубин, Попэк и другие сами собрали пробный двигатель, тут же скорректировали технологию и, не выходя из проектного бюро 36 часов подряд, установили процесс сборки²²⁰. Начальником нового механосборочного цеха был назначен К.И. Протопопов, которому вновь пришлось начинать с нуля. В октябре 1942 г. завод уже приступил к выпуску стационарных малолитражных двигателей Л 3/2 с водяным охлаждением²²¹.

Одно из самых знаменательных событий военного времени – создание автомобиля УльЗИС – 253, в разработке которого принимали участие конструкторы С.Д. Чуразов, И.А. Давыдов, Кузнецов, Гришин и другие (см. Приложение 3). Новый автомобиль создавался по указанию Наркома среднего машиностроения СССР С.А. Аكوпова. Под руководством главного конструктора Б.Л. Шапошникова к маю 1944 г. был собран первый опытный образец дизельного грузовика. Этот 3,5-тонный дизельный грузовик, по экономичности двигателя, динамическим качествам ничем не уступал американскому «Студебеккер» и получил высокую оценку специалистов, но по ряду причин в серию не пошел. Кроме этого завод выпускал запчасти, детали и заготовки для снарядов и мин. Последние выпускались практически на всех предприятиях города, имевших металлорежущие станки. В цехах бывшего завода «Металлист» продолжали выпускать и довоенную продукцию – оснастку для ремонта автомашин. В 1944 г. на базе цехов «ЗИС» образовались два самостоятельных завода – малолитражных двигателей (УЗМД) и автомобильных запчастей («Автозапчасть»)²²².

В конце 1944 г. машину марки ЗИС-5 передали на Урал, в город Миасс, а Ульяновскому автозаводу было поручено освоить и наладить выпуск автомобилей марки ГАЗ-АА. Осенью 1945 г. вместе с первыми партиями различного оборудования и технической документацией в г. Ульяновск прибыла группа специалистов с Горьковского автозавода, чтобы наладить

²²⁰ История Московского автозавода им. Лихачева. М., 1966. С. 54.

²²¹ Там же. С. 57-58.

²²² Там же. С. 60-61.

выпуск этого полуторатонного грузовика. Строительство в Засвияжье автомобильного завода было самым крупным в городе и области. На его строительстве использовался и труд заключенных, а с 1943 г. - и труд немецких военнопленных²²³.

Таким образом, мы видим, что перелом в создании в Ульяновске крупного автомобильного производства для нужд фронта наступил только в начале 1942 г., когда были одержаны крупные победы на советско-германском фронте, враг был отброшен от Москвы и НКПС сумел организовать вывоз из Москвы промышленного оборудования для автозавода в полном объеме. Только в начале 1942 г. страна сумела обеспечить строительство автомобильного завода необходимыми материалами, сырьем и рабочей силой.

В Ульяновск помимо предприятий эвакуировали и ряд наркоматов. В город стали прибывать и организации Наркомата Военно-Морского флота. Дольше всех, с сентября 1941 г. по май 1942 г., переезжало в Ульяновск из Куйбышева управление тыла Волжской военной флотилии. Благодаря эвакуации ряда научных и учебных учреждений в Ульяновске сконцентрировался значительный интеллектуальный потенциал. В годы войны в городе находились: Институт автоматики и телемеханики АН СССР, Проектно-конструкторское бюро № 39 Наркома путей сообщения, проектные институты авиационной промышленности, Воронежский государственный медицинский институт. На базе двух последних институтов в 1943 г. был создан Ульяновский сельскохозяйственный институт. Это благоприятно повлияло на дальнейшее функционирование предприятий, так как квалифицированный кадровый состав давал огромный положительный потенциал для развития производства²²⁴.

В годы войны в городе работали выдающиеся ученые и конструкторы: В.И. Коваленко, М.Е. Набоков, С.В. Галицын, С.С. Елиневский, В.Н. Хургин

²²³ История Московского автозавода им. Лихачева. М., 1966. С. 73.

²²⁴ Храмов Л.В. Трудящиеся Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Куйбышев, 1973. С. 112-113.

и другие. В конструкторском бюро завода им. Володарского работал всемирно известный в будущем ученый и общественный деятель А.Д. Сахаров. А конструкторское бюро возглавил Л.Н. Кошкин – создатель первых в Европе роторных станков для производства патронов²²⁵.

Ученые и конструкторы эвакуированных учреждений и предприятий совместно с рабочими внесли свой вклад в Победу. Они решали такие проблемы как поиск новых материалов и сплавов для изготовления военной продукции, экономия сырья, использование бракованных изделий для других целей. Решение этих проблем непосредственно сказывалось на увеличении количества, повышении качества и надежности выпускаемой военной продукции. Так, на автомобильном заводе в короткий срок было освоено производство малолитражных двигателей «Л-3/2», необходимых для привода электрогенераторов, которые использовались для полевых госпиталей и радиостанций²²⁶. На этом же заводе было внедрено упрощенное литье. На заводе контрольно-измерительных приборов для нужд производства были созданы сложные приборы для юстировки и испытаний на водонепроницаемость и температурные колебания. На заводе им. Володарского латунная лента стала использоваться для изготовления протравочных корзин, на что раньше шла только дорогостоящая красная медь. На этом же заводе стали изготавливать мастику для консервации продукции на основе местного воска. И таких примеров можно привести множество²²⁷.

Рост населения, ускоренное строительство промышленных объектов и жилья потребовали разделения Ульяновска на три района – Ленинский, Володарский (ныне Заволжский), Сталинский (ныне Засвияжский и Железнодорожный районы), которое было проведено в марте 1942 г.

Острейшей проблемой всего периода войны было обеспечение региона продовольствием. Предприятия пищевой промышленности, колхозы и

²²⁵ Фомин Н.Д. Наш край (1941 – 1975 гг.): документы и материалы. Ульяновск, 1978. С. 65.

²²⁶ Там же. С. 65-66.

²²⁷ Прокофьева Е.Ю. История Отечественного автомобилестроения. Тольятти, 2007. С. 100.

совхозы, кроме снабжения населения города, поставляли продовольствие в действующую армию, государственный продовольственный фонд. С 1943 г. началась поставка продуктов и в освобожденные районы страны. В 1942-1943 гг. высококачественные ульяновские продукты (копченые колбасы, сало, масло, яйца, мед) отправлялись на аэродромы в Куйбышевскую, Пензенскую и Саратовскую области для питания летчиков²²⁸.

Недоставало так же электроэнергии. Основными потребителями электроэнергии стали оборонные предприятия, а из-за поломки дизелей и генераторов, нехватки дизельного топлива электростанция работала с перебоями. По этим причинам выработка электроэнергии в этот период не превышала 75 – 80% от плановой мощности. Именно из-за нехватки электроэнергии в декабре 1941 г. швейный завод № 8 выполнил план лишь на 24%, завод контрольно-измерительных приборов на – 50%²²⁹.

В январе 1942 г. в цеха ЗИСа электричество подавалось с завода им. Володарского. Чтобы не останавливать производство, электроэнергию подавали по графику. Проблема электроснабжения частично решалась за счет создания электростанций на предприятиях. Война продолжалась, ульяновцы, напрягали все силы, трудились на Победу, испытывали трудности и лишения, но менялось их настроение – крепла вера в скорую Победу, в скорый конец бытовым неудобствам и голодным пайкам, вскоре возвращение к мирной жизни.

С февраля 1942 г. из Ульяновска начинают постепенно уезжать эвакуированные учреждения и организации. Сначала город покинули отделы Наркомата внешней торговли, затем в сентябре 1942 г. – главное управление шоссейных дорог НКВД. Последним в 1945 г. из города убыл Центральный военно-морской музей.

Промышленные же предприятия продолжали работать. Лишь два завода (Литейно-механический завод № 11 и Вагоноремонтный завод им. 1905 г.) в

²²⁸ Юсупова С.Н. Пищевая промышленность Среднего Поволжья... Самара, 2007. С. 99.

²²⁹ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 1945. Лл. 10-13.

начале 1944 г. покинули Ульяновск, оставив при этом большую часть своего оборудования предприятиям, продолжавшим здесь свою работу до конца войны и в послевоенный период. Некоторые эвакуированные предприятия слились с другими и также остались в городе. В результате того, что город покинуло предприятий гораздо меньше, чем прибыло. Ульяновск - превратился в крупный промышленный центр Поволжья.

Постепенно происходили изменения в производственных программах предприятий. Так, на швейной фабрике № 5, слившейся с предприятием им. Горького, с конца 1943 г. наряду с солдатскими шинелями начинают шить шинели для учащихся ФЗУ. На фабрике им. КИМ стали изготавливать детское белье²³⁰.

С середины 1944 г. на заводе контрольно-измерительных приборов № 10 начинают сокращать выпуск прицелов к минометам и увеличивают выпуск лапшерезок и мясорубок, осваивают выпуск запчастей к автомашинам и тракторам, насосов, деталей к подъемным механизмам²³¹.

Освобождаемые помещения, в ряде случаев, сразу же возвращались прежним владельцам, в частности школам. Таким образом, в 1944 г. были открыты шесть школ рабочей молодежи. Возобновили учебный процесс механический и строительный техникумы. В городе несколько улучшилось положение с жильем.

С образованием Ульяновской области Москва стала уделять больше внимания региону. Это сказалось на увеличении выделяемых средств и лимитов, были несколько уменьшены обязательные поставки продовольствия, стало поставляться больше оборудования для городских предприятий и служб. 26 райпромкомбинатов и 150 артелей промысловой кооперации стали выпускать продукцию, нужную для фронта: валенки, теплую одежду, лыжи, ружейные ремни, телеги и санки. Предприятия деревообрабатывающей промышленности перешли к изготовлению ящиков для патронов и снарядов,

²³⁰ Чернов М.В. Ульяновск и Ульяновская область – фронту. Ульяновск, 2012. С. 76.

²³¹ Пармонов В.Н. Указ. соч. С. 45.

упаковок для авиабомб, болванок для винтовок и карабинов, фанерного кряжа для авиазаводов, лыжных заготовок и другого спецассортимента. Швейный комбинат имени Ворошилова, кроме солдатских шинелей, с ноября 1941 г. освоил выпуск парашютов²³².

Спиртовая промышленность (восемь спиртзаводов) также работала на нужды фронта. Заводы удвоили – утроили выпуск спирта – сырца и ректификата высшего качества, который отправлялся не только на фронт, но и на фармацевтические предприятия, приборостроительные и авиационные заводы. Многие предприятия легкой и текстильной промышленности годовой план 1943 г. выполнили досрочно и со значительным перевыполнением. Так, ателье «Главтрикотажа» годовой план выполнило на 118,7% , суконная фабрика имени Калинина на 102,1, суконная фабрика Третьего Интернационала на 101,9%²³³.

Ульяновский обком ВКП (б) сообщил 29 ноября 1943 г. ЦК партии, что октябрьская программа машиностроительной промышленностью выполнена на 101,1%, пищевой промышленностью - на 109,1% и местной - на 100,2%²³⁴.

Самоотверженно трудился коллектив завода имени Володарского. В 1942 г. за образцовое выполнение заданий правительства по производству и освоению новых видов вооружения завод был награжден орденом Трудового Красного Знамени²³⁵. В отчете Ульяновского горкома от 3 марта 1945 г. говорилось, что крупнейшим заводом оставался завод имени Володарского. За 3,5 года войны он дал продукции в два раза больше, чем за 22 предшествующих года. Выпуск валовой продукции в 1944 г., по сравнению с 1939 г., увеличился более чем в 8 раз. За годы Великой Отечественной войны завод освоил целый ряд новых видов продукции для Красной Армии, широко внедряя рационализаторские предложения и изобретения, систематически

²³² Ванчинов Д.П. Военные годы Поволжья (1941-1945 гг.). Саратов, 1980. С. 113.

²³³ Хренов Н.И., Белов И. Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. С. 8-9.

²³⁴ Чернов М.В. Указ. соч. С. 101.

²³⁵ Хренов Н. И., Белов И. Указ. соч. С. 8.

наращивая темпы работы. Завод первым в стране применил укупорку изделий в тару из приготавливаемой им битумированной и гудронированной бумаги, что давало экономию в год 5 тыс. тонн оцинкованного железа и 400 т свинца²³⁶.

Согласно положениям, изложенным в Указе Президиума ВС СССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и из учреждений», рабочие и служащие предприятий и учреждений были, по сути дела, прикреплены к предприятиям и получили рабочий день продолжительнее на 1 – 2 часа. Сверхурочные работы от 1 до 3 часов во всех предприятиях и учреждениях оплачивались в полуторном размере. Проголом признавалось любое отсутствие на рабочем месте, повлекшее потерю более 20 минут рабочего времени либо менее 20 минут, но повторившиеся три раза в течение одного месяца или в течение двух месяцев подряд. О положении кадров на предприятиях было сказано в речи М.И. Калинина: «...Мы требуем, чтобы фабрика работала на полную мощность, и за плохую работу директора отдаем под суд; рабочий, как и боец, не имеет права уйти с завода...»²³⁷.

В итоге к 1943 г. промышленность Ульяновской области государственный план в целом выполнила на 98,7%, но по сравнению с 1942 г. выпуск продукции увеличился на 33,6% или на 259 млн рублей. Полностью выполнили и перевыполнили планы оборонная промышленность, местная и общая, а также лесная и топливная. Удельный вес предприятий оборонной промышленности в 1943 г. составил 70%. На предприятиях оборонной промышленности в 1943 г. удалось развернуть социалистическое соревнование, которое сыграло немалую роль в повышении производительности и снижения брака. Из постановления секретаря Ульяновского горкома ВКП (б) Курьшкина от 15 октября 1942 г.: «... в результате развернувшегося соревнования объем промышленной продукции

²³⁶ Ульяновская правда. 4 марта 1945. № 44.

²³⁷ Калинин М.И. Статьи и речи (1941 – 1946). М., 1975. С. 93.

города в третьем квартале увеличился на 38 764 тысячи в сравнении со вторым кварталом. В сентябре предприятия города дали прирост продукции, в сравнении с августом, на 2,8 миллионов рублей. В течение сентября завод имени Володарского выполнил программу на 107,1% и получил вторично переходящее Красное Знамя ЦК ВКП (б). Спиртзавод № 2 выполнил программу на 130% и во Всесоюзном соревновании занял третье место по НКПП (Народный комиссариат пищевой промышленности). Ряд других предприятий города выполнили и перевыполнили свои обязательства...». Всего же за первые три года войны производительность труда на этих предприятиях выросла в четыре раза²³⁸.

Значительных успехов добились коллективы оборонных предприятий в деле рационализаторства и изобретательства, что приносило ежегодный экономии свыше 15 миллионов рублей²³⁹. Так, РК ВКП (б) отмечал, что на заводе «Контактор» было проведено ряд мероприятий по организации месячника сбора и внедрения рационализаторских предложений. За июнь месяц в технический отдел завода от рабочих поступило 27 рационализаторских предложений, все они были быстро рассмотрены и 24 их них реализованы. Внедрение рационализаторских предложений дало экономию средств в сумме 27 300 рублей, улучшение качества продукции, сокращение сроков изготовления отдельных частей, меньшую затрату рабочей силы. Так, например, применение стальных винтов вместо латунных, получение сернокислотного цинка из металлического цинка дали возможность работать без приобретения остродефицитных материалов²⁴⁰.

Значительный вклад в военную экономику страны вносили и другие отрасли промышленности области. Так, предприятия легкой промышленности за период войны выработали 20 517 тыс. м шинельного сукна, изготовили 4017 шинелей.²⁴¹

²³⁸ ГАНИ УО. Ф.13. Оп.1. Д. 1945. Лл. 119-121.

²³⁹ Там же. Ф. 24. Оп. 1. Д. 171. Л. 13.

²⁴⁰ Там же. Ф. 100., Оп. 1. Д. 7. Л. 101.

²⁴¹ Хренов Н. И., Белов Г.А. Указ. соч. С.8.

В 1943 г. было полностью выполнено постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 9 января 1941 г. «О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольствия из местного сырья». Это позволило довести в розничном товарообороте области объемов товаров широкого потребления до 13%. Но на первой областной партийной конференции первый секретарь Ульяновского обкома ВКП (б) говорил: «Несмотря на то, что местная промышленность и промысловая кооперация выполнили годовой план, они далеко не удовлетворяют потребности населения. Возьмем бытовое обслуживание трудящихся. В 1943 г. было отремонтировано 450 тыс. пар обуви и одежды на 3 млн 800 тыс. рублей. Мыла, выпущенного местной промышленностью, приходится в год на душу 23 грамма. Понятно, что, если положиться на руководителей местной промышленности, промысловой и инвалидной кооперации, будешь ходить разутый, оборванный и грязный. Работники местной промышленности и промысловой кооперации далеко не всегда прислушиваются к запросам и нуждам населения. Например, в 1943 г. артели выпустили на рынок 25 т зубного порошка. Это хорошо. Но они не дали ни одной зубной щетки, чем поставили потребителя порошка в затруднительное положение.»²⁴².

Большую помощь фронту оказывали промкооперации. Структура управления промкооперации была построена по принципу артель – специализированный союз – уполномоченный управления промкооперации. Основным звеном в системе является артель. Артели объединяются специализированным союзом, имея в тоже время, в значительной степени разнопромысловый характер. Союзы непосредственно руководят всей производственной и финансовой деятельностью контролируют и направляют их работу²⁴³.

За время Отечественной войны структура промкооперации в Ульяновской области претерпели некоторые изменения. До создания

²⁴² ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 1. Л. 5 об., 6., 7.

²⁴³ Ефимов Ю.Д. Указ. соч., С. 15.

Управления Промкооперации области имелся Ульяновский Многопромсоюз, объединявший 38 разнопромысловых артелей в различных районах. С созданием Ульяновской области уполномоченный УПК объединил четыре специализированных промсоюза, а затем - пять союзов с общим количеством 134 артели: областной Лесохимический Промсоюз «Облесхимпромсоюз», объединяющий 25 артелей; областной Текстильно-Швейный Промсоюз, объединяющий 31 артель; областной Пище-бытовой Промсоюз, объединяющей 10 артелей; областной Кожевенно-валяльный Промсоюз, 34 артели; областной Топливо-Строительный Промсоюз, 10 артелей²⁴⁴.

Ресурсы у местной промышленности и промысловой кооперации, находившихся в Ульяновской области были, но проблема заключалась в значительном недостатке кадров.

Городские артели пытались выпускать продукцию, нужную фронту. Однако, не имея сырья и конкретных заданий, они не сумели свои намерения воплотить в жизнь. Настоящая перестройка местных предприятий началась в октябре 1941 г. Промкомбинат и 18 артелей освоили выпуск вещевых мешков, мешочков для сухарей, носилок, маскировочных костюмов, портянок и т.д. В паровозном депо было организовано производство лопат. Швейный комбинат им. Ворошилова освоил выпуск парашютов.

Легкая промышленность Ульяновской области в военное время занимала второе место по удельному весу и работала в основном для обеспечения нужд Красной Армии. Производственные показатели легкой промышленности росли, но план не выполнялся. Так швейные фабрики не додали армии 420 тысяч шинелей. Суть проблемы состояла в недостаточном количестве ресурсов, в особенности электроэнергии, топлива и транспорта, без которых простаивала текстильная промышленность. Например, на Мулловской суконной фабрике в 1943 г. не было ни одной исправной машины, в результате чего фабрика не заготовила топливо и не смогла выполнить план по производству шинельного сукна. В пищевой промышленности план

²⁴⁴ ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 309. Л. 15.

выполнили только те предприятия, которые активно привлекали местные ресурсы – Маслопромтрест²⁴⁵.

Недостаток рабочей силы, связанный с расширением производства и уходом многих кадровых рабочих на фронт, восполнялся широким привлечением женщин и подростков, мобилизацией ранее не работавшего населения, возвращением к производственному труду пенсионеров.

В целом, в работе всех промышленных предприятий области наличествовали проблемы, вызванные суровыми условиями военного времени. Работа многих промышленных предприятий города Ульяновска лимитировалась подачей ограниченного количества электроэнергии. Решить эту проблему можно было только кардинальной перестройкой городской электростанции или строительством ТЭЦ Ульяновского автомобильного завода, что было впоследствии и сделано.

Военные условия положительно повлияли на индустриализацию Ульяновска. В город было эвакуировано огромное количество предприятий, что превратило его в крупный индустриальный центр. С первых же дней войны предприятия целых наркоматов быстро переключались на производство боевой техники, вооружения и боеприпасов. Производство вооружения и боеприпасов освоили не только специализированные машиностроительные заводы, но и предприятия пищевой, текстильной, местной промышленности и даже мелкие артели. На заводах и фабриках, привлеченных к выполнению военных заказов, проводилась огромная подготовительная работа. Она охватывала все стадии организации производства, начиная с разработки технической документации на осваиваемые виды военной продукции и кончая изготовлением всех необходимых приспособлений, оснастки и инструментов.

Основой военного хозяйства явились специализированные предприятия военной промышленности, созданные до войны и построенные в военное время

²⁴⁵ ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 309. Л.7 об., 8.

К лету 1942 г. назрела проблема оперативного управления территориями. В действительности, часть регионов РСФСР располагалась на значительных по площади территориях, на которых вокруг городов группировались столь необходимые фронту промышленные предприятия. Оперативно управлять их деятельностью было довольно сложно. Так произошло и в случае с Ульяновской областью. В начальный период войны на территорию города Ульяновска было эвакуировано большое количество промышленных предприятий, а также центральных учреждений. Огромная по размерам Куйбышевская область обладала растянутыми коммуникациями. Так, письмо из Астрадамовского района в Куйбышев шло около 15 суток, а проводной телефон как средство связи еще не получил распространения. При таких условиях обеспечить оперативность в управлении областью было затруднительно. Основываясь на таких примерах Куйбышевский обком ВКП (б) 1 июля 1942 г. подал в ЦК партию записку «О разукрупнении Куйбышевской области».

19 января 1943 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР была образована Ульяновская область, что позволило приблизить партийное и советское руководство к предприятиям, колхозам и совхозам, к общественным организациям и усилить его мобилизующую роль²⁴⁶. В состав Ульяновской области включили: города Ульяновск и Мелекес, Астрадамовский, Базарносызганский, Барышский, Карсунский, Кузоватовский, Майнский, Малокандалинский, Мелекесский, Николочеремшанский, Новомалыклинский, Новоспасский, Павловский, Радищевский, Сенгилеевский, Старокулаткинский, Старомайский, Сурский, Тагайский, Теренгульский, Ульяновский, Чердаклинский районы, выделив их состава Куйбышевской области, Барановский и Николаевский - из состава Пензенской области²⁴⁷. Сформированная Ульяновская область и ее центр город Ульяновск

²⁴⁶ Хренов Н. И., Белов И. Указ. соч., С. 4.

²⁴⁷ Известия. № 16. 20 января. 1943.

получили больше возможностей по развитию оборонной промышленности, ковавшей оружие для фронта.

* * *

Рассмотрение материалов исследования позволило установить факторы, приведшие к превращению в начале Великой Отечественной войны аграрного Ульяновского региона в крупный промышленный центр. Прежде всего, его преобразование определялось политикой индустриализации, проводимой партийно-государственным руководством страны в 1930-х гг., сложившейся системой централизованного управления и государственного планирования. Трансформация региона стала одним из результатов воплощения курса на строительство социализма в стране.

Выбор руководством страны Ульяновского региона в качестве площадки для оборонной промышленности определялся наряду с прочим его уникальным геостратегическим положением: удаленностью от западных границ и относительной близостью к центру, соседством крупных городов Поволжья и Урала с их промышленной и сырьевой базой, нахождением на пересечении транспортных путей. Кроме того, Ульяновский округ обладал сложившимися еще до войны собственными экономическими и людскими ресурсами, строительной базой. Обострение международной обстановки и угроза начала войны подтолкнули руководство страны к принятию конкретных решений по созданию в регионе оборонного комплекса.

Становления оборонного комплекса в регионе было ускорено в начале войны в результате эвакуации промышленных предприятий и их сотрудников с западных территорий.

Именно они придали импульс форсированной модернизации, а с вводом в строй, - стали основой оборонной промышленности в Ульяновском регионе. Здесь следует отметить и работу эвакуопунктов, которые обеспечивали фактически бесперебойную эвакуацию промышленных предприятий, на месте решали вопросы, связанные с пропуском эшелонов, размещением людей и поступающего оборудования.

Перевод промышленности региона на военные рельсы был ускорен нарастающим дефицитом необходимых для обороны изделий: шарикоподшипников, металлорежущих станков, автомобилей, авиационного оборудования и др. Оборонные предприятия округа уже к началу 1942 г. сумели наладить их производство.

Огромную роль в деле создания военной промышленности сыграла напряженная организаторская работа руководства Центра и региона. Во многом благодаря их взаимодействию, а также неуклонному соблюдению исполнительской дисциплины оборонно-промышленный комплекс к началу 1942 г. заработал на всю свою мощность. Для нужд фронта удалось мобилизовать основные ресурсы региона, в том числе местной промышленности и кооперации.

Рост производительности труда и увеличение объемов производства на оборонных предприятиях достигались не только лишь за счет укрепления дисциплины и директивного удлинения рабочего дня, но и трудового энтузиазма, профессиональной подготовки работников. Наиболее ярко эти последние качества проявились в использовании некоторых традиций «стахановского движения», рационализаторстве и изобретательстве получивших распространение в военной промышленности.

Начавшаяся война стала мощным вызовом для всей страны, в том числе и для жителей края, вынужденных отказаться от привычного мирного уклада жизни, преодолевать тяготы и отдавать все свои силы фронту. Именно самоотверженный труд рабочих и служащих стал залогом создания эффективной оборонной промышленности. Трудящиеся края, да и всей страны воспринимали свои усилия, как естественный вклад в общее дело борьбы с врагом. Патриотизм, основанный на ощущении себя как части общего, на равенстве условий жизни и был залогом трудового героизма, средством мобилизации тыла для нужд фронта.

ГЛАВА 2. ВЕДУЩИЕ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ВОЕННЫЕ ГОДЫ

В данной главе предполагается рассмотреть работу предприятий и учреждений Ульяновской области, выполняющих заказы Наркомата обороны СССР и непосредственно относящихся к оборонной промышленности. Прежде всего, речь пойдет о предприятиях машиностроения и металлообработки – Патронном заводе, автомобильном заводе, номерных заводах, металлообрабатывающих предприятиях и мастерских. Именно они выполняли самые важные оборонные заказы, являясь основой военно-промышленного комплекса.

Важная роль отводилась также предприятиям легкой, пищевой промышленности, а также кооперативным артелям. В работе предполагается остановиться на тех трудностях, которые испытывали данные предприятия, а также принятых мерах, позволивших им выйти на выполнение плановых заданий и внести свой вклад в оборону страны.

2.1. Обеспечение деятельности предприятий тяжелой промышленности и машиностроения

В годы Великой Отечественной войны особое место в развитии промышленности Ульяновского округа (с 1943 г. – области – *прим. Е.Х.*) принадлежало автомобильному заводу, созданному на базе Московского автозавода имени Сталина²⁴⁸. Уже в конце августа 1941 г. директор завода И.А. Лихачев в письме к секретарю Ульяновского горкома ВКП (б), ссылаясь на указание Председателя правительственной комиссии (по эвакуации – *прим. - Е.Х.*) Н.М. Шверника, просил обеспечить прием командированного «заместителя главного инженера завода тов. Дундукова... на предмет

²⁴⁸ С 1931 г. полное название: 1-й государственный автомобильный завод имени Иосифа Виссарионовича Сталина (ЗИС). С 1956 г. - автомобильный завод имени Ивана Алексеевича Лихачёва (ЗИЛ).

определения возможности для организации в городе завода-дублера ЗИС...»²⁴⁹.

В тяжелейшее время второй половины 1941 г. была проведена эвакуация части оборудования ЗИСа. По состоянию на 8-ое января 1942 г. прибыло вагонов 2420, из них разгружено 1999 и, кроме того, переадресовано на другие вновь создаваемые в других местах предприятия по выпуску автомобилей - 392 вагона. Под выгрузкой осталось всего 29 вагонов. О трудовом героизме рабочих автозавода свидетельствует тот факт, что в 1941 г. было разгружено 4208 станков, преимущественно металлообрабатывающих, а к концу того же года 78 единиц уже включились в работу. Остальные находились еще в процессе наладки и временно простаивали из-за отсутствия сырья – металла, который еще не успели подвезти²⁵⁰.

Провести в сжатый период такой значительный объем работ стало возможно потому, что вместе с заводским оборудованием из Москвы прибыли 1620 рабочих вместе со своими семьями, 1292 ИТРовца, 185 сотрудников конструкторского бюро и 15 членов аппарата управления. Практически 90% сотрудников предприятия в течение лета-осени 1941 г. грузили оборудование завода на платформы в Москве, а затем, переехав в Ульяновск, разгружали его и одновременно строили заводские цеха, практически в чистом поле. Значительную часть оборудования выгружали на так называемые склады ГТУ, представляющие из себя временные навесы из подручных материалов²⁵¹.

В течение августа-ноября 1941 г. сотрудники конструкторского бюро работали сутки напролет, с небольшим перерывом на сон. Одни проектировали новые заводские цеха, коммуникации, занимались логистикой. Другие - технологические карты для выпуска агрегатов, деталей для будущих автомобилей. Третьи продолжали проектировать узлы и механизмы для танков

²⁴⁹ Письмо директора Московского завода имени Сталина... / Эвакуация: трудный путь к Победе... С.66.

²⁵⁰ *Ильязова Р.В.* Здесь ковалась победа. Ульяновск, 2015. С. 45.

²⁵¹ *Чернов М.В.* Ульяновск и Ульяновская область – фронту. Ульяновск, 2012. С 33-34.

Т-60, выпуск которых был налажен на Московском автозаводе с началом войны²⁵².

Так как на автозаводе уже в 1942 г. планировалось продолжить начатый в Москве выпуск легких танков Т-60, большинство сотрудников конструкторского бюро и большая часть инженерно-технических работников были заняты подготовкой начала конвейерной сборки танков Т-60. Всего на этой работе занято 400 чел. В начале января 1942 г., в самые суровые морозы, все инженерно-технические работники были срочно переброшены на строительные работы по завершению сооружения новых цехов, а также на фундаментные работы для вновь строящихся заводских корпусов²⁵³.

Нехватка подвижного состава в некоторые месяцы 1941 г. была катастрофической. Вместо требуемых 180-200 вагонов в сутки подавали 20-30, а в отдельные дни – 12, что привело к тому, что часть уже имеющихся складских помещений была занята всяким малопригодным хламом и списанным оборудованием, которое не получалось увезти своевременно. Приходилось его вручную вытаскивать из помещений складов прямо на улицу, занимая освобождающиеся площади оборудованием цехов²⁵⁴.

Значительно отставало от графиков и производство строительных работ на новых цехах. Отдельная 61 строительно-монтажная часть, которой было поручено возведение новых заводских цехов, из-за отсутствия необходимой рабочей силы и стройматериалов не смогла своевременно выполнить задания и фактически сорвала их выполнение. Катастрофически не хватало электроэнергии, так как необходимые для заводской электростанции дизели поступили лишь в начале 1942 г.²⁵⁵.

Положение дел с электроэнергией несколько улучшилось только в январе 1942 г., когда по временной линии, протянутой по льду Волги из завода имени Володарского, поступало в сутки не менее 850 киловатт часов

²⁵² Чернов М.В. Указ. соч. С. 45.

²⁵³ Фомин Н.Д. Указ. соч. С. 81.

²⁵⁴ Там же. С. 83.

²⁵⁵ Там же. С. 84.

электроэнергии. Удалось должным образом осветить строительную площадку и организовать круглосуточные работы. Только в марте 1942 г. удалось нормализовать положение дел с подачей электроэнергии, когда прибыли долгожданные дизели и генераторы общей мощностью 550 киловатт часов в сутки²⁵⁶. Строительство новых заводских цехов значительно ускорилось только тогда, когда дело было поручено более мощной и оснащенной строительной организации ОСМЧ-18, перебазированной из-за Волги.

Серьезные меры были приняты и по укомплектованию завода необходимыми кадрами. Путем массовых мобилизаций старшекласников ульяновских сельских школ, активного использования труда женщин, а также прибытия мобилизованных работников из сибирских областей, количество сотрудников Ульяновского автозавода достигло 11 300 человек, из числа которых 9000 составляли рабочие, 1400 – ИТР, и 900 - сотрудники трех конструкторских бюро (два из которых были созданы в 1942 г.)²⁵⁷.

Другим важнейшим предприятием Ульяновской области был Патронный завод им. Володарского. Это предприятие находилось в г. Ульяновск с 1916 г. Оно, располагая мощной производственной базой, приобрело всесоюзное значение. Так, в годы Великой Отечественной войны на этом крупнейшем оборонном заводе был выпущен каждый третий патрон. Причем выпускались винтовочные, пистолетные патроны (в том числе и для автоматов – *прим. Е.Х.*), а также патроны для крупнокалиберных пулеметов и противотанковых ружей²⁵⁸.

В результате самоотверженной работы коллектива предприятия, завод в 1941 г. значительно увеличил производственные мощности, освоил новые виды изделий, значительно снизил количества брака и себестоимость продукции. Производственную программу и план по валовой продукции на 1941 г. завод выполнил на 170,8%; по товарной — на 163,6% из них оборонной

²⁵⁶ ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д. 2027. Л. 2-3

²⁵⁷ Там же. Л. 3

²⁵⁸ *Хапаев Е.А.* Ульяновский Патронный завод. Вехи истории и современность. Ульяновск, 2022. С. 182.

на 164,6% и гражданской на 80,4%. Достаточно привести и другие показатели работа завода в грозном 1941 г. Возврат продукции был заметно сокращен, что во многом объяснялось улучшением работы ОТК. Так рекламации от заказчиков уменьшились с 8,1% до 3,66% и от представителя-поставщика с 6,5% до 4,8%. Снижена себестоимость продукции на 19,7% против 11,5% запроектированных по плану. Прирост производительности труда к плану 1941 г. составил 173,4%²⁵⁹.

В основе достижений Патронного завода лежал массовый трудовой героизм и энтузиазм работников, развитие рационализаторства и изобретательства. Среди «стахановцев» Ульяновского округа завод всегда был в числе лидеров, опережая другие предприятия. Это можно было объяснить давними трудовыми традициями и налаженностью производственного процесса, что отличало завод от других перебазированных в Ульяновск предприятий, вынужденных в течение всего 1941 г. налаживать производственный процесс. На 1 января 1942 г. - 42,9% от всего состава завода составляли стахановцы. Лучшими были признаны рабочие Кукушкина, Касимова, Асанов, Калинин, Сухов, Макаров, Смирнов; лучшими рационализаторами стали рабочие и представители инженерно-технического персонала Чернышев, Щеголев, Коростелев, Григорьев, Карагашев, Плеханов, Савельев, Павлов, Кольнев и ряд других, которые демонстрировали передовые образцы самоотверженной работы. Коммунисты завода занимали в течение всего периода ведущую роль на производстве²⁶⁰.

Руководство завода, цехов, цеховые организации ВКП (б) успешно мобилизовали свои коллективы на всемерную помощь фронту. Во II полугодии все заводские цеха увеличили выпуск продукции на 142% против I полугодия 1941 г., а участок, которым руководил член ВКП (б) т. Павлов – на 179%. Руководимый им цех снизил брак на 1,8 %, проделал большую работу по экономии материалов, особенно металла, так необходимого стране. Творческая

²⁵⁹ ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.1945. Л. 28-32.

²⁶⁰ Там же. Л. 35.

инициатива рационализаторов, в том числе коммунистов тт. Карагашева, Чернышева, Нестерова, Барышева, Павлова и ряда других дала возможность за второе полугодие добиться экономии 237 т стали, 2820 кг победита на общую сумму 1 млн 337 тыс. 531 руб. Неслучайно многие работники завода, наряду с руководителями предприятия, большинства цехов и лучших стахановцев были в тяжелейшем для страны 1941 г. награждены правительством медалью «За трудовую доблесть», а начальник цеха № 5 т. Павлов – орденом «Знак Почета»²⁶¹. Правительство в целом высоко оценило работу лучших людей завода. Только в 1941 г. 31 чел. был награжден орденами и медалями Союза.

За II полугодие 1941 г. в цехе № 5 завода им. Володарского число стахановцев возросло на 73 чел. Увеличилось на 68 чел. число систематически выполнявших по две нормы стахановцев-двухсотников. Работники цеха № 5, кроме отчисления до конца войны однодневного заработка в фонд обороны, приобретения облигаций на сумму 10363 руб., собрали средства (свыше 60000 руб.) на новогодние подарки и на подарки к 24-й годовщине РККА, отправили 565 индивидуальных посылок на фронт. Кроме того, они с помощью жен и членов семей изготовили своими силами 2000 шт. белья и теплых вещей для фронта. Комсомольская организация завода провела сбор средств на постройку бронепоезда и танковой колонны²⁶².

Вместе с тем и на этом передовом производстве возникали в условиях войны свои проблемы. Так, завод не сумел своевременно выполнить несколько оперативных заданий по номенклатуре некоторых изделий. Это можно было объяснить непрофильным характером многих из них, отсутствием необходимых для их реализации соответствующих кадров и оборудования. Например, завод несвоевременно выполнил задание по разработке и выпуску малогабаритных радиостанций и ряд других заданий, не связанных с его

²⁶¹ Зонтов И., Смирнов А. Ровесник Октября (исторический очерк). Саратов, 1987. С. 45.

²⁶² ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.1945. Л. 28-32.

спецификой²⁶³. В том же 1941 г. был отмечен большой процент брака (3,22%), а также значительные перерасходы инструментов и материалов²⁶⁴.

Перевод предприятия на военные рельсы в 1941 г. также проходил непросто, что сказалось на выполнении в начале 1942 г. производственных заданий. Прежде всего, следует отметить невыполнение ежемесячных заданий ГКО. В январе месяце 1942 г. план по товарной продукции был выполнен на 23,6%, в феврале – на 19,3% и за 15 дней марта – на 58,2%. За январь и февраль плановое задание по снижению себестоимости не было выполнено. Коэффициент использования оборудования в январе составил только 56,1%. Все это можно было объяснить исключительно несвоевременной поставкой сырья в требуемых объемах²⁶⁵.

Наряду с недополучением в срок основного и вспомогательного материала на заводе в период его перевода на военные рельсы обнаружились и свои, прежде всего, организационные недостатки. Так, в январе и феврале 1942 г. было допущено 146,9 тысяч человеко-часов простоя по вине руководства завода из-за нераспорядительности и неумения некоторых отдельно взятых руководителей эффективно использовать рабочую силу. Число рабочих, по тем или иным причинам не выполняющих норм выработки, возросло в 1942 г. до 18,7% против 15,25% в 1941 г.²⁶⁶

Практически на всех ульяновских предприятиях оборонной промышленности и машиностроения было исключительно много случаев травматизма, так как люди не выходили из цехов сутками, засыпали на своих рабочих местах и получали всевозможные увечья и травмы. Имели место и смертельные случаи. Статистика начала 1942 г. по Патронному заводу удручает. В январе 1942 г. было зарегистрировано 178 случаев травматизма, а в феврале – 78. Руководство завода было вынуждено принимать серьезные меры по улучшению организации охраны труда, упорядочивать распорядок

²⁶³ ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.1945. Л. 28-32.

²⁶⁴ Зонтов И., Смирнов А. Указ. соч. С. 49-50.

²⁶⁵ ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.1945. Л. 28-32.

²⁶⁶ Там же.

работы, организовывать ночные смены для выполнения наиболее сложных заказов. По требованию администрации рабочие навели порядок в захламленных цехах, организовали силами привлеченных школьников и горожан уборку прилегающей территории²⁶⁷. Чрезвычайно медленно проходило освоение новой продукции и особенно по новым цехам, а также переход на изготовление изделий из черного металла²⁶⁸.

Особое внимание на заводе уделял повышению производительности труда, работе с сотрудниками, систематически не выполнявшими дневные нормы выработки. Для изучения использования рабочего времени и выявления причин невыполнения норм выработки, по ряду участков и цехов основного производства как в 1943 г., так и в 1944 г. были проведены фотохронометражные наблюдения. Так, по цеху № 3 на участке каморения патронов в 1944 г. были обследованы станки на предмет выявления причин невыполнения норм выработки. Благодаря обследованию было установлено, что основная причина невыполнения норм – разницей в оборотах станков и холостые ходы вследствие неподачи изделий автоматом в питатель станка или застревания изделий в питателях. При установленном режиме работы станка в 120 об/мин. из 70 обследованных станков только 19 станков имели нормальные обороты, на остальных - обороты оказались или заниженными в пределах от 98 до 115, или завышенными от 120 до 135 об. Также было установлено, что все 70 станков дают холостые ходы, причем количество холостых ходов колеблется от 5 до 30 ходов в минуту, или в среднем 15 ходов в минуту на станок, что составляет 12,5% потерь к нормированным оборотам. После того, как о выявленных проблемах было доложено руководству предприятия, отдел главного механика провел значительную работу по уравниванию числа оборотов, а конструкторское бюро цеха автоматизации

²⁶⁷ ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.1945. Л. 28-32.

²⁶⁸ Там же.

разработало новую конструкцию автоматов для данных станков. В результате - производительность труда возросла на 10-12 %²⁶⁹.

Аналогичная работа была проведена на станках вытяжки гильз ТТ по 24 цеху, где также были установлены значительные потери по холостым ходам, достигающие в среднем до 20%. Причем причиной холостых ходов на 1-й вытяжке являлась различная конфигурация колпака и на последующих вытяжках имел место износ автоматов. По цеху № 101 на разработке по свертке кружка и по 2-й вытяжке гильз по результатам фотографии работы станков было установлено, что причиной невыполнения норм является перегрузка слесарей, обслуживающих по 2 и 2,5 нормы станков, откуда возникали большие потери по ожиданию слесаря. В результате на эти участки были дополнительно отправлены слесаря-наладчики. По цеху № 24 – на разработке по пробивке затравочных отверстий гильз ТТ был установлен простой станков по ожиданию заточки иглолок. По цеху № 18 – по вырубке колпака оболочки было установлено, что причиной невыполнения нормы станками является низкая квалификация слесарей, обслуживающих данные станки. С ними немедленно были организованы дополнительные занятия. После принятых мер, производительность труда на этих участках увеличилась на 10-15%²⁷⁰.

Работа промышленных машиностроительных и приборостроительных предприятий и их своевременный ввод в строй были бы совершенно невозможны без самоотверженного труда строителей. В результате их усилий в 1942 г. произошел перелом в работе всей оборонной советской промышленности. Рассмотрим, как был осуществлен план производства строительно-монтажных работ на Патронном заводе имени Володарского в тяжелые для страны и ее вооруженных сил 1941 - 1942 гг.

Наступление войны вызвало необходимость интенсивного широкого развития завода и вместе с тем капитального строительства большого

²⁶⁹ ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.2165. Л. 51.

²⁷⁰ Там же.

масштаба. В 1-м квартале 1941 г. в целях быстрого освоения прибывающего нового и эвакуированного оборудования производилось расширение действующих цехов, путем переоборудования существующих вспомогательных и временных сооружений с целью максимальной установки в них нового и эвакуированного оборудования и тем самым быстрейшего наращивания мощности завода. С этой задачей в 1941 г. завод справился и получил значительное количество вновь смонтированного оборудования, позволившего значительно увеличить выпуск продукции.

Основными задачами строительных подразделений в 1942 г. стала постройка новых капитальных цехов, увеличение энергетической мощности завода, приведение общего хозяйства завода в соответствии с новыми производствами в новых цехах, монтаж и пуск нового оборудования. Уже в апреле 1942 г. вводится в эксплуатацию цех № 101 – гильзовый крупного калибра площадью 11500 м², затем в течение года вводится в эксплуатацию цех № 111 – 680 м², цех № 112 – 326 м², цех № 113 – 2500 м², цех № 114 – 2500 м², цех № 5 (пристрой) 2345 м², цех № 123, 122 – 125 м², цех № 20 – 1200 м², цех № 22 – 1167 м², дизельная станция – 430 м², пристрой к 18 цеху – 425 м² и др., всего общей площадью – 23484 м².²⁷¹

Построенная и сданная в эксплуатацию в 1942 г. площадь новых цехов составила 34,7% от существующей производственной площади завода накануне войны (67525 м²). Это предоставило возможность не только увеличить выпуск продукции, но и ввести в производство ряд новых номенклатурных изделий, которые ранее завод никогда не выпускал. Кроме указанных цехов были сданы под монтаж цех № 102 – 11200 м² и котельная при ЦЭС 1280 м². В этих сооружениях был проведен монтаж технологического и энергетического оборудования. В 1942 г. была расширена мощность насосной станции. Подача воды заводу была доведена до 770 куб. в сутки, против 600 куб., прежней мощности, а также расширена фильтровальная станция и увеличена пропускная способность фильтров на 60%. Кроме того, была

²⁷¹ ГАНИ УО. Ф. 13.Оп. 1. Д. 2028. Л. 91-93.

закончена дизельная и пущен дизель 600 кВтч., закончен монтаж и подготовлена к пуску турбина № 5- на 3000 кВт. В конце 1942 г. был закончен монтаж котла СМ16 – мощностью 16-20 тонн пара в час. В 1942 г. сдано в эксплуатацию нефтеемкостей на 8000 тонн. Количество технологического оборудования, установленного в 1942 г. составило 928 единиц с общей потребляемой мощностью в 2500 кВтч²⁷².

Увеличение мощности завода, ввод в действие новых цехов и установка нового оборудования потребовали дополнительного набора рабочей силы и вместе с этим форсирования жилищного строительства, с чем строительные подразделения также успешно справились, о чем свидетельствует представленная таблица (См. таблицу 5).

Таблица 5

Основные показатели работы строительных организаций, выполняющих задания по Патронному заводу им. Володарского в 1942 г.:

№ п/п	Строительно-монтажная организация, ведущая строительно-монтажные работы на заводе им. Володарского	План производство строительно-монтажных работ по заводу в 1942 г. тысяч рублей	Выполнение плана строительно-монтажных работ тысяч рублей	Процент выполнения плана
1	Наркомстрой	8.600	8.487	98,6
2	Военстрой	2.000	2.693	134
3	Рабочие цехов завода по достройке своих цехов	1.450	3.526	243
4	Управление капитального строительства завода хозспособом	1.500	2.274	151.6
5	Монтаж спецоборудования, выполненный специализированными организациями	11.110	14.996	135

Составлено автором на основе данных: ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.2028. Л. 91-93

²⁷² ГАНИ УО. Ф. 13.Оп. 1. Д. 2028. Л. 94.

В 1942 г. в Ульяновском регионе имелось около 20 строительных предприятий с общим объемом строительно-монтажных работ более 800 млн рублей (См. таблицу 6).

Таблица 6

Показатели объемов работ наиболее крупных строительных организаций в Ульяновском регионе в 1942 г.²⁷³

№ п/п	Наименование строительного монтажного предприятия	Основные объекты производственного строительства	Объем строительного монтажных работ в млн. рублей
1	Управление строительства №62 НКПС	Железная дорога Сызрань-Ульяновск, 149 км	55
2	Приволжское военное-строительное управление Главвоенстроя	Спецобъекты и жилье для Наркомата вооружений	40
3	Особая строительно-монтажная часть №18 Наркомстроя	Автомобильный завод имени Сталина	20

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что строительный комплекс в 1942 г. сумел преодолеть все те организационные трудности, которые были свойственны его работе в 1941 г. и не только вышел на выполнение производственных заданий, но и демонстрировал постоянное перевыполнение производственных показателей, что во многом обеспечило устойчивую работу промышленных предприятий и служило залогом выполнения ими производственных заданий и государственных заказов в интересах обороны.

Необходимо отметить значительную помощь, оказанную руководством заводов управлениям капитального строительства, работающим в их

²⁷³ ГАСПИ. Ф. 656. Оп. 20. Д. 6. Л. 155-156

интересах. Ульяновскими предприятиями для ускорения процесса строительства было передано в 1942 г. одних строительных материалов на суммы, превышающие 3,5 млн рублей. Да и сами строительные организации не оставались в долгу. За счет внедрения новых форм и методов строительного производства, упрощения конструкций, рационализации производства им удалось сэкономить строительных материалов на сумму 550 тыс. рублей, что составляло 11% от сметной стоимости возводимых объектов, и значительно ускорить ведение строительного-монтажных работ²⁷⁴. Производительность труда составляла в, в среднем, 62 р.08 к. на 1 человека в день, что составляло 106,8% от плана товарной выработки на одного человека. Средняя зарплата на 1 рабочего составляла 15р.03 к. - 98% от плана. Экономия по фонду заработной платы служащих, ИТР составляла 20,2 тыс. руб. По фонду заработной платы всего было сэкономлено 60 тысяч рублей²⁷⁵.

На заводе имени Володарского ритмичная работа строительного комплекса вела не только к улучшению качества и повышению объема выпуска готовой продукции, но и улучшению жизни и быта сотрудников предприятия. В 1943 г. было введено в эксплуатацию три новых цеха, значительно расширилась котельная ЦЭС, что привело к наращиванию энергетической мощности завода. В этом же году были построены жилые помещения, которые позволили расселить 8 тыс. работников предприятия. Было завершено строительство новой столовой, бани, прачечной, поликлиники и магазина на территории предприятия²⁷⁶.

Немалую роль предприятия оборонной промышленности играли в поддержании материальной базы сельского хозяйства области. Это – малоизвестная страница в деятельности предприятий военно-промышленного комплекса Ульяновского округа. Дело в том, что накануне весны 1942 г. в машинно-тракторных станциях сложилось тяжелейшее положение с

²⁷⁴ ГАНИ УО. Ф.13. Оп.1. Д.2028. Л. 172-175.

²⁷⁵ Там же. Л. 175.

²⁷⁶ Зонтов И., Смирнов А. Указ. соч. С. 58.

подготовкой тракторов и комбайнов к весеннему севу. Наиболее новые машины – трактора и автомобили, отправили на фронт, а оставшиеся было трудно ремонтировать из-за фактически полного отсутствия запасных частей. Поэтому бюро Куйбышевского обкома ВКП (б) приняло решение прикрепить все 65 машинно-тракторных станций Средневолжской области к промышленным предприятиям, которые имели возможность изготовить требуемые запчасти, направить в МТС наиболее опытные производственные кадры. В этой работе активное участие приняли и ульяновские предприятия, особенно активное участие, принимали автозавод и Патронный завод, располагавшие мощной производственной базой. При заводах были организованы мастерские, в которые доставляли наиболее проблемную технику. А Автозавод и другие предприятия организовали т.н. выездные бригады, которые направляли, в частности, на Ульяновскую, Погрузнинскую и Кузоватовскую машинно-тракторные станции. Эти бригады были обеспечены автотранспортом и запасными частями, а на автозаводе была организована мастерская по изготовлению остродефицитных шарикоподшипников²⁷⁷.

Но главное заключалось в том, что в регионе за годы войны был создан мощный военно-промышленный комплекс, внесший свой заметный вклад в производство необходимой для фронта продукции. Например, завод им. Володарского изготовил разных патронов 5645 млн шт., электромоторов 1448; автозавод – автомашин ЗИС– 5 7268 шт., снарядов 20 мм. – 5900 тыс. шт.; завод № 280 (НКАП) – приборов №10 (указатель поворота) - 59084 шт., тахометров - 55886 шт.; завод № 650 – автоматов – 3809 шт., электроприборов для танков – 79900 шт.²⁷⁸

Таким образом, самым достойным ответом населения Ульяновского региона на германскую агрессию стало создание и развитие в невероятно тяжелых условиях военного времени промышленных предприятий, ковавших

²⁷⁷ ГАНИ УО. Ф.25.Оп.2. Д.93. Л.48-49.

²⁷⁸ Из справки об итогах работы промышленных предприятий Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны. Май 1945 / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 349.

оружие для победы над врагом. В основе же их трудовых свершений лежал трудовой героизм и энтузиазм работников. Руководство города, заводов, цеховые организации ВКП (б) успешно мобилизовали свои коллективы на работу для фронта. На предприятиях учитывались современные требования производства, вводились рационализаторские предложения, стимулировался труд работников.

2.2. Повышение эффективности легкой, кооперативной и пищевой промышленности

В 1942-1943 гг. одной из проблем развития экономики региона стал низкий уровень развития производства и производительности труда на предприятиях легкой промышленности. Естественно, что основная причина ее отставания заключалась в действии остаточного принципа распределения сырья и энергии, в нехватке рабочей силы и, прежде всего, квалифицированных кадров. Отдел легкой промышленности обкома ВКП (б) несколько запоздал с решением проблем своей отрасли. С целью улучшения положения дел были приняты некоторые меры. В частности, на совещании директоров предприятий легкой промышленности 3/УШ-43 г. и 16/XI-43 г. отделом указывалось на низкую производительность труда рабочих и низкий процент освоения норм выработки. На всех фабриках была проведена проверка организации труда, расстановки и использования рабочей силы, что дало возможность провести уплотнение рабочего дня отдельных групп рабочих. Кроме того, был осуществлен перевод на уплотненное обслуживание, что позволило высвободить рабочих для использования на других работах, а в итоге, перевести текстильные фабрики на работу в три смены. При проведении данного мероприятия по фабрике им. Калинина было высвобождено 39 человек и уплотнен рабочий день у 19-ти человек. Отделом легкой промышленности было дано указание Обллегпрому о подготовке перевода

швейных фабрик на поточную систему, что и было претворено в жизнь²⁷⁹.

Достаточно серьезные меры руководству области пришлось принимать для повышения качества работы суконных фабрик, которые выполняли важнейшие оборонные заказы, изготавливая, например, так необходимые бойцам шинели. Эти фабрики работали в регионе с дореволюционных времен, перед войной они были оснащены производительным оборудованием, и им и уделялось повышенное внимание²⁸⁰.

Не всегда успешная работа предприятий легкой промышленности области зависела от настроения коллектива. Если мы обратимся к сравнительной таблице, иллюстрирующей производительность труда комсомольско-молодежных бригад на фабрике им. КИМ в феврале-марте 1944 г., то увидим следующую картину (См. таблицу 7)

Таблица 7

Сведения о работе комсомольско-молодежных бригад прядильно-чулочной фабрики им. КИМ за I квартал 1944 г.²⁸¹

Наименование бригад и производственных операций	Февраль, выполнение плана в процентах	Март, выполнение плана в процентах
Кеттлевка гр. «А» бригада З. Валисевич	110,7	72,7
Вязка гр. «Б» бригада Т. Василевской	110,6	80,6
Посадка гр. «А» бригада Г. Климентьева	98,5	91,0
Вязка «Б» бригада П. Авсюкова	106,3	83,9
Молодежная смена, бригада Н. Хмеловой	96,0	-
Штопка, бригада С. Федоровой	148,0	95,0
Мотальный цех бригада И.Целовальниковой	130,0	-
Бригада Г. Петровой	130,0	-

²⁷⁹ ГАНИ УО. Ф.8. Оп. 2. Д. 310. Л. 4.

²⁸⁰ Там же. Л. 4-5.

²⁸¹ ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д. 2142. Л.7.

Наименование бригад и производственных операций	Февраль, выполнение плана в процентах	Март, выполнение плана в процентах
Фанговый участок	133,0 ²⁸²	132,5
Швейный участок, бригада Суриковой	-	Работали без плана, от количества поступающего заказа

Из приведенных данных мы видим, что невыполнение плана в марте 1944 г. практически всеми бригадами было связано с 10-дневным простоем трудового коллектива из-за отсутствия сырья и электроэнергии. Достаточно много на фабрике было зарегистрировано и нарушений трудовой дисциплины (См. таблицу 8)

Таблица 8

Нарушения трудовой дисциплины на прядильно-чулочной фабрике им. КИМ за первый квартал 1944 г.²⁸³

Молодежная смена	2 опоздания
Насадка, гр. «А»	2 прогула, 1 опоздание
Насадка, «Б»	1 опоздание
Мотальный участок	1 самовольный уход
Мотальный участок, группа «Б»	1 прогул, 1 опоздание
Штопка	1 самовольный уход с работы
Отдано под суд за I квартал 1944 г.	4 человека.

Повышение дисциплины, да и в целом, уровня производства руководство надеялось достичь включением сотрудников предприятия в соцсоревнование. Все бригады приняли договора, ежедневно подводились итоги работы по производительности труда, качеству выпускаемой продукции. У всех сотрудников имелись лицевые счета, постоянно заполнялась красная доска. Каждые две недели результаты работы бригад

²⁸² В документе зачеркнуто ручкой

²⁸³ ГАНИ УО. Ф.13. Оп.1. Д. 2142. Л.8.

доводились дирекцией завода до сведения коллектива. Ежемесячно подводились итоги социалистического соревнования, лучшей бригаде вручалось переходящее Красное знамя, а всему коллективу бригады – дополнительные продуктовые пайки и денежные премии.

Бригада фангового участка носила наименование «фронтной», бригадир был премирован по итогам работы за первый квартал премией в 200 рублей, а члены бригады – по 125 рублей²⁸⁴.

По состоянию на 31 марта 1944 г. по швейной фабрике №5 в I квартале 1944 г. лучшей бригадой стала комсомольско-молодежная бригада Г. Петровой. На протяжении квартала она находилась на первом месте по выполнению плана, производительности труда. Худшей была признана бригада Н. Шохиной (III цех). И по выполнению плана, и по производительности труда она занимала последнее место. Ее показатели следующие (См. таблицу 9):

Таблица 9

Показатели производительности труда бригады Е. Шохиной по швейной фабрике № 5 за I квартал 1944 г.²⁸⁵

	Выполнение плана в %	Производительность труда по отношению к плану в %
Январь	55,9 %	87,1
Февраль	65,7%	89,6
Март	51,4%	91,0

Отмечалась недисциплинированность работниц бригады, их опоздания, которые объяснялись «неудовлетворительной работой транспорта», и тем, что рабочее общежитие находилось на окраине города. По состоянию на 1 апреля 1944 г. производственных рабочих на фабрике было 452 человека; средне - явочное число за март - 417 человек, в т.ч. стахановцев 345 человек.

²⁸⁴ ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д. 2142. Л.7.

²⁸⁵ Там же. Л. 8.

Отсутствие сотрудниц на рабочем месте руководство предприятия объясняло простудными заболеваниями²⁸⁶.

На отдельных предприятиях укрепление трудовой дисциплины практиковалось, в основном, администрированием и массовым наложением взысканий на рабочих. На фабрике им. III Интернационала только за 10 месяцев 1944 г. было отдано под суд 277 человек, наложено 137 взысканий. За тот же период было поощрено только 62 человека. Областной комитет ВКП (б) наложил на директора фабрики В. Рахчеева строгое партийное взыскание. Не лучшее положение с состоянием трудовой дисциплины наблюдалось и на фабрике им. Калинина. Всего, за 1944 г. имелось 548 случаев нарушений трудовой дисциплины, из них самовольно ушедших с производства – 225 человек²⁸⁷.

Руководство завода пыталось опереться за передовиков, то есть тех людей, которые увлекали других своим примером. На предприятиях текстильной и легкой промышленности было много людей, показывавших образцы добросовестного отношения к делу. Многие из них были награждены правительственными наградами. Например, ткачиха фабрики им. Степана Разина - орденосец Морозова Антонина при обслуживании четырех станков выполняла норму выработки на 124,4%, Лисова Александра – на 108,4%. Орденосец – секретчица фабрики им. Гладышева – Кирюшина Клавдия, выполняла норму выработки на 115%, орденосец - ткачиха фабрики им. Гимова – Спиридонова Мария, при обслуживании трех станков выполняла норму выработки на 141,5%. Лучший бригадир комсомольско-молодежной бригады фабрики им. Ленина поммастера Кириллова Екатерина выполнила бригадой производственную программу второго полугодия на 112%. Бригадир комсомольско-молодежной бригады фабрики им. Гладышева, кандидат в члены партии, тов. Ежова Тамара, систематически выполняла норму выработки на 130%, а ее бригада на 122%. Мотористки швейной фабрики им.

²⁸⁶ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2142. Л. 2.

²⁸⁷ Там же. Л. 2-3.

Горького выполняли норму выработки: тов. Булаева – на 250%, тов. Лучинкина на 200%. Резак закройного цеха фабрики им. Тинякова тов. Смольный – выполнял нормы выработки на 344%. Однако, опыт передовых бригад и лучших стахановцев во многом в силу объективных причин не стал примером для значительной части рабочих, о чем свидетельствовала в целом низкая производительность труда²⁸⁸.

В 1944 г., нередко из-за простоя ввиду отсутствия сырья и электричества план был не довыполнен на многих предприятиях. Так, на суконных фабриках – в прядении – на 74,5% к плану; в ткачестве – на 80%; в отделке – на 82,6%. Выполнение плана по швейным фабрикам составляло в целом 65,2%. Особенно низкая производительность труда была отмечена на швейной фабрике им. Тинякова - 50%. Низкая производительность труда объяснялась, помимо объективных причин, недостатками в подготовке квалифицированных кадров, вследствие чего, большое количество сдельщиков не выполняло норм выработки. Всего по суконным фабрикам, не выполняющим норм выработки, было в 1944 г. - 1987 чел. или 60,8% к общему числу сдельщиков. Особенно низкий процент освоения норм выработки был отмечен на фабриках им. Калинина – 11,1%, им. III Интернационала – 12,1%, им. Ленина – 30,4% и Степана Разина – 33,1%. По предприятиям Обллегпрома количество не выполняющих норм выработки составляло 224 человека или 16% к общему числу сдельщиков.

Одной из важнейших причин невыполнения производственной программы заключалась в простоте оборудования. Только по необеспеченности своевременного подвоза топлива, суконные фабрики области имели целодневных простоев 28,5% от всего объема рабочего времени и по этой причине не додали стране 227,5 тыс. метров шинельного сукна. Особенно большие простои имели фабрики им. Ленина – 43,2%, им. III Интернационала – 42,7 %, им. Степана Разина – 40,3%. Кроме того, внутрисменные простои по суконным фабрикам составляли больше плановых

²⁸⁸ ГАНИ УО. Ф.13. Оп.1. Д. 2142. Л. 4.

показателей в 3-4 раза, что составило недодачу 1053,7 тыс. м сукна. По швейным фабрикам области простои оборудования составляли 27% рабочего времени, в результате чего они не додали армии 456 тыс. шинелей²⁸⁹.

Большой процент простоя помимо прочего объяснялся неудовлетворительным проведением капитального и планово-предупредительного ремонта производственного оборудования. Так, по фабрике им. Ленина внутрисменные простои по сельфакторам были в три раза выше плана, тогда как график капитального ремонта этих же машин был выполнен на 125,9%. Производственное оборудование этой фабрики находилось в крайне запущенном состоянии и работало на износ. Рационализаторская работа на ряде предприятий, как было отмечено в ряде докладов руководству, оставалась неудовлетворительной. На фабриках им. Свердлова в 1944 г. поступило только два предложения, им. Гимова – одно предложение. Там, где рационализаторской работе уделялось внимание, - были отмечены хорошие результаты: на фабрике им. Гладышева в 1944 г. было внедрено 12 рационализаторских предложений, что дало годовую экономию в сумме 131977 рублей. На швейных фабриках из 31 предложения было внедрено 30, что дало экономию на сумму 5977 тыс. рублей. Особенно ценными оказались предложения начальника цеха фабрики им. Горького тов. Воронковой и конструктора тов. В. Харитоновой о реконструкции лекал по раскрою верха и подкладки, перестройке трафаретов. Внедрение этого предложения дало 20803 рублей экономии²⁹⁰.

Таким образом, бесперебойная и эффективная работа предприятий легкой промышленности достигалась за счет совершенствования организации труда, рационализации, расстановки и использования рабочей силы. Как уже отмечалось, перевод на уплотненное обслуживание станков позволил

²⁸⁹ ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 311. Л. 6. См. также: *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Указ. соч., С. 88.

²⁹⁰ ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 311. Л. 6.

текстильным фабрикам рационально распределить рабочую силу, перейти на работу в три смены, а в итоге, - увеличить объемы производства.

Военная ориентация отрасли проявилась, прежде всего, в производстве знаменитых шинелей, которые более двух веков верно служат русскому солдату, Всего швейные фабрики Ульяновской области изготовили за годы войны 4223 тыс. шинелей. Кроме того, было произведено 2485 тыс. штук белья. 174 тыс. штук верхнего трикотажа²⁹¹.

В годы войны заметно возросла роль кооперации Ульяновской области в деле обеспечения потребностей армии и местного населения. Структура управления промкооперации была построена по принципу артель – специализированный союз – уполномоченный управления промкооперации. Основным звеном в системе признавалась артель. Артели объединялись специализированным союзом, сохраняя в тоже время свой разнопромысловый характер. Союзы непосредственно руководили всей производственной и финансовой деятельностью, контролировали и направляли их работу.

За время войны структура промкооперации в регионе претерпела некоторые изменения. До создания Управления Промкооперации области имелся Ульяновский Многопромсоюз, объединявший 38 разнопромысловых артелей в различных районах. С созданием Ульяновской области уполномоченный УПК объединил 4 специализированных промсоюза, а затем - 5 союзов с общим количеством 134 артели: областной Лесохимический Промсоюз «Облесхимпромсоюз», объединяющий 25 артелей; областной Текстильно-Швейный Промсоюз, объединяющий 31 артель; областной Пищебытовой Промсоюз, объединяющей 10 артелей; областной Кожевенно-валяльный Промсоюз, 34 артели; областной Топливо-Строительный Промсоюз, 10 артелей²⁹².

С началом войны руководство региона обратило самое серьезное

²⁹¹ Из справки об итогах работы промышленных предприятий Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны. Май 1945 / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 349.

²⁹² ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 309. Л. 15.

внимание на возможности использования кооперации для обеспечения различных нужд фронта. Например, на заводе №8, находившемся в ведении Промкооперации, был налажен пошив парашютов, противогазных сумок, двухпальных перчаток. Притом, осознавая значение своих изделий и освоив эвакуированную технику, завод к январю 1945 г. добился выполнения плана на 107,8%²⁹³.

Следует заметить, что предприятия промкооперации изготавливали уникальную продукцию. Так, согласно постановлению СНК СССР, в каждом райпромкомбинате области создавались мастерские для производства транспортного инвентаря и упряжи. Ульяновские кооперативы получили задание изготовить во втором полугодии 1944 г. 7 тыс. комплектов обуви, 5 тыс. саней, 4 тыс. телег, а также обеспечить производство колесной мази, дегтя, смолы, древесного угля и др.

Однако выполнение поставленных задач было затруднено как нехваткой в кооперации опытных кадров и транспорта, так и перебоями с поставками сырья и энергии. Руководство области провело несколько совещаний, где серьезной критике была подвергнута работа, например, Ишеевского и Чердаклинского райисполкомов, которые не сумели проконтролировать выполнение подотчетными им кооперативами в первой половине 1944 г. планов по производству: Чердаклинский район – 90 телег, Ишеевский район – 70 саней и 60 телег. Руководители районных исполкомов получили строгие взыскания и были предупреждены о возможности привлечения к уголовной ответственности по законам военного времени.

Критике были подвергнуты и другие крупные производственные артели, расположенные в соседних сельских районах. Так, на совещании октября 1944 г., было отмечено, что крупнейшая в области Мелекесская кооперативная артель «Путь Ленина» не справилась с дополнительными заданиями. По скорректированному плану невыполнение составило внушительные объемы:

²⁹³ Из справки руководителей Завода № 8 им. Ворошилова / Эвакуация: трудный путь к Победе... С. 333.

саней было сделано 99 вместо намеченных по «встречному фронтovому» плану 415, телег только 142 из 300. В результате властями области был сделан вывод о том, что «производство в этом хозяйстве совершенно заброшено, ... артель не прониклась сознанием дела и проявляла элементарную недисциплинированность по отношению к государственным заданиям особой важности»²⁹⁴. Следствием этих выводов стало отстранение руководства артели от занимаемых должностей.

Принимая административные меры, руководство области вынуждено было признать и наличие препятствующих выполнению плановых заданий объективных проблем, например, «отсутствие транспорта и квалифицированных рабочих в промкомбинатах и артелях»²⁹⁵. В результате были приняты решения, позволившие кардинальным образом изменить положение дел. Во-первых, все заинтересованные колхозы и совхозы прислали в артели по 1-2 квалифицированных работника и необходимый гужевой транспорт вместе с возницами для подвоза сырья и древесины. Во-вторых, все без исключения артели были обеспечены необходимым материалом за счет районов, а над производительностью труда в артельных мастерских был установлен жесткий контроль. Значительно была расширена номенклатура выпускаемых изделий. На сурской артели «Молот» было организовано кустарное чугунно-литейное производство изделий для гужевого транспорта: рессор, креплений для колес, полуосей, запчастей для ремонта сельскохозяйственного инструмента. В победном 1945 г. таких изделий было выпущено более 200 т. Все артели, помимо сбора саней и телег, организовали производство сортировок, веялок, решет к ним. В-третьих, при содействии областного торгового отдела и областного потребсоюза был организован внутриобластной товарооборот изделий кооперации. Из Барышского района в другие кооперативы передали комплектующие, за счет чего удалось дополнительно изготовить 300 телег и 400 саней. Из Жадовского района

²⁹⁴ ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 309. Л. 17-18.

²⁹⁵ Там же. Д. 290. Л. 71

доставили значительное количество шорно-седельных изделий. В-четвертых, работа кооперативной промышленности была взята под контроль местных советов, и периодически обсуждалась на их совещаниях и планерках. Кроме того, для контроля работы кооперативной промышленности в каждом районном совете были созданы постоянные комиссии. В-пятых, дело было поставлено так, что каждый руководитель промысловой артели и промкомбината теперь считал одной из первейших обязанностей аккуратно, в срок не только выполнять план, но и полностью удовлетворять организации-заказчики в санях, телегах, колесах, дегте, смоле, веревке, сельхозинвентаре и других изделиях. В-шестых, был подвергнут резкой критике т.н. «деляческий подход», когда разные организации перекладывали ответственность друг на друга²⁹⁶.

В результате принятых мер в кооперации удалось поднять производственную дисциплину, повысить производительность труда.

Кооперация обеспечивала потребности в гужевом транспорте не только местного населения, но и фронта. Так, лесная промышленность Ульяновского края должна была производить для фронта сани, телеги, упряжки, колеса, дуги. Острая потребность в этих изделиях объяснялась тем, что на первых порах войны, практически до конца 1942 г., именно гужевой транспорт во многом обеспечивал снабжение передовых и тыловых частей армии. О важности и срочности задания свидетельствует, например, приведенная ниже разнарядка на производство для фронта принадлежностей для гужевого транспорта. (См. таблицу 10)

²⁹⁶ ГАНИ УО. Ф.8. Оп. 2. Д. 290. Л. 71-72.

Таблица 10

Разрядка на срочную поставку в действующую армию принадлежностей для гужевого транспорта²⁹⁷:

№ п/п	Наименование кооперативных поставщиков	Количество телег на ходу, которые необходимо выпустить в 1942 г.		Количество колес станков, необходимых к выпуску в 1942 г.	Из них к 15 апреля 1942 г.	Количество дуг в штуках, необходимых к выпуску в 1942 г.	Из них к 15 апреля 1942 г.	Упряжь в комплектах	Из них к 15 апреля 1942 г.
1	Артели Ульяновской промышленной кооперации	1000	500	2020	1010	-	-	500	260
2	Ульяновский Райкомбинат	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Артели Облкоопинсоюза	-	-	-	-	600	300	-	-
4	Леспромхоз треста Волгастройлес	100	50	300	150	-	-	-	-
5	Лесхоз управления лесоохраны	50	25	100	50	-	-	-	-

Кроме указанных выше изделий, областными руководящими организациями было дано задание артелям промкооперации, Облкоопинсоюза, Райпромкомбината произвести для нужд фронта: веревку хозяйственную, мазь колесную, деготь, оглобли летние, бочки водовозные, лопаты деревянные, ложки деревянные, втулки, ведра разные, заправочные воронки, умывальники, тазы, кружки для питья, фонари типа железнодорожного, вилы железные²⁹⁸.

Как мы видим, кооператоры производили крайне нужные для армии изделия, освобождая, тем самым, крупные предприятия от т.н. «мелочевки», требующей значительных затрат времени и ресурсов. В отчетах особенно

²⁹⁷ Составлено по данным: ГАНИ УО. Ф.25. Оп. 2. Д. 90 Л. 63.

²⁹⁸ Там же.

отмечалось производство валеной и кожаной обуви (60 тыс. пар), а также ружейного ремня (66 тыс. комплектов)²⁹⁹.

Серьезный вклад в оборону страны внесла и ульяновская пищевая промышленность. Руководство области стремилось выявить ее потенциал, найти скрытые резервы и создать условия для повышения производств. В этих целях Ульяновским исполкомом проводились регулярные проверки. Так, проверка, проведенная в марте 1942 г. на Неклюдовском спиртозаводе показала, что обеспеченность рабочей силой в I квартале 1942 г. составила лишь 73,3%, а фонд зарплаты использован только на 74,3% при выполнении производственной программы всего лишь на 50,8%³⁰⁰.

Примерно такое же положение дел сложилось и на Павловском спиртозаводе, где наличие рабочей силы составило 74,2%, а фактическая выплата зарплаты составила 130,8% утвержденного фонда, в то время как производственная программа была выполнена всего лишь на 46,5%. На фабрике «Союзутиль» обеспеченность рабочей силой в первом квартале 1942 г. составила 73%, а фонд зарплаты использован на 68%, в то время как производственный план был выполнен только на 40%. Характерно, что обслуживающий персонал на фабрике составил 25%. При этом отмечалось, что на каждых четырех рабочих приходился один обслуживающий. Исходя из действующих норм, количество обслуживающего персонала необходимо было сократить не менее чем на 30%.

Серьезные недостатки в организации производственной деятельности были выявлены и на Маслозаводе, где наличие рабочих, составило 166,6% против утвержденного плана. То есть был явный переизбыток трудовых ресурсов. Фактическая зарплата составила 122,2% против утвержденного фонда, а производительность труда всего лишь 6,6% от плановых показателей и т.д. Зарплата за производство одного килограмма масла доходила до 45 руб.,

²⁹⁹ Из справки об итогах работы промышленных предприятий Ульяновской области... / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 350.

³⁰⁰ ГАНИ УО. Ф. 25.Оп. 2. Д. 103. Л. 31.

в то время как розничная его цена составляла 24-25 руб.³⁰¹.

По итогам этих проверок были приняты серьезные организационные меры. Излишний административно-управленческий персонал был сокращен, высвободившиеся сотрудники были переведены на предприятия, где они были нужнее всего. Точно также поступили и с теми рабочими, которых по штатно-должностному расписанию был переизбыток. Их направили на предприятия, где ощущался недостаток рабочей силы³⁰².

Следует заметить, что и обеспечение рабочих пищевой промышленности шло по остаточному принципу. Зачастую они не получали за свой труд ни продовольствия, ни одежды, как, например, рабочие Кезьминского спиртозавода, не видевшие хлеб в течение нескольких месяцев 1944 г. В результате некоторые рабочие уходили из своих предприятий и становились «трудовыми дезертирами»³⁰³.

Весомый удар по кооперативной и пищевой промышленности Ульяновского округа нанесло решение ГКО прекратить с января 1942 г. отпуск кооперативным предприятиям нефти, керосина, других нефтепродуктов и угля, так как эти ресурсы требовались для других промышленных направлений. Все кооперативные предприятия перешли исключительно на дрова, которые надо было заготовить, завезти, погрузить и разгрузить. С этой целью летом 1942 г. были организованы заготовки дров на выделенном участке вблизи ст. Мелекесс, где работали в среднем ежедневно до 70 человек, в основном жены и дети работников предприятий. Всего было заготовлено до 5000 кубометров дров и вывезено к станции 1500 кубометров. Оставшиеся 3,5 тыс. кубометров так и не были вывезены в связи с отсутствием подвижного состава. Спиртзаводы и другие пищевые предприятия выходили из положения тем, что местный горисполком предоставил для разработки делянки в районе

³⁰¹ ГАНИ УО. Ф. 25.Оп. 2. Д. 103. Л.31

³⁰² Там же.

³⁰³ См.: *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Симбирский – Ульяновский край в новейшей истории России. 1917 – 1991 гг. Люди. События. Факты. Ульяновск, 2012. С. 87.

станции Нижняя Часовая, откуда всю осень и зиму 1942/1943 гг. дрова вывозились гужевым транспортом³⁰⁴.

В результате «энергетического кризиса» производственная программа на трех спиртовых заводах города Ульяновска была фактически сорвана. При этом следует учесть, что на спиртзаводе на улице Шевченко весь гужевой транспорт состоял из 4 лошадей. Он был доведен до 32 лошадей, выделенных по распоряжению городского комитета партии из близлежащих совхозов на осень и зиму, пока там не были организованы весенне-полевые работы. Однако выделенный «гужевой парк» обеспечивал зимой-весной 1942 г. доставку на завод лишь 20-25 кубометров дров в день при минимальной потребности 60-70 кубометров, в результате чего завод в тяжелую зиму-весну 1942/1943 гг. часто простаивал и систематически не имел возможности выполнять производственную программу. Положение дел исправилось только летом 1943 г., когда через ульяновскую контору «Заготживсырьё» было поставлено 30 лошадей, закупленных в других областях, а также начались железнодорожные перевозки заготовленных летом 1942 г. дров³⁰⁵.

Таким образом, самоотверженный, в неимоверно тяжелых условиях труд работников и членов их семей позволил не только заготавливать дрова и поддерживать производство, но и в итоге, вносить свой вклад в достижение общей победы.

В результате проблем с поставками сырья и энергии предприятия пищевой промышленности в 1942-1943 гг. (первой половине) регулярно простаивали. Действия руководства вынужденно ограничивались попытками усиления внутренней дисциплины и распределения организации рабочей силы. Проведенные осенью 1943 г. проверки показали, что при полном использовании фонда заработной платы, а в ряде случаев даже и перерасходе фонда, производительность труда на предприятиях пищевой промышленности оставалась ниже установленных норм на 28-30%. (Для сравнения,

³⁰⁴ ГАНИ УО. Ф. 25. Оп. 2. Д. 104. Л. 72.

³⁰⁵ Там же. Л. 72-73.

производительность труда передовых рабочих на оборонных предприятиях составляла 200-300% и выше). Руководителям предприятий не удавалось реализовать популярный лозунг военного времени - «Если хочешь врага победить на войне – план выполняй вдвойне и втройне». Вместе с тем, наведение снабженческого порядка и принятые кадровые меры принесли положительный результат: уже к концу 1943 г. производительность труда на предприятиях пищевой промышленности возросла на 24-30%³⁰⁶.

В условиях призыва значительного количества работников пищевой промышленности на фронт и появления вакантных мест, руководство ульяновской кооперации приняло решение об их замещении женщинами. Однако привлечение на кооперативные предприятия новых сотрудниц происходило медленно. Проверка, проведенная в начале 1942 г. показала, что на некоторых предприятиях женщин трудится чрезвычайно мало. Так по артели им. Калинина их количество составило 4%, по артели им. К.Е. Ворошилова – 12%, «Кошмовал» - 36%, «Красный Октябрь» - 10%. В леспромхозе трудилось 39% женского персонала и т.д. Был брошен клич, призывающий женское население активно приходить на работу в кооперативные предприятия и артели. Активно подключилась местная пресса, разместив соответствующие объявления. К концу 1942 г. количество женщин в пищевой промышленности и кооперации превысило 50%³⁰⁷.

Руководство Ульяновской области сумело наладить эффективную работу на предприятиях пищевой промышленности и в районах, например, Барышском спиртзаводе, производящим питьевой и технический спирт, а также Райпищпромкомбинате, занимающимся главным образом размолом муки, выпечкой хлеба и изготовлением других продуктов из местного сырья – пищевых концентратов и макарон. Годовая программа по выпуску валовой продукции была выполнена Райпищкомбинатом в 1943 г. на 144,0%. Большинство работников составляли женщины и старшекласники местных

³⁰⁶ ГАНИ УО. Ф. 25. Оп. 2. Д.104. Л. 72.

³⁰⁷ Там же. Д.103. Л.31.

школ, заменившие мужчин, призванных на фронт, всего – 82 человека. Трудовой героизм сотрудников Барышского райпищеккомбината проявился в том, что они, не снижая производительности труда на основном производстве, в 1944 г. наладили на одном из участков производство мыла, заготавливали для медицинской промышленности сбор лекарственных трав, обрабатывали 50 га земли под производство овощных культур, 20 га под кормовые культуры, создали молочно-товарную ферму, добыли и складировали 1000 т торфа, а на близлежащих прудах разводили еще и зеркального карпа, которого поставляли для нужд госпиталей³⁰⁸.

В 1944 г. перед Райпищпромкомбинатом были поставлены задачи по увеличению выпуска мыла, объемов заготовки дикорастущих растений, организации подсобного хозяйства не менее 50 га под овощные культуры и 20 га под кормовые, а также запланировано создание молочно-товарной фермы для Барышской мельницы³⁰⁹.

Основными результатами работы пищевой отрасли промышленности Ульяновской области за годы войны стало производство 497763 т муки; 102601 т круп и особенно нужных фронту 5738 т пищевых концентратов.³¹⁰

В целом к концу войны легкая, кооперативная и пищевая промышленность, получая в достаточных объемах сырье, решая кадровые проблемы, наладила производство в планируемых объемах. Особенно успешными оказались те предприятия, которые использовали местные ресурсы. При этом особое значение для развития отрасли имело создание еще в мае 1942 г. цеха пищевых концентратов, в продукции которого крайне нуждались фронтовики.

³⁰⁸ ГАНИ УО. Ф. 25. Д. 103. Л. 33.

³⁰⁹ Там же. Л. 33-34.

³¹⁰ Из справки об итогах работы промышленных предприятий Ульяновской области... / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 349-350.

Исследование материалов второй главы позволило прийти к следующим выводам. Основное внимание руководство страны и Ульяновского региона уделяло предприятиям машиностроения и металлообработки. Составляя основу оборонной промышленности, они производили вооружение, боеприпасы, автомобильную и другую технику, крайне необходимую фронту.

Именно они в целях обеспечения бесперебойного производства и получали в первую очередь сырье, электроэнергию, оборудование. Одновременно происходило их расширение за счет строительства цехов для новых мощностей. Эти предприятия отличались эффективно действующей системой подготовки кадров, развитием изобретательства, рационализаторства и социалистического соревнования. Вся их работа была нацелена на выполнение в срок государственного оборонного заказа, который считался законом.

Работники оборонных предприятий проявляли самоотверженность и настоящий трудовой героизм, мотивированный не столько административными мерами и вознаграждениями, сколько патриотическими чувствами, осознанием ответственности за свое дело и восприятием себя частью общего целого. Притом, не получая никаких льгот, они наравне со всеми переносили тяготы военного времени. Так, по воспоминаниям современника событий рабочие военного завода выходили после смены «плохо одетыми и голодными»³¹¹.

Следует отметить и отсутствие какой-либо иерархии внутри рабочего коллектива, когда руководящие кадры жили и работали на равных со всеми условиях. По словам дочери заместителя главного инженера ЗИСа Г.М. Медкова ее отец на работу «... уходил в шесть утра и приходил ночью, они на заводе работали сутками... Приносил маленькую котлетку, которую сам

³¹¹ Из воспоминаний Бориса Васильевича Трунева... / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 98.

не ел и отдавал мне. Он до войны был солидный, представительный мужчина, а в войну – настоящий скелет, кости, обтянутые кожей»³¹².

Обеспечение предприятий легкой, пищевой промышленности в 1941-1943 гг. сырьем, запасными деталями, энергией осуществлялось, чаще всего, по остаточному принципу, что нередко приводило к сбоям в работе.

Существовали и кадровые проблемы, связанные, помимо прочего, с призывом в армию работников-мужчин. Перебои в работе сказывались и на состоянии трудовой дисциплины. В документах были зафиксированы даже случаи трудового дезертирства, вызванного плохим обеспечением рабочих продовольствием и одеждой.

Вынужденное решение высшего руководства страны о прекращении поставок кооперации энергоносителей – нефти, мазута, керосина серьезно осложнило ее работу по выполнению военных заказов, заставило работу всех отопительных и производственных систем перевести на дрова. В их заготовке, требующих огромных трудовых затрат, принимали части наряду с работниками члены их семей.

Снабжение отраслей легкой промышленности сырьем, подготовку кадров удалось наладить только в 1944 г., что благотворно сказалось на производственном процессе, позволило добиться выполнения планов

В целом на работу всех предприятий области оказывали влияние проблемы, порожденные суровыми условиями военного времени. Сказывался уход на фронт взрослых мужчин и использование на производстве труда подростков и женщин. Продолжительный рабочий день, суровые бытовые условия, недостаток продовольствия и пр. препятствовали восстановлению сил, что приводило к частым случаям травматизма.

Развитие оборонной промышленности в регионе, рост ее потребностей требовали повышения эффективности управления, усиления взаимодействия центрального и местного руководства. Именно эти факторы вызвали

³¹² Из воспоминаний Людмилы Григорьевны Шебалиной ... / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 126-127.

необходимость проведения административно-территориальной реформы и образования 19 января 1943 г. Ульяновской области.

После ее образования Москва стала уделять больше внимания Ульяновску. Это сказалось на увеличении поставок сырья и оборудования, улучшении финансирования и уменьшении обязательных поставок продовольствия.

ГЛАВА 3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В данной главе планируется выявить и рассмотреть влияние воспитательной и агитационно-пропагандистской работы на производственную деятельность военно-промышленных предприятий.

Особое внимание будет уделено проблеме подготовки кадров для промышленности региона, повышению их квалификации на самом производстве.

Предполагается специально осветить комплекс социальных проблем, возникавших перед тружениками военных предприятий, проанализировать поиск методов их решения, которые совместно с рабочими коллективами вели руководители региона и заводов.

3.1. Агитационно-пропагандистская работа

Устойчивое развитие ульяновских промышленных предприятий в условиях войны зависело, прежде всего, от человеческого фактора. При этом рабочих, инженерно-технических работников надо было не столько заинтересовать в работе и подготовить к преодолению трудностей военного времени, сколько стимулировать их энтузиазм, подвигнуть на творческую созидательную деятельность, на сверх усилия, без которых невозможно было добиться победы ни в тылу, ни на фронте.

Огромное значение в деле мотивации трудящихся имело социалистическое соревнование. Следует заметить, что в годы войны практически все предприятия обратились к опыту «стахановского движения». Так, в стахановском движении на Ульяновском патронном заводе по итогам

работы за 1941 г. приняли участие 3 000 человек, что составило рост по сравнению с довоенным периодом на 25,3%³¹³.

На 1 января 1942 г. уже 42,9% от всего состава завода составляли стахановцы. Лучшими среди них были рабочие Кукушкина, Касимова, Асанов, Калинин, Сухов, Макаров, Смирнов. Лучшими рационализаторами были признаны Чернышев, Щеголев, Коростелев, Григорьев, Карагашев, Плеханов, Савельев, Павлов, Кольнев и ряд других сотрудников, демонстрировавших образцы самоотверженной работы. При этом следует подчеркнуть, что большинство отличившихся были членами ВКП (б).

За второе полугодие 1941 г. в цехе № 5 завода им. Володарского число стахановцев возросло на 73 чел., стахановцев-двухсотников на 68 чел., среди которых было 13 коммунистов, систематически выполнявших двойные нормы³¹⁴.

Партийным и комсомольским руководителям завода приходилось преодолевать инерцию некоторых начальников цехов, считавших организацию социалистического соревнования второстепенным делом. Проведенные парткомом завода рейды показали, что руководители ряда подразделений к делу организации социалистического соревнования относились формально, не подводили итоги, не доводили до заводчан лучшие образцы работы цеховых стахановцев. После того, как были переизбраны руководители партийных и комсомольских организаций цехов, не справлявшихся с поставленными задачами, дело организации социалистического соревнования пошло на лад³¹⁵.

Даже в пищевой промышленности ему стали уделять должное внимание. Так, на Ульяновском винном комбинате за военные годы число стахановцев – «ударников социалистического труда» выросло более чем в два раза. Многие рабочие наращивали выполнение т.н. «стахановских норм»³¹⁶.

³¹³ ГАНИ УО. Ф. 13.Оп. 1. Д. 1945. Л. 28-32.

³¹⁴ Там же.

³¹⁵ Там же.

³¹⁶ Там же. Ф. 8.Оп. 1. Д. 389. Л. 33.

При этом руководство предприятий активно выдвигало на ответственные руководящие посты отличившихся рабочих. Например, на Ульяновском винном комбинате наладчица Е. Ваулина, пришедшая в 1942 г. на завод в качестве чернорабочей, стала бригадиром, а в 1943 г. была назначена инспектором по кадрам. Чернорабочая В. Солдаева в 1942 г. окончила курсы и начала работать машинистом локомотива, который развозил по территории комбината готовую продукцию. Бывшая разнорабочая Е. Комышанская получила профессию сварщицы. На Винном комбинате были созданы производственные курсы для новичков, которые работали без отрыва от производства. Там постоянно обучалось до 20 человек, готовившихся стать высококвалифицированными кочегарами, электриками и слесарями³¹⁷.

Передовики производства получали государственные награды, которые не только отражали отношение к людям труда того времени, но и в определенной степени приравнивали бойцов тыла к солдатам фронта. Многие рабочие, руководители предприятий региона за ударный труд были награждены орденами и медалями СССР. Например, только в 1941 г. 31 сотрудник Патронного завода получили заслуженные награды³¹⁸.

На ульяновских предприятиях особое внимание уделяли развитию изобретательства и рационализаторства. Так, на Патронном заводе парторганизация цеха №5, возглавляемая В. Снежкиным, совершенствуя агитационно-массовую работу, сумела мобилизовать коллектив на производство продукции со 100% качества. Практически каждый третий сотрудник цеха пополнил ряды изобретателей и рационализаторов. В результате их усилий за II полугодие 1941 г. цех увеличил выпуск продукции на 142%, а производительность труда на некоторых участках превысила 179%.

Одной из приоритетных задач коллектива завода стала экономия материалов, особенно металла. Творческая инициатива рационализаторов, в том числе коммунистов т.т. Карагашева, Чернышева, Нестерова, Барышева,

³¹⁷ ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 389. Л. 33.

³¹⁸ Там же. Ф.13. Оп.1. Д.1945. Л. 28-32.

Павлова и ряда других дала возможность за II-е полугодие добиться экономии 237 т стали, 2820 кг победита на общую сумму 1 млн 337 тыс. 531 руб. За самоотверженную работу ряд сотрудников цехов и лучших стахановцев были награждены медалью «За трудовую доблесть», а начальник цеха орденом Почета³¹⁹. И это был только один из примеров самоотверженной работы. Не отставали от передового цеха № 5 и другие (13, 19, 21, 30), также показывавшие примеры самоотверженного труда³²⁰.

Все взрослое население области участвовало в подписных кампаниях на облигации государственных займов и билеты денежно – вещевых лотерей, сдавало деньги на постройку военной техники. Считалось, что это дело добровольное, но каждое предприятие и организация имели план сбора средств, за выполнением которого осуществлялся контроль.

Практически на всех ульяновских предприятиях были организованы отчисления части заработка и сбор посылок для красноармейцев, сражающихся на фронтах Великой Отечественной войны. Так, работники одного цеха № 5 наряду с отчислением однодневного заработка в фонд обороны до конца войны, сбора облигаций на сумму 10363 руб., собрали свыше 60 тыс. руб. на новогодние подарки и на подарки к 24-й годовщине РККА, отправили 565 индивидуальных посылок на фронт, изготовили своими силами 2000 шт. белья и теплых вещей для бойцов Красной Армии. Комсомольская организация проводила воскресники, средства от которых шли на постройку бронепоезда и танковой колонны³²¹. Представляется, что именно эти факты свидетельствовали даже не столько о качестве массово-политической работы, сколько об искренности патриотических порывов, самоотверженности тружеников военного времени.

Определенные итоги оказания помощи населением региона Красной Армии были подведены в телеграмме руководителей Ульяновской области

³¹⁹ ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.1945. Л. 28-32.

³²⁰ Там же.

³²¹ Там же.

Председателю ГКО И.В. Сталину от 20 марта 1943 г. В ней сообщалось о сборе трудящимися более 46 млн. рублей, которые они просили направить на строительство танковой колонны «Ульяновский колхозник» и эскадрильи «Родина Ильича»³²². Обращает на себя внимание сочетание в предложенных названиях идеологических установок и патриотических настроений людей того времени.

В регионе широко освещалось и пропагандировалось движение женщин-работниц по овладению мужскими профессиями. Только на заводе им. Володарского к 12 марта 1942 г. рабочие места мужчин, ушедших на фронт, заняли 109 женщин. Все они перевыполняли свои производственные планы. На этом же заводе десятки женщин настолько овладели профессией, что были выдвинуты на руководящую работу в качестве бригадиров, мастеров, помощников начальников цехов и т.д.³²³.

В ответ на призыв газеты «Правда», писавшей 24 июня 1941 г., что «отечество требует от всех граждан, чтобы все мужчины и женщины, независимо от возраста, почувствовали ответственность за судьбу государства»,³²⁴ - жены ульяновских железнодорожников выступили с предложением овладеть профессиями своих мужей: слесарей, токарей, инструментальщиков, кочегаров, машинистов и т.п.

«Это не легкое дело, - писали жены железнодорожников в своем обращении, - мы не закрываем глаза на трудности. Но при желании каждая из нас может овладеть одной из этих специальностей. К этому нас обязывает долг гражданина Советского Союза»³²⁵. Призыв женщин-железнодорожниц был подхвачен представительницами различных профессий. Так, Романова, работавшая уборщицей, стала учиться на слесаря, а затем, овладев специальностью, на электросварщика³²⁶. С лесозавода на фронт ушла группа

³²² Телеграмма руководителей Ульяновской области... / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 228-229.

³²³ Пролетарский путь. №172. 24 июля. 1941.

³²⁴ Правда. №173. 24 июля. 1941.

³²⁵ Пролетарский путь. №149. 27 июня. 1941.

³²⁶ ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 9. Ед. хр. 2. Д. 14. Л. 21.

кочегаров. На их место встали Дарья Черепанова, Екатерина Лазарева, Мария Кузнецова и комсомолка Татьяна Рудометнина³²⁷.

Женщины-производительницы с самого начала Отечественной войны принимали активное участие в социалистическом соревновании, движении многостаночников и рационализаторов. Только на заводе им. Володарского работало несколько тысяч женщин-стахановок, лучшие из которых выполняли свои производственные нормы на 200-300%³²⁸. К примеру, Л.И. Козлова мать двоих сыновей-фронтовиков, несмотря на преклонные годы, обслуживала пять станков и ежедневно выполняла план на 110-112%³²⁹. Награжденная правительственной наградой А.О. Сергеева обслуживала пять станков и выполняла суточное задание на 105-110%.

Комсомолка Т.Н. Уварина - лучшая стахановка участка, возглавила бригаду, которая выполняла план на 150-170%³³⁰. А.Г. Брундукова, проводив на фронт двоих сыновей, стала работать на шести станках вместо четырех, систематически перевыполняя нормы³³¹. М.А. Грачева, проводив на фронт мужа и имея трех малолетних детей, пошла на фабрику им. «КИМ» и став, высококвалифицированной работницей-стахановкой, выполняла дневные планы на 200%³³².

Вклад женщин в победу высоко оценил И.В. Сталин, подчеркнувший их «неоценимые заслуги в деле защиты Отечества, ... самоотверженную работу в интересах фронта», готовность «мужественно переносить все трудности военного времени...»³³³. Наиболее отличившихся женщин-работниц правительство награждало орденами и медалями³³⁴.

³²⁷ ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 9. Ед. хр. 1. Д. 11. Л. 67.

³²⁸ Там же. Ф. 13. Оп. 13-2. Ед. хр. 282. Д. 3768. Л. 42-43 (об.), Д. 3771. Л. 18.

³²⁹ Там же. Ед. хр. 246. Д. 3235. Л. 27.

³³⁰ Там же. Ед. хр. 278. Д. 3702. Л. 13-14.

³³¹ Там же. Ед. хр. 275. Д. 3645. Л. 40-41 об.

³³² Там же. Ед. хр. 246. Д. 3235. Л. 77-77 об.

³³³ *Сталин И.В.* Приказ Верховного главнокомандующего 1 мая 1944 г. № 70. / Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. изд.5-е. М., 1948. С. 144.

³³⁴ ГАУО. Ф. 634. Оп. 13. Д. 107. Л. 44.

Движимые чувством патриотизма, желанием помочь своим товарищам, на производство стали возвращаться пенсионеры. Имея за плечами огромный производственный опыт, они становились к станкам, брали себе учеников для передачи им своих знаний и навыков.

Семидесятилетний паровозный машинист, коммунист Хилков, ушедший еще в 1932 г. на пенсию, на третий день война пришел в железнодорожное депо и сказал: «Дайте мне работу... Пока есть силы, буду выполнять любое задание»³³⁵. Хилков, получив назначение на должность техника, не только успешно справлялся с порученной работой, но и передавал молодежи свой полувековой опыт железнодорожника.

Вместе с Хилковым на работу в депо пришли пенсионеры Каштанкин, Петров, Мамаев и другие ³³⁶. Инвалид II группы Ф.П. Никодимов заявил: «Я участник гражданской войны, участвовал в боях за Симбирск, Сызрань, Самару и другие города... Имею несколько ранений. Хоть и нелегко мне работать, но хочу быть полезным Родине ...»³³⁷.

Рабочие-пенсионеры, вернувшиеся на производство, внесли заметный вклад в развитие экономики военного времени. Они не только сами выполняли и перевыполняли нормы, работали на сложных и ответственных участках, но и готовили себе смену - молодых специалистов.

Массовый приток на предприятия новой рабочей силы потребовал не только их профессионального обучения, но проведения политико-воспитательной работы. Новым кадрам нередко не хватало производственной дисциплины и организованности. Первое время среди молодых рабочих имели место случаи опоздания, прогулов, высокого процента брака, вызванного, чаще всего, их недостаточной профессиональной подготовкой. Наибольший процент нарушений дисциплины, как это констатировал, например, один из пленумов райкома ВКП (б) Володарского района, - приходился на молодежь.

³³⁵ Пролетарский путь. № 163. 13 июля. 1941.

³³⁶ Там же. № 172. 24 июля. 1941.

³³⁷ Там же. № 157. 6 июля 1941.

Если взять всех рабочих завода им. Володарского, совершивших в 1943 г. прогулы за 100%, то 35 % падало на рабочих, имевших возраст до 16 лет, 30% - от 16 до 17 лет, то есть 65% всех прогулов совершали подростки в возрасте до 17 лет. Показатели по стажу работы давали следующую картину: 30% всех прогулов совершили рабочие, имевшие рабочий стаж менее 6 месяцев и 30 процентов - не более одного года. Таким образом, две трети всех прогулов по заводу им. Володарского приходились на подростков до 17-летнего возраста и работавших не более одного года³³⁸.

Конечно, следует признать, что подростки с трудом привыкали и к тяжелому физическому труду, и к производственной дисциплине. Но в условиях военного времени действовал принцип, приравнивавший рабочего к бойцу на фронте, а уход с завода – к дезертирству³³⁹. Вот почему на предприятиях и уделяли такое внимание агитационно-воспитательной работе, пытаясь добиться осознания молодыми людьми значения их труда, а также стимулировать их профессиональную подготовку. Косвенным свидетельством результатов этой работы могут служить сведения о нарушителях трудовой дисциплины завода № 280. Так, если в январе 1943 г. там было наложено 12 административных взысканий, то в марте – только пять. Правда, одновременно выросло количество дел переданных в суд, которые, можно предположить, касались больше взрослых людей, не поддающихся убеждению и перевоспитанию³⁴⁰.

Ряд мер по улучшению трудовой дисциплины в 1941-1942 гг. был принят на Патронном заводе. Только за январь-март 1942 г. там зарегистрировали 504 случая прогулов и опозданий, из-за чего было возбуждено несколько сотен уголовных дел, а ряд работников - осуждены народным судом к различным срокам заключения, прежде всего, за случаи

³³⁸ ГАУО. Ф. 634. Оп. 13. Ед. хр. 119. Л. 173.

³³⁹ См.: *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Симбирский – Ульяновский край в новейшей истории России. 1917 – 1991 гг. Люди. События. Факты. С. 87.

³⁴⁰ Сведения о мерах борьбы с нарушителями трудовой дисциплины завода № 280 / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 230.

дезертирства. Руководству завода и общественных организаций приходилось организовывать разъяснительную работу, объявлять всему коллективу списки лиц, осужденных за нарушение трудовой дисциплины³⁴¹.

Не менее важной в 1942 г. на Патронном заводе оказалось проблема увеличения процента брака (3,22% в январе и 2,96% в феврале по отношению к валовому выпуску готовой продукции). Бракоделов нещадно штрафовали, уменьшали размеры выдаваемых пайков. Наиболее закоренелых из них переводили на менее высокооплачиваемую работу, их обличала заводская многотиражка. Уже в марте 1942 г. количество бракованных изделий пошло на спад³⁴².

Особый интерес вызывают методы борьбы с различными нарушителями. Обращает на себя внимание то, что руководство завода, прежде чем наказывать людей, пыталось выяснить причины правонарушений. Результаты предварительного расследования показали, что их значительная часть вызывалась независимыми от самих рабочих факторами, такими, как:

- а) опоздание на работу (опоздавшие на трудовые поезда по разным мотивам, несвоевременное возвращение к рабочему месту после перерыва);
- б) преждевременный уход с производства по личным соображениям и по мотивам: за отсутствием фронта работ ввиду отсутствия необходимых материалов и сырья;
- в) вследствие выполнения сменного задания;
- г) появление на производстве в нетрезвом виде;
- д) неявка на работу в цеха ввиду симуляции болезни, отсутствия необходимой обуви и одежды;
- е) сон на производстве во время работы;
- ж) отказ от работ в цехе по мотивам: использования не по специальности, направление на тяжелые работы, невозможности выполнения данного вида работы по состоянию здоровья;

³⁴¹ ГАНИ УО. Ф. 13.Оп. 1. Д. 1945. Л. 28-32.

³⁴² Там же

з) самовольный уход с завода.

Из перечисленных нарушений к вине рабочих полностью можно отнести лишь появление в нетрезвом виде, да и самовольный уход с завода.

Расследование выявило и некоторые изменения в структуре нарушений. Если в первый год привлечения к судебной ответственности по законам 1940 г. за нарушения трудовой дисциплины, основными были случаи появления на производстве в нетрезвом виде, то в последующем, - характер нарушений изменился. Так, в первой половине 1941 г. чаще всего фиксировалось опоздание на «трудовой поезд». Со второй половины 1941 г. получили распространение отказ от порученной работы и сверхурочных работ, а также самовольный уход с завода. Этот вид нарушения в первом квартале 1942 г. стал одним из самых распространенных, о чем свидетельствует приведенная ниже таблица:

Таблица 11

Основные виды нарушений трудовой дисциплины за Патронном заводе имени Володарского в первом квартале 1942 г.³⁴³

№ п/п	Период совершения правонарушений	Основные виды нарушений трудовой дисциплины					
		Всего нарушений	Опоздание на «трудовой поезд»	Явка на производстве в нетрезвом	Отказ от работы по тем или иным причинам	Отказ от выполнения сверхурочных работ	Самовольный уход с
1	2 полугодия 1940 г.	1072	507	156	-	-	-
2	1941 г.	1757	400	200	54	32	125
3	Первый квартал 1942 г.	553	130	10	47	24	21

Как показал проведенный заводской комиссией анализ, нарушители трудовой дисциплины, как правило, свою вину оправдывали болезнью, отсутствием обуви и одежды, проводами родных в РККА и др., т.е. находили уважительные причины. Однако при детальном изучении прогулов комиссия выявила отдельные случаи обмана и симуляции. Если такие факты

³⁴³ Составлено по данным: ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.2028. Л. 15-17.

вскрывались и подтверждались, то дело немедленно передавалось в суд для принятия процессуального решения по законам военного времени³⁴⁴.

В целом в регионе в обстановке военного времени усиливалась борьба с различного рода нарушениями.

Претворяя в жизнь Указы Президиума Верховного Совета СССР об ужесточении трудовой дисциплины в военное время, была разработана целая система контроля над ее соблюдением. Нарушением трудовой дисциплины считалось: опоздание, преждевременный уход, прогул целого дня, самовольное оставление работы, сон в рабочее время, халатность, хищение и т.д. Существовала и система наказаний. Например, только в 1944 г. на Барышской суконной фабрики им. Гладышева за нарушение трудовой дисциплины был осужден 151 человек³⁴⁵.

С другой стороны, проверка показала, что многие нарушения не были связаны с личной недисциплинированностью работников предприятия, а объяснялись объективными факторами: неритмичной работой транспорта, отдаленностью размещения сотрудников предприятия, очередями в столовых и хлебных лавках. В результате были предложены конкретные меры по устранению недостатков.

Приведем пример принимаемых со стороны дирекции завода организационных мер (см. таблицу 12).

Таблица 12

Анализ наиболее типичных мер нарушения трудовой дисциплины и мер, принятых со стороны администрации завода по их недопущению впредь³⁴⁶

№ п/п	Наименование совершенного правонарушения	Объяснение виновника правонарушения	Основные меры, принятые администрацией по итогам совершенного правонарушения
1	Слесарь П. опоздал на смену	Проспал, так как комендант в общежитие не будит	Комендантам общежития по адресу ул. Льва Толстого 48 будить рабочих

³⁴⁴ ГАНИ УО. Ф. 13.Оп. 1. Д. 2028. Л. 15-17.

³⁴⁵ Там же. Л. 22.

³⁴⁶ Составлено по данным: ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2028. Л. 15-17.

№ п/п	Наименование совершенного правонарушения	Объяснение виновника правонарушения	Основные меры, принятые администрацией по итогам совершенного правонарушения
		рабочих, пришедших после ночных смен	с тем, чтобы они не опаздывали на ночные смены
2	Слесарь С опоздал на смену	Проспал вследствие того, что дежурная по общежитию своевременно не разбудила	Коменданту общежития был объявлен выговор за несвоевременное оповещение отдыхающих рабочих о начале трудовой смены
5	Рабочий 5 цеха Н. опоздал на смену	Опоздал на поезд за Волгу, т.к. в общежитии нет расписания, пришлось через Волгу переходить пешком	1.В общежитиях были размещены расписания движения рабочих поездов 2.Упорядочен график движения самих рабочих поездов
6	Установщик 22 цеха К. и рабочий 9 цеха В. опоздали на работу на 35 минут	Большая очередь в заводской столовой	1. Упорядочена работа столовой путем создания разных обеденных смен для разных цехов 2.Увеличено количество посадочных мест в столовой
7	Работница 19 цеха опоздала на смену на 30 минут, самовольно оставив рабочее место	Неудовлетворительная работа хлебной лавки, так как до работы огромная очередь за хлебом, а после работы ларек «всегда закрыт»	1.Решением директора завода в ларьке увеличено количество окон для продажи хлеба и количество продавцов 2. По согласованию с ОРСом работа хлебного ларька продлена на 1 час с тем, чтобы рабочие после смены всегда имели бы возможность приобрести хлеб
8	Токарь 5 цеха Л. Отказался от выполнения сверхурочных работ	1.Трудно попасть на 20 часовой поезд из Чердаклов 2.Невозможность купить хлеб на заводе после окончания работы	Решением директора завода на территории предприятия была открыта хлебная лавка

Таким образом, не наказание за производственные нарушения, а принятие конкретных практических мер по улучшению бытовых условий жизни рабочих становилось основным средством повышения дисциплины на предприятии. Да и в целом, забота о самих тружениках, решение стоявших перед ними социально-бытовых проблем становилось наиболее действенным воспитательным орудием, использование которого вело и к росту

производства, и к улучшению трудовой дисциплины³⁴⁷. Именно такого вида деятельность являлась свидетельством заботы руководства о тружениках, а в итоге, - одним из инструментов обеспечения социального единства общества.

Помимо нарушений так называемого «бытового характера» на Патронном заводе были выявлены и случаи преднамеренного саботажа, приводящего к выходу из строя дорогостоящего оборудования. Так, в начале 1942 г. в цехе № 9 были зарегистрированы факты труднообъяснимого выхода из строя станков третьей вытяжки. Установлено, что две работницы 1925 и 1924 г. рождения, недавно окончившие ремесленное училище, преднамеренно выводили их из строя путем подкладывания в цитадель станка железных пластин, что впоследствии приводило к выходу из строя матриц и пуансонов. В ходе проведенного расследования с участием сотрудников особого отдела завода было установлено, что делали они это непреднамеренно, а лишь с целью получения дополнительного отдыха в то время, пока наладчик будет ремонтировать станок, так как «сильно уставали» от бесконечных переработок и сверхурочных. Обеим девушкам пришлось отвечать по законам военного времени за преднамеренную порчу военного имущества³⁴⁸.

На Ульяновском винном комбинате только за первое полугодие 1943 г. было зарегистрировано 5 мелких краж, выразившихся в попытках вынести из территории завода спиртные напитки, зарегистрировано три случая самовольного ухода с работы, 10 случаев прогулов, а также случаи уклонения от трудовой мобилизации. По всем этим фактам были возбуждены уголовные дела и 16 человек из 19 правонарушителей были осуждены районным судом г. Ульяновска к различным срокам лишения свободы³⁴⁹.

Однако представляется, что не меньшую, если не большую роль в деле воспитания играли не репрессивные меры, а различного рода поощрения и вознаграждения. Учитывая крайне низкий уровень жизни населения в годы

³⁴⁷ ГАНИ УО. Ф. 13.Оп. 1. Д. 2028. Л. 15-17.

³⁴⁸ Там же. Д. 2027. Л. 16.

³⁴⁹ ГАНИ УО.Ф. 8.Оп. 1. Д. 389. Л.33.

войны, любое увеличение нормы выдачи по карточкам воспринималась как существенная поддержка, влиявшая на рост производительности труда. Подробнее эта мера стимулирования будет рассмотрена ниже.

В целом годы войны были отмечены укреплением порядка и трудовой дисциплины на предприятиях, что становилось результатом взаимодействия моральных и материальных стимулов, а также повышения эффективности руководства в центре и на местах. Однако основным фактором роста производства являлось чувство ответственности рабочих и желание сделать все возможное для фронта.

Председатель Государственного комитета обороны И.В. Сталин в своем докладе, посвященном 25-й годовщине Октябрьской революции, констатировал, что в результате огромной организационной работы, проделанной в тылу, изменилась не только наша страна, но и сами люди. Они «... стали более подтянутыми, менее расхлябанными, более дисциплинированными, научились работать по-военному, стали сознавать свой долг перед Родиной и перед ее защитниками на фронте – перед Красной Армией. Ротозеев и разгильдяев, лишенных чувства гражданского долга, становится в тылу все меньше и меньше. Организованных и дисциплинированных людей, исполненных чувства гражданского долга, становится все больше и больше»³⁵⁰.

Таким образом, важную роль в развитии промышленности Ульяновской области играли умелая организация социалистического соревнования, рационализаторство, наставничество, выявление нарушений и укрепление дисциплины, Особенностью пропагандистской работы в регионе было использование ее организаторами такого идеологического оружия как напоминание о том, что Ульяновск является родиной Ильича.

³⁵⁰ Сталин И.В. 25-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Доклад пред. Гос. ком. обороны на торжеств. заседании Моск. Совета деп. труд. с парт. и обществ. организациями г. Москвы 6 ноября 1942 г. / Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. изд.5-е. М., 1948. С. 62-63.

3.2. Подготовка промышленных кадров

Перестройка промышленности на военный лад и резкое увеличение оборонных заказов вызвали усиленный спрос на рабочую силу. Между тем значительное количество рабочих было призвано на фронт. Миллионы людей, ранее занятых в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве, - с начала войны ушли защищать Родину. Перед государством встала сложнейшая задача найти новые источники рабочей силы, заменить ушедших новыми рабочими, подготовить их к выполнению производственных планов, к решению проблем военного времени.

Важнейшим источником пополнения рабочей силы явились трудовые резервы, созданные накануне Отечественной войны. Еще в октябре 1940 г. Президиум Верховного Совета СССР издал указ «О государственных трудовых резервах СССР». Указ предусматривал через систему ремесленных и железнодорожных училищ, а также через школы фабрично-заводского обучения ежегодно готовить до одного миллиона квалифицированных рабочих из городской и колхозной молодежи³⁵¹. За годы войны в промышленность влилось свыше двух миллионов молодых людей, обученных в ремесленных и железнодорожных училищах, школах ФЗО государственных трудовых резервов³⁵².

Система трудовых резервов, созданная в Ульяновском регионе, оказала серьезную помощь в обеспечении предприятий квалифицированными кадрами. Так, за 1940-1944 гг. ремесленные, железнодорожные училища и школы фабрично-заводского обучения г. Ульяновска по неполным данным подготовили свыше десяти тысяч молодых рабочих³⁵³.

Указ Президиума Верховного совета СССР от 2 октября 1940 г. обязывал призывать в трудовые резервы только молодежь мужского пола, но в годы

³⁵¹ История социалистической экономики СССР. В 7 т. Т. 5. Советская экономика накануне и в период Великой Отечественной войны, 1938 -1945 гг. М.: Наука, 1978. С. 128.

³⁵² *Москатов П.* Героический рабочий класс нашей Родины. М., 1946. С.40.

³⁵³ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 13. Ед. хр. 258. Д. 3763. Л. 146-147.

Отечественной войны был разрешен призыв и женской молодежи в возрасте 15-18 лет, что в значительной степени увеличило возможности пополнения рабочей силой³⁵⁴.

Все промышленные предприятия города, и в первую очередь оборонные предприятия, ежегодно получали сотни и тысячи квалифицированных рабочих из ремесленных училищ и школ фабрично-заводского обучения, вполне владевших своей специальностью.

Еще находившийся в стадии строительства завод №280 уже в декабре 1941 г. получил из ремесленного училища и фабрично-заводского обучения 146 человек³⁵⁵.

Автомобильный завод им. Сталина в 1942 г. принял на работу 1688 человек, из них 308, окончивших ФЗО и ремесленное училище. Кроме того, завод подготовил для родственных предприятий 135 человек через ремесленное училище ФЗО³⁵⁶.

Завод им. Володарского в период с июля 1941 г. по март 1942 г. подготовил через ремесленное училище и школу фабрично-заводского обучения 881 человек³⁵⁷.

При этом следует заметить, что помимо профессии система трудовых резервов обеспечивала учащихся питанием, одеждой, местом проживания. В январе - марте 1944 г. в ее учебных заведениях области насчитывалось 5680 человек³⁵⁸.

Многие выпускники училищ уже через несколько месяцев стали значительно перевыполнять свои производственные планы, пополняя ряды стахановцев. Так, воспитанник ремесленного училища №2 А.П. Нефедов, начав работу на заводе им. Володарского в августе 1941 г., уже в октябре выполнил свой производственный план на 115%, в ноябре - на 158%, в декабре

³⁵⁴ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 13. Ед. хр. 244. Д. 3765. Л. 31.

³⁵⁵ Там же. Ед. хр. 258. Д. 3763. Л. 117.

³⁵⁶ Там же. Ед. хр. 246. Д. 3235. Л. 72, 98.

³⁵⁷ Там же. Ед. хр. 244. Д. 3765. Л. 97.

³⁵⁸ См.: *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Указ. соч. С.93.

- на 183%, а в феврале 1942 г. - на 267%³⁵⁹. Воспитанники того же училища Таварданов, Григорьев, Романов, Гетманский, Максимова уже через 2-3 месяца после поступления на завод стали перевыполнять свои планы и зарабатывать по 400-700 рублей в месяц³⁶⁰. За весь 1942 г. завод им. Володарского подготовил по линии ремесленного училища и ФЗО 953 человека³⁶¹. На протяжении всей войны трудовые резервы давали заводу сотни квалифицированных рабочих. Из выпуска 1944 г. завод получил более 900 человек³⁶². Лучшие из них сразу же стали показывать высокие образцы труда. Слесари четвертого и пятого разрядов Т.П. Евсеев, А.С. Петухов, Ю.А. Бызов выполняли свои месячные планы на 230-290% и зарабатывали от 1300 до 2500 рублей каждый³⁶³.

Следует подчеркнуть, что повышение квалификации отвечало интересам не только производства, но и самого работника. Оно вело к росту зарплаты, общественному признанию, улучшению условий труда и быта. Так, по свидетельству будущего журналиста Л.Ф. Захарьина, устроившегося грузчиком на швейную фабрику им. Горького, он, физически крепкий человек, после тяжелой работы «плакал по ночам от боли, ... а когда на работе гасло электричество, замертво падал на шинели и засыпал от усталости». Но после освоения профессии закройщика «стало намного легче», и, как писал с некоторой долей иронии автор воспоминаний, он «перешел в фабричную элиту»³⁶⁴.

Военная обстановка и недостаток рабочей силы вынудили Советское правительство пойти на такую меру, как предоставление директорам оборонных предприятий права удлинять продолжительность рабочего дня и не всегда обеспечивать регулярность выходного дня. На время войны были

³⁵⁹ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 13. Ед. хр. 244. Д. 3765. Л. 98.

³⁶⁰ ГАУО. Ф. 1576. Оп. 5. Д. 10. Л. 1.

³⁶¹ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 13-2. Ед. хр. 246. Д. 3235. Л. 14, 16, 43.

³⁶² ГАУО. Ф. 1576. Оп. 5. Д. 4. Л. 21.

³⁶³ ГАНИ УО. Ф. 113. Оп. 113. Ед. хр. 14. Д. 179. Л. 209.

³⁶⁴ Из рукописи книги «Что было, то было...» Льва Федоровича Захарьина / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С.102-103.

отменены очередные отпуска. Однако советское правительство неустанно заботилось о сохранении здоровья подростков и особым постановлением обязало «руководителей предприятий, строек и учреждений предоставлять в военное время подросткам моложе 15 лет, работающим на предприятиях, стройках и в учреждениях, гарантированный день отдыха один раз в неделю и очередной отпуск, продолжительностью 12 рабочих дней»³⁶⁵.

В условиях военного времени предприятия Ульяновска резко увеличили прием на работу девушек, удельный вес которых, например, среди учеников завода № 280, составлял 75%³⁶⁶.

Пополнение рабочей силы шло и за счет привлечения к производству инвалидов Отечественной войны и инвалидов труда, которым хозяйственные предприятия, райсобесы и госпитали помогали повышать или приобретать заново ту или иную квалификацию.

На территории области регулярно проводились оргнаборы для обеспечения рабочей силой военно-промышленных предприятий всего Поволжского региона. Так, для пополнения кадров авиазаводов города Куйбышева Государственный Комитет Обороны своим постановлением от 7 февраля 1942 г. разрешил направить на обучение 5000 учащихся средних школ 9-10 классов из различных районов Куйбышевской области, в том числе и из Ульяновского округа. Правда, следует заметить, что будущих авиастроителей тщательно отбирали, рассматривая кандидатуры на собраниях самих комсомольцев, учителей и родителей. При этом все учащиеся 9-10 классов должны были пройти медицинские комиссии³⁶⁷.

Указ от 13 февраля 1942 г. обязывал городские власти «в целях обеспечения рабочей силой важнейших предприятий и новостроек военной промышленности и других отраслей народного хозяйства, работающих на нужды войны, мобилизовать трудоспособное население мужчин в возрасте от

³⁶⁵ ГАУО. Ф. 1576. Оп. 5. Д. 10. Л. 78.

³⁶⁶ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 2. Ед. хр. 3. Д. 21. Л. 112.

³⁶⁷ Там же. Ф. 25. Оп. 2. Д. 91 Л. 10.

16 до 55 лет и женщин от 16 до 45 лет и направлять на работу. Уклоняющихся от мобилизации Указ обязывал «... подвергать суду с отбыванием принудительных работ сроком до одного года»³⁶⁸.

В соответствии с данным Указом Исполком Ульяновского Городского Совета депутатов трудящихся 7 мая 1942 г. вынес решение о проведении регистрации «... всего трудоспособного населения г. Ульяновска...», не работающего в государственных учреждениях и предприятиях³⁶⁹. Регистрация трудоспособного неработающего населения выявила значительные дополнительные источники рабочей силы. Реализуя Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 февраля 1942 г., Исполком Горсовета в 1942 г. мобилизовал для работы на заводе им. Володарского и автозаводе им. Сталина 3500 человек³⁷⁰.

Общее количество квалифицированных рабочих на заводах, объемы их пополнения за счет ремесленных училищ и школ фабрично-заводского обучения не соответствовали возрастающим потребностям промышленности. Вот почему сами предприятия начали организовывать обучение и переквалификацию рабочих.

Более того, некоторые предприятия выступили с инициативой создания на их производственной базе самих ремесленных училищ. Так, руководство завода №280, крайне заинтересованное в обеспечении сложного и постоянно растущего производства квалифицированными специалистами, предложило создать на базе предприятия специализированное училище. При этом необходимость в нем объяснялась отсутствием в Ульяновске ремесленных училищ, способных обучать молодежь с учетом специализации завода. Директор же военного предприятия Березин обещал, что созданное на его базе ремесленное училище «будет выпускать работников точного

³⁶⁸ Правда. № 75. 14 февраля. 1942.

³⁶⁹ ГАУО. Ф. 634. Оп. 13. Ед. хр. 119. Л. 119.

³⁷⁰ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 13-2. Ед. хр. 240. Д. 3168. Л. 72.

авиаприборостроения и снабжать такими кадрами не только завод 280, но и всю систему Главка № 5 НКАП»³⁷¹.

Вместе с тем заводы искали и другие пути подготовки квалифицированных рабочих. Одним из эффективных способов стало создание на самих предприятиях разнообразных курсов и школ, где сами рабочие без отрыва от производства, ковали новые кадры.

Так, в 1942 г. завод № 280 принял на работу 553 человек, не имеющих квалификации. Для них было организовано бригадно-индивидуальное обучение, то есть прикрепление к квалифицированным рабочим по 1-3 ученика на срок от 1 до 3 месяцев³⁷². За год таким образом было подготовлено 436 квалифицированных рабочих. «Многие из бывших учеников вскоре становились стахановцами» и сами обучали молодых рабочих. Так, комсомолец Буланкин подготовил 12 новых рабочих-токарей, комсомолец Белянский - 10 токарей и 15 сварщиков, молодые коммунисты Сибуров – 25 сборщиков и Никитина - 30 сборщиков³⁷³. В 1943 г. завод через индивидуальное обучение подготовил 287 квалифицированных рабочих³⁷⁴.

На заводе им. Володарского за 11 месяцев 1943 г. было подготовлено через индивидуальное обучение 1364 человека, на курсах повышения квалификации 743 чел., на курсах мастеров 68 человек, через разные курсы - 264 человека³⁷⁵. Строгальщик М.С. Щербаков, проработавший на заводе непрерывно 25 лет, не только систематически выполнял свою норму на 200-250%, но и обучил профессии несколько десятков рабочих. Правительство наградило его медалью «За трудовую доблесть»³⁷⁶.

Эвакуированный завод «Электропускатель» прибыл в Ульяновск, имея 40 рабочих разных специальностей и 66 инженерно-технических работников.

³⁷¹ Письмо директора завода Березина / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С.115. (НКАП – Народный комиссариат авиационной промышленности).

³⁷² ГАНИ УО. Ф. 7-0/1664. Оп. 3. Д. 45. Л. 25.

³⁷³ Там же. Ф. 13. Оп. 13-2. Ед. хр. 268. Д. 3472. Л. 2.

³⁷⁴ Там же. Ед. хр. 229. Д. 3028. Л. 243.

³⁷⁵ Там же. Ф. 13. Оп. 13. Ед. хр. 3. Д. 34. Л. 4.

³⁷⁶ Там же. Оп. 13-2. Ед. хр. 275. Д. 3645. Л. 54.

Для пуска завода требовалось не менее 378 рабочих. Завод объявил о найме рабочей силы и развернул массовое бригадное и индивидуальное обучение. Уже через три месяца, молодые рабочие настолько уже освоили специальность, что в состоянии были обучить и других ³⁷⁷.

Бригадное и индивидуальное обучение, сдача технического минимума получили широкое развитие и на заводе №11. К 1 марта 1942 г. он подготовил 126 квалифицированных рабочих, в том числе 72 женщины.

На заводе №10 путем индивидуального обучения за IV квартал 1941 г. и за 1-й квартал 1942 г. было подготовлено несколько десятков квалифицированных рабочих. Половина из них – женщины³⁷⁸. Метод индивидуального обучения давал возможность в несколько раз быстрее обучать рабочих их новой профессии и способствовал повышению производительности труда.

Широкое развитие в годы войны получили так называемые стахановские школы. Стахановцы или непосредственно у своего станка в процессе производства обучали своим методам и приемам других рабочих, или организовывали специальные занятия с теоретической частью с последующим обязательным показом своего опыта на практике. Отстающие рабочие, проходя через стахановские школы, повышали свою квалификацию, овладевали передовыми методами труда и сами в большинстве случаев становились стахановцами, увеличивали объемы производства.

Так, на заводе им. Володарского рабочие, окончившие стахановскую школу, как правило, повышали производительность труда на 50% и выше. Руководили ими лучшие стахановцы цеха коммунисты Михеева, Конохина и др. ³⁷⁹. Стахановцы с большим желанием передавали опыт своей работы отстающим товарищам. «Учеба в стахановских школах не замедлила сказаться. Если раньше комсомолка Поливанова выполняла свое задание на

³⁷⁷ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 13. Ед. хр. 346. Д. 3275. Л. 37.

³⁷⁸ Там же. Д. 3252. Лл. 90-91, 108.

³⁷⁹ Пролетарский путь. №154. 3 мая.1941.

87%, то теперь она дает 105% суточного плана»³⁸⁰. В документах приводились и другие примеры успешной работы стахановских школ³⁸¹.

Различные формы производственно-технического обучения, широко практиковавшиеся в годы войны на предприятиях г. Ульяновска, как и по всей стране, дали возможность подготовить десятки тысяч квалифицированных рабочих. Об этом свидетельствуют данные приводимой ниже таблицы.

Таблица 13

Подготовка и пополнение рабочих промышленных предприятий³⁸²

№	Виды обучения:	1940	1941	1942	1943	1944	Всего человек
1	Бригадно-индивидуальное обучение	-	835	180	3707	1671	6393
2	Повышение квалификации	73	-	1069	1675	2167	4984
3	Курсы целевого назначения	205	535	-	-	713	1453
4	Технический минимум	220	2330	972	433	2184	6139
5	Стахановские школы	34	-	968	762	1157	2921
6	Курсы мастеров	-	13	-	36	87	136
7	Другие формы обучения	171	119	-	49	154	493
	ИТОГО:	703	3882	3209	6662	8133	22589
8	Окончили ремесл. и железнодорожн. училища и школы ФЗО	1179	984	1374	3164	3570	10271
	ВСЕГО:	1882	4866	4583	9826	11703	32860
	В %% к 1940 г.	100%	258,6	243,5	522,1	621,8	

В 1943 г. и последующие годы для пополнения рабочих промышленных предприятий вновь созданной Ульяновской области периодически

³⁸⁰ ГАНИ УО. Ф. 113. Оп. 113. Ед. хр. 14. Д. 179. Л. 128.

³⁸¹ Там же. Д. 34. Л. 173.

³⁸² Составлено по: ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 8-3. Ед.хр. 1. Д. 1. Л. 14-25; ГАНИ УО. Ф. 113. Оп. 113. Ед.хр. 14. Д. 179. Л. 117-121; ГАУО. Ф. 634. Оп. 13. Ед. хр. 119. Д. 34. Л. 109-111.

проводились трудовые мобилизации. Главным источником пополнения продолжало оставаться село. Так, в 1943 г., согласно постановлению ГКО № 4082 от 10 сентября 1943 г. и распоряжению заместителя председателя Комитета по учету и распределению рабочей силы в СССР т. Погребного № 73/4032 от 13 октября 1943 г. в области требовалось мобилизовать 1000 человек на строительство цехов автозавода имени И.В. Сталина. В Ульяновских селах была проведена мобилизация, в основном, среди подростков – учащихся 9-10 классов, а также комиссованных по ранению воинов, вернувшихся, после излечения домой и изъявивших желание переехать в город. Все мобилизованные были собраны в районных центрах, обеспечены одеждой и обувью, питанием, прошли медкомиссию. После передачи их в распоряжение отдела кадров ОСМЧ-18 они были размещены в специально построенных бараках-общежитиях и немедленно приступили к работе³⁸³.

Но главной кузницей подготовки производственных кадров оставались, несомненно, школы ФЗО. Для подготовки кадров промышленности в области действовало 11 школ ФЗО, два ремесленных училища. За период 1942-1943 гг. в области было организовано пять новых школ ФЗО и одно ремесленное училище. Школа ФЗО строителей на базе ОСМЧ-18 готовила квалифицированные кадры, предназначенные для строительства Ульяновского автомобильного завода им. Сталина. Трудовые резервы Ульяновской области подготовили за 1943 г. 3228 человек, большинство из которых попали на промышленные предприятия. 412 человек выпустили ремесленные и железнодорожные училища. Только один завод Володарского получил за 1943 г. из школ ФЗО 1199 человек, из ремесленных училищ – 174 человека³⁸⁴.

³⁸³ ГАНИ УО. Ф. 8, Оп. 1. Д. 93. Д. 9-14.

³⁸⁴ Справка об итогах работы школ трудовых резервов в 1943 году // ГАНИ УО, Ф. 8. Оп. 1, Д. 93, Д. 9-14.

Уровень обучения был достаточно высоким, вследствие чего немало бывших учащихся школ ФЗО и РУ стали мастерами и бригадирами. Появились т.н. «стахановцы-двухсотники», передающие свой опыт работы новым рабочим. Из их числа в Ульяновской области широкую известность получили такие передовики, как: тт. Калошин, Гальчин, Могов, ставшие мастерами производственных участков. Токарь Сергей Советов, окончивший ремесленное училище, стал знаменит тем, что выполнял норму выработки на 487%, Олег Маврин – токарь, также окончивший ремесленное училище, выполнял норму выработки не ниже чем на 246%. И таких примеров успешного освоения специальности недавними выпускниками ФЗО было множество³⁸⁵.

О масштабах обучения промышленных кадров для предприятий Ульяновской области можно судить хотя бы по тому, что за 1943 г. только по ведущим отраслям промышленности было подготовлено свыше 13 тысяч рабочих массовых профессий³⁸⁶.

Подготовка молодых рабочих, их распределение после окончания училищ находились под контролем руководства области. Именно к нему обратился, например, директор автозавода с ходатайством о направлении на работу «учеников ремесленных училищ и ФЗО, находящихся в г. Ульяновске»³⁸⁷. При этом в письме был представлен перечень специальностей, в которых нуждалось предприятие.

К 1943 г. на первый план выходит проблема контроля за процессом обучения и повышения квалификации каждого рабочего. Только на оборонных предприятиях области за 1943 г. было подготовлено 5985 человек, из них свою квалификацию повысили 3820 человек, что, в условиях

³⁸⁵ ГАНИ УО. Ф.8.Оп.2. Д. 201. Л. 15-16.

³⁸⁶ Там же. Л. 17.

³⁸⁷ См.: Письмо директора Ульяновского автозавода им. Сталина Шварцбурга П.И. .../ Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 142.

продолжающейся войны, свидетельствовало о стремлении молодежи к профессиональному росту³⁸⁸.

С другой стороны, повышение квалификации рабочих способствовало общему подъему производительности труда, о чем говорят приведенные ниже цифры. Так, например, по заводу им. Володарского средний процент выработки на одного рабочего в первом квартале 1943 г. составил 93%, а в четвертом – уже 103,2%.

Однако не везде обучение в стахановских школах проходило организовано и не всегда давало ощутимые результаты. Количество рабочих, не выполнявших производственные нормы только по оборонной промышленности, составляло в 1943 г. 14,7%, из них: по заводу № 280 – 17,8%, автомобильному заводу им. Сталина – 12,3%, заводу им. Володарского – 15,6%³⁸⁹.

Особенно неудовлетворительно обучение и повышение квалификации было организовано в текстильной и легкой промышленности региона. Одним из результатов этого стала низкая производительность труда на предприятиях текстильной промышленности, составлявшая в 1943 г. всего 82,3%³⁹⁰. Отставание отрасли во многом вызывалось недостаточной профессиональной подготовленностью ее руководящих кадров, в своем большинстве не имевших специального образования.

Руководству области и города пришлось принимать срочные меры для исправления существующего положения. Для удовлетворения потребностей текстильной промышленности в кадрах среднего и руководящего звена, и, в целом, в квалифицированных специалистах, пришлось коренным образом изменить саму работу школ ФЗУ, действующих на данных предприятиях. Так, срочно были организованы курсы подготовки помощников мастеров и повышения квалификации мастеров-практиков. Сам профиль обучения в

³⁸⁸ ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 201. Л. 10.

³⁸⁹ Там же. Л. 12-13.

³⁹⁰ Там же. Л. 11.

школе ФЗО Главтрезервов, работающей, например, на базе фабрики им. Гладышева, был изменен в соответствии с требованиями подготовки кадров для текстильной промышленности³⁹¹.

Крайне неудовлетворительно обучение кадров проходило и в системе промкооперации, где выполнение норм выработки не превышало 72%. В 1943 г. там было обучено только 2282 человека. Как «незначительное» оценивалось руководством и количество стахановцев: (всего 938 человек, что составляло 15,4% к общему числу рабочих).

Местная промышленность насчитывала 2200 человек. Из них учеников было только 294 человека, вместо 610 человек, полагавшихся по плану Облместпрома. Своевременно принятые меры позволили к 1944 г. улучшить подготовку кадров в промкооперации³⁹².

Наиболее эффективно обучение специалистов было организовано в строительном тресте ОМСЧ-18, ставшим примером для многих предприятий. Из новоприбывших в трест парней и девушек сразу создавались бригады по 20-25 человек. Они распределялись по профессиям. Притом распределение производилось с учетом как желания прибывших освоить ту или иную профессию, так и их ранее сформированных производственных навыков.

В строительных предприятиях необходимо было выполнять дневной план, поэтому недавно прибывшие рабочие, не обладавшие достаточной квалификацией, прикреплялись к опытным сотрудникам. Со всеми новичками были организованы занятия по техническому минимуму. С первых дней их обучали т.н. «стахановским методам труда», апробированным в строительной отрасли в 1930-е годы. На ульяновских стройках были распространены наборы т.н. «стахановских инструментов»: лопатки Мальцева, эффективных рамок для подачи кирпича, ковша Илюхина для набрасывания раствора на стенку, специального верстака для изготовления опалубки и др. С утра не проводилось никаких планерок и совещаний на рабочих местах, что несколько нарушало

³⁹¹ ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 201. Л. 12-13.

³⁹² Там же. Л. 14-15.

производственные традиции. Главный инженер управления и начальники участков собирали бригадиров за час до запланированного окончания рабочего дня и ставили им задачу. Бригадир перед уходом собирали свои коллективы и каждому устанавливали задание на следующий день. О сбоях и проблемах немедленно сообщалось прорабам и начальникам участков³⁹³.

Два раза в неделю (во вторник и пятницу) прораб и бригадиры проходили по участку и замеряли объемы выполненных работ, выявляли брак. В случае обнаружения давалось задание его устранить до утра следующего дня. Регулярно проводились производственные совещания, на которых заслушивались отчеты бригадиров, подводились итоги за прошедшие 2-3 дня, ставились новые задачи. На каждом строительном участке были расположены стенды (как правило, на наружных стенах бытовок), где ежедневно нормировщики бригад отмечали показатели выработки на каждого работающего и мелом - дневную заработную плату. Во время подведения итогов на производственных совещаниях, определялись победители – лучшие участки, бригады, звенья, специалисты. Лучший участок получал переходящее Красное Знамя «Победителю в социалистическом соревновании», а лучшие бригады, звенья, специалисты – переходящие Вымпелы, а также Знаки качественно выполненной работы. Большое значение имели дополнительно выдаваемые победителям в соревновании продовольственные пайки, которые неплохо стимулировали выполнение и перевыполнение дневных норм выработки³⁹⁴.

Высокие производственные показатели были достигнуты и строительно-монтажным коллективом – треста ОСМУ № 1, возводившим производственные корпуса Ульяновского автомобильного завода³⁹⁵.

Работа на этом предприятии была организована настолько эффективно, что огромные производственные цеха возводились в рекордные сроки – 3-

³⁹³ ГАНИ УО. Ф. 8.Оп. 2. Д. 201. Л. 11-12.

³⁹⁴ Там же. Л. 12.

³⁹⁵ Там же.

4 месяца. Для отличившихся здесь также были установлены повышенные (специальные) продовольственные пайки³⁹⁶. С теми же, кто не выполнял дневные нормы выработки, проводились специальные занятия по вечерам³⁹⁷.

Успехи строительных предприятий достигались, во многом, за счет организованного процесса обучения, его включения в непосредственное производство. За каждым новичком в директивном порядке был закреплен опытный сотрудник, который за 3-4 месяца помогал ему не только осваивать строительную специальность, но и приобретать смежную профессию. То есть, все работники предприятий строительной отрасли владели несколькими смежными специальностями. По трем трестам по состоянию на май 1943 г. процессом обучения было охвачено 700 человек.

На всех предприятиях региона особое внимание уделялось повышению качества подготовки инженерно-технических работников. При этом учитывалось, что значительная часть работников, занимающих инженерно-технические должности, не получила специального технического образования, оставаясь, скорее, практиками. Так, например, анализ состава инженерно-технических работников трех основных предприятий оборонной промышленности Ульяновской области - завода им. Володарского, завода им. Сталина и завода № 650, показал, что более половины их них не имели специального технического образования. А на ведущем предприятии военной промышленности – патронном заводе им. Володарского, практики, занимающие инженерно-технические должности составляли 63%. В связи с этим, руководителям предприятий было предложено организовать повышение их квалификации. В результате на ведущих военных заводах были организованы курсы т.н. «мастеров социалистического труда», которые окончили 65 человек³⁹⁸.

³⁹⁶ ГАНИ УО. Ф. 8.Оп. 2. Д. 201. Л. 12.

³⁹⁷ Там же. Л. 14-15.

³⁹⁸ ГАНИ УО. Ф. 8.Оп. 2. Д.201. Л. 15-17.

Решающий вклад рабочих и служащих в достижение победы, их беспримерный трудовой героизм, качественную подготовку рабочей смены не раз отмечало руководство страны. Так, по словам «всесоюзного старосты» М.И. Калинина, «наш рабочий класс проявлял такую самоотверженность в преодолении трудностей военного времени, столько упорства в приобретении квалификации, столько сознательности и трудовой дисциплины, что вряд ли найдутся подобные примеры в какой-либо другой стране мира»³⁹⁹.

В Ульяновской области была создана эффективная система подготовки и последующего производственного обучения рабочих, позволившая обеспечить потребности не только военных заводов, но и других промышленных предприятий, заложить основы для увеличения производства необходимой фронту продукции. Подготовка кадров для предприятий города была организована в 5 фабрично – заводских и 6 ремесленных училищах, специалистов среднего звена готовил механический техникум. Значительная часть будущих специалистов обучалась непосредственно на предприятиях. Трудящиеся, регулярно повышавшие свою квалификацию и участвующие в соцсоревновании, получали возможность улучшить свое материальное положение, пользовались признанием трудового коллектива и государства.

3.3. Социальные проблемы и методы их решения

В годы Великой Отечественной условия жизни труда населения резко ухудшились, значительно сократились доходы и потребление. Ситуация усугублялась ростом цен, введением дополнительных налогов и различного рода отчислений, нехваткой многих продуктов и т.д. Остро встала и проблема жилья, особенно в городах, принявших на себя потоки эвакуации.

С конца июля 1941 г. в Ульяновск стали пребывать эвакуированные из прифронтовых районов граждане. За первые 6 месяцев население города достигло 160 тыс., а к 1 января 1943 г. - 200 тыс. человек, без учета военных.

³⁹⁹ Калинин М.И. О моральном облике советского народа // Большевик. № 1. 1945. С. 21.

Эвакуация предприятий, учреждений, организаций, рабочих и членов их семей стала серьезным испытанием как для самих прибывших, так и для всего города. Проблемы размещения эвакуированных, снабжения их продовольствием, топливом, электроэнергией и водой вышли для руководителей региона на первый план. Уже 7 июля 1941 г. горсоветом была утверждена норма жилплощади на одного человека в 5 квадратных метров. Но на практике она не соблюдалась. Городской эвакуосовет, не справляясь с потоком эвакуированных, вынужден был расселить некоторую их часть в сельской местности.

Руководство города особое внимание уделяло размещению прибывающих автозаводцев. К концу 1941 г., как сообщалось в одной из докладных записок, «... из 3457 работников ЗИСа в 420 комнатах, кухнях, проходных города было размещено 2300 чел., в соседних деревнях – 650 чел. Более 500 чел. оставались еще не обеспеченными жильем, и ночевали где попало. Многие из них на ночь оставались в здании заводоуправления»⁴⁰⁰. Всего же город разместил 600 семей заводчан и 3000 одиночных работников⁴⁰¹.

Жилищные условия, в которых оказались эвакуированные и принимающие их люди, были крайне тяжелыми. В Ульяновске семья из 5 человек могла проживать в комнате площадью 12 кв. метров. В связи с проведением эвакуации жилая площадь, приходящаяся на одного человека, сократилась до 1,4 квадратных метров. Максимально был «уплотнен» частный сектор, когда в одном доме проживало по несколько семей. Людей расселяли даже в подвалах. В своих воспоминаниях первый секретарь горкома (а с 1943 года – обкома ВКП (б)) И.Н. Терентьев писал: «Дело дошло до того, что Нарком ВМФ адмирал Н.Г. Кузнецов, мой старый знакомый по Дальнему Востоку, звонил мне по телефону и упрекал меня в жестком подходе к

⁴⁰⁰ Из докладной записки начальника Ульяновского горотдела НКВД Чермных ... / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 122.

⁴⁰¹ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2027. Л. 3.

морьякам»⁴⁰². Но в Ульяновске капитального строительства не велось, и населению приходилось размещаться в бараках и даже землянках.

О тяжелых условиях жизни позднее вспоминали некоторые эвакуированные. Так, по словам дочери зам. главного инженера ЗИСа Г.М. Медкова, «несколько семей автозаводцев поселили в Винновку, это считалось пригородом Ульяновска, но то была глухая деревня... В маленькую избу, где мы жили, потом поселили еще одну семью. Спали все на полу, питались чем придется. Очень страдали от вшей. ... Мыла не было, стирали и мыли голову золой»⁴⁰³. В приведенных отрывках из воспоминаний обращает на себя внимание равенство условий жизни руководителей и рабочих завода. Представляется, что именно в отсутствии каких-либо привилегий, некоей общности бытия и проявлялись те социальное единство и согласие, которые, в итоге, и стали одним из факторов победы.

Тяжелыми были и условия труда на самих предприятиях. Так, будущий академик А.Д. Сахаров⁴⁰⁴, работавший в годы войны на Патронном заводе, вспоминал о «...двухсменном одиннадцатичасовом рабочем дне без выходных». При этом, по его словам, «в основных цехах работали женщины, мобилизованные в большинстве из деревень. В огромных полутемных цехах сидели они свою смену у грохочущих прессов – автоматов, согнувшись на табуреточках и поджав ноги в деревянных башмаках от холодного пола, по которому текли мутные потоки воды и смазочных жидкостей. ... Время от времени то один, то другой станок останавливался, и женщины поспешно крючком оттаскивали из-под него ящик с продукцией, высыпали в «питатель» заготовки (вручную, конечно) и меняли сработавшийся инструмент...». Он писал также о том, что в цеху, к которому он был прикреплен, «... перед штамповочными операциями металлические полосы протравливали кислотой.

⁴⁰² «За ними стояла область...». Биографический справочник. Ульяновск. 2019. С.11. (В это издание вошли отрывки из так и неопубликованных воспоминаний И.Н. Терентьева).

⁴⁰³ Из воспоминаний Людмилы Григорьевны Шебалиной .../ Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 126.

⁴⁰⁴ Сахаров А.Д. (1921-1989) – ученый-физик, академик АН СССР, трижды Герой Социалистического Труда, общественный деятель, лауреат Нобелевской премии.

Эту работу выполняли мужчины. Единственное оборудование – резиновые перчатки по локоть». Когда по утрам он встречал травильщиков, идущих с ночной смены, то поражался их «бледным сине-желтым лицам». Особое его сочувствие вызывали работающие «... на контрольно-смотровых операциях несовершеннолетние девочки – только их глаза справлялись с такой сложной работой и, конечно, они постепенно портились»⁴⁰⁵.

А.Д. Сахаров вспоминал и об условиях быта. «Одинокие неместные рабочие, - писал он, - жили в общежитии (там же жил и сам автор – *Е.Х.*). Они представляли из себя одноэтажные домики барачного типа, в каждой комнате – трехъярусные нары, всего на 6, 9 или 12 человек. Уборная находилась во дворе, шагах в 30 от двери; ночью многие не добредали до нее, поэтому около общежития всегда были замершие лужи мочи. Вшивость была обычным явлением. Холодная вода для мытья, горячая кипяченая в титане в общежитии всегда была...». Говоря о заводской жизни в Ульяновске, А.Д. Сахаров признавал, что «... в некоторых местах было лучше, но в некоторых, например, на уральских заводах, – много хуже, тяжелей и голодней»⁴⁰⁶. В воспоминаниях заслуживает особого внимания суждение о том, что положение рабочих и служащих на оборонных предприятиях было примерно одинаковым.

Интересно сравнить воспоминания о работе на Патронном заводе интеллигента А.Д. Сахарова, выполнявшего обязанности технолога, и работниц К.Н. Бурановой и А.П. Байковой, мобилизованных из области. Они также отмечали тяжелую многочасовую работу, мрачную обстановку общежития, где «в огромной комнате находились длинные нары человек на семьдесят... Удобств никаких, даже воды не было, умываться ходили в кювет. Отопления почти не было, спасала одна печка – голландка, которая сильно дымила и выделяла недостаточно тепла.... Кормили на заводе один раз в день крапивными щами да ложкой каши. Давали хлеб по карточкам: кому – 400, кому – 700 граммов, а сварщицам – килограмм «за вредность». ... Изредка

⁴⁰⁵ Сахаров А.Д. На заводе в годы войны / Воспоминания // Знамя 1990. № 10. С. 37.

⁴⁰⁶ Там же.

давали талоны на крупу, тогда варили в кубовой кашу. Без масла, конечно. Привезла как-то Клава Осипова из деревни кусок мяса с костью. Бульон сварили, мясо съели, а на завтра что? Завернула Клава кость в тряпочку, а на другой день опять из кости бульон сварили. Так целую неделю «бульоном баловались» ... С дисциплиной очень строго было: челка из-под косынки выбилась – штраф, грязь на рабочем месте – штраф. Судьбы опоздавших и прогульщиков решал суд⁴⁰⁷. Как мы видим, в воспоминаниях, в целом отражавших одинаковые условия жизни, есть много совпадений. Отличались они только тем, что работница подробнее остановилась на описании скудной пищи, да и на наказаниях за нарушение дисциплины. Однако эти особенности были естественны для жителей села,

Одной из острейших проблем региона в годы войны стали сбои со снабжением населения продуктами и промышленными товарами. Ситуация осложнилась в первом квартале 1943 г. в связи с тем, что фонды на продовольственные и промышленные товары, выделяемые из Куйбышевской области, шли по ранее утвержденным нормам. Но к этому времени количество жителей Ульяновского региона заметно увеличилось, в результате чего недостаток, например, муки, составил 1013 т. Руководству пришлось пойти на сокращение отпуска хлеба населению в сельской местности с 600 до 500 г и иждивенцам вместо 400 – 250 г. Кроме того, наступил солевой кризис: из требуемых 2085 тонн соли область получила 400 т. Поэтому карточки рабочих и служащих важнейших предприятий не были отоварены. Фонды обуви и одежды были получены всего на 30-40%, а в них особенно нуждалось новое городское население из эвакуированных и молодых рабочих, окончивших ФЗУ⁴⁰⁸.

Реагируя на сложившиеся экстремальные обстоятельства и ссылаясь на сам факт образования области, первый секретарь Ульяновского обкома ВКП

⁴⁰⁷ Ульяновская правда. 1990. № 142. 24 августа.

⁴⁰⁸ Забалухина Н.В., Пашкин А.Г. Симбирский – Ульяновский край в новейшей истории России. 1917-1991 гг. ... С. 89. (Ф. 8. Оп. 1 Д. 400. Л. 14).

(б) И.Н. Терентьев в апреле 1943 г обратился к Секретарю ЦК ВКП (б) А.А. Андрееву и зампреду СНК СССР А.И. Микояну с просьбой решить вопрос снабжения области продовольствием. В итоге, по распоряжению А.И. Микояна, фонды Куйбышевской области были разбронированы, но Ульяновск так и не дополучил часть продуктов⁴⁰⁹.

Одной из малоизвестных тем Великой Отечественной войны является вопрос о заработных платах в тылу, реальной стоимости рубля в военное время. Председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский отмечал, что среднемесячная зарплата рабочих в союзной промышленности СССР (существовали предприятия союзного и республиканского подчинения) выросла с 375 руб. в 1940 г. до 573 руб. в 1944 г. (на 53%). Заработная плата инженерно-технических работников в этот же период возросла с 768 рублей до 1209 руб. В республиканской промышленности и сельском хозяйстве доходы были меньше⁴¹⁰.

Воспоминания современников событий войны в целом подтверждают данные главы Госплана⁴¹¹.

Но не следует забывать, что война вела к росту цен. Большая часть промышленности была переориентирована на военные нужды, резко сократилась внешняя торговля. Однако советскому руководству в целом удалось избежать серьёзных колебаний цен. Вознесенский отмечал, что индекс розничных госцен на нормированные продовольственные и промтовары в годы войны оставался без серьёзных изменений и составил в 1943 г. 100,5% от довоенного уровня. Исключением были только алкогольные напитки и табачные изделия, цены на которые повысили. Это был своего рода косвенный налог на ту часть населения, которая активно покупала данные товары.

⁴⁰⁹ *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Симбирский – Ульяновский край в новейшей истории России. 1917-1991 гг. ... С. 89. (ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 399. Л. 9)

⁴¹⁰ *Вознесенский Н.А.* Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны. М., 1946. С. 117

⁴¹¹ См.: *Гатовский Л.М.* Экономическая победа Советского Союза в Великой Отечественной войне. М., 1946. С. 89.

В результате продукты, которые отпускались по карточкам (речь идет о нормированных продуктах), стоили почти так же, как и до войны. Но в городах существовала проблема отоваривания карточек, возникавшая чаще всего из-за сбоя поставок товаров. Недостаток продуктов компенсировался помощью сельских родственников, или покупками на рынке. Вознесенский признавал, что на свободном колхозном рынке цены, определяемые не государством, а законом стоимости, были крайне высокими. Индекс цен с довоенного уровня увеличился к 1943 г., например, на продукты растениеводства – в 12,6 раза, на продукты животноводства – в 13,2 раза⁴¹².

Городской рынок в военное время работал и в Ульяновском крае. В зиму 1941-1942 гг. один килограмм мяса там стоил 60-70 рублей, литр молока – 20 рублей, стакан махорки – 10 рублей, ватные брюки с фуфайкой – 500-800 рублей. Зарплата же уборщицы в это время составляла 75 рублей, шофера – 300 рублей, начальника цеха – около 700 рублей, председателя райисполкома – 1 тысяча рублей. Инвалиды войны получали пенсию от 70 до 500 рублей, семья фронтовика получала пособие в 450 рублей, пособие неработающих эвакуированных граждан составляло 100 рублей⁴¹³.

Заработная плата рабочего в 1943 г. не превышала 483,34 руб., ученики получали 166,67 руб., ИТР – 916,77 руб., служащие – 433,43 руб.⁴¹⁴ Из этой статистики можно сделать вывод, что заработная плата рабочих предприятий Ульяновска оставалась недостаточной. К тому же за годы войны возросли цены на сельскохозяйственные продукты и продукты ширпотреба, нередок был их дефицит. Такая ситуация в городе будет продолжаться до окончания войны.

Несмотря на все трудности, которые испытывали рабочие промышленных предприятий, объемы произведенной продукции, как уже отмечалось, продолжали расти. Свою роль здесь сыграло и материальное

⁴¹² *Вознесенский Н.А.* Указ. соч. С. 119, 121.

⁴¹³ *Ефимов Ю.Д.* Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. Ульяновск, 1995. С. 16.

⁴¹⁴ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2091. Л. 37.

поощрение ударников труда, включающее, наряду с прочим, дополнительные обеды в заводских столовых и бескарточные довески хлеба. Кроме того, по результатам труда рабочим и служащим предоставлялось право на покупку 3-4 м ткани, 1-2 кусков мыла, 1 пачки папирос, 3-5 коробок спичек, 2-3 л керосина, 1 электрической лампочки и т. д. На предприятиях города самыми распространенными и желанными предметами поощрения являлись куски шинельного сукна, мыло, керосин, растительное масло и мука⁴¹⁵.

Бесперебойная работа промышленных предприятий во многом зависела от решения социальных и бытовых проблем. При этом важнейшую роль играло справедливое распределение продуктов, а также вознаграждение за ударный труд, стимулировавшее рост производства. Руководство региона контролировало поступление продовольствия в ОРСы (отделы рабочего снабжения), следило вместе с самими рабочими за тем, чтобы оно полностью доставалось заводчанам и не «уходило на сторону». Рассмотрим показатели по выборке товарных фондов одного из предприятий (см. таблицу 14).

Таблица 14

Показатели по выборке товарных фондов за 11 месяцев 1944 г. по отделу рабочего снабжения ОСМЧ-18⁴¹⁶:

№ п/п	Наименование промышленных и продовольственных товаров	Единица измерения	План	Фактически выбрано
1	Крупы и макароны	центнеры	80	119,7
2	Рыба	центнеры	218,0	19,7
3	Сельдь бочковая	центнеры	-	10,6
4	Мясо	центнеры	157	66,8
5	Масло животное	центнеры	49,0	37,9
6	Масло растительное	центнеры	71,0	45,0
7	Яйцо куриное	ящики	30	27
8	Чай	Кг	50	30
9	Сахар	центнеры	41	26
10	Кондитерские изделия	Кг	5	5
11	Хлопчатобумажные ткани	кв.м.	24	-

⁴¹⁵ Юсупова С.Н. Пищевая промышленность Среднего Поволжья...С. 160; см. также: Забалухина Н.В., Пашкин А.Г. Указ. соч. С.90.

⁴¹⁶ ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.2167. Л.44.

№ п/п	Наименование промышленных и продовольственных товаров	Единица измерения	План	Фактически выбрано
12	Шерстяные ткани	кв.м.	23	9.9.
13	Шелковые ткани	кв.м.	10	-
14	Кожаная обувь	дес.шт.	14	-
15	Швейные изделия	шт.	60	20
16	Трикотажные изделия, чулки	дес.шт.	130	45
17	Табачные изделия	Кг	37	-
18	Спички	ящик	12	12
19	Нитки	тысячи катушек	1	-

Данные таблицы свидетельствуют о массовых недопоставках продовольственных и промышленных товаров, что приводило к снижению количества продуктов, выдаваемых по карточкам. А промышленных товаров поступало так мало, что их распределяли, в основном, передовикам производства, перевыполнявшим дневные нормы выработки.

При отговаривании продовольственных карточек недостаток выдачи рыбы, масла, мяса и других продуктов зачастую компенсировался овощами. Но это было возможно только в том случае, когда при промышленном предприятии создавалось подсобное хозяйство. Так, в ОСМЧ-18, благодаря деятельности такого хозяйства в хранилища было заложено: картофеля 321 т, капусты свежей – 50 т, квашеной капусты – 125 т, соленых помидор – 35 т, лука – 1.5 т и т.д. Недопоставки мяса удавалось частично компенсировать за счет скота, содержащегося в том же хозяйстве: 74 головы крупного рогатого скота, 38 овец, 10 лошадей. Для их откорма зимой силами сотрудников ОСМЧ заготавливались сено и концентраты. При предприятии для обеспечения повседневных нужд рабочих были созданы портняжная, сапожная мастерские, парикмахерская, гончарный цех, который изготавливал глиняную посуду, а также мастерская по изготовлению валенок⁴¹⁷. Таким образом, во многом от инициативы самих предприятий, тех мер, которые принимали их

⁴¹⁷ ГАНИ УО. Ф. 13.Оп. 1. Д. 2167. Л. 44-45. См. также: Забалухина Н.В., Пашкин А.Г. Указ. соч. С. 91.

руководители, усилий самих рабочих, зависело их обеспечение продовольствием и товарами первой необходимости.

Следует заметить, что большинство госпиталей, детских домов и школ области имели свои подсобные хозяйства или участки для выращивания картофеля и овощей. Под эти цели было выделено свыше 1000 га земли.

В 1942 г. во всех видах подсобных хозяйств города Ульяновска было посеяно 931 гектаров картофеля, с которых получено 3724 т или 43 кг на одного человека и по 22 кг прочих овощей. По состоянию на начало 1945 г. в них содержалось: лошадей – 714, крупного рогатого скота – 647, свиней – 742 голов⁴¹⁸.

Горожанами создавались на выделяемых им участках и личные подсобные хозяйства. Так, семья работницы завода №280 брала за городом землю и «выращивала в те годы не только овощи (это естественно), но даже и просо»⁴¹⁹. Руководство области, оценивая то значение, которое приобретали личные хозяйства в деле «внепланового обеспечения городского населения продуктами питания», в марте 1944 г. приняло решение «Об увеличении личного и коллективного огородничества»⁴²⁰. При этом охрана коллективных огородов обеспечивалась силами рабочих и служащих, а также членами их семей как за отдельную плату, так и в общественном порядке, в свободное от работы время.

Об успехах в развитии коллективного и индивидуального огородничества руководители области докладывали центральным властям⁴²¹.

Введенная с конца 1941 г. карточная система позволяла поддерживать промышленных рабочих в тяжелые годы войны⁴²². При этом, снабжение продуктами осуществлялось по карточкам разных категорий. Карточки

⁴¹⁸ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп.1. Д. 2167. Л. 74

⁴¹⁹ Из воспоминаний Тамары Вячеславовны Ронжиной .../ Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С.119.

⁴²⁰ *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Указ. соч. С. 90.

⁴²¹ Телеграмма руководителей Ульяновской области руководителям СССР / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 237.

⁴²² Там же. С. 91.

низших категорий получали в домоуправлениях и карточных бюро, высших категориях – по месту работы. В 1942 г. рабочие по карточкам 2 группы получали 600 г хлеба в день, иждивенцы, то есть неработающие, пенсионеры, инвалиды и дети по карточкам низшей, 1 категории получали 400 г хлеба, члены семей военнослужащих – по 350-400 г хлеба без учета продовольственного пайка военнослужащего (см. Приложение 4). Но эти, утвержденные правительством нормы, выдерживались не всегда. Обычным явлением было неотovarивание карточек из-за отсутствия продуктов.

К тому же возникали сложности при самом их получении. Так, по воспоминаниям А.Д. Сахарова, при отovarивании хлебных карточек (о крупе, масле, сахаре и речи не шло, талоны пропадали у рабочих почти каждый месяц) у магазинов в силу нерегулярной доставки хлеба «... возникла очередь на много часов,... усталые люди, молча, стояли плотно сжатой массой – тот, кто вышел, уже не мог втиснуться»⁴²³.

Однако в своих воспоминаниях Сахаров приходил к парадоксальному на первый взгляд выводу, что главным для жителей области была не скудная жизнь, а «то чудовищное, что происходило где-то там, на западе»⁴²⁴. Это констатация подтверждает, кажущуюся на первый взгляд банальной идею, что мысли и заботы о положении дел на фронте помогали преодолевать трудности, вели к сплочению народа.

Проблемы общественного питания и торговли, очереди в магазины, столовые и на транспорт, негативно отражались на производстве и настроении рабочих. Вот почему их остро воспринимало руководство, со временем принимая меры, направленные на улучшение ситуации.

Так, очереди в столовые, как уже отмечалось, приводили к опозданиям рабочих, т.е. не только подрывали дисциплину, но и вели к перебоям в производстве. Важность проблемы особенно остро осознавали органы НКВД. Вот почему строительство на автозаводе ЗИС новой столовой, позволившей

⁴²³ Сахаров А.Д. Указ. соч. С. 37.

⁴²⁴ Там же. С. 36.

ликвидировать существующие очереди, вызвало их положительную реакцию и нашло отражение в докладной записке начальника Ульяновского горотдела⁴²⁵.

На Патронном заводе очереди в столовую практически не были изжиты до конца 1943 г., не расширялась и сеть общественного питания, в заводском магазине нередко были случаи перебоев в продаже хлеба, не наведен должный порядок в трудовом поезде, который доставлял рабочих на завод из пригородных сел. Но постепенно при самом активном участии заводской общественности положение дел менялось к лучшему - росло количество столовых и торговых точек, обслуживающих рабочих. Вот цифры по Ульяновску за период с 1942 по 1944 гг. (См. таблицу 15).

Таблица 15

Динамика количества торговых точек и столовых в г. Ульяновске в 1942 -1944 гг.⁴²⁶:

№ п/п	Годы	Количество торговых точек	Количество столовых
1	1942	410	127
2	1943	470	180
3	1944	452 ⁴²⁷	213

Примечательно, что в различных отчетах и докладных записках руководства города данные о размещении рабочих, вводе промышленных площадей и оборудования в строй обязательно дополнялись сведениями об открытии новых столовых и магазинов⁴²⁸.

⁴²⁵ См.: Из докладной записки начальника Ульяновского горотдела НКВД Чермных ... / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 123.

⁴²⁶ ГАНИ УО. Ф. 13.Оп. 1. Д. 2167. Л. 74

⁴²⁷ Уменьшение торговых точек в 1944 г. произошло за счет возвращения в родные города Наркомречфлота, Военфлотторга (прим. - *Е.Х.*).

⁴²⁸ Например, см.: Докладная записка инструктора промышленного отдела Ульяновского горкома ВКП (б) Зотова о размещении эвакуированных Автозавода им. Сталина / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 127-129.

Для наведения порядка в социальной сфере руководство области, наряду с организационными принимало как административные, так и, совместно с правоохранительными органами, репрессивные меры.

В суматохе лета - начала осени 1941 г. областные власти вдруг увидели, что срываются планы заготовки картофеля и других овощей для жителей города и эвакуированных в Ульяновскую область рабочих, служащих и членов их семей. Оказалось, что план заготовки овощей как по военторгу, так и по горторгу оказался на грани полного срыва. Так горторг вместо 2 850 тонн картофеля заложил на хранение только 146, вместо 256 тонн огурцов засолил 113 тонн. Не менее провальным выглядело и выполнение плана заготовки овощей на зиму по военторгу, где, например, вместо 500 тонн картофеля было заложено только 16.

Власти региона приняли энергичные меры, среди которых было и привлечение нерадивых руководителей к административной, а, в некоторых случаях, и к уголовной ответственности. Каждому предприятию предписывалось обязательное выделение автотранспорта и рабочей силы для сбора и отгрузки овощей согласно следующей разнарядки:

Таблица 16

Разнарядка тоннажа заготовки овощей, распространенная между директорами предприятий и учреждений в октябре 1941 г.⁴²⁹:

№ п/п	Предприятия, в интересах которых производилась заготовка овощей	Учреждения и предприятия, которые обязаны были выделить людей и автотранспорт	План по заготовке картофеля и других овощей (в тоннах)
1	Заготовка овощей в интересах горторга	Завод № 127	100
2		Завод № 280	100
3		Завод имени Володарского	200
4		Трест № 21 (строительство)	400
5		Трест № 38 (строительство)	150
6		Трест № 38 (дополнительно)	50
7		Завод имени Володарского (дополнительно)	500

⁴²⁹ Составлено по данным: ГАНИ УО, Ф. 13, ОП. 1, Л. 37-38 об.

8		Склад № 2003 (ВМФ СССР)	200
9		Наркомвоенфлот	100
10		Склад НКО № 564	50
11		Строительство № 110 (специальное)	200
12		Трест № 15	200
13		Кооперативные артели города	100
14		Артели (дополнительно)	50
15	По спецторгу	Гусошдор	120
16	По военторгу	Воинские части гарнизона, военные госпитали	1200
17	Артель «Красный коопера-тор»	Завод КИП	40
18		Завод «Металлист»	30
19		Спиртозавод № 2	30
20		Производственные артели города	20
21	По речторгтрансу	Наркомречтранс СССР	200
22	По головному буфету	Эвакопункт	30
23		6 вагоноремонтный участок	20
24		Управление очистки города	10

Следует отметить, что организационная работа и принятые властями области меры, например, мобилизация городского населения, оказание помощи в предоставлении транспорта, привлечение колхозов и т.д. в конечном счете, позволили не только выполнить, но и перевыполнить планы по заготовке овощей на зиму.

Более того, в условиях тяжелой для всей страны зимы 1941/1942 гг. регион смог обеспечить дополнительные поставки для нужд армии, а также выдавать картофель и овощи в виде пайков рабочим военных предприятий, поддержать работу заводских столовых⁴³⁰.

Руководству области приходилось наводить порядок и в сфере торговли. Так, в 1942 г. правоохрательными органами были выявлены многочисленные случаи растрат и хищений в сфере торговли и карточного обеспечения на общую сумму в 351733 рубля. Одним из ответов на эти нарушения стало создание органов общественного контроля при основных отделах рабочего снабжения. К концу 1942 г. при ОРСах состояло следующее количество общественных контролеров (См. таблицу 17):

⁴³⁰ ГАНИ УО. Ф. 13. ОП. 1. Л. 37-38, 38 об.

Таблица 17

Количество общественных контролеров при ОРСах и трестах столовых г. Ульяновска в 1942 г.⁴³¹:

№ п/п	Торговое подразделение, трест	Количество общественных контролеров
1	ОРС завода № 280	84
2	ОРС автозавода им. И.В. Сталина	111
3	ОРС завода № 3 (Патронный завод)	140
4	ОРС пристани на Волге	16
5	ОРС спецторга	6
6	Трест столовых	14

Получив четкие инструкции, общественные проверяющие стали организовывать рейды с целью проверки деятельности всех торговых баз и столовых Ульяновска⁴³². После этих рейдов значительно уменьшилось количество жалоб на качество обслуживания в ОРС и Тресте столовых. В 1943 г. сократились и случаи хищения и растрат, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице.

Таблица 18

Сведения об обнаруженных растратах и хищениях в торговой сети г. Ульяновска и Ульяновского области в 1943 г.⁴³³:

№ п/п	Торговая организация	Количество расхитителей и растратчиков	Объект хищения (номенклатура)	Общий вес в кг	Стоимость в рублях в ценах 1942 г.
1	ОРС № 3	10	Хлеб, масло, растительное, сахар	25,7	2 100-12

⁴³¹ Составлено по данным: ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 399. Л. 14.

⁴³² ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 1, Д. 399, Л. 14

⁴³³ Составлено автором по данным: ГАНИ УО.Ф.8.Оп. 1. Д. 399. Л. 14.

№ п/п	Торговая организация	Количество расхитителей и растратчиков	Объект хищения (номенклатура)	Общий вес в кг	Стоимость в рублях в ценах 1942 г.
2	Госторг	10	Лапша, пряники, конфеты, галоши, хлеб, спички, сахар, жиры, мука, мясо – рыба	483,9	33 712.90
3	Военторг	26	Спички, хлеб, жиры, сахар, крупа, мука, соль, мыло, конфеты, мясо, картофель, свинина, рыба, рис, масло растительное. Изюм, масло сливочное, лапша	644,3	82517.89
4	ОРС сланцевых шахт	4	Мука, рис, хлеб, масло сливочное, мясо, колбаса, горох, сахар, сыр	1247	233 456.09
5	ОРС автозавода	6	Мука, рис, хлеб, масло сливочное, мясо, колбаса, горох, сахар, сыр	220,9	26 603
6	ОРС завода № 3	3	Мука, рис, хлеб, масло сливочное, мясо, колбаса, горох, сахар, сыр		
7	ОРС № 280	6	Продукты, картофель		1856.78
8	ВФТ		Растрат и хищений не обнаружено		

Таким образом, можно констатировать тот факт, что именно благодаря совместным усилиям правоохранительных органов, общественности, партийных и комсомольских организаций ведущих предприятий города удалось значительно снизить количество преступлений в сфере торговли и распределения продуктов. Все выявленные преступники, реализующие похищенные товары на черном рынке, были разоблачены и понесли заслуженное наказание⁴³⁴.

⁴³⁴ ГАНИ УО.Ф. 8. Оп. 1. Д. 399. Л. 14.

К 1943 г. за всеми торговыми точками были закреплены определенные категории граждан. Так, магазин № 23 Ульяновского Горторга обслуживал руководителей всех уровней, эвакуированных научных работников и работников искусства в количестве 1330 чел., в том числе 530 чел. основных и 800 чел. иждивенцев и детей. План товарооборота не выполнялся (был выполнен по итогам 1942 г. на 80%), так как работа магазина была подвержена перебоям с завозом товаров из централизованных фондов, а с артелями заключать какие-либо договора было запрещено. Магазин работал строго на отоваривание карточек, за исключением мыла и табака. По карточкам выдавали крупы, мясо, жиры, овощи, соль, которые в 1942 г. были доставлены полностью. С сахаром и табаком были огромные перебои. При проверках никаких хищений обнаружено не было⁴³⁵.

Между магазинами горторга №№ 24, 23, 62 было организовано социалистическое соревнование, предполагавшее, не столько выполнение плана товарооборота, сколько высокую культуру обслуживания. Все эти торговые предприятия обслуживали исключительно по карточкам рабочих оборонных предприятий, врачей, других медработников, учителей, а также лиц, находящихся на их иждивении. План товарооборота за 1943 г. был 1167 тыс. руб., фактически же выполнили на 1562,9 тыс. руб., что составило 138,9%. Товарооборот включал в основном нормированные, централизованные товары. Следует отметить, что перевыполнение плана магазинов шло в основном за счет хорошо организованной торговли на скоропортящимися продуктами – свежей рыбой и мясом. Постоянно проводимые контрольные закупки и проверки никаких нарушений не выявили, также не было и жалоб со стороны потребителей⁴³⁶.

Как населению, так и государственным учреждениям, расположенным в Ульяновской области, постоянно не хватало топлива. Основным топливом для населения города служили дрова, заготовка которых была сопряжена с

⁴³⁵ ГАНИ УО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 2167. Л. 4.

⁴³⁶ Там же. Л. 5.

большими трудностями – нехваткой рабочих рук и транспорта. В итоге жители региона, поставленные в холодное время на грань выживания, зачастую вынуждены были совершать незаконную вырубку насаждений. Так, в Ульяновске за годы войны было незаконно спилено на дрова около 50% деревьев⁴³⁷.

В городе предпринимались попытки широко использовать торф и сланцы Захарьевского сланцевого рудника, но этому препятствовала необходимость переделки колосников в печах. Лишь в школах, банях и ряде артелей они получили распространение. Уголь потребляли только завод им. Володарского, ЗИС и железная дорога⁴³⁸.

Еще одной проблемой города стал недостаток электроэнергии. По этой причине отключались целые улицы. Подключение к электросети квартир ответственных работников, врачей, сотрудников институтов и учителей рассматривалось индивидуально на заседаниях горисполкома, остальные же ограничивались свечами и керосиновыми лампами.

Долгое время город испытывал и трудности с транспортом. Например, даже рабочие ЗИСа, располагавшего собственным автобусным парком, с трудом добирались до места работы «... из-за аварийного состояния моста через реку Свияга»⁴³⁹.

В городе складывалась и напряженная санитарная ситуация. Рабочие и служащие испытывали острую нужду в мыле, предметах сангигиены, посуде, жаловались на нехватку бань и прачечных.

Санитарные потребности населения частично удовлетворяли местные артели и горпромкомбинаты, которые изготавливали жестяную и глиняную посуду, деревянные ложки, варили мыло и т.д. Но большинство предметов широкого потребления редко можно было увидеть в магазинах, особенно в

⁴³⁷ *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Указ. соч. С.90.

⁴³⁸ *Ефимов Ю.Д.* Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. С. 18.

⁴³⁹ См.: *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Указ. соч. С. 95; *Ефимов Ю.Д.* Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. С. 23.

1941-1943 гг., когда они в первую очередь отпускались для госпиталей, больниц, детских учреждений.

Кстати, регулярные проверки обеспечения госпиталей бельем, посудой, перевязочным материалом и т.д. проводил специально созданный Ульяновский областной комитет помощи раненым⁴⁴⁰.

Производству необходимой продукции мешала нехватка сырья и рабочей силы. Но иногда сказывалось и отсутствие у руководства предприятий внимания к нуждам населения. Так, первый секретарь Ульяновского обкома партии И.Н. Терентьев, отметив успехи местной промышленности, привел пример игнорирования его руководителями «запросов трудящихся», когда артели, выпустив в 1943 г. «25 т. зубного порошка, ... не дали ни одной зубной щетки»⁴⁴¹. Показательно то, что даже такого рода мелочи оказывались в сфере внимания руководства области.

Заботясь о нуждах всего населения, особое внимание оно уделяло бытовому положению рабочих и служащих промышленных предприятий. В различных отчетах и докладных записках регулярно сообщалось об их обеспечении банями массового пользования, парикмахерскими, прачечными, мастерскими по ремонту и пошиву одежды. Так, в одной из служебных записок было рекомендовано организовать в районе Автозавода городскую прачечную, дополнительно закрепить за работниками завода еще одну баню⁴⁴².

Улучшение бытовых условий жизни способствовало не только выполнению работниками производственных заданий, но и укреплению дисциплины и их здоровья. Кроме того, оно служило свидетельством заботы руководителей о нуждах трудящихся, влияло на отношение к ним со стороны жителей города.

⁴⁴⁰ См.: Справка председателя Ульяновского областного комитета помощи раненым / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 290-291.

⁴⁴¹ *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Указ. соч. С. 88.

⁴⁴² Справка заведующего сектором информации Ульяновского обкома ВКП (б) Храпунова о бытовом положении рабочих и служащих Автозавода им. Сталина / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 257.

К решению задач, которые ставились перед руководством региона, периодически привлекалось все население Ульяновска. Горожане выезжали на сельскохозяйственные и строительные работы, на заготовку дров и сена для городских лошадей, чистку железнодорожных путей от снежных заносов и т.д.⁴⁴³.

Большой вклад в дело Победы внесли медицинские работники. В годы войны в Ульяновске работало 14 госпиталей, четыре из которых были созданы на месте, остальные эвакуированы из различных регионов. Раненые в город начали пребывать 18 июля 1941 г. 25 июля в Ульяновске был сформирован первый госпиталь № 1647, разместившийся в здании на площади Ленина. За годы войны в 26 госпиталях города и области было вылечено 133672 бойца и офицера⁴⁴⁴. Благодаря хорошей постановке лечения и обслуживания 65,4% раненых было возвращено в строй, свыше 4 тысяч инвалидов Отечественной войны прошли специальное обучение и получили квалификацию. Разнообразную шефскую помощь раненым и больным, лечившимся в госпиталях города, оказывали общественные организации, коллективы предприятий, отдельные граждане⁴⁴⁵.

В суровые годы войны в регионе открывались новые школы и техникумы, производились выпуски студентов, начал работу специально созданный летом 1943 г. Ульяновский институт повышения квалификации учителей⁴⁴⁶.

Культурная работа на предприятиях промышленности находилась под постоянным контролем руководства региона. Проверяющие условия труда и

⁴⁴³ *Ефимов Ю.Д.* Ульяновск и Ульяновская область ... С. 19.

⁴⁴⁴ Там же. С. 12.

⁴⁴⁵ См.: Из справки заведующего военным отделом Ульяновского городского комитета ВКП (б) о работе госпиталей г. Ульяновска ... / Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. С. 329-331; Отчет председателя Ульяновского областного комитета помощи раненым председателю Всесоюзного комитета помощи раненым Андрееву А.А. о работе за время Великой Отечественной войны / Там же. С.362-363; Ильязова Р. В. Здесь ковалась победа... С. 10.

⁴⁴⁶ *Забалухина Н.В., Пашкин А.Г.* Указ. соч. С. 93.

быта сотрудников заводов в своих отчетах обязательно отражали состояние объектов культуры: клубов, заводских библиотек, красных уголков и т.д.⁴⁴⁷.

Правда, их рассматривали, прежде всего, не как очаги культурного развития, а как базу для проведения пропагандистско-массовых мероприятий. Примечательно и то, что к концу войны культурная работа, ведущаяся на предприятиях, стала привлекать отдельное внимание руководства. Так, в одной из справок отмечалось, что «партбюро и завком завода №280 недостаточно организуют при клубе культурный отдых рабочих»⁴⁴⁸. В повышении внимания руководства к культурной сфере, проявилось не только понимание ее значения для общества, но и, вероятно, постепенное налаживание мирной жизни, снятие к концу войны остроты производственных и бытовых проблем.

В городе продолжали работать Ульяновский драматический театр, Дворец книги имени В.И. Ленина, радиотрансляционный центр, областная филармония, Дом народного творчества, театр кукол, две музыкальные школы. Принятое в сентябре 1944 г. постановление ЦК ВКП (б) «О работе кинотеатров и кинопередвижек в Ульяновской области», в котором руководство региона критиковалось за недооценку кино как важнейшего средства воспитания трудящихся, стимулировало расширение сети киноустановок и улучшение их работы⁴⁴⁹.

Заметный подъем в развитии культуры Ульяновского региона произошел в результате переезда предприятий и граждан из западных территорий. Эвакуация повлекла за собой расширение сети научных учреждений, высших учебных заведений, библиотек, музеев. Особые усилия руководство области прилагало обустройству медицинского и

⁴⁴⁷ См.: Эвакуация: трудный путь к Победе. С. 123, 163, 174.

⁴⁴⁸ Информация заведующего отделом пропаганды и агитации Ленинского райкома ВКП (б) г. Ульяновска ... /Эвакуация: трудный путь к Победе. С. 358.

⁴⁴⁹ ГАНИ УО. Ф. 25.Оп. 2. Д. 91. Л. 12.

сельскохозяйственного институтов, налаживанию в них учебного процесса и обеспечению всем необходимым преподавательского состава⁴⁵⁰.

Дух времени, как представляется, нашел отражение в публикации областной газеты «Ульяновская правда», сообщавшей об успешной сдаче экзаменационной сессии студентами-медиками первого курса, набранными, кстати, преимущественно из школ региона⁴⁵¹.

Статьи подобного рода должны были не только воодушевить население реальными примерами налаживания мирной жизни, но и вдохновить молодежь на повышение своего культурного и образовательного уровня.

Следует подчеркнуть и то, что наряду с усилиями руководства развитие культуры вызывалось инициативой самого населения. В тяжелейших условиях военного времени люди находили отдушину в творчестве, создавали в селах и городах очаги культурной жизни: самодеятельные театры, библиотеки, различные кружки и клубы.

И здесь необходимо особо отметить роль эвакуированных, приехавших в область в основном из крупных городов. Они возглавляли в сельских клубах театральные студии, «ставили пьесы и с этими постановками ездили по госпиталям»⁴⁵².

Общаясь с местными жителями, эвакуированные фактически выполняли культурно-просветительскую миссию. Так, деревенские женщины, искренне признававшиеся в своем незнании до встречи с приезжими даже слова опера, с теплотой вспоминали ленинградцев, учивших их петь и читавших со сцены стихи так, что «народ в зале начинал плакать»⁴⁵³.

⁴⁵⁰ См.: Постановление секретаря обкома ВКП (б) ... о создании необходимых условий для организации работы Воронежского государственного медицинского института в г. Ульяновске / Эвакуация: трудный путь к Победе. С. 185; Письмо первого секретаря Ульяновского обкома ВКП (б) Терентьева И.Н. Председателю Совета Народных Комиссаров СССР Молотову В.М. о развитии Ульяновского сельскохозяйственного института / Там же. С. 368-369

⁴⁵¹ Из заметки «Экзаменационная сессия в медицинском институте»... / Там же. С. 224.

⁴⁵² Из воспоминаний Людмилы Васильевны Сергеевой... / Эвакуация: трудный путь к Победе. С. 128 -129.

⁴⁵³ Из воспоминаний Анны Григорьевны Лаврушиной, ветерана совхоза им. Крупской / Там же. С.162.

Примечательно и то, что сами городские жители с ностальгией вспоминали свою жизнь в деревне, которая, несмотря на суровые условия, несла и радость знакомства с природой, а главное, - с отзывчивостью и душевной теплотой местных жителей. В детских воспоминаниях отразилась и такая черта эпохи, как складывающееся даже на таком локальном уровне единение людей разных возрастов и культур, сельских и городских, приезжих и местных. Притом вызывалось оно совместным преодолением трудностей, а главное, как отметил современник событий войны, - «верой в победу»⁴⁵⁴.

Таким образом, развитие культуры в регионе шло не только сверху, но и снизу, становясь естественной реакцией на вызовы военного времени, просвещая и спланивая народ, укрепляя его духовную стойкость и единство.

Одна из малоизвестных страниц жизни Ульяновского региона в военные годы была связана с деятельностью Русской православной церкви. В самый тяжелый период войны в город были эвакуированы ее иерархи во главе с митрополитом Сергием, будущим Патриархом. Именно отсюда главы РПЦ выступили с инициативой сбора пожертвований в Фонд обороны.

Примечательно, что в агитационной листовке, составленной руководителями РПЦ, подчеркивалось, что обращаются они к православным христианам с берегов «Великой русской Волги - из Ульяновска»⁴⁵⁵. Отклик у всех читающих должны были найти также слова о глубочайшем смысле противостояния врагу и о «несравненной красоте подвига наших доблестных воинов», суть которого состоит в том, что они «полагают души своя», не за себя, но и «за други своя», за народы, временно подпавшие под фашистский гнет»⁴⁵⁶. Представляется, что в обращении верхов духовенства, нашли воплощение объединяющие всех советских людей идеи единения и самопожертвования ради победы над врагом. Некоторые сведения о

⁴⁵⁴ Из воспоминаний Аркадия Ефимовича Егуткина, народного художника России / Там же. С.250-251.

⁴⁵⁵ Агитационная листовка руководства Русской православной церкви... / Эвакуация: трудный путь к Победе. С. 104.

⁴⁵⁶ Там же. С.104, 105.

деятельности Ульяновской епархии в годы войны можно найти в книге И.Н. Косых и В.В. Ястребова⁴⁵⁷. Однако тема ее участия в борьбе с врагом еще ждет специального исследования.

* * *

Исследование материалов третьей главы позволило прийти к следующим выводам. Население Ульяновского региона в военные годы, воспринимая себя неразрывной частью народа, ведущего борьбу с врагом, напавшим на его родину, делало все возможное, а иногда, - и невозможное для Победы. Особенно остро единение народа, связь между тылом и фронтом ощущали работники военных промышленных предприятий, производившие продукцию для армии.

Осознавая значение этих предприятий, руководство региона и предприятий прилагало огромные усилия для обеспечения бесперебойного производства. Притом особую роль оно отводило агитационно-пропагандистской работе, призванной не только стимулировать трудящихся, но и зачастую компенсировать сбои в организации и снабжении производственного процесса. Сама эта работа не носила отвлеченный, схоластический характер. Основанная на глубинном чувстве неразрывной связи тыла с фронтом, обращенная к сознанию рабочих, подкрепленная рациональной аргументацией и материальным стимулированием, она принимала конкретные формы и выливалась в организацию соцсоревнования, ударничество, изобретательство. В итоге агитационно-пропагандистская работа способствовала повышению производительности труда, экономии материалов, увеличению объемов продукции, что и становилось реальным вкладом тружеников тыла в победу над врагом.

Промышленность города, и, в первую очередь, оборонные предприятия регулярно получали сотни и тысячи квалифицированных рабочих,

⁴⁵⁷ *Косых И.Н., Ястребов В.В.* Бог есть любовь: из истории архиерейского служения в Симбирской (Ульяновской) епархии: 1832-2016 годы. Ульяновск, 2016. 204 с.

подготовленных созданной еще до войны системой фабрично-заводского обучения. Качество подготовки, общий настрой молодых людей позволял им быстро влиться в производственный процесс, а многим - встать в ряды передовых рабочих, занять руководящие посты.

Партийные и комсомольские организации предприятий города проводили огромную политико-воспитательную работу, что способствовало росту политического самосознания рабочих, их организованности, подтянутости, дисциплинированности, воспитанию добросовестного отношения к труду

На самих предприятиях создавались различные формы подготовки квалифицированных кадров: бригадное и индивидуальное ученичество, курсы по повышению квалификации без отрыва от производства, стахановские школы и др. Они оперативно и качественно готовили квалифицированных рабочих, в которых особенно остро нуждались оборонные предприятия.

Немалую роль в обеспечении производства, да и жизненных условий горожан играло решение резко обострившихся в годы войны социальных проблем. Теснота жилых помещений, бытовая неустроенность общежитий, нехватка продовольствия и товаров первой необходимости, неотоваренные карточки, очереди в столовые и хлебные магазины и многое другое крайне негативно сказывалось на производстве и повседневной жизни людей. Трудящиеся понимали, что удовлетворение многих потребностей в условиях военного времени было делом нереальным. Но та забота, которую проявляла по отношению к ним советская власть, помогала преодолевать материальные трудности и бытовые лишения. К тому же предпринимаемые меры, например, постепенное расселение эвакуированных, строительство столовых и бань, развитие огородничества и т.д. вели к реальному улучшению условий жизни трудящихся.

Важным было и то, что власть в решении многих проблем опиралась на поддержку общественности. Так, руководители области и крупных промышленных предприятий, совместно с правоохранительными органами и

представителями общественности наводили порядок в сфере распределения жилья, торговли и общественного питания, привлекали рабочих к организации контроля над деятельностью ОРСов и распределением продуктов. Свое влияние на социальную обстановку в городе оказывали и примерно равные условия жизни рабочих и служащих государственных учреждений.

В течение всего военного времени, благодаря совместным усилиям руководства и самих трудящихся, материальное и бытовое положение населения неуклонно улучшалось, что не только свидетельствовало о значении единения, но и позволило избежать каких-либо серьезных социальных конфликтов.

Налаживанию мирной жизни, преодолению различного рода трудностей в регионе способствовало и развитие культуры. Дополнительный импульс ее распространению придала эвакуация. В регионе появились новые образовательные и культурные учреждения, а приезжие горожане создавали студии и кружки, ставили театральные пьесы, знакомили с литературной классикой, выполняя просветительскую миссию и формируя тем самым у местного населения потребность в саморазвитии. Притом поддержание и распространение культуры в регионе вызывалось как усилиями властей, так и активностью самого населения. Это взаимодействие не только сохраняло и развивало культуру в регионе, но и сплачивало население, укрепляло его духовную стойкость, вносило свой вклад в достижение Победы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были установлены предпосылки формирования оборонной промышленности на территории Ульяновского региона накануне Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Преобразование региона из аграрного в промышленный опиралось на созданную в СССР в 1930-х гг. социально-экономическую базу и являлось продолжением политики индустриализации.

Установлено, что создание оборонной промышленности осуществлялось по инициативе и под контролем государства, являвшегося основным инструментом планирования и управления экономикой. Вместе с тем, значительная роль принадлежала региональным органам государственной власти и трудовым коллективам.

Выявлено, что сложившаяся в стране социально-экономическая система позволяла не только создавать в кратчайшие сроки новые промышленные предприятия, но и проводить в случае необходимости мобилизацию производства и трудящихся. Так, практически за год до начала Великой Отечественной войны 20 июня 1940 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений». Принимаемые жесткие меры подготавливали промышленность и население к работе в экстремальных условиях грядущей войны. Одним из направлений такой подготовки стало создание новых промышленных центров, удаленных от территории возможных боевых действий.

Как показало исследование, одной из предпосылок превращение Ульяновского региона в промышленный центр стало его уникальное геостратегическое положение: удаленность от западных границ и относительная близость к центру, соседство крупных городов Поволжья и Урала с их промышленной и сырьевой базой, нахождение на пересечении транспортных путей.

Кроме того, Ульяновский регион обладал развитой транспортной и энергетической инфраструктурой, людскими и сырьевыми ресурсами, определенным промышленным потенциалом. В регионе в годы предвоенных пятилеток была создана мощная строительная отрасль, получило развитие сельское хозяйство, способное обеспечивать вновь создаваемые и эвакуируемые предприятия и их работников сырьем и продовольствием.

В результате проведенного исследования было выявлено, что катализатором выбора Ульяновского округа в качестве площадки для оборонной промышленности стала нарастающая угроза войны и оккупации части территории страны.

Вот почему еще до начала войны в регионе развернулось строительство ряда заводов, которые стали оснащаться современным оборудованием, пополняться кадрами - рабочими и специалистами, прибывающими из других областей.

Проведенное исследование позволило выявить наличие в регионе собственных ресурсов развития, например, крупного Патронного завода, обладавшего налаженным производством, опытом организации социалистического соревнования, системой подготовки кадров. В работе было установлено, что превращение региона в промышленный центр определялось наряду с политикой центра инициативой местного руководства и усилиями рабочих.

Вместе с тем исследование позволило установить, что решающим фактором в развитии оборонной промышленности региона стала массовая эвакуация с западных территорий промышленных предприятий и специалистов в первый год Великой Отечественной войны. Она дала импульс комплексной модернизации региона: создала мощную индустриальную базу, включавшую и оборонную промышленность; ускорила процесс урбанизации; влияла на развитие науки, образования и в целом, культурной жизни населения.

Анализ документальных материалов показал, что созданные в самом начале войны Совет по эвакуации и эвакуационные комиссии на местах, присланные в Ульяновск представители ряда наркоматов сыграли заметную роль в организации оборонного производства. Они готовили площадки для размещения будущих предприятий, принимали эшелоны с промышленным оборудованием и людьми, решали вопросы с жильем и питанием прибывающих рабочих и членов их семей.

Проведенное исследование позволило подтвердить высокий уровень взаимодействия региональных и центральных органов государственной власти, энтузиазм и стойкость самих трудящихся, позволившие перевести экономику региона к началу 1942 г. на военные рельсы и создать на его территории оборонный комплекс, включающий предприятия различных отраслей. Его основными элементами стали эвакуированные, построенные и запущенные в военное время на полную мощность машиностроительные, металлообрабатывающие, металлургические, приборостроительные заводы. На нужды фронта работали также легкая, пищевая и местная отрасли промышленности.

Таким образом, материалы диссертации позволяют сделать вывод о создании в регионе оборонного комплекса, в рамках которого происходило взаимодействие предприятий разных отраслей, наращивающих благодаря усилиям тружеников производство для нужд фронта⁴⁵⁸.

В исследовании отмечается, что предприятия машиностроения и металлообработки, составлявшие основу оборонной промышленности, получали в первую очередь сырье, электроэнергию, оборудование, квалифицированные кадры, а часть их работников освобождалась от военной мобилизации.

⁴⁵⁸ Отмечая заслуги тружеников тыла, в целях увековечения их трудового подвига 2 июня 2020 г., в юбилейный 75-й год Великой Победы Президент Российской Федерации подписал указ о присвоении городу Ульяновску звания «Город трудовой доблести».

Анализ исторического опыта показал и негативные аспекты развития оборонной промышленности. В частности, в работе были выявлены факты невыполнения планов предприятиями легкой, местной и пищевой промышленности. Удалось установить, что сбои в производстве во многом вызывались недостаточным их обеспечением в 1941-1943 гг., т.е. в самый тяжелый период войны сырьем, запасными деталями, энергией и пр. Именно в это время их снабжение шло по так называемому остаточному принципу. Низкая производительность труда, например, на текстильных фабриках, объяснялась, помимо прочего, призывом в армию работников-мужчин, недостатками в подготовке кадров, нарушениями дисциплины. К концу войны в результате принятых административных и организационных мер, улучшилось их снабжение, укрепилась дисциплина, что привело к изменению ситуации: практически прекратились простои, повысилась производительность труда, увеличились объемы произведенной продукции. Однако плановые задания практически не выполнялись до самого конца войны.

Проведенное исследование позволило выявить значение для развития оборонной промышленности подготовки производственных кадров, установить виды профессиональных училищ и методы обучения молодых рабочих. При этом было отмечено, что предприятия не только получали кадры со стороны, но и готовили их сами, без отрыва от производства.

Недостаток рабочей силы, связанный с расширением производства и уходом многих кадровых рабочих на фронт, восполнялся широким привлечением женщин и подростков, мобилизацией ранее не работавшего населения, возвращением к производственному труду пенсионеров. В итоге удалось установить, что развитие оборонного комплекса во многом обеспечивалось за счет создания многоуровневой системы подготовки кадров

Таким образом, проведенное исследование позволило прийти к выводу, что создание оборонной промышленности в Ульяновском регионе и ее эффективное функционирование в годы войны стали результатом

организационных усилий руководителей всех уровней, повседневного напряженного труда рабочих и инженерно-технических работников, взаимодействия их устремлений сделать все необходимое для фронта.

В диссертации специально были рассмотрены факторы, негативно влиявшие на работу коллективов предприятий. Среди них особое место принадлежало резко обострившимся в годы войны социальным проблемам. Нехватка жилых помещений, ставшая особенно ощутимой после расселения эвакуированных, теснота и бытовая неустроенность общежитий, дефицит продовольствия, очереди в столовые и магазины вызывали недовольство людей, отражались на производстве.

В исследовании была проведена *периодизация* развития оборонного комплекса региона. Следует заметить, что выделение отдельных хронологических этапов встретило ряд проблем, связанных, прежде всего, с размытостью временных границ прибытия и ввода в строй эвакуированных предприятий. Несмотря на нечеткость критериев, с большой долей условности можно выделить следующие периоды.

Первый - начался 22 июня 1941 г. и продлился вплоть до лета 1942 г. В это время был осуществлен перевод большинства предприятий, выпускающих продукцию мирного предназначения на военные рельсы, завершён прием и размещение большинства эвакуированных предприятий, были внесены серьезные изменения в систему подготовки производственных кадров, выразившиеся в создании новых ремесленных училищ и школ, приближении учебного процесса к нуждам военного производства.

Второй период развития оборонной промышленности региона начался с середины 1942 г., когда немецко-фашистские войска добились определенных успехов в наступлении на юге страны. Характерной его чертой стало проведение второй волны эвакуации. На работе предприятий оборонной промышленности негативно отразились дополнительные мобилизации на фронт производственных кадров, а также перебои с поставками сырья и энергии.

Начало третьего периода совпало с коренным переломом на фронтах Великой Отечественной войны и созданием в январе 1943 г. Ульяновской области, что повысило эффективность управления оборонной промышленностью. В работе ульяновских оборонных предприятий, включая и предприятия легкой промышленности, были преодолены кризисные явления, укрепилась производственная дисциплина, набирало силу движение изобретателей и рационализаторов. В итоге, на оборонных предприятиях происходило расширение номенклатуры и повышение качества выпускаемых изделий.

В ходе диссертационного исследования была проведена *научная типизация* предприятий оборонной промышленности Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны.

1. Основой оборонной промышленности области стали предприятия машиностроения, составившие основу промышленного производства - Патронный, автомобильный, моторный заводы, а также специализированные номерные приборостроительные заводы. Общая направленность их производства позволяла руководству области, во-первых, маневрировать рабочей силой, во-вторых, специализировать работу ремесленных и фабрично-заводских школ, нацелив их на подготовку кадров именно для военного машиностроения, в-третьих, с большей эффективностью организовывать социалистическое соревнование между родственными предприятиями.

2. Другой, не менее важной особенностью именно ульяновского оборонного комплекса стало поступательное развитие легкой промышленности. Оно опиралось на традиции симбирско-ульяновского края, на тесную кооперацию между текстильными и суконными фабриками, на привлечение женского труда. Следует заметить, что именно наличие предприятий легкой промышленности позволило наиболее эффективно использовать этот резерв рабочей силы.

3. Ульяновским предприятиям оборонной промышленности удалось универсализация производства, выразившаяся в том, что многим из них было под силу выполнение *государственных заказов*, не связанных со спецификой конкретного производства. Так, Патронный завод выпускал станки и другое нетипичное оборудование, а автозавод – малогабаритные двигатели. Многие предприятия освоили выпуск сельскохозяйственного оборудования.

4. Ульяновская кооперация превратилась в мощную производственную силу и составила одно из направлений оборонной промышленности региона, успешно организовав выпуск узкоспециализированных и штучных изделий.

Рост потребностей фронта в вооружении ставил перед предприятиями оборонной промышленности задачу увеличения объемов производства, гарантированного выполнения государственных заданий. Для ее достижения органы государственной власти и военного управления претворяли в жизнь широкий набор мер. В результате проведенного исследования были установлены следующие направления этих усилий.

Повышение эффективности и результативности работы оборонной промышленности достигалось за счет укрепления трудовой дисциплины и удлинения рабочего дня. Вместе с тем, на предприятиях широкое распространение получила моральная и материальная мотивация обеспечения бесперебойного производства. Организуя социалистическое соревнование, поддерживая движение изобретателей и рационализаторов, руководство всячески поощряло ударников труда.

Учитывая обстановку военного времени и настроения трудящихся, органы государственной власти и руководители предприятий стремились проводить в жизнь утвердившиеся в стране принципы социальной справедливости. Поэтому, совместно с правоохранительными органами и представителями рабочих коллективов они контролировали распределение жилья, боролись с нарушениями в сфере торговли и общественного питания. Рабочие активно привлекались к организации контроля над распределением продуктов. В исследовании удалось проследить за тем, как при оборонных

предприятиях строились новые столовые, магазины, медицинские учреждения, появление которых влияло на производственный процесс и социальную обстановку в городе.

В исследовании подробно были рассмотрены и пути решения такой острой проблемы, как обеспечение работников предприятий продовольствием. Отмечены конкретные факты создания при крупных заводах подсобных хозяйств, благодаря которым рабочие получали дополнительные продукты питания.

Один из ключевых выводов исследования заключается в том, что руководство региона и предприятий в целях обеспечения бесперебойного производства, хотя и прибегало к административным мерам, направленным против нарушителей трудовой дисциплины и норм общежития, предпочтение все же отдавало материальным и идеологическим методам воздействия, улучшению условий труда и быта.

В исследовании выявляется и анализируется роль развития культуры как свидетельства и, одновременно, фактора налаживания мирной жизни. Отмечается влияние деятельности образовательных организаций и учреждений культуры на социальную обстановку в городе. Подчеркивается, что эвакуированная интеллигенция, выполняя просветительскую миссию, вносили свой вклад в культурную модернизацию региона.

В исследовании выявлены усилия руководства региона и предприятий, направленные на решение производственных и социальных проблем. Именно их анализ позволил определить основной результат проводимой властями работы: она не только обеспечивала выполнение государственных заданий и помогала, насколько это было возможно, улучшать условия жизни, но и свидетельствовала о социальной направленности их деятельности. В результате, принимаемые руководством меры также становились фактором, способствующим социальному единению и усилению военной мощи страны.

Одним из основных результатов проводимой на предприятиях социальной политики стало отсутствие в городе проявлений общественного недовольства, случаев каких-либо социальных конфликтов.

Выявленные и проанализированные в исследовании факты позволяют предположить, что на производственный процесс в оборонной промышленности, социальную обстановку и культурную жизнь в городе оказывали влияние не только усилия властей и патриотические настроения народа, но и примерно равные условия жизни рабочих, инженеров и служащих предприятий. Этому единению способствовали и те реальные меры, которые принимала администрация города и заводов, заботясь о нуждах рабочих, а в целом, - постепенное решение самых острых социальных проблем.

На основании проведенного исследования сделан вывод, согласно которому, трудящиеся воспринимали свою работу, да и в целом преодоление тягот военного времени как свой личный вклад в борьбу с врагом, как оказание посильной помощи фронту ради приближения Победы.

В исследовании подчеркнуто, что присущие советскому рабочему коллективизм, патриотические настроения особенно ярко проявлялись в годы войны на оборонных предприятиях, продукция которых, и это четко осознавали практически все участники производственного процесса, шла на нужды армии, а в итоге, - всей страны.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить и проанализировать пути и методы перевода промышленности, да и всей жизни Ульяновского региона на военные рельсы, проследить за тем как на практике воплощалась связь тыла и фронта, а в итоге, - увидеть истоки Победы.

* * *

Подводя итоги исследованию развития оборонной промышленности Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., необходимо отметить, что не все аспекты темы подверглись изучению.

Прежде всего, это связано с ограниченными рамками диссертационного исследования, а также отсутствием, а может быть и невыявленностью ряда документальных материалов.

Вне исследовательского поля остались некоторые аспекты социокультурной истории, например, свободное время рабочих предприятий, их семейная жизнь. Отдельного внимания заслуживает организация здравоохранения и спортивно-массовой работы на оборонных предприятиях. Определенные перспективы имеет изучение процесса адаптации эвакуированных гражданских лиц, их размещение в области.

Интерес представляет также ряд малоизученных аспектов организации производства, например, обеспечение сырьем и современным оборудованием производственного процесса, деятельность конструкторских бюро, их связь с наукой.

В результате можно констатировать, что проведенное исследование выявило наличие научной перспективы для дальнейших разработок различных аспектов истории промышленности Ульяновского региона в годы Великой Отечественной войны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**ИСТОЧНИКИ*****Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)***

1. Ф. А-310. Министерство сельского хозяйства РСФСР (Минсельхоз РСФСР) в Москве (1917-1961); Министерство сельского хозяйства в г. Яхроме Московской области (1961-1963). 1917-1961, 1961-1963. оп. 1. д. 196

2. Ф. А-317. Министерство Совхозов РСФСР (Минсовхозов РСФСР), его предшественники и их производственно-территориальные управления. 1936-1957, 1961-1962. Оп. 1. Д. 1955. Л.58

3. Ф. Р-5446 Совет министров СССР. 1923-1991. оп. 43 д. 798. Л. 1 -4

4. Ф. Р-6822 Совет по эвакуации при Совете народных комиссаров СССР. г. Москва. 1941. Оп. 1. Д. 195, Л. 46

Российский государственный архив экономики (РГАЭ)

5. Ф. 7516. Наркомат боеприпасов СССР. 1939-1946 гг. Оп. 1. Д. 1808. Л. 66.

6. Ф. 7486. Объединенный фонд Министерства сельского хозяйства. Объединенный фонд «Министерства сельского хозяйства»: 1. Наркомат земледелия СССР. 07.12.1929-01.10.1932 2. Наркомат земледелия СССР. 01.10.1932-15.03.1946. Оп. 1. Д. 3391. Л. 60-61.

Государственный архив Ульяновской области (ГАУО)

7. Ф.1. Приказы по производству автомобильного завода за 1942 г. Оп. 1. Д. 1.

8. Ф. 521. Ульяновский городской отдел народного образования Оп. 30. Д. 93.

9. Ф. 634. Исполком Ульяновского городского Совета депутатов трудящихся Оп. 1. Д. 1597.

Государственный архив новейшей истории Ульяновской области
(ГАНИ УО)

10. Ф. 8. Ульяновский обком КПСС (1940-1992 г.) Оп. 2, Д. 1., Оп. 3, Д. 1, 128.
11. Ф. 13. Ульяновский горком КПСС (1918 – 1962 г.) Оп. 1. Д. 1938, 1043, 1945, 1047, 1795, 1975, 1888, 2091
12. Ф. 24. Астрадамовский РК КПСС Ульяновской области (1928-1960 г.) Оп. 1. Д. 171
13. Ф. 25 Районные комитеты (райкомы) КПСС сельских районов (1919-1991 гг). Базарно-Сызганский. Оп. 2. Д. 9.
14. Ф. Районные комитеты (райкомы) КПСС сельских районов (1919-1991 гг.). 31. Оп. 1. Мелекесский райком КПСС, Ульяновская область. 1928-1953. Д. 636.

Опубликованные источники

Законодательные акты

15. Важнейшие постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) по сельскому хозяйству за 1942 – 1944 гг. ОГИЗ. Государственное издательство сельскохозяйственной литературы «Сельхозгид». М. 1944.
16. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов [в 4-х т.]. Т. 1. 1917-1928 гг. М.: Госполитиздат, 1957. 879 с.
17. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов [в 4-х т.]. Т. 2. 1929-1945 гг. М.: Госполитиздат, 1957. 888 с.
18. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов [в 4-х т.]. Т. 3. М.: Госполитиздат, 1958. 752 с.

19. Законодательные и административно-правовые акты военного времени с 22 марта 1942 г. по 1 мая 1943 г М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1943. 295 с.

20. Законодательные и административно-правовые акты военного времени с 22 июня 1941 г. по 22 марта 1942 г. Юридическое издательство НКЮ СССР. М., 1942. 144 с.

21. Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1944 г. Постановление СНК СССР И ЦК ВКП(б). Саратовское книжное издательство. 1944. 44 с.

22. Постановление Ульяновского Городского Комитета Оборона «О размещении Строительного Управления Наркомата путей сообщения» // Пролетарский путь. 4 февраля 1942. № 9.

23. Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР. М.: Ведомости Верховного Совета СССР, 1944. 359 с.

24. Сборник сообщений Чрезвычайной Государственной комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1946. 457 с.

25. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и строительстве // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: 1917-1967 гг.: Сборник документов. Т.3. М.: М.: Политиздат, 1968. 751 с.

26. Указ президиума верховного Совета СССР «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» от 26 июня 1941 г., // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: 1917-1967 гг.: Сборник документов. Т.3. М.: Политиздат, 1968. 751 с.

27. Указ Президиума Верховного Совета СССР Об образовании Ульяновской области в составе РСФСР // Известия. 20 января 1943. №16.

Публицистические материалы

1. Андреев А.А. О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период. Доклад на Пленуме ЦК ВКП (б) 24 февраля 1947 г. Казань: Татгосиздат, 1947. 54 с.
2. Бюллетень рассекреченных документов федеральных государственных архивов. Выпуск VI. М., 2005.
3. Горьков Ю.И. Государственный комитет обороны постановляет (1941-1945 гг.). Цифры и документы. М., 2002.
4. Горьков Ю.И. Государственный комитет обороны постановляет (1941-1945 гг.). Цифры и документы. М., 2002
5. Документы и материалы об участии комсомола в Великой Отечественной войне. М., 1971
6. Документы и материалы об участии комсомола в Великой Отечественной войне. М., 1971
7. Документы мужества и героизма Текст. Башкирская АССР в период Великой Отечественной войны. Документы и материалы. Под ред. Т.Х. Ахмадиева, В.П. Иванкова. Уфа, Башкирское кн. изд. - во, 1980. 358 с.
8. Документы мужества и героизма Текст. Башкирская АССР в период Великой Отечественной войны. Документы и материалы. Под ред. Т.Х. Ахмадиева, В.П. Иванкова. Уфа, Башкирское кн. изд. - во, 1980. 358 с.
9. Документы стойкости и героизма Текст. М.: Политиздат, 1986. 222 с.
10. Ефимов Ю. Д. Лосева В. И. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны (очерк-справочник). Ульяновск. «Симбирская книга». 1995. С. 21 (62 с.).
11. Здесь тыл был фронтом (1941-1945). Сб. документов и материалов. Самара: Изд-во «Парус», 2008. 352 с.
12. Письма далекой военной поры. Уфа, 1990
13. План электрификации РСФСР Доклад VIII съезду Гос. комис. по электрификации России. [Вступит. Статья акад. Г. М. Кржижановского]. М.: Госполитиздат, 1955. 660 с.

14. Профсоюзы СССР. Док. и матер. Т. 3. М.: Профиздат. 749 с.
15. Резолюции XVIII съезда ВКП(б) М.: Госполитиздат, 1939. 77 с.
16. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам Текст. В 5 тт. Т. 3., 1941 1952 гг. М., 1968. 751 с.
17. Страна Советов за 50 лет. Сб. стат. матер. М., 1967.
18. Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР Текст. М.: Госпланиздат, 1939.
19. Тридцатилетие победы советского народа в Великой Отечественной войне. Документы и материалы. М., 1975.
20. Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.). Сост. Хренов Н. И., Белов Г.И. и др. Документы и материалы. Саратов, Приволж. КН. Изд-во, (Ульяновское отделение). 1974. С. 227-228
21. Фомин Н.Д. Наш край (1941 – 1975 г.): документы и материалы / Приволж. кн. изд., Ульяновское отделение, 1978. 345 с.
22. Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов / авт.-сост. Г.А. Демочкин, научный и археогр. редактор Р.В. Ильязова. Ульяновск: Корпорация технологий продвижения. 2020. 256 с.

Материалы съездов и конференций

23. XIV конференция российской коммунистической партии (большевиков) (Стенографический отчет). М. – Л.: Государственное издательство, 1925. 335 с.
24. XV съезд Всесоюзной Коммунистической партии(б) Текст. 2 декабря 19 декабря 1927 г. Стенографический отчет. М., Партиздат ЦК ВКП(б), 1935. — 1358 с.
25. XV съезд Всесоюзной Коммунистической партии(б) Текст. 2 декабря-19 декабря 1927 г. Стенографический отчет. М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1935. 1358 с.

Статистические материалы, энциклопедии и справочники

26. Бестужевский скот. Сельскохозяйственный словарь-справочник. М.-Л.: Сельхозгид, 1934. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/agriculture/276/БЕСТУЖЕВСКИЙ>. Дата обращения: 17.06.2021.
27. Большая энциклопедия Текст. В 62 т. Т. 37. М.: ТЕРРА, 2006.
28. Великая Отечественная война 1941-1945 в фотографиях и кинодокументах. М., 1985. 770 с.
29. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Энциклопедия/ Гл. ред. М.М. Козлов. М.: Советская энциклопедия, 1985. 832 с.
30. Великая Отечественная война Советского Союза (1941 — 1945 гг.) Библиография советской исторической литературы за 1946 — 1959 гг. М., 1960. 137 с.
31. Великая Отечественная война, 1941 - 1945 Словарь - справочник / Андроников Н.Г. и др.; под ред. Кирьяна М.М. М.: Политиздат, 1988. 559 с.
32. Великая Отечественная война, 1941 1945 Текст.: События. Люди. Документы: Краткий исторический справочник / Андрианов В.И. и др. М.: Политиздат, 1990. 463 с.
33. Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах. Ст. сб. М., 1957.
34. Комаров Н.Я. Государственный Комитет Оборона постановляет Документы. Воспоминания. Комментарии. М.: Воениздат, 1990. 430 с.
35. Коммунистическая партия в борьбе за упрочение и развитие социалистического общества (1937 июнь 1941 гг.) Текст.: Документы и материалы. М.: Госполитиздат, 1962. 404 с.
36. Коммунистическая партия в Великой Отечественной войне (июнь 1941 г. - 1945 г.) Документы и материалы. М.: Политиздат, 1961. 704 с.
37. Коммунистическая партия в Великой Отечественной войне (июнь 1941 г. -1945 г.). Документы и материалы. М.: Политиздат, 1970. 494 с.

38. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 - 1986). Т. 7: 1938 1945. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) М.: Политиздат, 1983, 574 с.

39. Кульков, Е.А., Мягков В.Н., Ржевский, О.А. Война 1941-1945 гг.: факты и документы. М.: Изд-во «Олма-Пресс», 2001. 476 с.

40. Народное хозяйство СССР 1922 - 1972 гг. Юбилейный статистический ежегодник. М.: Статистика, 1972. 848 с.

41. Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Статистический сборник. М.: Информационно-изд. Центр. 1990. 174 с.

42. Народное хозяйство СССР в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941- май 1945 гг.) Библиографический указатель книжной и журнальной литературы на русском языке (1941-1968 гг.). М.: Наука, 1971. 381 с.

43. Народное хозяйство СССР за 60 лет Юбилейный статистический ежегодник. М.: Статистика, 1977. 710 с.

44. Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юбилейный статистический ежегодник. М., 1987.

45. Промышленность СССР. Статистический сборник. М., 1957.

46. РСФСР за 40 лет Статистический сборник. М.: Советская Россия, 1957. 223 с.

47. СССР в Великой Отечественной войне, 1941 1945 гг. Краткая хроника. М.: Воениздат, 1964. 867 с.

48. СССР в годы Великой Отечественной войны. Июнь 1941 - сент. 1945 гг. Герои фронта и тыла: Указатель советской литературы за 1941-1965 гг. М.: Наука, 1981. 216 с.

49. Экономическая жизнь СССР. Хроника событий и фактов 1917 -1965 гг. В 2 кн. Гл. ред. С.Г. Струмилин. Кн. 1. 1917-1950. М.: Советская энциклопедия, 1967. 440 с.

50. Экономическая энциклопедия. Гл. ред. Л.И. Абалкин. М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999. 1055 с.1. VI.

Периодическая печать

51. Блокнот агитатора. «Московская правда», Журнал отделения пропаганды и агитации при МК и МГК ВКП(б), М., 1941, 1942, 1945.

52. Большевик Теоретический и политический журнал ЦК ВКП(б). М., 1943

53. Володарец. 1941

54. Известия. Газета Президиума Верховного Совета СССР, М, 1939-1945.

55. Колхозная стройка. 10 мая 1942. №39 (1311).

56. Легкая промышленность. Ежемесячный журнал по экономике и технике легкой индустрии. Орган Народного комиссариата текстильной промышленности СССР и Народного Комиссариата Легкой промышленности СССР. М., 1939-1945.

57. Мясная и молочная промышленность. Двухмесячный производственный научно технический журнал / Учредители: Редакция журнала «Мясная индустрия» и др. - М., Птицепромиздат, Сб. №3, 4, 1944.

58. Мясная индустрия СССР. Двухмесячный производственный научно-технический журнал / Учредители: Редакция журнала «Мясная индустрия» и др.-М., 1940; 1949. -№ 6.

59. Плановое хозяйство Политико-экономический журнал Госплана СССР. М., 1940, 1941, 1944, 1945

60. Правда. Газета ЦК ВКП(б) 1939-1945 гг.

61. Работница Ежемесячный журнал для женщин и семьи. Издание ЦК ВКП(б) / Учредитель: Коллектив редакции журнала «Работница». М., 1941, 1942, 1946; 1948.

62. Социалистическое земледелие. № 69 (3714), №80 (3725). 28 июля 1942 г.

63. СССР в годы Великой Отечественной войны. Июнь 1941 — сент. 1945 гг. Текстильная промышленность Ежемесячный журнал Наркомата Текстильной промышленности СССР. М.: Гизлегпром, 1943, 1944.

64. Труд. Газета Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов, М., 1939- 1945

65. Ульяновская правда 1941-1945 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адфельдт Н.В. История Московского автозавода им. Лихачева. М.: «Мысль», 1966. 648 с.

2. Актуальные проблемы советского рабочего класса. М., 1975

3. Алексеев В.В., Сапоговская Л. В. Исторический опыт промышленной политики в России Текст. (краткий научно-практический очерк). Екатеринбург: Издательство «Академкнига», 2000. — 100 с.

4. Аникеев А.А. Принципы и методы классической историографии. Ставрополь, 2004

5. Анисимов Н. И. Колхозный строй в Отечественной войне 1941—1945 гг. М.: Воениздат, 1945

6. Анисков В.Т. Колхозная деревня в 1941 – 1945 гг. // Советский тыл в Великой Отечественной войне. Трудовой подвиг народа. Книга вторая. Под общей ред. П.Н, Поспелова. М.: Мысль, 1974.

7. Анисков В.Т. Крестьянство против фашизма. 1941 – 1945. История и психология подвига. М.: Памятники исторической мысли. 2003. 502 с.

8. Анисков, В.Т., Хаиров А.Р. История ВПК России в региональном аспекте: От начала Первой до окончания Второй мировой войны. На примере Верхневолжья. Ярославль: ЯРГУ, 1996. 200 с.

9. Анкудинов В. Ульяновский автомобильный / В. Анкудинов, Н. Еремен, В. Кочнев. – Саратов, 1966. – 194 с.

10. Анкудинов В.А, Филатов А.В. Ульяновский автомобильный. Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1966.
11. Антуфьев А.А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны А.А. Антуфьев. – Екатеринбург: Институт истории и археологии, 1992 – 336 с.
12. Арутюнян В.М., Вилинов М. А. Полная победа советской экономики над экономикой фашистской Германии в 1944 – 1945 гг. // Быть достойным поколения победителей. Часть 1. Санкт-Петербург – Пушкин. 2010.
13. Арутюнян Ю. В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1970
14. Ахметов А. А. О некоторых аспектах развития сельского хозяйства Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны // Вопросы гуманитарных наук. 2004. № 1. С.12.
15. Аюпов Р.С. Финал или заключительные залпы второй мировой // Вторая мировая и Великая Отечественная война и современность. Российская научно-практическая конференция. 24 25 ноября 1995. Ч. 1. Уфа, 1996
16. Балакин К. Сделано много, предстоит сделать еще больше. // В помощь фабрично-заводским и местным комитетам. 1941, № 22
17. Барг М. А. Категории и методы исторической науки. М., 1984;
18. Бахтияров Р. С. Животноводство на Южном Урале во время Великой Отечественной войны: основные тенденции и результаты // Вестник ОГУ. №9. 2014. С. С.50-55.
19. Беликов А.М. Тяжелую промышленность в глубокий тыл. // Эшелоны идут на Восток. М.: Наука, 1966.
20. Беликов А.М. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны. М.: Знание, 1969.
21. Беликов А.М. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны. М.: Знание, 1969. – 64 с.
22. Беликов А.М. Тыл кует победу. М.: Знание, 1965. – 48 с.

23. Белоносов И.И., Русинов В.А. Победа ковалась в тылу: Трудовой подвиг рабочего класса в годы Великой Отечественной войны. М.: Политиздат, 1985.

24. Берри Л. Экономическая роль специализации в социалистической промышленности. — Вопросы экономики, 1948, № 3

25. Блинов И.П. Мой опыт работы на паровозе «ФД». М., 1944

26. Бондарев В. А. Селяне в годы Великой Отечественной войны: Российское крестьянство в годы Великой Отечественной войны (на материалах Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев). Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ. 2005. С.32-33

27. Бородин Л. И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М., 1986;

28. Будков А.Д., Будков Л.А. Нефтяная промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны. М.: Недра, 1985. 248 с.

29. Бухарин Н.И. В защиту пролетарской диктатуры Текст.: Сборник. М. - Л., Государственное издательство, 1928. -260 с.

30. Быкова, В.А. С полной отдачей по лицевым счетам // Политическая агитация. 1985. № 10.

31. Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930-1980-е годы) /И.В. Быстрова. М.: ИРИ РАН, 2006. 702 с.

32. Ванчинов Д.П. Военные годы Поволжья (1941-1945 гг.). Саратов: Изд-во Саратовского госуниверситета, 1980. 325 с.

33. Ванчинов Д.П., Данилов В.Н., Ченская Д.Д. Трудящиеся Поволжья – фронту. Саратов: Изд-во Саратовского госуниверситета, 1984. 171 с.

34. Ванчинов, Д.П. Единство фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны // Поволжский край. Из истории Поволжья в годы Великой Отечественной войны. Межвузовский сб. Вып. 9. Саратов: Саратовский госуниверситет, 1985. С. 3-35

35. Васенин Д. В. Тыловые будни периода Великой Отечественной войны по детским воспоминаниям // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2012. №2 (22). С. 30

36. Вдовин А.И. История СССР [Текст]: От Ленина до Горбачёва / А.И. Вдовин. Изд. 2-е. доп. и перераб. – М.: Вече, 2014. – 571 с.

37. Великая Отечественная война советского народа: история и современность [Текст]: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2 февраля 2013 г.а / Институт экономики, управления и права / ред. Б.Г. Кадыров. – Казань.: Познание, 2013. – 215 с.

38. Военная экономика России в первой половине XX столетия /Российская академия наук, институт экономики [под ред. И.В. Караваевой]. М.: Институт экономики РАН, 2006. – 224 с.

39. Вознесенский Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: ОГИЗ-Госполитиздат. 1947. 192 с.

40. Вознесенский Н.А. Избранные произведения, 1931 1947 Текст. - М.: Политиздат, 1979. - 606 с.

41. Вознесенский, Н.А. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны /Н. Вознесенский [Научн. Ред. Я.В. Якунин. – М.: Экономическая газета, 381 с.]

42. Война 1941 - 1945 годов: современные подходы / отв. ред. А. Н. Сахаров. 2005. С. 112 – 150;

43. Волков, В.В. Заволжье (На строительстве комплекса авиазаводов. 1940-1943) // Военно-исторический журнал. 1979. № 9. С. 57-65.

44. Вторая мировая война. Общие проблемы. М.: Наука, 1966. 386 с.

45. Гаврилов А.Ю. История советской текстильной промышленности в период Великой Отечественной войны (1941 – 1945 годы) // Преподавание истории в школе. 2022 № 2. С. 30 – 42.

46. Гаврилов А.Ю., Белгородский В.С. и др. Эвакуация предприятий текстильной и легкой промышленности во втором полугодии 1941 года //

Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Экономика» 2022, выпуск 3 (53). С. 26-39.

47. Гаврилов А.Ю., Белгородский В.С. и др. Деятельность Народного комиссариата текстильной промышленности СССР в 1939-1942 гг. Коллективная монография. // М., ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», 2023. 400 с.

48. Гайдар Е. Т., Шаталин С. С. Экономическая реформа: причины, направления, проблемы. М.: Экономика, 1989.

49. Гайдашенко К.П. Родной город Ильича. Ульяновск.: Приволжское книжное издательство Ульяновское отделение, 1976. 375 с.

50. Гатовский Л.М. Экономическая победа Советского Союза в Великой Отечественной войне. М.: Госполитиздат, 1946. 124 с.

51. Георгиева Н.Г. Историческое источниковедение. Теоретические проблемы. М.: «Проспект» 2016. 247 с.

52. Гершберг И.Р. Экономическая победа Советского Союза. М.: Госполитиздат, 1971.

53. Гильманов З. И. Сельское хозяйство Татарии в годы Великой Отечественной войны // Вопросы аграрной истории Среднего Поволжья. Советский период. Йошкар-Ола.1978. С. 93 – 102.

54. Гильманов, З.И. Промышленность Татарской АССР в годы Великой Отечественной войны // Вклад трудящихся Поволжья в победу советского народа в Великой Отечественной войне. 1941-1945. Межвуз. Сб. Изд-во Куйбышевского госуниверситета. Куйбышев, 1983. С. 66-70.

55. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. М.: РОСПЭН, 2000.

56. Гончаров Г. А. Трудовая мобилизация советских граждан в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) // Вестник Оренбургского университета. 2006. С. 183 – 186.

57. Горемыкин П.И. Боеприпасы победы. Война, народ, Победа. 1941-1945, кн. 1. М.: Б/и, 1976.

58. Горьков Ю.И. Государственный комитет обороны постановляет (1941-1945 гг.). Цифры и документы. М.: Олма-Пресс, 2002

59. Григорченко Л.И. Додонова [и др.]: Приволж. кн. изд., Ульяновское отделение, 1978. 216 с.

60. Грунин О.А. Экономика – арсенал победы в Великой Отечественной войне: Монография /Грунин О.А., Царева С.О. Министерство Образования и науки Российской Федерации. – СПб.: ИУиЭ, 2005. – 291 с.

61. Грунин О.А., Царева С.О. Экономика – арсенал победы в Великой Отечественной войне. СПб.: ИУиЭ, 2005;

62. Деятельность КПСС по укреплению единства фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны: Межвузовский сборник / ЛГУ им. А. А. Жданова; [Редкол.: П. Р. Шевердалкин (отв. ред.) и др.]. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1980.

63. Деятельность КПСС по укреплению единства фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны: Межвузовский сборник. Л. 1980.

64. Егоров Ю. Патроны из Ульяновска // Военный парад , 2001. (т. 43, № 01). С. 50—51;

65. Еремин А.И. Партийное руководство промышленности накануне и в годы Великой Отечественной войны [Текст]: Методология и истоки. – Ленинград, 1979. – 137 с.

66. Ермишин, В.В., Хапаев, Е.А, Чуканов И.А. Борьба с эпидемиями на военно-промышленных предприятиях Ульяновской области и в городе Ульяновске в годы Великой Отечественной войны // Вестник научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Мордовии. 2020. № 3 (55).С. 78-86

67. Ермолов А. Ю. Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы. Танковая промышленность/ А.Е. Ермолов. – Санкт-Петербург.: Алетейка, 2012. – 407 с.

68. Ефимов Ю.Д. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны / Ю.Д. Ефимов. – Ульяновск: «Симбирская книга», 1995. – 29 с.
69. Живая память о войне: воспоминания участников Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. и тружеников тыла / под ред. А. В. Муравьева. Йошкар-Ола. 2010.
70. Жимерин Д. Г. Развитие энергетики СССР. Москва: Ленинград: Госэнергоиздат, 1960;
71. Журов Ю. В. Проблемы методологии истории. Брянск, 1996;
72. Забалухина Н.В, А.Г. Пашкин Симбирский – Ульяновский край в новейшей истории России. 1917 – 1991 гг. Люди. События. Факты / Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2012. – 200 с.
73. Заводы Ульяновска. История создания / О. М. Репьев. Приволжское книжное изд-во, 1979. — 241 с.
74. Задорин Е. Завтра была война /Е. Задорин //Молодежная газета. – 2013. –21 июня. – 15 с.
75. Залесский К.А. Империя Сталина: Биогр. Энци. Словарь /К.А. Залесский. – М.: Вече, 2000. – 605 с.
76. Зеленин И. Е. Совхозы СССР в годы войны // Советский тыл в Великой Отечественной войне. Трудовой подвиг народа. Книга вторая. Под общей ред. П. Н, Поспелова. Издательство «Мысль». 1974
77. Зонтов И.М., Смирнов А. Ровесник Октября: К 70-летию Ульяновского машиностроительного завода имени Володарского. Саратов: Приволжское кн. изд-во; Ульяновск: Ульяновское отделение, 1987. 245 с.
78. Зотов В. П. Пищевая промышленность Советского Союза Текст. М.: Пищепромиздат, 1958. - 204 с.
79. Зотов В.П. Пищевая промышленность в предвоенные годы и во время Великой Отечественной войны /В.П. Зотов //Вопросы истории. – 1972. – № 9. – С. 34-41

80. Зотов В.П. Послевоенные перспективы пищевой промышленности // Плановое хозяйство. 1945. № 5. С. 16-24
81. Ильин А. Ф. За новую географию текстильной и легкой промышленности // Легкая промышленности, 1939, № 9, С. 20-28
82. Ильин И. С. История Ульяновского приборостроительного завода ОАО «Утес». / И. С. Ильин, В. В. Преснякова. – Ульяновск, 2006. – 234 с.
83. Ильязова Р. В. Здесь ковалась победа / Р. В. Ильязова. – Ульяновск: ООО «Корпорация технологий продвижения», 2015. – 272 с.
84. Историография Великой Отечественной войны Текст.: Сборник статей. М.: Наука, 1980. 287 с.
85. Историография советского тыла периода Великой Отечественной войны. Сб. статей. М.: Изд-во Института истории СССР, 1976. 236 с.
86. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941 — 1945 гг. В 6-ти томах. М., Воениздат, 1960 – 1965.
87. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. В 6 т. М., 1961. Т. 2.
88. История Второй мировой войны 1939 1945 гг. Текст.: в 12-ти томах. М.: Воениздат, 1973 – 1982.
89. История Коммунистической партии Советского союза. В 6 т. М., 1970. Т. 5. Кн. 1.
90. История Московского автозавода им. Лихачева. М., 1966. С. 54.
91. История профсоюзного движения в СССР, вып. 2. М., 1955
92. История советского рабочего класса. В 6-ти томах. Т. 3. Рабочий класс СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны, 1938 1945 гг. - М.: Наука, 1984. - 591 с.
93. История социалистической экономики СССР Текст.: в 7 т. Т. 5. Советская экономика накануне и в период Великой Отечественной войны, 1938 -1945 гг. М.: Наука, 1978. - 565 с.

94. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории Учеб. пособие/ И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. М.: Российск. Гос. гуманит. ун-т, 1998.

95. К 50-летию промышленного птицеводства // Рыночная экономика: взаимодействие партнеров. Комбикорма №6, 2015. С. 14

96. Кабирова А. Ш. Условия жизни и быт населения Республики Татарстан в годы Великой Отечественной войны // Известия Алтайского государственного университета. 2007. С.58 (С. 57 – 60)

97. Каган М. С. Системный подход и гуманитарное знание: избр. ст. СПб., 1991

98. Казаков Р. Источниковедение XX столетия // Кентавр. 1993. № 2. С. 133-142;

99. Кантор Л.М. Промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны / Л.М. Кантор. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, 1991. – 93 с.

100. Караваева И.В. Экономический фундамент победы: параллели истории и современности: к 70-летию победы Советского Союза в Великой Отечественной войне /под. ред. И.В. Караваевой: Российская Академия наук. Институт экономики – Санкт-Петербург: Алетейя, 2016. 342 с.

101. Карев В.М. Энциклопедическая хроника советской эпохи, 1917-1991 [Текст]: В 3 т. / В.М. Карев, М.М. Наринский. – М.: Аспект-пресс, 2015-2017. 623 с.

102. Каспэ С. И. Империя и модернизация Текст.: Общая модель и российская специфика. М.: «Российская- политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. 256 с.

103. Киличенков А.А. Краткий курс истории Великой Отечественной войны. М., 2008. 608 с.;

104. Киличенков А.А. СССР и США в поисках ответа на «танковый вызов» Германии, 1939-1945 гг. // Исторический вестник. Война, человек, оружие. Т. 24 / Под. общ. ред. И. В. Курукина. 2018. С. 96—133.

105. Клемантович, С.П. О военно-экономической политике советского руководства накануне Великой Отечественной войны // Преподавание истории и обществознания в школе. 2003. № 2. - С.18- 21.

106. Кнышевский П.Н. Государственный комитет обороны: методы мобилизации трудовых ресурсов // Вопросы истории. 1994. № 2. С. 53

107. Ковальченко И. Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований // Новая и новейшая история. 1995. № 1. С. 3-34;

108. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования Текст. М., Наука, 1987-440 с.

109. Козлов Н. Д. Общественное сознание в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945) СПб: ЛОИУУ, 1995;

110. Козлов П.Я. Великое единство. М.: ДОСААФ, 1982. – 191 с.

111. Колесник А. Д. РСФСР в годы Великой Отечественной войны: Проблемы тыла и всенародной помощи фронту. М. 1982.

112. Комаров, Н. Я. Государственный Комитет Обороны постановляет: Документы. Воспоминания. Комментарии. М.: Воениздат, 1990;

113. Кондакова Н.И. Коммунистическая партия - организатор восстановления хозяйства и культурной жизни в освобожденных районах РСФСР. (Историографический обзор). С.94-303.

114. Кондрашин В.В. Крестьянство и сельское хозяйство СССР в годы Великой Отечественной войны // Известия Самарского научного центра Российской академии наук т. 7, №2, 2005 С. 293.

115. Корнеев А. М. О размещении легкой промышленности. Состояние и возможности развития текстильной промышленности в районе Урала // Легкая промышленность, 1940. № 4. С. 67-69

116. Котляр Э.С. Государственные трудовые резервы СССР в период Великой Отечественной войны. – М.: Высшая школа, 1975. 240 с.

117. Кошелев Ф.П. Великие победы советского народа в борьбе за послевоенную сталинскую пятилетку [Текст] /Ф.П. Кошелев. – М.: Воениздат, 1950. – 112 с.

118. Кравченко Г. С. Военная экономика СССР, 1941 1945 гг. Текст. - М.: Воениздат, 1963. - 400 с.
119. Кравченко Г. С. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941 1945 гг.). М.: Экономика, 1970. - 392 с.
120. Кравченко Г. С. Экономическая победа советского народа над фашистской Германией Текст. / Г. С. Кравченко // Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн. 1. Общие проблемы. Под ред. П. Н. Поспелова. -М.: Мысль, 1974. С. 39 – 48.
121. Кукин Д. М. Партийное и государственное руководство народным хозяйством СССР накануне и в период войны // Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн.1. Общие проблемы. Под общ. Ред. П. Н. Поспелова. М., «Мысль», 1974. С. 32-33.
122. Кульков Е.А., Мягков В.Н., Ржевский О.А. Война 1941-1945 гг.: факты и документы. М., 2001.
123. Куманев Г. А. Вклад советской военной экономики в победу Текст. / Г. А. Куманев // Россия в XX веке / Ин-т российской истории. М.: Наука, 1994. - Война 1941 - 1945 гг.: современные подходы / отв. ред. А. Н. Сахаров. - 2005. - С. 112 – 150.
124. Куманев Г. А. На службе фронта и тыла. М., 1976
125. Куманев Г.А. 1941-1945. Краткая история, документы, фотографии. М.,1982. С. 15
126. Куманев Г.А. Говорят сталинские наркомы. Смоленск, 2005. С. 20
127. Левин И.С. Грозные годы. Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1984;
128. Литвиненко В.В. Подлинная история СССР /В.Л. Литвиненко. М.: Алгоритм: Эксмо, 2010. – 205 с.
129. Логинов А. Молодые отряды рабочего класса. М.: ОГИЗ, 1944. 65 с.
130. Локшин Э.Ю. Промышленность СССР, 1940-1963. – М.: Наука, 1965. 268 с.
131. Любимов А. Больше товаров широкого потребления // Большевик. 1943. № 6. С 35-41

132. Любимов А. Всемерно использовать местные продовольственные ресурсы // Большевик. 1941. № 16
133. Любимов А.В. Торговля и снабжение в годы Великой Отечественной войны Текст. М.: Экономика, 1968. 231 с.
134. Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. М.: Госполитиздат, 1956. Т. 3. 644 с.
135. Малышева Е.М. Во имя Отчества. Патриотизм советского народа в Великой Отечественной войне, 1941-1945 гг. – М.: Вече, 2011. – 487 с.
136. Мануйлова Ю.Н. Социальная реабилитация инвалидов войны в РСФСР в 1941-1945 гг. Учебное пособие / Челябинск: ЧелГУ, 2003. 137 с.
137. Маслехин В. Л. Политотделы МТС и совхозов как форма осуществления руководящей роли рабочего класса в развитии общественно-политической активности крестьянства в годы Великой Отечественной войны // Борьба КПСС за укрепление Союза рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции (1941 – 1985 гг.): Сб. науч. Тр. / под редакцией В. Т. Анискова. Яросл.гос.ун-т. Ярославль. 1987. С. 25-26
138. Мелуа А.И. Приборостроители России: Энциклопедия / А.И. Мелуа; под. Ред. С.Д. Бодпунова. – М.: СПб: Гуманистика, 2001. – 767 с.
139. Милецкий В.П. Российская модернизация: предпосылки и перспективы эволюции социального государства. СПб.: Издательство С. — Петербургского университета, 1997. 128 с.
140. Миронов Б.Н. История в цифрах: математические методы в исторических исследованиях. Л., 1991;
141. Митрофанова А. В. Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.). М.: АН СССР, 1960. 486 с.
142. Митрофанова А. В. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны Текст. М.: Наука, 1971. - 576 с.
143. Мовшович Г.М. Отечественная война и подготовка рабочих кадров. М.: Госполитиздат, 1945. 52 с.

144. Модернизация в социокультурном контексте Текст.: традиции и трансформации. Екатеринбург: УрО РАН, УрГИ, 1998. - 182 с.
145. Москатов П. Героический рабочий класс нашей Родины. М., 1946.
146. Мотревич В.П., Никилев А. Ф. МТС и колхозы. Взаимоотношения в условиях военного времени (на материалах Уральского региона) // Аграрное образование и наука. 2013
147. Мурванидзе Д.С., Лыткин Н.К. Обувная промышленность за годы советской власти М.: БТИ легкой промышленности, 1957. 46 с.
148. Мухин М.Ю. Советская авиапромышленность в годы Великой Отечественной войны М.: Вече, 2011. 347 с.
149. Мышенцев Н.П. Индустриальное Поволжье в годы Великой Отечественной войны. Саратов: Изд-во Саратовского госуниверситета, 1988. – 165 с.
150. Мышенцев, Н.П. Индустриальное развитие Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны // Научные труды Куйбышевского педагогического института. Куйбышев, 1975. Т. 156. С. 6-31.
151. Мягков М.Ю. Происхождение и начало войны. М., 2012. Т. 2 // Великая отечественная война 1941-1945 гг. В 12 т. Коллективная монография; Мягков М.Ю. Вермахт у ворот Москвы. М., 2005;
152. Мягков М.Ю. СССР во Второй мировой войне // Вестник МГИМО Университета. 2020. Т.13. №4. С. 7-51.
153. Никитин А.В. Перестройка работы военной промышленности СССР в первом периоде Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1963. № 2. С, 11-20
154. Никитинский И.И. Софинов, П.Г. Крепкий тыл – залог победы над врагом. Саратов: Госиздат, 1941. 42 с.
155. Новаторы легкой промышленности // Легкая промышленность, 1942, №3-4, с. 1
156. Ноткин А. И. Материально-производственная база социализма Текст. -М., Издательство Академии Наук СССР, 1954. 308 с.

157. Опыт российских модернизаций. XVIII XX века Текст. - М.: Наука, 2000. - 246 с.
158. Осипов Ю. Каждый день приближал победу // Мономах. 2010. №1. С. 10
159. Осокина Е. А. Иерархия потребления. О жизни людей в условиях сталинского снабжения. 1928 1935 гг. М.: Изд – во МГОУ. 1993. - 144 с.
160. Осокина, Е. А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации Текст. 1927 -1941. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997.271 с.
161. Осокина, Е. А. Иерархия потребления. О жизни людей в условиях сталинского снабжения. 1928 - 1935 гг. М.: Изд – во МГОУ. 1993;
162. Очерки истории Великой Отечественной войны (1941 — 1945 гг.) Текст. М.: Издательство Академии Наук СССР, 1955. 534 с.
163. Парамонов В.Н. Динамика промышленности РСФСР в 1941-1945 гг. Учебное пособие. Самара: Изд-во Самарского государственного университета, 2005. 156 с.
164. Парамонов В.Н. Россия в 1941-1945 гг.: проблемы индустриального развития. Самара: Изд-во Самарского университета, 1999. – 460 с.
165. Патоличев Н.С. Испытание на зрелость. М.: Политиздат, 1977. — 287 с.
166. Пашкин А.Г., Мухамедов Р.А. Влияние военных условий на индустриализацию ульяновского края в 1941-1943 гг. // Материалы Национальной научно-практической конференции «Актуальные проблемы аграрной науки: состояние и тенденции развития», 2019. Ульяновск: Димитровград, 2019. С. 62-67.
167. Персиянов А. Молодежь завода помогает фронту. 1941. 23 июля. № 44 (1595).
168. Пичугин А.Ю. Решения социальных проблем промышленных рабочих ульяновской области в 1941-45 гг. в сборнике: Современная наука в

условиях модернизационных процессов: проблемы, реалии, перспективы. Уфа, 2020. С. 162-167.

169. Пищевая промышленность СССР Текст. Гл. ред. В. П. Зотов. М., «Пищевая промышленность», 1967. 535 с.

170. Побережников И.В. Переход от традиционного к постиндустриальному обществу Текст.: Теоретико-методологические проблемы модернизации. М.: РОССПЭН, 2006. 240 с.

171. Пожаров А.И. Военная экономика России: история и теория. Монография / А.И. Пожаров. М.: Военно-финансовый экономический институт Министерства Обороны Российской Федерации, 2005. 417 с.

172. Попов В.П. Крестьянские налоги в 40-е гг. // Социологические исследования. 1997. №2. С. 97.

173. Постников С. П., Фельдман, М. А. Государство и профессиональная подготовка рабочих кадров промышленности в 1900 1940 гг. Текст. Екатеринбург: УрО РАН, 2004. - 230 с.

174. Потемкина, М. Н. Эвакуация в годы Великой Отечественной войны Текст.: люди и судьбы. Монография. Магнитогорск: МаГУ, 2002. -265 с.

175. Прокофьева Е.Ю. История Отечественного автомобилестроения. Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2007. – 142 с.

176. Промышленная политика в стратегии российской модернизации XVIII – XXI вв. Текст.: Материалы международной научной конференции, посвященной 350-летию Н. Д. Антуфьева Демидова. Екатеринбург: Институт истории и археологии УрО РАН, 2006. - 432 с.

177. Против фальсификации истории второй мировой войны. М., 1964, с. 321-324.

178. Прямыцын В.Н. Мобилизационная деятельность отечественных государственных органов в сфере военной гидрометеорологии (1876-1945 гг.). // Известия Юго-Западного государственного университета. Т. 9. 2019. № 2. Серия история и право. С. 178-186.

179. Прямицын В.Н. Деятельность отечественных органов по развитию системы сбора и распространения гидрометеорологической информации в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). // Известия Юго-Западного государственного университета. Т. 9. 2019. Серия история и право. С. 139-150.

180. Прямицын В.Н., Чертов В.В. «В боевой обстановке войска зачастую готовы пить любую воду». История водоснабжения в отечественных Вооруженных силах // Военно-исторический журнал. 2019. № 1. С. 12-19.

181. Прямицын В.Н. Организация гидрометеорологических наблюдений в тылу противника в годы Великой Отечественной войны. Метеорология и гидрология. 2022. № 7. С. 115-117.

182. Прямицын В.Н. Установление многоаспектовой и многоуровневой типизации на примере исследования истории метеорологического обеспечения Военно-воздушных сил Красной армии в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: история и право. 2022. № 5. С. 178-188.

183. Прямицын В.Н. Установление научной периодизации на примере исследования деятельности метеорологической службы по обеспечению Военно-воздушных сил Красной армии в годы великой отечественной войны 1941-1945 гг. Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: история и право. 2022. № 6. С. 165-174.

184. Пушкарева Н.Л., Любичанковский С. В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от Школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2014. №. 1. С. 7–21.

185. Радкевич В. С. ВНИИП: по страницам истории (часть 4) // Птица и птицепродукты. 2014. №3. С. 5.

186. Рогачевская Л.С. Социалистическое соревнование в СССР. Исторические очерки 1917-1970. М.: Наука, 1977. 352 с.

187. Розенфельд Я.С. Промышленность в Отечественной войне. Саратов: Облкнигиздат, 1943. 71 с.
188. Российский государственный архив экономики (далее РГАЭ), Ф. 7516. Оп. 1. Д. 1808, Л. 66.
189. Румянцева М. Ф. Компаративное источниковедение // Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании: тез. докл. и сообщений науч. конф. / редкол.: В. А. Муравьев (отв. ред.) и др. М.: РГГУ, 1996. С. 35–49;
190. Савельев В. М., Саввин В. П. Советская интеллигенция в Великой Отечественной войне. М., 1974
191. Сараева В. И. Повседневно воспитывать кадры специалистов // Легкая промышленность, 1941, №2, с. 23-25
192. Сахаров А.Д. На заводе в годы войны. Воспоминания // Знамя. 1990. № 10. С. 45-59
193. Серазетдинов Б.У. Становление и развитие оборонной промышленности в Западной Сибири в 1941-1945 годах (на материалах Омской и Тюменской областей) // Вестник Томского педагогического государственного университета. 2008. Вып 3. (77) С.90-93.
194. Серебрянская Г.В. Волго-Вятский арсенал: Промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет, 1997. 250 с.
195. Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. М., 1973. С. 238
196. Симонов Н.С. Военно - промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление: М., Росспен. 1996. 333 с.
197. Симонов Н.С. ВПК СССР: темпы экономического роста, структура, организация производства, управление. Изд. 2-е, доп. и испр. М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2015.

198. Симонов Н.С. ВПК СССР: темпы экономического роста, структура, организация производства, управление [Текст] / Н.С. Симонов. Изд. 2-е, доп. и испр. М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2015. – 500 с.
199. Скочиллов А. А. Край Ильича за 50 советских лет / А.А. Скочиллов. – Ульяновск.: Ульяновское отделение Приволжского книжного издательства, 1967. – 327 с.
200. Смирнов А. Ф. Несокрушимое единство: Советский народ в годы Великой Отечественной войны. М. 1982
201. Совершенно секретно. Только для командования. Стратегия фашистской Германии в войне против СССР: Документы и материалы / Сост. В.И.Дашичев. М.: Наука, 1967. С. 365.
202. Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг. М.: Изд-во «Наука», 1970. 503 с.
203. Советские женщины в Великой Отечественной войне. М., 1974
204. Советский Союз в годы Великой Отечественной войны Текст. Издание 2е, исп. и доп. Отв. ред. А. А. Самсонов. М.: Наука, 1985. 712 с.
205. Советский Союз: накануне великих испытаний. М., 2004. С. 411
206. Советский тыл в Великой Отечественной войне / Ин-т истории СССР АН СССР; под ред. П. Н. Поспелова. Кн. 2. М.: Мысль, 1974. 367 с.
207. Советский тыл в Великой Отечественной войне. / Ин-т истории СССР АН СССР; под ред. П. Н. Поспелова. Кн. 1. М.: Мысль, 1974. 300 с.
208. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны: Учеб. пособие. С. А. Байбаков, Н. А. Кирсанов, Л.А. Пинегина.; под общей ред. Ю.С. Кукушкина. М.: Высш.шк.,1986
209. Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны. М.: Наука, 1988. 424 с.
210. Советский тыл в период коренного перелома в Великой Отечественной войне Текст., ноябрь 1942 1943 гг. / В. Т. Анисков и др.; Под ред. Митрофановой А. В.; АН СССР, Ин-т истории СССР - М.: Наука, 1989. - 392 с.

211. Соколов А.К. От военпрома к ВПК: советская военная промышленность. 1917 - июнь 1941 гг. Москва : Новый хронограф, 2012. - 523 с.

212. Соколов П. В. Война и людские ресурсы. М., 1961

213. Соколов, Д.К. Документы и материалы об участии комсомола в Великой Отечественной войне // Великая Отечественная война. 1941-1945; Энциклопедия. 2-е изд., испр. И доп. //отв. Ред А.О. Чубарьян, ред., рук авт. коллектива М.Ю. Мягков. М.: Олма-Медиа групп, 2015;

214. Солонинкин, В.И. Учебные заведения легкой промышленности // Лёгкая промышленность. 1939. № 3. С. 24-26

215. Сонин М.А., Мирошниченко Б.А. Подбор и обучение рабочих кадров в промышленности. – М.: Госпланиздат, 1944. – 39 с.

216. Спиринов Н. В. Политика КПСС в области развития производства товаров народного потребления. М.: Высшая школа, 1980. — 192 с.

217. СССР в борьбе против фашистской агрессии 1933-1945 гг. Текст. 2-е издание, переработанное и дополненное, М.: Наука, 1986. - 352 с.

218. СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Текст. (Краткая хроника) М.: Воениздат, 1964. - 868 с.

219. Ставицкий М.В., Куманев Г.А. Литература о деятельности КПСС в г.ы Великой Отечественной войны. Краткий обзор // Вопросы истории КПСС, 1961, № 5, С.158-175

220. Сталин И.В. Вопросы ленинизма. М.: Госполитиздат, 1947.

221. Стариков Н. Так говорил Сталин: сб. ст. / [сост., авт.вступ.ст и коммент. Н. Стариков]. – Спб.: Питер, 2013

222. Сухаревский Б. Победа в Великой Отечественной войне и советская экономика // Плановое хозяйство. 1945. № 3. С. 320-330

223. Сухаревский Б. Советская экономика в Великой Отечественной войне Текст. М.: Госпланиздат, 1945. 40 с.

224. Тельпуховский Б.С. Советская историческая литература о руководящей роли КПСС в Великой Отечественной войне. (Краткий обзор

литературы за 1965-1977 гг.). В кн.: Историография Великой Отечественной войны. Сб. статей. М., 1980. С. 37-52.

225. Тельпуховский, В.Б. Изменения в составе промышленных рабочих СССР в период Великой Отечественной войны // Вопросы истории. 1960. № 6. С. 27-40

226. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. М., 2014. С. 248 –249.

227. Тридцатилетие победы советского народа в Великой Отечественной войне. Документы и материалы. М.: Изд-во политической литературы, 1975.

228. Турецкий Ш.Я. Режим экономики в условиях войны [Текст] /Ш. Турецкий. – М.: Госпланиздат, 1944. – 56 с.

229. Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.). Сост. Хренов Н. И., Белов Г.И. и др. Документы и материалы. Саратов, Приволж. кн. изд-во, (Ульяновск. отд-ние). 1974;

230. Уполномоченные Государственного Комитета Обороны в мемуарной литературе о Великой Отечественной войне: механизм назначения и функционирования // Вестник Удмуртского университета. Сер. история, философия. 2012. Вып. 3. С. 63-70.

231. Устинов, Д.Ф. Промышленность вооружения в годы Великой Отечественной войны // Плановое хозяйство. 1944. № 3. С. 13-24

232. Филиппов Э. В. Питание в годы Великой Отечественной войны Текст. Челябинск: Челябинский дом печати, 2005. 265 с.

233. Фомин Н.Д., Григорченко Н.Г. Наш край (1941 – 1975 гг.): документы и материалы. Приволж. кн. изд., Ульяновское отд-ние, 1978.

234. Фролов А.Ю. Индустриализация промышленности Ульяновского округа в конце 1920-х – 1930-е годы. // Исторические науки. 2021. № 12 (144). С.148-152.

235. Фролов А.Ю. Интенсификация промышленности в начальный период великой отечественной войны в Ульяновском регионе / Сборник

научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической on-line конференции г. Ульяновск, 29 мая 2020 года. Ульяновск, 2021. С. 150-157.

236. Фронт, тыл, наука: вклад регионов в Победу. Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции, Казань, 18 мая 2015 г. [Редколл. О.Н. Коршунова, А.Ю. Суслов, А.Ю. Иванов]. – Казань; КНИТУ, 2016. – 227 с.

237. Хапаев Е.А. Ульяновский патронный завод: вехи истории и современность. Ульяновск 2022. – 231 с.;

238. Хапаев Е.А. Создание нового промышленного района на территории Ульяновского округа Средневожской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1943 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. 2020. Т. 19. № 4. С. 905-919.

239. Хапаев Е.А. Ульяновский Патронный завод. Вехи истории и современность. Ульяновск, 2022. С.182

240. Хапаев, Е.А., Чуканов, И.А. Подготовка производственных кадров на промышленных предприятиях Ульяновской области (округа) в годы Великой Отечественной войны // Вестник Российского университета дружбы народов. 2019. № 3. С. 683-699.

241. Храмков Л.В. Трудящиеся Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). – Куйбышев: Изд-во Куйбышевского университета, 1973.

242. Храмова Е.Л. Экономика России периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: историография проблемы. Самара: Изд-во Самарского госуниверситета, 1996.

243. Хренов Н. И Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны / Н. И. Хренов, Г. И. Белов Саратов. Приволж. кн. изд – во, (Ульяновск. Отд – ние), 1974. – 342 с.

244. Христофоров В. С. Чрезвычайные меры, принимавшиеся в СССР в начальный период Великой Отечественной войны // Великая война и Великая Победа народа. М. 2010

245. Хромов П.А. Некоторые закономерности развития промышленности СССР. М., Изд во Академии Наук СССР, 1963. 324 с.

246. Чадаев В.Я. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны / В. Я. Чадаев. – М.: Мысль, 1965. – 494 с.

247. Черная металлургия СССР. М., 1967

248. Чернов М.В. Ульяновск и Ульяновская область – фронту / М.В. Чернов. Ульяновск: УлГТУ, 2012. – 395 с.

249. Чернявский У. Г. Война и продовольствие Текст. Снабжение городского населения в Великой Отечественной войне (1941 1945 гг.). М: Наука; 1964. 208 с.

250. Чухно А.В. Летопись войны (Из хроники ставропольского колхоза «Коммунистический маяк») // Подвиг тыла. (Документы, материалы газет и радио военных лет, дневники, письма, воспоминания). М. Политиздат, 1970.

251. Шахурин А.И. Крылья победы. 3-е изд. доп. и перераб. М.: Политиздат, 1990. – 302 с.

252. Шевченко В.Н. Сибирский арсенал победы: становление и развитие оборонной промышленности Сибири в годы Великой Отечественной войны / В.Н. Шевченко. – Красноярск: Изд-во Красноярского государственного университета, 2008. – 447 с.

253. Шигалин Г.И. Советская экономика в период Великой Отечественной войны. М.: СОХЭКГМЗ, 1970. – 287 с.

254. Шире дорогу изобретателям и рационализаторам // Мясная индустрия, СССР, 1940, №2, с. 2-5

255. Шмидт С.О. О методике выявления и изучения материалов по истории советской исторической науки // Тр. Моск. гос. ист.-архивного ин-та. М., 1965. Т. 2. С. 3-28;

256. Эвакуация: трудный путь к Победе. Сборник документов. (автор-составитель Г.А. Демочкин). Ульяновск, 2020. – 256 с..

257. Эвакуация: трудный путь к победе. Сборник документов (автор-составитель Г.А. Демочкин). Ульяновск, 2020. 256 с.

258. Экономическая энциклопедия. Науч. — ред. совет изд — ва «Экономика»; ин-т экон. РАН, гл. ред. Л. И. Абалкин. М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999;

259. Якушевский, А.С. Арсенал победы // Военно-исторический журнал. 1995. №. 3. С. 2-11

Диссертации и авторефераты

260. Байбурина Т.Г. Промышленность города Уфы в годы предвоенных пятилеток и Великой Отечественной войны: Дис. канд. ист. наук. Уфа, 2004.

261. Балаян Г.В. Информационные методы исторического исследования в российской историографии последней трети XX века : дис. ... канд. ист. наук. М, 2003.

262. Белолипецкий В.В. Сельское хозяйство Пензенской области в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: дис. канд. ист. наук. Пензенский государственный университет. Пенза. 2004.

263. Беляков А.П. Историография трудового подвига советского народа в период Великой Отечественной войны. Дис. ...канд. ист. наук. М.,1964.

264. Бовсуновский М.С. Коммунистическая партия – организатор восстановления промышленности Украины в годы Великой Отечественной войны, 1943-1945 гг.: Дис. ... канд. ист. наук. 07.00.02. Киев, 1973.

265. Быкова В.А. Социалистическое соревнование в промышленности и на транспорте Поволжья в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Дис. канд. ист. наук: 07.00.02. – Саратов, 1979. – 232 с.

266. Васенин Д.В. Промышленность и рабочие Марийской АССР в период Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг.: Дис. канд. ист. наук. 07.00.02. Йошкар-Ола, 2004.

267. Евланова М.Н. Историография борьбы Коммунистической партии за создание социально-экономических условий победы Советского Союза в

Великой Отечественной войне 1943-1945 гг. Автореф. дис. .докт. ист. наук. М.,1983.

268. Емелин С.М. Промышленность Башкирской АССР в период Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг. Дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 2002.

269. Лялеко В.Ф. Борьба КПСС за перестройку промышленности и увеличение выпуска военной продукции в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Дис. ... докт. ист. наук. М., 1070.

270. Мышенцев Н.П. Индустриальное развитие Поволжья в годы Великой Отечественной войны: Дис. докт. ист. наук: 07.00.02. М., 1995.

271. Новиков В.С. Исторический опыт развития автомобильного транспорта и дорожной инфраструктуры во второй половине 1930-х – начале 1970-х гг.: на материалах Ульяновской области. Дис. ...канд. ист. наук. Ульяновск, 2020.

272. Нуштаев В.И. Деятельность партийных организаций Среднего Поволжья по обеспечению промышленности квалифицированными рабочими кадрами в годы Великой Отечественной войны: на материалах Куйбышевской, Ульяновской и Пензенской областей: Дис. канд. ист. наук. М., 1975.

273. Парамонов В.Н. Индустриальное развитие РСФСР в годы Великой Отечественной войны, 1941 - 1945 гг. Дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02, Самара, 2000.

274. Пашкин А.Г. Уголовная преступность и борьба с ней в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.). Дис. ... канд. ист. наук. Ульяновский государственный университет. Казань. 2012

275. Рудометова И.В. Лёгкая и пищевая промышленность Челябинской области в период Второй мировой войны. Дис. ... канд. ист. наук. 07.00.02. Челябинск, 2009.

276. Санникова Н.А. Местная промышленность и промысловая кооперация Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945: Дис. канд. ист. наук: 07.00.02. Куйбышев, 1989.

277. Ульянов П.В. Организация труда и заработной платы в промышленности СССР в период Великой Отечественной войны 1941-1945; Дис. канд. экон. наук. 08.00.00. М.: 1950.

278. Шматов Е.Н. Города Среднего Поволжья в период Великой Отечественной войны. Дис. ... канд. ист. наук. 07.00.02. Самара, 2003.

279. Юсупова С.Н. Пищевая промышленность Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: Дис. ... канд. ист. наук. 07.00.02. Самара, 2007.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Эвакуированные предприятия в г. Ульяновск и область⁴⁵⁹

Наименование предприятия	Основное место размещения	Адрес военного времени	Современный адрес
Государственная Всесоюзная автономная чулочно – трикотажная фабрика им. КИМ из г. Витебска	хлопкопрядильная фабрика пивные склады «Росглавпиво» клуб и спортзал педагогического института	ул. Советская, 16 – 26 ул. Советская, 27 ул. Советская, 16а	здание не сохран.
Швейная фабрика им. Горького из города Киева	русское педучилище помещение артелей школа ФЗУ спиртзавода клуб спиртзавода № 2	ул. Радищева, 39 ул. К. Маркса, 14/28 наб. р. Свяги, 102	ул. Радищева, 39 здание не сохран. здание не сохран.
Электромеханический завод «Электропускатель» им. Сталина из г. Харькова (Завод «Контактор»)	склады, помещения магазинов и артелей на рыночной площади	пл. Революции	Здание не сохран.
Ульяновский завод контрольно – измерительных приборов № 10 Наркомата пищевой промышленности, создан на базе завода контрольно – измерительных приборов № 10 (завод «КИП») из г. Киева	Ликероводочный завод	ул. К. Либкнехта, 19	ул. К. Либкнехта, 19
Ульяновский приборостроительный завод № 280 Наркомата авиационной промышленности, создан на базе Московского НИИ № 12	склады местных артелей, магазинов и учреждений. Недостроенные цеха завода Наркомата авиационной промышленности	пл. Марата	территория АО «Утес»

⁴⁵⁹ Составлено по Ефимов Ю.Д. «Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны». – Ульяновск: «Симбирская книга», 1995. – 50 с.

Наименование предприятия	Основное место размещения	Адрес военного времени	Современный адрес
Ульяновский автомобильный завод им. Сталина (ЗИС) из г. Москвы цеха по выпуску запасных частей (завод «Автозапчасть») цеха по выпуску малолитражных двигателей	завод автогаражного оборудования «Металлист» таможенные склады строительные площадки № 7, 8, 9, 11	ул. Кирова, 79 Сызранское шоссе Засвияжье	здание не сохран. территория УАЗ
Литейно – механический завод № 11	машинотракторные мастерские	ул. Кирова, 47	здание не сохран.
Вагоноремонтный завод им. 1905 г.	вагоноремонтный пункт	Сызранское шоссе	ул. Локомотивная
Завод приборостроения Наркомата авиационной промышленности № 25 из г. Москвы	недостроенные корпуса заводов авиационной промышленности	Засвияжье	территория «УАЗ»
Государственный завод пищевых концентратов из г. Москвы	винкомбинат	пл. Марата	ул. Марата, 8
Мастерские индивидуального пошива трикотажного платья «Ателье» из г. Витебска	помещения торговых организаций	ул. К. Маркса, 30/19	ул. К. Маркса, 13
Швейная фабрика № 4 им. Тиняково из г. Киева	суконная фабрика им. Калинина	р. п. Языково	
Машиностроительный завод из г. Гомеля	складские помещения железной дороги	ст. Базарный Сызган	
Чулочно – трикотажная фабрика им. Цеткин из г. Витебска		г. Мелекесс	
Швейная фабрика им. Профинтерна из г. Минска		р. п. Барыш	

«ЗИС-5В»⁴⁶⁰

⁴⁶⁰Фото предоставлено пресс-службой Ульяновского автомобильного завода. – Режим доступа: <http://media73.ru/2013/26480-ulyanovskij-avtomobilnyj-zavod-syn-velikoj-otechestvennoj-vojny,svobonij>.

Грузовик-вездеход «Студебекер-ЮС6-62»⁴⁶¹

⁴⁶¹ Фото предоставлено пресс-службой Ульяновского автомобильного завода. – Режим доступа: <http://media73.ru/2013/26480-ulyanovskij-avtomobilnyj-zavod-syn-velikoj-otechestvennoj-vojny>, свободный.

Нормы рабочего снабжения⁴⁶²

1. список № 1 (партизаны, специалисты, спецнабор) – 600 грамм хлеба
2. члены семей красных партизан, спецнабора – 300 грамм хлеба
3. рабочие промышленных предприятий, ИТР, врачи – 600 грамм хлеба
4. неквалифицированные рабочие промышленных предприятий – 400 грамм хлеба
5. члены семей милиции – 250 грамм хлеба
6. пенсионеры и инвалиды – 300 грамм хлеба
7. дети в возрасте до 14 лет – 250 грамм хлеба

⁴⁶²Составлено по данным сборника Ульяновск и Ульяновский район в составе Средневолжской – Куйбышевской области (1930 – 1940). С. 75.

Таблица 1

Производительность труда завода им Володарского⁴⁶³

Показатели	1940 г.		1941г.		1942 г.		1943 г.		1944 г.	
	5	%		%		%		%		%
Произв. труда, руб.	8031	100	15026	187,1	27278	339,7	37066	461,5	23663	294,6
Количество рабочих	12554	100	13544	108	16625	132,4	16631	132,6	15818	193,1

Таблица 2

**Наличие рабочих, служащих и ИТР по состоянию на 1945 г.
по заводу им. Володарского⁴⁶⁴**

Возраст	Мужчин	Женщин	Итого
14 – 15	184	110	264
16 – 17	838	848	1686
18 – 25	1936	4854	6790
26 – 35	2455	2391	4846
36 – 49	2181	1545	3726
1	2	3	4
50 – 54	416	140	556
55 и выше	264	78	362
Всего:	8294	9966	18260

⁴⁶³ Составлено по: ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 311. Л. 6.

⁴⁶⁴ Составлено по: ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 2. Д. 311. Л. 7.