

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Зарифиана Мохсена *Digital Political Cartoons: Where Art, Rhetoric, and Semiotics Meet in Iran's Media System* / «Семиотика и коммуникативные стратегии политических карикатур: иранский кейс», (5.9.9 «Медиакоммуникации и журналистика»), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертационное исследование Зарифиана Мохсена посвящено комплексному изучению феномена политической карикатуры в его современном цифровом воплощении на материале Ирана. Выбор темы продиктован как её высокой теоретической значимостью в контексте «иконического поворота» и визуализации публичной сферы, так и острой практической актуальностью, связанной с необходимостью анализа новых форм цифрового активизма в условиях трансформирующихся медиасистем. В эпоху, когда визуальный контент доминирует над вербальным, а социальные сети становятся ареной идеологической борьбы, понимание механизмов функционирования таких сложных семиотических образований, как политическая карикатура, становится насущной необходимостью для специалистов в области медиакоммуникаций, журналистов, политологов и всех, кто занимается изучением общественного мнения.

Особую ценность работе придает тот факт, что автор является не только исследователем, но и практикующим художником-карикатуристом с многолетним стажем. Это тот редкий случай, когда глубокое инсайдерское понимание предмета, включая знание творческой «кухни», сочетается с академической строгостью научного подхода. Зарифиану Мохсену открыто то, что зачастую недоступно исследователю-нехудожнику — интуитивное понимание процессов смыслопорождения, выбора риторических приёмов и взаимодействия с аудиторией, что придаёт диссертации уникальный характер и обеспечивает высокую достоверность выводов.

Переходя к обоснованию актуальности, следует подчеркнуть, что политическая карикатура сегодня переживает второе рождение: из иллюстративного дополнения к газетной статье она превратилась в самостоятельный и влиятельный жанр цифровых медиа. В условиях информационных войн, гибридных конфликтов и цензурных ограничений карикатура становится инструментом «мягкой силы» и скрытого сопротивления, особенно в обществах с авторитарной медиасистемой, таких как Иран. Поэтому исследование иранского кейса выходит далеко за рамки локального анализа и приобретает универсальное значение, позволяя понять общие закономерности функционирования визуальной сатиры в цифровую эпоху.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в создании комплексной междисциплинарной базы, обогащающей понимание механизмов семиотического и риторического воздействия политической карикатуры. Автором осуществлён принципиально новый подход к изучению этого феномена через синтез классических семиотических теорий (Ф. де Соссюр, Ч.С. Пирс, Р. Барт, Р. Якобсон) и современных концепций медиакоммуникаций, визуальной риторики и теории юмора (Д. Чандлер, У. Эко, Дж. Лакофф, М. Джонсон, В. Раскин, С. Аттардо). В работе вводится и обосновывается новое теоретическое понятие — IDPC (Iranian Digital Political Cartoons / иранские цифровые политические карикатуры), которое не только фиксирует специфику исследуемого материала, но и открывает перспективу для целого направления исследований цифрового активизма и визуальной политической коммуникации в других странах со схожими медиасистемами.

**Научная новизна** диссертации не вызывает сомнений и подкрепляется целым рядом оригинальных результатов. Впервые в научный оборот вводится и детально классифицируется массив иранских цифровых политических карикатур, созданных в период движения «Женщина, жизнь, свобода». Автор не только выявил и охарактеризовал механизмы передачи многослойных смыслов в этих произведениях, но и разработал алгоритмы их воздействия на аудиторию в контексте субъектно-субъектных сетевых коммуникаций, что принципиально отличает современную цифровую карикатуру от её печатных предшественников, функционировавших в рамках субъектно-объектной модели. Особого внимания заслуживает разработанная и апробированная методология case study, включающая анализ 337 карикатур и 9 глубинных интервью с их создателями. Инсайдерская информация, позволила автору систематизировать мотивы и творческие приёмы иранских карикатуристов, что само по себе является уникальным вкладом в развитие медиаисследований.

**Значимость работы для российской науки** усиливается ещё и тем, что, как справедливо отмечает диссертант, проблематика политической карикатуры в российском научном поле разработана крайне фрагментарно. За последние тридцать лет было защищено всего две кандидатские диссертации по карикатуре в медиа по специальности 10.01.10 – «Журналистика». В 2010 году — «Карикатура как тип изображения комической интенции в современных российских печатных СМИ» (Айнутдинов А.С., Уральский государственный университет им. Горького), в 2005 году — «Иллюстрация в английской печати XVII–XIX веков» (Коровкина Е.В., МГУ им. Ломоносова). В 1994 году в Белорусском государственном университете защищена кандидатская диссертация «Карикатура в периодической печати» (Хамадах Мамдух). В этом контексте диссертация

Зарифиана Мохсена не только восполняет существенный пробел, но и выводит изучение карикатуры на новый уровень, осмысливая её функционирование в эпоху цифровизации и глобальных медиатрендов. Работа отвечает на запрос современного общества и науки в методах анализа визуальных форм коммуникации, ключевых инструментах формирования общественного мнения в условиях политической нестабильности.

**Практическая значимость** работы обусловлена возможностью широкого применения её результатов. Выводы и материалы диссертации могут лечь в основу учебных курсов для журналистов, специалистов по связям с общественностью, медиааналитиков и политологов — таких, например, как «Политическая карикатура в цифровых медиа», «Визуальная риторика и семиотика», «Медиасистемы Ближнего Востока». Предложенная методика анализа карикатур служит инструментом повышения медиаграмотности, развивая у аудитории навыки критического мышления, интерпретации символов и понимания культурных кодов, что особенно важно в эпоху постправды и информационных войн. Для медиапрактиков (редакторов, художников, SMM-специалистов) работа ценна тем, что раскрывает механизмы создания эффективного визуального послания, способного обходить информационные барьеры и находить эмоциональный отклик у аудитории. Кроме того, аналитическая информация о том, как создаются и распространяются карикатуры в условиях конкретных ограничений и возможностей иранской медиасистемы, может быть использована при сравнительном изучении современных медиасистем в профильных вузах.

**Методология исследования** базируется на комплексном подходе, объединяющем качественные и количественные методы. Глубокий теоретический анализ научной литературы (философия, семиотика, теория коммуникации, культурология) позволил автору систематизировать существующие подходы и выстроить прочный фундамент для собственного исследования. Эмпирический анализ репрезентативной выборки из 337 политических карикатур, опубликованных в иранском сегменте цифровых медиа в период с сентября 2022 по сентябрь 2023 года, проведен с использованием методов критического дискурсивного анализа (CDA), социальной семиотики и кейс-стади. Глубинные полуструктурированные интервью с девятью иранскими карикатуристами, состоявшиеся в январе-июне 2023 года, дали важную качественную информацию о творческих процессах, мотивациях и восприятии своей роли художниками. Такой методологический инструментарий полностью адекватен поставленным цели и задачам, обеспечивая достоверность и верифицируемость полученных результатов. Автор также применил элементы количественного контент-анализа для выявления частотности тех или иных тем и приёмов, что усиливает объективность выводов.

Диссертация имеет чёткую логическую структуру, обусловленную целью и задачами исследования. Работа состоит из двух томов: первый том (290 с.) включает введение, четыре главы, заключение и список литературы (196 источников на нескольких языках), второй том (43 с.) содержит ценный иллюстративный материал (78 рисунков), который наглядно демонстрирует анализируемые карикатуры и обеспечивает адекватное восприятие аргументации.

Во **Введении** убедительно обоснована актуальность темы, четко сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также положения, выносимые на защиту. Автор подробно описывает степень разработанности проблемы и свою теоретико-методологическую базу.

**Первая глава** «Семиотические основы исследования цифровых политических карикатур» формирует теоретический фундамент работы. Автор мастерски оперирует классическими семиотическими моделями, переосмысляя их в инструментальной плоскости для анализа медиатекстов. Особый интерес представляет компаративный анализ диадической модели Соссюра и триадической модели Пирса, на основе которого делается вывод о том, что интерпретация знака зависит от целей пользователей и контекста, что сближает семиотику с теорией медиакommunikаций. Ключевой вывод главы о том, что карикатура представляет собой сложную семиотическую систему, где визуальные и вербальные компоненты не дублируют, а взаимодополняют друг друга, создавая многослойные смыслы, задаёт тон всему дальнейшему исследованию. Особого внимания заслуживает анализ теорий Р. Барта о коннотации и денотации, который позволяет автору объяснить, как культурный контекст и опыт аудитории расширяют смысловое поле карикатуры. Автор убедительно показывает, что карикатуристы намеренно сужают диапазон возможных интерпретаций с помощью определённых означающих, направляя зрителя к желаемому пониманию.

Во **второй главе** «Карикатура как тип медиаконтента» исследуется генезис и эволюция карикатуры от эпохи Возрождения до наших дней. Прослеживая историческую преемственность от религиозной графики XVI века (где автор видит прообразы редакционной карикатуры) до современных цифровых форматов, диссертант убедительно доказывает, что карикатура всегда служила «визуальным барометром» свободы слова и инструментом социальной критики. Разработанная автором типология цифровых медиа, разделяющая карикатуристов на редакционных (работающих в рамках политики издания) и независимых (публикующихся в социальных сетях и на альтернативных платформах), имеет высокую объяснительную силу и успешно применяется в дальнейшем анализе

иранского материала. В главе рассматриваются функции современной карикатуры: формирование общественного мнения, социальной повестки, информирование о проблемных темах, выполнение роли барометра политической свободы.

**Третья глава** «Карикатура как коммуникативный феномен» посвящена механизмам воздействия. Здесь подробно и системно рассматриваются риторические приемы (метафора, ирония, пародия, интертекстуальность) и, что особенно ценно, различные теории юмора (превосходства, несоответствия, облегчения). Автор не просто перечисляет приёмы, но и, опираясь на собственный художественный опыт, систематизирует «инструменты ремесла» карикатуриста (контраст, линия, форма, преувеличение, размещение, ритмический монтаж, гиперкарнавализация), предлагая собственную концептуальную схему роли юмора в политической карикатуре. Вывод о том, что декодирование иронии и метафор требует от аудитории когнитивных усилий, что усиливает запоминаемость сообщения и эмоциональное вовлечение, представляется очень важным для понимания эффективности карикатуры как средства убеждения.

**Четвертая глава** «Иранские политические карикатуры: кейс-стади» является эмпирической кульминацией работы. На примере движения «Женщина, жизнь, свобода», вызванного гибелью Махсы Амини, автор блестяще демонстрирует, как теоретические модели работают в реальной политической борьбе. Анализ IDPC позволяет увидеть в них не просто реакцию на события, а самостоятельного актора сетевых коммуникаций, инструмент «мягкого сопротивления» и конструирования альтернативного исторического нарратива в условиях жесткой цензуры. Концептуализация IDPC и разработка модели «цифровой карнавализации» протеста (гиперболизация, инверсия, многослойность) являются несомненным научным достижением автора. Особую ценность представляет анализ конкретных символов и визуальных метафор, использованных карикатуристами, а также то, как они документировали динамику протестов, изображали храбрость участников и репрессии властей.

В **Заключении** подведены итоги и намечены перспективы дальнейшей разработки темы, что свидетельствует о глубине проработки проблематики и видении автором новых исследовательских горизонтов (например, применение визуальной грамматики Кресса и ван Левена, дальнейшее изучение цифровой карнавализации).

**Достоверность и обоснованность** полученных исследовательских результатов обеспечивается репрезентативностью эмпирического материала, адекватностью методов исследования, а также широкой апробацией работы на международных конференциях (РЭУ им. Плеханова, МГУ, РУДН, РГУ им. Косыгина) и в 10 научных публикациях, 6 из которых индексируются в Scopus, WOS и ВАК, включая статью 2026 года в

высокорейтинговом журнале *Cogent Arts & Humanities*. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Высокий научный уровень диссертации, однако, не исключает возможности высказать ряд **вопросов и пожеланий**, направленных на уточнение позиции автора и расширение перспектив применения работы. Эти замечания носят дискуссионный или рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки.

1. Автор мастерски использует семиотический и риторический инструментарий. Однако, рассматривая модель коммуникации в IDPC (раздел 3.1), хотелось бы уточнить, как она соотносится с концепцией сетевого общества Мануэля Кастельса и теорией коммуникативного действия Юргена Хабермаса? Насколько, по мнению диссертанта, коммуникация в цифровой карикатуре способствует достижению «понимания» в хабермасовском смысле (достижению консенсуса), или же она остается преимущественно стратегическим действием, направленным на мобилизацию и борьбу с властью, особенно в условиях авторитарного контекста?

2. Если количественный контент-анализ (формирование выборки, процедура кодирования) описан достаточно подробно, то процедура проведения и обработки полуструктурированных интервью раскрыта менее детально. Для воспроизводимости исследования и верификации качественных выводов было бы полезно представить в приложении или в тексте гайд интервью (список вопросов), четко обозначить критерии отбора информантов, способы обеспечения этических норм (анонимность, согласие) и методы анализа транскриптов (например, тематический анализ или обоснованная теория). Это повысило бы убедительность представленных в работе инсайдерских данных.

3. Второй том диссертации содержит богатейший эмпирический материал — 78 рисунков. Для максимального удобства восприятия и усиления доказательной базы в основном тексте диссертации (том I), особенно в эмпирической главе 4, крайне желательно добавить гиперссылки на конкретные рисунки из тома II (например, «см. Рис. 12 во II томе») или, что еще лучше, интегрировать ключевые иллюстрации непосредственно в том I для подкрепления проводимого анализа. В текущей версии читателю приходится постоянно обращаться ко второму тому, что затрудняет чтение.

Высказанные замечания носят характер рекомендаций по дальнейшему развитию идей и техническому совершенствованию текста и ни в коей мере не снижают высокой оценки данного квалификационного труда.

Диссертация Зарифиана Мохсена *Digital Political Cartoons: Where Art, Rhetoric, and Semiotics Meet in Iran's Media System* / «Семиотика и коммуникативные стратегии политических карикатур: иранский кейс», представляет собой завершённое,

самостоятельное исследование, отличающееся теоретической глубиной, методологической строгостью и несомненной научной новизной. Работа полностью соответствует профилю научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика, а именно таким пунктам, как: п. 4. Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Языковые особенности и стиль медиакоммуникаций; п. 8. Журналистский текст. Семиотика журналистики и медиакоммуникаций. Медиатекст и медиаречь. Язык СМИ и социальных медиа; п. 14. Профессиональные культуры в медиакоммуникациях.

На основании изложенного считаю, что оппонируемая диссертация Зарифиана Мохсена Digital Political Cartoons: Where Art, Rhetoric, and Semiotics Meet in Iran's Media System / «Семиотика и коммуникативные стратегии политических карикатур: иранский кейс», вносит существенный вклад в развитие политической карикатуры и визуальной коммуникации. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в Российском университете дружбы народов им. П. Лумумбы, утверждённого ученым советом РУДН протокол № УС-01 от 22 января 2024 года. Автор диссертации **Зарифиан Мохсен** заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 «Медиакоммуникации и журналистика».

Согласна на публичную обработку данных.

Официальный оппонент:

Кандидат филологических наук (10.01.10 – Журналистика), доцент,  
доцент кафедры зарубежной журналистики и литературы  
факультета журналистики

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Якова Тамара Сергеевна

04.03.2026

Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Адрес: 125009, Россия, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 1

Тел.: +7 (495) 629-74-35

Официальный сайт: [www.journ.msu.ru](http://www.journ.msu.ru)

E-mail: [info@smi.msu.ru](mailto:info@smi.msu.ru)

