

В диссертационный совет ПДС 2022.018, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Огиенко Е.Л. на тему
«Формирование архитектуры молодежного социального жилища в
современных социально-экономических условиях», представленной на
соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности
2.1.12 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции
архитектурной деятельности (архитектура)

Представленная работа является примером инновационного
исследования, направленного на поиск новых решений при проектировании
молодежного социального жилья в современных социально-экономических
условиях. Автор анализирует текущие проблемы социального домостроения
и определяет основы развития молодежной адаптивной и человеко-
ориентированной жилой среды нового поколения.

Ключевыми инновационными компонентами, предложенными в
диссертации, являются:

1. Активное внедрение цифровых методов в процессы
архитектурного проектирования. В диссертационном исследовании
проанализировано сочетание цифровых инструментов проектирования с
приемами оперативного внедрения новых социальных тенденций.
2. Принцип адаптивности планировочных решений, связанный с
продлением жизненного цикла здания до 50–60 лет за счет планировочной
трансформации.
3. Рассмотрение различных сценариев пространственной
организации молодежного жилища. Автор предлагает дополнить
универсальные решения типа «ячейки общества» множеством вариантных
моделей планировочных решений для различных типов домохозяйств,
составов семей и моделей бытового поведения.

Гипотеза исследования носит прогностический характер и предусматривает повышение качества архитектурных решений молодежного социального жилища в результате внедрения предложенных новых методов проектирования.

Перспективы дальнейшей разработки темы представленного диссертационного исследования связаны с дальнейшим совершенствованием нормативной базы проектирования молодежного социального жилища. Автор планирует в дальнейшем исследовать интеграцию в модели молодежного социального жилища в рамках современных технологий «умного дома», что предполагает повышение комфортности формируемой жилой среды и экономической эффективности ее создания.

Вывод. Диссертационное исследование Огисенко Е.Л. на тему «Формирование архитектуры молодежного социального жилища в современных социально-экономических условиях» содержит новизну в исследовании проблем архитектурного проектирования современного молодежного социального жилища. Диссертация заслуживает высокой оценки и успешной защиты.

Заведующий кафедрой
Градостроительства МАРХИ,
доктор архитектуры



Шубенков М.В.
17.12.25

Подписант отзыва, Шубенков Михаил Валерьевич, согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Подпись 
Начальник общего отдела 


МАРХИ - Московский архитектурный институт (Государственная академия).
Адрес: Россия, 107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр.4. Тел. 8-495-623-46-32; Почта: shubenkov@marhi.ru, grado@marhi.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Огиенко Евгения Леонидович на тему
**«Формирование архитектуры молодежного социального жилища в
современных социально-экономических условиях»,**
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности

2.1.12 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной
деятельности (архитектура)

Представленная работа, с архитектурной точки зрения, является хорошим примером междисциплинарного исследования, в котором архитектурный анализ подкреплен социологическим инструментарием. Автор не просто предполагает потребности молодежи, а выявляет их эмпирическим путем, что значительно повышает ценность и обоснованность последующих проектных предложений.

Ключевая заслуга автора – в детальной сегментации целевой аудитории и отказе от усредненного подхода. Выделение домохозяйств одиночек, пар без детей, неполных семей, неродственных сообществ, а также групп по роду деятельности (студенты, аспиранты, работающая молодежь) – это правильный путь к созданию персонализированных жилищных решений. Данные о том, что 31% респондентов считают жилье экономически недоступным, а большинство работает из дома, являются мощным диагностическим срезом, важным для социальной политики в целом. Анкетирование представлено полноценно, т.к. состоит из 4 блоков и включает квотную выборку и смешанные методы сбора данных (анкета с блоками об опыте, оценке и предпочтениях социального жилища) и экспертные интервью оптимально структурированы для достижения целей исследования.

Процедура «двойного слепого тестирования» моделей – сначала отбор из 19 мировых, затем оценка разработанных 12 моделей и говорит о серьезном отношении к валидности результатов.

Замечание: работа оставляет без должного внимания методический разрыв между разнородными потребностями молодежи и стандартизированными условиями жилищных программ. Недостаточно проработанным остается поиск практических решений — как через архитектурно-планировочные и

типологические модели, так и через организационные форматы — для преодоления этого фундаментального несоответствия.

Автореферат Огиенко Е.Л. по теме исследования «Формирование архитектуры молодежного социального жилища в современных социально-экономических условиях» отражает глубокое, методически безупречное исследование на стыке социологии и архитектуры. Соискатель демонстрирует отличные навыки проведения и интерпретации социологических данных для решения прикладных задач. Работа имеет высокую социальную и научную ценность и полностью является достойным положительной оценки.

Автор диссертации Огиенко Евгений Леонидович заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура).

Калинина Наталья Сергеевна,
кандидат архитектуры, заведующий аспирантурой,
доцент Междисциплинарного учебного центра
Вечернего факультета МАРХИ

23.12.2025

МАРХИ - Московский архитектурный институт (Государственная академия)

Адрес: Россия, 107031, Москва, улица Рождественка, дом 11/4, корпус 1, стр.4.

Почта: aspirantura@marhi.ru

Тел: 8(495) 628-45-32

Подпись

Калинина

Начальник общего отдела

Мещеряков



ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования **Огиенко Евгения Леонидовича «ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРЫ МОЛОДЕЖНОГО СОЦИАЛЬНОГО ЖИЛИЩА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ.»**, по специальности
2.1.12 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура)

Актуальность исследования:

Актуальность представленного исследования определяется большой значимостью создания оптимальных условий для развития молодого поколения, что, соответственно, должно дать значительный государственный эффект.

Цель исследования - разработка принципов и методики формирования современного социального жилища, установление необходимых требований и создание типологии планировочных единиц.

Научная новизна исследования:

- впервые сформулированы принципы формирования современного молодежного социального жилища;
- разработана методика соучаствующего проектирования и рекомендации для проектирования МСЖ;
- разработан типологический ряд квартир для молодых специалистов, аспирантов и студентов.

В главе 1 «**Научные предпосылки и опыт проектирования молодежного социального жилища в России и за рубежом**» были рассмотрены 108 прототипов МСЖ; отражены особенности социальной подсистемы жилищной системы в XX и начале XXI в.; выявлены ключевые характеристики архитектурной организации жилища в мировой практике.

В главе 2 «**Социальные требования к молодежному жилищу в современном российском городе**» предложены:

- Типологический ряд квартир для жителей МСЖ следует проектировать для каждого типа семьи;
- Планировочные решения с адаптируемыми свойствами;
- разработаны градостроительные, архитектурно-планировочные и объемно-пространственные и композиционно-художественные модели.

Практическая и теоретическая значимость работы очевидна. Материалы диссертации могут быть использованы для актуализации норм проектирования, разработки региональных жилищных программ, создания методических рекомендаций для архитектурных бюро. Теоретический вклад заключается в расширении научных представлений о социальном жилище

как о динамичной системе, требующей учета изменяющихся запросов пользователя.

В главе 3 «Архитектура МСЖ: принципы и модели формирования» описаны градостроительные модели для размещения МСЖ, которые основываются на анализе мирового опыта их местонахождения в городе, взаимодействия жилого комплекса и города.

Общие выводы подтверждают достижение заявленной цели диссертационного исследования и решение поставленных задач. Наряду с публикациями в работе представлены доступные графические и проектные материалы; результаты натурных исследований автора. Широкий охват литературных источников, научных публикаций, электронных ресурсов, проектных материалов и нормативных документов; публикации основных положений диссертации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК; апробация положений в других научных изданиях и докладах подтверждают высокую степень достоверности исследования и его результатов.

К сожалению, не было упоминаний о богатом научном наследии ЦНИИЭП жилища (Рубаненко Б.Р., Карташова К.К. и др.), а также опыт реализации жилища для молодых в СССР (Дом нового быта — дом аспиранта и стажера МГУ. Автор — Остерман Н.А. 1965-1971 гг.). В методологии исследования классификация потребителей (молодежи) проведена по неполному набору критериев. Ключевой фактор *временного характера проживания* (например, у студентов и аспирантов) и связанная с ним специфика требований к жилищу (мобильность, минимальные издержки на адаптацию, приоритет общих пространств над личными) не получили должного отражения. Это приводит к недостаточной дифференциации проектных решений для групп с принципиально разными жизненными циклами. По какой-то причине не выделены преподаватели. Не ясно, чем они отличаются от молодых (и не только молодых) ученых и других молодых специалистов (инженеров, рабочих, служащих и т.д.). В исследовании не в полной мере раскрывается ключевое методологическое противоречие реализации жилищных программ для молодежи: диверсификация запросов (разные типы домохозяйств, социальные роли) при унификации финансовых возможностей (ограниченный бюджет, зависимость от программ поддержки). Недостаточно проработан вопрос о том, какими именно архитектурно-планировочными, типологическими и организационными механизмами можно это противоречие снять.

Диссертация **Огиенко Евгения Леонидовича** на тему: «Формирование архитектуры молодежного социального жилища в современных социально-экономических условиях» соответствует требованиям «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 2.1.12 — «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» по

самостоятельности выполнения работы, полноте исследования, степени аргументированности и достоверности полученных результатов.

Автор диссертации Огиенко Евгений Леонидович заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры

Ведущий научный сотрудник ФГБУ «ЦНИИП
Минстроя России», кандидат архитектуры

Меньшикова
Елена Павловна

12.12.2025 г.

*Подпись руки Меньшиковой Е.П. заверено
г. специалист отдела кадров и менеджмента
своим подписью Меньшикова Е.П. 12.12.2025 г.
г. Москва ул. пр-кт Вернадского д. 29*



«Центральный научно-исследовательский и проектный институт
Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации» (ФГБУ "ЦНИИП Минстроя России")

Адрес: 119331, город Москва, проспект Вернадского, дом 29.

Тел. +7 (499) 951-95-21; Почта: arhmer@mail.ru

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Огиенко Евгения Леонидовича

«Формирование архитектуры молодежного социального жилища в современных социально-экономических условиях», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура)

Представленная работа может быть рассмотрена как значимое явление в контексте развития **отечественной теории типологии жилища**. Автор успешно продолжает и развивает научные школы, основанные на трудах К.В. Кияненко, В.С. Кутузова, С.М. Лыжина, применяя их методологический аппарат к новому социальному запросу – жилью для молодежи.

Сильной стороной исследования является его **междисциплинарность**. Рассмотрение эволюции форм от советских Домов аспиранта и стажеров (ДАС) и МЖК через постсоветский кризис к современному поиску новых моделей выстраивает содержательную историческую перспективу. Это позволяет увидеть проблему не как внезапную, а как закономерный этап смены социально-экономических парадигм.

Анализ 19 социально-архитектурных типов мирового опыта выполнен на высоком теоретическом уровне, с описанием на градостроительном, объемно-пространственном, планировочном и композиционном уровнях. Это соответствует лучшим традициям комплексного архитектурного анализа. Вывод о невозможности прямой адаптации из-за социокультурных различий – теоретически взвешен и корректен, он защищает работу от упреков в некритичном заимствовании.

Принципы формирования архитектуры МСЖ, выносимые на защиту, – это серьезная теоретическая генерализация. Они формируют новый концептуальный каркас для проектирования социального жилья, где во главу угла ставится не форма, а процесс (соучастие) и свойство (адаптивность). Это

шаг от жесткой «типологии объектов» к более гибкой «типологии процессов».

Заключение: Диссертация **Огиенко Евгения Леонидовича** вносит весомый вклад в теорию архитектуры, обогащая ее новыми классификациями, принципами и методологическими подходами, адекватными вызовам XXI века. Автор демонстрирует глубокую теоретическую подготовку и способность к научному обобщению. Работа безусловно заслуживает присуждения ученой степени.

Директор АНО «Институт города»

Макаров Андрей Юрьевич

16.12.25



ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Огиенко Евгения Леонидовича

«Формирование архитектуры молодежного социального жилища в современных социально-экономических условиях», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности

2.1.12 - Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура)

Как практик, ежедневно сталкивающийся с противоречием между типовыми нормативами, экономическими ограничениями заказчика и реальными потребностями людей, я высоко оцениваю представленную работу. Автореферат читается как современное, жизненно необходимое **руководство к действию** для проектных бюро, работающих в сегменте доступного жилья.

Наибольший практический интерес вызывают **конкретные проектные результаты**:

1. **Типология планировочных единиц:** Предложения по квартирам для самостоятельного планирования, трансформируемым ячейкам, пространствам для неродственных домохозяйств – это прямой ответ на запросы рынка и реальные сложности молодых людей. Идея «квартир для аспирантов» с акцентом на рабочее место – пример тонкого понимания специфики.

2. **Архитектурно-планировочные и объемно-пространственные модели** (изолированная, интегрированная схемы, атриумные, галерейные решения) с примерами – это готовый каталог приемов, который можно использовать в конкурсных и реальных проектах.

3. **Четкие принципы** (адаптивность, доступность, соучастие), сформулированные в работе, – это тот самый missing link между красивой теорией и суровой практикой. Они дают аргументацию для убеждения

заказчика в необходимости нестандартных, но социально эффективных решений.

Особую благодарность как практик хочу выразить за анализ нормативных препятствий. Указание на конкретные статьи ЖК РФ, постановления Правительства Москвы и пункты СанПиН, которые блокируют внедрение моделей пространственного расширения или объединения ячеек, – это не критика ради критики, а первый шаг к их изменению. Работа становится не только исследованием, но и дополнительным инструментом.

Методика соучаствующего проектирования с использованием цифровых инструментов и РОЕ – это то, что постепенно входит в практику передовых бюро. Ее структурированное описание в диссертации обосновывает возможность применения этого подхода и облегчает его внедрение.

Заключение: Исследование Огиенко Е.Л. является своевременным, актуальным и максимально практико-ориентированным. Оно заполняет серьезный пробел между академическим знанием и запросами проектной отрасли. Материалы диссертации я готов рекомендовать к использованию в своей проектной организации. Автор, безусловно, заслуживает признания в научном сообществе.

Главный архитектор проектов АО
Институт градостроительства и
инвестиционного развития
«Гипрогор», член Союза
архитекторов РФ. Советник РААС



Сафонов Сергей
Георгиевич
15.12.2025г.

Подпись Сафопова С.Г. заверяю.



*Заместитель главного
директора*
Сергей М. Н.

АО «Российский институт градостроительства и инвестиционного развития «Гипрогор»
Адрес: 119331, Москва, просп. Вернадского, 29. Телефон: +7(499) 138-20-50
Почта: info1@giprogor.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

ОГИЕНКО Евгения Леонидовича

«Формирование архитектуры молодежного социального жилища в современных социально-экономических условиях»,

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.12 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности (архитектура)

Диссертационное исследование выполнено на актуальную тему. Потребность в разработке современных градостроительных, архитектурно-планировочных, объемно-пространственных и композиционно-художественных решений, ориентированных на потребности студентов, аспирантов, молодых исследователей и преподавателей, а также работающей и безработной молодежи убедительно обоснована автором.

Рассмотрение эволюции форм от советских Домов аспиранта и стажеров (ДАС) и МЖК через постсоветский кризис к современному поиску новых моделей выстраивает содержательную историческую перспективу. Это позволяет увидеть проблему не как внезапную, а как закономерный этап смены социально-экономических парадигм.

Анализ 19 социально-архитектурных типов мирового опыта выполнен на высоком теоретическом уровне, с описанием на градостроительном, объемно-пространственном, планировочном и композиционном уровнях. Вывод о невозможности прямой адаптации из-за социокультурных различий – теоретически взвешен и корректен, он защищает работу от упреков в некритичном заимствовании.

Цель исследования, заключающаяся в разработке принципов и методики формирования современного социального жилища, а также в определении необходимых требований и создание типологии планировочных единиц, в целом достигнута. Принципы формирования архитектуры МСЖ, выносимые на защиту, формируют новый концептуальный каркас для проектирования социального жилья, где во главу угла ставится не форма, а процесс (соучастие) и свойство (адаптивность). Это шаг от жесткой «типологии объектов» к более гибкой «типологии процессов».

В качестве замечания хотелось бы отметить следующее – автор указывает на то, что насыщенность инфраструктурой играет существенную роль в пространственной организации жилых комплексов для молодежи (стр. 5). При этом, инфраструктура трактуется обобщенно – «производственная, бытовая и досуговая деятельность». Автореферат не дает информации о составе необходимых общественных (обслуживающих) функций и особенностях их интеграции в модели разного типа.

Данное замечание не снижает важности и качества проведенного исследования, получившего достаточную апробацию (имеется 6 публикаций в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и одна статья в издании, индексируемом в Scopus). Диссертация Огиенко Евгения Леонидовича является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой достигнуты научные и практические результаты.

