## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Абдулая Махамата Абдулая

«БОРЬБА С ТЕРРОРИСТИЧЕСКИМИ УГРОЗАМИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АФРИКЕ: РОЛЬ ВНЕРЕГИОНАЛЬНЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ АКТОРОВ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

исследования Абдулая диссертационного Актуальность темы Махамата Абдулая не вызывает сомнений. Центральноафриканский регион остается одной из наиболее уязвимых зон с точки зрения террористической активности и транснациональной преступности. Дестабилизация в этом регионе имеет прямые последствия для международной безопасности. В этих условиях анализ роли и стратегий внерегиональных держав (таких как Франция, Россия, США, Китай, страны ЕС), вовлеченных в противостояние терроризму в Центральной Африке, приобретает ключевое значение для выработки понимания современной геополитической динамики И эффективных подходов к урегулированию.

диссертации заключается результатов Научная новизна комплексном сравнительном анализе мотиваций, ресурсов и эффективности акторов В внерегиональных контексте политики ключевых контртеррористической деятельности В регионе. Автору удалось систематизировать и сопоставить различные модели вмешательства (военное, экономическое, дипломатическое), выявля их спльные и слабые стороны. Новизна проявляется также в рассмотрении проблемы через кооперативного взаимодействия самих призму конкурентного И внерегиональных сил, что позволяет говорить о формировании в геополитической многоуровневой Африке сложной Центральной конфигурации.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, являются научно обоснованными и аргументированными. Поставленные во введении цель и задачи исследования достигнуты. Объект и предмет исследования сформулированы корректно. Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечиваются использованием широкого круга источников, включая международные документы, данные экспертных и аналитических центров, а также применением современных методов политического анализа.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в углублении теоретических представлений о роли внешних акторов в урегулировании региональных конфликтов и борьбе с терроризмом. Практическая ценность заключается в том, что выводы диссертации могут быть использованы при разработке внешнеполитических стратегий государств, вовлеченных в регион, а также в учебном процессе при подготовке курсов по африканистике, международной безопасности и современной геополитике.

Публикации автора отражают основное содержание диссертации и опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Содержание диссертации полностью раскрывает заявленную тему. Работа отличается логичностью построения, внутренним единством и четкой структурой. Автореферат адекватно представляет основные положения и выводы диссертационного исследования.

Вместе с тем не со всеми положениями диссертационного исследования можно согласиться:

1. Тезис на стр. 45 о том, что вывод французского контингента из региона привел к «вакууму безопасности», представляется несколько упрощенным. Более корректным было бы проанализировать это событие в контексте перераспределения влияния между другими акторами (в первую очередь,

- Россией) и изменения характера самой угрозы, а не как образования абсолютного «вакуума».
- 2. Анализ роли Китая (Глава 3) сосредоточен преимущественно на экономических и дипломатических аспектах, тогда как растущее вовлечение КНР в вопросы безопасности в Африке (включая поставки вооружений и обучение персонала) раскрыто недостаточно подробно.
- 3. Утверждение на стр. 88 о «соперничестве России и США как главном драйвере» требует более тонкой нюансировки. Хотя конкуренция великих держав является важным фактором, было бы целесообразно уделить больше внимания внутренним факторам нестабильности в странах региона, которые часто являются первичными.
- 4. В Главе 2 заявлен, но не до конца раскрыт сравнительный анализ эффективности операций ООН и операций, инициированных региональными организациями (такими как ЭКОВАС или АС). Данному сравнению следовало бы уделить более развернутое внимание.
- 5. Период исследования американской политики, как представляется, обрывается на администрации Д. Трампа. Учитывая, что работа выполняется в 2025 году, было бы логично осветить эволюцию подхода администрации Дж. Байдена к проблеме безопасности в Центральной Африке.
- 6. В работе можно отметить некоторую несбалансированность в описании объекта исследования. Автор фокусируется преимущественно на группировках «Боко Харам» и «Аш-Шабаб», оставляя без должного внимания природу, причины появления и все разнообразие других террористических организаций в Центральной Африке, их специфические особенности и локальные корни.
- 7. В теоретико-методологической части диссертации заявлено использование неоинституционального подхода в качестве основы. Однако в тексте работы отсутствует развернутое обоснование его применения, а сам

подход не становится стержнем для последующего анализа, появляясь фрагментарно лишь в практических главах. Требуется более глубокое обобщение о том, почему именно неоинституциональная теория является наиболее релевантной для изучения роли внешних акторов.

- 8. Вызывает вопросы описание метода case-study. В тексте описана процедура исследования на примерах (кейсах) конкретных стран или организаций, однако отсутствует четкое соответствие канонам данного метода: не прописаны единицы анализа, критерии отбора кейсов и логика их сравнения. Фактически метод применения кейс-стади представлен некорректно.
- 9. Формулировка гипотезы исследования является излишне громоздкой. Кроме того, ее вторая часть, обращенная к прогнозированию будущих сценариев, выходит за рамки доказуемого в рамках настоящего диссертационного исследования. Гипотезу целесообразно сделать более лаконичной и проверяемой.
- 10. В заключении диссертации отсутствует прямой и четкий ответ на вопрос о том, была ли доказана основная гипотеза исследования. Данный вывод является необходимым структурным элементом заключительной части научной работы.
- 11. Первое из положений, выносимых на защиту, сформулировано как очевидный и широко признанный факт («борьба с терроризмом в ЦАР требует учета роли внерегиональных акторов»), что снижает его научную ценность и не требует специального доказательства в рамках диссертации. Высказанные критические замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Они могут быть учтены автором в его дальнейшей научной деятельности.

Диссертационное исследование Абдулая Махамата Абдулая «Борьба с террористическими угрозами в Центральной Африке: роль внерегиональных геополитических акторов» является законченной научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей значение для международных отношений и Работа исследований. соответствует требованиям, региональных предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024г., а её автор, Абдулай Махамат Абдулай, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

## Официальный оппонент:

Демиденко Сергей Владимирович
Кандидат исторических наук (07.00.15),
декан факультета политических исследований,
заведующий кафедрой международной политики
и зарубежного регионоведения
Института общественных наук,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации».

Подпись

Демиденко.С.В.

K. K. E TI APEB

Заверяю

Дата:02/10/2025

119571, Россия, Москва, пр-т Вернадского,

Тел:

E-mail: demidenko-sv@ranepa.ru