

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Кутырева Георгия Игоревича

на диссертацию **Ольховской Виолетты Станиславовны «Европейский вектор внешней политики Бразилии (2003–2023 гг.)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Обращение диссертанта к исследованию европейского вектора внешней политики Бразилии в 2003–2023 гг. оправдано и своевременно, поскольку отношения Бразилии и Европейского союза играют значимую роль в международных отношениях. Бразилия, крупнейшая страна региона по территории, населению и экономическому потенциалу, является для Европейского союза не просто стратегическим партнером, но и ключевым проводником европейской политики в Латинской Америке. В условиях формирующегося многополярного мира, перед лицом растущего влияния Китая в регионе и продолжающегося доминирования США, вопрос о том, как Бразилия выстраивает многовекторную внешнюю политику и какие коррективы вносит в свои отношения с ЕС, имеет большое научное и практическое значение.

Общий объем диссертации (судя по предоставленному тексту) включает введение, три главы с десятью параграфами, заключение, список источников и литературы, а также приложение. Автор опирается на широкий круг источников: нормативно-правовые документы, делопроизводственные материалы, публицистику и статистику. Методологическая основа — неореализм, с использованием исторического, сравнительного и культурно-цивилизационного методов. Цель работы: выявить характер и особенности бразильско-европейских отношений в 2003–2023 гг., показать достижения и проблемы в стратегическом партнёрстве Бразилии и ЕС.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования,

показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

Работа весьма актуальна в контексте глобальных изменений: усиления роли БРИКС, климатических вызовов (защита Амазонии) и постпандемийного восстановления. Автор систематизирует исторический фон внешней политики Бразилии, предлагает периодизацию отношений с ЕС и вводит в оборот новые источники на английском и португальском языках.

Первая глава посвящена истории развития внешней политики Бразилии и становлению её европейского вектора с начала XXI века до современности. Бразилия и ЕС прошли за это время несколько этапов в становлении и развитии взаимодействия — от формирования базовых рамок диалога, взаимодействия в рамках межрегиональных саммитов – Латинская Америка-ЕС, СЕЛАК-ЕС, переговоров между Меркосур и ЕС – до интенсивного развития двусторонних связей, установления стратегического партнёрства, которое развивалось с переменным успехом.

Именно приход к власти президента Лулы да Силва в 2003 г., представителя Партии трудящихся, его стратегия диверсификации внешних связей, стали поворотной точкой во внешней политике Бразилии. Бразилия как восходящая региональная держава с глобальными амбициями, начинает активно развивать отношения с Европейским союзом. В этот период были заложены основы стратегического диалога с ЕС, основанного на общих ценностях демократии, прав человека и устойчивого развития.

Во второй главе автор подробно анализирует торгово-экономическое и инвестиционное взаимодействие Бразилии и ЕС в рамках стратегического партнёрства. Бразилия, обладающая значительными природными ресурсами, самая развитая экономика региона, представляет особый интерес для ЕС не только как торгово-инвестиционный партнёр, но и как «мост» в Латинскую Америку.. Взаимодействие сторон охватывает широкий спектр направлений — от двусторонней торговли и прямых инвестиций до совместных проектов в области возобновляемых источников энергии и зелёного водорода.

В третьей главе автор исследует гуманитарные аспекты сотрудничества Бразилии и ЕС и приходит к выводу, что гуманитарное, научное, культурное и образовательное взаимодействие играет важную роль в укреплении доверия и формировании основы для долгосрочного стратегического партнёрства. Особое внимание уделяется роли гражданского общества: автор отмечает, что при левых правительствах (Лула да Силва) его влияние расширялось, тогда как при консервативной администрации Ж. Болсонару — резко сокращалось. Европейские партнёры активно поддерживают бразильские НПО, содействуют защите прав коренных народов и усилению их роли в принятии политических решений, особенно в вопросах охраны Амазонии.

Также автор опиралась на внушительную историографическую базу, состоящую из научных трудов ведущих российских, бразильских и западных специалистов по данной проблематике. Тщательно проанализировав позиции исследователей разных стран, автор смогла сформировать собственный объективный взгляд на изучаемую проблему.

В заключении Ольховская В.С. делает обстоятельные и развернутые выводы, соответствующие поставленным во введении цели и задачам. Автор убедительно демонстрирует, что, несмотря на временные разногласия, стратегическое партнёрство между Бразилией и ЕС сохранило свой потенциал, что позволило уже при возвращении Лулы да Силвы к власти в 2023 году возобновить диалог на высшем уровне, активизировать торгово-инвестиционное сотрудничество и укрепить совместные усилия в сфере устойчивого развития, тем самым подтвердив устойчивость и многовекторность бразильской внешней политики в условиях многополярного мира.

Полученные автором научные результаты и сформулированные им выводы представляются в достаточной степени обоснованными, характеризуются четкой логикой, обоснованностью и вносят вклад в

исследование основных направлений и механизмов сотрудничества стран «глобального Юга» с ведущими центрами мировой политики.

Вместе с тем следует высказать определённые замечания по диссертационной работе:

- Автор заявляет, что в качестве теоретико-методологической основы использует теорию неореализма для анализа через призму национальных интересов, где Бразилия стремится к лидерству в Латинской Америке, а ЕС — к расширению влияния. Однако это применение остаётся декларативным: нет глубокого анализа баланса сил, структурных ограничений или реалистических сценариев (например, как санкции ЕС по дефорестации влияют на бразильский суверенитет). Вместо этого преобладает описательный нарратив. Теоретико-методологическая основа — это «каркас» исследования, который определяет, как теория направляет анализ, сбор данных и выводы. На взгляд рецензента, методология должна быть не просто перечислена, а обоснована: почему выбран неореализм, как он интегрируется с эмпирикой, и как учитываются его ограничения. Даже если диссертация позиционируется как «историческая», она посвящена специальности 5.6.7 «История международных отношений и внешней политики», которая по своей сути является междисциплинарной. Теоретико-методологическая основа не является «дополнительным» элементом — она обязательна для обеспечения научной глубины, аналитики и оригинальности. Теория помогает задавать вопросы к историческим данным и связывать их с более широкими процессами.
- В разделе «научная новизна» автор заявляет периодизацию, выявление особенностей 2003–2023 и «введение в научный оборот ряда источников на английском и португальском» как новизну. Однако обзор имеющейся на сегодняшний момент литературы показывает, что многие ключевые вопросы (эволюция внешней политики Лулы да Силвы, влияние Ж. Болсонару, MERCOSUR/ЕС и экология) уже обсуждались ранее рядом

зарубежных авторов¹. Диссертация содержит любопытные таблицы и графики (торговля, инвестиции, Erasmus и т.д.), но данный анализ носит преимущественно описательный (нарративный) характер: «так выросло/упало», «был профицит» и пр. Нет чётко сформулированных рабочих гипотез, статистических проверок (например, регрессий, корреляций), причинно-следственных доказательств (процесс-трейсинг) — что снижает доказательную силу некоторых выводов (например, о том, что спад после 2015 г. объяснялся личной вовлечённостью лидеров).

-
- Вызывает закономерный вопрос упрощения «взаимовыгодности»: ЕС и Бразилии в положении на защиту № 1. На взгляд рецензента отношения асимметричны, так как ЕС является скорее доминирующим актором, чем равноправным партнёром в регуляторной сфере (например, навязывание экологических стандартов), что усиливает зависимость Бразилии как «моста к глобальному Югу». Так, например, в 2025 г. визит председателя Европейского совета Антониу Кошты в Бразилию с 27 по 29 мая фокусировался на чисто европейской риторике в сфере климатических действий, цифровой трансформации, устойчивого развития и глобального управления, а не равноправного партнёрства. ЕС навязывает «зелёную сделку», потенциально нарушая суверенитет Бразилии, что противоречит «взаимной выгоде».

¹ Audo Araújo Faleiro. Lula 3.0: foreign policy reconstruction and Brazil's return to the world. *Rev. bras. polit. int.*. 2025. Vol. 68(1). DOI: 10.1590/0034-7329202500110; Ayuso, A., & Gratiús, S. (2024). El proyecto internacional del Brasil de Lula: un juego de equilibrios entre el Sur Global y el Norte Atlántico. *Notes Internacionais CIDOB*. <https://doi.org/10.24241/notesint.2024/301/es>; Simões, R. M. (2019). A modificação da postura brasileira na UNASUL: da criação à formalização da saída do bloco (2008-2019) | The Modification Of The Brazilian Stance At Unasul: From The Block's Creation Until Brazil's Formal Exit (2008-2019). 8(1), 45180. <https://doi.org/10.12957/NEIBA.2019.45180>; Valença, M. M., & Carvalho, G. (2014). Soft Power, Hard Aspirations: the Shifting Role of Power in Brazilian Foreign Policy. *Brazilian Political Science Review*, 8(3), 66–94. <https://doi.org/10.1590/1981-38212014000100021>; Ramanzini Junior, H., & Vigevani, T. (n.d.). Brazil and the brics in a changing global order: autonomy, multipolarity, and multilateralism. <https://doi.org/10.58867/rhlc2784>

- Отсутствие явного «возвращения» к задачам в заключении. Заключение формулирует выводы, но не по пунктам «задача, что сделано/доказано, где в тексте». Это создаёт впечатление: задачи перечислены формально, а «решения» — имплицитны.
- Требуется проверить оформление ссылок и единообразие указания даты доступа для интернет-источников. (В списке источников есть много URL и разных дат обращения — это хорошо, но оформление нужно привести к единому ГОСТ).

Однако высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью.

Основные результаты исследования нашли своё отражение в четырёх авторских статьях, которые опубликованы в рецензируемых научных журналах из списка ВАК и Перечня РUDN. Текст публикаций и автореферат полностью соответствуют выводам, содержащимся в диссертационной работе. Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Диссертация **«Европейский вектор внешней политики Бразилии (2003–2023 гг.)»**, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РUDN протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы – **Ольховская Виолетта Станиславовна** заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Кандидат политических наук
Доцент, Департамент международных отношений
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ)
специальность 23.00.04 - политические проблемы международных систем и глобального развития

Кутырев Георгий Игоревич

Дата 24.10.2025

105035 г. Москва, М. Ордынка ул., д. 17.

Тел: + 89851850940

E-mail: kutyrevgeorge@gmail.com

Кутырев

