

На правах рукописи

ТУМАНОВ Петр Александрович

**ПОВЫШЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
НА ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО
УРОВНЕЙ УПРАВЛЕНИЯ**

Специальность:

5.2.7. Государственное и муниципальное управление

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва – 2026

Диссертация выполнена на кафедре управления инновациями и коммерциализации интеллектуальной собственности факультета государственной политики и управления интеллектуальной собственностью ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

Научный руководитель: Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор экономических наук, профессор
Хачатурян Арутюн Арутюнович

Официальные
оппоненты: **Гребеник Виктор Васильевич**
доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской
Федерации», Московский областной филиал, профессор
кафедры экономики и финансов факультета экономики и
менеджмента

Орлова Любовь Николаевна
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры экономики
инновационного развития факультета государственного
управления

Эриашвили Нодари Дарчоевич
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени
Г.В. Плеханова», профессор кафедры государственных и
муниципальных финансов Высшей школы финансов

Защита состоится « » октября 2026 года в ____ часов на заседании
диссертационного совета ПДС 2008.002, созданного на базе ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», по адресу:
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале УНИБЦ (Научная
библиотека) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы» 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронные версии диссертации и автореферата размещены на сайте РУДН
по адресу: <https://www.rudn.ru/science/dissovet> и отправлены для размещения на
официальном сайте ВАК при Минобрнауки России: <https://vak.gisnauka.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 2008.002,
кандидат экономических наук

Веселко Алена Александровна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования заключается в том, что эффективное взаимодействие федеральных и региональных органов власти является ключевым условием устойчивого социально-экономического развития территорий. В федеративных государствах распределение полномочий и ресурсов между центром и регионами строится на принципах субсидиарности, предполагающих решение задачи на том уровне власти, который способен выполнять их наиболее эффективно и оперативно. При этом важно обеспечить координацию региональной политики со стратегическими целями государства и программами социально-экономического развития.

В настоящий момент реализация социально-экономических программ во многом зависит от эффективности взаимодействия между федеральным (стратегическим) и региональным (оперативным) уровнями управления. Традиционные иерархические модели, базирующиеся на жесткой централизации, зачастую не обеспечивают достаточной гибкости и не учитывают региональные особенности. Чрезмерная децентрализация приводит к рассогласованию целей, соответственно, очень важно найти баланс между координацией (для повышения согласованности целей) и адаптацией (для учета условий местной среды).

Открытость экономики, обусловленная протекающими глобализационными процессами, предрасполагает повышение социально-экономических показателей субъектов Российской Федерации посредством совершенствования механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления и формируется под влиянием как внутренних, так и внешних факторов. При этом, ряд социально-экономических проблем, обусловленных спецификой территориальной организации хозяйства, не может быть решен исключительно на уровне субъектов Российской Федерации. В частности, вопросы размещения производительных сил, оказывающих существенное влияние на структуру национальной экономики, находятся в ведении федеральных органов власти.

Эффективное управление процессами социально-экономического развития осуществляется на двух уровнях, а именно, государственном и региональном, что требует системного анализа текущих и ретроспективных экономических тенденций, а также готовности к своевременному принятию мер, направленных на предотвращение дестабилизации хозяйственной деятельности субъектов Российской Федерации.

Таким образом, актуальность выбранной исследуемой области обусловлена:

- создавшимися условиями возрастающей конкуренции и ускорениями темпов технологического прогресса с учетом использования единых цифровых платформ, а также разработки совместных государственных программ и национальных проектов, реализующихся в условиях межрегионального сотрудничества и повышения социально-экономических показателей на основе совершенствования механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления;

- особой значимостью комплексного использования инструментов взаимодействия федерального и регионального уровней управления, ключевыми компонентами которого выступают механизмы координации, регулирования и конструктивного взаимодействия между уровнями власти, что имеет значение для поддержания и укрепления устойчивых позиций субъектов Российской Федерации и отвечает сложившимся условиям и задачам, стоящим перед страной, и, соответственно, перед регионами, являющимися одними из важнейших в решении вопросов государственного и муниципального управления.

Данные обстоятельства определяют актуальность проблематики, рассматриваемой в исследовании, как с позиций теоретико-методологической, так и с практической точки зрения повышения социально-экономических показателей на основе совершенствования механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления, что позволяет утверждать: исследование данных вопросов является важной научной задачей, а ее решение имеет практическое значение для повышения социально-экономических показателей регионов и развития национальной экономики России.

Степень разработанности темы. Обобщая теоретические и прикладные исследования многих авторов по повышению социально-экономических показателей на основе совершенствования механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления, можно выделить следующие концептуальные подходы и точки зрения.

Теоретико-методологический базис исследований по методологии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации заложен в научных работах: Е.М. Бухвальда, С.Ю. Глазьева, Т.П. Елисеевой, Н.В. Капустиной, Г.Б. Клейнера, Е.И. Плисецкого, Ю.В. Рагулиной, А.И. Татаркина, С.С. Чеботарева, Н.Д. Эриашвили и др.

Современными исследованиями в части механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления, занимаются такие ученые, как: Ю.В. Баталова, В.П. Васильев, В.А. Дадалко, Е.Н. Добролюбова, Н.И. Захаров, В.Б. Зотов, Р.Т. Мухаев, Л.Н. Орлова, В.Д. Попов, В.Е. Чиркин и др.

Исследованиями по цифровой трансформации государственного управления, занимаются такие ученые, как: Ю.М. Акаткин, А.А. Аузан, А.В. Бодяко, Ю.В. Гнездова, В.В. Гребеник, Т.Б. Иванова, С.Г. Камолов, Р.Р. Садырtdинов, Т.М. Резер, А.А. Хачатурян и др.

Вопросы международного сотрудничества в государственном управлении отмечены в работах следующих ученых: М. Провен, К. Кенис, Л. Хуг, Г. Маркс, Ф. Херси, Д. Родден, Р. Кавано, М. Гилберт, К. Холлинг и др.

Тем не менее, в проанализированных работах разработка методического инструментария, обеспечивающего повышение социально-экономических показателей на основе совершенствования механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления, в прямой постановке не рассматривалась.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических подходов и их методического обоснования, предложений по совершенствованию механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления, с использованием разработанных инструментов, способствующих повышению социально-экономических показателей в российских регионах.

В соответствии с целью в работе поставлены следующие **задачи**:

- обосновать теоретический подход к выбору и разработке социально-экономических показателей, с использованием трехуровневой классификации на основе взаимодействия федерального и регионального уровней управления;
- сформировать модель координационно-адаптивного взаимодействия (КАВ) с учетом современных тенденций федерального и регионального уровней управления, для успешной реализации социально-экономических программ;
- выявить проблемные аспекты и возможные перспективные направления развития механизма взаимодействия федерального и регионального уровней управления в регионах России;
- предложить систему взаимодействия механизмов федерального и регионального уровней управления с целью повышения социально-экономических показателей в регионах России;
- разработать инструменты по проведению эффективного мониторинга и комплексного оценивания выполнения показателей, являющихся базой для расчета интегрального индекса социально-экономической результативности.

Объект исследования – процессы, связанные с повышением социально-экономических показателей на основе совершенствования механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления в субъектах Российской Федерации.

Предметом исследования является совокупность социально-экономических отношений, возникающих при совершенствовании механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления в целях повышения социально-экономических показателей регионов России.

Соответствие темы диссертации Паспорту научных специальностей ВАК РФ. Предметная область, содержание и основные полученные результаты исследования соответствуют пунктам Паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки): п. 23. Региональное управление, методы и механизмы улучшения социально-экономических показателей регионов. Взаимодействие федерального и регионального уровней управления. Кластерная политика; п. 24. Межрегиональное сотрудничество: цели, формы, модели, механизмы, результативность.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретических подходов и их методического обоснования, предложений по совершенствованию механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления, с использованием разработанных инструментов, способствующих повышению социально-экономических показателей в российских регионах.

Наиболее важные положения, обладающие научной новизной, выносимые на защиту:

1. *Обоснован теоретический подход к выбору и разработке социально-экономических показателей, с использованием трехуровневой классификации на основе взаимодействия федерального и регионального уровней управления.* Разработана система социально-экономических показателей, учитывающая основные целевые показатели, установленные на федеральном уровне, а также специфику социально-экономического развития субъектов, позволяющую достигать согласованности в сфере планирования, мониторинга и оценивания результатов реализации социально-экономических программ. В рамках данного подхода используются стратегические, адаптационные и интегральные показатели эффективности. При этом, система социально-экономических показателей должна обеспечивать однонаправленное развитие с учетом разнообразия условий и приоритетов региона, через адаптационные региональные ключевые показатели эффективности (KPI). *Особенность данного подхода заключается в том, что включение специальных интегральных индикаторов межуровневого взаимодействия позволяет измерять не только качество федеральной и региональной координации системы управления, но и насколько эффективно федеральный центр и регионы сотрудничают при реализации социально-экономических программ.* Теоретический подход позволяет сформировать унифицированную, но при этом достаточно гибкую систему целевых ориентиров, в которой социально-экономические планы достижения индивидуальны для каждого региона, дающие возможность обеспечивать сопоставимость и адаптивность данных, необходимых для эффективного управления развитием субъектов РФ (п.23 паспорта специальности 5.2.7).

2. *Сформирована модель координационно-адаптивного взаимодействия (КАВ) с учетом современных тенденций федерального и регионального уровней управления для успешной реализации социально-экономических программ.* Модель КАВ содержит основные уровни управления, стратегический и мониторинг общенационального прогресса. На основе мониторинга федеральный центр корректирует общую стратегию и выделяет дополнительные меры поддержки отстающим регионам, позволяя распределить достижение национальной цели между регионами. При этом, интегральный координационно-адаптивный показатель, дает возможность комплексно оценить результативность реализации национальной стратегии, где федеральный центр отвечает за реалистичность поставленных задач и адекватность методической поддержки, а ответственность, возложенная на регион, стимулирует эффективное управление на местах (внедрение проектного управления, межведомственную координацию внутри региона и привлечение муниципалитетов к реализации региональных программ). Теоретическим фундаментом для конкретизации социально-экономических показателей региона является ситуационный подход, который подтверждает, что эффективность управленческих решений определяется не универсальными принципами, а конкретной ситуацией, включающей внешние

вызовы, внутренние ресурсы и институциональную среду. В отличие от традиционных иерархических схем, сформированная модель КАВ строится на двустороннем процессе согласования целей, где федеральный центр задаёт стратегические ориентиры и методические рамки, а регионы адаптируют инструменты реализации под социально-экономические условия конкретной территории. В рамках модели КАВ возможен формат «ситуационных проектов», при котором регион и профильное федеральное министерство заключают дополнительное соглашение о мерах по устранению отставания субъекта по определенным параметрам развития (п.24 паспорта специальности 5.2.7).

3. Выявлены проблемные аспекты и возможные перспективные направления развития механизма взаимодействия федерального и регионального уровней управления в регионах России. Отмечены основные проблемы: недостаточная координация стратегических приоритетов, низкая степень адаптации федеральных программ к региональной специфике, наличие бюрократических барьеров, избыточная межуровневая отчетность, слабая цифровизация государственного управления. Решение проблем требует постоянного проведения анализа динамики социально-экономических показателей и практики реализации социально-экономических программ. Определены лидерские позиции по основным межотраслевым направлениям развития, которые способствуют созданию необходимых условий для повышения уровня жизни регионов, где показатель ВРП на душу населения, является базовым индикатором, отражающим экономическое развитие и потенциал для высоких доходов в субъектах РФ. При этом установлено, что в процессах государственного управления наиболее перспективным проектом является внедрение цифровизации с учетом активно развивающейся единой цифровой платформы «ГосТех», которая дает возможность перейти на качественно новый уровень эргономичности, совместимости, обработки больших объемов данных, защищенности оперативного создания государственных информационных систем и цифровых сервисов в рамках межуровневого взаимодействия. Внедрение лучших практик, в части реализации социально-экономических программ дает возможность, выявлять перспективные направления развития, способствующие формированию адаптивных ключевых элементов механизма взаимодействия федерального и регионального уровней управления, направленных на повышение согласованности планирования, усиление горизонтальных связей между уровнями власти, проведения цифровизации. Полученные результаты позволяют расширить методическую базу оценки межуровневого взаимодействия и предложить практико-ориентированные решения, способствующие повышению эффективности социально-экономического развития регионов (п.23 паспорта специальности 5.2.7).

4. Предложена система взаимодействия механизмов федерального и регионального уровней управления с целью повышения социально-экономических показателей в регионах. Сущность системы взаимодействия механизмов,

заключается в том, что адаптационно-цифровой механизм, реализующийся посредством цифровых технологий, является центральной частью единой, интегрированной системы, включающей в себя планово-стратегический, финансово-бюджетный, координационно-управленческий, мониторинг-оценочный механизмы, которые влияют на уровень экономического развития и динамику изменения социально-экономических показателей субъектов РФ. Адаптационно-цифровой механизм выполняет роль связующего звена между остальными механизмами, обеспечивая прозрачность, оперативность и адаптивность управления, а также регламентацию и упорядочение взаимодействия федерального центра с региональными органами власти. Данная система – это комплексная двухуровневая платформа государственного управления, предоставляющая цифровые инструменты для всех взаимосвязанных механизмов федерального и регионального уровней управления. При этом, важно, чтобы адаптационно-цифровой механизм являлся информационным ядром системы взаимодействия механизмов федерального и регионального уровней управления, приносящим улучшения в процессах создания единой цифровой платформы и стандарта данных, а также внедрения цифровых технологий и услуг, обработки больших объемов данных, с осуществлением обратной связи, поступающей от всех механизмов. *Отличительной особенностью системы взаимодействия механизмов федерального и регионального уровней управления является наличие общей, объединяющей черты для всех представленных механизмов, ориентированной на устранение институциональных и организационных разрывов в федеральном и региональном взаимодействии.* Практическое использование предложенной системы взаимодействия механизмов дает возможность при внедрении цифровизации провести одновременно обновление системы социально-экономических показателей и статистической деятельности региональных и федеральных органов управления (п. 23 паспорта специальности 5.2.7).

5. Разработаны инструменты по проведению эффективного мониторинга и комплексного оценивания результатов выполнения показателей, являющихся базой для расчета интегрального индекса социально-экономической результативности. Особенность предложенных инструментов, состоит в том, что они обосновываются функциональными блоками: индикативным, сравнительно-аналитическим, интегрально-оценочным, и трендовым, которые призваны обеспечить сопоставимость целей и выполнение социально-экономических показателей, а также своевременно выявлять отклонения от плановых значений и способствовать формированию обоснованных управленческих решений, основанных на достоверных и структурированных сведениях. Каждый блок включает в себя набор показателей и методов расчета, а также предполагаемый источник необходимых данных и требуемую частоту наблюдений (измерений). *Отличительной особенностью разработанных инструментов по проведению эффективного мониторинга и комплексного оценивания выполнения показателей является то, что данные инструменты являются базой для расчета интегрального индекса социально-экономической*

результативности, позволяющей производить комплексную оценку региональных программ, национальных проектов, с учётом динамики ключевых социально-экономических показателей региона. Предложенные инструменты могут быть использованы органами государственной власти для повышения прозрачности, управляемости и эффективности программ социально-экономического развития регионов России (п. 24. паспорта специальности 5.2.7).

Все это позволяет сформировать релевантный ответ на происходящие глобальные трансформационные процессы управления федеральными и региональными уровнями взаимодействия, с целью повышения социально-экономических показателей в регионах России, продвигая при этом, развитие социально-экономических систем.

Теоретическая значимость исследования. Исходя из конкретных научных результатов по повышению социально-экономических показателей на основе совершенствования механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления, обобщены и развиты существующие методы и подходы, теоретический базис которых включает в себя, научно-обоснованные положения, являющиеся приращением научных знаний в области социально-экономического развития, теории и методологии совершенствования механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления, методический инструментарий, позволяющий осуществить в динамике повышение социально-экономических показателей регионов. Формирование концептуальных положений и их реализация осуществляется на базе, критического переосмысления результатов по повышению социально-экономических показателей на основе совершенствования механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления, реалистичной оценки возможностей использования, обобщенных методов и подходов органами государственной власти для повышения прозрачности, управляемости и эффективности программ социально-экономического развития регионов России.

Практическая значимость диссертации. В соответствии с конкретными научными результатами в теоретико-методическом исследовании по повышению социально-экономических показателей на основе совершенствования механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления, а также, входящих в его состав подходов, методик, инструментов и механизмов, имеется возможность использования их в:

- научно-исследовательской сфере, при дальнейшем изучении вопросов развития и повышения социально-экономических показателей, модели координационно-адаптивного взаимодействия, с учетом современных тенденций взаимодействия федерального и регионального уровней управления, как основы для принятия конкретных решений;

- практической деятельности применения на практике системы взаимосвязанных механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления с целью повышения социально-экономических показателей в регионах России, разработанных инструментов по проведению эффективного

мониторинга и комплексного оценивания результатов по повышению социально-экономических показателей;

- высших учебных заведениях, в преподавании учебных курсов «Государственное и муниципальное управление», «Управление проектами» и спецкурсов, подготовки учебных пособий для студентов, бакалавров и магистров в области, составляющей предмет исследования диссертации, а также в системе повышения квалификации сотрудников профильных организаций.

Методы исследования строятся на общенаучных методах, а также принципах системного подхода, включая: критико-диалектический; системный; функциональный; сравнительный. В работе активно использовались методы анализа статистической, экономической информации, экспертных оценок, интерпретации, научного обобщения и синтеза, материалов официальных сайтов. В исследовании использованы методы: сравнительно-описательный анализ; построение сравнительных таблиц; показателей инновационной деятельности в регионах, с построением графического изображения, на основе данных статистических сборников.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили законодательные и нормативно-правовые документы органов власти, министерств и ведомств Российской Федерации, официальные данные Федеральной службы государственной статистики России, информация, опубликованная в периодической печати и глобальной информационной сети.

Степень достоверности и апробации результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования были апробированы в научных публикациях и на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе: Международной научно-практической конференции «Государственное управление внутренними возможностями экономического развития страны». В сборнике: Цифровизация и технологические революции: современные вызовы возможности, сборник статей (Магнитогорск-Уфа, 2025); Национальной научно-практической конференции с международным участием «Современные модели управления федеральными и региональными взаимоотношениями» В сборнике: Тенденции, факторы и механизмы повышения эффективности научных исследований в России. Сборник статей (Челябинск-Уфа, 2025); Международной научно-практической конференции «Формирование механизма управления социально-экономическими показателями в контексте устойчивого развития региона» В сборнике: Проблемы развития научного потенциала и направления его повышения, сборник статей (Иркутск-Уфа, 2025); Международной научно-практической конференции «Оценка качества управления в рамках межуровневого регионального и федерального взаимодействия (на примере Московской области)» В сборнике: Становление и развитие новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества, сборник статей (Новосибирск-Уфа, 2025); Международной научно-практической конференции «Формирование подходов к разграничению полномочий федеральных и региональных уровней управления в субъектах РФ» (Таганрог- Уфа, 2025).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Автор имеет 13 научных печатных работ, общим объемом 5,1 п.л., в том числе 13 статей по тематике диссертационного исследования, из них 3 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертационной работы определяются поставленной целью и соответствуют логической последовательности решения поставленных автором задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, 2 приложений. Общий объем работы составляет 228 страниц, включает 29 таблиц, 20 формул, 34 рисунка, список использованных источников, состоящий из 242 наименований, и имеет следующую структуру:

Глава 1. Теоретические и методологические основы взаимодействия федеральных и региональных органов власти в реализации социально-экономических программ.

1.1 Теоретический подход к выбору и разработке системы социально-экономических показателей, а основе взаимодействия федерального и регионального уровней управления.

1.2 Методическое обоснование механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления по повышению социально-экономических показателей.

1.3. Формирование модели координационно-адаптивного взаимодействия, с учетом современных тенденций федерального и регионального уровнями управления, для успешной реализации социально-экономических программ.

Глава 2. Анализ и оценка текущего состояния взаимодействия федерального и регионального уровней управления при реализации социально-экономических программ в субъектах РФ.

2.1 Современное состояние имеющейся практики, реализации социально-экономических программ в условиях взаимодействия федерального и регионального уровней управления в регионах РФ.

2.2 Комплексная оценка уровня стратегических разработок по повышению социально-экономических показателей в рамках федерального и регионального управления субъектами РФ.

2.3 Проблемные аспекты и возможные перспективные направления развития механизма взаимодействия федерального и регионального уровней управления в регионах РФ.

Глава 3. Пути совершенствования механизмов и инструментов взаимодействия федерального и регионального уровней управления в целях повышения социально-экономических показателей в субъектах РФ.

3.1 Предложения по совершенствованию системы взаимодействия механизмов федерального и регионального уровней управления с целью повышения социально-экономических показателей в регионах РФ.

3.2 Разработка инструментов по проведению эффективного мониторинга и комплексного оценивания выполнения показателей, являющихся базой для расчета интегрального индекса социально-экономической результативности.

3.3 Ожидаемые результаты от использования усовершенствованных механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления при реализации социально-экономических программ.

Заключение. Список использованной литературы. Приложения.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Теоретический подход к выбору и разработке социально-экономических показателей, с использованием трехуровневой классификации в рамках взаимодействия федерального и регионального уровней управления.

Разработана система социально-экономических показателей, учитывающая основные целевые показатели, установленные на федеральном уровне, а также специфику социально-экономического развития субъектов, позволяющую достигать согласованности в сфере планирования, мониторинга и оценивания результатов реализации социально-экономических программ.

Теоретическая основа взаимодействия федерального и регионального уровней управления опирается на федерализм, предполагающий разграничение ответственности и полномочий между разными уровнями власти, а также базирующийся на концепции многоуровневого управления, подчеркивающий необходимость координации стратегий, социальных институтов и ресурсов по вертикали и горизонтали. В рамках данного исследования обоснован теоретический подход к формированию социально-экономических показателей, интегрирующих в себе принципы системности, иерархичности, адаптивности и согласованности. Основная цель исследования заключается в обеспечении достижения стратегических федеральных приоритетов с учетом специфики социально-экономического развития каждого субъекта РФ, создавая тем самым основу для согласованного планирования, объективного мониторинга и всесторонней оценки результатов реализации социально-экономических программ. При этом, возникает необходимость формирования теоретической адаптивной системы социально-экономических показателей в рамках взаимодействия федерального и регионального уровней управления. Система социально-экономических показателей должна обеспечивать однонаправленное развитие, но учитывать разнообразие условий и приоритетов каждого региона, через адаптационные региональные ключевые показатели эффективности (KPI). Включение в систему специальных интегральных индикаторов межуровневого взаимодействия, позволяет измерять, насколько эффективно федеральный центр и регионы сотрудничают при реализации социально-экономических программ. (рис.1).

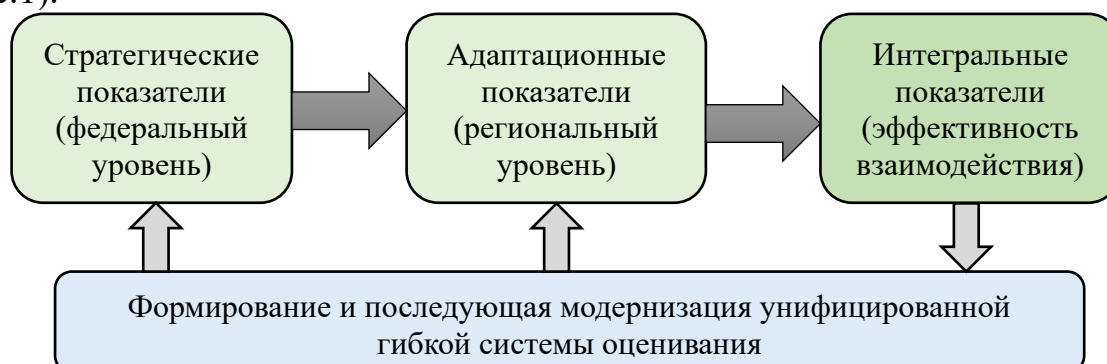


Рисунок 1 – Система социально-экономических показателей в рамках взаимодействия федерального и регионального уровней управления. Источник: составлено автором

Система социально-экономических показателей в рамках взаимодействия федерального и регионального уровней управления, включает: стратегические показатели, включающие индикаторы высшего уровня, закрепленные в государственных программах и стратегиях развития, макроэкономические показатели; демографические и социальные показатели; целевые индикаторы национальных проектов. Федеральный центр осуществляет мониторинг данных индикаторов по каждому региону, создавая соревновательную атмосферу для субъектов страны. При этом, возникает необходимость во втором уровне, адаптировать стратегические цели к каждому конкретному региону. В традиционных системах мониторинга акцент ставился на итоговые показатели каждого уровня управления, а предлагаемая система социально-экономических показателей учитывает стратегические приоритеты страны (рис. 2).



Рисунок 2 — Система социально-экономических показателей, с использованием трехуровневой классификации, включающей в себя: стратегические, адаптационные и интегральные показатели

Источник: составлено автором

Система социально-экономических показателей подразумевает, что каждый показатель имеет свой определенный уровень ответственности и методику расчета, где стратегические индикаторы разрабатываются на основе государственных целей. Их методики расчета унифицированы по стране. Целевые значения задаются федеральным центром на длительный период (5-25 лет); адаптационные показатели формируются региональными органами с опорой на методические рекомендации центра.

Методика расчета может быть унифицированной, но целевые ориентиры и планы достижения индивидуальны для каждого субъекта РФ. Комплексная система социально-экономических показателей предусматривает то, что каждый уровень дополняется другим уровнем. Трехуровневый подход повышает прозрачность и подотчетность, так как федеральный центр и регионы работают в едином информационном поле и ориентируются на согласованные методики оценки эффективности, что особенно актуально для страны с широким разнообразием регионов.

2. Модель координационно-адаптивного взаимодействия (КАВ) с учетом современных тенденций федерального и регионального уровней управления, для успешной реализации социально-экономических программ.

Модель КАВ содержит основные уровни управления, стратегический и мониторинг общенационального прогресса. На основе мониторинга федеральный центр корректирует общую стратегию и выделяет дополнительные меры поддержки отстающим регионам, позволяя распределить достижение национальной цели между регионами.

С учетом современных тенденций в рамках взаимодействия федерального и регионального уровней управления, сформирована модель координационно-адаптивного взаимодействия (КАВ), которая основана на принципах согласованности, гибкости и эффективности. На основе мониторинга федеральный центр корректирует общую стратегию и выделяет дополнительные меры поддержки отстающим субъектам, позволяя распределить достижение национальной цели между регионами:

$$I_{\text{КАВ}} = \left(\frac{\sum_{i=1}^N F_i}{\sum_{i=1}^N T_i} \right) * \left(\sum_{i=1}^N \alpha_i * \frac{F_i}{T_i} \right) * (1 - \varepsilon) * \left(S_{\text{КАВ}} = \left(1 - \frac{\sum |F_i - T_i|}{\sum T_i} \right) \right), \quad (1)$$

Где: $I_{\text{КАВ}}$ -- интегральный координационно-адаптивный показатель, позволяющий комплексно оценить результативность реализации национальной стратегии, учитывая одновременно степень достижения целевых ориентиров, эффективность регионального исполнения и уровень согласованности действий федерального центра и субъектов РФ.

F_i – фактический результат i -го региона, а T_i – целевая планка региона;

α_i – коэффициент адаптации региона;

ε – ошибка согласования между национальной целью и совокупным результатом;

N – количество регионов, а $S_{\text{КАВ}}$ – индекс устойчивости координации.

В рамках модели КАВ федеральный центр не просто управляет процессом, но и несет ответственность за конечный результат наряду с регионами. Принцип обоюдной ответственности состоит в том, что федеральный центр отвечает за реалистичность поставленных задач и адекватность методической поддержки. Ответственность, возложенная на регион, стимулирует эффективное управление на местах. Теоретическим фундаментом для конкретизации социально-экономических показателей региона является ситуационный подход, который подтверждает, что эффективность управленческих решений определяется не универсальными принципами, а конкретной ситуацией, включающей внешние вызовы, внутренние ресурсы и институциональную среду (рис.3).



Рисунок 3 – Основные принципы координационно-адаптивной модели взаимодействия, включающие внешние вызовы, внутренние ресурсы и институциональную среду

Источник: составлено автором

В модели КАВ ключевые показатели эффективности (KPI) должны формироваться не по шаблону, а на основе диагностики критических параметров субъектов РФ. В рамках модели КАВ возможен формат «ситуационных проектов», при котором регион и профильное федеральное министерство заключают дополнительное соглашение о мерах по устранению отставания субъекта по определенным параметрам развития. Модель КАВ в значительной степени отличается от классических иерархических моделей управления, которые доминировали ранее, она не ограничивается лишь вертикальной

динамикой, а расширяется на горизонтальное измерение, трансформируя спонтанные инициативы на местах в системные формы кооперации, поддерживаемые как федеральным, так и региональным уровнями, что соответствует современным тенденциям, тяготеющим к многоуровневой сетевой координации, характерной для развитых федеративных государств. Взаимодействие уровней управления, проявляется посредством: усиления государственной централизации, институционализации горизонтальных форм сотрудничества между регионами, цифровизации процессов управления и расширением полномочий субъектов РФ, в области адаптации федеральных инициатив к региональной специфике.

3. Выявленные проблемные аспекты и возможные перспективные направления развития механизма взаимодействия федерального и регионального уровней управления в регионах России.

Отмечены основные проблемы, требующие проведения постоянного анализа динамики социально-экономических показателей и практики реализации социально-экономических программ, с целью повышения уровня жизни регионов. При этом, в процессах государственного управления наиболее перспективным проектом является, внедрение цифровизации с учетом активно развивающейся единой цифровой платформы «ГосТех».

Современная система государственного и регионального управления предъявляет повышенные требования к согласованности действий федерального и регионального уровней управления, при реализации социально-экономических программ. Однако на практике выявлен ряд устойчивых проблем, таких как: фрагментарность нормативного регулирования и раздробленность полномочий, асимметрия ресурсов и стимулов, перегрузка региональных систем управления отчетностью при дефиците аналитической обратной связи, а также ограниченная прозрачность межбюджетных трансфертов. Выявленные дисфункции снижают адаптивность и управляемость при реализации социально-экономических программ развития регионов, а также затрудняют тиражирование успешных практик и повышают риски нецелевого расходования.

Проблема слабой координации приоритетов развития кроется в несогласованности и несбалансированности документов стратегического планирования, по таким параметрам «Стратегии»: стратегические приоритеты развития; цели и задачи; прогнозные расчеты; реализация цифровых технологий и др. Анализ динамики социально-экономических показателей и практики реализации органами исполнительной власти социально-экономических программ, позволяет определить лидерские позиции регионов Российской Федерации по основным межотраслевым направлениям развития, определяющим необходимые условия повышения уровня жизни, это: темпы роста ВРП на душу населения; индекс физического объема инвестиций; индекс промышленного производства; реальные денежные доходы населения, где показатель ВРП на душу населения, является базовым индикатором, отражающим экономическое развитие и потенциал для высоких доходов в субъектах РФ (рис.4).

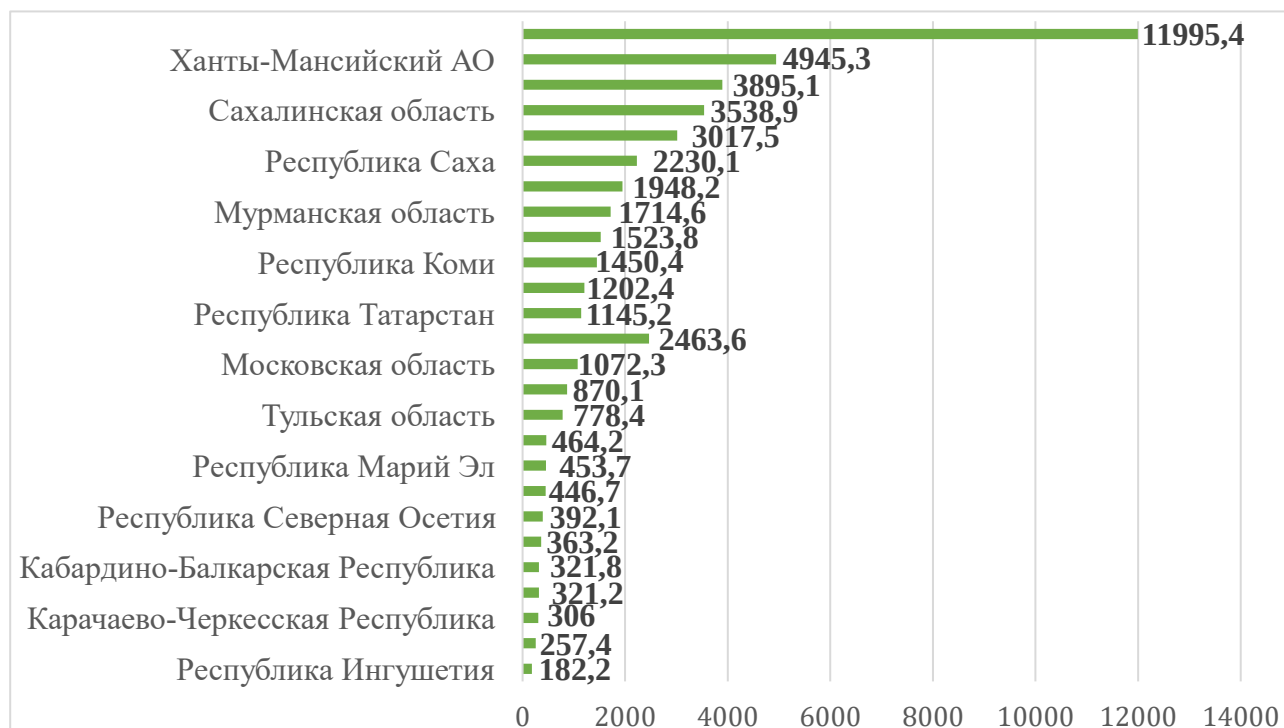


Рисунок 4 – ВРП на душу населения в субъектах Российской Федерации в 2024 году, тыс. руб.
Источник: составлено автором по данным Росстата

Сравнение показателей регионов позволяет определить объективные факторы среды, влияющие на уровень жизни и удовлетворенности граждан. (табл.1).

Таблица 1 - Рейтинг отдельных субъектов Российской Федерации по уровню жизни 2021-2024 гг.

Субъект Российской Федерации	Место в рейтинге			
	2021	2022	2023	2024
Москва	1	1	1	1
Санкт-Петербург	4	2	2	2
Республика Татарстан	5	6	6	3
Тюменская область	2	3	3	4
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3	5	4	5
Московская область	-	11	6	6

Источник: составлено автором

Московская область (МО) является лидером, здесь ежегодно фиксируется прирост ключевых показателей эффективной деятельности (КРІ), таких как: ВРП (+19% в 2024 г./ 2023 г.); среднедушевые денежные доходы населения (+39% в 2024 г./2023 г.); объем инвестиций в основной капитал (+32%) и др. Данная оценка проведена в сравнении с другими регионами, которые имеют схожие с МО показатели уровня жизни. Влияние ключевых элементов механизма взаимодействия федерального и регионального уровней управления на усиление горизонтальных связей и совместную выработку решений формируется, с учетом новых межрегиональных объединений в форме: соглашений о сотрудничестве, организаций межрегиональных и межмуниципальных кластеров, создания

ассоциаций и др. Все они смогут стать платформой для: обмена опытом и лучшими практиками; объединения ресурсов (материальных, кадровых и др.); совместной выработки решений по сложным вопросам, требующим высокого уровня проведения экспертиз (рис.5).

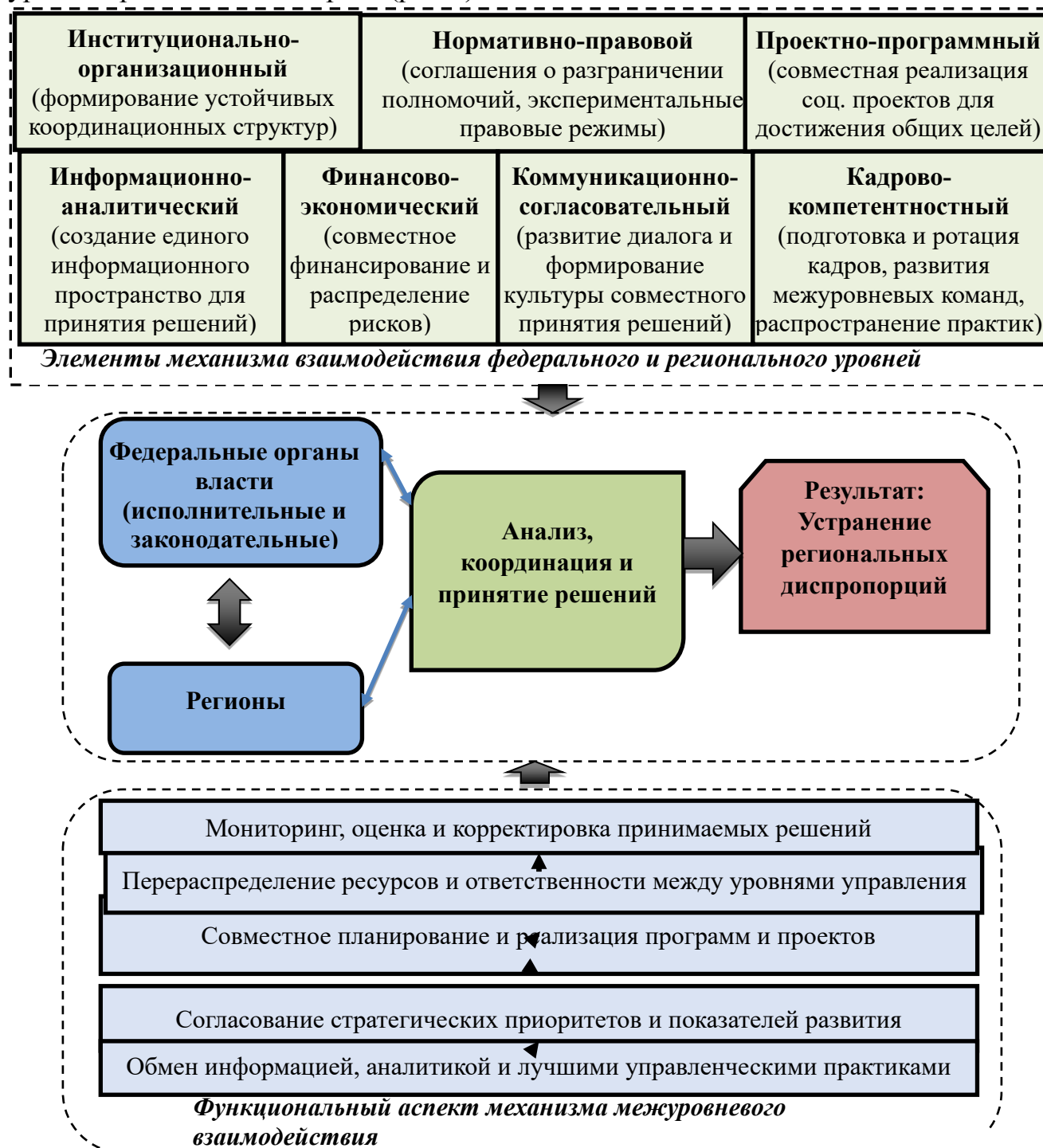


Рисунок 5 – Влияние ключевых элементов механизма взаимодействия федерального и регионального уровней управления на усиление горизонтальных связей и совместную выработку решений

Источник: составлено автором

Для того, чтобы происходило упорядочение такого взаимодействия, в век информационных технологий и цифровой трансформации, целесообразно реализовывать функциональные аспекты механизма посредством цифровых

инструментов. Цифровизация отдельных процессов государственного управления наиболее перспективный проект, с учетом масштаба функционального запроса и требований безопасности. Именно здесь нужна единая цифровая платформа «ГосТех», архитектура которой включает: безопасную среду для разработки сервисов, где все компоненты аттестованы соответствующими ведомствами; оборудование, каналы связи, средства защиты информации; инструменты тестирования и управления разработкой; прикладные сервисы для поддержки взаимодействия с внешними пользователями, обработки данных и управления бизнес-процессами; инструменты интеграции приложений и работы с базами данных и др. Единая цифровая платформа «ГосТех» имеет большое количество преимуществ, которые дают возможность положительно влиять на процессы взаимодействия федеральных и региональных органов власти.

4. Система взаимодействия механизмов федерального и регионального уровней управления, с целью повышения социально-экономических показателей в регионах.

Сущность системы взаимодействия механизмов, заключается в том, что адаптационно-цифровой механизм, реализующийся посредством цифровых технологий, является центральной частью единой, интегрированной системы, включающей в себя: планово-стратегический, финансово-бюджетный, координационно-управленческий, мониторинг-оценочный и адаптационно-цифровой механизм, который должен быть информационным ядром системы, влияющей на уровень экономического развития и динамику изменения социально-экономических показателей субъектов Российской Федерации.

В современных условиях повышение эффективности государственного управления возможно только при наличии устойчивого, институционально сбалансированного взаимодействия между федеральным центром и региональными властями. Реализация национальных проектов и государственных программ, зависит от согласованности целей, релевантности целевых индикаторов, своевременности финансирования и качества обратной связи. Для этого предложено сформировать систему взаимодействия механизмов, где адаптационно-цифровой механизм является центральной частью единой интегрированной системы, в условиях взаимодействия уровней власти. Адаптационно-цифровой механизм, реализующийся посредством цифровых технологий, играет роль связующего звена между остальными и обеспечивает прозрачность, оперативность и адаптивность управления, а также регламентацию и упорядочивание взаимодействия федерального центра с региональными органами власти. Данная система представляет собой комплексную двухуровневую платформу государственного управления, предоставляя цифровые инструменты для: стратегического планирования и координационно-управленческих действий органов федеральной и региональной власти; эффективного финансирования, для планирования социально-экономических показателей региона; проведения регулярного мониторинг-оценочного механизма, действующего в реальном времени; разработки и технической поддержки единых цифровых платформ, которые

определяют унифицированные правила и стандарты для обмена информацией между всеми уровнями управления (адаптационно-цифровой механизм) (рис.6).

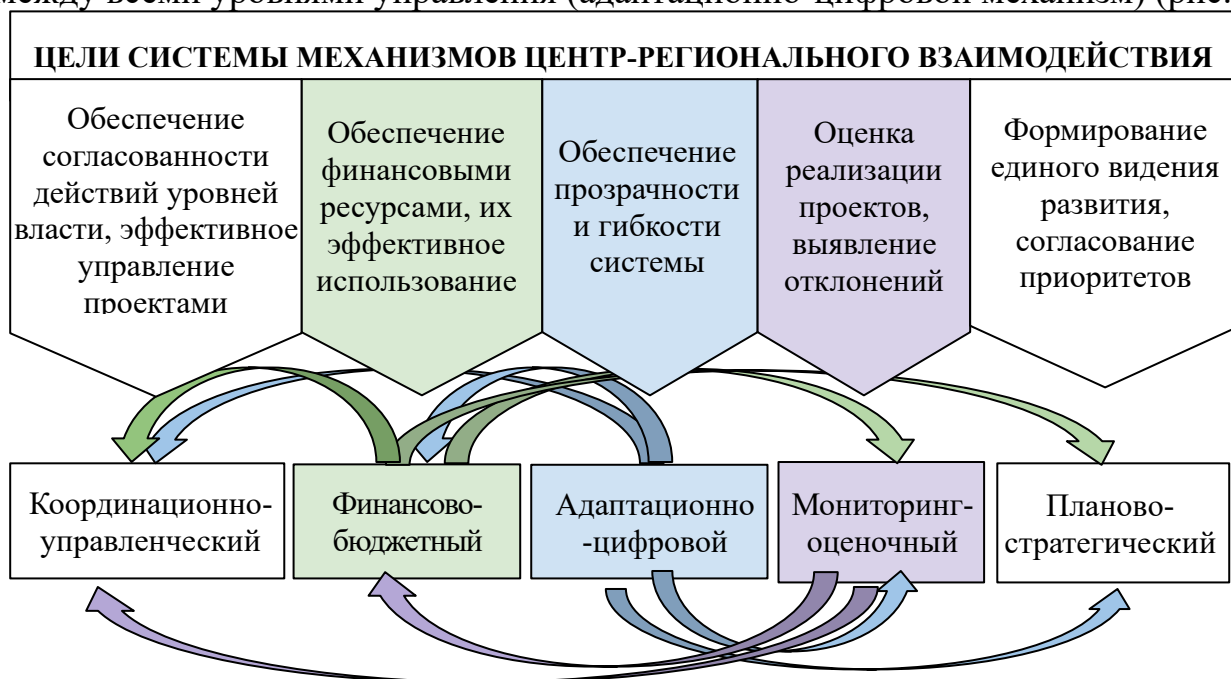


Рисунок 6 – Система взаимодействия механизмов федерального и регионального уровней управления, где цифровой механизм является центральным

Источник: составлено автором, на базе проведенного исследования

При этом, важно, чтобы адаптационно-цифровой механизм являлся информационным ядром системы взаимодействия механизмов федерального и регионального уровней управления, приносящим улучшения в процессах создания единой цифровой платформы и стандарта данных, а также внедрения цифровых технологий и услуг, обработки больших объемов данных с осуществлением обратной связи, поступающей от всех механизмов (рис.7). В направлениях взаимодействия федерального и регионального уровней управления очевидна связь мониторинг-оценочного механизма с финансово-бюджетным, сущность и цель которых сводится к обеспечению ресурсной базы для реализации координационно-управленческого механизма во всех субъектах РФ. В рамках адаптационно-цифрового механизма на федеральном уровне создается общая архитектура цифрового взаимодействия органов исполнительной власти. Для того, чтобы механизмы по взаимодействию федеральных и региональных уровней управления функционировали в тесном сотрудничестве, необходимо сделать акцент на том, что ключевым принципом реализации планово-стратегического механизма является его цикличность и итерационность. При этом, федеральные установки не должны носить односторонний характер. Целесообразно вносить корректировки и уточнять их на основе данных, поступающих от региональных органов управления в адаптационно-цифровой механизм.



Рисунок 7 – Направления взаимодействия федерального и регионального уровней управления в рамках предложенных механизмов, работающих на базе единой цифровой платформы

Источник: составлено автором на основе проведенного анализа

На федеральном уровне формируются соответствующие ведомства, ответственные за координацию, контроль и методическую поддержку. На региональном уровне формируются подразделения управления национальными проектами, назначаются ответственные за реализацию программ социально-экономического развития, которые согласовываются с федеральным центром, оценивающим результаты выполнения социально-экономических показателей регионов.

5 Инструменты для проведения эффективного мониторинга и комплексного оценивания выполнения показателей, являющихся базой для расчета интегрального индекса социально-экономической результативности.

Особенность предложенных инструментов, состоит в том, что они обосновываются функциональными блоками: индикативным, сравнительно-аналитическим, интегрально-оценочным и трендовым, способствующих формированию обоснованных управленческих решений, основанных на достоверных и структурированных сведениях. Каждый блок включает в себя набор показателей и методов расчета, а также предполагаемый источник необходимых данных и требуемую частоту наблюдений.

Сложность реализации социально-экономических программ заключается не только в их масштабе, но и в организации развитой системы мониторинга с адаптацией к условиям конкретных территорий, что требует гибкой координации между уровнями власти и учета местной специфики. Без отлаженного выстроенного механизма обратной связи и оценки эффективности, система

рискует стать декларативной, а выделенные ресурсы будут потраченными впустую. Эффективный мониторинг призван обеспечить сопоставимость целей и выполнение социально-экономических показателей, а также способствовать формированию обоснованных управленческих решений, основанных на достоверных и структурированных сведениях. Разработанный алгоритм проведения мониторинга и комплексного оценивания результатов по повышению социально-экономических показателей, являющийся базой для расчета интегрального индекса социально-экономической результативности ($ИИ_{сэр}$), дает возможность выявить проблемы в социально-экономическом развитии исследуемого региона и определить необходимые механизмы реагирования и адаптации «Стратегии», как на региональном, так и на федеральном уровнях управления, что определяет коррекционную функцию предложенного расчета $ИИ_{сэр}$ (рис.8).

Расчеты по комплексному оцениванию результатов выполнения социально-экономических показателей и достижения установленных целей по каждому аналитическому блоку представлены по Московской области за 2024 и 2023 гг; Ленинградской области, Красноярскому краю, Ямало-Ненецкому АО.

В рамках *индикативного блока* необходимо рассчитать уровень достижения каждого из целевых показателей (табл.2).

Таблица 2 – Расчет степени выполнения целевых показателей социально-экономического развития Московской области в 2024 году

Показатель	Целевое значение	Фактическое значение	Выполнение, %
ВРП на душу населения, тыс. руб.	981,3	1 104,9	112,6
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	1 285,3	1 720,0	133,82
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	68 891	77 384	112,33
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	53 381	55 315	103,62
Доля субъектов МСП в ВРП, %	24,8%	24,1%	97,18
Суммарный коэффициент рождаемости, число детей на 1 женщину	1,34	1,2	89,55
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, число лет	66,5	60,1	90,38
Объем жилищного строительства, млн м ²	12,5	11,4	91,20
Внутренние затраты на исследования, млрд руб.	188,7	203,7	107,95
Темп снижения преступлений, зарегистрированных на 10 тыс. жителей, %	101,5 %	101,5 %	100,00
Уровень цифровизации, балл	91	99	108,79
Результат оценки ($P_{и}$)			104,31%

Источник: рассчитано автором по данным Росстат

Определив выполнение по каждому базовому показателю, рассчитан общий показатель – $P_{и}$, равный 104,31%, который позволяет сделать вывод о

выполнении регионом целевых показателей за 2024 год. По индикативному блоку регион оценивается на 2 балла из 2 возможных баллов.

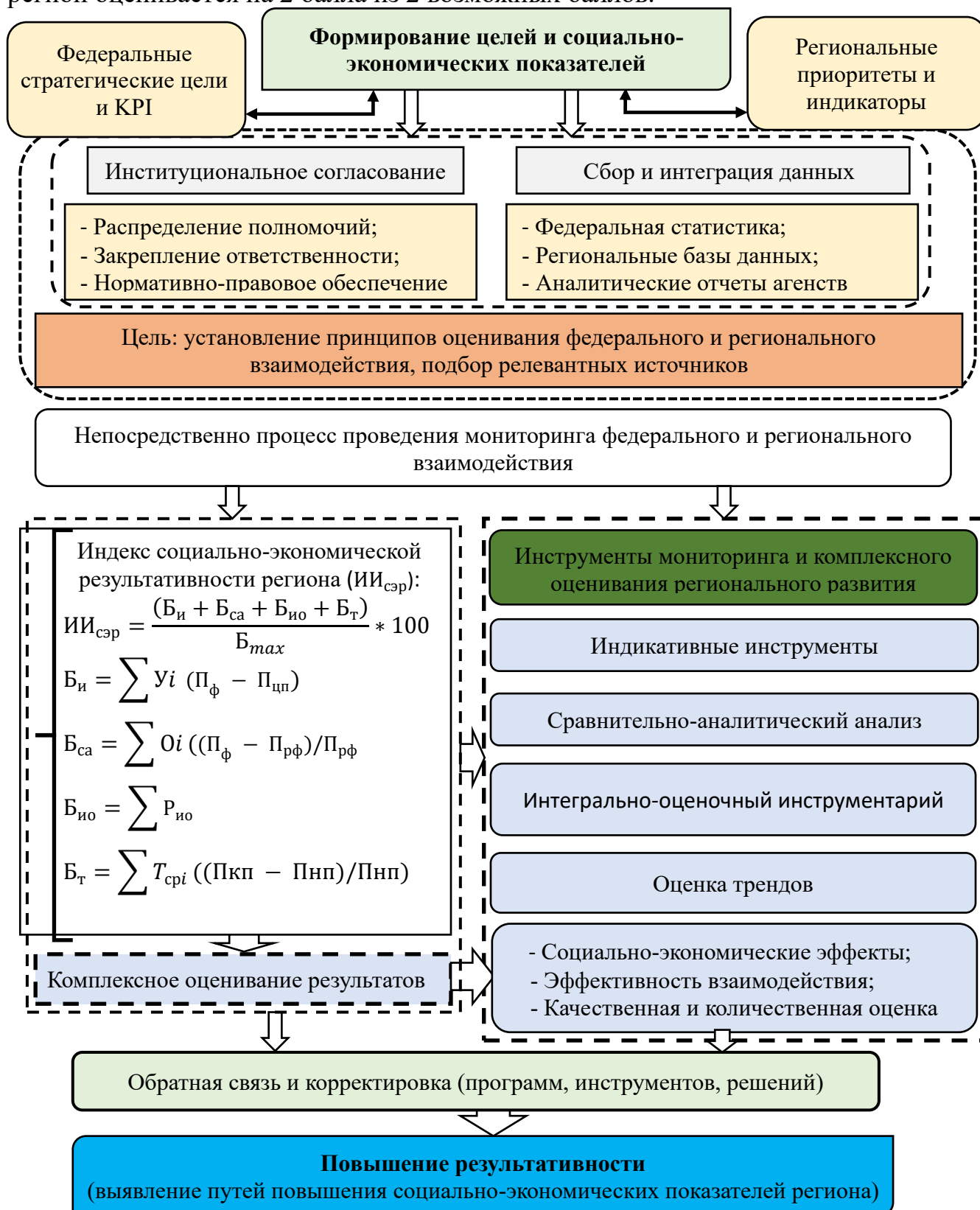


Рисунок 8 – Процесс проведения мониторинга и комплексного оценивания результатов по повышению социально-экономических показателей, необходимых для расчета интегрального индекса социально-экономической результативности региона

Источник: разработано автором на базе проведенного анализа

В рамках *сравнительно-аналитического* блока определяется место региона относительно других российских регионов и рассчитываются отклонения от среднероссийского значения (O_{cp}) (табл.3).

Таблица 3 – Расчет отклонения показателей социально-экономического развития Московской области от среднероссийских в 2024 году

Показатель	Среднее значение по РФ	Значение в МО	Отклонение, %
ВРП на душу населения, тыс. руб.	1 085,7	1 104,9	101,77%
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	439,8	1 720,0	391,09%
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	58 290	77 384	132,76%
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	48 253	55 315	114,64%
Доля субъектов МСП в ВРП, %	23,8%	24,1%	101,26%
Суммарный коэффициент рождаемости	1,4	1,2	85,71%
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет	61,4	60,1	97,88%
Объем жилищного строительства, м ² на чел.	0,74	1,31	177,03%
Внутренние затраты на исследования, на чел. руб.	12 870	21 800	169,39%
Темп снижения преступлений, на 10 тыс. жит. в %	103 %	101,5 %	98,54%
Уровень цифровизации, балл	60	99	165,00%
Результат оценки (P_{ca})			148,64

Источник: рассчитано автором по данным Росстат

Определив отклонение от среднероссийского по каждому базовому показателю, рассчитывается общий показатель – P_{ca} , равный 148,64%, который позволяет сделать вывод о существенном превышении ряда фактических значений социально-экономических показателей развития МО от средних по России. По сравнительно-аналитическому блоку, регион оценивается на максимальный балл – 7 баллов.

В рамках *интегрально-оценочного* блока интегральная оценка определяется на основе агрегированных данных о социально-экономическом развитии региона от альтернативного источника. Результат оценки в рамках интегрально-оценочного блока (P_{io}), за определенный период времени (приложение 2). Интегрально-оценочный блок для МО имеет значение рейтинга за 2024 г.- 82,08 балла и оценивается на 5 баллов из 6 возможных.

В рамках *трендового* блока оценка региона предполагает расчет средних данных за исследуемый период показателей роста/снижения по каждому из социально-экономических показателей (T_{cp}) и определение общего значения по всем показателям, которое и станет результатом оценки по трендовому блоку (P_T). Проведена оценка по трендовому блоку и представлен расчет P_T для МО за период с 2019 по 2024 год (6 лет) (табл.4).

Определив среднегодовой прирост/снижение P_i МО за исследуемый период, был рассчитан общий показатель – P_T , равный 7,01%, который позволяет сделать вывод о существенном среднегодовом темпе роста социально-

экономических показателей развития МО с 2019 по 2024 годы. По трендовому блоку регион оценивается на 5 баллов из 6 возможных.

Таблица 4 – Расчет среднегодового изменения показателей социально-экономического развития Московской области в 2019-2024 гг.

Показатель	2019	2024	Среднегодовой прирост/снижение показателя (за 6 лет), %
ВРП на душу населения, тыс. руб.	615,5	1 104,9	13,25
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	1 044,1	1 720,0	10,79
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	47 513	77 384	10,48
Потребит. расходы в сред. на душу в м-ц, руб.	34 021	55 315	9,24
Доля субъектов МСП в ВРП, %	31,0%	24,1%	-3,71
Суммарный коэф. рождает. число детей на 1 жен.	1,3	1,2	-1,28
Ожидаемая продолжит. здоровой жизни, лет.	60,4	60,1	-0,08
Объем жилищного строительства, млн м ² площади	8,6	11,4	8,43
Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников, млрд. руб.	121,3	203,7	11,32
Темп снижения преступлений, зарегистрированных на 10 тыс. жителей, %	95,0%	101,5 %	1,14
Уровень цифровизации, балл	69	99	7,25
Результат оценки (Р _т)			8,06

Источник: рассчитано автором по данным Росстат

Полученные балльные оценки систематизируются с целью выявления влияния интегрального индекса социально-экономической результативности региона на повышение эффективности взаимодействий между федеральным Центром и регионами (табл.5).

Таблица 5 – Систематизация оценок МО и других регионов интегрального индекса социально-экономической результативности в 2024 г.

Наименование расчетно-аналитического блока	Московс. область (2024)	Московс. область (2023)	Ленинградская область	Красноярский край	Ямало-Ненецкий АО	Максимально возможное кол-во баллов
Индикативный	2	2	2	2	2	2
Сравнительно-аналитический	7	7	6	5	6	7
Интегрально-оценочный	5	5	4	4	4	6
Трендовый	5	4	4	4	4	6
ИТОГО баллов	19	18	16	15	16	21
ИИ _{сэр} , %	90,4	85,7	76,2	71,4	76,2	100

Источник: рассчитано автором по данным Росстат

С использованием формулы 3.1, рассчитан ИИ_{сэр} Московской области за:

2023 год: ИИ_{сэр} = $18 / 21 * 100\% = 85,7\%$;

2024 год: ИИ_{сэр} = $19 / 21 * 100\% = 90,4\%$.

Учитывая шкалу для лингвистической интерпретации оценки ИИ_{сэр}, можно сделать вывод о социально-экономической результативности МО – она имеет уровень выше среднего. Полученный результат (85,7% и 90,4% результативности) имеет схожее значение с показателями интегрального рейтинга, которое рассчитывается аналитиками Центра экономических исследований «РИА Рейтинг» (82-85 баллов в 2023-2024 гг.), что является аргументом в пользу эффективности разработанного метода расчета ИИ_{сэр}.

Для примера, дополнительно рассмотрим регионы со схожей экономической структурой и имеющих стабильную экономическую ситуацию, (Ленинградская область, Красноярский край и Ямало-Ненецкий АО). Полученные данные схожи с оценками Росстата и сопоставимы с позициями региона в системе оценивания РИА Рейтинг, что свидетельствует о релевантности предложенной методики расчетов.

По итогам мониторинга и комплексного оценивания результатов регионального развития, когда расчет ИИ_{сэр} демонстрирует высокую результативность субъекта, на федеральном уровне может быть принято решение об увеличении объема финансирования и выделения дополнительных ресурсов по запросу со стороны регионального правительства. При выявлении низкой результативности, напротив, может быть принято решение о пересмотре объемов или условий предоставления финансовых средств. Дифференциация регионов по уровню результативности также позволяет выявить лидирующие субъекты РФ, которые успешно решают задачи регионального развития, в целях заимствования их опыта и лучших практик по адаптации для регионов, имеющих низкие показатели результативности.

Разработанные инструменты могут быть использованы органами государственной власти для повышения прозрачности, управляемости и эффективности программ социально-экономического развития регионов РФ, что позволяет сформировать релевантный ответ на происходящие глобальные трансформационные процессы управления федеральными и региональными уровнями взаимодействия с целью развития и повышения социально-экономических показателей российских регионов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании доказано, что предложенная система взаимодействия механизмов федерального и регионального уровней управления, где адаптационно-цифровой механизм, реализующийся посредством цифровых технологий, является центральной частью единой, интегрированной системы, включающей в себя планово-стратегический, финансово-бюджетный, координационно-управленческий, мониторинг-оценочный механизмы, влияют на уровень экономического развития и динамику изменения социально-экономических показателей субъектов Российской Федерации. При этом

адаптационно-цифровой механизм является информационным ядром системы взаимодействия механизмов федерального и регионального уровней управления, приносящим улучшения в процессах создания единой цифровой платформы и стандарта данных, а также внедрения цифровых технологий и услуг, обработки больших объемов данных, с осуществлением обратной связи, поступающей от всех механизмов. Разработанные инструменты по проведению эффективного мониторинга и комплексного оценивания результатов выполнения показателей, являются базой для расчета интегрального индекса социально-экономической результативности. Особенность этих инструментов состоит в том, что они обосновываются функциональными блоками: индикативным, сравнительно-аналитическим, интегрально-оценочным, и трендовым, которые призваны обеспечить сопоставимость целей и выполнение социально-экономических показателей, а также своевременно выявлять отклонения от плановых значений и способствовать к формированию обоснованных управленческих решений, основанных на достоверных и структурированных сведениях. Предложенные механизмы и инструменты могут быть использованы органами государственной власти для повышения прозрачности, управляемости и эффективности программ социально-экономического развития регионов России.

III. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных

ВАК при Минобрнауки России

1. Туманов, П.А. Методическое обоснование механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления по повышению социально-экономических показателей / П.А. Туманов, Ю.В. Рагулина // Russian Journal of Management. 2026. Т. 14. № 2. С. 290-300. **К2**

2. Туманов, П.А. Совершенствование механизмов взаимодействия между федеральными и региональными уровнями управления (на примере Московской области) / П.А. Туманов // Russian Journal of Management. -2025 Т.13. № 10. С.16-28. **К2**

3. Туманов, П.А. Перспективы развития механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления Московской области / П.А. Туманов // Экономическое развитие России. -2025. -Т.32 № 8. С. 177-182. **К1**

Другие публикации

4. Туманов, П.А. Современные тенденции развития федерального и регионального взаимодействия /П.А. Туманов // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. -2025. № 7.С. 95-98. **К3**

5. Туманов, П.А. Тренд-анализ государственного управления экономическими системами страны в условиях эволюции финансовых и не финансовых ограничений / П.А. Туманов // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. -2024. № 51. С. 222-226. **К3**

6. Туманов, П.А. К вопросу о государственном регулировании экономических процессов / Ю.В. Рагулина, Т.Б. Ахаминов, Р.А. Щербинин // Вестник ГГУ. - 2024. №2. С. 453-463. **K2**

7. Туманов, П.А. Современные подходы к обеспечению устойчивого развития экономических систем / П.А. Туманов // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2023. Т. 15. № 12 (141). С. 17-22. **K2**.

8. Туманов, П.А. Инструменты мониторинга и оценивания эффективности регионального и федерального взаимодействия / Ю.В. Рагулина // Экономика и управление: проблемы, решения. -2022. Т.4. №1(121). С.60-66. **K2**

Конференции

9. Туманов, П.А. Оценка качества управления в рамках межуровневого регионального и федерального взаимодействия (на примере Московской области) / П.А. Туманов // В сборнике: Становление и развитие новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Новосибирск-Уфа, 2025. С. 132-138.

10. Туманов, П.А. Формирование подходов к разграничению полномочий федеральных и региональных уровней управления в субъектах РФ / П.А. Туманов// В сборнике: Проблемы внедрения и применения результатов инновационных исследований и пути их решения. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Таганрог- Уфа, 2025. С. 121-125.

11. Туманов, П.А. Государственное управление внутренними возможностями экономического развития страны / П.А. Туманов // В сборнике: Цифровизация и технологические революции: современные вызовы и возможности. Сборник статей Международной научно-практической конференции Магнитогорск-Уфа, 2025. С61-65.

12. Туманов, П.А. Формирование механизма управления социально-экономическими показателями в контексте устойчивого развития региона / П.А. Туманов // В сборнике: Проблемы развития научного потенциала и направления его повышения. Сборник статей Международной научно-практической конференции Омск-Уфа, 2025.С. 80-83.

13. Туманов, П.А. Современные модели управления федеральными и региональными взаимоотношениями / П.А. Туманов // В сборнике: Тенденции, факторы и механизмы повышения эффективности научных исследований в России Сборник статей (Всероссийской) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск-Уфа, 2025. С. 65-68.

Туманов Петр Александрович
**«Повышение социально-экономических показателей на основе
совершенствования механизмов взаимодействия федерального и
регионального уровней управления»**

Научно обосновано, что предложенная система взаимодействия федерального и регионального уровней управления, где адаптивно-цифровой механизм, реализующийся посредством цифровых технологий, является центральной частью единой, интегрированной системы, включающей в себя планово-стратегический, финансово-бюджетный, координационно-управленческий, мониторинг-оценочный механизмы, влияют на уровень экономического развития и динамику изменения социально-экономических показателей субъектов РФ. Доказано, что адаптивно-цифровой механизм является информационным ядром системы взаимодействия механизмов федерального и регионального уровней управления, совершенствующим процессы создания единой цифровой платформы и стандарта данных, а также внедрения цифровых технологий и услуг, обработки больших объемов данных и обратной связи. Разработанные инструменты по проведению эффективного мониторинга и комплексного оценивания результатов достижения плановых показателей, являются базой для расчета интегрального индекса социально-экономической результативности. Особенность этих инструментов состоит в обосновании функциональных блоков: индикативного, сравнительно-аналитического, интегрально-оценочного, и трендового, обеспечивающих сопоставимость целей и выполнение социально-экономических показателей, позволяющих своевременно выявлять отклонения от плановых значений и способствовать к формированию обоснованных управленческих решений, основанных на достоверных и структурированных сведениях. Предложенные механизмы и инструменты могут быть использованы органами государственной власти для повышения прозрачности, управляемости и эффективности программ социально-экономического развития регионов России.

Tumanov Petr Alexandrovich
**"Improving Socio-Economic Indicators through the Enhancement of Interaction
Mechanisms between Federal and Regional Levels of Governance"**

It has been scientifically established that the proposed system of interaction between federal and regional levels of governance—in which an adaptive-digital mechanism, implemented through digital technologies, forms the core of a unified, integrated system comprising strategic planning, fiscal-budgetary, coordination-management, and monitoring-evaluation mechanisms—influences the level of economic development and the dynamics of socio-economic indicators across the constituent entities of the Russian Federation. It has been established that the adaptive-digital mechanism serves as the informational core of the system governing the interaction between federal and regional management levels; it enhances processes related to the creation of a unified digital platform and data standards, the implementation of digital technologies and services, and the handling of large data volumes and feedback loops. The tools developed for the effective monitoring and comprehensive assessment of progress toward planned targets provide the basis for calculating an integrated index of socio-economic performance. A distinctive feature of these tools lies in the rationale behind their functional components—indicative, comparative-analytical, integrated-evaluative, and trend-based. These components ensure the comparability of goals and the achievement of socio-economic targets, enabling the timely identification of deviations from planned values and facilitating the formulation of sound management decisions based on reliable, structured data. The proposed mechanisms and tools can be utilized by government authorities to enhance the transparency, manageability, and effectiveness of regional socio-economic development programs in Russia.