

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3  
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
ФАКС: +7(495)629-92-96  
[WWW.INSTITUETOFEUROPE.RU](http://WWW.INSTITUETOFEUROPE.RU)  
EUROPE@IERAS.RU



**INSTITUTE OF EUROPE  
RUSSIAN ACADEMY OF  
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR.,  
11-3  
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
FAX: +7(495)629-92-96  
[WWW.INSTITUETOFEUROPE.RU](http://WWW.INSTITUETOFEUROPE.RU)  
EUROPE@IERAS.RU

14509-19/381

«9» «сентябрь» 2023 г.

**ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационное исследование Илиопулу Арети  
на соискание ученой степени кандидата политических наук «Взаимодействие  
государства и церкви в Греции: политика «цивилизационного моста» и ресурсы  
религиозной дипломатии»**

Актуальность темы диссертационного исследования Илиопулу Арети связана с процессами, которые получили в науке наименование десекуляризации. Деятельность религиозных объединений в разных направлениях является проявлением усиления религиозного фактора в социально-политических и международных процессах. Религиозная дипломатия является одним из таких измерений, в рамках которых духовные лидеры активно проявляют себя во внешней политике.

Автор справедливо указывает на возможность проанализировать новые подходы, особенно в рамках противостояния России и Запада, восточнохристианской и западнохристианской цивилизации. В работе отмечено, что обращение к религиозному аспекту позволяет ввести в арсенал внешнеполитических механизмов и средств новые механизмы, дополняющие возможности классической дипломатии, – прежде всего религиозную дипломатию, чтобы формулировать эффективные ответы на новые вызовы. Кроме того, использование религиозного ресурса направлено на восполнение пробелов классической дипломатии посредством возможностей и форм религиозной дипломатии, основным инструментом которой выступает межконфессиональный диалог.

Достоверность и новизна результатов диссертации не вызывают сомнения. Автором проведена большая работа по изучению. Источниковой базы, статистических данных, богатой библиографии, которая касается как роли религии в современном мире, так и, в

частности, православия в Греции. Новизной отличается также цивилизационный подход автора к анализу государственно-церковных отношений Элладской церкви и государства в контексте российско-греческих отношений. В исследовании дана авторская трактовка понятий «цивилизационный мост», «политика «цивилизационного моста» и определена применимость данного термина для анализа внешней политики Греции. Это, по мнению автора, совмещение в цивилизационной сущности ориентации политико-институционального развития на Европу и ценностно-духовной и религиозной близости с Россией в православной традиции и религии.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений. Положения, выносимые на защиту подтверждены в самой работе и соответствуют выводам в заключении. Кроме того, стоит отметить структурированность работы, первая часть которой посвящена теории и общим принципам государственно-церковных отношений, а вторая часть анализирует практические шаги религиозной дипломатии в Греции.

Ценность для науки и практики результатов работы обоснована в исследовании и отражена в заключении и рекомендациях автора в полноценном виде.

В работе имеется в наличии подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Замечания по работе:

1. В диссертационном исследовании указано, что объектом исследования выступают ценностно-политические паттерны внешней политики Греции, а предметом исследования является роль религии и религиозной дипломатии во внешней политике Греции. Вместе с тем по существу в качестве объекта выступили государственно-церковные отношения в Греции, что автор и описала достаточно полно и интересно. Предметом в данном случае, действительно, выступает религиозная дипломатия в контексте государственно-церковных отношений и внешней политики Греции.

2. Авторский подход к определению религиозной дипломатии адаптирован к греческой ситуации или, скорее, к тем странам, где религия является государственной или близкой к государству. Автор отмечает, что религиозная дипломатия или дипломатия, основанная на вере, является инкорпорацией религии во внешнеполитическую деятельность государства в стремлении достичь большого набора целей: от «религиозной гармонии» до разрешения кризисов и конфликтов. Основной задачей религиозной дипломатии является скоординированность действий государства и религиозных субъектов с целью создания наибольшего числа возможных вариантов и стратегий внешнеполитической деятельности государства. Однако в работе не отмечено, что в целом религиозная дипломатия – это более широкое понятие, включающее в себя и

самостоятельную активность религиозных объединений и их лидеров, совершенно независимо от государственной политики.

3. Стоит более аккуратно относиться к противопоставлениям Запада и православия в европейском контексте. К примеру, на с.70 автор утверждает, что при внедрении институтов и структур, необходимых для обеспечения индивидуальных прав, возникает противоречие с Греческой Православной Церковью. Принятие западных норм вызывает реакцию со стороны Церкви, которая беспокоится о потере православной идентичности в «единородной западной культуре». Безусловно, западная культура не является единородной. По сути, в ареал западной культуры попадают православные в США, православие в Румынии, Болгарии. Кроме того, в работе не раскрываются конкретные споры вокруг ценностных вопросов в греческом обществе (аборты, однополые браки, гендерные вопросы).

4. Не столь однозначно, судя по анализу государственно-церковных отношений в самой работе, противопоставление позиций или ценностных ориентаций государства и церкви. На с.74 автор подчеркивает, что «Греция формируется в пространстве, где встречаются православная цивилизация (в лице церкви) и западная цивилизация (в лице государства), что приводит к их взаимодействию, конфликту и коммуникации. Эта характеристика Греции, как зоны общения двух цивилизаций, позволяет ей получить статус цивилизации-посредника/моста между цивилизациями, согласно М. Кобаяси». Отношения греческих правительственных структур и Элладской церкви в работе представлены, скорее, как симфония властей.

5. Некоторые неточности в изложении не позволяют полностью понять мысль автора. Например, «Кроме того, греческое государство признаёт своё равенство с Константинопольским Патриархатом» (с.86). Непонятно, что имеется в виду под равенством и в чем тогда своеобразие отношений с Вселенским патриархатом у греческих властей. На с. 87 отмечено: «следует отметить, что усилия по нейтрализации религии и существенному разделению двух институтов власти не были результативны, что подтверждает сильную роль религии в лице церкви в Греции». Означает ли продолжение симфонии властей в Греции усиление церкви или наоборот? На с. 59 подчеркнута: «Православная Элладская Церковь не только принимала участие в вопросах, которые косвенно влияют на внешнюю политику Греции, но и осуждала любые нововведения государства, противоречащие её моральной философии, то есть связанные, например, с укреплением положения и прав женщин и гомосексуалистов». В данном случае не совсем корректно ставить на одну доску права женщин и гомосексуалистов. Европейские церкви, в том числе православные, вполне поддерживают права женщин, то есть дело видимо немного в другом.

6.В диссертационном исследовании не раз подчеркивается, что Элладская церковь вмешивается во внешнюю политику и даже превышает, возможно, свои полномочия, но этот тезис о превышении полномочий до конца не раскрыт. Наряду с этим работа дает развернутое и квалифицированное представление о новой роли греческого православия в условиях внешне государственной церковной системы, где государству нужна поддержка церкви в рамках религиозной дипломатии, а церковь занимает свою самостоятельную позицию, которая обусловлена более глобальными представлениями о христианстве и православии, в частности, в мире. Церковь в рамках реализации религиозной дипломатии выходит на наднациональный уровень, уже не замыкается в кругу национальных интересов.

Диссертационное исследование Илиопулу Арети является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи – роли религии в международных отношениях и в сфере религиозной дипломатии как части внешней политики государства, имеющей важное значение для понимания изменений международного миропорядка в рамках ценностного и цивилизационного подходов.

Работа выполнена на высоком научном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Илиопулу Арети, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. — Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

**Официальный оппонент:**

Заместитель директора  
Института Европы РАН  
д.полит.н. (специальность 23.00.02  
Политические институты, процессы и технологии)  
Профессор РАН

Р.Н. Лункин



**Контакты:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук  
Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3В  
Тел.: +7 (495) 692-21-02