

На правах рукописи

СИБАРАНИ Даме Мария Нова

**РОССИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РЕСПУБЛИКИ ИНДОНЕЗИЯ:
ОСОБЕННОСТИ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (1998-2021 гг.)**

Специальность 5.6.7. История международных
отношений и внешней политики

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель: **ПОНЬКА Татьяна Ивановна**
кандидат исторических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:** **КАНАЕВ Евгений Александрович**
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», заведующий Азиатско-
Тихоокеанским сектором Центра комплексных
европейских и международных исследований

КОЛДУНОВА Екатерина Валерьевна
кандидат политических наук, доцент
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской
Федерации», доцент кафедры востоковедения,
директор Центра АСЕАН

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки «Институт востоковедения
Российской академии наук»**

Защита диссертации состоится «16 » марта 2023 г. в 10.00_ часов на заседании диссертационного совета ПДС 1000.003 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «_13_» __февраля_ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 1000.003
кандидат исторических наук, доцент

Т. И. Понька

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена возросшим научным интересом к глобальным политическим и экономическим процессам. Современная система международных отношений находится в глубоком кризисе: эпоха биполярного противостояния завершилась, в мире начался процесс перераспределения влияния и стала обозначаться тенденция к обособлению и усилению роли отдельных крупных регионов, достаточно однородных в экономическом отношении и при этом имеющих сходные культурные традиции, которые с большой долей вероятности могут стать основными конструкциями новой мирополитической системы. Контуры нового мирового порядка неясны, но центр мирового политического и экономического влияния все отчетливее перемещается в Азиатско-Тихоокеанский регион. Государства региона на рубеже XX и XXI вв. продемонстрировали высокие темпы экономического и технологического роста, ими созданы интеграционные объединения АТЭС, АСЕАН, ШОС, которые стали действенными институтами социально-экономического развития, поддержания политической стабильности и безопасности.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе все большее значение приобретает Юго-Восточная Азия, которая находится на пересечении основных торговых путей и в зоне геополитических интересов таких мощных держав, как США и Китай, давление которых на страны региона становится все более ощутимым. В этих условиях идет поиск силы, способной ослабить давление США и Китая. И такой силой, своеобразным «балансиром» в противостоянии с США и Китая для многих является Россия, которой принадлежит важная роль в мировой и региональной экономике. Российская Федерация обладает значительными финансовыми ресурсами, научно-техническим и инновационным потенциалом, а также серьезными наработками в ряде отраслей, в развитии которых заинтересованы страны региона.

Индонезия является крупнейшим государством Юго-Восточной Азии со значительными трудовыми и природными ресурсами. Индонезия - крупнейший поставщик энергоресурсов в Азии, руководство страны стремится диверсифицировать национальную экономику и внешнеэкономическую сферу. В 2014 г. президент Джоко Видодо выступил с инициативой «Индонезия – морская ось мира», которая при успешной реализации способна превратить страну, находящуюся на стыке Тихого и Индийского океанов, в центр мировой торговли, что еще более повышает к ней внимание со стороны международных акторов.

Актуальность проблемы исследования обусловлена еще и тем, что в современных реалиях глобальное измерение индонезийско-российских отношений значительно возросло и наполнилось новым содержанием. Обе стороны накопили ценный опыт совместной плодотворной работы и принятия

решений по актуальным вопросам региональной и мировой политики, сочетая при этом свои национальные интересы с интересами других государств. В 2020 г. Индонезия и Россия отметили 70-летие установления дипломатических отношений, которые были охарактеризованы ими как «конструктивное и взаимодополняющее партнерство». При этом страны намерены продолжать укреплять двусторонние отношения и вывести их на уровень стратегического партнерства. С учетом имеющихся достижений и намеченных на новый этап перспектив, всестороннее изучение опыта двусторонних отношений Индонезии и России представляется научно актуальным и значимым

Степень научной разработанности темы исследования. Следует отметить, что истории и развитию взаимоотношений Индонезии и России посвящено немалое количество трудов на русском, индонезийском и английском языках. Всю имеющуюся научную литературу, касающуюся рассматриваемой в диссертации проблематики, следует разделить по языковому принципу на российскую, индонезийскую и зарубежную.

Российская историография. В российском научном и экспертном сообществе существует устойчивый интерес к изучению Индонезии, что выражается в публикации работ по различным аспектам и направлениям отношений между Индонезией и Россией.

Прежде всего необходимо выделить труды представителей советской школы востоковедения, посвященные различным аспектам политического, экономического и гуманитарного сотрудничества Индонезии и СССР. Данному аспекту посвящены труды А.А. Губера¹, Ф.М. Бурлацкого², М. Ю. Галузина³, В.С. Ерасова⁴, Р.Г. Ланда⁵, А.И. Левковского⁶, В.К. Максименко⁷, М.А. Чешкова⁸, Ю.А. Шолмова⁹ и др.

При проведении исследования также были изучены труды, посвященные общим вопросам теории и практики международных отношений и внешней

¹ Губер А.А. Республика Индонезия. 1945-1960. М.: Издательство восточной литературы. 1961. 382 с.

² Бурлацкий Ф. М., Галкин А. А. Социология. Политика. Международные отношения. М.: Международные отношения. 1974. 154 с.

³ Галузин М. Россия - Индонезия. История переменчивых отношений // Международная жизнь. 1990. № 2. С.69-81.

⁴ Ерасов В. С. Социально-культурные традиции и общественное сознание в развивающихся странах Азии и Африки. Дис. на соиск. учен. степ. д-ра филос. наук. М.: Институт философии АН СССР. 1978. 1982. 280 с.

⁵ Ланда Р. Г. Управленческие кадры и социальная эволюция стран Азии и Африки. М., Знание. 1985. 223 с.

⁶ Левковский А. И. Национально-освободительная борьба народов Малайи за свою свободу и независимость. М., Знание. 1952. 32 с.

⁷ Максименко В. И. «Политическая субкультура» интеллигенции в развивающихся странах. // Исследования социологических проблем развивающихся стран. М., 1978. 359 с.

⁸ Чешков М. А. Проблемы исследования элит «третьего мира». Обзор литературы. М., 1973. 238 с.

⁹ Шолмов Ю.А. Советско-индонезийские отношения - История, 1945-1954. АН СССР, Ин-т востоковедения. Москва: Наука, 1976. 165 с.

политике России в рассматриваемый период: А.А. Байкова, А.С. Богатурова, С.В. Воробьева, И.А. Истомина, Т.В. Кашириной, М.М. Лебедевой, С.Г. Лузянина, П.А. Цыганкова и др.¹⁰

Одной из ведущих научных школ по изучению проблем Индонезии является Центр изучения Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН. Крупным специалистом-востоковедом является руководитель данного Центра Д.В. Мосяков¹¹. Отдельного упоминания также заслуживает коллективная монография, подготовленная в рамках совместного проекта НИУ Высшая школа экономики и Института востоковедения РАН к 70-летию установления дипломатических отношений между СССР/Россией и Республикой Индонезия под руководством Е.А. Канаева и Д.В. Мосякова «Российско-индонезийское сотрудничество: прошлое, настоящее и перспективы развития»¹². Обращение к данной работе позволило диссертанту рассмотреть актуальные события, происходящие в индонезийско-российских отношениях, в их исторической ретроспективе и множественности траекторий альтернативного развития. Данная работа обладает большой научной ценностью с точки зрения прогнозирования и выстраивания сценариев развития двусторонних отношений.

Большую ценность представила коллективная монография ученых Центра изучения Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН «Многоликая элита Востока»¹³.

¹⁰ Богатуров А.Д. Анализ и теория в международных отношениях // Сравнительная политика. 2021. Т.12. № 1. С. 5-13; Аватков В.А., Каширина Т.В. и др. Актуальные проблемы международных отношений и внешней политики в XXI веке. М.: Изд.-торг. корп. «Дашков и К». 2021. 411 с.; Истомин И.А., Байков А.А. Альянсы на службе гегемонии: деконструкция инструментария военно-политического доминирования // Полис. Политические исследования. 2020. № 6. С. 8-25; Цыганков П.А. Н-Национальный интерес. // Россия в глобальной политике. 2020. Т.18. № 1 (101). С. 119-123; Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на Большой Восток (2004-2008 гг.). М.: АСТ, 2007 447 с.

¹¹ Мосяков Д.В. Глобальная трансформация Тихоокеанской Азии и Россия / Институт стран Востока. М.: Институт востоковедения РАН. 2019. 390 с.; Мосяков Д.В. Новая и новейшая история. Модернизация и глобализация восточных обществ. 3-е издание расширенное и дополненное. М.: Белый ветер. 2021. 600 с.

¹² Астафьева Е.М., Канаев Е.А. Российско-индонезийское сотрудничество: прошлое, настоящее и перспективы развития. М.: ИВ РАН. 2020. 250 с.

¹³ Другов А.Ю., Кочеткова Е.В., Мосяков Д.В., Погадаев В.А., Попов А.В. Многоликая элита Востока. Т. 2 / отв. ред. Е.М. Астафьева. М.: ИВ РАН. 2020. 538 с.; Другов А.Ю., Симония А.А., Скоробогатых Н.С., Соколов А.А., Фомичева Е.А. Многоликая элита Востока. М.: Институт востоковедения РАН. Т. 3. 2021. 390 с.

Проблемы Индонезии также активно изучают сотрудники подразделения А.Ю. Другов¹⁴, Е.В. Кочеткова¹⁵, О.Л. Петрова¹⁶.

Сотрудник Центра изучения Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН А.Ю. Другов является ведущим российским специалистом по Индонезии. Перу ученого принадлежит значительное число монографий и статей, посвященных внутренним аспектам развития Индонезии, ее внешней политике, в том числе и отношениям Индонезии и России¹⁷.

Интересы и политика России на дальневосточном направлении, вопросы обеспечения региональной безопасности, внутривосточное и экономическое развитие стран ЮВА, интеграционные процессы в АСЕАН, экономический потенциал Индонезии как важной части региона Юго-Восточной Азии и АСЕАН получили освещение в трудах Е.А. Канаева¹⁸. Общие проблемы концептуализации идеологических ценностей в Юго-Восточной Азии и их влияние на отдельные страны получили свое отражение в работах В.Н. Колотова¹⁹.

Авторитетной школой по изучению стран Юго-Восточной Азии является Центр АСЕАН при МГИМО МИД России под руководством Е.В. Колдуновой²⁰.

¹⁴ Другов А.Ю. Россия - Индонезия: «приливы и отливы» // *Азия и Африка сегодня*. 2009. № 12. С. 5-12; Другов А.Ю. Индонезийская демократия: экзамен на зрелость // *Восток*. №3. 2016. С. 116-126; Другов А.Ю. Индонезийско-американские отношения на современном этапе // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2019. Т. 1. №. 1 (42). С. 53-67; Другов А.Ю. Индонезия: почему распущен Фронт защитников Ислама? // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2021. Т. 1. №. 1 (50). С. 114-130.

¹⁵ Кочеткова Е.В. О борьбе с COVID-19 в Индонезии в 2021–2022 гг. // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2022. Т. 2. № 2 (55). С. 125–135; Кочеткова Е.В. О борьбе с COVID-19 в Индонезии и российско-индонезийском сотрудничестве в этой сфере (Часть 1.) // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2021. Т. IV. № 4 (53). С. 107–122.

¹⁶ Петрова О.Л. «Инцидент в районе Натунга в свете индонезийско-китайских отношений» // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. Вып. XXXI. М.: Институт востоковедения РАН, 2016. С.115-136; Петрова О.Л. «Реакция Индонезии на постановление Гаагского суда по иску Филиппин» // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. Вып. XXXII. М.: Институт востоковедения РАН, 2016. С. 71-82.

¹⁷ Другов А.Ю. Индонезийская армия: современная политическая роль // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2022. Т. 1. № 1 (54). С. 89-108; Симония А.А., Другов А.Ю., Фомичева Е.А., Скоробогатых Н.С., Соколов А.А. Многоликая элита Востока. М., 2021. Т. 3. 390 с.; Другов А.Ю. Индонезия - проблема сепаратизма в Папуа // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2021. Т. 3. № 3 (52). С. 65-89.

¹⁸ Канаев Е.А. Китайское деловое присутствие в Юго-Восточной Азии как фактор развития инициативы "Пояс и Путь" // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2022. Т. 1. № 1 (54). С. 30-43; Канаев Е.А. АСЕАН и экономическое сотрудничество в Юго-Восточной Азии: тенденции и промежуточные итоги // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2021. Т. 1. № 1 (50). С. 32-46; Канаев Е.А., Королев А.С. ЕАЭС И АСЕАН: результаты и перспективы сотрудничества // *Мировая экономика и международные отношения*. 2020. Т. 64. № 1. С. 64-72.

¹⁹ Колотов В. Н. Влияние трактата Сунь-Цзы «Искусство войны» на стратегию августовской революции 1945 г. во Вьетнаме // *Независимый Вьетнам: национальные интересы и ценности*. 2021. №1. С. 216–229.

²⁰ Колдунова Е.В. Безопасность в Восточной Азии: новые вызовы. М.: Навона, 2010. 240 с.; Колдунова Е.В. Дилеммы и противоречия трансрегиональных отношений АСЕАН с ЕС, США и Россией // *Актуальные проблемы Европы*. 2020. №. 1. С. 54-61.

в рамках которого изучаются проблемы диалогового партнерства Россия - АСЕАН в области экономики, в сфере науки, культуры и образования, а также гуманитарных контактов между Россией и странами, входящими в Ассоциацию.

В частности, исторической ретроспективе развития концептуального наполнения и курса внешней политики Индонезии посвящены работы авторитетного российского исследователя по вопросам безопасности в Юго-Восточной Азии и международным отношениям В.В. Сумского²¹. Мнение данного ученого о роли вице-президента Индонезии А. Малика в деле создания АСЕАН способствовало раскрытию черты внешнеполитического самопозиционирования Индонезии в 1960-е гг. при взаимодействии с СССР²².

Среди современных российских ученых, анализирующих различные аспекты внешней политики Индонезии, необходимо выделить труды Л.М. Ефимовой²³, Р.С. Гришанова, Д.П. Раймонда²⁴, О.Л. Петровой²⁵, Н.И. Хохловой²⁶ и др. ученых²⁷, в которых также затрагиваются вопросы двусторонних отношений РФ и Индонезии, история Индонезии в XX в.

Вопросы соотношения внутренней и внешней политики Индонезии подробно изучены в работах известного исследователя Е.А. Кутовой, которая также уделяет специальное внимание состоянию национального вопроса в многонациональной Индонезии²⁸.

²¹ *Сумский В.В.* Индо-тихоокеанское видение АСЕАН и вертикальный взлет американо-китайских противоречий // *Международная жизнь*. 2021. № 4. С. 74–89; *Сумский В.В.* Генерал Сухарто и темная страница индонезийской истории // *Международная жизнь*. 2009. № 8. С. 137–150.

²² *Сумский В.В.* Адам Малик и рождение Нового порядка в Индонезии // *Элиты стран Востока*. М.: Ключ-С, 2011. С. 178–188.

²³ *Ефимова Л.М.* Российско-индонезийские отношения в XXI веке // *Вестник МГИМО*. 2014. №4 (37). С. 73-81; *Ефимова Л.М.* Индонезийская «Морская ось мира» и китайский «Морской шелковый путь XXI века» // *Вестник МГИМО*. 2015. №6 (45). С. 38-47; *Ефимова Л.М.* Внешнеполитическая доктрина президента Индонезии Джоко Видодо // *ЮВА: актуальные проблемы развития*. 2016. №33. С. 31-51.

²⁴ *Раймонд Д.П.* Торговое Соглашение в контексте российско-индонезийского экономического сотрудничества // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2014. №7. С. 43-61.

²⁵ *Петрова О.Л.* Реакция Индонезии на постановление Гаагского суда по иску Филиппин // *ЮВА: актуальные проблемы развития*. 2016. № 32. С. 41-52.

²⁶ *Хохлова Н.И.* Отношения России и Индонезии на современном этапе // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2018. Т. 1. №2 (39). С. 99-105.

²⁷ *Попов А.В.* Экономика Индонезии: современное состояние и тенденции развития. М.: НОЧУВПО Институт стран Востока, 2019. 372 с.; *Попов А.В.* Золото Индонезии (Часть 1.) // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2021. № 1 (50). С. 131-145.; *Симония А.А.* Мьянма 2021: военный переворот как трагическое повторение старого сценария // *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*. 2021. Т. 2. №. 2 (51). С. 155-165; *Торкунов А.В., Стрельцов Д.В., Колдунова Е.В.* Российский поворот на Восток: достижения, проблемы и перспективы // *Polis: Journal of Political Studies*. 2020. №. 5. С. 45-61; *Травкин П.С.* Особенности развития армии в Индонезии // *Международная научная конференция, посвященная 65-й годовщине начала изучения языков Юго-Восточной Азии в нашей стране*. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета. 2020. С. 295-300.

²⁸ *Кутовая, Е. А.* Президентские выборы в Индонезии 2019 г. и задачи второй администрации Джоко Видодо // *Ломоносовские чтения. Востоковедение и Африканистика: Тезисы докладов научной конференции, Москва, 02–06 ноября 2020 года / Утверждено к печати Ученым советом ИСАА МГУ*

Социально-экономическому развитию Индонезии, внутренней политике на различных этапах исторического развития, тенденциях социально-экономического положения страны посвящены работы старшего научного сотрудника Центра при Институте востоковедения РАН А.В. Попова²⁹.

Индонезийская историография. В зарубежной историографии изучению внешней политики Индонезии и развитию сотрудничества Индонезии с региональными и мировыми игроками посвящено значительное количество научных работ.

Внешняя политика Индонезии стала объектом исследования индонезийских политических деятелей Ида Анак Агунг Где Агунга³⁰ и Дьюи Фортуна Анвара³¹, в которых авторы рассматривают процесс принятия решения по ключевым внешнеполитическим вопросам.

Также, автор использовал труды Суластома, в которых проводится изучение внутривнутриполитической ситуации в Индонезии в условиях разрушения биполярной системы международных отношений³². Были использованы труды индонезийского специалиста по международным отношениям Мохтар Мас'оед, который рассматривает внешнюю политику Индонезии через призму теории международных отношений и ее методологии³³.

В трудах В. Адхикрисны выявлены основные закономерности культурно-гуманитарного сотрудничества России и Индонезии, основные акторы, задействованные в практической реализации двустороннего сотрудничества³⁴.

К англоязычной историографии следует отнести труды Ф. Вайнштейна³⁵, а также труды британского исследователя М. Лейфер³⁶, которые были переведены на индонезийский язык, где авторы рассматривают внешнюю политику Индонезии с западными странами, уделяя внимание также и отношениям с Россией.

Интерес к Индонезии также привлекает сингапурских историков. В частности, Лео Сурьядината изучает внешнюю политику Индонезии при

имени М. В. Ломоносова. М.: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «Ключ-С», 2020. С. 240–242 и др.

²⁹ *Попов А.В.* Золото Индонезии (Часть 1.) // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. № 1 (50). С. 131-145; *Попов А.В.* Золото Индонезии (Часть 2.) // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. № 2 (51). С. 142-154.

³⁰ *Ida Anak Agung Gde Agung.* Twenty Years of Indonesian Foreign Policy 1945-1965. The Hague: Morton. Yogyakarta: Duta Wacana University Press. 1991. 238 pp.

³¹ *Dewi Fortuna Anwar.* Indonesia in ASEAN: Foreign Policy and Regionalism. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies, 1994. 401 pp.

³² *Sulastomo D.* Hari-hari yang panjang transisi orde lama ke orde baru. Kompas, 2008. URL: http://library.fis.uny.ac.id/opac/index.php?p=show_detail&id=1278 (accessed: 01.01.2022).

³³ *Mochtar, Mas'oeed.* 1990. Ilmu Hubungan Internasional : Disiplin dan Metodologi. Jakarta LP3ES. Mohtar, Mas'oeed. 1989. Studi Hubungan Internasional : 'Tingkal Analisis dan Teorisasi. 175 pp.

³⁴ *Adhikrisna, V.* Upaya-upaya diplomasi budaya Indonesia terhadap Rusia // UPK. 2018. 259 pp.

³⁵ *Wenstein, F.* «Indonesian Foreign Policy and the Dilemma of Dependence, From Soekarno to Soeharto. Ithaca: Cornell University Press. 1976. 319 pp.

³⁶ *Leifer, M.* Indonesia's Foreign. London: Allen and Unwin, 1983. 201 pp.

Сухарто, а также вопросы социально-политической и этнической роли китайской диаспоры в Индонезии³⁷. Социально-экономическим проблемам развития государства в период направляемой демократии посвящена диссертационная работа Гордон Р. Хейн³⁸, представителя Азиатского Фонда в Индонезии.

Предметно индонезийско-российские отношения в зарубежной историографии не получили широкой проработки. Среди ученых, рассматривающих данную проблематику, стоит упомянуть А. Сукристьянто, К.Л. Синага, Н. Капур, Л. Сурьядината, Н. Капур, С. Браун и др.³⁹. Обращение к их трудам позволило рассмотреть их точку зрения на взаимодействие Индонезии и России в военной сфере, оценить данную сферу сотрудничества как компонент долгосрочной стратегии РФ и выявить противоречивые моменты в сотрудничестве.

Таким образом, подводя итог рассмотрению историографии изучаемой проблематики, можно сделать вывод о том, что круг исследований по российско-индонезийским отношениям довольно обширен, отличается достаточно глубокой проработанностью отдельных вопросов. Однако при этом стоит заметить, что во всем массиве данных работ отсутствует системность. До сих пор ни в российской, ни в зарубежной историографии не проведено системного научного анализа истории взаимоотношений России и Индонезии после 1998 года. Вопрос расширения экономических контактов и политического сотрудничества России во внешней политике Республики Индонезия остается слабо изученным, несмотря на существующую потребность научной разработки данной проблематики, в связи с поворотом российского внешнеполитического курса на Восток.

Объектом исследования являются двусторонние отношения между Индонезией и РФ.

Предметом исследования являются политические, торгово-экономические и культурно-гуманитарные направления индонезийско-российских отношений, их содержание, формы и тенденции.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей развития индонезийско-российских отношений, а также установлении факторов, влиявших на данный процесс, проблем и перспектив взаимодействия.

Для достижения намеченной цели необходимо решить следующие **задачи**:

³⁷ *Leo Suryadinata. Politik Luar Negeri Indonesia Di Bawah Soeharto*, LP3ES, 2019.; *Leo Suryadinata «Elections and politics in Indonesia»*, ISEAS – Yushof Isak Institute, 2015. 104 pp.

³⁸ *Gordon R Hein. Soeharto's Foreign Policy: Second-Generation Nationalism in Indonesia*, dissertation, University of California at Berkley. 1986, 201 pp.

³⁹ Agus Sukriyanto, Z. *Indonesia-Russia relationship (Strategy, Opportunities, and Challenges on Liberalization and Globalization)* // *Eurasian Journal of Analytical Chemistry*. 2018. No. 4. P. 397-405.; Kapoor, N. *Russia's Relations in Southeast Asia since 2014: Continuity and Change* // ORF. Aug 20 2020. URL: <https://www.orfonline.org/research/russias-relations-in-southeast-asia-since-2014-continuity-and-change/> (дата обращения: 21.10.2021).

- раскрыть степень влияния индонезийско-советских отношений на современное взаимодействие Индонезии и Российской Федерации;
- рассмотреть изменения во внешнеполитическом взаимодействии Индонезии и России в «период реформации» (1998-2014 гг.);
- исследовать основные направления двусторонних связей между Индонезией и Россией в связи с усилением азиатского вектора во внешней политике РФ (2014-2021 гг.);
- выявить особенности торгово-инвестиционного сотрудничества в индонезийско-российских отношениях;
- проанализировать содержание, тенденции и перспективы военно-технического сотрудничества между двумя странами;
- раскрыть культурно-образовательные аспекты двустороннего индонезийско-российского сотрудничества;
- исследовать роль туризма в двусторонних отношениях.

Хронологические рамки проблемы исследования охватывают период с 1998 по 2021 гг. Нижняя граница обусловлена падением режима Сухарто и началом перехода Индонезии к демократическому правлению, что оказало существенное влияние на внешнюю политику Индонезии. Верхняя граница определяется 2021 г. Это связано с тем, что современный период развития внешней политики Индонезии характеризуется более активным, постковидным дипломатическим курсом, который открыл новые перспективы внешнеполитического взаимодействия Индонезии и России.

Источниковая база исследования. Решение поставленных задач стало возможно, благодаря тщательному анализу широкого круга опубликованных источников на русском, индонезийском и английском языках. Источники, используемые для разработки темы, по видовому признаку можно разделить на: нормативно-правовые, делопроизводственные, публицистические, статистические.

К нормативно-правовым источникам следует отнести Конституции России⁴⁰ и Индонезии⁴¹, в которых представлены доктринальные основы, приоритетные направления, цели и задачи внешней политики двух стран. Для понимания курса внешней политики Индонезии необходимо обращение к Конституции UU RI № 37 от 1999 г. В параграфе 3 части «О концепции внешней

⁴⁰ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 год с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 05.02.2021).

⁴¹ Undang-undang Dasar Negara Republik Indonesia tahun 1945 // URL: <https://luk.staff.ugm.ac.id/atur/UUD1945.pdf> (дата обращения: 10.10.2021); Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional // URL: <https://sipuu.setkab.go.id/PUUdoc/7308/UU0202003.htm> (дата обращения: 10.10.2021).

политики» был провозглашен фундаментальный принцип «*bebas aktif*» (активная независимость)⁴².

Обращение к Концепции внешней политики РФ от 2016 г. позволяет выявить приоритетность сотрудничества России с Индонезией⁴³.

К данной группе документов относятся такие международные договоры, такие как Бангкокская декларация АСЕАН 1967 г.⁴⁴, «Видение Регионального Форума АСЕАН» до 2020 г.⁴⁵ При изучении отношений двух стран во всем многообразии их направлений автор также опирался на двусторонние договоры, затрагивающие широкую проблематику: торговое сотрудничество⁴⁶, инвестиционное взаимодействие⁴⁷, военно-техническое сотрудничество⁴⁸ и другие⁴⁹.

Вторую важную группу составляют *делопроизводственные* источники, включающие в себя внутренние документы органов Российской Федерации и Республики Индонезии, в которых отражается процесс реализации концептуальных положений и стратегий двух государств. К данной группе относятся меморандумы⁵⁰, документы различных ведомств двух стран, касающиеся торгово-экономического⁵¹ взаимодействия Индонезии и России, а

⁴²Undang Undang Republik Indonesia Nomor 37 tahun 1999 tentang hubungan luar negeri // URL: https://ktln.setneg.go.id/pdf/TA/PP_37_1999.pdf (дата обращения: 10.10.2021).

⁴³Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 г. № 640 // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451/> (дата обращения: 10.10.2021).

⁴⁴ Бангкокская декларация АСЕАН 8 Августа 1967 года. URL: <http://asean.org/the-asean-declaration-bangkok-declaration-bangkok-8-august-1967/> (дата обращения: 14.11.2020).

⁴⁵ASEAN Regional Forum Vision Statement // ASEAN. URL: <http://www.asean.org/storage/images/archive/Doc-ARF-Vision-Statement.pdf> (date of access: 13.05.2020).

⁴⁶Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Индонезии по экономическому и техническому сотрудничеству. 1999 // Бюллетень международных договоров. № 5, май, 2006. С. 39-42.

⁴⁷Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Индонезия от 12.03.1999 «Об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы» // Бюллетень международных договоров. 2006. № 5. С. 42-46; Соглашение о поощрении и защите капиталовложений 2007 // URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/902210963> (дата обращения: 20.10.2021).

⁴⁸Соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Индонезии о военно-техническом сотрудничестве // Бюллетень международных договоров июль 2017. №7. С. 31 – 33.

⁴⁹Manila Accord. Philippines, Federation of Malaya and Indonesia. Manila Accord. Signed at Manila, on 31 July 1963 Signed at Manila, on 5 August 1963, No. 8029 // URL: <https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20550/volume-550-i-8029-english.pdf> (дата обращения: 10.10.2021).

⁵⁰Memorandum kesepahaman pemerintah Republik Indonesia dan Pemerintah Federasi Rusia tentang bantuan dalam rangka pelaksanaan program kerjasama teknik militer Indonesia Rusia tahun 2006-2010 // URL: <https://treaty.kemlu.go.id/apisearch/pdf?filename=RUS-2006-0018.pdf> (дата обращения: 10.10.2021).

⁵¹Прогнозный план (программа) приватизации федерального имущества на 2020-2022 годы. Распоряжение от 31 декабря 2019 года № 3260-п // URL: <http://government.ru/docs/38757/> (дата обращения : 10.10.2021); Guidelines and Procedures for the Granting of Corporate Income Tax Reductions // URL: <http://www.brigitta.co.id/wp-content/uploads/2019/04/2019-04-24-Legal-Update-Tax-Holiday-Clean1.pdf> (дата обращения: 10.10.2021).

также документы международных организаций⁵². Изучая роль участников, вовлеченных во внешнеполитический процесс и ответственных за реализацию каждой конкретной инициативы Индонезии в отношении РФ, автор изучил документы Координирующего министерства по морским делам и инвестициям, Министерства связи и информационных технологий Индонезии, МИД Индонезии, Министерства обороны Индонезии, Секретариата Кабинета Министров Индонезии, Агентства по развитию Идеологии Панчасила Индонезии⁵³.

К третьей группе источников относятся документы *публицистического характера* – выступления и заявления руководителей России⁵⁴ и Индонезии⁵⁵, министров иностранных дел⁵⁶ и послов⁵⁷ двух государств. Данные выступления зачастую носили программный характер, что позволило автору выявлять позицию России и Индонезии по целому ряду проблем в двусторонних и международных отношениях.

Четвертую группу составляют *статистические* источники, подготовленные различными международными организациями и размещенными на различных платформах⁵⁸, а также государственными или частными

⁵² Sekretariat Nasional ASEAN – Indonesia // URL: <http://setnas-asean.id/en/siaran-pers/read/asean-rusia-sepakat-perkuat-kerja-sama-memberantas-terorisme> (дата обращения: 10.10.2021).

⁵³ Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional Republik Indonesia/Badan Perencanaan Pembangunan Nasional. Pemantapan politik luar negeri dan peningkatan kerja sama internasional // URL: https://www.bappenas.go.id/files/3013/6514/6211/bab-8_20090202204616_1756_9.pdf (дата обращения: 10.10.2021); Kementrian Koordinator Bidang kemaritiman Dan Investasi // URL: <https://maritim.go.id/mewujudkan-mimpi-indonesia-menjadi-poros-maritim-dunia/> (дата обращения: 10.10.2021); Badan Pembinaan Ideologi Pancasila Republik Indonesia // URL: <https://bpip.go.id/bpip/berita/1035/409/9-fungsi-pancasila-sebagai-dasar-negara-yang-wajib-diketahui.html> (дата обращения: 10.10.2021).

⁵⁴ Встреча с Президентом Индонезии Сусило Бамбангом Юдойоно / Сайт «Президент России». 2013 // URL: <http://special.kremlin.ru/catalog/persons/318/events/13508> (дата обращения: 10.10.2021); Presiden Putin: Hubungan Indonesia-Rusia Sangat Dekat dan Lama // URL: <https://setkab.go.id/presiden-putin-hubungan-indonesia-rusia-sangat-dekat-dan-lama/> (дата обращения: 10.10.2021).

⁵⁵ Заявления для прессы по итогам российско-индонезийских переговоров // URL: <http://kremlin.ru/catalog/countries/ID/events/51934> (дата обращения: 21.10.2021); Совместное заявление Президента Российской Федерации В.В. Путина и Президента Республики Индонезии С.Б. Юдойоно (1 декабря 2006 г.) // URL: https://indonesia.mid.ru/politiceskij-dialog/-/asset_publisher/SY3nI8q1bSZM/content/id/11075603 (дата обращения: 10.10.2021).

⁵⁶ Лавров С.В. Россия и Индонезия: 70 лет плодотворного сотрудничества // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rossiya-i-indoneziya-70-let-plodotvornogo-sotrudnichestva/> (дата обращения: 10.10.2021); Marsudi R. Tiga Prioritas Politik Luar Negeri Indonesia // URL: <http://international.sindonews.com/read/947842/40/tiga-prioritas-politik-luar-negeri-indonesia-1420705386> (дата обращения: 10.10.2021).

⁵⁷ Посол: сотрудничество России и Индонезии растет с каждым годом // URL: <https://ria.ru/interview/20131004/967785202.html>. (дата обращения: 04.10.2021); Wahid Supriyadi, M. The Second Golden Era of Indonesia-Russia Relations // URL: <http://spbtp.ru/wp-content/uploads/2018/05/01-BF-Presentation-by-Ambassador-May-2018-REV-dbs.pdf> (дата обращения: 10.10.2021).

⁵⁸ The Global Competitiveness Report. 2020 // URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2020.pdf (date of access: 20.10.2021); SIPRI Military Expenditure Database // URL: <http://www.sipri.org/databases/milex> (дата

структурами⁵⁹. Важность этой группы источников состоит в том, что они дают представление о динамике изменения социально-экономических показателей, влияющих на торгово-инвестиционное сотрудничество, а также предоставляют эмпирический материал, дополняющий понимание регионального контекста.

Таким образом, источниковая база данного исследования является достаточно репрезентативной и фундированной, что позволило автору осуществить комплексный и всесторонний анализ проблемы диссертационного исследования.

Методология исследования. Данное исследование было проведено в рамках неореалистической парадигмы, которая рассматривает национальный интерес в качестве главной предпосылки любых внешнеполитических действий государств. Автор изучал тему исследования, используя инструментарий системного подхода, что позволило проанализировать индонезийско-российские отношения как единую систему, состоящую из различных подсистем: политической, экономической, гуманитарной. Данные подсистемы, в свою очередь, также состоят из отдельных элементов. Так, политическая подсистема делится на политико-дипломатическую и военно-политическую части. Изменения, происходящие в каждой из сфер под воздействием внутренней и внешней среды, изучались как процессы функционирования целой системы. При проведении исследования автор исходил из принципов историзма, объективности, достоверности, системности. Принцип историзма позволил рассмотреть современное состояние индонезийско-российских отношений, установить причинно-следственные связи, выявить тенденции развития и закономерности развития проблематики, прийти к соответствующим выводам и выработать прогнозы дальнейшего развития двусторонних отношений.

Принцип объективности позволил рассматривать историю и действие в отношении двух стран и результаты их отношений с точки зрения объективных закономерностей. В соответствии с принципом достоверности автор опирался исключительно на доказанные факты, изучал каждое явление в совокупности его положительных и отрицательных сторон.

Методы исследования. В работе был применен ряд общенаучных и специально-исторических методов исследования. Общенаучные методы – это совокупность методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, единства исторического и логического. В работе были использованы и специально-

обращения: 01.03.2020); Global Firepower – 2020 World Military Strength Rankings // URL: <https://www.globalfirepower.com> (дата обращения: 20.02.2020).

⁵⁹Торговля между Россией и Индонезией в 2020 г. // URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2021-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-indoneziyey-v-2020-g/> (date of access: 20.10.2021); Beranda, Kemenag // URL: <https://www.kemendag.go.id/en> (date of access: 20.10.2021); Indonesia – Gross domestic product in constant prices growth rate // URL: <https://knoema.com/atlas/Indonesia/Real-GDP-growth?origin=knoema.ru> (дата обращения: 10.10.2021); Indonesia Product exports and imports to Russian Federation 2019 // URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/IDN/Year/2019/TradeFlow/EXPI/MP/Partner/RUS/Product/all-groups> (date of access: 20.10.2021).

исторические методы исследования: *историко-сравнительный, историко-генетический и историко-системный*.

Так, *историко-сравнительный метод* позволил выделить общие черты и различия отношений России и Индонезии на разных этапах и на основе этого выявить основные тенденции в развитии российско-индонезийских отношений в рассматриваемый период. Данный метод, в основе которого аналогия, оказался полезен при рассмотрении процессов социально-экономического и общественно-политического развития Индонезии в изучаемый период.

Применяя *историко-генетический метод*, суть которого состоит в последовательном раскрытии свойств и функций изучаемой действительности в процессе ее исторического движения, были рассмотрены отношения Индонезии с СССР/Россией в XX веке, на рубеже двух веков и на настоящем этапе их развития. Так, автор проанализировал развитие российско-индонезийских отношений при учете различных факторов, среди которых наиболее важные – распад биполярной структуры мира, глобальный процесс развития, азиатский экономический кризис, многовекторность внешней политики стран ЮВА, внутреннее политическое развитие Индонезии, появление новых вызовов и угроз безопасности в регионе и т.д.

Историко-системный метод, уделяющий внимание функционированию исторических систем, наряду с историко-генетическим, оказался одним из самых востребованных в данном исследовании. Так, например, на состояние и развитие советско/российско-индонезийских отношений в значительной степени влиял фактор второго полюса во время биполярной системы международных отношений. После распада СССР иерархическая структура изменилась, замкнувшись на США, а также на Японию (в региональном масштабе). Современный виток нестабильности можно объяснить процессом транзита власти, который проявляется в виде стратегической конкуренции государства-лидера США с претендующей на достойное место в международной иерархии КНР.

Научная новизна полученных результатов проведенного исследования заключается в следующем:

- исследованы концептуальные основы внешней политики Индонезии, что позволило уточнить и дополнить их содержательную характеристику и выявить ведущие политические факторы, которые оказывают влияние на изменение внешнеполитических концепций в условиях процесса глобализации;

- выявлены этапы в развитии сотрудничества между двумя странами и сделан вывод о том, что партнерство Индонезии и России должно не только послужить интересам этих стран, но и стать фактором усиления позиций России в регионе Юго-Восточной Азии. От степени прочности, уровня доверия индонезийско-российских отношений во многом будут зависеть дальнейшее развитие, процветание и безопасность данного региона, ситуация в котором из-за

обострения стратегической конкуренции США и КНР балансирует на грани конфликта;

- определены перспективы и научно обоснован прогноз ведущих тенденций развития политических, экономических и культурных отношений между Республикой Индонезия и Российской Федерацией. Были установлены движущие силы расширения связей в политических, экономических и культурных сферах между двумя странами, предложены рекомендации и обоснованы конкретные мероприятия, направленные на совершенствование двусторонних отношений в условиях процесса глобализации;

- выявлены причинно-следственные связи между экономическими инициативами, реализуемыми внутри страны, в том числе территорий опережающего социально-экономического развития, и инвестиционным сотрудничеством Индонезии и России;

- в работе были использованы оригинальные источники на русском, индонезийском и английском языках, что позволило всесторонне исследовать теоретические подходы и практическую деятельность Индонезии и России по осуществлению сотрудничества.

Положения, выносимые на защиту.

1. Отношения между Индонезией и СССР на протяжении длительного периода развивались в конструктивном ключе и характеризовались разносторонними связями в политической и экономической сферах. Особую важность приобрело военно-техническое сотрудничество, что можно рассматривать как признание де-факто стратегического характера двустороннего взаимодействия. В целом, СССР рассматривал Индонезию как регионального лидера, отношения с которым помогут сохранению лояльности стран Юго-Восточной Азии и воспрепятствовать усилению в регионе США.

2. Выстраивание отношений Индонезии и России в постбиполярный период тесно связано с внутривнутриполитической динамикой в самой Индонезии. В истории Индонезии данный исторический этап можно разделить на период правления Сухарто (1965-1998 г.), для которого характерны опирающийся на политику западных стран курс и рассматривание России в качестве новой демократической страны, которая будет развиваться по западным лекалам. Второй важной вехой выступает период «реформации» (1998-2004 гг.), который был связан с попыткой Индонезии повысить свое участие в международных делах и переосмыслить свои внешнеполитические принципы и приоритеты после ухода от власти Сухарто. В период 2004-2014 гг. индонезийско-российские отношения развивались в стабильно положительном ключе в духе индонезийской концепции «тысяча друзей и ни одного врага».

3. На современном этапе Россия и Индонезия реализуют большое количество крупных проектов в различных сферах. В качестве приоритетов для совместной работы оба правительства называют переход от экспортно-сырьевого

к более созидательному экономическому росту, к развитию высокотехнологичных производств, подготовке квалифицированных кадров и взаимной экономической поддержке. При этом основными препятствиями для реализации совместных проектов являются такие проблемы, как, например, увеличение стоимости доставки грузов из-за увеличения расстояния. Также страны стоят перед необходимостью обеспечения роста ВВП для достижения общей покупательской способности.

4. Индонезийско-российские торгово-экономические отношения нестабильно развиваются и остаются самым слабым звеном в двусторонних отношениях по сравнению с политическими отношениями. Это очень важно для мировой экономики, поскольку недостатки системы регулирования, порядок мировых экономических кризисов, а также превентивное действие микроэкономики (на уровне компаний) негативно сказываются на сотрудничестве между Индонезией и Россией в этой области.

5. За последние несколько лет инвестиционное сотрудничество Индонезии и РФ существенно интенсифицировалось. Это детерминировано экономическими преобразованиями в Индонезии и России, результатом которых стала либерализация потока капиталов посредством изменения нормативно-правового поля. С другой стороны, индонезийско-российское инвестиционное сотрудничество наращивалось исходя из объективных законов экономического развития двух государств. Индонезия и Россия совместными усилиями стараются повысить уровень эффективности внешнеэкономических связей в области инвестиционных проектов. В этой сфере Россия и Индонезия обладают достаточным потенциалом для реализации проектов.

6. Военно-техническое сотрудничество между двумя странами развивается активно на протяжении длительного времени. Россия использовала свои возможности для расширения военно-технического сотрудничества со странами Юго-Восточной Азии, в том числе в сфере диверсификации источников вооружений. Россия имеет большой опыт в этой сфере отношений с другими странами и может использовать его в регионе Юго-Восточной Азии, что будет важно для отношений России и Индонезии, а также для бюджета России и военного потенциала Индонезии. В то же время российско-индонезийские отношения в военно-технической сфере находятся не в идеальном состоянии, что демонстрирует отказ Индонезии от закупки российских истребителей СУ-35. Для России важно развивать усилия по расширению дипломатического сотрудничества с Индонезией для защиты традиционного партнера продукции ВПК.

7. Индонезия и Россия имеют хорошо налаженные рабочие отношения в области образования, особенно на уровне университетов. Два государства создали стабильный правовой механизм, обогатив его необходимыми институтами. В данных правовых рамках действуют различные акторы, такие как

НИИ, ВУЗы и т.д. На двустороннем уровне взаимодействия данные участники устанавливают партнерские отношения, каналы студенческой и преподавательской мобильности, а также реализуют двусторонние образовательные программы.

8. Взаимодействие Индонезии и России предусматривает межкультурный обмен, а также изучение языка, истории, традиций, культуры различных народов, которые населяют территории двух стран, что служит укреплению их имиджа, влияния, безопасности и процветания. Активно развивая публичную дипломатию, Россия открывает для жителей Индонезии возможность обучения, повышения технических навыков, изучения истории и культуры другой страны, русского языка, открытия образовательных программ и т. д., что укрепляет взаимные социальные и экономические связи двух государств. Индонезия, в свою очередь, сфокусирована на экспорте своей культуры и активно продвигает традиционные ремесла, художественные техники и оздоровительные комплексы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что совокупность полученных автором результатов, теоретических выводов и положений вносит весомый вклад в углубление научных знаний в области изучения международных отношений в регионе Юго-Восточной Азии, внешней политики России в АТР и внешней политики Индонезии. Диссертационная работа представляет собой комплексное исследование и может служить основой для дальнейшего изучения индонезийско-российского сотрудничества в более узких аспектах данной научной проблемы. Основные положения и выводы, изложенные в диссертационном исследовании, будут способствовать дальнейшим научным исследованиям по изучаемой тематике.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что полученные в диссертации результаты и выводы можно использовать в научных работах, посвященных международным отношениям на глобальном и региональном уровне, а также внешней политике Индонезии и России. Результаты проведенного исследования также могут быть полезны при подготовке курсов лекций в вузах по дисциплинам, связанным с геополитическими изменениями в мире, внешней политикой России и Индонезии в региональном и глобальном масштабах.

Основные положения и выводы диссертации могут представлять интерес для индонезийских и российских органов власти, связанных с разработкой и осуществлением внешней политики, а также для государственных и частных компаний, заинтересованных в расширении и укреплении деловых связей с Индонезией. Материалы диссертации могут быть также использованы для дальнейшей научной разработки данной проблематики.

Апробация работы. Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 5 научных публикациях диссертанта, в том числе 2 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в

Перечень РУДН, и 1 статья – в издании, входящем в международную базу цитирования Web of Science.

Отдельные выводы и положения диссертации были представлены в выступлениях на международных и межвузовских конференциях: «Proceedings of the 4th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (Москва, ICCSSH. 2019); «Современные проблемы международных отношений и мировой политики: материалы Тринадцатой межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых» (Москва, РУДН, 2018).

Структура диссертационного исследования определяется целью и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность проблемы исследования, объект, предмет исследования, определяются цели и основные задачи, методология, раскрывается степень изученности, дается характеристика источниковой базы, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В *первой главе «Основные этапы развития отношений между Индонезией и Россией»* рассматривается динамика взаимодействия Индонезии и России с момента установления дипломатических отношений в 1950 году.

В *первом параграфе «Ретроспектива двустороннего сотрудничества между Индонезией и СССР/РФ в 1950-1998 гг.»* автор анализирует историю политических контактов Индонезии и СССР, а также эволюцию нормативно-правовой базы сотрудничества двух государств. Сотрудничество между странами началось в 1950 г., а консульские отношения были установлены в 1948 г. СССР с самого начала двусторонних отношений выступал как ответственный партнер для молодого государства. Во многом благодаря усилиям СССР в ООН 27 декабря 1949 г. был признан суверенитет Индонезии над большинством территорий Нидерландской Ост-Индии. Высшая степень в двухсторонних отношениях доказывалась также предоставлением военной помощи со стороны Советского Союза, когда Индонезия столкнулась с голландскими военными провокациями в Западном Ириане. С помощью СССР были построены объекты социальной, транспортной и промышленной инфраструктуры. После отстранения Сукарно был принят курс на дружественные отношения с США и западными странами. После распада СССР отношения России и Индонезии стали постепенно восстанавливаться. Нормативно-правовая база, которая была накоплена в прежние годы, составила каркас для сотрудничества Индонезии и России.

Во *втором параграфе «Развитие двусторонних связей между Индонезией и Россией в «период реформации» с 1998 по 2014 гг.»* рассматривается роль

России во внешней политике Индонезии после провозглашения последней курса «реформации», который представлял собой политическую стратегию, направленную на стабилизацию ситуации в стране в условиях азиатского кризиса. Для преодоления данного кризиса Индонезия диверсифицировала свои контакты и нарастила взаимодействие с Россией, подписав торговое соглашение, соглашение о технико-экономическом сотрудничестве и т.д. С 2003 г. начинает расширяться военно-техническое сотрудничество двух стран, развивается экономическое сотрудничество в инвестиционной сфере и туризме, в сфере образования. При президенте Сусило Бамбанг Юдойоно (2004-2014 гг.) была провозглашена концепция «тысяча друзей и ни одного врага», что стало причиной наращивания сотрудничества со многими странами, в том числе и с Россией. Двусторонние связи в экономической сфере между Индонезией и Россией нашли свое отражение в повестке одного из региональных экономических форматов Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), а политические контакты были усилены через различные механизмы сотрудничества РФ с АСЕАН.

Третий параграф «Отношения Индонезии и России в рамках традиционной концепции «активной независимости» (2014-2021 гг.)» посвящен изучению двусторонних отношений Индонезии и России после прихода к власти в Индонезии президента Джоко Видодо. Приоритетом внешней политики Индонезии было провозглашено сохранение традиционных приоритетов внешнеполитического курса страны. Автор также анализирует роль концепции «Индонезия – морская ось мира» в двустороннем взаимодействии. Данная концепция имеет важное значение для отношений России и Индонезии. Два государства находятся в разных частях Тихого океана, следовательно, вопросы повышения торгового взаимодействия и сближения народов двух стран неосуществимы без продумывания морских транспортных логистических сетей. Важность отношений с Россией была подтверждена укреплением дипломатических контактов. Период с 2014 г. ознаменовался укреплением стратегического сотрудничества с Россией в экономической, инвестиционной и оборонной сферах. Стоит отметить, что Россия позиционирует себя как перспективного партнера для Индонезии. Особенно ценно, что РФ готова предлагать Индонезии проекты, с высоким уровнем локализации и передачей современных технологий.

Вторая глава «Отношения Индонезии и РФ в области экономики и технологий» посвящена взаимодействию Индонезии и России в торгово-инвестиционных и технологических подсистемах двусторонних отношений.

В первом параграфе «*Торговое сотрудничество: структура и динамика*» показано, что торгово-экономические связи являются важной составляющей индонезийско-российских отношений. Важнейшей составляющей российского, так и индонезийского экспорта является экспорт энергоресурсов, в частности,

сырой нефти. Причиной этому положению вещей выступает структура экономик двух стран. Индонезия — чистый экспортер минерального топлива, нефти и продуктов их перегонки, каучука, резины и изделий из них, прочих химических продуктов. Россия экспортирует также летательные аппараты, космические аппараты и их части, черные металлы, органические химические соединения, пластмассы и изделия из них. Если говорить о проблемах в данной области, то стоит выделить, во-первых, отсутствие полноценного двустороннего торгового соглашения о зоне свободной торговли, что могло бы помочь преодолеть барьеры, которые появились. Во-вторых, объемы товарооборота между Россией и Индонезией явно не соответствуют торговому потенциалу двух стран. В последнее время ведется активная работа по созданию правовой базы, охватывающей новые сферы, что способствует увеличению сотрудничества. Однако с 2017 г. можно наблюдать неуклонное сокращение товарооборота. Одна из причин заключается в том, что баланс двусторонней торговли с Индонезией у России складывается с хроническим дефицитом, при этом динамика российского экспорта отличается высокой волатильностью.

Во *втором параграфе «Взаимодействие в области инвестиций»* отражено сотрудничество Индонезии и России по реализации совместных инвестиционных проектов. Инвестиционное сотрудничество Индонезии и России стимулируется схожестью приоритетов для развития двух экономик. Среди перспективных сфер можно выделить нефтеперерабатывающую и газоперерабатывающую отрасли промышленности, авиапромышленность и тяжелое машиностроение. Рассматривая динамику развития современных экономик России и Индонезии, следует подчеркнуть, что они бурно развиваются и взаимосвязаны с экономиками других стран. Приоритетными направлениями российско-индонезийского инвестиционного взаимодействия являются сотрудничество в области авиационной промышленности, добычи и переработки полезных ископаемых, создания инфраструктурных объектов, в финансовой и банковской сферах, а также в области инноваций и туризма.

Третий параграф «Военно-техническое сотрудничество в индонезийско-российских отношениях» посвящен анализу военно-технического сотрудничества Индонезии и России. Отношения в данной области неуклонно укреплялись со времен холодной войны. После того, как Соединенные Штаты Америки ввели эмбарго на поставки оружия в страну в 1991 г., Россия воспользовалась возможностью восстановить свои связи в области военно-технического сотрудничества с Индонезией, сначала путем продажи оружия, а затем путем расширения отношений в других областях. Россия является крупным поставщиком оружия в Индонезию, что повышает обороноспособность последней, учитывая, что экспорт России достаточно диверсифицирован и распространяется на технику для Военно-воздушных сил (ВВС), Военно-морских сил (ВМС) и Сухопутных войск (СВ).

В третьей главе «Индонезийско-российские отношения: культурно-гуманитарный аспект» освещаются вопросы сотрудничества в культурно-гуманитарной областях взаимодействия Индонезии и России.

В первом параграфе *«Развитие отношений в научно-образовательной сфере»* автором отмечается, что наращивание индонезийско-российского сотрудничества в образовательной сфере осуществляется на разных уровнях и входит в компетенцию широкого круга участников двустороннего взаимодействия, каждый из которых имеет определенный инструментарий и поле деятельности. Помимо непосредственно межгосударственного и межрегионального сотрудничества, имеющего плановый характер и, соответственно, способного проводить масштабные мероприятия с широким охватом (государство или регион), существует разветвленная сеть двусторонних правительственных институтов, ориентированных на стимулирование контактов в сфере студенческой и академической мобильности. Двустороннее взаимодействие в области образования затрагивает также и непосредственно участников взаимодействия, т.е. НИИ и вузы. Примечательно, что кроме государственных высших учебных заведений в двустороннем сотрудничестве участвуют также частные вузы. Отдельно рассматривается роль РУДН в образовательном сотрудничестве. РУДН выступает партнером таких индонезийских вузов, как Университет Гаджа Мада (UGM), Университет Гунадармы, Университет Ека Унггул.

Во втором параграфе *«Взаимодействие Индонезии и России в области культуры»* автор уделяет внимание организационной составляющей двусторонних культурных отношений. Ведущим органом, имеющим богатую историю содействия укреплению взаимопонимания между народами, стал Российский центр науки и культуры (г. Джакарта), созданный в 1965 г. Оба государства имеют совпадающие цели в распространении доступной информации, касающейся культуры, образования, а также социального развития стран, построении имиджа и статуса стран в глобальном масштабе, знакомстве с национальной культурой. Поддержка и роль СМИ с обеих сторон непосредственно имеют важное влияние на реализацию данных задач, поскольку они быстро и эффективно передают доступную информации обществу. Сотрудничество Индонезии и России активно развивается в таких сферах, как театр, хореография, музыка и др. При этом, важной организационной особенностью реализации двусторонних культурных контактов выступает то, что оно протекает в форме фестивалей. Во время проведения фестивалей проходят музыкальные, танцевальные и художественные мероприятия.

В третьем параграфе *«Роль туризма в развитии двусторонних отношений»* представлен анализ роли туристического сектора для двусторонних отношений Индонезии и России. Автор отмечает, что туризм играет важную роль не только для внутренней экономики страны, но и для укрепления связей между

субъектами международных отношений. После введения безвизового режима в 2015 г. число российских туристов превысило 100 тыс. человек. На современном этапе особо актуальным трендом выглядит внедрение в туристическое сотрудничество двух государств современных информационных технологий во все этапы бизнес-процесса внутри туристических компаний, начиная от поиска и привлечения клиента и заканчивая формированием турпродукта с учетом его индивидуальных запросов. Пандемия COVID-19, с одной стороны, заморозила туристическую отрасль для взаимодействия в гуманитарной сфере. Однако вынужденная остановка привела к переоценке подходов к туристическому взаимодействию.

В Заключении делаются основные выводы по проделанной работе.

В процессе исследования на широком круге источников и научной литературы на русском, индонезийском и английском языках были проанализированы политические, торгово-экономические и культурно-гуманитарные индонезийско-российские отношения, их содержание, формы, выявлены их тенденции, определены факторы, влиявшие на их развитие, установлены проблемы и перспективы.

С самого начала установления дипломатических отношений между Индонезией и СССР в 1950 г. двусторонние отношения развивались в позитивном ключе. Первый президент независимой Индонезии М. Сукарно, провозгласив основами своей внешней политики «независимость» и «активность», стремился дистанцироваться от западных государств – бывших метрополий. Симпатизируя социалистическим идеям, он стал проводить курс на сближение с СССР, рассматривая его в качестве противовеса ведущим капиталистическим государствам. В свою очередь, СССР рассматривал Индонезию как регионального лидера, отношения с которым могли снизить нарастание антикоммунистических настроений в регионе и сохранить лояльность стран Юго-Восточной Азии к СССР, а также воспрепятствовать усилению в регионе США. Между Индонезией и СССР стали складываться разносторонние связи как в политической, так и в торгово-экономической областях. Особую важность приобрело военно-техническое сотрудничество, что можно рассматривать как признание обеими сторонами стратегического характера двустороннего взаимодействия. В общем, при президенте М. Сукарно (1950-1965 гг.) курс внешней политики Индонезии был ориентирован на СССР. С приходом к власти М. Сухарто в 1965 г. Индонезия радикально изменила свою внешнеполитический курс и сделала поворот в сторону США и страны Запада. Отношения с СССР были «заморожены», но между странами был накоплен позитивный опыт, который в будущем был востребован. В конструктивное русло отношения Индонезии и СССР вернулись только после отставки М. Сухарто в 1998 году.

С 1998 г. в Индонезии начался исторический период, получивший название «период реформации» - постепенный переход от авторитарной к

демократической модели управления индонезийского общества. К этому времени Россия переосмыслила свое место в мировом сообществе и свои внешнеполитические принципы и приоритеты и в ее внешней политике восточное направление становится все более приоритетным. Новый этап в истории двусторонних отношений начался с приходом к власти в Индонезии президента Мегавати Сукарнопутри – дочери первого президента Сукарно, которая в ответ на ранее введенные санкций США в отношении Индонезии, начала проводить курс на сближение с Россией. В период президентства С.Б. Юдойоно (2004-2014 гг.) индонезийско-российские отношения развивались в стабильно положительном ключе, чему способствовали положительный опыт двусторонних отношений в первые годы индонезийской независимости, а также внешнеполитическая концепция Индонезии «тысяча друзей и ни одного врага», выдвинутая С.Б. Юдойоно. После прихода к власти в 2014 г. президента Джоко Видодо индонезийско-российские отношения обогатились новым содержанием. На дискурсивном уровне это стало ясно из-за растущего акцента на концепции «*bebas aktif*», которая соответствовала внешней политике Индонезии с момента обретения ею независимости. В русле реализации данной внешнеполитической концепции Индонезия продолжала рассматривать Россию как значимого международного партнера, отношения с которым позволяли ей проводить многовекторную внешнюю политику.

Как показывает исследование, смена власти не повлияла на характер двусторонних отношений. В рассматриваемый период политические отношения развивались в позитивном ключе. Осуществлялись регулярные и продуктивные контакты между главами государств, главами правительств, внешнеполитических и других ведомств, между парламентами обеих стран. В основе индонезийско-российского взаимодействия на региональном и глобальном уровнях – совпадение или близость подходов к ключевым проблемам современности. Особо показательна эффективная координация на многосторонних площадках, прежде всего в ООН, где Индонезия в 2019 г. стала непостоянным членом Совета Безопасности. Обе стороны негативно оценивают претензии США на роль единственной супердержавы в Азиатско-Тихоокеанском регионе, обе стремятся избежать попадания в зависимость от Китая, стремительно распространяющего свое влияние в регионе. Индонезия расценивает присутствие России в регионе как третью силу, способную уравновесить влияние Китая и США и ослабить их давление.

Россия и Индонезия тесно взаимодействовали на международных площадках самого высокого уровня, таких как ООН, Большая двадцатка, АТЭС и др. Обе страны придерживаются схожих подходов по основным проблемам мироустройства: формирование многополюсной системы международных отношений, ведущая роль ООН в решении международных конфликтов, верховенство права и укрепление коллективных начал в международных

отношениях. Для Индонезии в ее претензиях на ведущую роль в Движении неприсоединения, в исламском мире, в регионе Юго-Восточная Азия важна поддержка России как влиятельного государства мирового уровня. Индонезия традиционно поддерживала Россию в ее политике в Азиатско-Тихоокеанском регионе: поспособствовала вступлению России в АТЭС и Восточноазиатский саммит, поддерживает курс России на упрочение отношений с АСЕАН, которые не без поддержки Индонезии в 2018 г. вышли на уровень стратегического партнерства.

На индонезийско-российские отношения непосредственное влияние оказывал целый ряд факторов глобального и регионального характера. Глобализация экономики привела к росту экономического и финансового влияния стран Азиатско-Тихоокеанского региона и их авторитета в решении глобальных экономических и политических вопросов. При этом пространство Азиатско-Тихоокеанского региона попадает в значительную зависимость от глубинных противоречий различного характера между США и Китаем. Ключевым фактором трансформации международной системы выступает глобальное соперничество США и КНР, которое разворачивается в политической, технологической, экономической, военной, а также в идеологической сферах с постепенным расколом мира на соответствующие зоны влияния и особой ролью стран «Глобального Юга» в составе незападной коалиции. В то же время, сталкиваясь с противодействием своей внешней политики в Европе, по сути с начала 2000-х гг., Россия активнее стала реализовывать внешнеполитическую концепцию «поворота на Восток». Для России именно в Азии находятся наиболее перспективные рынки и игроки, развитие отношений с которыми позволит ей сохранить достойное место в системе международных отношений. Таким образом, факторы глобального и регионального характера способствуют сближению региональной державы Индонезии и глобального игрока России.

Торгово-экономические отношения являлись одной из важных сфер сотрудничества. Обе стороны приложили значительные усилия и создали солидную нормативно-правовую базу сотрудничества, а также механизмы его развития. Индонезия экспортировала продовольственные товары, сельскохозяйственное сырье, машины, оборудование, транспортные средства, текстиль, обувь, продукцию химической промышленности и др. Россия экспортировала зерно, продукцию химической промышленности, минеральные продукты, металлы и изделия из них и др. При этом, доля двусторонней торговли в общем объеме торговли каждой из стран остается ничтожно малой, например, для России это менее 0,5 %, хотя потенциал торгового оборота огромен. Во взаимной торговле наблюдался значительный дисбаланс и рост отрицательного для России сальдо в пользу Индонезии. Тем не менее, перспективными остаются такие направления взаимодействия как энергетика, авиационно-космическая

отрасль, транспорт, судостроение, IT-технологии, продукция аграрно-промышленного комплекса, химическая промышленность и медицина. При этом на сотрудничестве России и Индонезии в области экономики негативно сказываются следующие причины: недостатки системы государственного регулирования, последствия мировых экономических кризисов, замедляющих развитие торговли; экономический рост Китая и Индии, поставляющих высокотехнологичную продукцию на рынки стран ЮВА, а также небольшой опыт взаимодействия на уровне компаний, которые нуждаются в поощрении со стороны государств для усиления взаимодействия.

Наиболее динамично двусторонние отношения развиваются в военно-технической и научной сферах. Придя к власти в 2004 г., президент Индонезии С.Б. Юдойоно приступил к реформированию вооружённых сил. Создание военно-промышленного комплекса в Индонезии является для Индонезии одним из главных аспектов военно-технического сотрудничества с Россией. В 2008 г. российская сторона предоставила Индонезии госкредит в 1 млрд. долл. США на закупку продукции военного назначения. Российская сторона поставляет для нужд вооружённых сил Индонезии: боевые самолёты марки «Су», вертолёты, боевые машины пехоты, другую технику и вооружения. В научно-техническом сотрудничестве приоритетное внимание уделяется космической тематике. В 2000 г. осуществлен запуск российской ракетой-носителем индонезийского спутника связи "Гаруда-1". Развивалось сотрудничество в области мирного использования атомной энергии, в частности, в проектах создания в водах Индонезии плавучих АЭС. Осуществляются и другие контакты по военной линии, в том числе дружественные заходы российских боевых кораблей Тихоокеанского флота в порты Индонезии (последний – в мае 2011 г.). В то же время, стороны сталкиваются с трудностями политического характера, что нашло отражение в отказе Индонезии от закупки российских истребителей Су-35. В целом, сотрудничество России и Индонезии в военной сфере отвечает национальным интересам обеих стран, так как, с одной стороны, повышает обороноспособность Индонезии, а с другой, — приносит коммерческую выгоду российскому военно-промышленному комплексу и повышает авторитет России в странах Юго-Восточной Азии.

Плодотворно развивались связи в области образования. В рассматриваемый период российское образование было востребованным, не смотря на высокую конкуренцию с западным. Российское образование привлекало высоким качеством и относительной дешевизной по сравнению с западным. Если в 1996 г. в РФ обучалось всего 2 человека, то в 2021– 644 чел. Привлечению индонезийских студентов способствовали государственные квоты Правительства РФ на обучение индонезийских граждан на бюджетной основе. В Индонезии все вузы платные, только 25% молодых индонезийцев получают высшее образование, предоставление бюджетных мест на обучение в России

предоставляет индонезийцам шанс получить высшее образование бесплатно. Индонезийские студенты выбирали следующие специальности: нефтегазовое дело и экономика, лечебное дело, менеджмент, международные отношения. Среди вузов наиболее авторитетными были: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Казанский (Приволжский) федеральный университет, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Российский университет дружбы народов, Иркутский национальный исследовательский технический университет. Основными направлениями двустороннего взаимодействия являлись: установление и развитие партнерских связей между образовательными организациями России и Индонезии, расширение академической мобильности студентов и научно-педагогических работников двух стран. Многие индонезийцы, получившие высшее образование в России, являются членами парламента, заместителями министров, ректорами вузов и преуспевающими бизнесменами. Они благодарны России за полученное образование, которое помогло им занять достойное место в индонезийском обществе и готовы вносить свой вклад в развитие индонезийско-российских отношений.

Плодотворно развивались культурно-гуманитарные связи. В августе 2007 г. в г. Джакарте была подписана Программа культурного сотрудничества. Мероприятия проводились при активной поддержке Посольства Индонезии в России, Посольства РФ в Индонезии, Российского центра международных научных и культурных связей. Основными формами знакомства с культурой двух стран стали курсы русского и индонезийского языков при Посольствах о стран в Москве и Джакарте, организация культурных мероприятий при Посольствах, обмен творческими коллективами. Наибольшего размаха пропаганда культурных достижений достигала в дни проведения Фестивалей дружбы, которые проводились ежегодно с 2016 по 2021 гг. Россияне смогли познакомиться с древней, разнообразной и богатой культурой Индонезия, ее уникальными традиционными ремеслами, боевыми искусствами, лечебно-оздоровительными практиками. Проведение российских культурных мероприятий в Индонезии предоставляло возможность шире познакомиться с русским языком, историей, традициями, обычаями русского народа. Расширение культурных связей укрепляло взаимные социальные и экономические связи двух государств.

Одним из успешных направлений взаимодействия являлся туризм. Общая задача, которая стоит перед двумя правительствами, – донести до индонезийцев и россиян больше информации друг о друге, стимулировать взаимные туристические поездки в новые места, дать возможность знакомиться с современной ситуацией в обеих странах. Для Индонезии и России особенно важно развитие туризма, поскольку этот сектор является перспективной средой для работы малого бизнеса, который может развиваться без значительных бюджетных ассигнований для привлечения иностранных инвестиций в больших

масштабах и в короткие сроки. Взаимодействие в области туризма укрепляет взаимодействие в экономической плоскости. В 2017 г. Индонезию посетило 117 тыс. чел., а в 2019 г. — более 150 тыс. Пандемия коронавируса несколько сократила пассажиропоток между двумя странами, но заставила правительства, воспользовавшись вынужденной паузой, модернизировать данный сектор услуг, предложив туристам новые виды проведения досуга во время путешествия. Кроме отдыха на о. Бали, россиянам были предложены новые маршруты — Ломбок, Джокьякарта, Флорес, Северная Суматра, Батам и Бинтан. Индонезийцам, помимо Москвы и Санкт-Петербурга, были предложены Казань, Мурманск.

Изучение основных направлений российско-индонезийского сотрудничества является важным для лучшего понимания характера отношений между странами и возможности их прогнозирования. Изучение причинно-следственных связей и тенденций развития сотрудничества, а также основных факторов, влияющих на характер и динамику взаимодействия, способствуют созданию более объективного представления о стратегическом сотрудничестве двух стран и выработке взвешенной политики в отношении друг для друга. Объединяющим началом во взаимодействии Индонезии и России является общая заинтересованность в обеспечении прочного мира, стабильности и устойчивого развития не только Юго-Восточной Азии, но и всего Азиатско-Тихоокеанского региона. Индонезия и Россия разделяют взгляды на необходимость совместных, объединяющих способов поддержания региональной безопасности, противостояния новым вызовам и угрозам в регионе и в мире.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

а) Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационных советах РУДН:

1. Понька Т.И., Сибарани Д.М.Н., Куклин Н.С. Индонезийские подходы к восприятию международных отношений и мировой политики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Всеобщая история. 2018. №3. С. 282–296. (0,8 п.л.).

2. Сибарани Д.М.Н. Экономическая политика Индонезии и перспективы российско-индонезийского торгово-экономического сотрудничества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. Т. 19. № 3. С. 450-462. (0,8 п.л.).

3. Borzova A. Y., Da Costa Santos J., Sibarani Dame M. Brazil and Indonesia: Horizons of a Strategic Partnership // Latin America. 2020. № 6. P. 95-110. (0,9 п.л.).

б) Публикации в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus и Web of Science:

4. Даме Мария Нова Сибарани. Сотрудничество Индонезии и России в области высшего образования как инструмент "мягкой силы" // Вопросы истории. 2022. № 5 (2). С. 175-186. (0,4 п.л.).

**СИБАРАНИ Даме Мария Нова
Россия во внешней политике Республики Индонезии: особенности
двусторонних отношений и перспективы развития (1998-2021 гг.)**

Диссертация посвящена анализу особенностей развития индонезийско-российских отношений, а также установлению факторов, влиявших на данный процесс, проблем и перспектив взаимодействия. В работе изучается степень влияния индонезийско-советских отношений на современное взаимодействие Индонезии и Российской Федерации. Автором выявляются основные направления двусторонних связей Индонезии и России в «период реформации» (1998-2014 гг.) и в связи с усилением азиатского вектора во внешней политике РФ (2014-2021 гг.). Также в работе затрагивается сотрудничество Индонезии и России в торгово-инвестиционной и военно-технической областях. В диссертации изучается роль культурно-образовательных аспектов двустороннего сотрудничества и проанализирована роль туризма в двусторонних отношениях Индонезии и России.

**SIBARANI Dame Maria Nova
Russia in the Foreign Policy of the Republic of Indonesia: features of bilateral
relations and prospects for development (1998-2021)**

The dissertation is devoted to the analysis of the peculiarities of the development of Indonesian-Russian relations, as well as the identification of factors that influenced this process, problems and prospects of interaction. The paper studies the degree of influence of Indonesian-Soviet relations on the modern interaction between Indonesia and the Russian Federation. The author identifies the main directions of bilateral relations between Indonesia and Russia during the «reformation period» (1998-2014) and in connection with the strengthening of the Asian vector in the foreign policy of the Russian Federation (2014-2021). The work also touches on cooperation between Indonesia and Russia in trade, investment and military-technical fields. The dissertation examines the role of cultural and educational aspects of bilateral cooperation and analyzes the role of tourism in bilateral relations between Indonesia and Russia.