

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0500.007 ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «01» декабря 2023 г., протокол № 44

О присуждении Кричевскому Григорию Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Формообразующие стратегии эпистолярной прозы русского модернизма (М. Кузмин, Д. Хармс, М. Цветаева, В. Шкловский, В. Набоков)» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации в виде рукописи принята к защите 13 октября 2023 года, протокол № 38, диссертационным советом ПДС 0500.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.; приказ от 13.02.2023 года № 65).

Соискатель Кричевский Григорий Александрович 11.02.1964 года рождения, в 1986 году с отличием окончил романо-германское отделение Московского Государственного педагогического института им. В.И. Ленина, по специальности французский и немецкий языки, получив квалификацию «учитель французского и немецкого языков».

С 01 ноября 2020 года по 31 октября 2023 г. являлся аспирантом очной формы обучения по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (профиль «Русская литература») образовательного частного учреждения высшего образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» (с 10 февраля 2022 года переименовано: «Московский университет им. А.С. Грибоедова»).

В настоящее время работает профессором Школы коммуникаций Высшей школы экономики.

Диссертация выполнена на кафедре истории журналистики и литературы факультета журналистики образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет им. А.С. Грибоедова».

Научный руководитель – Кихней Любовь Геннадьевна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой истории журналистики и литературы факультета журналистики образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет им. А.С. Грибоедова».

Официальные оппоненты:

1. Игошева Татьяна Васильевна (РФ), доктор филологических наук (10.01.01 Русская литература), доцент, ведущий научный сотрудник отдела новейшей

литературы федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук»;

2. Иванюк Борис Павлович (РФ), доктор филологических наук (10.01.01 Русская литература, 10.01.08 Теория литературы. Текстология), профессор, профессор кафедры литературоведения и журналистики института филологии федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина»;

3. Леденев Александр Владимирович (РФ), доктор филологических наук (10.01.01 Русская литература), профессор, профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, из них 4 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН» (из них 3 - WoS), «Перечнем ВАК РФ». Общий объем - 6,05 п.л. (автору принадлежит 6,05 п.л.). Авторский вклад 100%.

Наиболее значимые публикации:

1. Кричевский Г.А. Новаторские художественные стратегии в эпистолярных фрагментах Даниила Хармса (лингво-семиотический аспект) // Научный диалог. 2022. Т. 11. Вып. 1. С. 243–261. DOI 10.24224/2227-1295-2022-11-1-243-261. ИФ(2021)= 0,463. (WoS).

2. Кричевский Г.А. Концепция эпистолярного жанра В.Б. Шкловского в заметках 1957 года о Ф.М. Достоевском // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. Вып. 12. С. 3649–3655. – DOI 10.30853/phil20210662. (ВАК).

3. Кричевский Г.А. Эпистолярный механизм и ненадежный рассказчик в новелле В. В. Набокова «Как-то раз в Алеппо...» // Научный диалог. 2022. Т.11. Вып. 9. С. 179–195. DOI 10.24224/2227-1295-2022-11-9-179-195. (WoS).

4. Кричевский Г.А. Эпистолярная новелла М.А. Кузмина 1907 года: демонологический нарратив, либертинская трансгрессия, или стилизация приключений в духе Анри де Ренье // Научный диалог. 2023. Т.12. Вып. 4. С.330–350. DOI 10.24224/2227-1295-2023-12-4-330-350. ИФ(2021)= 0,463. (WoS).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы. В них отмечается, что диссертационное исследование, представленное авторефератом, отличается актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов, теоретической и практической значимостью. Отзывы поступили от:

1) доктора филологических наук (10.01.01. Русская литература), директора Института гуманитарного образования и тестирования Кругловой Татьяны Сергеевны, гражданство РФ. Отзыв положительный, замечаний нет;

2) доктора филологических наук (10.01.01. Русская литература), доцента, заведующего кафедрой «Русский и иностранный языки» Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета Осиповой Ольги Ивановны, гражданство РФ. Отзыв положительный, замечаний нет;

3) кандидата филологических наук (10.01.01. Русская литература), доцента департамента иностранных языков Московского физико-технического института, гражданство РФ Ламзиной Анны Владиславовны. Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

Доктор филологических наук, доцент Т.В. Игошева – известный филолог, ведущий специалист по истории русского модернизма, автор ряда монографий и многочисленных статей по поэтике символизма и постсимволизма. Основные публикации Игошевой Татьяны Васильевны по тематике диссертационного исследования:

1. Игошева Т.В. Поэтика энигматического текста в стихотворении Б. Пастернака «Июль» // Филологический класс. 2022. Т. 27. № 4. С. 125–132. (ВАК).

2. Игошева Т.В. Две души: мифологема души в статье А. Блока «Душа писателя» и стихотворении в прозе И.Ф. Анненского «Моя душа» // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2021. № 6 (39). С. 712–716. (ВАК).

3. Есипов В.В., Игошева Т.В. Международная научная конференция «В. Т. Шаламов и русская литература» // Русская литература. 2023. № 2. С. 283–286. (ВАК).

4. Игошева Т.В. «Русский универсализм»: новое о Вячеславе Иванове // Русская литература. 2020. № 2. С. 211–213. (Scopus).

5. Игошева Т.В. Понятие «воли» в размышлениях А. Блока о революции // Соловьевские исследования. 2020. № 3 (67). С. 79–92. (ВАК).

Область научных интересов крупнейшего литературоведа-теоретика, доктора филологических наук, профессора Б.П. Иванюка – жанровые проблемы русской поэзии и прозы XIX – начала XX веков, в том числе, прозы русского модернизма. Основные публикации Иванюка Бориса Павловича по тематике диссертационного исследования:

1. Иванюк Б.П. «Все повторяю первый стих....» Марины Цветаевой: диалог с прототекстом («Стол накрыт на шестерых» Арсения Тарковского) // Новый филологический вестник. 2022. № 4 (63). С. 203–213. – DOI 10.54770/20729316-2022-4-203

2. Иванюк Б.П. Жанры вокальной поэзии: кант, кантата, кантилена, романс, серенада, сирвента, тенсона (словарный формат) // Филоlogos. 2022. № 4 (55). С. 30–39. – DOI: 10.24888/2079-2638-2022-55-4-30-39

3. Иванюк Б.П. Эпиграфия стихотворная: словарный формат // Филоlogos. 2022. № 1 (52). С. 50–55. – DOI: 10.24888/2079-2638-2022-52-1-50-55

4. Иванюк Б.П. Эпитафия стихотворная: словарный формат // Филоlogos. Вып. 2(53). Елец, 2022. С. 46–53. – DOI: 10.24888/2079263820225324653

5. Иванюк Б.П. Стихотворные травелог, анабасис и катабасис: словарный формат // Филоlogos. Вып. 3(54). Елец, 2022. С. 63–67. – DOI: 10.24888/2079-2638-2022-54-3-63-67

6. Иванюк Б.П. Сонет: словарное досье // Филоlogos. Вып. 2(49). Елец, 2021. С. 25–33. – DOI: 10.24888/2079-2638-2021-49-2-25-33

7. Иванюк Б.П. Подражание стихотворное: словарный формат // *Philologos*. 2021. № 1 (48). С. 33–41. – DOI: 10.24888/2079-2638-2021-48-1-33-41

8. Иванюк Б.П. Нарративные стихотворные жанры: рассказ, лэ, гавэнда, новелла, фаблио, шванк (словарный формат) // *Philologos*. 2020. № 3 (46). С. 44–49. – DOI: 10.24888/2079-2638-2020-46-3-44-49

9. Иванюк Б.П. «Державин. Жизнь званская» С. Петрова – «Евгению. Жизнь званская» Г. Державина: диалог с прототекстом // *Вестник Томского государственного университета. Филология*. 2020. № 65. С. 193–203. – DOI: 10.17223/19986645/65/12

10. Иванюк Б.П. «Роман» И.О. и О.И. в аллеях романа И. Гончарова «Обломов»: версия прочтения // *Philologos*. 2020. Вып. 2 (45). С. 30–36. – DOI: 10.24888/2079-2638-2020-45-2-30-36

11. Ivanyuk B.P. «Don Quixote» OF M. Cervantes and «The Idiot» of F. Dostoevsky: PLOT perversion of «High Words» // *Russian Linguistic Bulletin* № 2 (18). Yekaterinburg, 2019. С. 9–14. – DOI: <https://doi.org/10.18454/RULB.2019.18.2.5>

12. Иванюк Б.П. Стихотворные былина, легенда, сказание, предание (словарный формат) // *Philologos*. Вып. 3(42). Елец, 2019. С. 39–44. – DOI: 10.24888/2079-2638-2019-42-3-39-4

Доктор филологических наук, профессор А.В. Леденев – известный ученый, один из крупнейших специалистов по Серебряному веку, творчеству В. Набокова, М. Кузмина и других писателей-модернистов. Основные публикации Леденева Александра Владимировича по тематике диссертационного исследования:

1. Леденев А.В., Коржова И.Н. Художественные ресурсы пунктуации в произведениях В. В. Набокова: от языкового к образному знаку // *Известия Российской академии наук*. 2022. Т. 81. № 6. С. 16–25. (ВАК).

2. Леденев А.В. Образные и стилевые черты судопроизводственного мышления в прозе Леонида Андреева // *Русский язык в школе*. 2022. Т. 83. № 82. С. 77–87. (ВАК).

3. Леденев А.В., Руденко М.С. Роман Алексея Иванова «Тени тевтонов» на фоне его прежних произведений // *Верхневолжский филологический вестник*. 2021. № 4 (27). С. 37–44. (ВАК).

4. Леденев А.В., Куань Янь. Возвращение в реальность: прошлое как настоящее в романах В. Набокова «Машенька» и Г. Газданова «Вечер у Клэр» // *Polilog. Studia Neofilologica*. 2020. № 10. С. 77–84. (ВАК).

5. Леденев А.В. Омонимическая и тавтологическая рифма в поэзии К. Симонова // *Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Серия: Литературоведение. Журналистика*. 2020. Т. 25. № 4. С. 627–638. (ВАК).

6. Леденев А.В. Эффект фонетической иррадиации личного имени в рассказе В. Набокова «Первая любовь» // *Верхневолжский филологический вестник*. 2018. № 4 (15). С. 28–33. (ВАК).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. Выявлено, что субъектный фактор, выполняя типологизирующую функцию, обуславливает ряд сходжений между ранними художественными эпистолярными текстами и модернистской прозой. Показано, что особенности

модернистского текста максимально ярко проявляются в эпистолярных формах, именно там модернистские установки кристаллизуются и наиболее полно воплощаются.

2. Предложены убедительные версии работы эпистолярного механизма для раскрытия психологической, эмоциональной сферы персонажей.

3. Обоснованы жанровые возможности эпистолярной прозы в развитии художественных принципов отображении индивида (как адресата, так и адресанта) в социокультурном контексте XX века.

4. Прослежен генезис эпистолярной прозы; доказано, что пушкинские эпистолярные опыты во многом предвосхитили модернистские искания и задали канон русской эпистолярной прозы в целом.

5. Показано, что в модернистских эпистоляриях соотношение жизни и литературы варьируется в широких пределах – от трактовки биографических фактов в литературном контексте (Д. Хармс) до мифологизации жизненного материала (М. Цветаева) и баланса на границе между жизнью и литературой (В. Шкловский).

6. Раскрыты особенности модернистской эпистолярной новеллы: приведены убедительные доводы, что письмо может интерпретироваться автором не только как способ характеристики героя и средство выражения аффективно-эмоциональной составляющей, но и как объект художественных экспериментов. Именно в такой функции эпистолярный компонент функционирует в новеллах М. Кузмина и В. Набокова, сочетаясь с иными нарративно-повествовательными стратегиями (в частности, со стратегией ненадежного рассказчика) и новыми стилистическими установками (в частности, на пародию и стилизацию).

Таким образом, в работе впервые обоснована ключевая роль онтологии и эстетики модернизма в формообразовании эпистолярных артефактов в отечественной литературе первой половины XX века; выявлены ранее не обозначенные формообразующие модели эпистолярной прозы (*коммуникационная, драматическая, а также модель, основанная на теории речевых актов*), показаны возможности их использования в комбинации с различными художественными стратегиями.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что работа вносит весомый вклад в развитие теоретических основ эпистолярного жанра. Так, в работе:

- предложена скорректированная концепция модернизма в литературе XX века;
- вычленены семиотические звенья, участвующие в формообразовании эпистолярных структур (*эпистолярный компонент, двойной нарратив, эпистолярно-психологическая модальность*), и выработан алгоритм их анализа;
- выявлен механизм формообразования прозаического эпистолярия (из речевого жанра), определены связи и различия со смежными структурами (бытовым письмом, ораторско-публицистическим и лирическим посланием);
- установлены закономерности генезиса (из романа Нового времени) и эволюции эпистолярной парадигмы в русской литературе XIX–XX веков;
- в теоретическом аспекте осмыслены принципы формообразования и смыслопорождения в эпистолярной прозе как таковой.

- определены генетические истоки эпистолярной прозы (бытовое письмо, французский роман Нового времени), и с этой точки зрения объяснен феномен интертекстуальности, мифологизации, кросс-культурного диалога.

В целом разработанные автором теоретические положения и методологические алгоритмы в совокупности можно квалифицировать как научное достижение, значимое для современного литературоведения, открытие новой страницы в исследовании художественного эпистолярия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- основные положения и выводы диссертанта могут быть использованы в дальнейшей разработке проблем, связанных с изучением процессов жанрообразования в диалогически ориентированной прозе, адресованной лирике и драматургии, чему давно назрела необходимость в современном литературоведении.

Результаты и материалы работы могут быть применены при чтении лекционных и практических курсов в гуманитарных вузах, основные выводы и положения также могут быть использованы для составления словарных статей, пособий и спецкурсов по теории и истории русской литературы.

Оценка достоверности результатов исследования подтверждается широчайшим охватом диахронического материала исследования, а также опорой на работы авторитетных российских и зарубежных исследователей в сфере литературных жанров, литературной традиции, теории и истории модернизма, кросс-культурной коммуникации. В процессе исследования был изучен большой объем историко-литературных и теоретических трудов, в том числе на английском, французском и немецком языках.

Личный вклад соискателя состоит:

- в обосновании скорректированной концепции модернизма в русской литературе XX века;

- в разработке исследовательского алгоритма анализа эпистолярных текстов в диахронии и синхронии;

- в проведении комплексного анализа эпистолярного наследия А. Пушкина как предтечи эпистолярных открытий модернистов XX века;

- в аналитическом рассмотрении корпуса текстов модернистского эпистолярия (В. Шкловского, Д. Хармса, М. Цветаевой, М. Кузмина, В. Набокова) с целью выявления его типологических и специфических черт;

- подготовке основных публикаций по выполненной диссертации и изложении материалов исследования в работах, опубликованных диссертанткой;

- в целом, в проведении всех этапов исследования, в том числе, в концептуальной разработке темы, целей и задач, объекта и предмета исследования, гипотезы и положений на защиту, сборе и анализе эмпирического материала, выборе методологии, подборе перечня теоретических источников и их аналитическом обзоре, написании рукописи диссертационной работы.

Заключение диссертационного совета подготовлено членами экспертной комиссии диссертационного совета: доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русской и зарубежной литературы Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы **Пинаевым С. М.**,

доктором филологических наук, профессор, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы **Коваленко А. Г.**, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры журналистики и телевизионных технологий Российского государственного университета имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство) **Готовцевой А. Г.**

На заседании 01 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Кричевскому Григорию Александровичу ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссовета ПДС 0500.007,
доктор филологических наук,
профессор



Коваленко А, Г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0500.007,
кандидат филологических наук



Расторгуева Н. Е.

1 декабря 2023 г.