

На правах рукописи

ИЛИОПУЛУ Арети

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ЦЕРКВИ В ГРЕЦИИ:
ПОЛИТИКА «ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО МОСТА» И РЕСУРСЫ
РЕЛИГИОЗНОЙ ДИПЛОМАТИИ**

Специальность 5.5.4. - Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва 2023

Работа выполнена на кафедре сравнительной политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Научный руководитель: **Мchedлова Мария Мирановна,**
доктор политических наук, заведующая кафедрой
сравнительной политологии Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего
образования «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

Официальные оппоненты: **Лункин Роман Николаевич,**
доктор политических наук, профессор РАН, зам. директора
Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Института Европы РАН, руководитель Центра по
изучению проблем религии и общества Института Европы
РАН
Сардарян Генри Тигранович,
доктор политических наук, профессор, декан факультета
управления и политики Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный институт
международных отношений (университет) Министерства
иностраннных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД
РФ)
Щипков Александр Владимирович,
доктор политических наук, профессор, ректор Автономной
некоммерческой организации высшего образования
«Российский православный университет святого Иоанна
Богослова», Первый заместитель председателя Синодального
отдела РПЦ МП по взаимоотношениям Церкви с обществом
и СМИ

Защита состоится «31» октября 2023 г. в 15-00 часов на заседании Диссертационного совета ПДС 1000.007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10, к. 2, ауд. 415.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться:

1. На сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации: www.vak.ed.gov.ru
2. На сайте Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы: <http://dissovet.rudn.ru>
3. В информационно-научном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «30» сентября 2023 г.

Ученый секретарь
ПДС 1000.007 по политическим наукам

Казаринова Д.Б.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования. XXI век характеризуется как период изменений политической структуры мира и возникновения новых субъектов политики¹. «Принцип светскости, который заложен в политический метанарратив современности, структурирует государство-конфессиональные отношения, во многом выстраивает саму структуру взаимоотношения между церковью, обществом и государством, подвергается реинтерпретации»². По иронии судьбы та же «светская современность» вызвала или, по крайней мере, дала возможность для глобального возрождения религий³.

Конечно это не означает, что за последние годы участники мировой политики существенно изменились. По-прежнему именно государства выступают главной политической единицей, а территориальный суверенитет является одной из основ системы мировой политики. Однако сначала глобализация, а затем меняющийся характер конфликтов обнажили ограничения традиционной дипломатии в разрешении новых вопросов в мировой политике, и возникла необходимость принимать во внимание деятельность и идеи неправительственных организаций и их лидеров, религиозных лидеров и частных лиц. В итоге на первый план выходят в том числе отношения между политикой и религией, государством и религиозными организациями, и появляются причины для их пересмотра.

В данных обстоятельствах возникает новый термин — «дипломатия веры» или «религиозная дипломатия». Термин «религиозная дипломатия» учёные, политики и религиозные акторы в международных отношениях интерпретируют по-разному⁴. Однако можно утверждать, что основной задачей религиозной дипломатии является скоординированность действий государства и религиозных субъектов с целью создания наибольшего числа возможных вариантов и стратегий внешнеполитической деятельности государства.

В последние годы в Греции наблюдается переориентация политических стратегий в сторону религиозной дипломатии и укрепления государственно-церковных отношений. Отношения между церковью и государством, несмотря на наличие их конституционного

¹ Касаткин П. И. Русская православная церковь как актор современной мировой политики // Вестник МГИМО. – 2010. – № 6. – С.141.

² Религия в современной России: события и дискурсы пандемии: монография / М. М. Мchedлова [и др.]; под ред. М. М. Мchedловой; РУДН; ФНИСЦ РАН. М.: РУДН, 2021. – 352 с.

³ Scott M. T. The Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations. The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century // New York and Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2005. – P. 1-17.

⁴ В данном исследовании под религиозной дипломатией понимается форма внешнеполитической стратегии государства, при которой религиозные лидеры, организации и институты скоординировано с государством используют свое влияние и ресурсы. Чаще всего это дипломатия второго уровня.

толкования⁵ и с учетом их противоречивого характера, многократно становились предметом теоретических исследований в Греции. Для объяснения сути этих отношений исследователи нередко прибегают к интерпретативному потенциалу теории столкновения цивилизаций С. Хантингтона, классифицируя государство и церковь как представителей двух разных цивилизаций – западной и православной.

Греция как страна-член ЕС обязана привести свою политико-гражданскую систему в соответствие западным политическим нормам. Внедряя эти западные нормы, особенно те, что касаются религиозной свободы и равенства, государство вступает в конфликт с церковью. Так, факт удаления графы «религия» из греческого паспорта, намерение отменить религиозное обучение в школе вызвали резкую реакцию со стороны Элладской церкви, в том числе спровоцировав масштабные митинги⁶.

Актуальность темы исследования обусловлена проявлением кризиса системы международных отношений на примере современных взаимоотношений России и Запада. Перед политической наукой встаёт вопрос не только раскрытия проблемной сути этих отношений, но и аналитического поиска путей решения существующей проблемы. Обращение к религиозному аспекту позволяет ввести в арсенал внешнеполитических механизмов и средств новые механизмы, дополняющие возможности классической дипломатии, – прежде всего религиозную дипломатию, чтобы формулировать эффективные ответы на новые вызовы.

Греция, выйдя из своей хронической интроверсии и придя к осознанию необходимости и своевременности реформирования собственной внешней политики для эффективной реализации внешнеполитической роли страны в качестве «цивилизационного моста», более активно интегрирует религиозную дипломатию во внешнеполитический стратегический арсенал, учитывая собственную специфику взаимодействия государства и церкви. В связи с этим актуальным и интерпретативно важным представляется исследование отношений государства и церкви в Греции, анализ их роли и места во внешней политике страны, а также изучение особенностей их взаимодействия в рамках религиозной дипломатии.

Важно уточнить, что хотя Вселенский Константинопольский Патриархат⁷ и Святая гора

⁵ Согласно ст. 3. «Отношения государства и церкви» Конституции Греции. // Hellenic Parliament. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagma/article-3>. (дата обращения 20.09.2023)

⁶ Мартиньер М. Церковь в Греции сильнее государства. // ИноСМИ, 2012. [Электронный ресурс]. – URL: <https://inosmi.ru/20120713/194906956.html>. (дата обращения 20.09.2023)

⁷ Константинопольский Патриархат: греч. Οἰκουμένην Πατριάρχῃον Κωνσταντινουπόλεως; КПЦ), Патриархат, занимающий 1-е место в диптихе православных церквей. По преданию основан апостолом Андреем Первозванным (по современному документам Вселенского Патриархата также Иоанном Богословом). Предстоятель КПЦ носит титул «Его Божественнейшее Всесвятейшество Архиепископ Константинопольский, Нового Рима и Вселенский патриарх». Патриаршая резиденция располагается в квартале Фанар в Стамбуле (Турция). Священный Синод, управляющий КПЦ, осуществляет высшую законодательную, судебную и исполнительную власть и состоит из 12 регулярно сменяющихся митрополитов (6 членов заменяются в 1-м полугодии, др. 6 членов – во 2-м). Председателем Синода является Патриарх.

Афон⁸, географически располагающиеся на территории Греции или в её исторических областях на территории Турции, являются наиболее влиятельными политическими и религиозными акторами, автор сознательно оставляет их за рамками исследования. Интерес настоящего исследования касается Элладской (греческой) церкви⁹, которая хоть и является исторически молодой, но более тесно связана с греческим обществом и с Грецией как таковой, а также имеет возможность создавать акценты во внешней политике страны, переходя в область интересов национального греческого государства.

Степень научной разработанности представленной темы характеризуется недостаточным освещением в политической науке Греции и России, несмотря на обширную базу источников, связанных с ней. Взаимоотношения государства и церкви, роль религии в контексте международных отношений и практика религиозной дипломатии привлекают внимание не только политологов, но и историков, философов, регионоведов, юристов, религиоведов и специалистов из других областей, внесших значительный вклад в изучение данной темы.

Яркими примерами исследований государственно-конфессиональных отношений служат труды таких авторов, как П. Бергер¹⁰, М. А. Шестопалов, А. Г. Залужный, Д. А. Узланер¹¹, В. Карпов, Ф. Руффини, Е. Н. Салыгин, Н. Д. Шихер, Н. В. Володина, М. И.

⁸ В административном устройстве Греции Афон выделен в особую единицу – Автономное монашеское государство Святой горы (Айон Орос) со столицей в Карее (Карье). Управление осуществляется Священным Кинотом, который состоит из представителей 20 монастырей, избираемых на один год. Исполнительную власть Афона представляет Священная Эпистасия. Все монастыри делятся на пять групп по четыре монастыря. Каждый год одна из групп и составляет Священную Эпистасию. Афон находится в церковной юрисдикции Константинопольского Патриарха. За порядком наблюдает греческая полиция. Государство Греция имеет на Святой горе своего губернатора, его деятельность курирует Министерство иностранных дел.

⁹ Элладская церковь, также известная как Греческая православная церковь или Православная церковь Греции, является автокефальной православной церковью, имеющей главенство в Греции, занимает 11-е место в диптихе православных церквей. Элладская церковь имеет свою историческую связь с ранней христианской общиной в Греции, которая сформировалась в ранние века нашей эры. Церковь официально провозглашена автокефальной в 1833 году после греческой войны за независимость. Глава Элладской церкви носит титул Архиепископ Афин и всей Греции. Это высокопреосвященное должностное лицо, который играет важную роль в религиозной жизни Греции и руководит церковью в стране, избирается Священным Собором. Священный собор епископов (Ιερά Σύνοδος της Ιεραρχίας) – является высшей властью, состоит из всех епархиальных архиереев – митрополитов, которые назначаются правительством Республики. Элладская церковь имеет государственный статус, священники являются госслужащими. Элладская церковь является существенной частью культурного и национального наследия Греции. Она играет значительную роль в жизни верующих греков и имеет влияние на различные аспекты общества, включая образование, благотворительность и общественные мероприятия. Церковь не только активно участвует в празднествах и обрядах, связанных с христианскими традициями, оказывает поддержку своим прихожанам в духовном и религиозном развитии, но и участвует в диалоге с другими христианскими конфессиями и религиозными традициями как в Греции, так и за ее пределами. В целом Церковь представляет собой важный элемент греческой культуры и национального самосознания, продолжая играть существенную роль в религиозной и общественной жизни Греции.

¹⁰ Berger P. L. . The Social Reality of Religion // Harmondsworth: Penguin, 1969. – 235 p.; Berger P. L. The Desecularization of the World: A Global Overview // Berger P. L. (ed.). The Desecularization of the World: Resurgent Religion and World Politics. – Washington, D.C.: Grand Rapids, 1999. – P. 1-18.

¹¹ Шестопалов М. А. К вопросу о моделях государственно-церковных отношений // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». – 2015. – № 2. – С. 101 – 105; Залужный, А. Г. Государство и религия в России: проблемы взаимодействия // Россия реформирующаяся. – 2008. – № 7. – С. 493-503; Узланер Д.А. Религия и политика: неразрывный симбиоз? Обзор современных тенденций // Россия в глобальной политике. – 2019. – № 1. – С. 10-24.

Одинцов, Л. А. Морозова, Е. М. Мирошникова, П. И. Касаткин, Д. Б. Казаринова М. Т. Скотт¹², М. М. Мчедлова¹³. Представляются в контексте нашего исследования эвристичными работы Г. Т. Сардаряна¹⁴ и А. В. Щипкова¹⁵, посвященные как теоретическим аспектам взаимоотношения религии и политики, так и непосредственно политическим коннотациям деятельности религиозных институтов. В аспекте отношений между государством и церковью в Греции научный капитал представлен работами таких авторов, как Е. Мазаракис¹⁶, Т. Каберис¹⁷, Е. Венизелос¹⁸, П. Димитропулос¹⁹, Ф. Спиropулоc²⁰, И. Конидарис²¹, Х. В.

¹² Карпов В. Концептуальные основы теории десекуляризации // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. – 2012. – № 1 (30). – С. 114- 164; Руффини Ф. Религиозная свобода: история идеи. – М.: ИВИ РАН, 1995. – 144 с.; Салыгин Е. Н. Теократическое государство. – М.: МОНФ, 1999. – 127 с.; Шихер Н. Д. Анализ современных классификаций государственно-конфессиональных отношений // Вестник ПАГС. – 2021. – № 2; Володина Н. В. Правовые системы государственно-конфессиональных отношений. – М.: Новый Индекс, 2009. – 480 с.; Одинцов М. И. Двадцатый век в российской истории: государство и религиозные организации // Вступая в третье тысячелетие: религиозная свобода в плюралистическом обществе: мат-лы междунар. конф. (Москва, 23–24 марта 1999 г.). М., 2000. – С. 27- 44; Морозова Л. А. Государство и церковь: особенности взаимоотношений // Государство и право. – 1995. – № 3. – С. 86-95; Мирошникова Е. М. Государственно-церковные отношения в Германии // Религия и право. – 1998. – № 1-2 (4-5). – С. 45-47; Касаткин П. И. Русская православная церковь как актор современной мировой политики // Вестник МГИМО. – 2010. – № 6; Scott M. T. The Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations. The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century // New York and Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2005. – P. 1-17; Казаринова Д. Б. Религиозный фактор в Европе // Религия в самосознании народа. – М.: Институт социологии РАН, 2008.

¹³ Религия в современной России: контексты и дискуссии: монография / М. М. Мчедлова [и др.]; отв. ред. М. М. Мчедлова; РУДН; ФНИСЦ РАН. – М.: РУДН, 2019. – 393 с.; Религия в современной России: события и дискурсы пандемии: монография / М. М. Мчедлова [и др.]; под ред. М. М. Мчедловой; РУДН; ФНИСЦ РАН. – М.: РУДН, 2021. – 352 с.

¹⁴ Сардарян Г. Т., Алексеева Т.А. Секуляризация и религиозность в оптике конструктивизма // Полис. Политические исследования. – 2020. – № 4. – С. 124-138; Сардарян, Г. Т. Значение Второго Ватиканского собора в контексте эволюции католической политической доктрины // Ценности и смыслы. – 2019. – № 3(61). – С. 23-33; Сардарян Г. Т. Христианские истоки республиканизма. – М: Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, 2019. – 142 с.

¹⁵ Щипков А. В. Дискурс ортодоксии. Описание идейного пространства современного русского православия. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2021. – 464 с.; Щипков А. В. Прямое высказывание. – М.: Абрис, 2019. – 221 с.; Щипков А.В. Теология и политика. Попытки политического подчинения Церкви// Современная Европа. – 2023. – № 3. – С. 143-151; Щипков А.В. Либерал-православие// Родная Ладога. – 2020. – № 4 (54). – С. 117-121.

¹⁶ Μαζαράκης Ε. Το υφιστάμενο καθεστώς των Νέων Χωρών: μεταπτυχιακή Εργασία // Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, 2020. (Мазаракис Э. Существующий статус Новых Земель. Магистерская диссертация // Греческий открытый университет, 2020.) [Электронный ресурс]. – URL: https://apothesis.eap.gr/bitstream/repo/49087/1/139211_MAZARAKIS_EVANGELOS.pdf. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁷ Καμπέρης Θ. Το ζήτημα των Νέων Χωρών μέσα από την αντιπαράθεση που προέκυψε μεταξύ των προκαθημένων του Φαναρίου και Αθηνών κατά το έτος 2004 και η αποτύπωση της αντιπαράθεσης σύμφωνα με τα επίσημα συνοδικά έγγραφα. Διπλωματική εργασία // Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο, 2019. (Камперис Т. Вопрос о Новых землях через противоборство, возникшее между префектами Фанара и Афин в 2004 году, и запись противостояния по официальным синодальным документам: дипломная диссертация // Греческий открытый университет, 2019.) [Электронный ресурс]. – URL: https://apothesis.eap.gr/bitstream/repo/44163/1/105507_%ce%9a%ce%91%ce%9c%ce%a0%ce%95%ce%a1%ce%97%ce%a3%ce%98%ce%a9%ce%9c%ce%91%ce%a3.pdf. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁸ Βενιζέλος Ε. Οι σχέσεις κράτους και εκκλησίας ως συνταγματικά ρυθμισμένες // Παρατηρητής, 2000. – 232 σ. (Венизелос Э. Конституционно урегулированные отношения между государством и церковью // Наблюдатель, 2000. – 232 с.); Αγόρευση Ευ. Βενιζέλου στην Ελιτροπή Αναθεώρησης του Συντάγματος κατά τη συζήτηση επί της Αναθεώρησης του Συντάγματος: Σχέσεις Εκκλησίας-Κράτους (άρθρα 3 και 13) // Evenizelos.gr, 2006. (Выступление Э. Венизелоса в Комитет по пересмотру Конституции во время дебатов по вопросу о пересмотре Конституции: церковно-государственные отношения (статьи 3 и 13). 2006 г.) // Evenizelos.gr, 2006. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.evenizelos.gr/parliament/constitutionalreview2008/213-ix.html>. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁹ Δημητρόπουλος Π. Κράτος και Εκκλησία.– Αθήνα, 2001. – 221 σ. (Димитропулос П. Государство и церковь. – Афины,

Иатридис²², Μ. Μαρτινьер²³, Γ. Яτρυ²⁴, Α. Μαρinos²⁵, Δ. Σαλαхас²⁶, Τ. Ριгопуλος²⁷, Μ. Σταφοпуλος²⁸, Ι. Сармас²⁹, Я. Ставракаκис³⁰, Α. Μανιτακис³¹, Α. Харисис³², Π. Μαντζуφас³³, Α. Сакеллариу³⁴, Τ. Παπαδοпулу³⁵, Π. Φундедаки³⁶, Ο. Драгуни³⁷, Α. Скуларики³⁸, Κ. Παпастαφис³⁹,

2001. – 221 с.).

²⁰ Σπυρόπουλος Φ. Το σύστημα των σχέσεων Εκκλησίας και Πολιτείας στην Ελλάδα. – Αθήνα, 1981. – 335 σ. (Σπυρόπουλος Φ. Система отношений между церковью и государством в Греции. – Афины, 1981. – 335 с.).

²¹ Κονιδάρης Η. Εκκλησιαστική ιστορία της Ελλάδος. – Αθήνα, 1981. – 296 σ. (Κονидарис Η. История церкви в Греции. – Афины, 1981. – 296 с.).

²² Ιατρίδης Χ.Β (Αρχιμανδρίτης). Διεθνές Συμβατικό Δίκαιο και Οικουμενικό Πατριαρχείο: διδακτορική Διατριβή. // Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, 2019. (Яτρίдис Χ.Β. (Αρχимандрит). Международное конвенционное право и Вселенский Патриархат: докторская диссертация. // Университет Фракии имени Демокрита, 2019.

²³ Μαρτινьер Μ. Церковь в Греции сильнее государства. // ИноСМИ, 2012. [Электронный ресурс]. – URL: <https://inosmi.ru/20120713/194906956.html>. (дата обращения 20.09.2023)

²⁴ Ιατρού Γ. Η θέση του Οικουμενικού Πατριαρχείου στην εκκλησιαστική, την ελληνική και τη διεθνή έννομη τάξη. // Εκδόσεις Σακκούλας, 2010. – 626 σ. (Γ. Яτρυ. Место Вселенского патриархата в церковном, греческом и международном пространстве. // Издательство Саккулас, 2010. – 626 с.).

²⁵ Μarínos Α. Η θρησκευτική ελευθερία: διδακτορική διατριβή. // Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, 1972. – 123 с. (Α. Μαρinos. Свобода вероисповедания: докторская диссертация. // Афинский национальный университет имени Каподистрии, 1972. – 123 с.).

²⁶ Σαλάхας Δ. Η νομική θέση της Καθολικής Εκκλησίας στην ελληνική επικράτεια. – Αθήνα, 1978. – 485 σελ. (Σαλαхас Δ. Юридическая позиция католической церкви в греческом государстве. – Афины, 1978. – 485 с.).

²⁷ Ρηγόπουλος Θ. Απομνημονεύματα από των αρχών της Επανάστασεως μέχρι του έτους 1881. – Αθήνα, 1979. – 344 σ. (Ριгопуλος Φ. Мемуары с начала Греческой революции до 1881 г. – Афины, 1979. – 344 с.).

²⁸ Σταθόπουλος Μ. Σχέσεις Εκκλησίας και Πολιτείας. – Αθήνα, 1993. – 235 σ. (Σταφοпуλος Μ. Отношения между церковью и государством. – Афины, 1993. – 235 с.).

²⁹ Сармáς Ι. Σχέσεις πολιτείας και εκκλησίας // Εκδόσεις Σάκκουλα, 2019. – 129 σ. (Сармас Ι. Отношения между государством и церковью // Издательство Саккулас, 2019. – 129 с.).

³⁰ Σταυράκης Γ. Πολιτική και θρησκεία: Συζήτηση για την «πολιτικοποίηση» της ελληνικής εκκλησίας // Περιοδικό σύγχρονων ελληνικών ερευνών. – 21. – 2003. – σ. 13-17. (Σταвракаκис Я. Политика и религия: Дискурс о «политизации» греческой церкви // Журнал современных греческих исследований. – 2003. – № 21. – С. 13-17).

³¹ Μανιτάκης Α. Οι σχέσεις της Εκκλησίας με το Κράτος-Έθνος στη σκιά των ταυτοτήτων // 2η έκδοση, Αθήνα: Νεφέλη, 2000. – 208. (Μανιτακис Α. Отношения между церковью и государством. В тени идентичностей. 2-е изд. Афины: Нефели, 2000. – 208 с.).

³² Χαρίσης Α. Θρησκεία και πολιτική στην Ελλάδα // Σύγχρονη εποχή, 2001. – 288 σ. (Χарисис Α. Религия и политика в Греции. // Современная эпоха, 2001. – 288 с.).

³³ Μαντζούφас Π. Θρησκεία και εκπαίδευση. // Το ιστορικό και συνταγματικό πλαίσιο της θρησκευτικής εκπαίδευσης, 2011. (Μαντζуфас Π. Религия и образование. // Исторические и конституционные рамки религиозного образования, 2011. [Электронный ресурс]. – URL: <http://constitutionalism.gr/html/ent/034/ent.2034.asp>. (дата обращения 20.09.2023)

³⁴ Σακελλαρίου Α. Είναι τελικά η Εκκλησία ο "κακομαθημένος" θεσμός του κράτους; // News247, 2021. (Сакеллариу Α. Является ли церковь все-таки «испорченным» институтом государства? // News247, 2021.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.news247.gr/koionia/einai-telika-i-ekklisia-o-kakomathimenos-thesmos-toy-kratoys.9101852.html>. (дата обращения 20.09.2023)

³⁵ Παπαδοπούλου Τ. Οι σχέσεις Εκκλησίας – Πολιτείας. 200 χρόνια από την επανάσταση του 1821. Συλλογικό Έργο, Το Σύνταγμα εν εξελίξει. // Θρησκεία και Σύνταγμα, 2019. – Σ. 616-666. (Παπαδοпулу Τ. Церковно-государственные отношения. 200 лет со дня революции 1821 года. Коллективный проект, Конституция в работе. // Религия и Конституция, 2019. – С. 616-666)

³⁶ Φουντεδάκη Π. Το θνησιγενές της συνταγματικής αναθεώρησης των σχέσεων κράτους-εκκλησίας στην Ελλάδα. Συλλογικό Έργο, Το Σύνταγμα εν εξελίξει. // Θρησκεία και Σύνταγμα, 2019. – Σ. 581-616. (Φундедаки Π. Мертворождение конституционного контроля государственно-церковных отношений в Греции. Коллективный проект, Конституция в процессе. // Религия и Конституция, 2019. – С. 581-616)

³⁷ Dragouni O. The Macedonian Dispute in the Activity of the Metropolitan of Thessalonica Anthimos // Poznańskie Studia Slawistyczne. – № 10 (June 4, 2016). – P.69-84.

³⁸ Skoulariki A. Political Polarisation in Greece: The Prespa Agreement, Left/Right Antagonism and the Nationalism // Populism Nexus, South European Society and Politics. – 2020. – № 25:3-4. – P. 411-439.

³⁹ Παπαστάθης Κ. Πολιτική, Εκκλησία και Διορθόδοξες Σχέσεις [Politics, Church and Inter-Orthodox Relations] // University of Macedonia Press, 2014; Papastathis K. Authority and Legitimation: the Intraecclesial Strategy of Archbishop Ieronymos of Athens // Religion, State and Society. – 2011. – № 39:4. – P. 402-419.

К. Карельска, А. Умланд⁴⁰.

В работах заместителя директора и руководителя Центра по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН Р. Н. Лункина представлены основные аспекты, связанные со взаимодействием политики и религии в контексте политологического подхода. В статье «Общественно-политическая роль религии в Европе: запрос на христианскую идентичность» проводится анализ общественно-политической функции христианских церквей и их позиции в Европе с использованием статистических данных. Автор приходит к выводу, что, несмотря на процессы секуляризации, христианские церкви продолжают играть значимую роль как в Европе, так и в Греции. Также политики рассматривают церкви в качестве общественной силы, символа традиции, инструмента влияния на граждан⁴¹. Монография «Церкви в политике и политика в церквях. Как современное христианство меняет европейское общество» даёт ещё более полное представление о церковно-государственных отношениях в Греции. Автор объясняет положение греческой церкви в обществе, её сложные отношения с государством, а также без колебаний называет взаимоотношения греческого православия с Евросоюзом открытым конфликтом⁴².

Исключительную важность с точки зрения теоретико-методологического аспекта представляет Аналитическая записка Института Европы РАН, Центра «Государственно-церковные отношения (европейский опыт)»⁴³ (автор – Шиманская О. К, старший научный сотрудник Центра исследований проблем религии и общества Отдела социальных и политических исследований Института Европы РАН). Согласно данному материалу, возникает все более существенная проблема взаимодействия государственных структур с религиозными институтами, вызванная сложностью и многозначностью оценок, касающихся наследия религиозной истории и многообразия культурных проявлений. В документе также акцентируется внимание на стремлении к законодательному регулированию мирного сосуществования этих субъектов в современных сложных условиях, особенно в государствах с граничным положением и историческими цивилизационными противоречиями как, например, Греция⁴⁴.

Для развития теории цивилизационного моста на примере Греции особое значение

⁴⁰ Karelska K., Umland A. Russia set to escalate fight against Ukrainian Orthodox independence in 2020. // Atlantic Council, 2020.

⁴¹ Лункин Р. Н. Общественно-политическая роль религии в Европе: запрос на христианскую идентичность // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2018. – Т. 11. – № 4. – С. 46-64.

⁴² Лункин Р. Н. Церкви в политике и политика в церквях. Как современное христианство меняет европейское общество: монография. – М.: ИЕ РАН: Нестор-История, 2020. – 488 с.

⁴³ Аналитическая записка №17, 2020 «Государственно-церковные отношения (европейский опыт)» //Официальный сайт Института Европы РАН. [Электронный ресурс]. – URL. <https://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/18042020-2>. (дата обращения 20.09.2023)

⁴⁴ Шиманская О. К. Государственно-церковные отношения (европейский опыт) // Аналитические записки Института Европы РАН. – 2020. – № 17(200). – С. 1-7.

имели работы С. Хантингтона⁴⁵ о столкновении цивилизаций, культуролога Г. Померанца⁴⁶ о стыковых цивилизациях, исследователя истории и культуры С. Семенова⁴⁷ о пограничных цивилизациях, а также японского философа М. Кобаяси о цивилизации-посреднике. В частности, японский философ отмечает, что существуют цивилизации, которые играют роль культурного посредника, поэтому данная концепция ориентирована на понимание динамики цивилизаций. Цивилизация развивается благодаря взаимодействию с другими цивилизациями, и чтобы понять связь между цивилизациями, должна существовать та, которая их объединяет⁴⁸. Кроме того, следует отметить работу главного научного сотрудника центра культурологических исследований Института Латинской Америки РАН Я. Г. Шемякина, который ещё до публикации исследований М. Кобаяси утверждал, что в пограничных цивилизациях происходят столкновения и конфликты двух цивилизаций (Запад – Восток), но одновременно важным явлением является стремление к их симбиозу⁴⁹.

Объяснение кризисных отношений России и Запада в цивилизационных терминах можно почерпнуть из работ А. Дж. Тойнби⁵⁰. Объясняя функционирование и взаимодействие цивилизаций, он предложил вызово-ответную логику, которая прочно закрепилась в политическом знании уже вне зависимости от цивилизационного ракурса исследований, став универсальной. В качестве вызова А. Тойнби подразумевал резкое ухудшение условий сосуществования цивилизаций, а в вопросе эффективного ответа среди прочих придавал особое значение мобилизации культурных ресурсов.

Безусловно, важен и вклад в изучение проблем цивилизационных интерпретационных моделей и религиозных коннотаций зарубежных, российских и греческих исследователей, среди которых Т. Докос, Р. Д. Каплан, Дж. Хейнс, Д. П. Пейн⁵¹, и другие⁵².

⁴⁵ Huntington S. P. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. – 1993. – № 72, 3. – P. 22-49; Huntington S. P. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. // Simon and Schuster, 1996. – 367 p.; Huntington, S. P. 'The Clash of Civilizations' - A Response // Millennium. – 1997. – № 26(1). – P. 141-142.

⁴⁶ Померанц Г. Выход из транса. – М.: Юрист, 1995. – 575 с.

⁴⁷ Семенов С. Иberoамериканская и восточноевропейская общности как пограничные культуры // Общественные науки и современность. – 1994. – № 2. – С. 159-169.

⁴⁸ Kobayashi M. Medium Civilization Theory. 2018. [Электронный ресурс] – URL: http://kobayashi-michinori.my.coocan.jp/english_page/Medium_Civilization_Theory.pdf. (дата обращения 20.09.2023)

⁴⁹ Шемякин Я. Г. Европа и Латинская Америка: Взаимодействие цивилизаций в контексте всемирной истории. – М.: Наука, 2001. – 391 с.

⁵⁰ Тойнби А. Постигание истории/Пер.с англ. М.: Прогресс, 1991 – 676 с.; Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. Мир и Запад / Пер. с англ. М.: АСТ: Астрель; Владимир: БКТ, 2011. – 318 с.

⁵¹ Dokos T., Tsakiris T. A Strategic Challenge: The role of Greece in Europe's Southern Gas Corridor Strategy // Hellenic Foundation for European & Foreign Policy (ELIAMEP), 2012. – P. 1-41; Kaplan R. D. Is Greece European? // Stratfor Global Intelligence. 2012. [Электронный ресурс]. – URL: <https://worldview.stratfor.com/article/greece-european-robert-d-kaplan> (дата обращения 20.09.2023); Haynes J. Introduction: The "Clash of Civilizations" and Relations between the West and the Muslim World // The Review of Faith & International Affairs. – 2019. – № 17:1. – P. 1-10; Payne D. P. The Clash of Civilisations: The Church of Greece, the European Union and the Question of Human Rights // Religion, State and Society. – 2003. – № 31:3. – P. 261-271.

⁵² Halliday F. Islam and the Myth of Confrontation: Religion and Politics in the Middle East. // I.B. Tauris, 1996. – 255 p.; Esposito J. L. The Islamic Threat: Myth or Reality? // Oxford University Press, 1999. – P. 313-317; Gerges F. A. America and

Кроме того, роль Греции в качестве моста между Западом и Россией находится в центре заявлений и выступлений политических лидеров, руководителей государств, различных политических и общественных организаций. Так, стоит отметить выступление Министра иностранных дел Греции г-на Никоса Дендиаса в 2021 году, в котором было подчеркнуто, что Греция – участник Европейского Союза и НАТО – хочет работать над поддержанием и укреплением каналов связи между этими организациями и Россией через институционализированные структуры⁵³, и что желание греческого правительства – «восстановить отношения между Союзом и Россией такими, какими они были в прошлом, и не позволить им ухудшиться»⁵⁴.

Справедливо отметить повышение научного интереса к проблематике религиозной дипломатии. Различные сюжеты данной проблематики, как теоретические, так и практические, находят отражение в работах таких авторов, как С.В. Мельник⁵⁵, Н. А. Коломейцева, М. В. Афонин, М. Г. Писманик, Л. О. Терновая, В. Кубалкова, Е. А. Крашенинникова, О. С. Чикризова, И. В. Колосова⁵⁶, а также Н. Бейкер⁵⁷, Д. Филпотт, Д. Джонстон, А. Ортон,

Political Islam: Clash of Cultures or Clash of Interests? // Cambridge University Press, 1999. – 296 p.; Said E. W. The Clash of Ignorance // The Nation, 2001. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.thenation.com/article/clash-ignorance>. (дата обращения 20.09.2023); Уколова В. И., Шкаренков П. П. Россия и Запад: горизонт вызовов, ответов и угроз в концепции А.Дж. тойнби // Новый исторический вестник. – 2020. – № 3 (65). [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-zapad-gorizont-vyzovov-otvetov-i-ugroz-v-kontseptsii-a-dzh-toynbi>. (дата обращения 20.09.2023)

⁵³ Hellenic Ministry of Foreign Affairs. Statements of the Minister of Foreign Affairs, Nikos Dendias, following his meeting with the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation, Sergey Lavrov (Athens, 26 October 2020). [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mfa.gr/en/current-affairs/top-story/statements-of-the-minister-of-foreign-affairs-nikos-dendias-following-his-meeting-with-the-minister-of-foreign-affairs-of-the-russian-federation-sergey-lavrov-athens-26-october-2020.html>. (дата обращения 20.09.2023)

⁵⁴ Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Греческой Республики Н. Дендиасом, Сочи, 24 мая 2021 года. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fOfIq3-StKw>. (дата обращения 20.09.2023)

⁵⁵ Мельник С. В. Дипломатический межрелигиозный диалог в системе межрелигиозных отношений // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2021. – Т. 38. – С. 129-140; Мельник С. В. Дипломатический межрелигиозный диалог // Миссия конфессий. – 2020. – Т. 9, № 2(43). – С. 217-227; Мельник С. В. Миротворческий межрелигиозный диалог: основные концептуальные подходы // Миссия конфессий. – 2022. – Т. 11, № 3(60). – С. 12-22.

⁵⁶ Коломейцева Н. А., Афонин М. В. Трансформация европейского вектора дипломатии Русской православной церкви в условиях кризиса системы международных отношений // Известия Юго-западного гос. университета. Серия: История и право. – 2019. – Т. 9. – № 5. – С. 160-166; Писманик М. Г. Религия в истории и культуре. – М. : ЮНИТИ, 2000. – 196 с.; Терновая Л. О. Священники на дипломатическом поприще // Миссия конфессий. Том 7. Часть 3. 2018. – С. 258-266; Kubálková V. Toward an International Political Theology // Religion in International Relations. The Return from Exile. Ed. by F. Petito and P. Hatzopoulos. New York : Palgrave, 2003. – P. 100-105; Крашенинникова Е. А. Религиозная дипломатия в урегулировании афганского конфликта: возможности и ограничения // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2019. – № 4. – С. 533-544; Чикризова О. С. Саудовская модель развития для «мира ислама»: особенности и ограничения // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2019. – Т. 19. – № 4. – С. 545-565; Колосова И. В. Диалог Религий в международных отношениях (на примере стран центральной Азии) // Вестник Дипломат, Академии МИД России. Россия и мир. – 2020. – № 2. – С. 148-158.

⁵⁷ Baker N. Religion and diplomacy: a British view from the Vatican // Church, Communication and Culture. – 2016. – № 1. – P. 11-13; Philpott D. Iraq's Urgent Need for a Reconciliation Ethic // America, 4-11 April 2003. – P. 16-18; Johnston D. Faith-based Diplomacy: Trumping Realpolitik // Oxford University Press, 2003. – 296 p.; Orton A. Interfaith dialogue: seven key questions for theory, policy and practice // Religion, State and Society. – 2016. – № 44. – P. 349-365; King R. Music,

Р. Кинг, Х. Хеймс, Л. Бретертон, Т. Мерриган, Дж. Фрайдей, Д. Эк, М. Бернштейн, М. Олбрайт, Дж. Беркович, А. Кадаифци, Д. А. Леви, Р. Гарфинкель⁵⁸. Целям дипломатии веры, а также областям её применения посвящена работа Д. Джонстона и Б. Кокса⁵⁹. Анализ рекомендаций грамотного применения религиозной дипломатии содержится в работе С. Эшплби⁶⁰.

Ракурс межрелигиозного диалога представляется одним из наиболее громко звучащих и востребованных направлений религиозной дипломатии. В разных политических проекциях он рассмотрен в работах М. М. Мчедловой, С. В. Мельника, К. Г. Соколовского, Э. Л. Садыковой, В. П. Козлов, Е. А. Коваль, К. Е. Атамали, Р. И. Гайнутдина, А. К. Токсанбаева, А. М. Кахаева и других⁶¹. Следует отметить серию Круглых столов Дипломатической академии МИД РФ (2017, 2019, 2021) «Диалог религий в современном мире: проблемы и перспективы»⁶².

Исследованию внешней политики Греции, истории её эволюции, её перспектив и проблем, а также развитию греко-российских отношений посвящены работы современных

Peacebuilding, and Interfaith Dialogue: Transformative Bridges in Muslim-Christian Relations // *International Bulletin of Mission Research* 40. – 2016. – № 3. – P. 202-217; Hames H. How Do Conflict Situations Affect Our Faith Communities and Our Interreligious Relationships? // *International Bulletin of Mission Research* 37. – 2004. – № 1. – P. 68-75; Bretherton L. A Postsecular Politics? Inter-Faith Relations as a Civic Practice // *Journal of the American Academy of Religion* 79. – 2010. – № 2. – P. 346-77; Merrigan T., Friday J. (eds). *The Past, Present, and Future of Theologies of Interreligious Dialogue* // Oxford University Press, 2017. – 272 p.; Eck D. Interfaith dialogue in the new religious America // *Review & Expositor*. – 2017. – № 114(1). [Электронный ресурс]. – URL: <https://doi.org/10.1177/0034637316686079>. (дата обращения 20.09.2023)

⁵⁸ Philpott D. Iraq's Urgent Need for a Reconciliation Ethic // *America*, 4-11 April 2003. – P. 16-18. Bernstein M. Identity Politics // *Annual Review of Sociology*. – 2005. – № 31. – P. 47-74.; Леви Д. А. Дипломатия веры как традиционный и новейший метод дипломатии // *Научен вектор на Балканите*. – 2017. – № 1; Garfinkel R. What Works? Evaluating Interfaith Dialogue Programs // *United States Institute for Peace, Special Report* 123. – 2004. – P. 1-12.

⁵⁹ Johnston D., Cox B. *Faith-Based Diplomacy and Preventive Engagement*. // Oxford Academic, 2011. – P. 11-30.

⁶⁰ Appleby S. Conclusion, Reconciliation and Realism // Philpott (ed.), 2006. – P. 243-253.

⁶¹ Абдрахманов Д. М., Мчедлова М. М. и др. Роль межрелигиозного диалога в развитии высшего исламского образования. Информационно-аналитический доклад. – Казань: ИД МеДДок, 2020. – 52 с.; Мельник С. В. Межрелигиозный диалог: типологизация, методология, формы реализации: монография. М.: РАН. ИНИОН. 2022. – 398 с.; Мельник С.В. Классификации типов межрелигиозного диалога: анализ существующих подходов // *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*. 2018. № 4(36). С. 87–118; Мельник С.В. Миротворческий межрелигиозный диалог: принципы, задачи, формы реализации // *Minbar: Islamic studies*. 2019. Vol. 12, no. 1. P. 215–234; Соколовский К. Г. Пространство межконфессионального диалога // *Социально-гуманитарные знания*. – 2022. – № 2. – С. 271-282; Садыкова Э. Л., Козлов В. П. Межрелигиозный диалог: Международные и внутригосударственные аспекты // *Международные отношения и общество*. – 2020. – № 1. – С. 100-106; Материалы круглого стола «Диалог религий в современном мире: проблемы и перспективы» – 2021 / Сост. и отв. ред. Колосова И.В.; Дипломатическая академия МИД России. – М.: Сам Полиграфист, 2021; Коваль Е. А. Межрелигиозный диалог как фактор евразийской интеграции // *Социальные нормы и практики*. – 2022. – № 3. – С. 41-51; Атамали К. Е. Ислам и межрелигиозный диалог (аналитический обзор) // *Россия и мусульманский мир*. – 2022. – № 2(324). – С. 122-133; Гайнутдин Р.И. Диалог религий, диалог культур // *Ислам в современном мире: внутригосударственный и международно-политический аспекты*. – 2021. – Т. 17. – № 3. – С. 27-44; Токсанбаев А. К. Мусульманский взгляд на межрелигиозный диалог // *Вестник Вятского гос. ун-та*. – 2021. – № 2 (140). – С. 52-59; Кахаев А. М. Развитие межрелигиозного диалога на основе справедливости и веротерпимости // *Общество: философия, история, культура*. – 2020. – № 6 (74). – С. 57-60.

⁶² Материалы круглого стола: «Диалог религий в современном мире: проблемы и перспективы» – 2017 / отв. ред. Колосова И.В. – М.: ДА МИД России, 2017. – 250 с.; Материалы круглого стола: «Диалог религий в современном мире: проблемы и перспективы». – 2019 / сост. и отв. ред. Колосова И.В., Толстая К. – Дипломатическая академия МИД России, издание второе, дополненное и переработанное. – Москва: ООО «Сам Полиграфист», 2019. – 178 с.; Материалы круглого стола: «Диалог религий в современном мире: проблемы и перспективы» – 2021/сост. и отв. ред. Колосова И.В.-Дипломатическая академия МИД России. – Москва: ООО «Сам Полиграфист», 2021. – 124с.

греческих, российских и зарубежных исследователей, в числе которых А. Курматзис⁶³, И. Мазис⁶⁴, С. В. Бирюков⁶⁵, М. Спинеллис⁶⁶, Т. В. Никитина⁶⁷, Т. Григориадис, В. Иорданидис⁶⁸, А. Циаampiри⁶⁹, Ф. Букас⁷⁰, Г. Тзогопулос⁷¹.

Несмотря на то, что в последние годы наблюдается снижение исследовательского интереса к проблематике греко-российских отношений, серьезную работу проделали директор Института международных отношений Университета Пантеон К. Филис⁷² и научный сотрудник Центра европейских исследований ИМЭМО РАН Ю. Квашнин⁷³.

В работах П. Иоакимидиса⁷⁴, П. Россоглу⁷⁵, М. Адамопулоса⁷⁶, М. Зиозиу М⁷⁷ и С.

⁶³ Κουρματζής Α. Τα Νέα Γεωπολιτικά Δεδομένα στην Ευρασία, στο Μλόση Μ., Λιούσης Ν. και Κουρματζής Αθ., Τρεις Γεωπολιτικές Προκλήσεις για την Ελληνική Εξωτερική Πολιτική. // Εκδόσεις Παπαζήση, 2005. – 355 σ. (Κурматзис Α. Новые геополитические данные в Евразии, в Боши М., Лиоузис Н. и Курматзис Α. Три геополитических вызова внешней политике Греции. // Издательство Παπαζισис, 2005. – 355 с.).

⁶⁴ Μάζης Ι. Γεωπολιτική- Η Θεωρία και η Πράξη, ΕΛΙΑΜΕΠ // Εκδόσεις Παπαζήση, 2002. – 771 σ. (Мазис Ι. Геополитика – теория и практика, ΕΛΙΑΜΕΠ // Издательство Παπαζισис, 2002. – 771 с.).

⁶⁵ Бирюков С. В. Греция и Мицотакис: Время собирать камни? // Этносоциум. – 2020. – № 4 (142). – С. 97-98.

⁶⁶ Спинеллис Μ. Греко-российские межкультурные отношения. Прошлое, настоящее, будущее // Международный диалог культур: Дипломатическая программа Междунар. Лихачевских научных чтений. 2011. Вып. 2.

⁶⁷ Никитина Т. В. Российско-греческие отношения в XX веке. Очерки. / Под общ. ред. Л.С.Белоусова. - СПб: Алетейя, 2020. - 212 с.

⁶⁸ Grigoriadis T., Iordanidis V. Greek-Russian Relations I: Foreign Policy and Diplomacy // Hellenic Foundation for European & Foreign Policy (ELIAMEP), Working Paper. – 2014. – № 54. – P. 1-19.

⁶⁹ Tziampiris A. Greek Foreign Policy and Russia: Political Realignment, Civilizational Aspects, and Realism // Mediterranean Quarterly. – 2010. – № 21 (2). – P. 86-87.

⁷⁰ Boukas F. Venizelos Wants EU To Relent on Russia // Greek Reporter, 2014. [Электронный ресурс]. – URL: <https://greekreporter.com/2014/03/06/venizelos-wants-eu-to-relent-on-russia>. (дата обращения 20.09.2023)

⁷¹ Tzogopoulos G. Greek-Russian Relations: A Potential to Mend Strained Ties // ELIAMEP. Policy Brief no 137, 2020.

⁷² Filis C. Orthodox myths: Greece's pragmatic approach towards Russia // European Council on Foreign Relations, 2018.; Φίλης Κ. Ελληνορωσικές σχέσεις σε νέο περιβάλλον. // Το Βήμα Online, 2018. (Филис К. Греко-российские отношения в новых условиях. // Вима Онлайн, 2018.); Filis K. Greece–Russia: Seeking a Firm Orientation Between Aspirations and Reality. In: N. Litsas S., Tziampiris A. (eds) Foreign Policy Under Austerity // Palgrave Macmillan. London, 2021. – P. 227-260; Φίλης Κ. Η εγρήγορση της Ρωσίας, ο αναβαθμισμένος ρόλος της Τουρκίας και η αδράνεια της Ελλάδας // Ινστιτούτο Στρατηγικών και Αναπτυξιακών Μελετών (ΙΣΤΑΜΕ), Αν. Παπανδρέου, 2009. – Σ. 1-10. (Филис К. Бдительность России, возросшая роль Турции и бездействие Греции // Институт стратегических исследований и развития. Ан. Παпандреу, 2009. – С. 1-10.).

⁷³ Kvashnin Y., Olenchenko V. Current Status and Possible Ways to Improve Russian-Greek Relations // RIAC, 2014. [Электронный ресурс]. – URL: <https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/current-status-and-possible-ways-to-improve-russian-greek-re> (дата обращения 20.09.2023); Квашнин Ю. Визит А. Ципраса в Москву и перезагрузка российско-греческих отношений // РСМД, 2015. [Электронный ресурс]. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vizit-a-tsiprasa-v-moskvu-i-perezagruzka-rossiysko-grechkeski>. (дата обращения 20.09.2023); Квашнин Ю. Д. Российско-греческие отношения: есть ли свет в конце тоннеля? // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. № 14(3). [Электронный ресурс]. – URL: <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2021-14-3-9>. (дата обращения 20.09.2023)

⁷⁴ Ιωακειμίδης Π. Η θέση της Ελλάδας στο διεθνές, ευρωπαϊκό και περιφερειακό σύστημα // Θεμέλιο, 2007. – 212 σ. (Ιоαкеμидис Π. Положение Греции в международной, европейской и региональной системе. // Темелио, 2007. – 212 с.).

⁷⁵ Ρώσσογλου Π. Οι διεθνείς σχέσεις της Εκκλησίας της Ελλάδος: διπλωματική εργασία // Σχολή Δημόσιας Διοίκησης Αθήνα, 2007. (Россоглу Π. Международные отношения Элладской церкви: дипломная работа // Школа государственного управления Афины, 2007.) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ekdd.gr/ekdda/files/ergasies_esdd/18/5/1128.pdf. (дата обращения 20.09.2023)

⁷⁶ Αδαμόπουλος Μ. Η Ρωσική Εκκλησία αρωγός στο έργο του Αρχιεπισκόπου. // Επίσημος Ιστότοπος της Εκκλησίας της Ελλάδος, 2012. (Адамопулос Μ. Русская Церковь помогает работе архиепископа. // Официальный сайт Элладской Церкви, 2012.) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ecclesia.gr/epikairota/main_epikairota_next.asp?id=31 (дата обращения 20.09.2023); Αδαμόπουλος Μ. Συνάντηση Αρχιεπισκόπου με τον Μητροπολίτη Βολοκολάμσκ. // Επίσημος Ιστότοπος της Εκκλησίας της Ελλάδος, 2018. (Адамопулос Μ. Встреча Архиепископа с Митрополитом Волоколамским //

Трояноса⁷⁸ исследуется роль религиозного фактора во внешней политике Греции, в том числе роль Элладской Церкви в международных организациях и в международных отношениях в целом.

Что касается контакта и взаимоотношений Элладской и Русской церквей, то для исследования темы важнейшими источниками были материалы из архива Священного Синода Элладской Церкви⁷⁹. Архив Священного Синода Элладской Церкви, неизвестный большинству исследователей, является ценным источником церковной истории современного греческого государства и содержит уникальную информацию, которую трудно найти в других архивах, утраченных или уничтоженных.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает интервью В. Р. Легойды⁸⁰. Председатель Синодального отдела по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ, которое тщательно описывает историю признания «Православной Церкви Украины» с упором на то, как решение Элладской Церкви по этому вопросу воспринимается Русской Православной Церковью. Русская Православная Церковь сомневается в правовом характере этой декларации, принимая во внимание отсутствие правомочных решений и несогласие многих клириков Элладской

Официальный сайт Элладской Церкви, 2018) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ecclesia.gr/epikairota/main_epikairota_next.asp?id=2492. (дата обращения 20.09.2023)

⁷⁷ Ζιώζιου Μ. Ολοκληρώθηκαν οι εργασίες του Διεθνούς Συνεδρίου για τη Θρησκευτική Διπλωματία. // Έθνος, 2019. (Зиозиу М. Завершена работа Международной конференции по религиозной дипломатии // Этнос, 2019). [Электронный ресурс].

– URL: <https://www.ethnos.gr/ekklisia/article/71794/oloklhrothhkanoiergasiestoydiethnoyssynedrioygiaththrhskyeitikhdiplomatia>. (дата обращения 20.09.2023)

⁷⁸ Τρωιάνος Σ. Οργάνωση των Εκκλησιών και Διεθνείς Σχέσεις // Αθήνα-Κομοτηνή: Σάκκουλας, 1997. – 223 σ. (Троианос С. Церковная организация и международные отношения. Афины-Комотини : Саккулас, 1997. – 223 с.).

⁷⁹ ΑΣΕΕ, Φάκελος Α90: Εκκλησία (Πατριαρχείον) Ρωσίας, Υποφάκελος Α90S1Y5: Θέματα αρωγής και συμπαράστασης. F1. Φ. 15-20, Φ. 58-60. (Архив Священного синода Элладской церкви, Папка Α90: Церковь (Патриархион) Россий, Подпапка Α90S1Y5: Вопросы помощи и поддержки F1. Φ. 15-20, Φ. 58-60);

ΑΣΕΕ, Φάκελος Α90: Εκκλησία (Πατριαρχείον) Ρωσίας, Υποφάκελος Α90S1Y7: Θέματα παιδείας. F1. Φ. 31-35, Φ. 24-26, Φ. 40-41. (Архив Священного синода Элладской церкви, Папка Α90: Церковь (Патриархион) Россий, Подпапка Α90S1Y7: Вопросы образования. F1. Φ. 31-35, Φ. 24-26, Φ. 40-41);

ΑΣΕΕ, Φάκελος Α90: Εκκλησία (Πατριαρχείον) Ρωσίας, Υποφάκελος Α90S1Y2: Διοικητικά. F1. Φ. 170-190. (Архив Священного синода Элладской церкви, Папка Α90: Церковь (Патриархион) Россий, Подпапка Α90S1Y2: Вопросы управления. F1. Φ. 170-190);

ΑΣΕΕ, Φάκελος Α90: Εκκλησία (Πατριαρχείον) Ρωσίας, Υποφάκελος Α90S1Y10: Ρωσική Εκκλησία Αθηνών. F1. Φ. 16, Φ. 14-23. (Архив Священного синода Элладской церкви, Папка Α90: Церковь (Патриархион) Россий, Подпапка Α90S1Y10: Русская Церковь в Афинах. F1. Φ. 16, Φ. 14-23);

ΑΣΕΕ, Φάκελος Α90: Εκκλησία (Πατριαρχείον) Ρωσίας, Υποφάκελος Α90S1Y11: Φιλοξενεία-επισκέψεις. F1. Φ. 212-217, Φ. 218-222, Φ. 64-70. (Архив Священного синода Элладской церкви, Папка Α90: Церковь (Патриархион) Россий, Подпапка Α90S1Y11: Визиты. F1. Φ. 212-217, Φ. 218-222, Φ. 64-70);

ΑΣΕΕ, Φάκελος Α90: Εκκλησία (Πατριαρχείον) Ρωσίας, Υποφάκελος Α90S1Y1: Διαχριστιανικά-διорθόδοξα. F1. Φ. 3-9. (Архив Священного синода Элладской церкви, Папка Α90: Церковь (Патриархион) Россий, Подпапка Α90S1Y1: Межхристианские- межправославные вопросы. F1. Φ. 3-9);

ΑΣΕΕ, Φάκελος Α90: Εκκλησία (Πατριαρχείον) Ρωσίας, Υποφάκελος Α90S1Y6: Θέματα λατρείας. F1. Φ. 12-21. (Архив Священного синода Элладской церкви, Папка Α90: Церковь (Патриархион) Россий, Подпапка Α90S1Y6: Вопросы богослужения. F1. Φ. 12-21).

⁸⁰ Легойда В. Р. В пандемию многие люди укрепились в вере. // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата, 2021. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5877093.html>. (дата обращения 20.09.2023)

Церкви, и, несмотря на сложную ситуацию, подчёркивает желание продолжать отношения с греческим миром.

Анализ научной представленности данной темы резюмирует наличие широкого спектра научной литературы, посвящённой роли религии в мировой политике и международных отношениях, что позволяет провести исследование взаимодействия между государством и церковью. Однако в представленной литературе преобладает анализ общих аспектов проблемы, и важные особенности религиозной дипломатии в Греции остаются недостаточно освещёнными. В частности, не представлены стратегические подходы и разработки планомерных реформ, способных укрепить позиции Греции во внешней политике посредством религиозной дипломатии. Таким образом, потребность в дальнейшем изучении данной темы в большей степени связана с поисками новых политических стратегий и технологий.

В связи с вышесказанным в настоящей работе предпринимается попытка исследования деятельности государства и церкви во внешней политике Греции, а также рассмотрения религиозной дипломатии как возможного инструмента их объединения. Автор представляет практические примеры взаимодействия государства и церкви Греции в рамках религиозной дипломатии с целью усилить роль Греции в качестве цивилизационного моста между Западом и Россией.

Эмпирическая и источниковая база исследования

В качестве источниковой базы данного исследования был использован широкий спектр нормативных документов, включая *официальные документы* на трёх языках – греческом, русском и английском: статьи Конституции Греческой Республики⁸¹, Конституции Греции⁸²,

⁸¹ Άρθρο 13. Θρησκευτική Ελευθερία. Σύνταγμα της Ελλάδος. // Hellenic Parliament. (Статья 13. Свобода вероисповедания. Конституция Греции. // Hellenic Parliament.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagma/article-13> (дата обращения 20.09.2023); Άρθρο 3. Σχέσεις Κράτους- Εκκλησίας. Σύνταγμα της Ελλάδος. // Hellenic Parliament. (Статья 3. Государственно-церковные отношения. Конституция Греции. // Hellenic Parliament.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagma/article-3> (дата обращения 20.09.2023); Άρθρο 105. Καθεστώς Αγίου Όρους. Σύνταγμα της Ελλάδος. // Hellenic Parliament. (Статья 105. Статус Святой Горы Афон. Конституция Греции. // Hellenic Parliament.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagma/article-109> (дата обращения 20.09.2023); Άρθρο 72. Αρμοδιότητες Ολομέλειας, τμήματος διακοπής των εργασιών και διαρκών επιτροπών. Σύνταγμα της Ελλάδος. // Hellenic Parliament. (Статья 72. Обязанности пленума, секций по прекращению заседаний и постоянных комиссий. Конституция Греции. // Hellenic Parliament.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagma/article-74> (дата обращения 20.09.2023); Άρθρο 18. Προστασία της ιδιοκτησίας, ειδικές περιπτώσεις, επίταξη. Σύνταγμα της Ελλάδος. // Hellenic Parliament. (Статья 18. Защита имущества, особые случаи, требования. Конституция Греции. // Hellenic Parliament.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagma/article-18>. (дата обращения 20.09.2023)

⁸² Σύνταγμα της Ελλάδος 1968. (Конституция Греции 1968 года.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elsyn.gr/sites/default/files/%CE%A3%CF%8D%CE%BD%CF%84%CE%B1%CE%B3%CE%BC%CE%B1%201968.pdf> (дата обращения 20.09.2023); Σύνταγμα της Ελλάδος 1952. (Конституция Греции 1952 года.) [Электронный ресурс]. – URL: <file:///C:/Users/user/Downloads/syn16.pdf> (дата обращения 20.09.2023); Σύνταγμα της Ελλάδος 1975. (Конституция Греции 1975 года.) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/f3c70a23-7696-49db-9148-f24dce6a27c8/SYNTAGMA1_1.pdf. (дата обращения 20.09.2023)

международные договоры⁸³, документы Парламента Греческой Республики⁸⁴, Патриарший томос 1850 года⁸⁵, Патриаршие и Синодальные акты⁸⁶, Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Греческой Республикой 1993⁸⁷, Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским сообществом и его государствами-членами 1997 г.⁸⁸, декларации⁸⁹, Совместный план действий на 2005–2006 годы между Российской Федерацией и Греческой Республикой⁹⁰, Постановление Священного Синода Элладской Церкви 132/1999⁹¹. Использование такого разнообразия источников позволило расширить предметно-событийную и аналитическую базу и обеспечить более полное понимание предмета исследования.

Второй раздел источников представлен *электронными изданиями, информационными*

⁸³ Συνθήκη Παρίσιων 1856. (Парижский договор 1856 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX:11951K/TXT> (дата обращения 20.09.2023); Συνθήκη του Βερολίνου 1878. (Берлинский мирный договор 1878 г.) [Электронный ресурс]. – URL: https://archive.org/stream/jstor-2212670/2212670_djvu.txt (дата обращения 20.09.2023); Συνθήκη Σεβρών 1920. (Севрский мирный договор 1920 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kairatos.com.gr/sinthiki%20sevron%201920.pdf> (дата обращения 20.09.2023); Συνθήκη της Λωζάνης. (Лозаннский договор) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hellenicparliament.gr/onlinePublishing/DOD/011-057.pdf> (дата обращения 20.09.2023)

⁸⁴ Συνεδριάσεις Ολομέλειας Βουλής Ελλήνων. ΙΖ΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ), Σύνοδος: Δ΄ Σύνοδος, Συνεδρίαση: ΙΗ΄ 30/01/2019. (Пленарные заседания греческого парламента. 17-й ПЕРИОД (ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ПАРЛАМЕНТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ), Сессия: 4-я сессия, Заседание: 12-я 30.01.2019) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hellenicparliament.gr/Praktika/Synedriaseis-Olomeleias?sessionRecord=2f3269ff-aaaa-456e-a19c-a9e501548bc0> (дата обращения 20.09.2023); Αιτιολογική Έκθεση στην πρόταση της Κ.Ο. του ΣΥΡΙΖΑ για την αναθεώρηση του Συντάγματος. (Пояснительный доклад по предложению парламентской группы СИРИЗА по пересмотру Конституции) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/2f026f42-950c-4efc-b950-340c4fb76a24/p-anasyn-ei.pdf>. (дата обращения 20.09.2023)

⁸⁵ Πατριαρχικός Τόμος 1850. (Патриарший Томос 1850 г.) [Электронный ресурс]. – URL: http://users.uoa.gr/~nektar/orthodoxy/history/aytokefalon_ekklhsias_ths_ellados_tomos_1850.htm. (дата обращения 20.09.2023)

⁸⁶ Πατριαρχική καί Συνοδική Πράξις. Περί τῆς ὑπαγωγῆς τῶν Ἐπαρχιῶν τῆς Ἑπτανήσου τῇ Ἐκκλησίᾳ τῆς Ἑλλάδος. (Патриарший и Синодальный Акт. О подчинении провинций Эптанисса Элладской церкви.) [Электронный ресурс]. – URL: http://users.sch.gr/markmarkou/1833_1870/1866/praxil1866.htm (дата обращения 20.09.2023); Πατριαρχική καί Συνοδική Πράξις. Περί τῆς ὑπαγωγῆς τῶν Ἐπαρχιῶν Ἠπείρου καί Θεσσαλίας τῇ Ἐκκλησίᾳ τῆς Ἑλλάδος. (Патриарший и Синодальный Акт. О подчинении провинций Эпира и Фессалии Элладской церкви) [Электронный ресурс]. – URL: http://users.sch.gr/markmarkou/1871_1900/1882/praxil1882.htm (дата обращения 20.09.2023); Πατριαρχική καί Συνοδική Πράξις. Περί τῆς διοικήσεως τῶν Μητροπόλεων τῶν Νέων Χωρῶν. (Патриарший и Синодальный Акт. Об управлении митрополиями новых земель.) [Электронный ресурс]. – URL: http://users.sch.gr/markmarkou/1901_1930/1928/act1928.html. (дата обращения 20.09.2023)

⁸⁷ Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Греческой Республикой 1993. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901113>. (дата обращения 20.09.2023)

⁸⁸ Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейскими сообществами и их государствами-членами 1997 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://russiaeu.ru/userfiles/file/partnership_and_cooperation_agreement_1997_russian.pdf. (дата обращения 20.09.2023)

⁸⁹ Совместная декларация о дальнейшем углублении отношений дружбы и всестороннего взаимодействия между Российской Федерацией и Греческой Республикой 2004 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901919467>. (дата обращения 20.09.2023)

⁹⁰ Совместный план действий на 2005–2006 годы между Российской Федерацией и Греческой Республикой. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/2102>. (дата обращения 20.09.2023)

⁹¹ Κανονισμός Ιεράς Συνόδου Εκκλησίας της Ελλάδος 132/1999 - ΦΕΚ 236/Α/8-11-1999. (Постановление Священного Синода Элладской Церкви 132/1999 – ФЕК 236/Α/8-11-1999.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.enomothesia.gr/kat-ekklesia-thriskaia/kanonismoi-ieras-sunodou/kanonismos-ieras-sunodou-ekklesias-132-1999.html>. (дата обращения 20.09.2023)

материалами, а также публикациями в СМИ, которые доступны на официальных веб-платформах государственных учреждений Греции и России, а также в международных организациях: официальный сайт Премьера-министра Греческой Республики⁹², официальный сайт Министерства иностранных дел Греческой Республики⁹³, официальный сайт Священного Синода Элладской Церкви⁹⁴, официальный сайт Международного центра религии и дипломатии⁹⁵, официальный сайт Межправославного центра Элладской Церкви⁹⁶,

⁹² Ελληνική Δημοκρατία. Πρωθυπουργός. Συνάντηση του Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη με τον Αρχιεπίσκοπο Αθηνών και Πάσης Ελλάδος κ. Ιερώνυμο. (Греческая Республика. Премьер-министр. Встреча Премьер-министра Кириакоса Мицотакиса с Архиепископом Афинским и всея Греции господином Иеронимом). [Электронный ресурс]. – URL: <https://primeminister.gr/2019/08/27/22132>. (дата обращения 20.09.2023)

⁹³ Minister of Foreign Affairs Nikos Dendias' statements following his meeting with the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation, Sergey Lavrov (Moscow, 6 November 2019). [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mfa.gr/en/current-affairs/top-story/minister-of-foreign-affairs-nikos-dendias-statements-following-his-meeting-with-the-minister-of-foreign-affairs-of-the-russian-federation-sergey-lavrov-moscow-november-2019.html> (дата обращения 20.09.2023); Hellenic Ministry of Foreign Affairs. Statements of the Minister of Foreign Affairs, Nikos Dendias, following his meeting with the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation, Sergey Lavrov (Athens, 26 October 2020). [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mfa.gr/en/current-affairs/top-story/statements-of-the-minister-of-foreign-affairs-nikos-dendias-following-his-meeting-with-the-minister-of-foreign-affairs-of-the-russian-federation-sergey-lavrov-athens-26-october-2020.html> (дата обращения 20.09.2023); Ελληνική Δημοκρατία. Υπουργείο Εξωτερικών. Θρησκευτική Διπλωματία. (Греческая Республика. Министерство иностранных дел. Религиозная дипломатия). [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mfa.gr/eklisiastiki-diplomatia> (дата обращения 20.09.2023); Μήνυμα Υπουργού Εξωτερικών Νίκου Δένδια στο 2ο Διεθνές Συνέδριο Θρησκευτικής Διπλωματίας (Αθήνα, 09.12.2020). [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mfa.gr/epikairota/diloseis-omilies/menuma-upourgou-exoterikon-nikou-dendia-sto-2o-diethnes-sunedrio-threskeutikes-diplomatias-athena-09122020.html> (дата обращения 20.09.2023); Αιτιολογική Έκθεση επί του Σχεδίου Νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών. «Οργάνωση και Λειτουργία του Υπουργείου Εξωτερικών» 2019. (Пояснительная записка к законопроекту МИД. «Организация и деятельность Министерства иностранных дел» 2019.) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.opengov.gr/ypex/wp-content/uploads/downloads/2020/08/%CE%95%CE%B9%CF%83%CE%B7%CE%B3%CE%B7%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE-%CE%B5%CF%80%CE%AF-%CF%84%CE%BF%CF%85-%CE%A3%CE%A7%CE%9D.pdf> (дата обращения 20.09.2023); Συνέντευξη Γενικού Γραμματέα Δημόσιας Διπλωματίας, Θρησκευτικών και Προξενικών Υποθέσεων, Κωνσταντίνου Αλεξανδρή, στο ΑΠΕ – ΜΠΕ και τον δ/φο Δημήτρη Μάνωλη (17.05.2020). (Интервью генерального секретаря по общественной дипломатии, религиозным и консульским вопросам Константиноса Александриса Афинско-македонскому информационному агентству и журналиста Димитриса Манолиса (17.05.2020)) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mfa.gr/epikairota/eidiseis-anakoinoseis/sunenteuxe-genikou-grammatea-demosias-diplomatias-threskeutikon-kai-proxenikon-upotheseon-konstantinou-alexandre-sto-ape-mpe-kai-ton-dpho-demetre-manole-17052020.html>. (дата обращения 20.09.2023)

⁹⁴ Δελτίο Τύπου της Ιεράς Συνόδου. Έκτακτη Συνεδρία. // Επίσημος ιστότοπος της Ελληνικής Εκκλησίας, 2021. (Пресс-релиз Священного Синода. Внеочередное заседание // Официальный сайт Элладской Церкви, 2021.) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ecclesia.gr/greek/holysynod/holysynod.asp?id=2830&what_sub=d_typou (дата обращения 20.09.2023); Εισήγηση του Αρχιεπισκόπου Ιερώνυμου για την Αυτοκεφαλία της Εκκλησίας της Ουκρανίας // Επίσημος ιστότοπος της Ελληνικής Εκκλησίας, 2019. (Выступление архиепископа Иеронима об автокефалии Церкви Украины // Официальный сайт Элладской Церкви, 2019) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ecclesia.gr/greek/archbishop/repository/ieronimos12102019.pdf> (дата обращения 20.09.2023); Ο Αρχιεπίσκοπος στα εγκαίνια της έκθεσης «Αντικρίζοντας την Ελευθερία! Στη Βουλή των Ελλήνων, δύο αιώνες μετά» // Επίσημος ιστότοπος της Ελληνικής Εκκλησίας, 2021. (Архиепископ на открытии выставки «Лицом к свободе! В парламенте греков два века спустя» // Официальный сайт Элладской Церкви, 2021.) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ecclesia.gr/epikairota/main_epikairota_next.asp?id=3143 (дата обращения 20.09.2023); Συνάντηση Αρχιεπισκόπου με μέλη της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης Ορθοδοξίας // Επίσημος ιστότοπος της Ελληνικής Εκκλησίας, 2021. (Встреча Архиепископа с членами Межпарламентской Ассамблеи Православия // Официальный сайт Элладской Церкви, 2021.) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ecclesia.gr/epikairota/main_epikairota_next.asp?id=3159. (дата обращения 20.09.2023)

⁹⁵ International Center for Religion and Diplomacy. Our approach. [Электронный ресурс]. – URL: <https://icrd.org/our-approach/public-policy>. (дата обращения 20.09.2023)

⁹⁶ Διορθόδοξο Κέντρο της Εκκλησίας της Ελλάδος. Ιστορία. (Межправославный центр Элладской церкви. История). [Электронный ресурс]. – URL: https://intero.gr/?page_id=38 38 (дата обращения 20.09.2023); «Η μαρτυρία του Διορθόδοξου Κέντρου της Εκκλησίας της Ελλάδος ως πρόταση Εκκλησιαστικών σχέσεων και διακονίας» // «Η Θρησκεία στον

официальный сайт «KAICIID диалоговый центр»⁹⁷, официальный сайт Представительства Элладской Церкви в Брюсселе⁹⁸, официальный сайт Элладской Церкви⁹⁹, официальный сайт Святой Митрополии Лефкады и Итаки¹⁰⁰, официальный сайт Русской Православной Церкви¹⁰¹, официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации¹⁰², официальный сайт Конференции Европейских Церквей¹⁰³, РИА «Новости»¹⁰⁴, ИТАР-ТАСС¹⁰⁵, То Вима¹⁰⁶, То

Σύγχρονο Κόσμο: Προκλήσεις και Προοπτικές για τον Διάλογο και την Ειρήνη»; ΛΑΕΔ, 12/11/2019. («Свидетельство Православного Центра Элладской Церкви как предложение церковных отношений и служения» // «Религия в современном мире: вызовы и перспективы диалога и мира»; ЛАЭД, 11.12.2019.) [Электронный ресурс]. – URL: https://intero.gr/?page_id=322&paged=4. (дата обращения 20.09.2023)

⁹⁷ KAICIID Dialogue Center. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kaiciid.org/who-we-are>. (дата обращения 20.09.2023)

⁹⁸ Γενικές πληροφορίες του Γραφείου της Αντιπροσωπίας της Εκκλησίας της Ελλάδος στην Ευρωπαϊκή Ένωση. (Общая информация Офиса Представительства Элладской Церкви в Европейском Союзе.). [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.regue.eu/el/istoria/genikes-plirofories>. (дата обращения 20.09.2023)

⁹⁹ Official website of the Church of Greece. Address by the Archbishop to the members of the Bureau of the Conference of European Churches. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ecclesia.gr/greek/archbishop/default.asp?id=82&what_main=1&what_sub=5&lang=%20gr&archbishop_heading=%CE%95%CF%85%CF%81%CF%8E%CF%80%CE%B7. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰⁰ Ιερά Μητρόπολη Λευκάδος και Ιθάκης. Στην Ελλάδα ο Μακαριώτατος Πατριάρχης Μόσχας και Πασών των Ρωσιών κ. κ. Κύριλλος. // Επίσημος Ιστότοπος Ιεράς Μητρόπολης Λευκάδος και Ιθάκης. 2013. (Святая Митрополия Лефкады и Итаки. В Греции Блаженнейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. // Официальный сайт Святой Митрополии Лефкады и Итаки, 2013) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mhli.gr/%CF%83%CF%84%CE%B7%CE%BD-%CE%B5%CE%BB%CE%B6%CE%BA%CE%B9%CF%8E%CF%84%CE%B1-%CE%BF-%CE%BC%CE%B1%CE%BA%CE%B9%CF%8E%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%BF%CF%82-%CF%80%CE%B1%CF%84%CF%81%CE%B9%CE%AC%CF%81%CF%87%CE%B7>. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰¹ Епископ Подольский Тихон обсудил с греческой делегацией вопросы развития паломничества к святыням России и Греции. // Официальный сайт Русской Православной Церкви, 2012. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2084846.html> (дата обращения 20.09.2023); Состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с премьер-министром Греческой Республики А. Самарасом. // Официальный сайт Русской Православной Церкви, 2013. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3018508.html> (дата обращения 20.09.2023); Управляющий делами Украинской Православной Церкви митрополит Бориспольский Антоний: У ПЦУ нет большой паствы. // Официальный сайт Русской Православной Церкви, 2021. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5850275.html> (дата обращения 20.09.2023); Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Епархиальном собрании г. Москвы // Официальный сайт Русской Православной Церкви, 2019. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5550814.html> (дата обращения 20.09.2023); Митрополит Волоколамский Иларион: Госсекретарь США Помпео отменил встречу за час под давлением недоброжелателей. // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата, 2019. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5528656.html> (дата обращения 20.09.2023); Председатель ОБЦС принял участие в открытии выставки «Москва греческая. От Феофана Грека до наших дней». // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата, 2021. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5855542.html>. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰² Министерство иностранных дел России. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Греческой Республики Н. Дендиасом, Сочи, 24 мая 2021 года. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fOfIq3-StKw>. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰³ Conference of European Churches. Member Churches. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ceceurope.org/member-churches>. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰⁴ Форум в Афинах: Греция может стать мостом между Россией и Европой. // РИА, 2016. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20160524/1505542.html>. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰⁵ ИТАР-ТАСС. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰⁶ То Вима. (дата обращения 20.09.2023)

Ἐθнос¹⁰⁷, Καθimerini¹⁰⁸, Αφινско-Μακεδονское агентство новостей¹⁰⁹, Агентства церковных новостей Dogma и Orthodoxia.info¹¹⁰, журнал Foreign Affairs the Hellenic Edition¹¹¹ и Efsyn¹¹².

URL: <https://ria.ru/20161101/1480481066.html>. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰⁵ Интервью Премьер-министра Греции в ТАСС. Алексис Ципрас: Греция может быть связующим звеном между Западом и Россией. // TASS, 2015. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/interviews/1883523>. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰⁶ Φίλης Κ. Ελληνορωσικές σχέσεις σε νέο περιβάλλον. // Το Βήμα Online, 2018. (Φилис К. Греко-российские отношения в новых условиях. // Вима Онлайн, 2018.) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.tovima.gr/printed_post/ellinorosikes-sxeseis-se-neo-perivallon. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰⁷ Ζιώζιου Μ. Ολοκληρώθηκαν οι εργασίες του Διεθνούς Συνεδρίου για τη Θρησκευτική Διπλωματία // Ἐθνος, 2019. (Зиозию М. Завершена работа Международной конференции по религиозной дипломатии // Этнос, 2019.) [Электронный ресурс]. – URL:

<https://www.ethnos.gr/ekklisia/article/71794/oloklthrothkanoiergasiestoydiethnoysynedrioygiaththrskeytikhdiplomatia>. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰⁸ Αθηναϊκό-Μακεδονικό πρακτορείο ειδήσεων. Δένδιας σε Λαβρόφ: Εναρξη νέου κεφαλαίου στις σχέσεις Ελλάδας-Ρωσίας // Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, 2019. (Афинско-македонское информационное агентство. Дендиас – Лаврову: начало новой главы в греко-российских отношениях // Катимерини, 2019.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kathimerini.gr/1050449/article/epikairothta/politikh/dendias-se-lavrof-enar3h-neoy-kefalaioy-stis-sxeseis-elladas--rwsias> (дата обращения 20.09.2023);

Αντωνίου Δ., 2007. Σε λεπτή ισορροπία οι σχέσεις Αθήνας και Μόσχας // Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, 2007. (Антониу Д., 2007. Отношения между Афинами и Москвой находятся в шатком равновесии // Катимерини, 2007.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kathimerini.gr/284873/article/epikairothta/politikh/se-lepht-isorropia-oi-sxeseis-a8hnas-kai-mosxas> (дата обращения 20.09.2023); Terzis G. P. “Poll-Message for New Democracy, PASOK” // Kathimerini, 2008; Αρχιεπίσκοπος Ιερώνυμος: Επιστολή προς τον Πατριάρχη Μόσχας για τον τερματισμό του πολέμου στην Ουκρανία // Καθημερινή, 2022. (Архиепископ Иероним: Письмо Патриарху Московскому о прекращении военных действий на Украине // Катимерини, 2022) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kathimerini.gr/society/561761398/archiepiskopos-ieronimos-epistoli-pros-ton-patriarchi-moschas-gia-ton-termatismo-toy-polemoy-stin-oukrania>. (дата обращения 20.09.2023)

¹⁰⁹ Μπόλαρης Μ. Η Ελλάδα μπορεί να πρωταγωνιστήσει στα θέματα θρησκευτικής ελευθερίας και διπλωματίας // ΑΠΕ – ΜΠΕ, 2019. (Боларис М. Греция может играть ведущую роль в вопросах религиозной свободы и дипломатии // Афинско-македонское информационное агентство, 2019. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.amna.gr/home/article/367582/M-Mpolaris-I-Ellada-mporei-na-protagonistisei-sta-themata-thrskutikis-eleutherias-kai-diplomatias>. (дата обращения 20.09.2023)

¹¹⁰ Ο Πεираϊός Σεραφεΐμ ξεκαθαρίζει τη θέση του για την Ουκρανική Αυτοκεφαλία // Δόγμα Πρακτορείο Εκκλησιαστικών Ειδήσεων, 2019. (Пирей Серафим разъясняет свою позицию относительно украинской автокефалии // Агентство церковных новостей «Догма», 2019) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dogma.gr/ellada/o-peiraios-serafeim-ksekatharizei-ti-thesi-tou-gia-tin-oukraniki-aftokefalia/107293> (дата обращения 20.09.2023); Να μην φορτωθούμε το βάρος του σχίσματος”- Αποκλειστική συνέντευξη του Μητροπολίτου Μεσογαίας και Λαυρεωτικής // Ορθοδοξία Διεθνές Πρακτορείο, Εκκλησιαστικών Ειδήσεων. 2019. («Не понесем бремени раскола» – Эксклюзивное интервью митрополита Месогеи и Лавреотики // Православное международное агентство церковных новостей, 2019) [Электронный ресурс]. – URL:

<https://www.orthodoxianewsagency.gr/epikairoti/na-min-fortothoume-to-varos-tou-sxismatos-apokleistiki-synenteyksi-tou-mitropolitou-mesogaias-kai-layreotikis-sto-praktoreio-orthodoksia> (дата обращения 20.09.2023); Τριανταφύλλου Α. Πανορθόδοξη για το ουκρανικό ζητούν οι μητροπολίτες Κονίτσης, Πειραιώς, Κυθήρων και Αιτωλίας // Orthodoxia.Info, 2019. (Триантафиллу Α. Митрополиты Коницкий, Пирейский, Кифирский и Этолийский просят о созыве Всеправославного синода по украинскому вопросу // Orthodoxia.Info, 2019.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://orthodoxia.info/news/%cf%80%ce%b1%ce%bd%ce%bf%cf%81%ce%b8%cf%8c%ce%b4%ce%bf%ce%be%ce%b7-%ce%b3%ce%b9%ce%b1-%cf%84%ce%bf-%ce%bf%cf%85%ce%ba%cf%81%ce%b1%ce%bd%ce%b9%ce%ba%cf%8c-%ce%b6%ce%b7%cf%84%ce%bf%cf%8d%ce%bd-%ce%bf/>

(дата обращения 20.09.2023); Συνύπαρξη Χριστιανών και Εβραίων στην Ελλάδα // Dogma, 2017. (Сосуществование христиан и евреев в Греции // Догма, 2017.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dogma.gr/ellada/synyparxi-christianon-kai-evraion-stin-ellada/61594>. (дата обращения 20.09.2023)

¹¹¹ Διεθνές Συνέδριο Θρησκευτικής Διπλωματίας. Η Θρησκεία στον Σύγχρονο Κόσμο: Προκλήσεις και Προοπτικές για τον Διάλογο και την Ειρήνη // Foreign Affairs the Hellenic Edition, 2019. (Международная конференция по религиозной дипломатии. Религия в современном мире: вызовы и перспективы диалога и мира // Foreign Affairs The Hellenic Edition, 2019.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.foreignaffairs.gr/discussions/news-and-events/diethnes-synedrio-thrskutikis-diplomatias> (дата обращения 20.09.2023); 2ο Διεθνές Συνέδριο Θρησκευτικής Διπλωματίας. Οι θρησκείες και οι προκλήσεις στη νέα δεκαετία // Foreign Affairs the Hellenic Edition, 2020. (2-я Международная конференция по религиозной дипломатии. Религии и вызовы в новом десятилетии // Foreign Affairs The Hellenic Edition, 2020)

В третью категорию источников вошли *публичные выступления, послания, официальные заявления, речи глав государств, высокопоставленных лиц и иные*¹¹³.

Четвертую группу источников составили *статистические данные и результаты опросов и исследований исследовательских институтов и агентств*¹¹⁴.

[Электронный ресурс]. – URL: <https://foreignaffairs.gr/discussions/news-and-events/2o-diethnes-synedrio-thriskeytikis-diplomatias> (дата обращения 20.09.2023); 3ο Διεθνές Συνέδριο Θρησκευτικής Διπλωματίας. Η Διεθνής Διάσταση του Αγίου Όρους // Foreign Affairs the Hellenic Edition, 2022. (3-я Международная конференция по религиозной дипломатии. Международное измерение Святой Горы Афон // Foreign Affairs the Hellenic Edition, 2022) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.foreignaffairs.gr/discussions/news-and-events/3o-diethnes-synedrio-thriskeytikis-diplomatias>. (дата обращения 20.09.2023)

¹¹² Κανελλόπουλος Δ. Νέα Δημοκρατία, το αγαπημένο κόμμα του Πούτιν // EFSYN, 2022. (Κανελλόπουλος Δ. Новая демократия, любимая партия Путина // EFSYN, 2022) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.efsyn.gr/stiles/ypografoyn/359261_nea-dimokratia-agarimeno-komma-toy-poytin. (дата обращения 20.09.2023)

¹¹³ Α.Ципрас: «Невозможно строить перспективу европейской безопасности без России, а тем более – против России» // МГИМО, 2015. [Электронный ресурс]. – URL: <https://mgimo.ru/about/news/main/270198> (дата обращения 20.09.2023); Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Греческой Республики Н. Дендиасом, Москва, 6 ноября 2019 года. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.mid.ru/ru/press_service/vizity-ministra/1474866 (дата обращения 20.09.2023); Greece's Ministry of Foreign Affairs website, Statements by the Minister for Foreign Affairs, Nikos Dendias, following his meeting with the Minister for Foreign Affairs of the Russian Federation, Sergey Lavrov. Athens, 26 October 2020. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mfa.gr/en/current-affairs/top-story/statements-of-the-minister-of-foreign-affairs-nikos-dendias-following-his-meeting-with-the-minister-of-foreign-affairs-of-the-russian-federation-sergey-lavrov-athens-26-october-2020.html> (дата обращения 20.09.2023); Prime Minister of Greece website, Prime Minister Kyriakos Mitsotakis' remarks after his meeting with the Prime Minister of the Russian Federation, Mikhail Mishustin. 24 March 2021. [Электронный ресурс]. – URL: <https://primeminister.gr/en/2021/03/24/26156> (дата обращения 20.09.2023); Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Греческой Республики Н. Дендиасом, Сочи, 24 мая 2021 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1423039 (дата обращения 20.09.2023); По окончании российско-греческих переговоров Владимир Путин и Кириакос Мицотакис сделали заявления для прессы и ответили на вопросы журналистов. 08 декабря 2021 г., Сочи. [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/page/3> (дата обращения 20.09.2023); Χαϊρετισμός Γ. Γραμματέα Δημόσιας Διπλωματίας και Θρησκευτικών Υποθέσεων, Κ. Αλεξανδρή, στο Συνέδριο «Η Θρησκεία στον Σύγχρονο Κόσμο: Προκλήσεις και Προοπτικές για τον Διάλογο και την Ειρήνη» (Αθήνα, 11.11.2019). (Приветствие министра общественной дипломатии и по делам религий К. Александриса на конференции «Религия в современном мире: вызовы и перспективы диалога и мира» (Афины, 11.11.2019)) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mfa.gr/epikairota/eidiseis-anakoinoseis/khairetismos-grammatea-demosias-diplomatias-kai-threskeutikon-upotheseon-alexandre-sto-sunedrio-threskeia-ston-sugkhrono-kosmo-prokleseis-kai-prooptikes-gia-ton-dialogo-kai-ten-eirene-athena-11112019.html> (дата обращения 20.09.2023); Совместная декларация о дальнейшем углублении отношений дружбы и всестороннего взаимодействия между Российской Федерацией и Греческой Республикой в 2004 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901919467> (дата обращения 20.09.2023); Совместный план действий на 2005–2006 годы между Российской Федерацией и Греческой Республикой. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/21>. (дата обращения 20.09.2023)

¹¹⁴ What Works? Evaluating Interfaith Dialogue Programs” // United States Institute of Peace, 2004. – P. 1-12; Обзор населения мира. Самые христианские страны 2022. [Электронный ресурс]. – URL: <https://worldpopulationreview.com/country-rankings/most-christian-countries> (дата обращения 20.09.2023); ΚΕΦΙΜ: «Πώς βλέπουν οι Έλληνες την Επανάσταση του 1821;» – Κυρίαρχοι Κολοκοτρώνης και Ρωσία // ΣΚΑΪ, 2020. (Центр либеральных исследований - Маркос Драгумис: "Как греки видят революцию 1821 года?" – Доминируют Колокотронис и Россия // SKAI, 2020.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.skai.gr/news/greece/kefim-pos-vlepoun-oi-ellines-tin-epanastasi-tou-1821-kyriarxoi-kolokotronis-kai-rosia> (дата обращения 20.09.2023); Balkan Monitor. 2021. Τα Βαλκάνια και οι Διεθνείς Συμμαχίες // Kara Research Survey, Οκτώβριος-Νοέμβριος 2021. (Balkan Monitor 2021. Балканы и международные альянсы. // Опрос KaraResearch, октябрь-ноябрь 2021 г.) [Электронный ресурс]. – URL: https://kaparesearch.com/wp-content/uploads/2021/11/Balkan-Monitor-2021_final.pdf (дата обращения 20.09.2023); Pew Research Center. Religious belief and national belonging in Central and Eastern Europe. May 10, 2017. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pewresearch.org/religion/2017/05/10/democracy-nationalism-and-pluralism/#people-in-orthodox-majority-countries-more-likely-to-see-values-conflict-with-the-west> (дата обращения 20.09.2023); Prorata. The role of European Union in the Russia-Ukraine crisis? // Euroskopia network, 2022. [Электронный ресурс]. – URL: https://prorata.gr/en/2022/05/19/poios-einai-o-rol-os-pou-ofeilei-na-diadramatisei-h-eyropaiki-enosi-stin-rosououkraniki-krisi_en (дата обращения 20.09.2023); Kaparesearch. Οι Έλληνες για τη σύγκρουση στην Ουκρανία.

Список использованных в данном исследовании источников представляет собой широкий и разнообразный перечень, который обеспечивает всесторонний анализ предмета диссертационного исследования. Этот список является репрезентативным с учетом его многообразия и комплексности, что позволяет рассмотреть тему исследования во всех аспектах.

Объектом исследования выступают ценностно-политические паттерны внешней политики Греции.

Предметом исследования является роль религии и религиозной дипломатии во внешней политике Греции.

Цель исследования состоит в определении специфики взаимодействия государства и церкви в рамках религиозной дипломатии для обеспечения внешнеполитической роли Греции в качестве «цивилизационного моста» между Западом и Россией.

Хронологические рамки исследования охватывают современный этап развития отношений государства и церкви (начальной точкой отсчёта является 2010 г.), а также весь период развития греко-российских отношений с 1991 по 2022 год. Существенное внимание уделяется периоду правления нового правительства Кириакоса Мицотакиса с 2019 г.¹¹⁵, который характеризуется активной деятельностью Греции в области использования ресурсов религиозной дипломатии.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1. На основании концептуализации новых отношений религии и политики, государственно-конфессиональных отношений исследовать и представить современные отношения государства и церкви в Греции в параметрах существующих классификаций.

2. В теоретических и политических рамках цивилизационной теории определить наполняемость понятия «цивилизационный мост» в политике, а также продемонстрировать и доказать статус и роль Греции в качестве «цивилизационного моста» между Западом и Россией.

3. Изучить манифестации внешнеполитической роли Греции в качестве «цивилизационного моста» и раскрыть их логику через анализ этапов и событийного ряда современных политических греко-российских отношений, их проблем и перспектив, продемонстрировать внутреннюю нагруженность статуса и роли «цивилизационного моста» в политике, его ценностно-культурные и политико-институциональные проекции.

Φεβρουάριος, 2022. (Kaparesearch. Греки о конфликте на Украине. Февраль 2022) [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://big.assets.huffingtonpost.com/athena/files/2022/02/28/621d047fe4b0d1388f18ef9e.pdf>. (дата обращения 20.09.2023)

¹¹⁵ Премьер министр Греции, лидер консервативной партии "Новая демократия" Кириакос Мицотакис поклялся на Евангелии именем Святой Троицы соблюдать конституцию и законы Греции, служить интересам народа. К присяге нового премьера привел архиепископ Афинский и вся Эллады Иероним.

4. Сформулировать теоретическую основу изучения и интерпретации религиозной дипломатии как нетрадиционной, но дополняющей в современном мире арсенал классической дипломатии формы; предложить объяснение целей, средств, области применения и потенциала религиозной дипломатии и её субъектов.

5. Определить роль и формы политической деятельности Элладской Церкви во внешней политике страны в рамках межрелигиозного диалога, а также через участие в международных организациях и двусторонние отношения с Русской Православной Церковью.

6. На основе сформированной теоретической основы интерпретации религиозной дипломатии определить перспективы и разработать рекомендации в части потенциальных форм применения религиозной дипломатии через государственно-церковное сотрудничество.

Гипотеза исследования. Меняющийся характер конфликтов выявил исчерпание традиционно-действенных механизмов внешней политики и регулирования международных отношений и потребовал поиска новых методов и каналов дипломатии. Возвращение религии в публичные сферы и мировую политику в разных конstellациях (Ш. Эйзенштадт) актуализировало её присутствие в области международных отношений в форме религиозной дипломатии, где она призвана заполнить пробелы, которые не может заполнить традиционная дипломатия.

В предлагаемой исследовательской логике основным направлением внешней политики Греции по отношению к России является роль «цивилизационного моста» между Западом и Россией, когда государство по ценностным и политическим параметрам ориентируется на Запад, а Церковь, будучи православной церковью восточного обряда, догматически и ценностно-культурно тяготеет к России. Исходя из этого положения и доказывая ограниченность классических механизмов регулирования международных отношений, автор работы предлагает использовать ресурс государственно-церковного сотрудничества в конкретном виде религиозной дипломатии для усиления политической роли Греции в качестве цивилизационного моста между Западом и Россией.

Теоретико-методологическая основа. Исследование опирается на методологическую базу, которая включает в себя теории, подходы и методы политических наук, а также релевантных научных дисциплин, тем самым обогащая работу междисциплинарными аспектами.

Методологическое признание нелинейности и множественности форм возвращения религии в публичное пространство, инкорпорации религии во внешнюю политику в формах, ранее закрытых для неё (М.М. Мчедлова) послужило отправной точкой изучения государственно-церковных отношений в условиях исчерпания теорией секуляризации

монополии на описание взаимоотношений религии и политики. Концептуально-методологические координаты исследования пространства мировой политики, настаивающие на уменьшении потенциала традиционно действенных средств и механизмов международных отношений, были применены для обоснования религиозной дипломатии как дипломатии второго и третьего порядка, конвергентный потенциал которой позволяет более эффективно разрешать конфликты и выполнять миротворческую функцию.

Цивилизационный подход (С. Хантингтон) используется для объяснения природы отношений государства и церкви в Греции, а также для изучения влияния историко-цивилизационных особенностей изучаемых стран на внешнеполитическую деятельность Греции и потенциала цивилизационного диалога как движущей силы религиозной дипломатии Греции. Кроме того, в цивилизационных терминах сегодня описываются геополитические противоречия¹¹⁶, способствуя сохранению актуальности и значимости парадигмы С. Хантингтона, предлагающей описывать политическую реальность в параметрах столкновения цивилизаций. Как и в случае государственных- церковных отношений в Греции, кризис в отношениях между Западом (Европой) и Россией можно интерпретировать в рамках теории столкновения цивилизаций С. Хантингтона, классифицируя Запад (ЕС) и Россию как представителей западной и православной цивилизаций соответственно.

Общенаучными методами, используемыми для подтверждения гипотезы исследования, являются дедукция и индукция. После того, как автор исследовал теорию цивилизационного моста (основанную на теориях С. Хантингтона о столкновении цивилизаций и японского философа М. Кобаяси о цивилизации-посреднике), с помощью вышеупомянутых методов была подтверждена роль Греции в качестве цивилизационного моста между Западом и Россией, выявив тем самым связь с теорией и идеями и наблюдениями автора. В то же время, исследуя отдельно эволюцию внешней политики Греции и конкретно греко-российские отношения, автор обнаруживает переход от наблюдаемых частных фактов к выявлению общих принципов теории цивилизационного моста. Таким образом, гипотеза исследования становится подтверждённой.

Анализ и синтез, индукция и дедукция используются на протяжении всего исследования, особенно для создания теоретической основы интерпретации религиозной дипломатии, на которую опирался автор работы, чтобы сформулировать практические идеи религиозной дипломатии Греции через церковно-государственное сотрудничество. В частности, анализируются различные теоретические подходы к интерпретации религиозной дипломатии, выделяются сведения об отдельных элементах религиозной дипломатии, а затем эти элементы

¹¹⁶ Например: Казаринова Д. Б. Религиозный фактор в Европе // Религия в самосознании народа. М.: Институт социологии РАН, 2008. – С. 488.

объединяются для составления наиболее подробной картины исследуемой темы.

Институциональный и структурно-функциональный подходы используются в исследовании для анализа деятельности государства и церкви в Греции, способствующих развитию религиозной дипломатии, а также их взаимодействия для усиления внешнеполитической роли Греции в качестве цивилизационного моста.

С помощью историко-сравнительного метода исследуется внешняя политика Греции и эволюция греко-российских отношений в разные периоды постсоветского времени. Данная методологическая установка используется с целью выявления характера, перспектив и ограничений греко-российских отношений и внешней политики Греции в целом.

В исследовании также проводится контент-анализ публичных заявлений руководящих лиц Греции, России и других стран, а также их интервью, программных статей и выступлений в СМИ, относящиеся к тематике данного исследования.

Научная новизна настоящего исследования заключается в следующем:

- на основе методологической констатации исчерпания познавательной монополии теории секуляризации на описание мира и политических конфигураций между религией, обществом и политикой, а также многомерности проявления религиозных референтов в политике предложены новые характеристики государственно-конфессиональных отношений в современной Греции;

- на основе признания необходимости включения цивилизационных параметров в объяснение и интерпретацию онтологии и феноменологии политики и перемещения цивилизационного подхода в политические теорию, дискурс и прагматику, предложена авторская трактовка понятий «цивилизационный мост», «политика «цивилизационного моста» и определена применимость данного термина для анализа внешней политики Греции: совмещение в цивилизационной сущности ориентации политико-институционального развития на Европу и ценностно-духовной и религиозной близости с Россией в православной традиции и религии;

- выявлены политические коннотации понятия «религиозная дипломатия», её ресурсы и области применения, что позволило автору подтвердить институциональное и неинституциональное политическое воздействие религии на мировую политику и международные отношения. Определение религиозной дипломатии как формы дипломатии второго трека¹¹⁷, объединяющей динамику религиозной веры с функциями международного миротворчества имеет в отличие от классических политических технологий иное целеполагание и ресурсы: целью выступает не просто исчерпание или отсутствие конфликта,

¹¹⁷Дипломатия второго трека (второго уровня) – переговоры и консультации на неформальном, неправительственном уровне с участием аналитиков, экспертов и общественных деятелей.

а скорее восстановление коммуникации и уважительных отношений между сторонами, ресурсом примирение, а не урегулирование конфликта как таковое;

- автором предложено четыре сферы, в которых уместно применение подобных политических усилий. Первая сфера включает конфликты, в которых религия играет важную роль в формировании личной идентичности. Во второй сфере рассматриваются конфликты, в которых возможно привлечение религиозных лидеров. Третья сфера включает ситуации, когда возникают конфликты между двумя основными религиозными традициями, выходящими за пределы национальных границ. Четвертая сфера относится к использованию религии в качестве посредника в конфликтах, где отсутствует специфический религиозный аспект;

- автором доказано, что использование религиозного ресурса направлено на восполнение пробелов классической дипломатии посредством возможностей и форм религиозной дипломатии, основным инструментом которой выступает межконфессиональный диалог. Включение ресурса религиозной дипломатии в традиционный арсенал политического взаимодействия более развернуто ставит вопрос о диверсификации политических и неполитических ресурсов международных отношений и предоставляет политическим субъектам новые дополнительные инструменты для повышения эффективности политического взаимодействия;

- автор доказывает, что Греция, извлекая уроки из ошибок прошлого, предпринимает действия по укреплению своей роли во внешней политике в качестве цивилизационного моста между Западом и Россией; автор показывает, что несмотря на прозападную позицию греческого правительства по вопросу Украины, в греческом обществе преобладают пророссийские настроения; также несмотря на сложные отношения двух церквей из-за предоставления автокефалии Православной Церкви Украины, наблюдается готовность религиозной общественности к установлению мира;

- введены в научный оборот ряд источников на английском и греческом языках по теме исследования, а также малоизученный архив Священного Синода Элладской Церкви.

Положения, выносимые на защиту.

1. Переход от секуляризации к десекуляризации с динамичным возрождением роли религии на политической и международной арене не мог не затронуть государственно-конфессиональные отношения. Хотя в Греции существует модель «государственной церкви», и церковно-государственные отношения регулируются конституционно, в последние годы эти два института не раз вступали в конфликт, происходящий из сосуществования результатов секуляризации и религиозности. Наблюдается, что Элладская Церковь, исходя из своего исторического прошлого и положения в греческом обществе, прикладывает усилия по

укреплению своих позиций в политической сфере и сферах государства, выходящих за рамки её церковных полномочий. Также мы можем зафиксировать тенденцию национализации Церкви, когда Элладская Церковь становится более востребованным политическим субъектом и инструментом государственной политики, прежде всего внешней, чем обладающие собственной политической субъектностью Святая гора Афон и Древний Константинопольский Патриархат.

2. Греция обладает цивилизационной спецификой как пространство сосуществования Западной цивилизации (государство) и Восточно-православной (церковь). Учитывая особенность Греции как общества с общими культурными, историческими и религиозными корнями с Россией, а также, одновременно, как члена институционально-ценностного пространства ЕС, можно сделать вывод о её возможности вести политику «цивилизационного моста» между Западом (Европа) и Россией. Следует подчеркнуть цивилизационную уникальность Греции как места, где начинается и заканчивается Запад, учитывая её культурную близость с Россией в восточно-православной духовности. Эта цивилизационная особенность представляется основой внешней политики Греции в качестве «цивилизационного моста» между Россией и Западом, а религиозная дипломатия, на взгляд автора, выступает как механизм укрепления этой роли в период, когда религия возвращается в мировое политическое пространство.

3. Современность актуализировала вопрос о религиозной дипломатии и её основном инструменте – межконфессиональном диалоге как дополнению к традиционному арсеналу межгосударственного взаимодействия. Религиозная дипломатия или дипломатия, основанная на вере, является инкорпорацией религии во внешнеполитическую деятельность государства в стремлении достичь большого набора целей: от «религиозной гармонии» до разрешения кризисов и конфликтов. Автор считает, что для её реализации необходимы согласованные действия государства и церкви на базе определённого института, который мог бы функционировать как центральная инфраструктура, занимаясь организацией различных проектов политико-гуманитарной направленности и диалоговых площадок при активном участии учёных, дипломатов, богословов, религиозных деятелей, государственных служащих или других должностных лиц, а также видных лидеров-мирян.

4. Роль Греции в качестве цивилизационного моста между Россией и Западом – не столько новое понятие, сколько подтверждение специфики внешней политики Греции. Те факты, что Греция является членом западных институтов ЕС и НАТО, и что она культурно близка к России, выступают в качестве инструментов, которые помогли ей даже в неблагоприятные периоды выполнять функции связующего звена между Россией и Западом, а

также создать позитивную почву для двусторонних отношений.

5. Хотя по сравнению с Константинопольским Патриархатом Элладская Церковь молода и не имеет столь мощного влияния на православные церкви (даже Афон находится под прямой юрисдикцией Константинопольского Патриархата), она может создавать определённые акценты внешней политики и даже внести в неё положительный вклад. Значимым примером является поддержание связей между Церквями в период «глубокой заморозки» политических отношений России и Греции. По мнению диссертанта, укрепление государственно-церковных отношений в рамках религиозной дипломатии, учитывая, что христианские принципы, в том числе межконфессиональный диалог, могут стать реальными политическими смыслами и механизмами, представляется актуальной политической, управленческой и мировоззренческой задачей.

6. В современном мире наблюдается кризис системы международных отношений, что в значительной степени связано с тем, что она строилась на функционировании институтов, созданных в рамках биполярной системы. Классическая дипломатия кажется неспособной реагировать на новые условия, что подтверждается кризисом в отношениях между Россией и Коллективным Западом. В прошлом религия выполняла роль преодоления междивилизационных столкновений и налаживания мостов между государствами, а основным субъектом такой деятельности, включая политические аспекты, являлась церковь. Сегодня использование религиозного ресурса направлено на восполнение пробелов классической дипломатии посредством возможностей и форм религиозной дипломатии, основным инструментом которой выступает межконфессиональный диалог. Основной задачей религиозной дипломатии является взаимодействие между правительством, гражданским обществом, религиозными организациями или более широким религиозным сообществом в стремлении достичь социальной стабильности или использовать возможности по поддержанию мира.

7. Методы дипломатии, используемые религиозными субъектами, могут быть классифицированы как политический способ, который группа интересов использует для достижения своих политических или иных целей. Однако сфера религиозной дипломатии или более широкая сфера межконфессионального диалога выходит за рамки этого прагматического смысла. С точки зрения должного, дипломатия религиозных групп заключается не просто в достижении целей, которые удовлетворяют сиюминутные интересы, а скорее в гармонизации идентичности, укреплении социальной сплочённости, содействии коллективному примирению. Поскольку религия является мощным компонентом идентичности, а также значительной силой, мотивирующей поведение, то конкретная стратегия, ориентированная на эти элементы

общества, должна быть более эффективной по своему воздействию. В более широком смысле религиозную дипломатию и межконфессиональный диалог можно рассматривать как часть политики идентичности.

8. Включение ресурса религиозной дипломатии в традиционный арсенал политического взаимодействия более развернуто ставит вопрос диверсификации политических и неполитических ресурсов международных отношений: посредничество третьих сторон, образовательные программы, исследовательские конференции или иные формы диалога. Естественной тенденцией будет расширяться по мере того, как в процесс будет вовлечено все больше политиков. Религиозная дипломатия могла бы значительно укрепить роль Греции в качестве «цивилизационного моста» между Западом и Россией, а также отношения между государством и церковью¹¹⁸. В результате предоставления автокефалии Православной Церкви Украины Вселенским Патриархатом начался кризисный период в отношениях Русской Церкви как со Вселенским Патриархатом, так и с Элладской Православной Церковью. Элладская Православная Церковь, несмотря на то, что несколько раз откладывала рассмотрение украинского вопроса, 12 октября 2019 г. все же провела внеочередное заседание, по итогам которого было опубликовано коммюнике¹¹⁹, в котором признается право Вселенского Патриарха предоставлять автокефалию, а также право Предстоятеля Элладской Церкви «далее заниматься вопросом признания Церкви Украины». Решение, которое было принято без голосования, вызвало сильную волну реакции и внутри Элладской Православной Церкви. Характерным примером несогласия Элладской Православной Церкви является тот факт, что священникам Украинской Православной Церкви было отказано в совершении литургий в храмах Элладской Православной Церкви¹²⁰. Однако не прерывалось евхаристическое общение с теми священниками и клириками, которые не вступали в общение с украинскими раскольниками¹²¹. Несмотря на возникшее разделение, преобладает стремление сохранить связи и на культурном, и на духовном, и на церковном уровнях. Об этом свидетельствует тот факт, что в юбилейный 2021 год независимости Греции, в событиях, происходивших как в

¹¹⁸ Греция как страна, где впервые появилось слово «филоксения» и воплощение слов Иисуса Христа «Возлюби ближнего как самого себя» (Матф. 22:39), представляет собой территорию, где люди, страны и культуры могли бы общаться, преодолевать различия и сотрудничать, чему способствует религиозная дипломатия.

¹¹⁹ Εισήγηση του Αρχιεπισκόπου Ιερωνύμου για την Αυτοκεφαλία της Εκκλησίας της Ουκρανίας. 12.10.2019. (Выступление архиепископа Иеронима об автокефалии Церкви Украины 12.10.2019)// Официальный сайт Элладской Православной церкви. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ecclesia.gr/greek/archbishop/repository/ieronimos12102019.pdf>. (дата обращения 20.09.2023)

¹²⁰ Управляющий делами Украинской Православной Церкви митрополит Бориспольский Антоний: У ПЦУ нет большой паствы. 07.10.2021 // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата, 2021. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5850275.html>. (дата обращения 20.09.2023)

¹²¹ Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Епархиальном собрании г. Москвы (20 декабря 2019 года) // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата, 2019. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5550814.html>. (дата обращения 20.09.2023)

Греции, так и в России, помимо политических представителей двух стран участвовали представители церквей. Это дало особый смысл организации подобных мероприятий, поскольку они способствуют возможности укрепления связей между двумя народами и их духовного наследия, тем самым обеспечивая новый импульс для взаимодействия России и Греции.

9. В рамках религиозной дипломатии предложены следующие механизмы и формы взаимодействия государства и церкви: преобразование Межправославного центра Элладской Церкви в центральную инфраструктуру религиозной дипломатии; проведение обучения сотрудников Министерства иностранных дел, а также других экспертов в области методов миротворчества, основанных на разности цивилизаций, и других навыков, необходимых для дипломатии, основанной на вере; организация конференций по религиозной дипломатии и межконфессиональные мероприятия с участием студентов и молодёжи с целью формирования нового поколения, готового к межконфессиональному диалогу и так далее. Введение религиозного фактора в формирование внешней политики Греции также могло бы укрепить позицию Элладской Церкви в её диалоге с другими церквями.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она расширяет теоретические координаты современного изучения проблематики взаимодействия государства и церкви в рамках религиозной дипломатии и в цивилизационной парадигме, что задает новые исследовательские ориентиры для теории и методологии политического знания.

Практическая значимость исследования определяется тем, что результаты данной диссертации могут быть использованы в деятельности внешнеполитических учреждений Греческой Республики и Российской Федерации, а также других организаций и институтов, занимающихся международным взаимодействием между этими двумя странами как на официальном, так и на неофициальном уровнях. Выводы и результаты работы могут служить концептуальным обоснованием для политических стратегий, направленных на использование религиозного ресурса как в межгосударственных отношениях, так и в более широких сферах – гуманитарной, культурной, религиозной, включая специфический политико-гуманитарный сегмент миротворчества. Кроме того, материалы, содержащиеся в данной диссертации, имеют потенциал быть использованными при разработке учебных планов и программ. Выводы и рекомендации автора могут быть внедрены в учебный процесс в рамках таких дисциплин, как «Мировые политические процессы», «Политология», «Религиоведение», «Теория международных отношений», «Внешняя политика Греции», «Религиозная дипломатия», «Межрелигиозный диалог» и других. Также на основе материалов данной диссертации возможна разработка учебных пособий, связанных с указанными дисциплинами.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Работа соответствует паспорту специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» по следующим позициям области исследования: п.п. 1, 2, 3, 4, 8, 10, 12¹²².

Апробация результатов исследования

Основные положения и выводы диссертационного исследования были опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и входящих в список изданий, рекомендованных РУДН (3 статьи), в иных видах изданий (4 статьи). Положения данного исследования были представлены соискателем на международных и всероссийских конференциях. К ним относятся: Всероссийская конференция РАПН с международным участием «Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности» (Москва, ИНИОН РАН, МГИМО МИД России, 2-3 декабря 2022); Всероссийская научная конференция РАПН «Время больших перемен: политика и политики» (Москва, РУДН, 24-25 ноября 2017); VIII Всероссийский конгресс политологов (Москва, 6-8 декабря 2018), Секция «Образ социальной справедливости и революция: 100 лет мировой истории» в рамках XI Конвента РАМИ (Москва, 29 сентября 2017) и др.

Также, автор признана победителем конкурса грантовой поддержки 2019–2020 гг. Стэнфордского университета «Стэнфордский российско-американский форум (Stanford Russia-US Forum)»¹²³. Автор участвовала в рабочей группе «Прикладная история», ряд результатов исследования в рамках которой нашли отражение в диссертационной работе.

Структура работы настоящего исследования соответствует его целям и задачам исследования. Работа организована следующим образом: введение, две основные главы, разделённые на параграфы, заключение и список использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, представлена характеристика источниковой и историографической базы, поставлены цель и задачи, сформированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методологические основы диссертации, приведены основные положения, выносимые

¹²² Паспорта научных специальностей // Высшая Аттестационная комиссия (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=17&name=92259542002&f=16327>. (дата обращения 20.09.2023)

¹²³ Автор стала единственным победителем из более чем 700 подавших заявки на форум для участия в программе. Показатель принятия в программу составил 5,3%. По окончании участия в проекте результат исследований автора был опубликован в журнале Стенфорда. См.: Dmitry Asinovskiy, Areti Iliopoulou, Nick James, Yasmin Samrai & Liya Wizevich. U.S.-Russian Nuclear Cooperation: Insights from History // The Stanford US-Russia Journal. 2020. Vol 12. № 1. 13 pages).

диссертантом на защиту.

В первой главе «Теоретико-концептуальный анализ религиозной дипломатии и теория «цивилизационного моста» (на примере Греции) автор анализирует различные теоретико-методологические подходы к проявлению религиозного фактора в современной мировой политике и на основании концептуализации новых государственно-конфессиональных отношений описывает современные отношения государства и церкви в Греции, а также определяет содержание понятия «цивилизационный мост» в политике в теоретических и политических рамках цивилизационной теории.

В первом параграфе «Государственно-конфессиональные отношения: теория и политико-институциональные конфигурации» диссертант отталкивается от методологического признания качественно новой роли религии в современности, потери теории секуляризации монопольной интерпретативной роли, диффузии религиозной и политических сфер. На основе классификации форм государственно-конфессиональных отношений автор, при анализе отношений государства и церкви в Греции, выявляет 1) равенство государства с Константинопольским Патриархатом, 2) непростой, но союзнический характер отношений между Элладской Церковью и Константинопольским Патриархатом, в которых государство выступает в качестве регулятора, и 3) конфликтность отношений государства и церкви. Несмотря на то, что отношения государства и церкви в Греции конституционно урегулированы в форме официальной церкви (имеющей государственный статус, что подразумевает в том числе статус священнослужителей как госслужащих и финансирование деятельности церкви), в последние годы институты неоднократно сталкивались в основном из-за внедрения политических западных норм. Попытки разделения государства и церкви при этом обречены на неудачу ввиду тесной взаимосвязи Греческой Церкви и греческого общества¹²⁴.

Во втором параграфе «Политические коннотации теории «цивилизационного моста»: пример Греции» автор исследования, используя политические рамки методологической цивилизационной модели С. Хантингтона, экстраполирует понятие «цивилизационный мост» и его содержательную интерпретацию между государством и церковью в Греции на мост между Европой (западной цивилизацией) и Россией (православной цивилизацией). Возможность реализации Грецией политики цивилизационного моста между Европой и Россией обуславливается цивилизационной особенностью Греции как страны, с одной стороны имеющей общие культурные, исторические и религиозные корни с Россией, с другой - как

¹²⁴Так, предложенное бывшим премьером –министрами А.Ципрасом изменение Конституции, предполагавшее поправку о религиозной нейтральности государства и потерю Элладской церковью государственного статуса было заблокировано Греческим Парламентом, сохранившим традиционный официальный статус церкви.

члена западных политических и институциональных объединений. Диссертант раскрывает глубинную специфику Греции: государство ориентировано на политико-ценностный нарратив Запада, а Элладская Церковь – на православную ценностно-культурную традицию, которая мало вписывается в европейский контекст западных норм, и эта разница ценностных паттернов объясняет противоречивый характер отношений между государством и церковью.

Третий параграф «Религиозная дипломатия: между политикой и религией» посвящен рассмотрению религиозной дипломатии как нового, отличного от классических методов внешней политики механизма, применение которого стало возможным в настоящее время из-за возвращения религии в мировое политическое пространство. В качестве многообещающей стратегии диссертант отмечает основной инструмент религиозной дипломатии – межконфессиональный диалог, – реализация которого требует согласованных действий государства и церкви. Кроме того, автор обращает внимание на то, что религиозная дипломатия не является заменой традиционным механизмам внешней политики и, напротив, стремится предоставить наибольший выбор вариантов и стратегий решения проблем и кризисов.

Во второй главе «Государство и церковь во внешней политике Греции: взаимодействие в рамках религиозной дипломатии» диссертант исследует формы внешней политики Греции в рамках межконфессионального диалога и с точки зрения двухсторонних отношений с Россией, доказывает и обосновывает роль Греции в качестве цивилизационного моста между Европой и Россией.

В первом параграфе «Внешнеполитическая роль Греции в качестве цивилизационного моста и религиозный фактор» автор диссертационного исследования изучает манифестации внешнеполитической роли Греции в качестве «цивилизационного моста» и раскрывает их содержание и логику через анализ этапов и событийного ряда современных греко-российских отношений.

Поскольку вся греческая политика принимает *acquis communautaire* (совокупность общих прав и обязанностей, связывающих все государства-члены вместе с Европейским Союзом), и как действия, так и заявления политиков написаны с европейской точки зрения, то неизбежно у церкви, как у института греческого государства, нет другого выбора кроме как следовать европейскому курсу государства, если она желает продолжать занимать активную позицию в общественной и политической жизни страны. Однако, несмотря на то, что Элладская Православная Церковь имеет ограниченное влияние во внешней политике Греции и на международной арене, в периоды, когда греко-российские отношения находились в замороженном или крайне ограниченном состоянии, её действия показывали, что в распоряжении Греции имеются дипломатические инструменты, которые могут внести

полезный вклад в роль государства в проведении внешней политики. Прошедшие перекрёстные годы культуры и истории Греции и России помогли восстановить отношения и создать атмосферу доверия. Хотя ситуация в Украине значительно изменила политический ландшафт в 2022 году, начавшиеся ранее усилия Греции по использованию религиозного фактора не могут остаться незамеченными. Эти усилия совпадают с заявлениями Греции о ее стремлении выступать в качестве связующего звена между Западом и Россией, что делает связь очевидной. Роль религиозной дипломатии, как уже упоминалось ранее, заключается в заполнении пробелов классической дипломатии путем восстановления здоровых и уважительных отношений между сторонами. Именно этого стремится достичь Греция в отношениях между Россией и Западом. Таким образом, наблюдается попытка использования религиозного фактора во внешней политике Греции.

В настоящее время, когда религия возрождается в сфере международных отношений, акцент Греции, сделанный на религиозной дипломатии, автор интерпретирует в контексте использования всех возможных инструментов, включая религиозную дипломатию, для получения роли моста-посредника в отношениях России и Запада¹²⁵.

Во втором параграфе «Религиозная дипломатия: параметры взаимодействия государства и церкви» диссертант, опираясь на сформированную теоретическую основу интерпретации религиозной дипломатии, определяет её перспективы и вносит следующие рекомендации в части потенциальных форм реализации религиозной дипломатии через государственно-церковное сотрудничество:

- преобразование Межправославного центра Элладской Церкви¹²⁶ в центральную инфраструктуру для поддержки действий религиозной дипломатии с заключением меморандума о сотрудничестве с Министерством иностранных дел;
- привлечение учёных, богословов, иерархов и других официальных лиц церкви в

¹²⁵ В Греции внесено предложение о создании нового института в структуре Министерства иностранных дел по вопросам свободы вероисповедания и дипломатии, что подтверждает серьёзность рассмотрения государством сотрудничества с церковью для осуществления успешной формирования и реализации внешней политики Греции в качестве цивилизационного моста. Речь идёт об учреждении, которое будет проводить исследования, собирать данные, документировать и анализировать предложения учёных в области международных отношений, политологии и богословских школ для руководства Министерства иностранных дел по вопросам, связанным с огромным потенциалом религиозной дипломатии. Главными задачами в рамках таких действий будут обучение дипломатов науке о дипломатических подходах, основанных на вере, а также создание площадок диалога между странами, особенно между Западом и Россией

¹²⁶ Межправославный центр Элладской Церкви (Διορθόδοξο Κέντρο της Εκκλησίας της Ελλάδος) - образовательная организация и конференц-центр, расположен в Святом монастыре Успения Пресвятой Девы Марии в Пентели. Целью деятельности является укрепление отношений между православными Церквями путем организации и проведения диалоговых встреч (съездов, симпозиумов, семинаров, практикумов, визитов). Центр способствует развитию подходов, необходимый для решения острых социальных и политических вопросов посредством сотрудничества и диалога с другими православными и неправославными церквями, религиозными традициями. С 2009 года Центр начал новую деятельность под эгидой Министерства образования Греции в форме образовательных семинаров и проектов для учителей начальных и средних школ

рамках мероприятий для создания платформы для общения, обмена мнениями и предложениями о действиях в области межконфессионального диалога;

– формирование нового поколения граждан, чьё понимание мира включает преимущества межконфессионального диалога, посредством организации более масштабных межкультурных мероприятий, где молодёжь из стран Запада и России могла бы обсуждать глобальные проблемы в контексте культурного и религиозного разнообразия в такой исторически богатой стране, как Греция;

– усиление существующих каналов связи между церковью и государством, создание единой системы в рамках внешней политики для разрешений вопросов двусторонних отношений Элладской Церкви с другими церквями, что будет способствовать будущему укреплению позиций Элладской Церкви на международном уровне и в продвижении её отношений с другими церквями.

В заключении диссертационного исследования автором подведены итоги проделанной работы, представлены основные выводы и обобщения.

В сегодняшнем меняющемся миропорядке кризис в отношениях между Западом и Россией, а также неэффективность функционирования организующих элементов и институтов международной системы обнажили неспособность классической дипломатии реагировать на новые вызовы. Политика «цивилизационного моста» Греции представляется ответом на этот вызов, так как мосты коммуникации между Западом и Россией в данный период турбулентности возможны прежде всего в нетрадиционных политическом и гуманитарном пространствах.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Министерства образования и науки РФ и РУДН:

1. Илиопулу А. Развитие греко-российских отношений в постсоветский период // Свободная мысль. – 2020. – № 2. – С. 105-114.
2. Илиопулу А. Эволюция внешнеполитического курса Греции в 1991–2019 гг. // Свободная мысль. – 2020. – № 4 (1682). – С. 117-124.
3. Викторатос Е., Илиопулу А. Межправославные отношения: общение Русской и Элладской церквей (на основе материалов архива Священного синода Элладской церкви) // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. – 2022. – Т. 40. – С. 84-92.

Публикации в иных видах издания:

4. Asinovskiy D., Iliopoulou A., James N., Samrai Y. & Wizevich L. U.S.-Russian Nuclear Cooperation:

Insights from History // The Stanford US-Russia Journal. – 2020. – No 1 (Vol.12) – P.1-13.

5. Илиопулу А. Миграционная политика Европейского Союза: Вопросы сотрудничества и развития. // Время больших перемен: политика и политики: материалы Всероссийской научной конференции РАПН. РУДН, 24-25 ноября 2017 г.. – М.: Издательство РУДН. – 2017. – С. 153-154.
6. Илиопулу А. Кризис европейской миграционной политики // Политика развития, государство и мировой порядок: Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 6-8 декабря 2018 г. / Под общ. ред. О.В.Гаман-Голутвиной, Л.В.Сморгунова, Л.Н.Тимофеевой. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – С. 165
7. Илиопулу А. Отношения государства и церкви в Греции // Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности. Материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием. Москва, ИНИОН РАН, МГИМО МИД России, 2–3 декабря 2022 г. / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. — М.: Аспект Пресс, 2022. – С.184-185.

Илиопулу Арети (Греция)

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ЦЕРКВИ В ГРЕЦИИ: ПОЛИТИКА
«ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО МОСТА» И РЕСУРСЫ РЕЛИГИОЗНОЙ
ДИПЛОМАТИИ**

Диссертация посвящена исследованию взаимодействия государства и церкви в Греции в обеспечении внешнеполитической роли «цивилизационного моста» между Россией и Западом, а также ресурсов религиозной дипломатии. Кризис системы международных отношений и меняющийся характер конфликтов обнажили ограничения традиционной дипломатии в разрешении вопросов в мировой политике. В связи с этим, возвращение религии позволяет оснастить классическую дипломатию новыми механизмами, такими как религиозная дипломатия. В данном исследовании были проанализированы современные отношения государства и церкви в Греции, а также их роли и места во внешней политике страны. На основе исследовательского анализа автор определяет параметры взаимодействия государства и церкви Греции в рамках религиозной дипломатии. Положения и выводы диссертации имеют научное и практическое значение не только для политологов, но и для религиоведов, историков, а также международных экспертов.

Iliopoulou Areti (Greece)

**INTERACTION OF THE STATE AND THE CHURCH IN GREECE: THE POLICY
OF THE "CIVILIZATIONAL BRIDGE" AND THE RESOURCES OF RELIGIOUS
DIPLOMACY**

The dissertation is devoted to the study of the interaction of the state and the church in Greece in ensuring the foreign policy role of "civilizational bridge" between Russia and the West, as well as the resources of religious diplomacy. The crisis of the system of international relations and the changing nature of conflicts have exposed the limitations of traditional diplomacy in resolving issues in world politics. In this regard, the return of religion makes it possible to equip classical diplomacy with new mechanisms, such as religious diplomacy. This study analyzed the current relations between the state and the church in Greece, as well as their roles and places in the country's foreign policy. Based on the research analysis, the author determines the parameters of interaction between the state and the church of Greece within the framework of religious diplomacy. The provisions and conclusions of the dissertation are of scientific and practical importance not only for political scientists, but also for religious scholars, historians, as well as international experts.