

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Гавристовой Татьяны Михайловны
на диссертацию **Гаврилова А.С. «Отражение эволюции представлений британцев и французов о колониальной Африке в кинематографе 1930-1950-х гг.»**, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Диссертация А.С. Гаврилова посвящена актуальной и малоизученной теме, которая лежит на стыке исторических, политических и культурологических исследований. В рамках сравнительно небольшой по объему работы (207 с.) рассматриваются вопросы, касающиеся имперской стратегии Великобритании и Франции в отношении Африки, их перцепции в кинематографе и на обывательском уровне, делается акцент на стереотипы и клише, веками существующие в отношении континента и сохраняющиеся до настоящего времени, несмотря на процессы деколонизации.

Автор выстраивает исследование таким образом, что очевидной становится, пусть слабая, но эволюция представлений о континенте, которая реально происходила в рассматриваемый период – в преддверье освободительных движений – всюду, в том числе в границах метрополий, где преимущественно и создавались фильмы, ставшие объектом изучения в диссертации. Их 92: 79 игровых и 13 документальных, «так или иначе затрагивающих африканскую тему» (с. 14-15). Это продукт деятельности британской, французской и американской киноиндустрии. На основе ее анализа выстроена логика исследования и, как следствие, структура работы, которая состоит из трех глав.

Рассмотрение продукции кинематографа ведется строго по заданной схеме. В ее основу положен хронологический принцип. Представленная в работе информация хорошо организована, систематизирована, структурирована, хотя гораздо привычнее выглядят диссертации, где главы делятся не на два, а на три параграфа.

Три главы по три параграфа, на мой взгляд, являют собой классическую модель диссертационного исследования, от которой вряд ли целесообразно отступать. Применительно к рассматриваемой диссертации это позволило бы, например, осуществить процесс «очеловечивания» истории, более подробно осветить вклад «звезд» кинематографа: режиссеров, сценаристов, Поля Робсона, Жозефины Бейкер и др.

Объектом исследования автора диссертации являются представления британского и французского общества о колониальной Африке и африканском «другом». Предметом исследования – британский, французский и американский кинематограф 1930–1950-х гг. и визуальные образы Африки и африканцев, в нем представленные.

Целью исследования служит выявление доминирующих представлений зрителя о колониальной Африке и их эволюция в процессе политической деколонизации. С реализацией цели в соответствии с поставленными задачами А.С. Гаврилов полностью справился.

Обзор историографии сделан профессионально и демонстрирует степень знакомства автора с изучаемой проблемой в рассматриваемом контексте. Можно поддержать тезис (с. 19) о высокой репрезентативности источниковой и, в целом, исследовательской базы работы. Похвально, что ряд источников – например, документальное кино – практически впервые вводится в научный оборот.

Гораздо больше вопросов вызывает характеристика методологии исследования. Она не отличается оригинальностью: «принципы научности, объективности, историзма» (с. 20). Постколониальной теории, о которой упоминает автор (с. 20), как таковой, не существует; точнее – имеется ряд постколониальных теорий. В данной работе уместнее было использовать инструментарий постколониального дискурса, что, безусловно, расширило бы сюжетное поле и обогатило терминологический аппарат. Чрезвычайно полезными в ходе изучения темы могли стать теоретико-методологические исследования визуального поворота, касающиеся визуализации истории

(исторического познания, исторического сознания, исторического исследования, исторической презентации), труды А.С. Лаппо-Данилевского, Ю. Лотмана и др. См., например: Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории (М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006); Лотман Ю. Семиотика кино и проблемы киноэстетики (Таллин: Ээсти Раамат, 1973) и др. И, конечно, по меньшей мере, удивление вызывает тот факт, что диссертант не использовал и даже не счел нужным включить в библиографический список ни одну из работ Э. Саида. Его труды: «Ориентализм. Западные концепции Востока» (СПб.: «Русский мир», 2006) и «Культура и империализм» (СПб.: «Владимир Даль», 2017) – помогли бы сформировать основы критического анализа кинопродукции, весьма тенденциозной, и развенчать ретрансляцию предвзятого отношения к Африке, сложившегося в метрополиях и не только в них.

В защиту автора диссертации – априори его ответа на замечания – отмечу, что А.С. Гаврилов сконцентрировал внимание на анализе фильмов, их формата (художественные и документальные), сюжета, смыслового наполнения, образов героев (на основе дихотомии: «плохие» и «хорошие»), зрительского интереса, откликов критики и, руководствуясь, главным образом, феноменистическим подходом к изучению предмета и объекта исследования, о чем он, правда, не упоминает, намеренно связал свои умозаключения и оценки исключительно с идеологической и пропагандистской направленностью деятельности кинематографистов и ее трансформацией во времени и пространстве.

Как следствие, в работе преобладает констатация происходящих в британском, французском и американском кинематографе перемен, связанных с перцепцией Африки, а не их критический анализ.

Заслугой автора диссертации является то, что он рассматривал эволюцию представлений британцев и французов о колониальной Африке в кинематографе 1930-1950-х гг. на фоне политических и экономических событий середины XX в., с учетом глобальных явлений и потрясений,

включая колониализм и антиколониальные движения, Великую депрессию, нацизм, Вторую мировую войну и взаимоотношения на международной арене. Такой подход вполне соответствует историческому профилю проведенного исследования. Особый интерес представляет вкрапленная в текст информация об ангажированности фильмов на африканские сюжеты и степени интереса к ним, что измеряется конкретными показателями.

Новизна научного исследования не вызывает сомнений: это действительно, как отмечает сам автор, первый опыт детального и комплексного рассмотрения эволюции представлений «об африканских колониях в течение в 1930-1950-х гг. через призму кинематографа, с учётом изменения в политической, социальной и культурной сферах» (с. 22-23).

Не вызывают возражения и положения, выносимые на защиту. В них можно найти акценты на рассмотрение имперской идеологии, патриотического пафоса имперского кино, который постепенно сменяется новым посылом, в том числе поворотом к «партнерству» с «другими». Вполне уместным представляется и анализ продукции Голливуда в контексте растущего влияния киноиндустрии США и ее очевидных взаимосвязей с кинематографом метрополий.

Достоверность исследования очевидна. Выводы соответствуют содержанию работы. В заключении автор сравнивает подходы британских и французских кинематографистов к выстраиванию презентации Африки и африканцев, фиксирует ряд штампов, встречающихся в рассматриваемых кинолентах.

Нельзя не отметить, что диссертация написано грамотно, хорошим литературным языком, читается с интересом. По форме это конкретно-историческое исследование. Однако в нем, как и в любой работе, имеются недостатки; некоторые из них следует отметить.

Во-первых, целесообразно было бы более четко провести демаркационную линию, разграничивающую отдельные категории упоминаемых автором образов «черных». Не все они собственно африканцы!

Упоминаются, как минимум, еще арабы и афроамериканцы. Сами по себе (по своей идентичности, соматическим характеристикам, образу жизни, стилю мышления, поведению) они различны, как и их образы, в значительной мере собирательные. В дополнение к тем типажам, которые выделены автором в тексте, более детальная дифференциация, безусловно, украсила бы работу. Диверсифицировать можно и категории прото- и антагонистов.

Во-вторых, следовало бы более подробно развернуть сюжет, связанный с деятельностью выдающихся мастеров кинематографа. Прежде всего артистов, таких как П. Робсон и Ж. Бейкер. О них существует множество исследований; по сути, благодаря ним формировался образ «черных» и происходил процесс развенчания стереотипов.

Полагаю, что расширение исследовательского поля за счет интеграции двух указанных позиций в текст диссертации и дополнительная структуризация сюжетов в сторону персональной истории, культурной, социальной и интеллектуальной истории способствовали бы конкретизации предмета исследования и положений, выносимых на защиту.

Подчеркну, что сформулированные мной замечания в значительной мере имеют характер рекомендаций.

Автореферат отражает основное содержание и выводы диссертационного исследования. Основные результаты исследования нашли свое отражение в научных публикациях автора, в том числе в четырёх статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации и включенных в перечень РUDN.

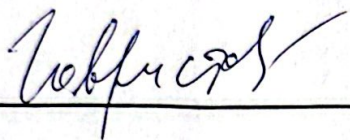
Диссертация **«Отражение эволюции представлений британцев и французов о колониальной Африке в кинематографе 1930-1950-х гг.»** соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования

«Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом
РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

Автор работы – Гаврилов А.С. заслуживает присуждения ему ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая
история.

Официальный оппонент

Доктор исторических наук
(специальность 07.00.03. Всеобщая история),
профессор кафедры всеобщей истории
исторического факультета
Ярославского государственного университета
им. П.Г. Демидова



Гавристова Татьяна Михайловна

Дата 25 августа 2025 г.

Почтовый адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.14

Тел: 89159753407

E-mail: tagavristova@gmail.com

