

В диссертационный совет ПДС 0900.009
при ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора юридических наук (12.00.15 Гражданский процесс; арбитражный процесс / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), профессора, заведующего кафедрой гражданского, арбитражного процесса и правоохранительной деятельности юридического факультета, и.о. заведующего кафедрой авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

Алиева Тиграна Тиграновича
на диссертацию Покровской Анны Владимировны на тему:
«Защита прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции в России и Китае», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы. Диссертационное исследование Покровской Анны Владимировны посвящено одной из наиболее значимых и практически востребованных проблем современного частного права – защите прав на товарные знаки в условиях стремительного развития электронной коммерции и расширения деятельности цифровых торговых площадок.

Актуальность избранной темы обусловлена тем, что маркетплейсы в настоящее время стали одним из ключевых каналов реализации товаров, а их правовая природа и пределы ответственности за нарушения исключительных прав третьими лицами остаются предметом активного научного и

правоприменительного обсуждения. Распространение контрафактной продукции, использование обозначений, сходных до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками, а также сложность идентификации фактических нарушителей в цифровой среде требуют разработки более точных гражданско-правовых механизмов защиты правообладателей.

Особую значимость работе придает анализ российского и китайского подходов к определению статуса посредников электронной коммерции, их обязанностей, пределов ответственности и условий освобождения от нее. Сопоставление двух правовых систем позволяет выявить как общие тенденции развития регулирования, так и различия в моделях правового воздействия: преимущественно реактивную модель, основанную на уведомлении правообладателя, и более проактивную модель, предполагающую повышенные обязанности платформ по мониторингу и предупреждению нарушений.

Тема диссертации обладает высокой научной и практической значимостью, поскольку затрагивает баланс интересов правообладателей, продавцов, потребителей и операторов торговых площадок электронной коммерции. В этой связи обращение автора к вопросам «обязанности проявлять заботу», применения принципа «знал или должен был знать», а также определения «необходимых и достаточных мер» является своевременным и обоснованным.

Достоверность и новизна результатов диссертации. Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается использованием значительного массива нормативных, доктринальных и эмпирических источников. Автором проанализированы положения российского и китайского законодательства, международно-правовые акты, материалы судебной практики, научные труды российских, китайских и зарубежных исследователей, посвященные электронной коммерции, интеллектуальной собственности и ответственности информационных посредников.

Методологическая база работы включает общенаучные методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, системного исследования, а также специальные юридические методы, включая формально-юридический и сравнительно-правовой. Использование данных методов позволило автору последовательно раскрыть особенности правового регулирования электронной коммерции в России и Китае, определить специфику правового положения торговых площадок и выявить различия в подходах к защите прав на товарные знаки.

Научная новизна исследования выражается в комплексном анализе способов защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции в России и Китае. Автором предложено рассматривать ответственность маркетплейсов не только через традиционную категорию информационного посредника, но и с учетом фактической роли платформы в организации сделок, получении коммерческой выгоды, контроле за размещаемым контентом, обработке жалоб и применении технических средств выявления нарушений.

Заслуживает внимания вывод диссертанта о том, что российская модель ответственности торговых площадок в значительной степени зависит от получения уведомления от правообладателя и последующей оценки поведения посредника, тогда как китайская модель предполагает более выраженную обязанность платформ по предупреждению нарушений. Данный вывод имеет самостоятельное научное значение, поскольку позволяет обозначить возможные направления совершенствования российского законодательства и правоприменительной практики.

К числу новых результатов следует отнести также авторскую систематизацию критериев оценки поведения посредника электронной коммерции: наличие или отсутствие знания о нарушении, своевременность реагирования, полнота принятых мер, характер участия площадки в реализации товара, объем извлекаемой выгоды, наличие технических и организационных механизмов предотвращения повторных нарушений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, в целом являются обоснованными и логически вытекают из проведенного исследования. Структура работы позволяет последовательно раскрыть заявленную тему: от анализа общих вопросов правового регулирования электронной коммерции и статуса торговых площадок до исследования конкретных критериев ответственности посредников за нарушение прав на товарные знаки.

Автор аргументированно показывает, что квалификация маркетплейса исключительно как нейтрального информационного посредника не всегда соответствует фактической роли таких субъектов в цифровой торговле. В современных условиях торговая площадка может выполнять функции размещения информации, организации платежей, логистики, продвижения товаров, взаимодействия с покупателями и продавцами, что влияет на объем ее правовых обязанностей и возможную ответственность.

Достаточно убедительно обосновано положение о необходимости конкретизации содержания принципа «обязанность проявлять заботу» применительно к операторам электронной коммерции. Автор справедливо указывает, что неопределенность критериев добросовестного поведения посредника способна приводить к неоднородности судебной практики и снижению предсказуемости правового регулирования.

Заслуживает поддержки вывод о том, что «необходимые и достаточные меры» не должны ограничиваться формальным удалением спорного объявления после получения претензии. В зависимости от обстоятельств конкретного дела такие меры могут включать проверку продавца, блокировку повторного размещения контрафактного товара, сохранение доказательств, взаимодействие с правообладателем, применение внутренних процедур комплаенса, а также использование технических средств обнаружения нарушений.

Выводы автора подтверждаются анализом судебной практики России и Китая. В работе показано, что суды учитывают не только формальный статус площадки, но и ее фактическое поведение: осведомленность о нарушении, скорость реагирования, наличие контроля над спорной информацией, возможность удалить незаконный контент, а также экономическую заинтересованность в реализации товаров.

Рекомендации диссертанта о стандартизации механизма «уведомления и удаления», уточнении требований к проверке продавцов и определении критериев должной осмотрительности операторов торговых площадок представляются практически значимыми и могут быть использованы при совершенствовании гражданского законодательства и внутренних правил маркетплейсов.

Ценность для науки и практики результатов работы. Теоретическая ценность диссертации заключается в развитии научных представлений о правовом статусе торговых площадок электронной коммерции, пределах их ответственности и особенностях применения гражданско-правовых способов защиты исключительных прав в цифровой среде.

Работа вносит вклад в исследование категории информационного посредника, поскольку автор показывает, что применительно к маркетплейсам данная категория нуждается в более гибком и функциональном толковании. Не всякая торговая площадка может рассматриваться как пассивный субъект, лишь предоставляющий техническую возможность размещения информации. В ряде случаев фактическая вовлеченность платформы в оборот товара может обуславливать более высокий стандарт ее поведения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем выводы могут быть использованы судами при рассмотрении споров о нарушении прав на товарные знаки на маркетплейсах, правообладателями при выборе способов защиты, операторами электронных площадок при разработке внутренних процедур реагирования на жалобы, а также законодателем при

уточнении правового регулирования ответственности посредников электронной коммерции.

Особый интерес представляют предложения автора о необходимости формирования понятных стандартов поведения платформ после получения уведомления о нарушении. Практика показывает, что эффективность защиты прав на товарные знаки во многом зависит от оперативности удаления контрафактного предложения, предотвращения его повторного размещения и возможности установить фактического продавца. В этой части диссертация имеет очевидную прикладную направленность.

Материалы исследования также могут быть использованы в учебном процессе при преподавании гражданского права, права интеллектуальной собственности, предпринимательского права, сравнительного частного права и дисциплин, связанных с правовым регулированием цифровой экономики.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли необходимую апробацию. Результаты работы докладывались и обсуждались на научных мероприятиях, в том числе на международных и межвузовских конференциях, посвященных вопросам права интеллектуальной собственности, цифровизации и электронной коммерции.

По теме диссертации автором опубликованы научные работы, в которых отражены ключевые положения исследования, включая вопросы нарушения прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции, сравнительно-правовой анализ регулирования в России и Китае, а также проблемы применения технологий искусственного интеллекта при выявлении нарушений исключительных прав.

Публикации диссертанта свидетельствуют о надлежащей степени апробации полученных результатов и подтверждают самостоятельный характер проведенного исследования.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения. В нем представлены актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, объект и предмет, цель и задачи, методологическая, нормативная и эмпирическая основы, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, сведения об апробации результатов исследования.

Основные выводы, содержащиеся в автореферате, согласуются с текстом диссертации. Автореферат позволяет составить целостное представление о научной задаче, решаемой диссертантом, о структуре работы, основных результатах и предложениях автора. Существенных расхождений между авторефератом и диссертацией не установлено.

Замечания по работе. Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, работа вызывает отдельные замечания и вопросы дискуссионного характера.

Во-первых, в диссертации подробно рассматривается китайский проактивный подход к обязанностям торговых площадок, однако было бы целесообразно более четко обозначить пределы возможного заимствования такого подхода российским правом. Не все элементы китайской модели могут быть механически перенесены в российскую правовую систему, поэтому требовалась бы более развернутая оценка их совместимости с действующими принципами гражданского законодательства.

Во-вторых, автор справедливо указывает на необходимость конкретизации «необходимых и достаточных мер», принимаемых маркетплейсами после получения уведомления о нарушении. Вместе с тем в работе можно было бы предложить более детальную классификацию таких мер в зависимости от характера нарушения, повторности действий продавца, степени очевидности контрафактности товара и технических возможностей конкретной площадки.

В-третьих, диссертация содержит значительный анализ ответственности посредников, однако вопрос о соотношении ответственности продавца, оператора платформы и иных участников цифровой инфраструктуры мог бы быть раскрыт более подробно. В частности, дополнительного внимания заслуживает проблема распределения ответственности в случаях, когда маркетплейс одновременно оказывает услуги хранения, доставки, продвижения товара и приема платежей.

В-четвертых, в исследовании затрагивается использование алгоритмов и искусственного интеллекта для выявления нарушений прав на товарные знаки. Данный аспект является перспективным, однако в диссертации он мог бы быть дополнен анализом возможных рисков автоматизированной модерации, включая ошибочную блокировку добросовестных продавцов и необходимость процедур обжалования таких решений.

Указанные замечания не снижают общей научной ценности диссертационного исследования, но могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе.

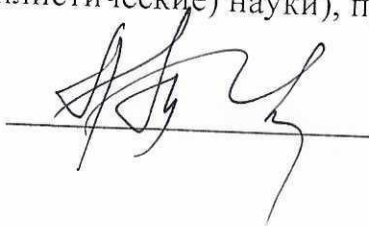
Заключение. Диссертационное исследование Покровской Анны Владимировны на тему «Защита прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции в России и Китае» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, связанной с развитием гражданско-правовых механизмов защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции, а также с определением пределов ответственности посредников в цифровой торговой среде.

Работа имеет существенное значение для науки гражданского права, права интеллектуальной собственности и правового регулирования электронной коммерции. Сформулированные автором положения, выводы и рекомендации обладают научной новизной, являются обоснованными и могут быть использованы в правотворческой, правоприменительной, договорной и образовательной деятельности.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Покровская Анна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой гражданского, арбитражного процесса и правоохранительной деятельности,
и.о. заведующего кафедрой авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», доктор юридических наук (12.00.15 - гражданский процесс; арбитражный процесс / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), профессор



Алиев Тигран Тигранович

«19» мая 2026 г.

117279, город Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а.

Телефон: +7 (495) 334-94-17.

E-mail: apsp@rgiis.ru



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС)

Подпись 

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела по управлению персоналом и ведению ВУС 

