

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Гузаерова Разиля Илшатовича
«Азербайджанский вектор внешней политики Турции в рамках
формирования туркоцентричной подсистемы международных отношений»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и
региональные исследования»

Диссертация Гузаерова Разиля Илшатовича характеризуется высоким оригинальным исследовательским подходом и результатом при значительном количестве издаваемых научных работ в отношении внешней и внутренней политики Турции как в РФ, так и за рубежом, большинство из которых страдают вторичностью и реферативностью.

Актуальность темы исследования Гузаерова Разиля Илшатовича значима для отечественной политической науки и практической политики. Исследование соискателя в рамках диссертации является высококачественным аналитическим и научным итогом его деятельности: автор провел значительную работу, освоил широкий круг источников и исследовательской литературы на турецком, русском, английском и азербайджанском языках, аргументировал ряд положений и выводов, содержащих элементы научной новизны и оригинальных выводов. Автор предлагает глубокий и оригинальный анализ и синтез азербайджанского вектора внешней политики Турции в контексте формирования Анкарой «туркоцентричной подсистемы международных отношений», что представляется особенно ценным на фоне меняющейся архитектуры международных отношений и имеет как теоретическое, так и прикладное значение.

С самого начала работы замечен высокий уровень теоретической подготовки соискателя. Решая первую задачу, автор проводит анализ сложного концептуального аппарата. Р.И. Гузаеров не просто перечисляет различные теории международных отношений, а синтезирует концепции неоклассического реализма, теории региональных подсистем и теории держав среднего уровня, демонстрируя их эвристический потенциал для объяснения ключевых тенденций во внешней политике Турции в целом и турецко-азербайджанских отношениях в частности. Это позволяет автору выстроить прочный фундамент для всего последующего исследования.

В рамках решения второй задачи диссертант предлагает четкую и логичную концептуализацию понятия «туркоцентричная подсистема международных отношений». Автор избегает упрощенного описания понятия, рассматривая подсистему не как завершенную институциональную структуру, а как динамичный процесс региональной консолидации. Такой

подход задает верную оптику для дальнейшего исследования одного из векторов региональной политики Турции.

Особого внимания заслуживает анализ Турции как проактивной державы среднего уровня, стремящейся стать «влиятельным глобальным игроком». Р.И. Гузаеров на примере развития внешней политики Турции убедительно показывает возможность трансформации внешнеполитических стратегий средних держав, переходящих к активному формированию региональных процессов, что позволяет расширить представления о вариативности стратегий данного типа акторов.

Автор рассматривает законодательную и концептуальную основу внешней политики Турции (четвертая задача). Изучая документы в области внешней политики и анализируя работы ведущих турецких политиков, автор приходит к выводу о трансформации концептуальных основ внешней политики страны. Если изначально Турция исходила из оборонительно-адаптивной стратегии интеграции в западную систему, то на текущем этапе придерживается модели позиционирования как самостоятельного центра силы, претендующего на участие в формировании нового мирового порядка. Особо интересным выглядит вывод об устойчивом разрыве между официальным публичным дискурсом турецких лидеров, где часто антизападная риторика находится в центре их повестки, и официальным корпусом документов, где сохраняется декларативная приверженность тесным отношениям с западными партнерами.

Не менее убедительно выглядит часть диссертации, посвященная тюркскому вектору внешней политики Турции. Решая пятую задачу, автор тонко подмечает особенности подхода Анкары: проецирование Турцией влияния на регион основывается на долгосрочной работе с гражданским обществом и инструментах «мягкой силы». Это демонстрирует, как средние державы компенсируют ресурсный дефицит в условиях конкуренции с великими державами. Характеризуя процесс развития Организации тюркских (турецких) государств (шестая задача), диссертант выявляет катализирующую роль второй карабахской войны (осень 2020 г.), позволившей запустить этап активного институционального развития ОТГ.

Центральная часть диссертации, посвященная азербайджанскому вектору внешней политики Турции (седьмая и восьмая задачи), выполнена на достаточно высоком уровне. Автор последовательно демонстрирует эволюцию отношений между сторонами, выявляя ключевые этапы и события, оказавшие влияние на них. Результатом этого анализа становится выявление эффекта обратного усиления при асимметричном партнерстве, когда расширение взаимодействия с Турцией позволило Азербайджану повысить свою международную субъектность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой работ российских и зарубежных авторов по исследуемой тематике. Во введении автор представил

подробный анализ степени изученности проблем, анализ работ российских, западных и незападных авторов, что является несомненным достоинством данного диссертационного исследования. Диссертация основана на широком круге разнообразных источников, включая законодательные, межгосударственные, ведомственные, статистические и другие источники.

Формулировка цели в целом не вызывает противоречий. Задачи сформулированы корректно и соответствуют поставленной научной проблеме. Объект и предмет исследования также не вызывают замечаний. Положения, выносимые на защиту, коррелируют с содержанием исследования.

Структура диссертации логична, выстроена в рамках дедукции и позволяет последовательно раскрыть научную проблему. Работа содержит богатый фактологический материал, а также результаты авторских самостоятельных размышлений. Исследование обладает высоким оригинальным характером при значительном количестве издаваемых научных работ в отношении внешней политики Турции как в РФ, так и за рубежом, которые часто страдают от неэтичных заимствований и поверхностности исследовательских подходов.

Теоретическая значимость данного исследования обусловлена изучением новых моделей внешнеполитических стратегий держав среднего уровня в условиях трансформации системы международных отношений на примере Турции и Азербайджана. Автор концептуализирует понятие «туркоцентричная подсистема международных отношений», что вносит особый вклад в понимание развития тюркского вектора внешней политики Турции. В практическом плане диссертация важна с точки зрения исследования и оценки рисков и угроз, которые несет в себе турецкая модель регионализации на постсоветском пространстве, что необходимо для разработки вариантов взаимодействия с Турцией и оценки реалистических пределов допустимости турецкой экспансии в зоне национальных интересов РФ и в условиях занятости в СВО. Кроме того, она предлагает реалистический взгляд на мотивы и логику руководства Турции и Азербайджана в условиях реализации тюркского вектора внешней политики Турции, находящегося «на марше».

Также исследование может быть использовано для подготовки отдельных тем учебных курсов и разделов учебных пособий для обучающихся по направлениям «Политология», «Международные отношения», «Зарубежное регионоведение» и «Востоковедение и африканистика».

Публикации автора отражают основное содержание диссертации и были опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией и Аттестационной комиссией РУДН.

Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Работа отличается логичностью, внутренней связанностью и четкой структурой. Цель исследования достигнута, поставленные задачи

последовательно решаются, а главы и параграфы находятся в тесной взаимосвязи. Основное содержание автореферата полностью соответствует основным положениям и выводам диссертационной работы. Структура автореферата соответствует основным положениям диссертации, логично отражает композицию основного текста, а сформулированные в нем научные положения, выводы и новизна адекватно представляют содержание полного текста исследования.

Основные идеи и выводы автора в целом не вызывают возражений и могут быть поддержаны. В то же время в качестве замечаний можно отметить следующее:

1. По мнению оппонента, в формулировке цели диссертации – то есть того конечного результата, которого необходимо достичь, не хватает концептуального аспекта. В предлагаемой редакции цель выглядит так: выявление роли азербайджанского вектора внешней политики Турции как структурообразующего элемента тюркского вектора внешней политики. Однако по факту диссертант не только выявил, но исследовал азербайджанский вектор политики Турции. Это тот нечастый случай в защитах диссертаций, когда цель исследования сформулирована скромнее самого исследования. Правильнее было бы обозначить – «выявление и исследование азербайджанского вектора...».

2. В разделе, посвященном методологии, соискатель на высоком научном уровне представил синтезированные теории представителей неоклассического реализма и других методологических подходов, однако, как показалось оппоненту, здесь присутствует дисбаланс в сторону западных теорий с незначительным местом в тексте для профессора Шаклеиной Т.А. Было бы интересно, чтобы соискатель находил больше альтернативных западным методологиям разработок отечественных и турецких исследователей.

3. Приведение в тексте цитат турецких политиков и исследователей является сильной стороной работы. Однако обращает на себя внимание, что и известные авторы, такие как А. Давутоглу, имеют право на ошибку, которую не стоит тиражировать. Так, на с. 93 текста диссертации автор приводит его цитату: «...Что касается технологического потенциала, то его важность А. Давутоглу объяснил емкой фразой: “Военные союзы временны, а технологическое превосходство постоянно”». Технологический фактор силы державы не является константой, без соответствующих организационных целей и усилий, а также требуемых ресурсов для его достижения и поддержания он легко уходит в прошлое, как и статус державы, о чем ярко говорит история самой Турции в XX в.

4. И наконец, последнее замечание связано с тем, что в тексте диссертации автор воспринимает итоги последнего армяно-азербайджанского конфликта, известного в политической публицистике как вторая карабахская война (10 сен. 2020 г. – 27 ноября 2020 г.), как «конец истории» и окончательные, однако на Южном Кавказе – на этом перекрестке мира –

государственные границы выглядят крайне неустойчивыми и подвижными. Поэтому представляется, что турецко-азербайджанский союз, позволивший временно разрешить конфликт на условиях Анкары и Баку, лишь открыл дорогу новым коалициям, не установил прочных и долговременных балансов и не разрешил проблему границ, которые пришли в постоянное движение более 200 лет назад по итогам заключенных Гюлистанского (1813) и Туркманчайского (1828) мирных договоров. И это только его региональное измерение.

Критика диссертации предназначена для того, чтобы автор учел её в своих будущих научных исследованиях, и не снижает положительного впечатления о работе и высокой её оценки оппонентом.

Диссертационное исследование Гузаерова Разиля Илшатовича «Азербайджанский вектор внешней политики Турции в рамках формирования туркоцентричной подсистемы международных отношений» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной научной проблемы, имеющей важное значение для развития науки о международных отношениях и региональных исследований.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор, Гузаеров Разиль Илшатович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук (специальность 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»), доцент, профессор кафедры политических наук и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Ирхин Александр Анатольевич -

Контакты:

Адрес: 295007, Россия, Республика Крым, Симферополь, проспект Академика Вернадского, д. 4.
Телефон: +7 (3652) 60-84-98
E-mail: alex.irhin@mail.ru



Ирхина А.А. подтверждает
подпись и секретарь
федерального университета
имени В.И. Вернадского
М.И. Митрохина
20.02.2026 г.