

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**Медушевского Николая Андреевича**  
на диссертацию Ванграуа Вендпанягдэ Ванесса Эстэль «Формирование и развитие внешнеполитического курса Республики Буркина-Фасо в 1960-2024 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:

**5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

Актуальность темы исследования обусловлена совокупностью нерешённых вопросов, охватывающих политическую, экономическую и социальную составляющие общества Буркина-Фасо в настоящее время. С одной стороны, несмотря на богатство природных ресурсов государства, Буркина-Фасо остается одной из беднейших стран мира. Согласно официальным данным ООН, она входит в десятку беднейших стран мира по индексу благосостояния, уступая только Сьерра-Леоне и Йемену, которые замыкают данный список. С другой стороны, политическая независимость Буркина-Фасо не лишает Францию, бывшего колонизатора, возможности проводить неокOLONиальную политику в её отношении. Франция фактически контролирует экономическую и политическую жизнь страны, при этом жизнь местного населения характеризуется бедностью, голодом, отсутствием безопасности и прочими подобными лишениями.

Научная новизна исследования заключается в осуществлении комплексного анализа внешнеполитического курса Буркина-Фасо с 1960 по 2024 гг. на основе методологического синтеза общенаучных и специально-исторических методов с привлечением широкого спектра мнений экспертного сообщества, а также во введении в научный оборот авторской периодизации процесса становления государственности Буркина-Фасо после обретения независимости.

Ванграуа Вендпанягдэ Ванесса Эстэль провела значительную работу по систематизации документальной базы. Также автор опирался на обширную историографическую базу, состоящую из научных трудов ведущих российских, африканских и западных ученых и экспертов-аналитиков по данной проблематике.

Практическая значимость диссертационной работы основана на положениях и выводах исследования, которые могут служить ориентиром для буркинийских, китайских, французских и российских органов власти, связанных с разработкой и осуществлением внешней политики, поскольку материалы диссертационного исследования могут позволить выявить общие точки взаимодействия в многосторонних форматах и институтах. Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшей научной разработки данной проблематики.

Цель и задачи диссертационного исследования, поставленные во введении, выглядят корректными. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением современных методологических подходов и методов исторического исследования.

Автор раскрывает тему, объект, предмет исследования в рамках структурного реализма К. Уолтца, что позволило проанализировать внешнюю политику Буркина-Фасо как единую систему, развивающуюся в нескольких функциональных плоскостях (политической, экономической, финансовой, военной и т.д.), а также в разных подсистемах (глобальной, региональной).

Диссертационное исследование Ванграу Вендпанягдэ Ванесса Эстэль состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями из разных государств, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* автор рассказывает о становлении государственности Буркина-Фасо в колониальный и постколониальный периоды и показывает, что этот процесс был сложным и противоречивым: изначально территория Верхней Вольты являлась французской колонией с населением, стремившимся сохранить свои традиции и религиозные убеждения, однако

из-за слабого экономического развития и отсутствия стратегической значимости она была расформирована, а её земли частично переданы соседним колониям, что вызвало этнические и социальные конфликты, особенно среди народа мосси; после Второй мировой войны, в связи с потребностью Франции в сырье, колония была восстановлена в 1947 году, но продолжала оставаться слабо развитой, что усиливало стремление к независимости; в целом автор выделяет три этапа развития — возникновение, расформирование и восстановление, подчеркивая, что колониальный период сопровождался искусственным установлением границ и объединением различных этнических групп, а в 1960 г. Верхняя Вольта обрела независимость, начав формирование собственной политико-правовой системы, важным символом чего стало её переименование в Буркина-Фасо («страна честных людей»).

Во *второй главе* диссертант раскрывает внешнеполитический курс Буркина-Фасо через призму её взаимодействия с ключевыми мировыми партнёрами — Францией, Россией и Китаем. В ней показано, как страна постепенно переходит от традиционной зависимости к более многовекторной политике, стремясь укрепить собственную акторность. Отношения с Францией рассматриваются автором через призму колониального прошлого, которое долгое время определяло политическое, экономическое и культурное влияние Парижа на Буркина-Фасо. Несмотря на сохраняющуюся роль Франции как важного экономического партнёра и донора, в последние годы усиливается недовольство её присутствием, особенно на фоне ухудшения безопасности в регионе Сахеля. Это приводит к росту критики со стороны местных политических сил и стремлению страны к большей независимости в принятии решений.

Особое значение автор уделяет сотрудничеству с Россией. Усиление российского интереса к Западной Африке и развитие дипломатических контактов с Буркина-Фасо свидетельствуют о стремлении сторон укрепить взаимовыгодные отношения. На фоне охлаждения связей с Францией страна

рассматривает Россию как потенциального партнёра в сфере безопасности и военного сотрудничества, что также отражает более широкий тренд на ослабление западного влияния в регионе. Отношения с Китаем характеризуются активным развитием после их восстановления в 2018 году. Китай выступает важным экономическим партнёром, инвестируя в инфраструктуру, сельское хозяйство, здравоохранение и технологии. При этом растёт зависимость Буркина-Фасо от китайской финансовой и экономической поддержки, что вызывает определённые опасения относительно устойчивости и самостоятельности экономической политики страны.

В *третьей главе* автор детально анализирует, как Буркина-Фасо реализует свои внешнеполитические цели через сотрудничество с международными и региональными организациями, где приоритетом выступает поддержание мира и безопасности. Диссертант отмечает, что в рамках ЭКОВАС страна взаимодействует с государствами Западной Африки для противодействия терроризму, укрепления безопасности, развития экономической интеграции, торговли и реализации социальных программ, а также для решения политических кризисов и продвижения демократии. Взаимодействие в Африканском союзе направлено на укрепление африканской солидарности, развитие сотрудничества в экономике, безопасности и правах человека, а также на урегулирование конфликтов через диалог. Участие в миротворческих операциях ООН рассматривается как важный инструмент внешней политики: оно позволяет стране вносить вклад в глобальную стабильность, участвовать в восстановлении постконфликтных регионов и одновременно повышать профессионализм и авторитет собственных вооружённых сил.

В заключении диссертант подводит основные итоги проведенного исследования, формулирует общие выводы. Структурно каждый вывод соответствует поставленной задаче.

При этом оппонент в ходе работы с текстом диссертации выделяет следующие замечания.

*Во-первых*, степень изученности темы представлена достаточно подробно, но при этом отсутствует критическая оценка существующих исследований: автор в основном пересказывает мнения ученых, не указывая, какие аспекты остаются дискуссионными или недостаточно разработанными.

*Во-вторых*, вопрос вызывает соответствие темы первой главы исследуемой проблеме. Автор ставит цель изучить внешнюю политику страны с момента получения независимости, но в первой главе рассматривает государственность, в т.ч. на стадии ее зарождения. Конечно, в африканской практике все эти вопросы неразрывно связаны, но ракурс исследования и формулировка названия 1 главы и названий параграфов в отрыве от внешней политики представляется неверным

*В-третьих*, автор в работе эпизодически обращается к отношениям Буркина-Фасо и Франции, но практически не рассматривает комплексную французскую политику, известную как «Франсафрика» (фр. *Françafrique*), что странно, так как эта парадигма десятилетиями определяла двухсторонние отношения, и более того, делала Буркина-Фасо одним из «типичных примеров» французской политике в Африке.

*Во-четвертых*, обращает на себя внимание несоответствие между заявленными задачами и фактическим содержанием работы, в т.ч. применяемой методологии. Так, в числе задач указано исследование «форм, методов и инструментов внешней политики», т.е. инструменталистский подход (С. 16), однако в главах 2 и 3 акцент в основном сделан на описании двусторонних отношений и международного участия без явного выделения форм, методов и инструментов внешней политики, что соответствует заявленному неореализму. С точки зрения рецензента было бы уместно свести все в единую исследовательскую систему, добавив неоинституциональный подход, и ориентировав на исторические подходы, например, хронологический или исторический (колониальный) детерминизм.

*В-пятых*, в ряде разделов (в частности, при рассмотрении отношений с Францией, Россией и Китаем) автор преимущественно перечисляет факты сотрудничества, однако не делает обобщающих выводов о различиях стратегий этих государств и их влиянии на внешнеполитический курс Буркина-Фасо. Анализ мог бы быть усилен сравнительным компонентом, а также расширением пространства анализа на ряд соседних государств, например, Нигер и Мали, которые также являются объектами воздействия политики внешних контрагентов. Это показало бы как типичность кейса Буркина-Фасо, так и его уникальность.

Высказанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертации Ванграу Вендпанягдэ Ванесса Эстэль.

Содержание диссертационного исследования полностью раскрывает предложенную проблематику. Работу отличает внутреннее единство и четкая структура. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях, по теме опубликованы шесть статей. Все из них были опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете РУДН и ВАК. Публикации автора достаточно полно отражают результаты проведенного исследования.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертационное исследование Ванграу Вендпанягдэ Ванесса Эстэль «Формирование и развитие внешнеполитического курса Республики Буркина-Фасо в 1960-2024 гг.» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное как теоретическое, так и практическое значение.

Диссертация Ванграу Вендпанягдэ Ванесса Эстэль соответствует паспорту научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г.

*28 апреля 2026 г.*

Официальный оппонент:  
профессор кафедры современного Востока и Африки факультета востоковедения и африканистики институт евразийских и восточных исследований Федерального государственного автономного учреждения высшего образования "Российский государственный гуманитарный университет" (РГГУ)  
доктор политических наук, доцент (23.00.01 - Теория и философия политики, история и методология политической науки)

*[Signature]*  
Медушевский Николай Андреевич



*[Signature]*  
Проректор по научной и проектной работе

О.В. Павленко

Почтовый адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6 стр. 6  
Тел: +7(495) 250-71-14 E-mail: medushevskiy.na@rggu.ru