ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.008 ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ ЕРМАКОВА ЭДУАРДА ЮРЬЕВИЧА «СУДЕБНЫЙ НОРМОКОНТРОЛЬ КАК ФОРМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ К ЗАЩИТЕ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.2 ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 октября 2026 г., протокол № 15/з

О присуждении Ермакову Эдуарду Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Судебный нормоконтроль как форма обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации» по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки в виде рукописи принята к защите 1 июля 2026 года, протокол № 14/пз, диссертационным советом ПДС 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 5 июля 2023 года № 427).

Соискатель Ермаков Эдуард Юрьевич, 1973 года рождения, в 1995 году с отличием окончил ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

С 22 сентября 2025 года по 21 декабря 2025 года прикреплен на кафедру административного и финансового права юридического института РУДН для подготовки диссертации.

В настоящее время является председателем Алтайского краевого суда. В период подготовки диссертации работал в той же должности.

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Ястребов Олег Александрович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», ректор РУДН.

Официальные оппоненты:

– **Кошель Алексей Сергеевич**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки), доцент, проректор, профессор департамента публичного права факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

– **Пресняков Михаил Вячеславович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), доцент, профессор кафедры служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук** (119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10) в своем положительном отзыве, подписанном исполняющим обязанности заведующего сектором гражданского и предпринимательского права, член-корреспондентом РАН, доктором юридических наук, Заслуженным юристом Российской Федерации Габовым Андреем Владимировичем и утвержденном заместителем директора федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук по научной работе, доктором юридических наук Маликовым Сергеем Владимировичем указала, что диссертация Ермакова Эдуарда Юрьевича является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития юридических наук.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.2 (кандидатская) раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Ермаков Эдуард Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем РУДН, Перечнем ВАК. Общий объем публикаций 3,06 п.л.

Авторский вклад 100 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Ермаков Э.Ю. Судебный нормоконтроль как способ защиты прав и свобод человека и гражданина в зарубежных странах // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 5. – С. 41-45.

2. Ермаков Э.Ю. Юридические последствия судебного нормоконтроля требуют дальнейшего совершенствования // Российский судья. – 2020. – № 7. – С. 30-35.

3. Ермаков Э.Ю. Критерии определения судом наличия права лица на оспаривание правового акта: доктрина и практика // Юридический мир. – 2021. – № 5. – С. 16-20.

4. Ермаков Э.Ю. Правовые основания разграничения подсудности между судами по делам об оспаривании нормативных правовых актов // Российская юстиция. – 2022. – № 2. – С. 3-9.

5. Ермаков Э.Ю. Новая роль Конституционного Суда Российской Федерации в процессе конвергенции конституционного и общесудебного нормоконтроля // Алтайский юридический вестник. – 2025. – № 3. – С. 76-81.

6. Ермаков Э.Ю. К вопросу о значении нормоконтроля, осуществляемого судами общей юрисдикции, сквозь призму защиты конституционных прав граждан Российской Федерации // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2020. – № 2. – С. 110-114.

7. Ермаков Э.Ю. Упразднение конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: на пути совершенствования нормоконтрольной деятельности российских судов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 95-96.

8. Ермаков Э.Ю. Право на оспаривание нормативного правового акта: доктрина и практика // Судья. – 2021. – № 10. – С. 23-27.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

Авдеев Дмитрий Александрович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки), доцент, доцент Академического департамента Школы права и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» в своем положительном отзыве отметил следующее замечание:

1. В частности, в положении № 8, выносимом на защиту, автор формулирует тезис о наличии предпосылок для процесса конвергенции конституционного и общего судебного нормоконтроля исходя из общности задач по конституционализации всего массива отечественного законодательства с полноценным вовлечением судов общей юрисдикции в осуществление конституционного нормоконтроля. При этом не сформулировано предложений по внесению связанных с вышеуказанным процессом изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации, несмотря на логичность подобного вывода. Требуются дополнительные пояснения относительно необходимости таких поправок. Данный вопрос является уточняющим и не влияет на общую высокую оценку автореферата диссертационного исследования.

Старилов Юрий Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 Конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право), профессор,

заведующий кафедрой административного и административного процессуального права, ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» в своем положительном отзыве отметил следующее замечание:

1. Уточнить позицию автора по вопросу предлагаемого им совершенствования деятельности судебной системы России, которая выражается в дополнении части 1 статьи 210 КАС РФ абзацем 2 (стр.15 автореферата диссертации), где существенное нарушение конституционных прав и свобод граждан прекратившим свое действие нормативным правовым актом или его оспариваемыми положениями в период их применения кладется в основу запрета отказа в принятии административного искового заявления. Думается, что вряд ли безграничный оценочный потенциал термина «существенное нарушение» способен, с процессуальной точки зрения, обеспечить эффективность действия и применения данной правовой нормы. Указанный вопрос не носит принципиального характера, не снижает общей высокой оценки работы и служит поводом к дальнейшему научному обсуждению соответствующей проблематики.

Тырышкин Виктор Владимирович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность), доцент, начальник кафедры конституционного и административного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Барнаульский юридический институт МВД России» в своем положительном отзыве отметил следующее замечание:

1. Обращает на себя внимание выносимое на защиту положение № 4, в котором соискатель предлагает закрепить в КАС РФ норму о признании недействующим оспариваемого нормативного правового акта, нарушающего конституционные права и свободы человека и гражданина в России с момента его издания (принятия), одновременно с этим автор предлагает нормативно закрепить положение о том, что пересмотр дел, в рамках которых применен нормативный акт, признанный недействующим, возможен исключительно по воле заинтересованных лиц с учетом строго установленных сроков исковой давности, исчисляемых со дня публикации вступившего в законную силу решения суда. С одной стороны, бесспорно, это позволит снизить негативные последствия действия признанного недействующим нормативного акта, с другой потенциально возможен рост количества дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции, особенно когда речь идет о признании недействующим нормативного акта, затрагивающего интересы большого количества людей, и данный аспект оценки воздействия предлагаемой нормы нельзя не учитывать в условиях пусть и снижающейся, но по-прежнему высокой нагрузки на суды. Также следует принимать во внимание и возможные негативные последствия для экономических отношений, возникших в период действия признанного недействующим нормативного акта. Данный аспект носит дискуссионный характер.

Хазов Евгений Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный

процесс; муниципальное право), профессор, профессор кафедры конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» в своем положительном отзыве отметил следующее замечание:

1. В положении № 6, выносимом на защиту, автор указывает на то, что изменения в законодательстве, связанные с упразднением конституционных (уставных) судов Российской Федерации, являются предпосылкой для дальнейшего расширения компетенции судов общей юрисдикции. Однако при этом пунктом 7 статьи 5 Федерального конституционного закона от 8 декабря 2020 года № 7-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» предусмотрена возможность создания конституционных (уставных) советов, действующих при законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Данное правовое регулирование нуждается в дополнительном анализе со стороны автора диссертации с приведением его мнения относительно влияния деятельности вышеуказанных государственных органов субъектов Российской Федерации на осуществление судебного нормоконтроля.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации Ермакова Э.Ю., что подтверждается их научными публикациями.

Кошель Алексей Сергеевич является признанным экспертом в области конституционного права, прав человека и гражданина. В сфере его научных интересов находятся вопросы конституционного нормоконтроля, демократии и парламентаризма, порядка организации и деятельности органов публичной власти, в том числе законодательных (представительных) органов власти, основополагающих принципов взаимодействия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Кошель А.С. Досрочное прекращение полномочий руководителей и судей высших судов в Российской Федерации как мера ответственности (на основе правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации) / А. С. Кошель, О. Е. Шишкина // Журнал Конституционного правосудия. – 2022. – № 1. – С. 12-22.

2. Степанюк Д.Ю., Кошель А.С., Гаджиева А.О. Особенности референдумного процесса принятия решений о самоопределении на примере Донецкой и Луганской Народных Республик, Херсонской и Запорожской областей / Д. Ю. Степанюк, А. С. Кошель, А. О. Гаджиева // Закон. – 2024. – № 7. – С. 196-207.

4. Кошель А.С. Участие граждан в управлении делами государства через Парламент как основа справедливого общества / А. С. Кошель // Публичное право сегодня. – 2021. – № 2(8). – С. 53-61.

5. Кошель А. С. Российская конституция в развитии: реформа структуры власти и новые парламентские полномочия // Конституционное и муниципальное право. – 2021. - № 9. – С. 22-27.

6. Кошель А.С. Взаимодействие российского парламента и судебной власти / А. С. Кошель // Вестник Томского государственного университета. – 2020. - № 460. – С. 258-264.

7. Кошель А.С. Ограничение судом суверенитета парламента как основа справедливого общества. / А. С. Кошель // Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России. – 2019. - № 1 (12). – С. 38.

Пресняков Михаил Вячеславович является крупным специалистом в области конституционного права, конституционного судебного процесса и прав человека и гражданина. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы прав человека, конституционного принципа справедливости и его реализации в действующем законодательстве, конституционного принципа правовой определенности, конституционного правосудия, конституционных основ противодействия коррупции.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Пресняков М.В. О месте Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов государственной власти: «Добро должно быть с кулаками»? // Конституционное и муниципальное право. 2022. – № 6. – С. 61-64.

2. Пресняков М.В. Субъективные публичные права и проблема определенности правового статуса личности // Государство и право. 2022. – № 7. – С. 52-62.

3. Пресняков М.В. Конституционализация правопорядка VS конституционный позитивизм в современной России // Конституционное и муниципальное право. 2023. – № 8. – С. 2-8.

4. Пресняков М.В., Велиева Д.С. Система принципов конституционно-правового статуса человека и гражданина // Современное право. 2024. – № 12. – С. 10-16.

5. Пресняков М.В., Велиева Д.С. Субъективные социальные права: конституционно-правовая сущность // Актуальные проблемы российского права. 2025. – Т.20. – № 2 (171). – С. 58-68.

6. Пресняков, М. В. Ментальные права: конституционное содержание и допустимость ограничений / М. В. Пресняков // Конституционное и муниципальное право. – 2024. – № 9. – С. 45-53.

7. Пресняков, М. В. Конституционный принцип равенства как сложносоставной концепт: проблемы адресата и степени реализации / М. В. Пресняков // Lex Russica (Русский закон). – 2025. – Т. 78, № 2(219). – С. 33-41.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что **Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук** активно занимается проблематикой по теме диссертационной работы Ермакова Э.Ю., что подтверждается публикациями сотрудников института:

1. Клеандров М.И. Судебная система Российской Федерации в свете конституционных поправок 2014 и 2020 годов: проблемы и пути их решения // Журнал Конституционного правосудия. – 2024. – № 2. – С. 1-9.
2. Клеандров М.И. О Высшем органе судебной власти Российской Федерации // Государство и право. – 2023. – № 8. – С. 51-63.
3. Михайлова Е.В. О рассмотрении судами споров с участием публично-правовых образований // Арбитражный и гражданский процесс. – 2026. – № 1. – С. 12-17.
4. Клеандров М.И. Развитие статуса российских судей: историографический ракурс Конституционного фундамента // Государство и право. – 2025. – № 6. – С. 43-55.
5. Лебедь К.А. Решения суда и другие судебные постановления как основания возникновения гражданских прав и обязанностей // Государство и право. – 2025. – № 9. – С. 157-163.
6. Михайлова Е.В. О правосудии по гражданским делам // Российская юстиция. – 2025. – № 8. – С. 17-24.
7. Соловяненко Н.И. Механизм правосудия как фактор надежности и доверия субъектам экономических отношений в инновационной цифровой среде // Право и практика. – 2025. – № 1. – С.192-197.
8. Михайлова Е.В. Судебное руководство в гражданском процессе // Мировой судья. – 2025. – № 1. – С.27-31.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция в понимании судебного нормоконтроля как формы обеспечения и защиты субъективных прав и свобод граждан в Российской Федерации;

– **предложены** оригинальные суждения о необходимости более широкого включения судов общей юрисдикции в осуществление судебного нормоконтроля в целях более эффективной защиты конституционных прав и свобод граждан в Российской Федерации;

– **доказана** необходимость включения в сферу осуществления судебного нормоконтроля арбитражных судов и мировых судей;

– **введено** унифицированное, единое, комплексное авторское определение «судебного нормоконтроля» как юридического термина.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** значимость конституционной реформы 2020 года для дальнейшего развития института судебного нормоконтроля, направленного на

конституционализацию всего массива отечественного законодательства;
– **применительно к проблематике диссертации результативно** (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс сравнительно-правового, историко-правового и формально-юридического методов исследования, а также методов синтеза и анализа, индукции и дедукции, позволивший выявить универсальные черты судебного нормоконтроля в различных правовых системах и использовать их в современном российском праве;
– **изложены** ключевые этапы преобразования судебного нормоконтроля и формирование его видов в зарубежных правовых системах, представлен авторский подход к исторической периодизации этапов развития судебного нормоконтроля в дореволюционной России, в период существования СССР, а также в современной России;
– **раскрыты** существующие противоречия в части определения подсудности муниципальных правовых актов, а также закона субъекта Российской Федерации, предусматривающего досрочное прекращение полномочий (роспуска) представительного органа муниципального образования;
– **изучены** взаимосвязи конституционного и общего судебного нормоконтроля и факторы, свидетельствующие об их взаимном сближении (конвергенции);
– **проведена модернизация** существующих доктринальных подходов к пониманию судебного нормоконтроля в России на современном этапе развития отечественной правовой системы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:
– **разработаны и внедрены** в учебный и научный процессы комплексные подходы к изучению института судебного нормоконтроля в программах базовых учебных дисциплин (административного права, конституционного права, муниципального права);
– **определены** пределы и перспективы практического использования предложенных автором изменений и дополнений процессуального законодательства, регламентирующего порядок рассмотрения судами административных дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части;
– **создана** система практических рекомендаций по последовательному совершенствованию норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации;
– **представлены** обоснованные предложения по закреплению «по умолчанию» упрощенной (письменной) формы осуществления судопроизводства по делам об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:
– **теория** построена на верифицируемых нормативно-правовых данных – действующем законодательстве Российской Федерации и отдельных зарубежных

стран, материалах судебной и правоприменительной практики, согласуется с доктринальными положениями науки конституционного и административного права;
– **идея базируется** на комплексном анализе практики Конституционного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции, обобщении зарубежного опыта и систематизации доктринальных подходов;
– **использованы** ранее действовавшие и актуальные нормативные правовые акты, материалы судебной практики, статистические данные, а также научная литература на русском и иностранном языках;
– **установлено** качественное совпадение авторских выводов с правовыми позициями высших органов судебной власти Российской Федерации, а также с международным опытом правового регулирования (на примере ФРГ);
– **использованы** современные методы сравнительно-правового исследования, которые обеспечили системный анализ нормативного и эмпирического материала.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном проведении всех этапов диссертационного исследования, включая сбор и систематизацию нормативного и эмпирического материала, обобщении специальной научной литературы, проведении историко-правового и сравнительно-правового анализа, формулирование теоретических выводов и практических рекомендаций, а также подготовку основных публикаций по выполненной работе.

Заключение диссертационного совета подготовлено Уманской Викторией Петровной, доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры административного, финансового и информационного права юридического института ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Чепурновой Натальей Михайловной, доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой междисциплинарных правовых программ и исследований по юриспруденции Высшей школы правоведения юридического факультета им. М.М. Сперанского Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Чихладзе Леваном Теймуразовичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой муниципального права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

На заседании 14 октября 2026 года диссертационный совет ПДС 0900.008 принял решение присудить Ермакову Эдуарду Юрьевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании: К.А. Писенко

Ученый секретарь
диссертационного совета Е.В. Муратова

«14» октября 2026 года