

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.009 ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30.06.2026 г., протокол № 36/3

О присуждении Новиковой Татьяне Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки в виде рукописи принята к защите 09 апреля 2026 года, протокол №36/ПЗ, диссертационным советом ПДС 0900.009 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ № 724 от 11.12.2025 г.).

Новикова Татьяна Васильевна, 1984 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2006 году окончила с отличием государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет» по специальности «Юриспруденция».

В 2009 году в диссертационном совете на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Понятие добросовестности в российском гражданском праве» по специальности 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

В 2015 году присвоено учено звание доцента по специальности 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

С 11.12.2023 по 10.11.2025 гг. Новикова Т.В. являлась лицом, оформившим договор о предоставлении услуги научного консультирования на базе кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), договоры № 23-ЮР-37263 от 19.01.2024 г., № 24-ЮР-39748 от 19.12.2024 г., № 24-ЮР-39880 от 10.03.2025 г., № 24-ЮР-39923 от 10.06.2025 г., № 25-ЮР-00765 от 16.07.2025 г.

С 02.09.2024 года по настоящее время работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет» в должности доцента кафедры предпринимательского и международного частного права юридического факультета им. А.А. Хмырова, а также в обществе с ограниченной ответственностью «Юридическая группа Опилио Юрис» в должности генерального директора на условиях внешнего совместительства.

Диссертация «Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным

элементом» выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Научный консультант – Бегичев Александр Валерьевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Официальные оппоненты:

1. **Ерпылева Наталия Юрьевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), профессор, профессор, руководитель департамента правового регулирования бизнеса факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

2. **Монастырский Юрий Эдуардович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), профессор кафедры международного частного и гражданского права имени С.Н. Лебедева международно-правового факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

3. **Стригунова Дина Павловна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право / 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), доцент, профессор кафедры международного и интеграционного права Юридического факультета им. М.М. Сперанского ИПНБ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»** (Российская Федерация, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1), в своем положительном отзыве, подписанном Носыревой Еленой Ивановной, доктором юридических наук (специальность 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс), профессором, заведующим кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» и, утвержденном проректором по науке, инновациям и цифровизации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Костиным Дмитрием Владимировичем, указала, что диссертационное исследование Новиковой Татьяны Васильевны на тему «Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом» является законченной научно-исследовательской работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение для науки и практики международного частного права, в том числе социально-экономическое значение, и на основании

выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Новикова Татьяна Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель имеет 54 опубликованных научных труда, все по теме диссертации, в том числе 32 научные работы опубликованы в рецензируемых изданиях из числа рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации с импакт-фактором выше 0,1 / (К-1, К-2) / Перечня РУДН / МБЦ (из них – 3 научные статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в Международных базах цитирования «Scopus», 9 научных статей – в изданиях, индексируемых в RSCI, 20 научных статей в изданиях, входящих в рецензируемые издания из числа рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации); а также 2 монографии и 1 глава коллективной монографии; 18 публикаций опубликованы в сборниках материалов конференций и 1 – в других изданиях. Общий объем публикаций составляет 55 п.л.

Авторский вклад 100 %.

Наиболее значимые публикации:

Научные статьи из журналов, индексируемых в международных базах цитирования (МБЦ):

1. Новикова Т. В. Принцип наиболее тесной связи как корректирующая оговорка для договорных правоотношений международного характера // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2023. Т. 14. Вып. 2. С. 403-422.

2. Новикова Т. В. О подходах к осмыслению автономии воли в международном частном праве // Государство и право. 2021. № 6. С. 183-191.

3. Новикова Т. В. Договор международной купли-продажи товаров: принцип автономии воли сторон в документах Гаагской конференции по международному частному праву // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. Т. 11. Вып. 4. С. 972-992.

Научные статьи в изданиях, индексируемых в RSCI:

4. Новикова Т. В. К вопросу об аналогии закона и аналогии права в механизме коллизионно-правового регулирования // Российское правосудие. 2023. № 12. С. 89-95.

5. Новикова Т. В. Обзор перспектив применения доктрины *lex validatis* в рамках принципа наиболее тесной связи в международном частном праве Российской Федерации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. Вып. 55. С. 127-147.

6. Новикова Т. В. Территориальный подход к раскрытию содержания принципа наиболее тесной связи // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 464. С. 251-260.

7. Новикова Т. В. Применение судом принципа наиболее тесной связи как общей резервной коллизионной привязки // Российское правосудие. 2021. № 12. С. 34-41.

8. Новикова Т. В. О влиянии концепции «правительственного» интереса Б. Карри на содержание принципа наиболее тесной связи // Lex Russica. 2020. Т. 73. № 12 (169). С. 9-19.

9. Новикова Т. В. Иностраный элемент в правоотношении, составляющем предмет международного частного права // Государство и право. 2020. № 2. С. 133-142.

10. Новикова Т. В. Определение судом допустимости и действительности соглашения о применимом праве (в свете разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2019 г.) // Российское правосудие. 2020. № 3. С. 5-13.

11. Новикова Т. В. Автономия воли в Гаагской Конвенции о праве, применимом к агентским соглашениям // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 4. С. 1205-1223.

12. Новикова Т. В. О закреплении принципа автономии воли в Кодексе Бустаманте // Московский журнал международного права. 2019. № 3. С. 14-21.

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

13. Новикова Т. В. К вопросу о закреплении принципа автономии воли в законодательстве о международном частном праве (на примере Китайской Народной Республики) // Евразийский юридический журнал. 2024. № 9. С. 58-61.

14. Новикова Т. В. Принцип наиболее тесной связи как фактор формирования содержания коллизионных норм // Труды Института государства и права РАН. 2023. Т. 18. № 2. С. 77-100.

15. Новикова Т. В. Становление принципа наиболее тесной связи в международном частном праве // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2021. Т. 18. № 1. С. 35-46.

16. Новикова Т. В. Коллизионно-правовой режим договора в отношении недвижимого имущества // Власть Закона. 2021. № 1 (45). С. 159-166.

17. Новикова Т. В. Действительность соглашения о применимом праве (в свете разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 июля 2019 г.) // Международное публичное и частное право. 2021. № 6. С. 37-39.

18. Новикова Т. В. Истоки признания в отечественном законодательстве автономии воли как принципа международного частного права // Северо-Кавказский юридический вестник. 2021. № 2. С. 123-130.

19. Новикова Т. В. О проблеме разграничения принципа наиболее тесной связи и обычных коллизионных норм // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 6. С. 140-148.

20. Новикова Т. В. О толковании терминов «право» и «законодательство» в контексте автономии воли сторон частнопровового отношения международного характера // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020. № 37. С. 151-167. и другие.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний, отзывы:

1. **Вилкова Нина Григорьевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, профессор кафедры международного частного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», Заслуженный юрист Российской Федерации, г. Москва;

2. Совместный отзыв, подготовленный **Виниченко Юлией Варазатовной**, гражданкой Российской Федерации, доктором юридических наук (5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), доцентом, заведующим кафедрой гражданского права и процесса Института юстиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» и **Бельковой Еленой Геннадьевной**, гражданкой Российской Федерации, кандидатом юридических наук (12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцентом, доцентом кафедры гражданского права и процесса Института юстиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет», г. Иркутск. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса Института юстиции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

3. **Мороз Светлана Павловна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), Декан Высшей школы права «Эділет» Учреждения образования «Каспийский общественный университет», Республика Казахстан, г. Алматы;

4. **Подшивалов Тихон Петрович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки), доцент, заведующий кафедрой гражданского права и гражданского судопроизводства, заместитель директора по научной работе Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск;

5. **Малкин Олег Юрьевич**, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; тема диссертации «Автономия воли во внешнеэкономических сделках»), доцент, председатель Санкт-Петербургской коллегии адвокатов «Смолина, Малкин и партнеры», г. Санкт-Петербург.

Все отзывы положительные, однако имеются вопросы дискуссионного характера.

1. **Вилкова Нина Григорьевна** в отзыве на автореферат диссертации указала: «Вместе с тем, по автореферату диссертации Т.В. Новиковой следует указать на некоторые недочеты.

1. Сомнение вызывает Одиннадцатый вывод на защиту, в котором диссертант заявляет, что за пределами сферы действия принципа автономии воли принцип наиболее тесной связи составляет единственный (универсальный) принцип коллизионного регулирования. Однако объективная тенденция материализации международного частного права (признаваемая и самим диссертантом) все больше ведет к учету материально-правовых последствий коллизионного выбора и ослаблению юридического значения территориальной связи отношения с той или иной страной. Представляется, что в свете обозначенной тенденции вывод диссертанта требует дополнительного пояснения.

2. Как следует из автореферата, диссертант рассматривает автономию воли как возможность сторон гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, избрать применимое право. По нашему мнению, требует пояснения позиция диссертанта о том, каким образом заявленное понимание автономии воли вписывается в широкое распространение негосударственных регуляторов международных коммерческих договоров (Принципов УНИДРУА, Инкотермс и др.).

Высказанные замечания направлены на совершенствование проведенного Т.В. Новиковой глубокого исследования и не вызывают сомнения в актуальности и научной ценности подготовленной диссертации».

2. Виниченко Юлия Вараздатовна и Белькова Елена Геннадьевна в отзыве на автореферат диссертации указали: «Вместе с тем, наряду с ценностью полученных результатов, их очевидной практической значимостью, новизной и актуальностью проведенного исследования следует отметить, что некоторые выводы автора требуют дополнительных пояснений. В частности, на с. 39 автореферата соискатель отмечает, что «оговорка о публичном порядке активизируется при условии квалификации последствий применения иностранного права как противоречащих основам национального правопорядка, блокирует действие конкретной нормы иностранного права и влечет ее замену другой нормой того же иностранного права или при необходимости нормой отечественного права». В свете данного утверждения возникает вопрос о том, влечет ли такая блокировка полное нивелирование автономии воли? Могут ли участники гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, вернуться к решению коллизионного вопроса или положительное решение о применении оговорки о публичном порядке переводит регулирование гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, в плоскость применения исключительно императивных для участников правил и лишает их возможности последующего выбора, изменения или дополнения решения о применимом праве? Указанное замечание носит уточняющий характер не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования и представленных в нем положений и выводов».

3. Мороз Светлана Павловна в отзыве на автореферат диссертации отметила следующие замечания по работе. «Одновременно с этим анализ представленного автореферата диссертации порождает ряд вопросов.

1. Как следует из автореферата, соискатель уделяет особое внимание международным договорам СНГ, участниками которых являются, в том числе, Казахстан и Россия (Соглашению о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 г., Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г.). Вместе с тем, важно обратить внимание, что данные действующие международные договоры в вопросе автономии воли участников трансграничных частноправовых отношений стоят на весьма консервативных позициях. В этой связи важно прояснить позицию соискателя по вопросу о том, насколько отсутствие прогресса в признании автономии воли на уровне данных международных договоров влияет на отстаиваемую в диссертации тенденцию прогрессивного развития исследуемого принципа? И ущемляются ли в данном случае правовые возможности сторон отношений из Казахстана и России?

2. В положении № 13, вынесенном на защиту, соискатель заявляет о выявлении фрагментации правового регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом. Заметим, что явление фрагментации международного права как таковое является одной из широко признанных проблем современного этапа развития международного права, освещаемой на различных уровнях вплоть до Комиссии по международному праву ООН. При этом автор диссертации впервые в доктрине выявляет более узкое явление – фрагментацию в сфере международного частного права. В связи с изложенным возникают следующие вопросы. Является ли выявленная фрагментация правового регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом, частным случаем более масштабного явления (фрагментации международного права) или не связана с ним и развивается по иной траектории? Каковы пути преодоления обозначенной автором фрагментации в сфере

коллизийного регулирования, коль скоро подчеркнутые автором последствия такого явления носят явно негативный характер и не способствуют развитию трансграничных отношений?

Обозначенные выше вопросы не умаляют значимости проведенного исследования и не влияют на его общую положительную оценку, а исключительно демонстрируют побуждение к дальнейшим научным размышлениям в области основ коллизийного права».

4. Подшивалов Тихон Петрович в отзыве на автореферат диссертации указал, что: «В качестве дискуссионных моментов, не снижающих общей высокой оценки работы, можно указать на следующее.

1. Предложенная бинарная система принципов, будучи весьма элегантно в теоретическом плане, возможно, не в полной мере отражает те ситуации, где коллизийный выбор осуществляется сторонами в пользу *lex mercatoria*. Хотелось бы видеть более развернутую аргументацию относительно того, насколько принцип наиболее тесной связи способен субсидиарно восполнить такой выбор при возникновении пробела или коллизии в самом негосударственном своде правил.

2. Из вывода, о том, что соглашение о применимом праве не является сделкой в смысле ст. 153 ГК РФ, не вполне ясно, каковы последствия для пороков воли (заблуждение, обман, насилие) при заключении такого соглашения: должны ли они оцениваться по *lex voluntatis* либо по *lex fori* с использованием аналогов оспоримости/ничтожности сделок?».

Малкин Олег Юрьевич в отзыве на автореферат диссертации отметил следующие замечания. «При ознакомлении с авторефератом докторской диссертации обратили на себя внимание лишь отдельные положения, которые нуждаются в дополнительном раскрытии и аргументации:

1) Автор верно определяет на с. 10 и с. 38 автореферата, что конечный набор регуляторов отношений, осложненных иностранным элементом, может представлять собой «коллаг правовых и неправовых регуляторов, с подключением или исключением тех или иных источников, субсидиарно дополняемых национальным правопорядком той или иной страны». Предвидя подобные ситуации, Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума «О применении норм международного частного права судами Российской Федерации» от 09.07.2019 № 24 разъяснил, что «вопросы, которые не могут быть решены в соответствии с такими выбранными сторонами документами (*Принципами международных коммерческих договоров УНИДРУА, Европейскими принципами договорного права, Модельными правилами европейского частного права – прим. О.М.*), а также общими принципами, на которых они основаны, подлежат разрешению в соответствии с внутрисударственным правом, определенным в соответствии с соглашением сторон или коллизийными нормами» (абз. 2 п. 32). В этой связи хотелось бы узнать мнение автора относительно того, насколько полным и удачным представляется ей алгоритм определения последовательности применения тех или иных регуляторов договорных отношений, изложенный в названном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ? Как следует поступить суду или сторонам спора в случае, если применению также подлежит Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980)? Всегда ли последовательность применения регуляторов договорных отношений будет выстраиваться по схеме: международный договор, далее – Принципы УНИДРУА и завершаться внутрисударственным гражданским законодательством?

2) На с. 16 и с. 41 автореферата диссертант предлагает во втором абзаце п. 1 ст. 1186 ГК РФ заменить слово «особенности» на слово «порядок» и в соответствии с реальным положением дел установить: «Порядок определения права, подлежащего

применению международным коммерческим арбитражем, устанавливается законом о международном коммерческом арбитраже». Вместе с тем определение права, подлежащего применению к тому или иному отношению, - многоступенчатый процесс. Как видится, международный коммерческий арбитраж, осуществляя его, не ограничивается применением исключительно положений ст. 28 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» 1993 г., а применяет также положения ст. 1186 ГК РФ о приоритете норм международных договоров, непосредственно регулирующих спорное отношение, ст. 1192 ГК РФ о нормах непосредственного применения и иные положения, содержащиеся в разделе 6 «Международное частное право» части 3 ГК РФ, что подтверждается обращением к многочисленным решениям, в частности, МКАС при ТПП РФ. В этой связи представляется уместным вопрос о том, что диссертант понимает под порядком определения применимого права, не происходит ли его отождествления в диссертации с применением коллизионной нормы?

Все отзывы на автореферат диссертации содержат заключение о том, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, согласно п. 2.1. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Новикова Татьяна Васильевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

Официальный оппонент **Ерпылева Наталия Юрьевна** является ведущим ученым в области международного частного права. Приоритет научных исследований: правовые проблемы гармонизации коллизионной автономии воли сторон, генезис термина «международное частное право» в российской доктрине, кодификация международного частного права, что соответствует теме диссертационного исследования.

Основные публикации (официального оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Ерпылева Н. Ю., Гетьман-Павлова И. В. Генезис термина «международное частное право» в российской доктрине XIX века: от юридического наследия к современности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2025. № 1. С. 27-57.

2. Ерпылева Н. Ю., Гетьман-Павлова И. В., Касаткина А. С. Кодификация международного частного права Франции: эволюция коллизионного регулирования // Государство и право. 2025. № 8. С. 138-153.

3. Ерпылева Н. Ю., Гетьман-Павлова И. В., Касаткина А. С. Гармонизация коллизионной автономии воли сторон и регулятивная конкуренция // Государство и право. 2024. № 7. С. 192-204.

4. Ерпылева Н. Ю., Гетьман-Павлова И. В., Касаткина А. С. «Исключение» *renvoi* в Гаагских принципах выбора права, применимого к международным коммерческим контрактам // Право. Журнал высшей школы экономики. 2024. № 3. С. 212-238.

5. Ерпылева Н. Ю., Гетьман-Павлова И. В., Касаткина А. С. Национальные кодификации международного частного права: Общий закон Уругвая № 19.920 // Государство и право. 2023. № 10. С. 133-148.

6. Ерпылева Н. Ю., Максимов Д. М. Категории иностранных инвестиций и иностранного инвестора в национальном законодательстве и международных договорах

государств-членов Евразийского экономического союза // Государство и право. 2022. № 12. С. 119-130.

Официальный оппонент **Монастырский Юрий Эдуардович** является специалистом в области гражданского и международного частного права. В частности, в сферу его научных интересов входят вопросы о доктринах коллизионного права, о принципах и основных началах в российском гражданском праве, что является важным аспектом диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (официального оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Монастырский Ю. Э. «Международная вежливость» и пробелы в российской правовой концепции взаимодействия с иностранными юрисдикциями // Государство и право. 2025. № 3. С. 140-151.

2. Монастырский Ю. Э. Сравнительно-правовой анализ российской и международной нормативной основы продажи вещей // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2025. № 2. С. 50-60.

3. Монастырский Ю. Э. «Святость договора» – историческое и фундаментальное начало континентального гражданского права // Актуальные проблемы государства и права. 2025. № 1. С. 44-55.

4. Монастырский Ю. Э. Последствия неправильного применения российского права за границей и признание нероссийских правоприменительных актов в Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2024. № 5. С. 4-14.

5. Монастырский Ю. Э. Принципы и основные начала в российском гражданском праве и законодательстве // Труды Института государства и права РАН. 2024. № 4. С. 66-100.

6. Монастырский Ю. Э. Pacta sunt servanda в гражданском праве России // Цивилист. 2024. № 6. С. 29-37.

7. Монастырский Ю. Э. Арбитраж как место конкуренции национальных юрисдикций // Современное право. 2023. № 12. С. 93-105.

8. Монастырский Ю. Э. Lex loci arbitri в российской законодательной концепции альтернативного разрешения споров // Третейский суд. 2023. № 1/2(133/134). С. 146-162.

Официальный оппонент **Стригунова Дина Павловна** является специалистом в области международного частного права. В частности, в сферу ее научных интересов входят вопросы о современном состоянии и тенденциях развития международного деликтного права, о применении норм российского гражданского законодательства в сфере международного частного права, что является важным аспектом диссертационного исследования соискателя.

Основные наиболее значимые публикации (официального оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Стригунова Д. П. Применение норм российского гражданского законодательства в сфере международного частного права // Международное публичное и частное право. 2025. № 2. С. 23-26.

2. Стригунова Д. П., Данилова Н. А. Особенности заключения международных контрактов в условиях санкций // Право и экономика. 2025. № 10. С. 89-94.

3. Стригунова Д. П. К вопросу о правовом регулировании международных контрактов в странах Прикаспийского региона // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 4. С. 153-158.

4. Стригунова Д. П. Оговорки в международных коммерческих договорах с участием российских предпринимателей // Гражданское право. 2024. № 1. С. 34-37.

5. Стригунова Д. П. Современное состояние и тенденции развития международного деликтного права // Гражданское право. 2024. № 5. С. 27-30.

6. Стригунова Д. П., Эриашвили М. Д. К вопросу о современной концепции оговорки о публичном порядке в международном частном праве // Закон и право. 2023. № 2. С. 154-160.

7. Стригунова Д. П. Влияние санкционных ограничений на условия международных контрактов с участием российских лиц // Право и экономика. 2023. № 5. С. 5-10.

8. Стригунова Д. П. Договор с участием потребителя в международном частном праве // Гражданское право. 2023. № 1. С. 16-19.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»**, активно занимается проблематикой по теме диссертационной работы Новиковой Татьяны Васильевны, что подтверждается наиболее значимыми публикациями ее работников:

1. Носырева Е. И. Новые аспекты примирения сторон в арбитраже (третейском разбирательстве) // Вестник гражданского процесса. 2024. Т. 14. № 1. С. 80-92.

2. Носырева Е. И. Особенности мирного урегулирования споров в третейском разбирательстве // Закон. 2023. № 4. С. 48-56.

3. Поротиков А. И., Поротикова О. А. Автономия воли при выборе применимого права в отношениях, осложненных иностранным элементом: отдельные противоречия законодательства и проблемы правоприменения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2025. № 2 (61). С. 301-308.

4. Поротикова О. А. Мировое соглашение под условием: усмотрение сторон или неоконченный конфликт // Закон. 2023. № 4. С. 22-32.

5. Галузина К. А. Критерии разграничения принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон в процессе // Российский журнал правовых исследований. 2024. Т. 11. № 2. С. 77-82.

6. Сухорукова О. А. Судебная коммуникация как предмет правового регулирования // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 10 (110). С. 47-54.

7. Фильченко Д. Г. Дополнительные правовые последствия обращения участников спорного правоотношения к досудебному порядку урегулирования споров // Третейский суд. 2023. № 1/2 (133/134). С. 195-204.

8. Шеменова О. Н. Значение воли и волеизъявления при установлении происхождения детей // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2025. № 2 (61). С. 296-300.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *решена* актуальная проблема о формировании и развитии принципа автономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом;

– *сформулированы* основные концептуальные подходы к пониманию автономии воли как принципа коллизионного регулирования в зарубежной доктрине международного частного права;

– *выявлены* ключевые проблемы закрепления и развития автономии воли как принципа коллизионного регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом;

– *проведен анализ* и дана правовая квалификация соглашения о выборе применимого права и оценены требования к его форме;

– *предложена* авторская концептуальная модель автономии воли, разграничивающая ее статику и динамику в механизме коллизионного регулирования;

– предложена методика разграничения сферы действия разделяющихся дихотомически принципов наиболее тесной связи и автономии воли;

– представлены выводы и предложения, которые вносят вклад в развитие науки международного частного права.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что произведен анализ принципа автономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом; разработана целостная концепция автономии воли, обоснована авторская модель принципа автономии воли в науке российского международного частного права.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены результаты диссертационного исследования «Формирование и развитие принципа автономии воли в коллизионном регулировании гражданских отношений, осложненных иностранным элементом» в учебный процесс юридического факультета имени А.А. Хмырова Кубанского государственного университета в ходе преподавательской деятельности при проведении лекционных и практических занятий по дисциплине «Международное частное право» (по программам бакалавриата, направление подготовки Юриспруденция), при разработке и реализации авторской программы дисциплины «Международный гражданский процесс» (по программе магистратуры, направление подготовки Юриспруденция), при руководстве выпускными квалификационными работами бакалавров и магистров, руководстве аспирантами и соискателями.

– разработаны и внедрены результаты диссертационного исследования Т.В. Новиковой в учебный процесс Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, которые используются при изучении студентами дисциплин (в том числе дисциплины «Актуальные проблемы международного частного права») программы магистратуры по направлению подготовки Юриспруденция «Правовое регулирование и разрешение споров в сфере международного гражданского оборота». Акты о внедрении результатов диссертационного исследования Новиковой Т.В. имеются в деле.

– определено явление фрагментации в правовом регулировании частных отношений международного характера, усматриваемое их как в объективном сосуществовании различных норм, так и в субъективных возможностях сторон в рамках автономии воли;

– представлены методические рекомендации и предложения по дальнейшему развитию и совершенствованию науки международного частного права.

Результаты диссертационного исследования могут быть применены в образовательном процессе при преподавании курсов «Международное частное право» и связанных с ним курсов, включая «Трансграничные сделки: юридический и практический аспекты», «Право международной торговли», «Право, применимое к трансграничным договорным обязательствам», «Международный коммерческий арбитраж и иные альтернативные способы разрешения споров», «Венская конвенция ООН о международной купле-продаже товаров и международный коммерческий арбитраж (Модельный процесс)».

Оценка достоверности результатов исследования определила, что в работе использованы основные понятия и концепции, сложившиеся в современной цивилистической доктрине, а также современные подходы и методики сбора и обработки информации, методы исследования соответствуют цели и задачам; теория построена на научных трудах отечественных и зарубежных ученых и соответствует опубликованным работам по теме диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определение объекта, предмета, цели и задач исследования; сбор и анализ информации и источников; формулирование положений, выносимых на защиту; представление выводов исследования и их аргументация; апробация результатов исследования; подготовка и публикация научных трудов по теме диссертационного исследования. В том числе личный вклад соискателя заключается:

– в исследовании теоретических и практических вопросов построения логического ряда нормы – принципы, обосновании обособления коллизионного права в рамках международного частного права;

– в формировании целостной концепции принципа автономии воли в международном частном праве;

– в исследовании, анализе и теоретическом обосновании закономерностей развития правовых механизмов реализации принципа автономии воли в системе принципов коллизионного регулирования гражданских отношений, осложненных иностранным элементом.

Заключение диссертационного совета подготовлено экспертной комиссией в следующем составе: Кожокарь Игорь Петрович – председатель экспертной комиссии, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук» (ИГП РАН); члены комиссии: Сеницын Сергей Андреевич – член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор РАН, заместитель директора, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП), Фролова Евгения Евгеньевна – член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса и международного частного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

На заседании 30 июня 2026 года диссертационный совет ПДС 0900.009 принял решение присудить Новиковой Татьяне Васильевне ученую степень доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

При проведении тайного голосования диссертационный совет ПДС 0900.009 в количестве 10 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

30 июня 2026 года.

Председательствующий на заседании
Председатель диссертационного совета ПДС 0900.009
д.ю.н., профессор



М.Н. Кузнецов

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 0900.009
к.ю.н.

И.А. Гроник