

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0500.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «9» июня 2023 г., протокол № 26

О присуждении Шерчаловой Екатерине Вадимовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Художественный мир позднего В.О. Пелевина (2000 – 2010-е годы)» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации в виде рукописи принята к защите 28 апреля 2023 года, протокол № 17, диссертационным советом ПДС 0500.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.б.; приказ от 14.04.2023 года № 13).

Соискатель Шерчалова Екатерина Вадимовна 1995 года рождения, в 2019 году с отличием окончила магистратуру на факультете коммуникаций, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», получив квалификацию магистра по направлению подготовки 42.04.01 Реклама и связи с общественностью. С 01 ноября 2019 года зачислена в число аспирантов заочной формы обучения по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (профиль «Русская литература») образовательного частного учреждения высшего образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» (с 10 февраля 2022 года переименовано: «Московский университет им. А.С. Грибоедова»).

В настоящее время работает экспертом организационно-технического отдела управления по техническому обеспечению государственного казенного учреждения города Москвы «Московская безопасность», а также выступает в качестве приглашенного преподавателя-практика (по договору ГПХ) дисциплин на факультете журналистики образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет им. А.С.

Грибоедова».

Диссертация выполнена на кафедре истории журналистики и литературы факультета журналистики образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет им. А.С. Грибоедова».

Научный руководитель – Кихней Любовь Геннадьевна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой истории журналистики и литературы факультета журналистики образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет им. А.С. Грибоедова».

Официальные оппоненты:

1. Солдаткина Янина Викторовна, гражданство РФ, доктор филологических наук (10.01.01), профессор, профессор кафедры русской литературы XX-XXI веков института филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»;

2. Кротова Дарья Владимировна, гражданство РФ, доктор филологических наук (5.9.1.), доцент кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса филологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (г. Пенза) в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом филологических наук (10.01.01), доцентом, заведующей кафедрой «Литература и методика преподавания литературы» Анной Александровной Тимаковой и утвержденном проректором по научной работе и инновационной деятельности, доктором экономических наук, профессором Сергеем Михайловичем Васиным, указала, что диссертация Е.В. Шерчаловой является законченной научно-квалификационной работой, в которой получены результаты, представляющие ценность для современного литературоведения, и решены актуальные для филологической науки задачи.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования

«Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 23.09.2019г., протокол №12, а ее автор, Шерчалова Екатерина Вадимовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН», «Перечнем ВАК РФ». Общий объем публикаций 5,83 п.л.

Авторский вклад составляет 82 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Шерчалова Е.В. Авторский миф в современном постмодернистском романе / А.Б. Борунов, Е.В. Шерчалова // Филологический класс. – 2021. – Т. 26. – № 3. – С. 8–20 (перечень РУДН, Web of Science);
2. Шерчалова Е.В. Особенности хронотопа романа В. Пелевина «Empire V» // Вестник образовательного консорциума «Среднерусский университет». Серия «Гуманитарные науки». – 2022. – № 21. – С. 79–81 (РИНЦ);
3. Шерчалова Е.В. Специфика хронотопа романа «Непобедимое солнце» В. Пелевина / В.В. Агеносов, С.С. Царегородцева, Е.В. Шерчалова // Казанская наука. – 2022. – № 4. – С. 11–14 (перечень ВАК РФ, приравнивается к МЦБ);
4. Шерчалова Е.В. «Мужское» и «женское» пространства в романе «Тайные виды на гору Фудзи» В. О. Пелевина / Е.В. Шерчалова // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Филология». – 2021. – № 3 (70). – С. 276–284 (перечень РУДН);
5. Шерчалова Е.В. Мифологический топос в романах В. Пелевина / А.Г. Сильчева, Е.В. Шерчалова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 15. – № 10 (36). – С. 3174–3178 (перечень РУДН);
6. Шерчалова Е.В. Пространственные дихотомии и лабиринт в романе «Священная книга оборотня» В. Пелевина / Е.В. Шерчалова // Гуманитарный вектор. – 2022. – Т. 17. – № 1. – С. 65–74 (перечень РУДН);
7. Бирюкова Е.В. [Шерчалова Е.В.] Взаимосвязь рекламы и культуры в медиатексте (на примере произведений В.О. Пелевина) // Россия в мире: проблемы и перспективы развития международного сотрудничества в гуманитарной и социальной сфере: материалы VII Международной научно-практической конференции. Москва – Пенза, 2019. С. 11–21 (РИНЦ);
8. Бирюкова Е.В. [Шерчалова Е.В.] Модификация функции рекламы в художественном пространстве медиатекста (на примере творчества В.О. Пелевина) // Вестник образовательного консорциума «Среднерусский

университет». Серия «Гуманитарные науки». – 2019. – № 14. – С. 146–148 (РИНЦ).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы. В них отмечается, что диссертационное исследование, представленное авторефератом, отличается актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов, теоретической и практической значимостью. Отзывы поступили от:

1) доктора филологических наук (10.01.01. Русская литература), директора Института гуманитарного образования и тестирования **Кругловой Татьяны Сергеевны**, гражданство РФ. Отзыв положительный, замечаний нет;

2) доктора филологических наук (10.01.01. Русская литература), профессора, профессора кафедры русской филологии филологического факультета Гродненского государственного университета имени Янки Купалы **Автухович Татьяны Евгеньевны**, гражданство РФ. Отзыв положительный, замечаний нет;

3) кандидата филологических наук (10.01.01. Русская литература), начальника Отдела информационного обеспечения Управления по сопровождению специализированного информационного ресурса о цифровых технологиях Москвы и реализации специальных отраслевых проектов Департамента по популяризации цифровых проектов АНО «Цифровая трансформация» **Дворака Максима Александровича**, гражданство РФ. Отзыв положительный, соискателю задается один вопрос: каким образом реализуется связь романной прозы выбранного периода с фольклором и сказкой?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

1) **Солдаткина Янина Викторовна** исследует медиасловесность, современную литературу, в частности, преломление классических традиций в современной литературе. Также Янина Викторовна ведет курс, посвященный изучению истории русской литературы, на филологическом факультете Института филологии.

Основные публикации Я.В. Солдаткиной по тематике диссертационного исследования:

1. Солдаткина Я.В. Изображение истории в новейшей русской прозе: стилизация и визуализация // Новый филологический вестник. – № 1(60). – 2022. – С. 265-275.

2. Солдаткина Я.В. Евангельские притчи в диалогии А.В. Иванова "Тобол": аксиологические и эстетические функции // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. – № 4. – 2022. – С. 143-152.
3. Солдаткина Я.В. Время и пространство современной русской прозы: неомодернизм и постмодернизм (рецензия на учебное пособие: Кротова Д.В. Современная русская литература. Постмодернизм и неомодернизм. М.: Макс пресс, 2018. 224 с.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: литературоведение. Журналистика. – Т. 23. – № 4. – 2018. – С. 477–482.
4. Солдаткина Я.В. Учитель: герой и антигерой в современных русских медиа и литературе // Медийные процессы в современном гуманитарном пространстве: подходы к изучению, эволюция, перспективы: материалы IV научно-практической конференции. Под редакцией Я.В. Солдаткиной, А.А. Роговского. – 2019. – С. 115–124.
5. Солдаткина Я.В. Культурная проблематика в современном отечественном медиатексте: фрагментация контента // Современные медиа: процессы и контексты: материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под научной редакцией Е.А. Ермолина, Т.В. Юрьевой. – Т. 23. – № 3. – 2018. – С. 323–330.
6. Солдаткина Я.В. Визуализация темпоральных образов в современных фэнтези: символы и повелители времени // Актуальные медийные процессы в современном гуманитарном пространстве: подходы к изучению, эволюция, перспективы: материалы VI научно-практической конференции. – М., 2021. – С. 15-27.
7. Славина В.А., Солдаткина Я.В. Медиакультура как феномен информационной эпохи // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: литературоведение. Журналистика. – Т. 26. – № 2. – 2021. – С. 286–293.

2) **Кротова Дарья Владимировна** занимается исследованием современной русской литературы, в том числе постмодернистской. Также Дарья Владимировна ведет спецкурс «Новейшая русская литература» на кафедре истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Основные публикации Д.В. Кротовой по тематике диссертационного исследования:

1. Кротова Д.В. От горной породы до могильной плиты: образ камня в лирике В. Шаламова // вестник новосибирского государственного

университета. Серия: история, филология. – Т. 21. – № 9. – 2022. – С. 110-117.

2. Кротова Д.В. В. Шаламов и Н. Гумилев: к вопросу о поэтической генеалогии автора "Колымских тетрадей" // Вестник томского государственного университета. Филология. – № 70. – 2021. – С. 273-284.

3. Кротова Д.В. Тема хаоса в художественном мире Т. Толстой // Вестник московского университета. Серия 9: филология. – № 6. – 2019. – С. 132–141.

4. Кротова Д.В. Современная русская литература. Постмодернизм и неомодернизм. – М.: МАКС Пресс, 2018. – 224 с.

5. Кротова Д.В. Постмодернистские принципы и классическая традиция в поэме Вен. Ерофеева «Москва-Петушки» // Материалы Международной научно-практической конференции «Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория и практика». – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – С. 63–68.

6. Кротова Д.В. Модернистские элементы в художественном сознании В. Пелевина // Словесное искусство Серебряного века и русского зарубежья в контексте эпохи («Смирновские чтения»): сборник статей по итогам III Международной конференции (г. Москва, МГОУ, 29-30 июня 2018 г.). Сост. и ред. Л.Ф. Алексеева, В.Н. Климчукова, С.В. Крылова. – 242 с.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что **ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»** (кафедра «Литература и методика преподавания литературы») активно занимается анализом проблематики, персонажной парадигмы и специфики хронотопа произведений современной отечественной литературы, включения фольклорных мотивов в художественные тексты, что соответствует теме диссертационной работы Е.В. Шерчаловой и подтверждается публикациями сотрудников кафедры:

1. Добролюбов Н., Шигурова А.Б. Религиозно-философские смыслы в повести А. и Б. Стругацких «Пикник на обочине» // Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа. Материалы Восьмых региональных Рождественских образовательных чтений. – Пенза, 2021. – С. 41–43.

2. Кузнецова Н.Г. Традиции русской народной сказки в произведении Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц» // В сборнике: Буслаевские чтения. сборник научных статей по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Пенза, 2020. – С. 90–94.

3. Мещерякова Л.А. «Преисподняя» в «Благоволительницах» Д. Литтелла: нарративные стратегии фантастического дискурса // Современный ученый. – 2018. – № 1. – С. 46–49.

4. Пранцова Г.В., Тимакова А.А. Максимальная приближенность к действительности. Проза романа Сенчина // Вопросы литературы. – 2022. – № 1. – С. 75–89.

5. Тимакова А.А. Метафизика смерти vs физиология жизни: об идейно-художественных особенностях романа М. Елизарова «Земля» // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 6 (91). – С. 516–518.

6. Тимакова А.А. Образ русского мужика в трактовке А. И. Куприна, писателей и публицистов его времени // В сборнике: А.И. Куприн. Вне времени и границ. Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Т.А. Каймановой, А.А. Тимаковой. – 2020. – С. 153–158.

7. Тимакова А.А. Специфика категории времени в категории автобиографических произведениях С. Шаргунова // Мир русского слова. – 2022. – № 4. – С. 53–60.

8. Тимакова А.А. Трагические страницы русской истории 20-х годов XX века в произведениях В. Зазубрина // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 2 (75). – С. 448–450.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. Определена специфика художественного мира позднего В. Пелевина (периода 2000-2010-х годов). Художественная вселенная автора складывается из мозаичных нарративно-мотивных комплексов, повторяющихся в ряде произведений.
2. Поэтика пелевинского творчества определяется как постмодернистская, порождающая множественность интерпретаций и обуславливающая фрагментарность и децентрализованность повествования, псевдодокументальность, соединение элементов различных дискурсов, а также тяготение автора к семантической игре и стилистическому эпатажу.
3. Доказано, что в поздних романах В. Пелевина хромотопическая организация текста отличается нелинейностью и воплощается в трехчастном пространстве, влияющем на течение времени. Хромотоп опосредован субъектно-объектной типологией персонажа-актера, представленной архетипическими ролевыми моделями.
4. Выявлена интертекстуальная природа позднего творчества В. Пелевина. Мифологические, фольклорные, литературные парафразы и религиозные

аллюзии служат базисом авторского мифа и используются В. Пелевиным с целью обеспечить межвременной и межкультурный диалог.

Научная новизна результатов проведенного исследования заключается в том, что:

- впервые проведены интертекстуальный, мифопоэтический и структурный виды анализа романов «Священная книга оборотня» (2004 г.), «Empire V» (2006 г.), «Тайные виды на гору Фудзи» (2018 г.), «Непобедимое солнце» (2020 г.);
- изучены идейно-эстетические функции комплекса мифологических и фольклорных элементов, составляющего основу авторского мифа, выдвинуто и убедительно доказано предположение об использовании В. Пелевиным мифологического и фольклорного материала в качестве инструмента формирования нарративной парадигмы постмодернистской художественной вселенной;
- разработана модель пелевинского хронотопа, включающая структуры линейного и нелинейного времени, а также трехчастного пространства, явленного в семи топосных вариантах;
- вычленена персонажная парадигма пелевинского художественного мира, которая сводится к десяти ролевым моделям, описывающим типичные образы в его творчестве;
- продемонстрирована типология ключевых мотивов, организующих структуру и сюжет поздних романов Пелевина (ономастический мотив, мотив инициации, обмана и иллюзии, поиска духовного пути, оборотничества и пр.), систематизирована проблематика пелевинского творчества.

Таким образом, впервые выявлена функциональная специфика смыслообразующих координат художественного мира позднего В. Пелевина, что позволяет заявить о решении в диссертации актуальных для современного литературоведения задач.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разграничены понятия «художественный метод» и «художественное направление» в контексте анализа постмодернистского литературного дискурса;

- художественный метод, реализованный в поздних произведениях В. Пелевиным, охарактеризован как постмодернистский, приведены его черты;

- предложен дифференцирующий алгоритм для анализа современного прозаического текста, не обязательно постмодернистского;

- в диссертации представлены результаты мифопоэтического анализа пелевинского текста, которые позволяют определить природу включения

мифологического, фольклорного и сказочного материала в постмодернистское произведение;

- на основании результатов интертекстуального анализа сформулированы особенности репрезентации актуальных проблем современности и современного человека, культурного и исторического контекста в постмодернистском произведении.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

- выводы и предложения диссертанта могут быть использованы в дальнейшей научной разработке проблем, связанных со спецификой постмодернистского художественного мира, хронотопа, мотивики, проблематики и персонажной парадигмы, а также при исследовании художественных структур современной отечественной прозы;

- сформулированный соискателем алгоритм и приведенные выводы могут быть использованы при проведении лекционных и семинарских занятий по русской литературе и теории литературы в вузе, а также на факультативных занятиях, посвященных изучению современной литературы в средней школе.

Оценка **достоверности** результатов исследования подтверждается опорой на труды авторитетных российских и зарубежных исследователей в области литературоведческих изысканий современной постмодернистской прозы. Достоверность также доказывается выступлениями на международных и всероссийских научных конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в:

- проведении комплексного анализа четырех романов В. Пелевина, выбор которых обусловлен не только интересом читателей, но и необходимостью, существующей в научной среде;

- самостоятельном проведении анализа корпуса текстов В. Пелевина с целью выявить архетипические составляющие художественного мира;

- подготовке основных публикаций по выполненной диссертации и изложении материалов исследования в работах, опубликованных диссертанткой;

- самостоятельной разработке и проведении всех этапов исследования, в том числе в определении темы, целей и задач, объекта и предмета исследования, гипотезы и положений на защиту, сборе и анализе эмпирического материала, выборе методологии, подборе перечня теоретических источников и их аналитическом обзоре, написании рукописи диссертационной работы;

- внедрении результатов с 2020 по 2023 учебный год по настоящее

время в лекционные и практические курсы на базе факультета журналистики Московского университета им. А.С. Грибоедова.

Заключение диссертационного совета подготовлено членами экспертной комиссии диссертационного совета: доктором филологических наук, профессором Пинаевым С.М., доктором филологических наук, доцентом Овчаренко А.Ю., доктором филологических наук, профессором Гавриковым В.А.

На заседании 9 июня 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Шерчаловой Екатерине Вадимовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета ПДС 0500.007,
доктор филологических наук, профессор

Г.Н. Трофимова

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0500.007,
кандидат филологических наук



Н.Е. Расторгуева

09 июня 2023 г.