

Мурсалыева Гюльтакин Мазахир кызы

**Культурно-психологические различия структуры этнической идентичности
личности современных подростков**

Специальность: 5.3.1. Общая психология,
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва

2025

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики образования Института психологии имени Л. С. Выготского Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор психологических наук, доцент **Мишина Марина Михайловна**, профессор кафедры психологии и педагогики образования института психологии имени Л. С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук (19.00.03), профессор **Феоктистова Светлана Васильевна**, профессор кафедры общей психологии и психологии труда автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет»;

доктор психологических наук (19.00.13), профессор **Плугина Мария Ивановна**, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин с курсом дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава России»;

кандидат психологических наук (19.00.01), доцент **Осин Роман Викторович**, доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Защита диссертации состоится «26» декабря 2025 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета ПДС 0500.004 при Российском университете дружбы народов им. Патриса Лумумбы по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационно-библиотечном центре (Научной библиотеке) РУДН.

Автореферат диссертации размещен на сайтах: <http://vak.ed.gov.ru>., <http://dissovet.rudn.ru>

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2025г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
доцент

И.И. Просвиркина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Глобальные перемены в мире предполагают изменения самосознания народов, включенных в различные этнические общества. Для создания позитивных взаимоотношений, психологической помощи в адаптации к условиям этнически разнообразного мегаполиса необходимо учитывать культурно-психологические различия в проявлении этнической идентичности личности современных подростков. Знание культурно-психологических различий — необходимое условие для успешной работы педагогических коллективов образовательных учреждений, способствующих адаптации подростков из разных этнических групп к новой для них среде.

Необходимость исследования культурно-психологических различий в структуре личности современных подростков обусловлена противоречиями:

- между объективной реальностью российского общества, связанной с поступлением детей мигрантов в образовательные учреждения и отсутствием в образовательной системе стратегии развития нравственности и эмпатии у обучающихся с учетом культурно-психологических различий современных подростков;

- между необходимостью изучения культурно-психологических различий в структуре этнической идентичности личности современных подростков и построением психолого-педагогических программ по обеспечению этнической толерантности;

- между особенностями развития личности современного подростка, включенного в социокультурную среду и отсутствием научно-методического обеспечения практики психолого-педагогического сопровождения подростков из разных этнических сред.

Степень разработанности проблемы исследования. Феномен этнической идентичности в психологии определяют как субъективное чувство соответствия себя к окружающей культурной среде, этнической группе, развивающееся через сознание и сострадание (У. Джеймс). В психоанализе феномен этнической идентичности объясняют как субъективный внутренний мир, который развивается в детстве и характеризуется выбором целей и ценностей, определяющих смысл жизни (А. Ватерман, З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Эриксон и др.). Когнитивная психология разделяет этническую идентичность на социальную и личностную, подчеркивая ее регулирующую функцию (Г. Тэдджфел, Дж. Тернер и др.). В символическом интеракционизме выявляется роль социальных отношений при формировании этнической идентичности в соответствии с определенными социальными условиями. Этническая идентичность является диалогом, развивающимся в конкретном социальном опыте (Ч. Кули, Дж. Мид и др.). В теории социального конструктивизма этническая идентичность представляет собой социальный конструкт и результат социализации личности (П. Бергер, Т. Лукман и др.).

В современной российской психологии этническую идентичность исследуют через призму самосознания, которое возникает под влиянием деятельности и культуры (Л. С. Выготский, Э. В. Ильенков, И. С. Кон, Б. Ф. Поршнев и др.). В феномене этнической идентичности выделяют следующие аспекты: множественность и изменчивость идентичностей (Е. П. Белинская), многоуровневость идентичности (М. Н. Губогло), самоидентификацию с социальной группой и ее интересами (Л. М. Дробижева), изменчивость этнической идентичности под влиянием исторических событий (М. В. Заковоротная, Т. Г. Стефаненко). Кроме того, наблюдается разделение понятий этнической идентификации и этнической идентичности (В. А. Ядов).

Проблема исследования обоснована потребностями психологической науки и практики в интеграции теоретических знаний и эмпирических данных о культурно-

психологических различиях, проявляющихся в структуре этнической идентичности личности на примере современных подростков, ранее не полностью исследованной с позиции сравнительного анализа культурных различий; в разработке просветительской программы, направленной на развитие духовности и эмпатии у современных подростков.

Объект исследования: структура этнической идентичности личности.

Предмет исследования: культурно-психологические различия структуры этнической идентичности личности современных подростков, включенных в разные социальные среды.

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирически выявить культурно-психологические различия структуры этнической идентичности личности современных подростков, проживающих в разных регионах России и в Азербайджане.

Гипотезы исследования:

– структура этнической идентичности личности современных подростков как интерсубъектный феномен включает в себя показатели когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов;

– в структуре этнической идентичности личности современных подростков аффективный компонент является базисным вне зависимости от культурной среды, так как в процессе воспитания личности социум формирует положительную эмоциональную оценку этноса, в котором развивается личность;

– значимые этнодифференцирующие признаки (речь, внешность, поведение, позитивные и негативные личностные качества) формируются в зависимости от культурного окружения; половые различия связаны с определенными показателями поведенческого компонента этнической идентичности современных подростков;

– внедрение просветительской программы «Траектория духовности» с учетом особенностей структуры этнической идентичности современных подростков в межкультурном пространстве создает возможность для развития конструктивного межэтнического взаимодействия.

Задачи исследования:

1. Обобщить результаты теоретического анализа генезиса исследований проблемы этнической идентичности личности современных подростков в психологической науке.

2. Изучить структуру этнической идентичности личности на примере современных подростков.

3. Определить культурно-психологические особенности развития этнической идентичности личности на примере современных подростков.

4. Осуществить сравнительный анализ структуры этнической идентичности современных подростков, проживающих в московской, ставропольской и исмаиллинской культурной среде, выявить культурно-психологические различия в структуре этнической идентичности личности современных подростков. Выполнить анализ общих и специфических для всех групп связей показателей компонентов этнической идентичности личности. Сравнить по половому признаку показатели компонентов структуры этнической идентичности.

5. Обосновать и внедрить в психологическую практику просветительскую программу «Траектория духовности», которая направлена на развитие знаний о культурно-психологических различиях этнической идентичности представителей разных этнических групп и формировать навыки конструктивного межэтнического взаимодействия.

Теоретико-методологической основой исследования выступают принципы: детерминизма (воздействие культурной среды на формирование этнической идентичности), гуманизма (уникальность личности и влияние среды на формирование этнической идентичности подростков), историзма (базирование этнической идентичности на межпоколенной связи), субъекта (различие уровня субъектности подростка в традиционной и нетрадиционной среде), единства сознания и деятельности (осознание собственной этнической идентичности и действия в качестве представителя своей этнической группы); теоретические положения: примордиального (этничность как врожденная черта) (Л. Н. Гумилев, В. И. Козлов, П. И. Кушнер, С. А. Токарев, Н. Н. Чебоксаров, С. М. Широкогоров, Ю. В. Бромлей и др.), психокультурного (взаимосвязь психики и культуры в формировании этнической идентичности) (Дж. Де Вос, Л. Романусси-Росс и др.) и гео-биосферного (влияние географического положения на формирование личности и ее идентичности) (В. К. Шабельников) подходов, теорий идентичности (Дж. Тернер, Г. Тэджфел, Дж. Финни, Э. Фромм, Э. Эриксон и др.) и научных трудов Е. П. Белинской, Г. У. Солдатовой, Т. Г. Стефаненко.

Методы и методики исследования: теоретический анализ, систематизация, наблюдение, формирующий эксперимент, обобщение. Применялись психодиагностические методики: изучение этнической идентичности (Дж. Финни), типы этнической идентичности (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова), КОТ — краткий ориентировочный тест (В. Н. Бузин, Э. Ф. Вандерлик), исследование эмпатийных тенденций (И. М. Юсупов), тест тревожности (Ч. Д. Спилбергер, Л. Ханин), самооценки (С. В. Ковалёв); опросник для измерения общих социальных установок у детей (Э. Френкель-Брунsvик), толерантности / интолерантности (М. С. Жамкочьян, В. С. Магун, М. М. Магура), агрессивности (А. Басс, А. Дарки); метод контент-анализа сочинений на тему «Как я узнаю русского / азербайджанца?».

Применялись методы математической статистики: t-критерии Стьюдента, критерий хи-квадрат Пирсона, двухфакторный дисперсионный анализ по групповому и половому факторам, апостериорное сравнение по методике Шеффе. При создании структуры этнической идентичности современных подростков были использованы программы JASP Team (2023), JASP (Version 0.17.1) [Computer software].

Эмпирическая база исследования: 295 подростков (учащиеся 6 – 8-х классов): 121 подросток из ГБОУ г. Москвы «Школа № 170 имени А. П. Чехова» (Россия), 45 подростков из МБОУ Лицея № 8 г. Ставрополя имени Н. Г. Голодникова (Россия) и 129 подростков из г. Исмаиллы средней общеобразовательной школы № 1 имени И. А. Гасанова (Азербайджан).

Объективность и достоверность основных результатов, выводов, сформулированных положений обеспечена:

— для эмпирической части работы — объемом выборки (295 подростков) и ее репрезентативностью (соответствием выборки общему количеству подростков), достаточными для выявления статистически значимых закономерностей; широкой апробацией результатов исследования; применением комплекса широко апробированных научных методов, релевантных цели и задачам, использованием надежных и валидных психодиагностических методик;

— для психологической теории — опорой на адекватную теоретико-методологическую основу исследования, соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследований.

Наиболее существенные и новые результаты исследования, полученные лично соискателем, и их научная новизна заключаются в следующем:

1. Обобщены результаты теоретического анализа генезиса исследований проблемы этнической идентичности личности в психологической науке. Феномен этнической идентичности рассматривается как интересубъективное и динамическое явление, детерминированное окружающей культурной средой, имеющее определенную психологическую структуру, состоящую из показателей когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов.

2. Уточнено содержание понятия этнической идентичности личности на примере современных подростков. Определены культурные различия в структуре этнической идентичности личности, детерминированные культурной средой.

3. Выявлены общие (присущие всем группам) и специфические (характерные для определенной группы) связи.

К общим достоверно значимым связям ($p < 0,05$) относится положительная связь показателя когнитивного компонента «включенность в социальную жизнь собственной этнической группы» с показателем «эмоциональная привязанность индивида к этнической группе» аффективного компонента, что указывает на ценность этнической идентичности для подростков во всех выборках.

К специфическим достоверно значимым связям ($p < 0,05$) между показателями компонентов московской, ставропольской и исмаиллинской выборок связям относится:

— в московской выборке:

- у подростков русской этничности показатель аффективного компонента «эмоциональная привязанность индивида к этнической группе» имеет достоверно значимую положительную связь ($p < 0,05$) между показателем поведенческого компонента «ответная реакция на предъявленный этнический сигнал», что означает: подростки эмоционально привязаны и защищают интересы своего этноса;
- у подростков, не идентифицирующих себя с русской этнической группой, показатель когнитивного компонента «интерес к традициям собственного этноса» имеет достоверно значимую отрицательную связь ($p < 0,05$) с показателем поведенческого компонента «произвольность движений», что означает: подростки осваивают реакции, наблюдая за поведением представителей своего народа;

— в ставропольской выборке:

- у подростков русской этничности показатель когнитивного компонента «включенность в социальную жизнь собственной этнической группы» имеет достоверно значимую положительную связь ($p < 0,05$) между двумя показателями поведенческого компонента «воздействие на межэтнические стимулы», «особенности невербальной коммуникации в процессе межэтнического контакта», что означает: подросток, включаясь в культурную среду собственного этноса, повышает свою самооценку;
- у подростков, не идентифицирующих себя с русской этнической группой два показателя «интерес к традициям собственного этноса», «знания об особенностях собственной группы» когнитивного компонента имеют достоверно значимую положительную связь ($p < 0,05$) с показателем «ответная реакция на предъявленный этнический сигнал» поведенческого компонента, что означает: подросток, изучая культуру собственного этноса, осознает присущие им этнические признаки;

— в исмаиллинской выборке:

- у подростков азербайджанской этничности два показателя когнитивного компонента «включенность в социальную жизнь собственной этнической группы», «интерес к традициям собственного этноса» имеют достоверно значимую положительную связь ($p < 0,05$) с двумя показателями поведенческого компонента «действия личности, как члена этнической группы в определенной ситуации», «оценка поступков, в условиях этнического самоопределения индивида», что означает: подросток, включаясь в социальную жизнь своей этнической группы, познает особенности своего народа и других этнических групп;
- подростки, не идентифицирующие себя с азербайджанской этнической группой из города Исмаиллы, имеют достоверно значимую положительную связь ($p < 0,05$) между показателем «оценка поступков в условиях этнического самоопределения личности» поведенческого компонента и показателем «гордость за собственную этническую группу» аффективного компонента, что означает: подросток оценивает поступки представителей как собственной этнической группы, так и других этнических групп с позиции соответствия этническим нормам.

4. Внедрение в психологическую практику просветительской программы «Траектория духовности» способствовало пониманию культурно-психологических различий людей разных национальностей и их продуктивному взаимодействию, что позволило адаптировать современных подростков к реалиям этнического многообразия окружающей среды.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что результаты теоретического и эмпирического исследования:

— конкретизируют психологические понятия «этническая идентичность», «этничность», «этническое сознание», «этническое самосознание», «этническая самоидентификация»; дополняют и углубляют знания о наличии культурно-психологических различий в структуре этнической идентичности личности в общей психологии и психологии личности (разнообразная культурная среда включает собственные традиции, обычаи, обряды, присущие представителям разных этносов, что детерминирует формирование различий в структуре этнической идентичности личности);

— обосновывают содержание структуры этнической идентичности современных подростков, состоящей из когнитивного (знания об особенностях собственной группы, включенность в социальную жизнь собственной этнической группы, интерес к традициям собственного этноса), аффективного (уровень значимости этнической идентичности в жизни индивида, эмоциональная привязанность и гордость за собственную этническую группу) и поведенческого (действия индивида как члена этнической группы в определенной ситуации, особенности взаимоотношений в различных этноконтактных ситуациях, отношение индивида к представителям других этнических групп, реакции, характерные для индивида в межэтнических контактах, воздействие на межэтнические стимулы, особенности невербальной коммуникации в процессе межэтнического контакта, межэтнические стимулы, произвольность движений, ответная реакция на предъявленный этнический сигнал, оценка поступков в условиях этнического самоопределения индивида) компонентов;

— формулируют авторское определение этнической идентичности современных подростков: этническая идентичность личности современных подростков является

интерсубъектным, динамичным свойством личности и состоит из взаимосвязанных показателей когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов, которые детерминированы окружающей культурной средой. Аффективный компонент в структуре этнической идентичности личности является базисным;

— выделяют значимые этнические маркеры (язык, внешность, поведение, позитивные и негативные личностные качества), которые раскрывают специфику этнической идентичности личности;

— позволяют представить эффективную просветительскую программу «Траектория духовности», способствующую развитию и формированию конструктивного межэтнического диалога и адаптации личности в образовательных учреждениях;

— обосновывают перспективность дальнейших исследований этнической идентичности личности с учетом культурно-психологических различий.

Практическая значимость исследования. Выявленные культурно-психологические различия в структуре этнической идентичности личности современных подростков дают возможность прогнозировать, регулировать и программировать развитие конструктивного межэтнического диалога.

Установленные в процессе эмпирического исследования культурно-психологические различия в структуре этнической идентичности личности на примере подростков, идентифицирующих себя как русские и не принадлежащие к русской этничности из г. Москвы и г. Ставрополя, и подростки, идентифицирующие себя как азербайджанцы и не принадлежащие к азербайджанскому этносу из г. Исмаиллы, являются значимым ресурсом для разработки индивидуальных и групповых просветительских программ, направленных на трансформацию гипо- и гиперэтнических типов этнической идентичности в позитивную этническую идентичность.

Систематизированный теоретический анализ структуры этнической идентичности, доказанные факторы, способствующие детерминации этнической идентичности на примере современных подростков, станут важным дополнением в общую психологию личности, а также основой спецкурсов для психологов, работающих в этнически разнообразной среде. Внедрение в психологическую практику просветительской программы «Траектория духовности» способствовало развитию конструктивного межэтнического диалога.

Сформулированные культурно-психологические различия структуры этнической идентичности позволили дать рекомендации, направленные на построение позитивного межэтнического диалога, что стало основой для воспитательной и просветительской работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Этническая идентичность современных подростков представляет собой интерсубъектный феномен, в структуре которого выделяются показатели когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов. Развитие и формирование, уровень и взаимосвязь показателей когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов этнической идентичности детерминированы окружающей культурной средой. Основной детерминантой развития этнической осведомленности является этнически разнообразная среда, которая определяет различия в позиции и стратегии поведения этнического большинства. Этническая идентичность формируется в зависимости от наличия большинства или меньшинства представителей этнической группы в культурном окружении. Формирование гиперидентичных типов этнической идентичности у представителей традиционного общества связано с

мифологизированностью традиционной культурной среды. Для жителей мегаполиса характерен высокий уровень субъектности, при котором связи между близкими родственниками сведены к минимуму, что способствует проявлению гипотэтнического типа этнической идентичности. В этнически разнообразной среде мегаполиса современный подросток выделяет в представителях собственного этноса внешние черты, грамотную речь, поведение; в условиях традиционного общества современный подросток дифференцирует представителя собственного этноса выделением позитивных и негативных личностных качеств.

2. Каждая выборка респондентов характеризуется уникальной структурой этнической идентичности личности. Структура этнической идентичности личности на примере современных подростков из московской, ставропольской и исмаиллинской культурных сред, включает показатели когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов, отражающих целостное представление о данном феномене, что позволяет определить значимость для индивида идентификации с определенной этнической группой. Показатели, входящие в структурные компоненты этнической идентичности личности, имеют либо положительные, либо отрицательные связи и взаимодействуют как внутри одного компонента, так и между показателями других компонентов. Показатель аффективного компонента «эмоциональная привязанность личности к этнической группе» значимо выражен у всех респондентов, независимо от территории их проживания. У них ярко выражена гордость за собственную этническую группу, чувственное, эмоциональное отношение личности к своему этническому происхождению. У подростков из московской культурной среды, принадлежащих к русской этнической группе, наблюдается гордость от сопричастности к общей истории развития своего народа, что повышает собственную самооценку. Аффективный компонент этнической идентичности личности всегда является доминирующим, базисным вне зависимости от среды проживания. При этом высокий уровень самооценки у подростков из исмаиллинской культурной среды в отличие от подростков из московской и ставропольской выборки связан с необходимостью следования правилам, обычаям, традициям, что является показателем самопринятия личности, проживающей в традиционном обществе.

3. Половые различия связаны с определенными показателями поведенческого компонента этнической идентичности личности современных подростков.

4. Культурно-психологические различия в структуре этнической идентичности личности современных подростков проявляются в том, что у респондентов из московской, ставропольской и исмаиллинской групп имеются значимые различия:

- в московской, ставропольской группах доминирует позитивное отношение к собственной этнической группе и представителям других этносов;
- в исмаиллинской группе выражен высокий уровень тревожности, социальной дистанцированности, физической агрессии.

5. Просветительская программа «Траектория духовности», направленная на понимание роли культурно-психологических различий в структуре этнической идентичности представителей разных этнических групп, позволила адаптировать современных подростков к реалиям этнического многообразия.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения работы обсуждались на заседаниях кафедры психологии и педагогики образования Института психологии имени Л. С. Выготского Российского государственного гуманитарного университета, кафедры общей и педагогической психологии Государственного университета просвещения, факультета экстремальной психологии

Московского государственного психолого-педагогического университета, кафедры педагога-психолога факультета государственной культурной политики Московского государственного института культуры.

Результаты исследования легли в основу докладов и выступлений автора диссертации на научно-практических конференциях, симпозиумах и чтениях:

— на международных чтениях «Психология и педагогика в современном мире: вызовы и решения» (Москва, 2015), «Памяти Л. С. Выготского» (Москва, 2015), «Осенние научные чтения» (Киев, 2016), конференции молодых ученых РУДН (Москва, 2016), научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Армавир, 2017), чтениях памяти Л. С. Выготского (Москва, 2018), Научно-практической конференции «Арт-педагогические технологии в культуре и образовании» (Москва, 2019), Научно-практической конференции «Артпедагогика и артпсихология в век инноваций» (Москва, 2020), в Национальном конкурсе «Золотая Психея» (Санкт-Петербург, 2021), «Воспитание толерантности подростков в межкультурной среде», посвященном итогам внедрения программы «Траектория толерантности» (Москва — Исмоиллы, 2021), Научно-практической конференции «Актуальные проблемы педагогики и психологии» (Москва, 2022), Научно-практической конференции «Практическая психология и новая реальность» (включающей фестиваль психологических практик) (Москва, 2022), Научно-практической конференции «Кризис неопределенности. Психология будущего» (Москва, 2023), научно-практической конференции «Психология без границ: интеграция науки и практики», (Москва, 2023), научно-практической конференции «Корни и крона. Преображение знания в научно-педагогических школах» (Москва, 2024), научно-практической конференции «Личность в современном обществе: исследование, образование, развитие» (Москва, 2024), Научно-практической конференции «Приверженность вопросам психического здоровья» (Москва, 2024), II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Самореализация личности в современном обществе: глобальные вызовы и возможности» (Москва, 2025), круглый стол «Современная психология как гуманитарная наука» (Москва, 2025).

По теме исследования опубликованы 26 работ, из них 8 — в журналах, включенных в Перечень ВАК, 1 статья — в журнале из списка Scopus, 1 учебно-методическое пособие.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности 5.3.1.

Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии по следующим пунктам: п. 30. Личность в условиях транзитивного общества; п. 37. Проблема культуры в психологии. Этнопсихология. Кросс-культурная и культурная психология.

Структура и оформление диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (309 источников, из них 59 — на иностранных языках) и пяти приложений. Основной текст диссертации проиллюстрирован 16 таблицами и 8 рисунками. Объем работы без приложений — 164 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, разработанность проблемы диссертационного исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, сформулированы гипотезы, представлена теоретико-методологическая основа, методы, эмпирическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, положения, выносимые на защиту, апробация и внедрение результатов исследования, соответствие диссертации паспорту научной специальности, а также структура диссертации.

Первая глава «Теоретические основы исследования культурно-психологических различий этнической идентичности современных подростков» посвящена исторической основе изучения феномена этничности, постановке проблемы. Рассмотрен генезис исследований структуры этнической идентичности в мировой системе научного знания.

Психоаналитики впервые рассмотрели этническую идентичность как составляющую социальной идентичности индивида (З. Фрейд). Они ввели понятие «социально-психологический архетип», который объединял этносы по традициям и обрядам, и тем самым дифференцировал от других этнических групп (Ф. Боас). Психоаналитики разделяли культуры на постфигуративные (изменения происходят медленно), конфигуративные (моделью поведения становится поведение современников) и перфигуративные (действия индивида согласованы с личными установками, мировоззрением) (М. Мид), связывали этническую идентичность с родным языком (Э. Сепир, Б. Уорф), выделяли как основную потребность личности (Э. Фромм). В процессе изучения для толкования феномена этнической идентичности было введено понятие «самость» (Э. Эриксон, К. Ясперс), выделена межпоколенная связь этнической идентичности (Дж. Де Вос и Л. Романусси-Росс), разделены этническая идентификация и этническая идентичность (С. Холл), определены параметры идентичности (М. Шафер).

Основной упор в современной психологии делается на осознание принадлежности к определенной этнической общности (Г. Тэджфел, А. Турен).

В отечественной психологии исследователи этнической идентичности выделяют в ней культурную составляющую (Н. Н. Чебоксаров), общность языка (С. М. Широкогоров), определяют ее как наиболее зрелый уровень самосознания (В. Ю. Хотинец), рассматривают воздействие различных социальных систем, имеющих разнообразную культурно-историческую основу, на формирование субъектности в самосознании (В. К. Шабельников).

Далее в диссертации исследованы теоретические подходы (*примордиальный, психокультурный, конструктивистский, инструменталистический, социальной идентичности, гео-биосферный*), изучающие проблемы этнической идентичности, перечислены факторы, детерминирующие развитие этнической идентичности личности современных подростков (степень идентификации с родителями в детском и подростковом возрастах, стиль родительского воспитания, особенности этнической социализации в семье, зависимость от статуса этнической группы, языковая принадлежность и языковая компетенция), проанализированы возрастные этапы в процессе развития этнической идентичности. Изучена структура этнической идентичности современных подростков, включающая когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты этнической идентичности личности. Структуру этнической идентичности личности мы представили в рисунке 1.



Рисунок 1. Структура этнической идентичности личности современных подростков

Информация на рисунке 1 подтверждает, что структура этнической идентичности личности является динамической, отражает смысловые позиции респондентов и демонстрирует сложную структуру этнической идентичности личности. Выявленные связи составляющих компонентов этнической идентичности личности являются подтверждением ее целостности. В свою очередь, структура этнической идентичности индивида подвергается изменениям, которые детерминированы изменениями в окружающей транзитивной среде больших и малых городов.

Вторая глава «Эмпирическое исследование культурно-психологических различий этнической идентичности современных подростков» посвящена эмпирическому исследованию культурно-психологических различий структуры этнической идентичности личности на примере современных подростков г. Москвы, г. Ставрополя (Россия) и г. Исмаиллы (Азербайджан).

Результаты контент анализа сочинения – рассуждения «Как я узнаю русского» для подростков, проживающих в Москве (n=121), Ставрополе (n=45) и «Как я узнаю азербайджанца» для подростков, проживающих в исмаиллинской культурной среде (n=129) при помощи хи-квадрат, выявили значимые различия в выборе этнодифференцирующих признаков респондентами, который выявляет влияние культурной среды на восприятие соотечественника. Основными этнодифференцирующими признаками, которые были указаны подростками в процессе эмпирического исследования структуры этнической идентичности личности, стали внешность, речь, поведение, позитивные и негативные личностные качества.

Таблица 1. Значимые этнодифференцирующие признаки подростков из московской, ставропольской и исмаиллинской культурных сред

Параметры	Хи-квадрат		
	величина	dif	p-значение
Внешность	62,064	1	0,000
Речь	49,167	1	0,000
Поведение	29,082	1	0,000
Позитивные личностные качества	136,125	1	0,000
Негативные личностные качества	13,391	1	0,000

Выявлены значимые различия между группами ($p < 0,01$).

Согласно таблице 1, выбор этнодифференцирующих признаков показал, что *внешность* как этнический признак обладает высоким значением для подростков из московской культурной среды. Этот феномен мы можем объяснить тем, что московский подросток с детства проживает в тесном контакте с людьми разных национальностей, навыки общения с представителями разных национальностей формируются с первыми шагами в социальную жизнь. *Речь* как этнодифференцирующий признак также значителен для подростков, проживающих в московской и ставропольской культурных средах, и менее важен для подростков из города Исмаиллы. Подросток из исмаиллинской культурной среды (Азербайджан) не считает речь значимым этническим признаком, так как с детства живет в более однородной среде. Общение внутри семьи и в социуме происходит на одном и том же языке, у подростков из исмаиллинской культурной среды не существует проблем, связанных с билингвизмом, которая является одной из основных препятствий в период адаптации детей мигрантов в московской и ставропольской культурных сред. Значимые различия в выборе *поведения* респондентами как этнического маркера подтверждает, что данный компонент является одним из основных составляющих этнической идентичности, без поведенческого компонента структура этнической идентичности не может быть целостным и законченным образованием. Личностные качества, которые выделили подростки из московской ($n=121$), ставропольской ($n=45$) (Россия) и исмаиллинской культурных сред (Азербайджан) ($n=129$), повторяют традиционно сформированные и культивированные в обществе определения. Выбор доминирующих этнических маркеров детерминирован окружающей культурной средой, в которой проживает современный подросток и оказывает значительное влияние на этническую идентичность личности, на ее составляющие компоненты — когнитивный (интеллектуальный уровень), аффективный (эмпатия, самооценка) поведенческий (этнонигилизм, этническая индифферентность, позитивная этническая идентичность, этноэгоизм, этноизоляция, этнофанатизм, тревожность, социальная дистанцированность, толерантные убеждения и агрессия).

Согласно эмпирическому исследованию показателей когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов этнической идентичности при групповом апостериорном сравнении по методу LSD групп на примере подростков из Москвы, Ставрополя (Россия) и Исмаиллы (Азербайджан), структуры этнической идентичности личности были выявлены их значимые различия ($p < 0,05$). Показатель аффективного компонента «гордость за собственную этническую группу» значимо выражен у подростков русской

этнической группы из Москвы и Ставрополя по сравнению с этим же показателем аффективного компонента у подростков, не принадлежащих к русской этнической группе из Москвы и Ставрополя и респондентов из Исмаиллы. Этот результат является специфическим проявлением у данной группы респондентов, которое детерминировано принадлежностью к «титульному народу», чувством своей защищенности и причастности к общему историческому опыту жизни своего народа. Установлено, что подростки из ставропольской выборки более осведомлены об особенностях своей этнической группы по сравнению с московской и исмаиллинской выборкой. Данный феномен мы объясняем тем, что подростки из ставропольской культурной среды включены в жизнь своего этноса, участвуют в национальных праздниках, становятся свидетелями выполнения тех или иных обычаев и обрядов, сопровождающих жизнь представителей как русской этнической группы, так и представителей, не принадлежащих к русской этнической группе. В такой среде кумулятивная функция культурной среды оказывает большое влияние на формирование этнической идентичности подрастающего поколения. Этот результат является специфическим для ставропольской группы подростков. На основе математического анализа JASP, для создания уникальной структуры этнической идентичности личности на примере подростков из Москвы, Ставрополя (Россия) и Исмаиллы (Азербайджан) мы установили, что каждая этническая группа обладает особенной структурой этнической идентичности, которая формируется в условиях культурной среды. Показатели компонентов структуры этнической идентичности личности подростков связаны и взаимно влияют друг на друга как в рамках одного компонента, так и между показателями других компонентов. Специфичность структуры этнической идентичности личности в выборочной группе подростков из московской культурной среды как у представителей русской этнической группы, так и у представителей, не идентифицирующих себя с русской этнической группой, выражена в том, что подростки русской этничности из московской культурной среды демонстрируют связь между показателем когнитивного компонента «включенность в социальную жизнь собственной этнической группы» с показателем аффективного компонента «эмоциональная привязанность индивида к этнической группе», показателем аффективного компонента «эмоциональная привязанность индивида к этнической группе» с показателями поведенческого компонента как «действия личности, как члена этнической группы в определенной ситуации», «произвольность движений», «ответная реакция на предъявленный этнический сигнал». Согласно этим данным, мы можем сделать вывод, что чем выше уровень эмоциональной привязанности к своему этносу у московских подростков русской этнической группы, тем отчетливей проявляются этноспецифические поведенческие реакции (спокойная реакция в конфликтной ситуации у подростков из среднеазиатских республик, высокий уровень физической, вербальной агрессии у подростков из кавказских народов) в процессе межэтнического взаимодействия.

Структура этнической идентичности современных подростков русской этнической идентичности в ставропольской выборке демонстрирует нам, что существует выраженная связь между показателем когнитивного компонента «включенность в социальную жизнь собственной этнической группы» и показателями поведенческого компонента «воздействие на межэтнические стимулы», «особенности невербальной коммуникации в процессе межэтнического контакта». Связь между вышеописанными показателями подчеркивает взаимообусловленность составляющих компонентов в структуре этнической идентичности индивида. Показатель когнитивного компонента

усиливает показателей поведенческого компонента, что свидетельствует о том, как знание и участие в жизни своего этноса помогает дифференцировать людей на условно «своих» и «чужих».

Уникальность структуры этнической идентичности подростков из г. Исмаиллы выявило, что показатель когнитивного компонента «включенность в социальную жизнь собственной этнической группы» связано с показателем «интерес к традициям собственного этноса» и с показателями поведенческого компонента «действия индивида как члена этнической группы в определенной ситуации», «оценка поступков в условиях этнического самоопределения индивида». Данная связь подтверждает, что чем выше у индивида выраженность показателей когнитивного компонента, тем больше он включен в социальную жизнь своего этноса. Включаясь в социальную жизнь своей этнической группы, подростки познают свои этнические особенности, при этом не ущемляют и не нивелируют достоинство представителей других этнических групп, с которыми имеют вековой опыт совместного проживания. Анализ структуры этнической идентичности подростков, не идентифицирующих себя с азербайджанской этнической группой исмаиллинской выборки, демонстрирует связь между показателями «включенность в социальную жизнь собственной этнической группы» и «интерес к традициям собственного этноса» когнитивного компонента, между показателем «включенность в социальную жизнь собственной этнической группы» когнитивного компонента и показателем «эмоциональная привязанность индивида к этнической группе» аффективного компонента. Связь перечисленных показателей компонентов этнической идентичности дают нам повод для того, чтобы подчеркнуть, что личность, включенная в свою этническую культуру, имеет высокий уровень эмоциональной привязанности к своему народу. Личность полагает, что при отвержении своей этнической принадлежности теряется привязанность к своей этнической группе.

Полученные результаты подтвердили уникальность структуры этнической идентичности личности в каждой группе респондентов.

Третья глава «Психолого-педагогическое сопровождение развития этнической толерантности у личности современных подростков» посвящена математическому анализу показателей формирующего эксперимента с использованием t-критерия Стьюдента, который подтвердил факт эффективности психолого-педагогической просветительской программы «Траектория духовности»:

— у подростков из московской культурной среды самым неустойчивым показателем является «ответная реакция на предъявленный этнический сигнал» поведенческого компонента, стимулирующий межэтнические конфликты. Он в процессе внедрения формирующего эксперимента существенно поменялся: с высокого уровня ($t=2,205$ при уровне значимости $p<0,028$) стал значимо ниже ($t=-7,539$ при уровне значимости $p<0,000$);

— у подростков из исмаиллинской культурной среды самым неустойчивым показателем является показатель «гордость за собственную этническую группу» аффективного компонента. Этот показатель менее всего зависит от личного участия подростка в жизни собственного этноса и становится спусковым механизмом в межэтническом конфликте. Он по окончании формирующего эксперимента существенно поменялся с $t=2,412$ при уровне значимости $p<0,017$ до $t=10,315$ при уровне значимости $p<0,000$. Следовательно, просветительская программа доказала свою эффективность.

В Заключении диссертации обобщаются результаты решения поставленных задач, формулируются основные выводы:

1. Результаты теоретического анализа генезиса исследования проблемы культурно-психологических различий этнической идентичности личности современных подростков в психологической науке показали, что этносы разделены на нации и расы, где существуют различия в «социально психологических архетипах». Культуры взаимно влияют друг на друга, они разделены на постфигуративные, конфигуративные и перфигуративные и связаны с языком этнической группы. Этническая идентичность с позиции межэтнических коммуникаций включает когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты. Этнически разнообразная среда является основным ключевым элементом развития этнической осведомленности и определяет различия в позиции и стратегии поведения в зависимости от принадлежности этноса к этническому большинству или к этническому меньшинству. Мифологизированность традиционной культурной среды способствует формированию гиперидентичных типов этнической идентичности у его представителей. Высокий уровень субъектности жителей мегаполиса, при котором отсутствует общение между близкими родственниками, способствует проявлению гипотэтнического типа этнической идентичности.

2. Целостное представление о структуре этнической идентичности личности на примере современных подростков из московской, ставропольской и исмаиллинской культурных сред, включает показатели когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов, что позволяет определить значимость для индивида идентификации с определенной этнической группой. Между показателями, входящими в структурные компоненты этнической идентичности личности, существуют положительные и отрицательные связи. Существуют внутри компонентные и меж компонентные связи в этнической идентичности личности современных подростков. Анализ общих для всех групп связей показал, что показатель аффективного компонента «эмоциональная привязанность личности к этнической группе» значимо выражен у всех респондентов, независимо от территории их проживания. У них ярко выражена гордость за собственную этническую группу, чувственное, эмоциональное отношение личности к своему этническому происхождению. У подростков из московской культурной среды, принадлежащих к русской этнической группе, наблюдается гордость от сопричастности к общей истории развития своего народа, что повышает собственную самооценку. Апостериорное сравнение выборочных групп доказало, что аффективный компонент этнической идентичности личности всегда является доминирующим, базисным вне зависимости от среды проживания. При этом высокий уровень самооценки у подростков из исмаиллинской культурной среды в отличие от подростков из московской и ставропольской выборки связан с необходимостью следования правилам, обычаям, традициям, что является показателем самопринятия личности, проживающей в традиционном обществе.

3. Когнитивный компонент, выявляющий общие знания, характеризующий мировоззрение, наиболее выражен у подростков, не идентифицирующих себя с русской этнической группой из московской культурной среды. Подростки из исмаиллинской культурной среды также продемонстрировали высокий уровень общей осведомленности. Высокие показатели осведомленности связаны с социальным давлением, стимулирующим развитие интеллекта. Присутствует общественное порицание в случае неуспешности освоения образовательной программы, что является внешним стимулом, детерминирующим ответственное отношение к своему образованию, что влияет на высокий уровень их интеллектуальной осведомленности.

Подростки русской этничности из московской и ставропольской группы продемонстрировали одинаковый уровень интеллектуальной осведомленности, что

подтверждает воздействие окружающей среды на культурно-психологические особенности личности. У подростков выражена самостоятельность в отношении к собственной образовательной деятельности, что связано с влиянием демократичной окружающей среды, в которой ответственность за свое обучение несет сам подросток.

4. Культурно-психологическая специфика особенностей развития этнической идентичности личности на примере современных подростков заключается в том, что у подростков из московской культурной среды доминирует показатель поведенческого компонента «оценка поступков в отношении этнического самоопределения личности». У подростков из ставропольской культурной среды самый высокий уровень показателя когнитивного компонента «включенность в социальную жизнь собственной этнической группы», что связано с принятием идей культурной жизни своего этноса при сохранении традиций и значимых обрядов. Этот показатель также проявился на высоком уровне у подростков из исмаиллинской культурной среды в отличие от московской выборочной группы, так как их культурная среда является традиционной.

Поведенческий компонент в структуре этнической идентичности подростков из исмаиллинской культурной среды демонстрирует высокий уровень показателей, связанных с особенностями взаимоотношений в различных этноконтактных ситуациях, эмоциональной привязанности к своей этнической группе и позитивным отношением к представителям другой этнической группы. У них выражены реакции, характерные для поведения личности в условиях межэтнических конфликтов. Различия в социальной дистанцированности современных подростков из московской, ставропольской и исмаиллинской культурных сред, связаны с безопасностью проживания в условиях традиционной культуры.

У подростков мужского пола, проживающих в московской, ставропольской и исмаиллинской культурной среде более выражены особенности невербальной коммуникации в процессе межэтнического контакта. Подростки женского пола в процессе общения соблюдают личную дистанцию, которая выражается в отдалении от подростков мужского пола. Особенности невербальной коммуникации подростки перенимают из своей семьи, а также ближайшего окружения и сохраняют их в межэтническом диалоге. Уровень физической, косвенной и общей агрессии у современных подростков мужского пола значимо выше, чем у подростков женского пола.

5. Установлено, что у подростков из г. Москвы и г. Ставрополя в структуре этнической идентичности доминирует позитивность как качество личности и этническая индифферентность, как безразличие к своей этнической принадлежности. У подростков из г. Исмаиллы в структуре этнической идентичности доминирует этноэгоизм, этноизоляция и этнофанатизм как стремление защищать собственную этническую группу.

У подростков из исмаиллинской культурной среды выявлен высокий уровень тревожности как показателя поведенческого компонента, который детерминирован давлением общественного мнения при обязанности соответствовать требованиям традиционного общества. Страх не соответствовать этим традициям, выбиться из «группы» становится основным пусковым механизмом повышенной личностной тревожности у подростков из исмаиллинской культурной среды. Высокий уровень социальной дистанцированности подростков из г. Исмаиллы объясняется влиянием традиционной культурной среды, которая не позволяет раскрыться личностному потенциалу.

Результаты диссертационного исследования, мы можем представить таким образом

- московской выборочной группе присуще: доминирование внешности и речи, как этнических маркеров, высокая адаптивность в межэтническом взаимодействии;
- исмаиллинской выборочной группе характерно: акцент на поведение и традиции, связь эмоциональной привязанности с тревожностью из-за конфликтного фона;
- ставропольской выборочной группе свойственно: высокая роль семьи в передаче традиций обусловлена сохранением меж поколенных связей.

Методологические ограничения:

- для углубленного анализа этнонигилизма рекомендованы качественные методы (интервью, фокус-группа).

6. Эмпирические данные представленного диссертационного исследования позволили обосновать и внедрить в психологическую практику просветительскую программу «Траектория духовности», которая стала номинантом конкурса «Золотая психея» в 2020 г. Программа способствовала развитию конструктивного межэтнического диалога и адаптации в новых жизненных условиях транзитивного общества. Основным фактором, влияющим на становление этнической идентичности личности, является опыт межэтнического взаимодействия в этнически разнообразной среде.

Знания о многообразии этнического окружения способствуют воспитанию позитивных качеств у современной личности подростка, который гордится своим происхождением, народом, историей своего этноса и в то же время с уважением относится к представителям других этнических групп. Меняется точка зрения на феномен «культурного шока», который для подростка становится призывом к изучению чужой и новой среды, в которой он оказался, или же в процессе знакомства с представителем другого этноса, который проживает в его стране.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

а) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Мишина, М.М., Мурсалыева, Г. М. Сравнительный анализ этнической идентичности подростков из разных культурных сред / Г. М. Мурсалыева, М. М. Мишина // Акмеология. — 2016. — № 4 (60). — С. 121–125. (0,3 / 0,15 п.л.).
2. Мишина, М.М., Мурсалыева, Г. М. Сравнительный анализ формирования типов этнической идентичности подростков разных культурных сред / Г. М. Мурсалыева, М. М. Мишина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. — 2018. — № 1. — С. 84 – 93. (0,6 / 0,3 п.л.).
3. Мурсалыева, Г. М. Структура этнической идентичности подростков в современном межкультурном пространстве / Г. М. Мурсалыева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. — 2018. — № 2. — С. 102 – 113. (0,75 п.л.).
4. Мурсалыева, Г.М. Взаимосвязь компонентов структуры этнической идентичности подростков / Г. М. Мурсалыева // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. — 2018. — № 2 — С. 122 – 136. (0,87 п.л.).
5. Мишина, М.М., Мурсалыева, Г.М., Сравнительный анализ культурно-психологических различий личности современных подростков // Психолог. — 2025. — № 3. — С. 40 – 52. DOI: 10.25136/2409-8701.2025.3.74350 EDN: ZGLSAN URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74350 (0,37 п.л.).
6. Мишина, М.М., Мурсалыева, М.Г. Психолого-педагогическая программа «Траектория духовности», как эффективный инструмент в профессиональной деятельности педагогов образовательных учреждений // Вестник Государственного психологического университета. Серия: Психологические науки. — 2025. — №2. — С. 34 – 46. DOI: 10.18384/ 2949-5105-2025-2-34-46 (0,37 п.л.).
7. Мишина, М.М., Мурсалыева, Г.М. Учет структуры этнической идентичности личности подростков в деятельности педагога (на примере подростков из г. Москвы, г. Ставрополя (Россия) и г. Исмаиллы (Азербайджан) // Современное педагогическое образование. — 2025. — №1. — С. 185 – 191(0,18 п.л.).
8. Мурсалыева, Г.М. Интеграция представителей разных этнических групп обучающихся с учетом культурно-психологических различий // Педагогика и просвещение. — 2025. — № 4. — С. 53 – 67. DOI: 10.7256/2454-0676.2025.4.76050 EDN: HLMJLP URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=76050.

б) в индексируемых международных базах Web of Science, Scopus:

9. М. М. Mishina, V. S. Agapov, Y. I. Mishina, G. M. Mursalyeva, M. V. Ravilova, D. I. Volokova. Cross-cultural analysis of the level of modern adolescents' intellectual development in Russia / M. M. Mishina, V. S. Agapov, Y. I. Mishina, G. M. Mursalyeva, M. V. Ravilova, D. I. Volokova. // ANN. Roum. Anthropol. — Bucarest. — 2019. — 56. — P. 67–78. (0,75 / 0,12 п.л.).

в) в научных изданиях и сборниках конференций:

10. Мурсалыева, Г. М. Толерантное воспитание дошкольников / Г. М. Мурсалыева. — Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2013. — 112 p. — (LAP). (7 п.л.)
11. Мишина М. М., Мурсалыева, Г. М. Этнодифференцирующие признаки этнической идентичности подростков / М. М. Мишина, Г. М. Мурсалыева // Развитие профессионализма. — 2016. — № 2 (2). — С. 89–90. (0,125 / 0,06 п. л.)
12. Мурсалыева, Г. М. Приемные дети — подарок или испытание судьбы? / Г. М. Мурсалыева // Современные исследования в психологии: материалы Международной конференции молодых ученых (Москва, 22–23 нояб. 2017) / под редакцией С. И. Кудинова, Г. Н. Каменевой. — Москва: РУДН, 2017. — С. 283–287. (0,25 п.л.)
13. Мурсалыева, Г. М. Сравнительный анализ формирования типов этнической идентичности подростков из разных культурных сред / Г. М. Мурсалыева // Социально-психологические проблемы современной семьи: материалы VII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Армавир, 30 сент. 2017) / под общей редакцией И. В. Ткаченко. — Армавир: Гос. пед. ун-т, 2017. — С. 109–115. (0,4 п.л.)
14. Мурсалыева, Г. М. Сравнительный анализ толерантных убеждений и эмпатийных тенденций подростков из разных культурных сред / Г. М. Мурсалыева // Психология и педагогика образования будущего: материалы Международной конференции студентов, магистрантов и аспирантов (Ярославль, 13 февр. 2017) / под редакцией Л. В. Байбородовой, Н. В. Нижегородцевой. — Ярославль, Гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского, 2017. — С. 136–138. (0,18 п. л.)
15. Мурсалыева, Г. М. Сравнительный анализ уровня тревожности и агрессивности подростков (на материале исследования подростков из Москвы (Россия) и Исфахлы (Азербайджан)) / Г. М. Мурсалыева // Актуальные проблемы современной педагогической науки: взгляд молодых исследователей: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием (Арзамас, 16-17 февр. 2017) / ответственный редактор Е. А. Жесткова. — Арзамас, 2017. — С. 339–343. (0,3 п.л.)
16. Мишина М. М., Мурсалыева, Г. М. Сравнительный анализ значимых этнодифференцирующих признаков для подростков из разных культурных сред / М. М. Мишина, Г. М. Мурсалыева // European Social Science Journal. — 2017. — № 3. — С. 465–472. (0,5 / 0,25 п.л.)
17. Мурсалыева, Г. М. Этническая идентичность современных подростков / Г. М. Мурсалыева // Арт-педагогические технологии в культуре и образовании: материалы III Международной научно-практической конференции (Москва, 18 апр. 2019). — Москва: МГИК, 2019. — С. 91–101. (0,68 п.л.)
18. Мурсалыева, Г. М. Структура этнической идентичности современных подростков в межкультурном пространстве / Г. М. Мурсалыева // Chronos: Актуальные вопросы общественных наук. — 2020. — № 1 (18). — С. 37–40. (0,2 п.л.)
19. Мурсалыева, Г. М. Поведение — компонент этнической идентичности и этнодифференцирующий признак современных подростков / Г. М. Мурсалыева // Безопасность личности и общества в условиях нового кризиса: материалы XI Международного симпозиума (Екатеринбург, 22-23 июл. 2020). — Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2020. — С. 102–104. (0,18 п.л.)
20. Мурсалыева, Г. М. Воспитание толерантного отношения современных подростков методом арт-терапии / Г. М. Мурсалыева // Артпедагогика и артпсихология в век

инноваций: материалы II Международной научно-практической конференции в рамках 15-го Всероссийского фестиваля науки NAUKA 0+ (9 окт. 2020). — Москва: МГИК, 2020. — С. 165–169. (0,3 п.л.)

21. Мурсалыева, Г. М. Культурно-психологические различия обучающихся из традиционных культур / Г. М. Мурсалыева // Актуальные проблемы педагогики и психологии: материалы VII Международной научно-практической конференции (Москва, 24 мар. 2022) / научный редактор Т. В. Христидис. — Москва: МГИК, 2022. — С. 209–212. (0,2 п.л.)

22. Мурсалыева, Г. М. Подросток в эпоху цифровых технологий / Г. М. Мурсалыева // Практическая психология и новая реальность: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (Москва, 26–27 февр. 2022) / главный редактор М. М. Мишина. — Москва: Московский информационно-технологический университет — Московский архитектурно-строительный институт, 2022. — С. 83–87. (0,3 п.л.)

23. Mursaliev, G. M. Behavior is a component of ethnic identity and an ethno-differentiating feature of modern adolescent / G. M. Mursaliev // Annali d'Italia. — Florence. — 2020. — Vol. 9. — No. 2. — P. 56–57. (0,18 п.л.)

24. Mursaliyeva, G. M. “The trajectory of tolerance” from theory to practice / G. M. Mursaliyeva // Norwegian Journal of development of the International Science. — 2021. — Vol. 69 (2). — P. 51–53. (0,18 п.л.)

**Мурсалыева Гюльтакин Мазахир кызы
(Российская Федерация)**

Культурно-психологические различия структуры этнической идентичности личности современных подростков

Диссертация посвящена изучению структуры этнической идентичности личности на примере подростков из городов Москвы, Ставрополя (Россия) и Исмаиллы (Азербайджан). Диссертационное исследование включает в себя методологический, теоретический, эмпирический анализ структуры этнической идентичности личности. Выявлены культурно-психологические различия (внутри- и межкомпонентных) связей показателей когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов структуры этнической идентичности личности подростков. Определены общие и специфические различия, характерные для представителей разных этнических групп (московской, ставропольской и исмаиллинской) в структуре этнической идентичности личности.

На основе обобщения эмпирических результатов исследования этнической идентичности личности внедрена просветительская программа «Траектория духовности», которая способствовала развитию конструктивного межэтнического диалога и адаптации в новых жизненных реалиях транзитивного общества.

Полученные результаты имеют теоретико-методологическое и прикладное значения в области общей психологии, психологии личности, истории психологии.

**Mursalyeva Gultakin Mazakhir kyzy
(Russian Federation)**

Cultural and psychological differences in the structure of the ethnic identity of the personality of modern adolescents

The dissertation is devoted to the study of the structure of the ethnic identity of a person on the example of teenagers from the cities of Moscow, Stavropol (Russia) and Ismailly (Azerbaijan). The dissertation research includes a methodological, theoretical, and empirical analysis of the structure of an individual's ethnic identity. The cultural and psychological differences (within component and inter-component) relationships of indicators of cognitive, affective and behavioral components of the structure of the ethnic identity of the personality of adolescents are revealed. The general and specific differences characteristic of representatives of different ethnic groups (Moscow, Stavropol and Ismailly) in the structure of an individual's ethnic identity are determined.

Based on the generalization of empirical results of the study of the ethnic identity of a person, the educational program "Trajectory of Spirituality" was introduced, which contributed to the development of constructive interethnic dialogue and adaptation to the new realities of a transitive society.

The results obtained have theoretical, methodological and applied significance in the field of general psychology, personality psychology, and the history of psychology.