

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Киричук Дарьи Анатольевны** на тему:
«Медиатизация политики: субъекты и механизмы»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты,
процессы, технологии.

Актуальность темы исследования обусловлена фундаментальной трансформацией политической реальности под влиянием цифровых медиа. Политика сегодня не просто освещается, а конструируется в медийном пространстве, что требует переосмысления роли субъектов, механизмов и правил политической коммуникации. Особую остроту проблеме придают геополитические вызовы, связанные с обеспечением информационного суверенитета, гибридными конфликтами и формированием национальных нарративов в условиях глобальной цифровой конкуренции. Обращение диссертанта к анализу феномена глубокой медиатизации и цифрового суверенитета является своевременным, теоретически значимым и практически востребованным.

Первая глава автореферата демонстрирует высокий теоретический уровень работы: проведена содержательная эволюция понятия «медиатизация», показан переход от линейных моделей коммуникации к нелинейным. Заслуживает внимания авторская трактовка медиатизации как процесса интеграции медийной логики в фундаментальные основания политики. Особо значимым является выделение символического измерения медиатизации, где виртуальные пространства становятся ареной формирования коллективных смыслов и ценностей.

Вторая глава посвящена цифровой трансформации политики. Автор вводит и операционализирует авторское определение «цифровой суверенитет» как комплекс мер, обеспечивающих независимость государства в управлении цифровыми ресурсами, защиту данных и устойчивость перед киберугрозами. Обоснован вывод, что глобальные технологические платформы превратились в новых посредников между государством и обществом, а их алгоритмы приобрели политическое значение, формируя «информационные пузыри» и усиливая риски дезинформации.

Научная новизна исследования, отражённая в автореферате, состоит в авторской «технологической» трактовке медиатизации; в доказательстве необходимости междисциплинарного синтеза для анализа трансформации фундаментальных основ политики; в выявлении символического измерения

медиатизации; в авторском определении цифрового суверенитета; а также в характеристике медиатизированной повестки дня и «медийной логики».

Практическая значимость работы определяется возможностью использования её выводов при разработке учебных программ, повышении компетентности работников СМИ, выработке рекомендаций для органов государственного управления, а также для обеспечения цифрового суверенитета и информационной безопасности РФ.

Достоверность обеспечена обширной теоретической и эмпирической базой. Автореферат логически выстроен, выводы соответствуют поставленным задачам.

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация Киричук Дарьи Анатольевны «Медиатизация политики: субъекты и механизмы» является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Киричук Дарья Анатольевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Доктор политических наук (23.00.01:
Теория и философия политики,
история и методология политической науки),
профессор департамента политики и управления
факультета социальных наук,
Ахременко Андрей Сергеевич

27.04.2026

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

101000, Российская Федерация, Москва, Мясницкая ул., 20.

hse@hse.ru.

+7 (495) 771-32-32

Специалист по
Кадровому делопроизводству
Центр кадрового администрирования
Управления персоналом
Ахтямова Ю. К.

Подпись заверяю



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Киричук Дарьи Анатольевны на тему «Медиатизация политики: субъекты и механизмы», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность диссертационного исследования обусловлена темой представленной на рецензирование работы. Сегодня в условиях цифровизации государственного управления большое влияние на все сферы общественной жизни оказывают средства массовой информации. Как верно отмечено в автореферате Д.А. Киричук, «медиатизация затрагивает не только политические и экономические измерения, но и формирует ценности, нормы и мировоззрение» (с. 14). На фоне цифрового перехода, геополитической нестабильности и стремления государств к информационной самостоятельности изучение механизмов медиатизации становится особенно актуальным и востребованным.

Структура работы логична и отвечает сформулированным автором цели и задачам исследования.

Научная новизна исследования. Изучение содержания автореферата показывает, что научная новизна работы обусловлена проблемами, сформулированными автором, предложенными им структурными элементами понятия «медиатизация». В частности, автором предлагается его оригинальная «технологическая» трактовка с учетом междисциплинарного подхода, выделяется символическое измерение медиатизации, определяется операционализация «цифрового суверенитета», проанализированы особенности медиатизированной повестки дня (с. 13-15).

Из положений, выносимых на защиту, следует, что медиатизация политики трактуется как внедрение медиалогии в политическую реальность, где линейные коммуникационные модели уступают место нелинейным, а государство перестает быть единственным субъектом, формирующим повестку дня, уступая место разнообразным игрокам (цифровым платформам, блогерам, гражданским активистам) (с. 15).

В работе утверждается, что политическая коммуникация есть онтологическая основа политики, а сама медиатизированная повестка строится по законам зрелищности и конфликта (с. 16). Помимо этого, автор обосновывает тезис, что в условиях глобальной технологической гонки цифровой суверенитет выходит на первый план для национальных государств, а российская модель медиатизации отличается гибридным характером, совмещая общемировые тренды с жестким государственным регулированием медиапространства (с. 17).

Автор демонстрирует свободное владение современной научной терминологией, уверенно используя такие категории, как «цифровой суверенитет», «повестка дня» и «глубокая медиатизация». Работа выстроена последовательно, язык изложения отвечает строгим академическим нормам.

Обоснованность и достоверность результатов исследования базируется на прочной теоретической основе по данной теме, что обеспечивает репрезентативность научного аппарата. Кроме того, в работу включен обширный эмпирический материал: детально проанализированы российское законодательство и нормативные правовые акты зарубежных государств, а также публикации в средствах массовой информации.

Вывод. Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Киричук Дарьи Анатольевны по теме «Медиатизация политики: субъекты и механизмы» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Киричук Дарья Анатольевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Доцент кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент (12.00.02 – Конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право)

Е.П. Забелина

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитическим
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
_____ (подпись) _____ (Ф.И.О.)

05

05



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, Российская Федерация, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1
+7 (499) 244-88-88
msal@msal.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Киричук Дарьи Анатольевны** на тему: «Медиатизация политики: субъекты и механизмы», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. Как справедливо отмечено в автореферате, политика не только отражается в медиа, но конструируется ими. В условиях цифровой трансформации, геополитической турбулентности и борьбы за информационный суверенитет анализ механизмов медиатизации приобретает не только теоретическое, но и прикладное значение. Особенно важным выглядит обращение автора к феномену «глубокой медиатизации» и попытка связать его с проблематикой цифрового суверенитета.

Автореферат диссертации Д.А. Киричук посвящен исключительно актуальной теме — трансформации политики под воздействием цифровых медиа. Автор демонстрирует хорошее владение современным (в том числе зарубежным) категориальным аппаратом и уверенно оперирует понятиями «глубокая медиатизация», «цифровой суверенитет», «повестка дня». Структура работы логична, стиль изложения соответствует академическим стандартам.

Теоретическая проработка темы заслуживает отдельной оценки. В автореферате чётко прослеживается эволюция понятия «медиатизация»: от линейных моделей коммуникации к нелинейным, учитывающим множественность акторов и обратных связей. Автор вводит важное различие – медиатизация как интеграция медийной логики в основания политики.

Работу отличает попытка пересмотреть понятие «медиатизация» через призму субъектности пользователя и технологической составляющей - автор предлагает авторскую трактовку «цифрового суверенитета» как комплекса мер, включающего не только защиту, но и технологическое лидерство, тем самым смещая фокус дискуссии от сугубо оборонительной риторики.

Научная новизна исследования, согласно автореферату, включает: авторскую «технологическую» трактовку медиатизации; обоснование междисциплинарного синтеза; выявление символического измерения; операционализацию понятия «цифровой суверенитет»; а также характеристику медиатизированной повестки дня. Эти элементы действительно свидетельствуют о самостоятельном вкладе в развитие политической науки.

Автор органично вплетает в теоретическую канву острые современные реалии: СВО, санкционное давление, борьбу с «фейками» и дипфейками. Это придает работе практическое измерение и доказывает востребованность темы для обеспечения национальной безопасности.

Согласно автореферату, **на защиту выносятся положения**, согласно которым медиатизация политики представляет собой процесс интеграции медийной логики в политическую реальность, где традиционные линейные модели коммуникации сменяются нелинейными, а государство утрачивает монополию на формирование повестки дня, уступая место множеству субъектов (цифровым платформам, блогерам, гражданским активистам). В работе утверждается, что политическая коммуникация выступает онтологической основой политики, а медиатизированная повестка формируется по законам зрелищности и конфликта. Кроме того, автором обосновывается, что цифровой суверенитет становится приоритетом национальных государств в условиях глобальной технологической конкуренции, а российская модель медиатизации носит гибридный характер, сочетая глобальные тренды с государственным контролем над медиаполем.

Практическая значимость работы заключается в том, что её выводы могут быть использованы при разработке учебных программ, повышении квалификации специалистов в области медиа и государственного управления, а также в деятельности по обеспечению информационной безопасности.

Достоверность обеспечена репрезентативной теоретической базой (241 источник) и эмпирическим материалом, включающим анализ российского и зарубежного законодательства, а также публикаций в СМИ.

В качестве **дискуссионных замечаний** следует отметить следующие: Работа фокусируется вокруг нескольких смежных понятий («медиатизация», «цифровизация» и др.). Было бы оптимальным сформулировать более детальную их характеристику, а также продемонстрировать общее и особенное в характеризующих ими феноменах.

Д.А. Киричук активно ссылается на работы Дж.Б. Томпсона, Н. Кулдри и А. Хешпа, Ю.Хабермаса. Было бы значимым продемонстрировать авторскую позицию относительно границ применимости западных теорий к культурно-институциональной специфике России (в частности, концепции «публичной сферы» Ю.Хабермаса к состоянию, где крупнейшая соцсеть («ВКонтакте») принадлежит госкорпорации, а Telegram (по версии государства) является «инструментом внешнего влияния»).

В работе неоднократно упоминается способность алгоритмов управлять контентом. В связи с этим было бы целесообразно продемонстрировать ее в ходе авторского исследования, а также обозначить последствия и результаты подобной «власти» в российских практиках.

Тем не менее, указанное замечание не снижает общего высокого уровня работы.

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация Киричук Дарьи Анатольевны **«Медиатизация политики: субъекты и механизмы»** является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата политических наук, согласно п. 2.2 раздела II (кандидатская) Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утверждённого Учёным советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, **Киричук Дарья Анатольевна**, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Доктор политических наук (23.00.02: Политические институты, процессы и технологии), заведующий кафедрой социально-политических теорий,
Соколов Александр Владимирович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»

Российская Федерация, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.

