

На правах рукописи

Покровская Анна Владимировна

**Защита прав на товарные знаки на торговых площадках
электронной коммерции в России и Китае**

Специальность:

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

Научный руководитель:

Фролова Евгения Евгеньевна,

доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского права и процесса и международного частного права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), Заслуженный юрист РФ, Заслуженный деятель науки РФ.

Официальные оппоненты:

Алиев Тигран Тигранович,

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского, арбитражного процесса и правоохранительной деятельности юридического факультета, и.о. заведующего кафедрой авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»;

Терентьева Людмила Вячеславовна,

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного частного права имени Г.К. Дмитриевой Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева».

Защита состоится «25» июня 2026 года в «14» часов «00» минут на заседании диссертационного совета ПДС 0900.009, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6. Зал № 3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН), 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>, <https://www.rudn.ru/science/dissovet>

Автореферат разослан «___» мая 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 0900.009,
кандидат юридических наук

И. А. Гроник

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Электронная коммерция – это бурно развивающаяся сфера, которая все масштабнее занимает доминирующие позиции в результате развития интернета и технологий. Поскольку все большая часть товаров приобретается через онлайн-торговые площадки – маркетплейсы, то, следовательно, развивается и динамика продажи контрафактной продукции – децентрализованные продажи, что приводит к частым случаям нарушения прав интеллектуальной собственности, а в особенности – нарушению прав на товарные знаки. В этих условиях вопрос эффективной защиты прав интеллектуальной собственности приобретает особую важность. Торговые площадки электронной коммерции открывают перед предпринимателями широкие перспективы для развития бизнеса и реализации продукции, способствуя формированию новых рыночных ниш и расширению возможностей для продвижения товаров. В то же время увеличилось количество подделок, нелегальных товаров, а также случаев недобросовестной конкуренции. Особенности функционирования электронной среды существенно затрудняют процесс выявления нарушений и привлечения виновных лиц к ответственности. В результате правовое регулирование электронной коммерции и защита прав на товарные знаки все еще находятся в стадии становления как в России, так и в Китае.

Товарные знаки играют ключевую роль в индивидуализации продукции, формируют узнаваемость бренда на рынке и способствуют укреплению репутации компании среди потребителей. Ущемление прав правообладателей в условиях стремительного роста электронной коммерции приводит к снижению прозрачности рыночных отношений, уменьшению конкурентоспособности официальных производителей и может повлечь негативные последствия для покупателей, связанные с приобретением некачественных либо небезопасных товаров. Для юридических систем России

и Китая, относящихся к числу крупнейших мировых участников электронной торговли, обеспечение грамотной и действенной правовой защиты становится «краеугольным камнем» поддержки баланса между инновациями бизнеса и контролем над легальностью проведения сделок. Вместе с тем специфика цифровых торговых площадок электронной коммерции и трансграничный характер интернет-продаж побуждают искать не только эффективные национальные, но и унифицированные подходы к решению вопросов защиты прав на товарные знаки.

Наиболее известными торговыми площадками электронной коммерции в Китае и России являются Яндекс.Маркет, Ozon, Wildberries, Epinduo.com, Tmall Global, Taobao, Pinduoduo, JD.com и другие. Торговые площадки электронной коммерции выгодны пользователям, поскольку они экономят время на поиск товаров, расширяют доступ потребителей за счет создания новой клиентской базы, стимулируют ценовую конкуренцию, предлагают широкий ассортимент товаров и предоставляют дополнительные услуги¹. Однако рост этих торговых площадок привел к увеличению числа исков о нарушении прав на товарные знаки и других прав интеллектуальной собственности. По этой причине владельцы товарных знаков часто подают в суд на торговые площадки электронной коммерции в Китае и России, что делает эту проблему распространенной. Учитывая сложившиеся обстоятельства, требуется тщательно проанализировать эффективность действующего законодательства, практику судебной защиты, а также различные подходы к защите прав на объекты интеллектуальной собственности на торговых площадках электронной коммерции в Китае и России. Такой анализ позволит выявить как существующие пробелы в правовой защите прав интеллектуальной собственности, так и успешные механизмы, применяемые на практике, и станет основой для формирования более эффективных мер по защите интересов правообладателей. Реализация

¹ Grover V., Teng J. T. E-commerce and the information market // Communications of the ACM. 2001. Vol. 44. № 4. Pp. 79–86.

таких мер поможет не только совершенствовать правовое регулирование, но и повысить уровень защиты прав владельцев товарных знаков, обеспечив более быстрые и действенные способы пресечения нарушений, а также восстановление нарушенных прав. Создание эффективной системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности будет способствовать доверию потребителей, укреплению добросовестной конкуренции и устойчивому развитию электронной коммерции в целом. Данное исследование актуально в связи с растущим значением онлайн-площадок для международной торговли и сложностями, связанными с защитой прав на товарные знаки на этих площадках. Функция посредников в обеспечении онлайн-сделок становится все более важной по мере развития цифровой экономики. Однако вопрос защиты прав на товарные знаки, ответственности посредников – торговых площадок электронной коммерции по-прежнему остается сложным и меняющимся. Данное исследование направлено на проведение анализа в сфере защиты прав на товарные знаки на площадках электронной коммерции в России и Китае с целью разработки научно-практических рекомендаций для усовершенствования текущего законодательства в сфере электронной коммерции.

Степень разработанности темы исходит из теоретической базы, представленной российскими и китайскими учеными. Основной акцент сделан на росте электронной коммерции, рассмотрении ее положительных и отрицательных сторон, выявлении тенденций развития рынка онлайн-ритейла, его барьеров и организации, исследовании функционирования электронной коммерции в России. В России вопросам правового регулирования электронной коммерции уделяется значительное внимание в научных исследованиях Е. А. Абросимова, Л. В. Андреева, Н. В. Бузовой, И. С. Балакшина, В. В. Гущина, О. В. Коротковой, А. И. Клименко, Н. Ю. Кургановой, Л. И. Поповой, А. И. Савельева, О. Б. Сиземовой, О. В. Сергеевой, А. Г. Серго, Н. В. Сысоева, Е. Н. Тимченко.

Российские исследователи активно изучают вопрос защиты прав владельцев товарных знаков в цифровом пространстве: О. И. Кудасова, М. И. Малюшкина, В. Г. Синельникова, М. А. Симакина, А. В. Сальникова, Е. А. Ткачева. Исследование, проведенное учеными из России, посвящено изучению ответственности торговых площадок как посредников и определению того, кто несет ответственность за нарушение прав на товарные знаки в ходе их деятельности: Д. Ю. Борисенко, А. С. Ворожевич, М. А. Грязева, А. В. Малюшев, В. Г. Синельникова, Л. В. Щербачева.

Развитие электронной коммерции и ее влияние в Китае обсуждают такие китайские ученые, как: M. Cheung, Z. Chu, W. Huang, J. Kwak, Z. Li, L. Lei, X. Li, J. Lin, C. F. Yang, Y. D. Wei, J. Yu, L. Zhang, Y. Zhang.

Исследования, проведенные Z. Chen, H. Cao, M. Cheng, S. Cheung, Y. Li, Q. Tao, A. J. Wang, T. Wang, F. Xu, Y. Yang, дают оценку нарушению прав интеллектуальной собственности и ответственности компаний, управляющих торговыми площадками электронной коммерции в Китае; также рассматривают ответственность торговых площадок электронной коммерции за нарушение прав на товарные знаки, изучают принципы китайского законодательства и предлагают решения от распространения контрафактных товаров в интернете. Особое внимание состоянию правового регулирования ответственности торговых площадок электронной коммерции за нарушение прав на товарные знаки в Китае уделяли следующие авторы: D. C. Chow, Z. Dou, S. B. Dahman, G. B. Dinwoodie, Y. Du, J. Li, A. M. Wall, J. R. Wen, X. Zuo.

Проведен обзор российского и китайского законодательств и судебных практик по вопросам ответственности за продажу контрафактной продукции на торговых площадках электронной коммерции. Изучается, как китайские и российские суды рассматривают конфликты, связанные с нарушением прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции; рассматривается правовое регулирование электронной коммерции в России и Китае. Полученные результаты свидетельствуют о важности постоянного совершенствования законодательства в России, в частности, в сфере

регулирования деятельности торговых площадок электронной коммерции. Однако стоит отметить, что тема защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции в российских правовых исследованиях остается без внимания. Кроме того, отсутствует детальное изучение международных и зарубежных частноправовых норм, связанных с защитой прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции, и их сравнение с российским законодательством.

На основании обзора имеющейся литературы по электронной торговле как в российских, так и в международных источниках, становится ясно, что существует значительное количество ценных идей и результатов анализа по различным аспектам электронной коммерции. Исследователи в России сосредоточились на таких областях, как развитие электронной коммерции, правовое регулирование и защита прав интеллектуальной собственности. Кроме того, особое внимание уделяется защите прав на товарные знаки в сети Интернет и ответственности торговых площадок электронной коммерции как посредников. Исследователи в Китае обсуждают историю и развитие электронной коммерции, уникальные особенности китайской электронной коммерции, факторы успеха в китайском секторе электронной коммерции, а также привлечение площадок электронной коммерции в качестве посредников к ответственности за нарушение прав на товарные знаки. Анализ исследований электронной коммерции в России и Китае позволяет выявить различия в стратегиях и препятствия, связанные с электронной коммерцией в каждой стране. Различные точки зрения и взгляды, представленные исследователями из России и Китая, создают основу для дальнейшего изучения и анализа в области электронной коммерции.

Вопросы нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности в интернет-среде также активно обсуждались в работах таких российских ученых, как А. А. Ананьева, Т. Т. Алиев, Р. Н. Адельшин, Д. Ю. Борисенко, М. А. Балашова, Д. А. Данилов, Я. А. Дмитриев, Л. В. Терентьева, Е. И. Кунин, А.

И. Клименко, И. Н. Карцан, А. К. Назарян, Е. Л. Паперно, И. Р. Салиев, Е. А. Ткачева, Н. Р. Эпова.

Цели и задачи исследования.

Цель данного исследования состоит в определении правовой природы и особенностей защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции, а также в выработке научно-практических рекомендаций для усовершенствования текущего законодательства, повышения эффективности механизмов защиты прав на товарные знаки, оказания поддержки участникам рынка в предотвращении нарушений в рамках проведенного анализа на примере двух стран – России и Китая. Для достижения указанной цели исследования были сформулированы следующие задачи:

- определить специфику правового регулирования электронной коммерции в России и Китае;
- выявить особенности в характеристике маркетплейсов как посредников в России и Китае;
- изучить характер нарушения прав и проанализировать особенности ответственности посредников в сфере электронной коммерции за нарушение прав на товарный знак в России и Китае;
- изучить основные принципы ответственности торговых площадок электронной коммерции;
- предложить возможные способы повышения эффективности правового регулирования нарушения прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с защитой прав на товарные знаки на электронных торговых площадках – посредниках в России и Китае.

Предметом исследования выступают нормы права, доктринальные подходы и судебная практика России и Китая, регулирующие защиту прав на объекты интеллектуальной собственности, прежде всего на товарные знаки, на

торговых площадках электронной коммерции.

Методологическая основа исследования.

Методологическую основу диссертации составляют следующие методы: общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирования) и специальные юридические (толкования, формально-юридический, сравнительно-правовой).

Для изучения объекта исследования в соответствии с законами диалектики использовались методы научного исследования, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, метод системно-структурного анализа, диалектический метод. В исследовании использовались отдельные научные подходы: формально-юридический и сравнительно-правовой методы научного познания.

Для изучения особенностей правового регулирования электронной коммерции в соответствии с законодательством России и Китая использовался сравнительно-правовой метод. В свою очередь, сравнительно-правовой и формально-логический методы были использованы для сравнения роли торговых площадок электронной коммерции в нарушении прав на товарные знаки в России и Китае.

Нормативную основу исследования составили международные правовые акты, а также национальное законодательство России и Китая, регулирующие отношения в сфере электронной коммерции и защиты прав на товарные знаки.

Эмпирическую основу исследования составляют фактические данные, полученные в результате анализа судебной практики, включая решения государственных судов и арбитражных органов России и Китая по вопросам защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции.

Научная новизна исследования заключается в выявлении особенностей ответственности посредников – электронных торговых площадок (маркетплейсов) за нарушения прав на товарные знаки в России и

Китае. Обе страны имеют бурно развивающиеся торговые площадки электронной коммерции, которые отличаются от западных моделей, и являются двумя наиболее важными интернет-экономиками, каждая из которых имеет свои собственные модели регулирования. Стремительный рост интернет-коммерции в этих странах сопровождается увеличением числа случаев неправомерного использования товарных знаков, что предъявляет новые требования к правовой охране интеллектуальной деятельности. При этом в России и Китае формируются собственные уникальные подходы к построению механизмов защиты прав на товарные знаки в цифровой среде, что позволяет выявить закономерности становления национальных правовых систем с учетом экономического развития, специфики взаимодействия государственных институтов и частного сектора, а также влияния международных соглашений и обязательств. Быстро меняющиеся условия мировой торговли ставят перед государствами новые задачи по поддержанию баланса между открытостью электронных площадок и эффективной защитой прав правообладателей.

Анализ российской и китайской практики способствует формированию новых научно-практических подходов к регулированию соответствующих отношений, разработке эффективных моделей профилактики и устранения правонарушений в онлайн-среде. Исследование вопросов охраны товарных знаков на электронных торговых площадках в России и Китае позволяет восполнить существующие научные пробелы, выявить современные тенденции развития национальных правовых режимов и предложить концептуальные решения по совершенствованию механизмов правовой защиты с учетом глобальных изменений в структуре интернет-торговли и формирования эффективных моделей правовой защиты в современном глобализированном мире. Также проведение анализа на примере России и Китая позволяет взглянуть на то, как различные законодательные, культурные и экономические особенности в свою очередь влияют на формирование контуров бремени ответственности на посредников электронной коммерции,

то есть маркетплейсов, что в свою очередь способствует более детальному исследованию проблемных вопросов в представленном исследовании.

В исследовании подробно рассматриваются различия и сходства в применении и соблюдении принципов «обязанность проявлять заботу» «необходимые и достаточные меры», «знал или должен был знать», к которым посредники должны апеллировать, чтобы избежать ответственности. При более внимательном рассмотрении законодательных актов, судебной практики и правовых интерпретаций в России и Китае исследование объяснит, что должны делать посредники, чтобы избежать и разрешить возникающие конфликты по поводу нарушения прав на товарные знаки. Такое сравнительное исследование позволяет выявить потенциальные правовые пробелы правоприменения, что открывает путь к пересмотру текущего законодательства и совершенствованию правовых механизмов. Предложенные рекомендации основаны на проведенном сравнительном анализе в обеих юрисдикциях, которые в дальнейшем могут оказать значительное влияние на будущие законодательные изменения, которые помогут не только сократить масштабы нарушения прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции, но и сохранить баланс интересов, а также сформировать более эффективное взаимодействие всех участников онлайн-торговли, при этом уделяя особое значение защите исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности.

Научная новизна исследования также проявляется в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Доказано, что для посредников электронной коммерции, таких как торговые площадки, существует принцип «обязанности проявлять заботу» с целью предотвращения нарушения прав на товарные знаки и усиления их защиты. При этом в России реализован «постфактумный» механизм реагирования – площадки принимают меры на основании заявлений правообладателей о нарушениях. В Китае же применяется «проактивный» подход: государственный надзор в сочетании с технологиями позволяет

выявлять и предотвращать нарушения заранее, что существенно повышает уровень защиты прав на товарные знаки и снижает количество противоправного контента.

2. Последовательно обосновано, что применение принципа «знал или должен был знать» лежит в основе установления ответственности посредников. В Китае предъявляются более высокие технологические и процессуальные требования к посредникам, включая использование алгоритмов и автоматизированных процедур для выявления нарушений. В то же время в России ответственность торговых площадок электронной коммерции основывается преимущественно на получении официальных уведомлений и последующих действиях по ним, тем самым смещая акцент на реакцию после поступления информации о нарушении, в отличие от Китая, где посредники обязаны проактивно предотвращать подобные нарушения.

3. Установлено, что правовые режимы, регулирующие ответственность посредников электронной коммерции за нарушения прав на товарные знаки в России и Китае, несмотря на общие основы и сходство принципов, существенно различаются по объему применения, способам реализации и механизмам обеспечения соблюдения. В ходе исследования эти отличия проанализированы с акцентом на вопросы эффективной защиты прав на товарные знаки, а также выявлен значительный потенциал для гармонизации и дальнейшего совершенствования соответствующих правовых механизмов.

4. Доказано, что в настоящее время российское законодательство не содержит прямого положения, отдающего предпочтение положениям принципа «безопасная гавань» для торговых площадок электронной коммерции, действующих на основании реального уведомления о нарушении, в отличие от китайского законодательства об электронной коммерции, что приводит к совершенно иному профилю риска для операторов торговых площадок. В диссертации утверждается, что для преодоления этих различий необходима реформа, направленная на создание более последовательных и

предсказуемых стандартов ответственности операторов торговых площадок электронной коммерции.

5. Выявлено, что существуют разные степени ответственности посредников – торговых площадок электронной коммерции, означая, что в случае нарушения прав на товарный знак посредник должен нести ответственность за ущерб, исходя из степени или масштаба своего участия или полученной прибыли, – таким образом, обязательства по соблюдению закона будут соразмерны как степени участия посредника, так и его финансовым возможностям.

6. Рекомендуются уточнение и систематизация принципа «обязанность проявлять заботу» в отношении посредников в сфере электронной коммерции. Для этого необходимы четкие правовые стандарты, требующие проведения комплексной проверки продавцов, постоянной повторной проверки информации о продавцах и надлежащего раскрытия политик, процедур торговых площадок и результатов мер принудительного характера. Разъяснение этих обязательств снизит неопределенность и усилит ответственность всех участников онлайн-торговли.

7. Представляется целесообразным внедрить стандартизированный и удобный механизм «уведомления и удаления» для эффективного противодействия размещению контента, нарушающего авторские права. Такой режим должен быть оперативным, простым и доступным для всех участников, а также должен обеспечивать справедливость процедур, предусматривая возможность медиации или разрешения споров, а также подачу встречных уведомлений. Это обеспечит добросовестным продавцам защиту от неправомерного удаления легальных товаров и создаст прозрачный, управляемый процесс рассмотрения жалоб правообладателей, что одновременно снизит риски злоупотреблений.

8. Для повышения поддержки инновации в области искусственного интеллекта (далее – ИИ) и обеспечения эффективного принудительного исполнения прав на торговых площадках электронной коммерции следует

закрепить единую правовую основу, устанавливающую стандарты алгоритмической точности, проверяемости и нейтральности, а также внедрить действенные механизмы устранения ошибок ИИ. Прозрачные и стандартизованные ИИ-системы будут способствовать справедливым и значимым инновациям, повышать защиту прав и приносить выгоду всем участникам рынка.

Теоретическая значимость исследования определяется всесторонним исследованием вопроса защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции в рамках проведения исследования на примере России и Китая, выявлении различий в ответственности торговых площадок электронной коммерции в двух юрисдикциях, рассмотрении в сравнительном анализе основных принципов защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выработанные и вынесенные на защиту положения могут быть применены в правоприменительной практике для обеспечения единообразия ее реализации, а также учтены при разработке и внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации. Кроме того, отдельные результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе при изучении дисциплин «Право интеллектуальной собственности» и «Гражданское право».

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на: Международном научном юридическом форуме памяти профессора В. К. Пучинского, РУДН, Москва, 14 октября 2022 г.; Fifth IP & Innovation Researchers of Asia Conference, Nanyang Technological University, Сингапур, 1–3 марта 2023 г.; Международной студенческой конференции “We speak Legal English, German, French, Spanish, Chinese: Students’ Annual Conference”, РУДН, Москва, 21 ноября 2022 г.; Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Юриспруденция 2.0:

новый взгляд на право», РУДН, Москва, 3 декабря 2022 г.; Международной студенческой конференции “Languages for Peace and Partnership”, РУДН, Москва, 20 апреля 2023 г.; IV Международной конференции молодых ученых «Интеллектуальная собственность: взгляд в будущее», РУДН, Москва, 16 декабря 2022 г.; III Международной научно-практической конференции “АВТОР/AUTHOR-2023”, НИУ ВШЭ, Москва, 27–28 апреля 2023 г.; Международной научно-практической конференции «Университетские правовые диалоги – University Law Dialogues», секция “Law in Changing World: Issues and Prospects”, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, 30–31 марта 2023 г.; Круглом столе на тему: «Формирование отечественного правового концепта сквозных технологий в правовой среде», РГУП, Москва, 11 октября 2023 г.; Международном научном юридическом форуме памяти профессора В. К. Пучинского, РУДН, Москва, 13 октября 2023 г.; научно-практическом семинаре «Защита авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», НИУ ВШЭ, Москва, 1 декабря 2023 г.; XXXII Международной научно-практической конференции «Проблемы медиаправа – 2023», НИУ ВШЭ, Москва, 7 декабря 2023 г.; Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Юриспруденция 2.0: новый взгляд на право», РУДН, Москва, 2 декабря 2023 г.; Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы частного права», посвященной 30-летию принятия Конституции России, ИГП РАН, Москва, 7–8 декабря 2023 г.; Sixth IP & Innovation Researchers of Asia (IPIRA) Conference, Вьетнам, Ханой, 18–19 января 2024 г.; XII Международном юридическом форуме «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» (IP ФОРУМ), МГЮА им. О. Е. Кутафина, Москва, 16–17 февраля 2023 г.; II Международном форуме китайско-российского сравнительного правоведения, Henan University, Китай, 5–8 апреля 2024 г.; IV Международной научно-практической конференции «АВТОР/AUTHOR-2024», НИУ ВШЭ, Москва, 18–19 апреля 2024 г.; научно-практической

конференции «Университетские правовые диалоги – University Law Dialogues», Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, 28–29 марта 2024 г.; Международном круглом столе «Договор в гражданском праве: современное развитие традиционных цивилистических институтов», посвященном 70-летию со дня рождения профессора Валерия Николаевича Годунова, Белоруссия, 7 февраля 2024 г.; Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Право на пути к устойчивому развитию», РУДН, Москва, 20 апреля 2024 г.; Межвузовской научно-образовательной конференции «Новые вызовы и возможности частного права», МГИМО, Москва, 11–12 апреля 2024 г.; IV Всероссийской научно-практической конференции «Реформирование правовой модели договорных и внедоговорных обязательств в эпоху создания национальной цифровой экосистемы», МВД России имени В. Я. Кикотя, Москва, 16 мая 2024 г.; VI Международной научно-практической конференции «Проблемы развития и перспективы предпринимательского права в современных экономических условиях» («Лаптевские чтения»), Институт государства и права РАН, Москва, 25 апреля 2024 г.; Международной научно-практической конференции «Правосудие в современной России: материальный и процессуальный аспекты», МГИМО, Москва, 28 мая 2024 г.; IV Международной научно-практической конференции «Цифровая среда и политика университетов в сфере интеллектуальной собственности», Московский университет имени А. С. Грибоедова, Москва, 4 июля 2024 г.; Международном научном юридическом форуме памяти профессора В. К. Пучинского, РУДН, Москва, 18 октября 2024 г.; IV Всероссийской конференции с международным участием «Право между Востоком и Западом», МГИМО МИД России, Москва, 21 сентября 2024 г.; XIII Международной научно-практической конференции «Право в цифровую эпоху», НИУ ВШЭ, Москва, 18 октября 2024 г.; XXXIII Международной научно-практической конференции «МЕДИАПРАВО – 2024», Москва, 12–13 декабря 2024 г.; V Научно-практическом семинаре «Защита авторских и (или)

смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», первый апелляционный суд общей юрисдикции, Москва, 21 ноября 2024 г.; Международной научно-практической конференции «Индивидуализация и идентификация в обороте собственности: взаимодействие институтов интеллектуальной собственности с другими институтами частного и публичного права», МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, 11 апреля 2025 г.; XXXII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» в рамках Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2025», МГУ им. Ломоносова, Москва, 11–25 апреля 2025 г.; V Международной научно-практической конференции «АВТОР/AUTHOR – 2025», НИУ ВШЭ, Москва, 21–22 апреля 2025 г.; Международной научной конференции «Современное право КНР III», Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, 25 апреля 2025 г.; Круглом столе «Пародия в литературе и праве: проблема поисков жанрового канона», РГУП, Москва, 24 апреля 2025 г.; 4th Annual F-List Research Hub Conference, Великобритания, 22 мая 2025 г.; XIV Международной научно-практической конференции «Право и бизнес: роль права в достижении национальных целей развития Российской Федерации», Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, МГУ имени М. В. Ломоносова, МГЮА им. О. Е. Кутафина, Великий Новгород, 29–31 мая 2025 г.; IPIRA Conference 2025, Токио, Япония, 4–6 апреля 2025 г.; IPRE Conference, Швейцария, 19–20 июня 2025 г.; The 8th WIPO-Tongji International Intellectual Property Forum – Intellectual Property and Creative Industry, Китай, Шанхай, 30 июня – 1 июля, 2025 г.; 16 Международном научно-практическом форуме «Дни интеллектуальной собственности в Северо-Западном федеральном округе», Санкт-Петербург, 23–25 июля 2025 г.

Апробация результатов диссертационного исследования также подтверждается тем, что диссертация обсуждена и одобрена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права

юридического института Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Публикации. По материалам диссертационного исследования автором опубликована 41 работа, из них 13 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 8 статей в рецензируемых международных научных изданиях, индексируемых SCOPUS и Web of Science, 20 – в иных изданиях.

Структура и объем диссертации. В структуре диссертационной работы выделены введение, две главы, заключение, список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** диссертационного исследования обосновывается актуальность выбранной темы, определяется цель и задачи работы, объект и предмет исследования, раскрывается степень научной разработанности темы исследования, научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость работы. Указывается методологическая основа и эмпирическая база работы. Формируются предложения, выносимые на защиту, приводятся сведения по апробации результатов исследования.

Первая глава **«Теоретические основы защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции»** состоит из трех параграфов. В первом параграфе **«Способы защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции»** отмечается, что обеспечение защиты прав на товарные знаки приобретает ключевое значение для цифровой экономики, способствуя снижению информационной асимметрии и укреплению доверия потребителей. Развитие электронной коммерции в России и Китае усложняет оборот товаров в цифровой среде, что требует комплексных и технологичных моделей защиты. В России реализуются судебные и таможенные механизмы, а также проактивные меры по предупреждению нарушений, основанные на мониторинге цифровых каналов. В Китае защита обеспечивается обязательной регистрацией, административными и судебными процедурами, таможенным контролем, а также комплаенсом на торговых площадках - рассмотрением жалоб, удалением контрафакта и профилактикой нарушений. Возрастает роль цифровых технологий: автоматизированных систем поиска и сверки обозначений, алгоритмов выявления недобросовестных продавцов, компьютерного зрения для распознавания логотипов, интегрированных процедур “notice-and-takedown”, цифровых реестров, инструментов прослеживаемости и верификации происхождения товаров. Таким образом,

торговые площадки электронной коммерции становятся ключевыми участниками системы защиты прав на товарные знаки, объединяя правовые и технологические инструменты для эффективного предупреждения и пресечения нарушений в российской и китайской цифровой экономике.

Во втором параграфе первой главы исследования **«Правовая сущность торговых площадок электронной коммерции в качестве посредников»** было выявлено, что в России и Китае торговые площадки электронной коммерции функционируют в роли посредников, однако нормативно-правовое регулирование их статуса существенно различается. Российское законодательство квалифицирует посредников, в том числе операторов электронных торговых площадок, преимущественно как нейтральных поставщиков технологической инфраструктуры и технических услуг, которые не принимают непосредственного участия в процессах формирования, размещения и контроля пользовательского контента или заключения сделок между сторонами («информационные посредники»). Такой подход способствует минимизации их ответственности за действия пользователей, а также закрепляет «пассивную модель» поведения платформ на рынке электронной коммерции. В противоположность этому, законодательство Китая исходит из «активной» роли посредника, возлагая на него расширенные обязанности по мониторингу совершаемых транзакций, проверке размещаемого пользователями контента и обеспечению его соответствия действующим требованиям законодательства и установленным этическим стандартам. Китайские торговые площадки электронной коммерции наделены функциями по выявлению и пресечению нарушений, предотвращению распространения противоправного контента и противодействию недобросовестному поведению на платформе. Указанные различия обусловлены спецификой национальных правовых режимов регулирования электронной коммерции, а также особенностями экономико-правовой политики России и Китая в отношении цифровых посредников. В результате российские торговые площадки электронной коммерции в значительной

степени ограничиваются предоставлением инфраструктурных и технических решений, тогда как китайские торговые площадки электронной коммерции интегрированы в структуру цифровой экономики как субъекты, осуществляющие проактивный контроль за хозяйственной деятельностью, ведением бизнеса и оборотом контента на своих цифровых рынках.

В третьем параграфе первой главы исследования **«Основные принципы защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции»** были рассмотрены основные принципы защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции. Анализ российской и китайской правоприменительной практики выявил, что в России на торговые площадки электронной коммерции возлагается принцип обязанности «принимать необходимые и достаточные меры» при получении сведений о нарушении прав на товарные знаки. Однако содержание и объем данной обязанности нередко становятся предметом судебного толкования, в результате чего доминирует пассивная интерпретация принципа «обязанность проявлять заботу» с акцентом на действия по факту выявления нарушения. В противоположность российскому подходу, законодательство Китая формулирует для посредников более жесткие и предписывающие стандарты, в рамках которых на торговые площадки электронной коммерции возлагается не только обязанность реагировать на уведомления о нарушениях, но и «проактивная» обязанность по постоянному мониторингу и удалению контента, нарушающего права на товарные знаки. Принцип применения «необходимых и достаточных мер» в Китае включает презумпцию «знания»: торговые площадки электронной коммерции обязаны не только реагировать на прямое уведомление, но и предотвращать нарушения, которые они «знали или должны были знать» в силу своего функционала и технологических возможностей. Таким образом, оба правовых режима предусматривают «реакцию» торговых площадок на поступающие уведомления о нарушениях прав на товарные знаки, однако китайская модель отличается более строгими требованиями и привлекает к ответственности торговые площадки

электронной коммерции и в случае «косвенного знания» или допущения нарушения. Кроме того, механизм реализации данных обязанностей в Китае строится на основе формализованных государственных предписаний и внедрения цифровых инструментов контроля (ИИ), тогда как в России механизм большей частью базируется на самостоятельной разработке внутренних процедур торговых площадок электронной коммерции и формируется посредством судебной практики.

Вторая глава **«Ответственность за нарушение прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции в России и Китае»** состоит из трех параграфов. Первый параграф **«Правовые основы регулирования сферы электронной коммерции»** посвящен всестороннему анализу нормативных «рамочек» регулирования электронной коммерции в России и Китае. Отмечается, что в России нет специального закона об электронной коммерции, в то же время совокупность правовых норм гражданского права в настоящее время является основой для развития сектора электронной коммерции. В отличие от этого, в Китае действует обширная правовая база, включая Закон об электронной коммерции, Закон о защите прав потребителей, Закон о кибербезопасности и Закон о защите персональных данных, каждый из которых подкреплён обширным государственным регулированием как на национальном, так и на местном уровнях. Системы регулирования в обеих странах направлены на обеспечение основы для законного обмена информацией между предприятиями и потребителями, а также на защиту потребителей и персональных данных, однако системы двух стран существенно различаются с точки зрения сферы охвата, ясности и подотчетности.

Второй параграф второй главы диссертации **«Ответственность торговых площадок электронной коммерции как посредников за нарушение прав на товарные знаки»**, посвящен анализу видов ответственности торговых площадок электронной коммерции как посредников за нарушение прав на товарные знаки в России и Китае. В России

уровень ответственности, возлагаемой на торговую площадку электронной коммерции, зависит от степени ее участия: если торговая площадка электронной коммерции действует исключительно как «информационный посредник», она защищена от ответственности в соответствии с принципом «безопасной гавани», если только она не действует умышленно, игнорируя уведомление о нарушении. Напротив, если торговая площадка электронной коммерции участвует в содействии продаже или существенном влиянии на сделку, суды признают солидарную ответственность торговой площадки электронной коммерции вместе с продавцом. Часто анализ ответственности зависит от денежной прибыли платформы или степени управления, осуществляемого ею в отношении сделки. В Китае регулирование отошло от объективной и нейтральной модели «знания» торговых площадок электронной коммерции к режиму применения «реактивных» мер и обязательств, применяемых торговыми площадками электронной коммерции в случае обнаружения нарушений. В частности, торговые площадки электронной коммерции теперь обязаны сообщать идентификационные данные продавцов и участвовать в отслеживании нарушений, а также реагировать на предполагаемые жалобы правообладателей о нарушении прав. Если торговая площадка электронной коммерции не предпримет никаких действий, то это может привести к солидарной ответственности, если торговая площадка электронной коммерции будет знать об этом и не предпримет никаких действий в соответствии с китайским законодательством. В обеих юрисдикциях прослеживается явная тенденция к увеличению ответственности посредников в электронной коммерции за пределы обязательства по информированию и расширению их обязанностей по мониторингу, предотвращению и принятию мер в отношении предполагаемых нарушений прав на товарные знаки, происходящих на их платформах.

Третий параграф второй главы **«Реализация принципов защиты прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции»** включает в себя анализ практического применения исследуемых трех

ключевых принципов: принципа «обязанности проявлять заботу», принципа «знал или должен был знать», а также принципа «принятия необходимых и достаточных мер» для охраны исключительных прав на товарные знаки на торговых площадках электронной коммерции. В российской и китайской правовых системах к операторам торговых площадок электронной коммерции предъявляются требования, заключающиеся в осуществлении добросовестной проверки контрагентов, контроле за размещаемыми товарами и услугами, обеспечении своевременного реагирования на обращения правообладателей, а также минимизации последующих нарушений. В судебной практике обеих юрисдикций формируется подход к оценке степени добросовестности, проявленной «должной осмотрительности» и эффективности предпринимаемых торговыми площадками электронной коммерции мер с учетом конкретных обстоятельств дела. Объем и пределы ответственности торговых площадок электронной коммерции во многом коррелируют со скоростью их реакции на поступающие уведомления о нарушении исключительных прав, а также с полнотой осуществленных ими «превентивных» действий. Российские и китайские суды последовательно ужесточают стандарты добросовестного поведения операторов торговых площадок электронной коммерции, фактически возлагая на них расширенные обязательства по принятию активных, прозрачных и оперативных мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение нарушений прав на товарные знаки.

В «**Заключении**» диссертационного исследования подведены итоги проведенного научного анализа всех ключевых аспектов, рассмотренных в работе, а также представлены обобщенные выводы и предложения, сформулированные на основе комплексного анализа законодательства и правоприменительной практики России и Китая в сфере защиты прав на товарные знаки. В результате проведенного исследования выработаны системные научно-практические рекомендации, нацеленные на модернизацию и гармонизацию действующих правовых норм, укрепление

эффективных механизмов охраны интеллектуальной собственности, а также совершенствование процедур профилактики и своевременного реагирования на случаи нарушений прав. Разработанные предложения могут быть использованы для повышения эффективности регулирования, минимизации рисков нарушений прав товарные знаки и активизации международного сотрудничества между Россией и Китаем. Полученные результаты способствуют дальнейшему развитию теории и практики защиты прав на товарные знаки на платформах электронной коммерции, предоставляя рекомендации по адаптации современных правовых подходов к специфике электронной коммерции в условиях интеграции глобальных рынков.

ОСНОВНЫЕ ОПУБЛИКОВАННЫЕ РАБОТЫ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи из журналов, индексируемых в международных базах цитирования

1. Pokrovskaya A. The Legal Status of Artificial Intelligence: The Need to Form a Legal Personality and Regulate Copyright // *Artificial Intelligence and Applications*. Vol. 3. № 2. Pp. 179–191.
2. Pokrovskaya A.V. Intellectual property rights infringement on e-commerce marketplaces: Application of AI technologies, new challenges // *E3S Web of Conferences*. 2024. Vol. 522. Pp. 01057.
3. Pokrovskaya A. Infringement of Photographic Works on Marketplaces: A Study of the Chinese Experience // *Journal of Intellectual Property Rights*. 2025. Vol. 30. № 3. Pp. 285–294.
4. Pokrovskaya A.V. The application of AI technologies: Enforcement of trademark rights on e-commerce marketplaces // *Journal of World Intellectual Property*. 2025. Pp. 1–19.

5. Petkilev P.I., Pokrovskaya A.V. An Examination of the Protectability of Photographs: A Comparative Analysis of Germany, France, Italy and China // Kutafin Law Review. 2025. Vol. 12. № 2. Pp. 428–452.

6. Pokrovskaya A.V. Harnessing AI Systems: Revolutionizing Intellectual Property Protection in the E-Commerce Era // Intelligent Systems Reference Library. Vol. 276. Springer, Cham. 2025. Pp. 59–76.

7. Pokrovskaya A.V. Liability for Indirect Trademark Infringements on E-Commerce Platforms // Pravo-zhurnal vysshei shkoly ekonomiki. 2025. Vol. 18. № 3. Pp. 278–296.

8. Pokrovskaya A. AI in Detecting and Preventing IP Infringements // Erasmus Law Review. 2024. Vol. 17. P. 233–245.

**Статьи из перечня Высшей аттестационной комиссией при
Министерстве науки и высшего образования Российской
Федерации**

1. Покровская А.В. Нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности на торговых площадках электронной коммерции // Евразийский юридический журнал. 2023. № 8 (183). С. 185–188.

2. Покровская А.В. Право собственности на данные и авторское право на торговых площадках электронной коммерции // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2024. № 1. С. 8–18.

3. Покровская А.В. Практика использования фотографий на платформах электронной коммерции // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2024. № 2. С. 66–74.

4. Покровская А.В. Новые вызовы в применении технологий искусственного интеллекта: нарушение прав на товарные знаки на платформах электронной коммерции // Пролог: журнал о праве. 2024. № 2. С. 66–75.

5. Покровская А.В. Защита дизайна графических интерфейсов пользователей: опыт Китая // Патенты и Лицензии. Интеллектуальные права. 2024. № 7. С. 74–80.

6. Покровская А.В. Ответственность посредников за нарушение авторских прав на маркетплейсах: исследование опыта Китая // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2024. № 2 (44). С. 270–282.

7. Pokrovskaya A.V. Liability of marketplaces for intellectual property rights infringement: the experience of the US and China // Digital Law Journal. 2023. Т. 4. № 4. С. 73–90.

8. Покровская А.В. Пользовательский контент и риски нарушения авторских прав на платформах электронной коммерции // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2024. № 6. С. 41–49.

9. Pokrovskaya A.V. Cross-border IP enforcement challenges in biomedicine e-commerce // Правосудие/Justice. 2025. Т. 7. № 1. С. 99–116.

10. Покровская А.В. Определение размера компенсации за нарушение авторских прав: исследование опыта Китая // Цивилист. 2025. № 6. С. 59–66.

11. Покровская А.В. Использование новых технологий для защиты авторских прав на платформах электронной коммерции: международный опыт // Труды по интеллектуальной собственности. 2025. Т. 52. № 1. С. 95–108.

12. Покровская А.В. Исследование опыта Китая в области защиты прав интеллектуальной собственности на платформах электронной коммерции с прямыми трансляциями // Труды по интеллектуальной собственности. 2024. Т. 49. № 2. С. 96–108.

13. Покровская А.В. Актуальные проблемы в области ИС: электронная торговля с использованием прямых трансляций в Китае // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2024. № 4. С. 64–69.

Другие журналы

1. Pokrovskaya A. The role of AI in protecting intellectual property rights on e-commerce marketplaces // Russian Law Journal. 2024. Vol. 12. № 1. Pp. 303–316.
2. Pokrovskaya A. AI driven disruption: trademark infringement on e-commerce marketplaces in China // Russian Law Journal. 2024. Vol. 12. № 1. Pp. 808–821.
3. Pokrovskaya A. Copyright infringement of photographs on e-commerce platforms: intermediaries' liability in the new dawn of time // Russian Law Journal. 2024. Vol. 12. № 1. Pp. 1183–1194.
4. Pokrovskaya A. Issues of artificial intelligence technologies application: protection of intellectual property rights on marketplaces // Russian Law Journal. 2024. Vol. 12. № 2. Pp. 37–50.
5. Pokrovskaya A. Navigating the intersection of data protection and competition law in e-commerce marketplaces // Russian Law Journal. 2024. Vol. 12. № 2. Pp. 3161–3173.
6. Pokrovskaya A.V. Protection of Trademark Rights on E-commerce Platforms: An Updated Outlook // Journal of Comprehensive Business Administration Research. 2024. Vol. 1. № 2. Pp. 65–73.
7. Pokrovskaya A.V. Liability for Trademark Infringement on e-Commerce Marketplaces // International Journal of Law in Changing World. 2023. Vol. 2. № 1. Pp. 88–101.
8. Покровская А.В. Нарушение авторских прав на торговых площадках электронной коммерции (маркетплейсах) // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2023. № 4. С. 17–25.
9. Pokrovskaya A.V. Infringement of AI Intellectual Property Rights and Legal Liability on e-Commerce Marketplaces: New Challenges // Society and Security Insights. 2024. Т. 7. № 2. С. 91–103.

10. Pokrovskaya A. & Gronic I. Fan Art in E-commerce Marketplace Copyright Protection: A Study of the Chinese Experience // Journal of Comprehensive Business Administration Research. 2024. Pp. 1–9.

11. Pokrovskaya A. Copyright Infringement of Photographs on E-commerce Platforms. Journal of Comprehensive Business Administration Research. 2024. <https://doi.org/10.47852/bonviewJCBAR42022794>.

12. Покровская А.В. Ответственность посредников за нарушение авторских прав: модель «безопасная гавань» опыт Китая // Право в современном белорусском обществе. 2025. № 20. С. 574–582.

Конференции

1. Покровская А.В. Нарушение прав на товарные знаки на сайтах электронной коммерции // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире: сборник статей Международного научного юридического форума памяти профессора В. К. Пучинского, Москва, 14 октября 2022 года / Российский университет дружбы народов. Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2022. С. 243–252.

2. Покровская А.В. Нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности на платформах электронной коммерции // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: Сборник материалов XI Международного юридического форума (IP Форум), Москва, 17–18 февраля 2023 года. Том 2. Москва: Издательский центр Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2023. С. 94–99.

3. Покровская А.В. Защита прав на товарные знаки на платформах электронной коммерции: опыт Китая // Актуальные проблемы частного права: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 30-летию принятия всенародным голосованием Конституции России, Москва – Якутск, 7–8 декабря 2023 года. Казань: Общество с ограниченной ответственностью “Бук”, 2024. С. 228–233.

4. Покровская А.В. Особенности обращения взыскания по обязательствам на результаты интеллектуальной деятельности // Реформирование правовой модели договорных и внедоговорных обязательств в эпоху создания национальной цифровой экосистемы: Всероссийская научно-практическая конференция (16 мая 2024 г.): сборник научных трудов. Москва: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2024. С. 124–130.

5. Покровская А.В. Продажа контрафактной продукции и ответственность онлайн-платформ: опыт ЕС // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: сб. материалов XIII Международного юридического форума (IP Форум). Том 2. Москва, 2025. С. 69–72.

6. Покровская А.В. Нарушение патентных прав на маркетплейсах: опыт Китая // Эпоха права: неизбежность перемен: Международный юридический конгресс студентов : сборник тезисов. Санкт-Петербург: ЛЕМА, 2024. С. 152–155.

7. Покровская А.В. Ответственность маркетплейсов за нарушение прав на товарные знаки: развитие в разных юрисдикциях // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. статей. Вып. 9. Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2024. С. 139–147.

8. Pokrovskaya A. Liability of internet service providers for infringement of intellectual property rights: a safe harbour model / A. Pokrovskaya // Языки во имя мира и партнерства = Languages for peace and partnership : материалы международной студенческой конференции, Москва, 20 апреля 2023 года / Российский университет дружбы народов. Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2023. Р. 134–136.

Покровская Анна Владимировна
(Российская Федерация)

**ЗАЩИТА ПРАВ НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ НА ТОРГОВЫХ ПЛОЩАДКАХ
ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ В РОССИИ И КИТАЕ**

В рамках диссертационного исследования была исследована специфика правового регулирования электронной коммерции в России и Китае, а также проанализированы особенности функционирования торговых площадок электронной коммерции как посредников. Проведено комплексное исследование природы нарушений прав на товарные знаки в электронной коммерции и рассмотрены вопросы ответственности посредников за такие нарушения с учетом российского и китайского законодательства. Изучены основные принципы регулирования ответственности торговых площадок электронной коммерции за нарушения прав на товарные знаки, а также сформулированы предложения по совершенствованию механизма правового регулирования и повышения его эффективности на указанных торговых площадках электронной коммерции.

Автором проанализированы доктрины обоих правовых режимов для оценки ответственности посредников – торговых площадок электронной коммерции, законодательство и позиции судебной практики.

Pokrovskaya Anna Vladimirovna
(Russian Federation)

**PROTECTION OF TRADEMARK RIGHTS ON E-COMMERCE MARKETPLACES
IN RUSSIA AND CHINA**

As part of the dissertation research, the specifics of legal regulation of e-commerce in Russia and China were examined, with particular attention given to the role of e-commerce marketplaces as intermediaries. A comprehensive study was conducted on the nature of trademark infringement in the context of e-commerce, addressing the issue of intermediary liability for such violations under both Russian and Chinese law. The research explored the key principles governing the liability of e-commerce marketplaces for trademark infringement and put forward recommendations for improving the regulatory framework and enhancing its effectiveness on these platforms.

The author analyzed the doctrines of both legal systems to assess intermediary liability—including legislative approaches and judicial practice regarding the responsibility of e-commerce marketplaces.