

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук  
Зененко Натальи Викторовны о диссертации Ерофеевой Ирины Евгеньевны  
на тему «Языковые параметры национальной идентичности мексиканцев»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран  
(романские языки) (филологические науки)

Современное романское языкознание развивается в условиях растущего интереса к проблематике языковой репрезентации национальной идентичности, что обусловлено как глобализационными процессами, так и стремлением к сохранению культурной самобытности в условиях межкультурного взаимодействия. В рамках антропоцентрической парадигмы язык рассматривается как ключевой механизм конструирования коллективного опыта, культурной памяти и национального самосознания. В этой связи особую значимость приобретают исследования, направленные на выявление языковых средств, отражающих специфику национального мировосприятия.

Диссертационное исследование И. Е. Ерофеевой, посвященное языковым параметрам национальной идентичности мексиканцев, органично вписывается в обозначенный научный контекст и представляет собой **актуальную** и востребованную работу. Обращение автора к мексиканскому национальному варианту испанского языка является методологически оправданным, поскольку именно данный вариант демонстрирует ярко выраженный синкретизм культурных традиций, сформировавшийся в результате взаимодействия испанского и индейского компонентов, что находит отражение в языковой системе.

**Объектом исследования** выступают языковые параметры национальной идентичности мексиканцев, а **предметом** – особенности функционирования прецедентных феноменов и реалий как ключевых элементов данной идентичности.

**Научная новизна** диссертации заключается в разработке комплексного подхода к анализу языковых параметров национальной идентичности мексиканцев через призму прецедентных феноменов и реалий. Автор

обоснованно утверждает, что «прецедентные феномены выступают основными элементами формирования национальной идентичности» (с. 11 КД), что позволяет рассматривать их как своеобразные когнитивные и культурные маркеры коллективного сознания. Новым является также обращение к анализу стратегий «мягкой силы» в политическом дискурсе, что свидетельствует о стремлении автора расширить традиционные рамки лингвокультурологических исследований и включить в анализ современные коммуникативные практики.

**Теоретическая значимость** исследования тесно связана с новизной и актуальностью реферируемой работы. И. Е. Ерофеева существенно углубляет предметную область современной испанистики и в целом романистики, развивая концепции национальных вариантов, уточняя понятие национальной идентичности, рассматриваемой как «комплексный конструкт, проявляющийся на личностном, идеологическом, ценностном и социальном уровнях» (с. 33 КД). Диссертационное исследование обогащает методологию лингвокультурологии, когнитивной лингвистики и социолингвистики, последовательно реализуя в анализе междисциплинарный подход.

**Практическая значимость** диссертации заключается в возможности использования ее результатов в специальных курсах по страноведению и межкультурной коммуникации, в преподавании испанского языка, а также в переводческой практике, где учет национально-культурной специфики является необходимым условием адекватной интерпретации текста.

**Методологическая база** исследования отличается продуманностью и комплексностью. Автор использует совокупность методов, включающую описательно-аналитический, сравнительно-сопоставительный, дискурсивный, статистический и лингвокультурологический анализ. Особого внимания заслуживает предложенная методика анализа прецедентных феноменов, включающая этапы их выявления, классификации, интерпретации и сопоставления. Это обеспечивает системность исследования и позволяет рассматривать языковую базу в широком культурном контексте.

Материал исследования отличается значительным объемом и разнообразием: автор анализирует более 500 текстов, включая художественные произведения, материалы мексиканского медиадискурса (La

Jornada, El Universal, REFORMA), а также примеры разговорной речи. Такая репрезентативность позволяет говорить о достоверности полученных результатов.

Структура диссертации логична и соответствует поставленным задачам. Работа включает введение, три главы, заключение и список литературы.

Во **Введении** четко сформулированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. Следует отметить ясность формулировок и логическую согласованность всех элементов введения (с. 3-13 КД).

**Первая глава «Теоретические основы изучения национальной идентичности»** носит теоретико-методологический характер и посвящена анализу понятия национальной идентичности (с. 13-47 КД).

Автор систематизирует и уточняет ключевые теоретические подходы к проблеме идентичности, прослеживая эволюцию научных представлений о ней с XVII века до начала XXI века, подчеркивая концептуальную двойственность идентичности, восходящую к латинским терминам «*idem*» (тождество) и «*ipse*» (самость).

И. Е. Ерофеева выделяет три ключевых исследовательских подхода к феномену идентичности (с.25-32 КД). В рамках социоцентрического подхода идентичность интерпретируется как продукт социального взаимодействия. Психоцентрический подход рассматривает идентичность как внутренне обусловленную тождественность личности самой себе, формируемую психическими структурами и ранним социальным опытом; при этом автор подчеркивает, что становление субъекта осуществляется через фигуру «Другого» как медиатора культуры и общества. Индивидуоцентрический подход акцентирует автономность субъекта и трактует идентичность как устойчивое осознаваемое «Я», регулируемое нормами социального поведения и нравственности (с.25-32 КД).

Ирина Евгеньевна отмечает, что идентичность – это сложный, многослойный конструкт. Он проявляется на личностном, ценностном, идеологическом и социальном уровнях, функционируя в системе образов и

смыслов, формируемых в рамках территориальной, культурно-исторической и языковой среды.

Национальная идентичность рассматривается как социокультурное явление в рамках двух базовых концептуальных направлений: рационалистического, основанного на идее народного суверенитета, и культурологического, связывающего нацию с единством языка, происхождения и традиций (с.28-31 КД).

Исследование национальной идентичности опирается на несколько теоретических перспектив. Ключевой среди них является культурно-историческое измерение, в рамках которого рассматриваются как структурно-реалистический, так и социально-конструктивистский подходы.

В заключение автор отмечает, что национальная идентичность латиноамериканцев формируется как результат взаимодействия ряда факторов: культурно-этнического многообразия (индейские, европейские, африканские и азиатские влияния), колониального наследия и процессов деколонизации, культурного синкретизма, а также влияния внешних центров силы, прежде всего США, при сохранении идентичности, в том числе за счет диаспоральных механизмов (с. 44-47 КД).

**Во второй главе «Прецедентные феномены в мексиканском национальном варианте испанского языка»** И. Е. Ерофеева рассматривает становление теории прецедентности, восходящей к идеям о прецедентных текстах как ключевых элементах языковой личности.

В работе выделяются основные теоретические подходы к прецедентности: когнитивный, лингвокультурологический и интертекстуальный, подчеркивается, что наиболее продуктивными являются когнитивный и дискурсивный подходы, рассматривающие прецедентные феномены как элементы языкового сознания и дискурса, обладающие устойчивостью и эмоционально-культурной маркированностью (с. 49-60 КД).

Ирина Евгеньевна отмечает, что прецедентные феномены формируют основу национальной картины мира и отражают концептосферу общества, будучи обусловленными историческим развитием лингвокультурного сообщества. Их характер определяется системой ценностей, норм и культурных представлений носителей языка.

Особое внимание уделяется мексиканскому национальному варианту испанского языка, который рассматривается как самостоятельная система с лингвокультурной спецификой. Подчеркивается влияние исторических, социальных и этнокультурных факторов, включая индейское наследие, колониальный опыт и процессы культурного синкретизма (с. 61-65 КД).

Прецедентные феномены в культуре мексиканцев выполняют ряд функций: отражают национальную картину мира, актуализируют историческую память, формируют систему ценностей и участвуют в закреплении культурной идентичности.

В заключение отмечается, что разработанная методика исследования позволяет комплексно анализировать прецедентные феномены с позиций лингвокультурологии, социолингвистики и дискурсивного анализа, а также выявлять их роль в формировании национальной идентичности. Перспективы дальнейших исследований связываются с углубленным изучением культурно-специфических смыслов и региональных особенностей мексиканского национального варианта испанского языка (с. 105-107 КД).

**В третьей главе «Национальная идентичность мексиканцев в языке и культуре»** И. Е. Ерофеева рассматривает роль реалий как ключевых маркеров национальной идентичности мексиканского общества.

В ходе анализа подчеркивается, что восприятие пространства формируется не только объективной реальностью, но и когнитивными структурами сознания. Пространство трактуется как ментальная модель ориентации человека в мире, включающая представления о среде, границах и значимых объектах. Автор отмечает, что культурное пространство формируется через объединение явлений в систему смыслов, закрепленных в коллективной памяти и выраженных через символы и знаки (с.108-117 КД).

Ирина Евгеньевна выделяет этапы развития культурного пространства – от устной и символической формы к письменной и далее к медийной, что сопровождается усложнением способов репрезентации культуры. В этом контексте реалии рассматриваются как элементы культурного кода, обладающие прагматическим и символическим потенциалом и воздействующие на носителей культуры.

В заключение автор приходит к выводу о том, что «столкновение идентичностей» в мексиканском культурно-языковом пространстве проявляется во взаимодействии индейского наследия, испанской колониальной традиции и глобальных влияний (с. 133-134 КД).

Достоверность результатов исследования обеспечивается последовательностью анализа, репрезентативностью материала и опорой на современные теоретические концепции. Выводы диссертации являются логически обоснованными и соответствуют представленному материалу.

Наряду с очевидными достоинствами и высоким уровнем выполненного исследования, в ходе анализа текста диссертации и автореферата возникли некоторые **вопросы и комментарии**, которые требуют уточнения:

1. Во введении в качестве теоретической базы, на которой основано исследование, автор включает работы, «которые отражают особенности этнического и национального языкового сознания» (с. 6 КД, с. 7 АКД). Известно, что этническое языковое сознание и национальное языковое сознание – это разные понятия. Хотелось бы, чтобы автор пояснил, как эти понятия соотносятся в рамках проведенного исследования и как различаются механизмы влияния этнического языкового сознания и национального языкового сознания на идентичность мексиканцев.

2. Вторая глава «Прецедентные феномены в мексиканском национальном варианте испанского языка» посвящена истории становления прецедентной филологии (с. 48-60 КД); роли прецедентных феноменов в мексиканской культуре (с.61-65 КД); методике исследования прецедентных феноменов в мексиканском национальном варианте испанского языка (с. 102-104 КД). И это, безусловно, заслуживает нашего одобрения, однако также в этой главе автор проводит сравнительный анализ «прецедентных феноменов мексиканского национального варианта испанского языка с прецедентными феноменами в русской и английской лингвокультурах» (с. 66-101 КД) и приходит к ряду интересных выводов. Тем не менее, необходимо, чтобы Ирина Евгеньевна пояснила, с какой целью она сравнивала прецедентные имена и прецедентные феномены трех лингвокультур – мексиканской, английской и русской, и как важные наблюдения, которые она зафиксировала,

повлияли на выявление языковых параметров национальной идентичности мексиканцев.

3. В разделе 2.4. «Методика исследования прецедентных феноменов в мексиканском национальном варианте испанского языка» второй главы автор пишет: «Отличительной особенностью нашей методики является классификация дискурсов по обозначенным нами тематическим группам. На основании примеров прецедентных имен и высказываний (см. параграф 2.3) мы сделали вывод о том, что прецедентные феномены встречаются в художественном, публицистическом, политическом и разговорном типах дискурса», однако ниже в выводах по второй главе (с.106 КД) Ирина Евгеньевна пишет: «Методика исследования включала: отбор прецедентных феноменов различных типов дискурса (художественного, политического, разговорного), имеющих отношение к национальной идентичности мексиканцев...». Целесообразно получить пояснения автора диссертации, почему во второй главе, в выводах, был исключен из списка публицистический дискурс.

4. В третьей главе работы «Национальная идентичность мексиканцев в языке и культуре» автор вводит близкие, но нетождественные понятия «культурное пространство» и «культурный континуум». Ирина Евгеньевна, уточните, пожалуйста, в каких аспектах культурной реальности, исследуемой в вашей работе, они пересекаются.

5. В рубрике 3.2. «Стратегии «мягкой силы» в мексиканском политическом дискурсе» (с. 118-125 КД) автор проводит анализ концепции «мягкой силы» и приводит примеры применения стратегии «мягкой силы» в речи политических деятелей и это, безусловно, мы отмечаем в качестве достоинства диссертационного исследования. Тем не менее представляется целесообразным провести более углубленную типологизацию применяемых языковых средств в политическом дискурсе.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают научной ценности диссертации.

В целом диссертация Ерофеевой Ирины Евгеньевны «Языковые параметры национальной идентичности мексиканцев» представляет собой законченное самостоятельное исследование, выполненное на высоком

научном уровне, отличается теоретической обоснованностью и практической значимостью, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Ерофеева Ирина Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (романские языки) (филологические науки).

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент – доктор филологических наук, профессор (специальность 10.02.19 – теория языка), профессор кафедры романских языков федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации.

 Зененко Наталья Викторовна

«25» мая 2026 г.

Контактная информация:

123001, г. Москва, ул. Большая Садовая, д.14, стр. 1

Телефон: +74956849536

Email: [zenenko@mail.ru](mailto:zenenko@mail.ru)

ПОДПИСЬ

УДОСТОВЕРЯЮ



ДИРЕКТОР ПО КАДРАМ

Н.С. МИНИНА