

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата социологических наук

Сорокина Олега Владимировича

на диссертацию

Кожоридзе Георгия Гочевича

**«Кинопредпочтения как индикатор социокультурных изменений: методологические основания и подходы к измерению»**, представленную в диссертационный совет ПДС 1000.002 на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности

5.4.1. Теория, методология и история социологии

Диссертация Г.Г. Кожоридзе посвящена изучению важной темы - динамике кинематографических предпочтений как отражению глубинных социокультурных процессов и разработке методологического инструментария их социологического изучения. Она особенно актуальна в силу того, что в условиях трансформации современного российского общества изменяются процессы регуляции ценностных ориентаций россиян. В них все больше нарастает саморегуляция, когда выбор образцов жизнедеятельности сопровождается индивидуализацией, особенно это заметно в изменении кинопредпочтений молодых россиян. В этом контексте исследование социокультурных изменений через призму ценностных ориентаций представляет большой интерес.

Автор справедливо отмечает во введении к своей работе, что сегодня социологическая наука нуждается в системе социологических индикаторов для мониторинга и прогнозирования социокультурных изменений в молодежной среде, поскольку наличие такой системы позволяет решать проблему исследования изменения ценностных ориентаций в российском обществе в последние десятилетия (стр. 5). Особенно остро в подобной системе индикаторов нуждаются молодежная политика, культурная политика и сфера отечественной киноиндустрии.

Поэтому диссертационное исследование Кожоридзе Г.Г. имеет **научную и практическую значимость**. В работе представлена попытка разработки системы индикаторов исследования кинопредпочтений россиян, которая включает в себя разные методы: фокусированных интервью, включая интервью виртуальных (синтетических) респондентов и контент-анализа. Автор предлагает обоснование применения такой системы в мониторинге и прогнозировании социокультурных процессов в современном российском обществе. Соискатель провел глубокий анализ существующих исследований в области социологии кино. В диссертации проведен анализ достоинств и недостатков традиционных и современных методик изучения

кинопредпочтений россиян. Выводы основываются на результатах эмпирических исследований, выполненных автором посредством применения метода фокусированных интервью и контент-анализа.

**Достоверность результатов**, полученных Г.Г. Кожоридзе, обеспечивается благодаря теоретической и эмпирической базе исследования. Автор использует социологические источники для определения ключевого понятия. На стр. 46 соискатель приводит определение кинопредпочтений, под которыми понимает «устойчивые ориентации определенных социальных групп, выражающиеся в избирательном потреблении конкретных жанров, тем и сюжетных линий, что в совокупности проявляет ценностные установки и культурные смыслы общества». В работе проведена глубокая проработка ключевых тем, социокультурных характеристик главных героев в процессе проведенного контент-анализа произведений кинематографа, популярных у разных поколений россиян.

Особого внимания заслуживает эмпирическое исследование, проведенное автором. Соискатель провел исследование с использованием традиционных и современных методов. В работе приводятся данные фокусированных интервью и данные контент-анализа популярных фильмов. Особенно ценным выглядит включение в работу результатов проведенных фокусированных интервью с участием виртуальных респондентов.

Проведенный автором анализ показал, что культурная и молодежная политика в современном российском обществе должны опираться на систему мониторинга социокультурных изменений, в основе которой должны лежать новые подходы к изучению кинопредпочтений молодых россиян.

В качестве **научной новизны** работы следует выделить следующие аспекты:

1. Автором разработана модель изучения кинопредпочтений как системы показателей социокультурных изменений в обществе.
2. Проведено уточнение категории «кинопредпочтения» как устойчивых ориентаций социальных групп.
3. Выполнена апробация проведения фокусированных интервью с привлечением виртуальных респондентов.

**Научные положения, выводы и рекомендации**, сформулированные в диссертации, являются логически обоснованными.

**Список опубликованных трудов** отражает содержание и структуру выносимых на защиту положений. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 13 публикациях.

**Содержание автореферата** полностью соответствует основным положениям диссертации.

Несмотря на все достоинства работы, присутствуют замечания, которые нуждаются в дополнительном обсуждении.

1. Автор в тексте диссертации оперирует такими понятиями как «социокультурные изменения» и «социокультурные настроения» (стр. 13). Раскрытие их содержания особенно важно в контексте изучения кинопредпочтений россиян, поскольку позволяет обосновать связь между предпочтениями в выборе образцов киноискусства, социальными потребностями и культурными нормами, которые регулируют жизнедеятельность россиян. Не лишним было бы в работе более подробно остановиться на раскрытии содержаний данных понятий.
2. На стр. 47 автор приводит операциональную модель кинопредпочтений как совокупности индикаторов социокультурных изменений в обществе. В этой модели присутствуют первичные индикаторы (жанровые предпочтения, тематические предпочтения, источники информации о фильмах, факторы выбора фильмов) и вторичные индикаторы (мотивационные паттерны персонажей, типы конфликтов в предпочитаемых фильмах, социально-политические контексты и культурные коды и символы) и комплексные индикаторы. При этом в описании модели автор не приводит оснований для такого разделения индикаторов, например, не описывает в чем, с его точки зрения, заключаются отличия первичных и вторичных индикаторов.
3. На стр. 69 соискатель приводит обоснование включения в группы для проведения фокусированных интервью представителей молодежи и отмечает, что современная молодежь – это люди в возрасте от 18 до 25 лет. Во вторую главу следовало бы включить описание обоснования именно таких возрастных границ современной молодежи. Поскольку в нормативных документах, регулирующих молодежную политику в нашей стране, в группу «молодежь» включены люди в возрасте от 14 до 35 лет.
4. На стр. 70 соискатель замечает, что «выводы, основанные на двух фокус-группах с совокупным числом респондентов 14 человек, не претендуют на полную репрезентативность в отношении всей российской молодежи». Не лишним было бы подкрепить выводы, полученные в ходе проведенных автором фокусированных интервью данными репрезентативных всероссийских исследований, проводимых, например, ФНИСЦ РАН и ВЦИОМ.
5. Автор часто обращает внимание на одну из социокультурных особенностей молодежи, которая заключается в стремлении выбирать для просмотра фильмы про магов и волшебников. При этом соискатель полагает, что в этом проявляется одна из форм эскапизма молодежи как способа ухода от действительности. Выбор подобных сюжетных фильмов связан и с такой особенностью сознания молодежи как трансгрессивность, которая проявляется в стремлении

выйти за рамки и границы допустимого. В работе нелишним было бы уделить внимание проблеме изучения особенностей сознания молодежи в современной социологии.

6. На стр. 16 не приводятся сноски на страницы в первоисточниках, на которые опирался автор при подготовке текста диссертации. В частности, отсутствует сноска на статью З. Кракауэра «Природа фильма» и монографию «К социологии кино. Кинопредприятие и социальные слои посетителей».

Тем не менее, указанные замечания не снижают научной ценности диссертационного исследования. Диссертационное исследование Кожоридзе Георгия Гочевича «Кинопредпочтения как индикатор социокультурных изменений: методологические основания и подходы к измерению» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи разработки системы индикаторов исследования кинопредпочтений россиян.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Кожоридзе Георгий Гочевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.1. Теория, методология и история социологии.

**Сорокин Олег Владимирович,**

кандидат социологических наук

(22.00.06-Социология культуры),

доцент кафедры социологии знания

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Высшая школа современных социальных наук (факультет)

119234, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1 (адрес подразделения – Ленинские горы, д. 1, стр. 13, блок В)

Тел.: +7(495)9393-36-29

E-mail: sorokinov@my.msu.ru

26.03.2026

Подпись Сорокина О.В. заверяю.

*Директор Высшей школы социальных наук, РШМ*  
*Осипов И.А.*

