

На правах рукописи

КРЕТОВ Денис Владимирович

**МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЯЗЫКОВЫХ
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ИНОЯЗЫЧНОМУ ПИСЬМЕННОМУ
РЕЧЕВОМУ ВЫСКАЗЫВАНИЮ НА ОСНОВЕ МЕТОДА
ВЗАИМНОЙ ОЦЕНКИ (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК, ЯЗЫКОВОЙ ВУЗ)**

Специальность: 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания
(иностранные языки, уровень профессионального образования)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

**Москва
2023**

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Гамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» на кафедре лингвистики и лингводидактики

Научный руководитель:

доктор педагогических наук (5.8.2), профессор **Сысоев Павел Викторович**

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук (5.8.2), профессор **ГУРАЛЬ СВЕТЛАНА КОНСТАНТИНОВНА**, профессор кафедры английской филологии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

доктор педагогических наук (5.8.7), доцент **БАРТОШ ДАНА КАЗИМИРОВНА**, профессор кафедры русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»;

кандидат педагогических наук (5.8.2), доцент **ФАДЕЕВА ВИКТОРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**, и.о. заведующего кафедрой лингвистики и информационных технологий ФГАОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Защита диссертации состоится «__» _____ 2023 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета ПДС 0500.004 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах <https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnye-sovety/pds-0500004> и <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
доцент

В.Б. Куриленко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена потребностью на современном этапе развития российского общества в подготовке профессиональных специалистов в сфере владения иностранными языками, способных осуществлять языковую подготовку учащихся и студентов или оказывать переводческие услуги на высоком профессиональном уровне. Внедрение компетентностного подхода в образование позволило определить ожидаемый результат обучения в терминах «компетенций» (Зимняя И.А., 2003; Хуторской А.В., 2003; Байденко В.И., 2009; Болотов В.А., 2003; Шадриков В.Д., 2006). В этой связи в качестве результата подготовки в вузе бакалавров по направлениям подготовки «Лингвистика», «Педагогическое образование» (иностранные языки) и «Филология» (зарубежная филология) выступает формирование иноязычной коммуникативной компетенции до уровня С1-С2, характеризуемого свободным владением языком в социально-бытовой и социокультурной коммуникационных сферах (ФГОС ВО по направлениям подготовки «Лингвистика», «Педагогическое образование» и «Филология», 2016).

Период пандемии коронавирусной инфекции COVID-2019 способствовал качественным изменениям в интеграции современных информационных и коммуникационных технологий в процесс обучения иностранному языку учащихся средних школ и студентов вузов. Значительное внимание стало уделяться разработке и реализации языковых интернет-проектов на основе компьютерных технологий, позволяющих сочетать аудиторное и внеаудиторное иноязычное взаимодействие обучающихся между собой в процессе решения учебных задач (Сысоев П.В., 2019; Сысоев П.В., Твердохлебова И.П., 2020; Лесин С.М., Махотин Д.А., Михайлов В.Ю., 2020; Титова С.В., Баринаева К.В., 2020; Беляева И.Г., Самородова Е.А., Федорова А.А., 2020; Авраменко А.П., 2020; Поляков О.Г., 2020; Евстигнеев М.Н., 2020; Дронов И.С., 2020; Харламенко И.В., 2020; Евстигнеев М.Н., Завьялов В.В., Евстигнеева И.А., 2021).

Метод взаимной оценки – современный инновационный метод в рамках деятельностного подхода, заключающийся в том, что в процессе овладения письменными речевыми умениями обучающиеся изучают письменные высказывания друг друга, пишут на них развернутые отзывы, предлагая оценку структуре и содержанию работы. На основе полученных отзывов студенты дорабатывают первоначальные высказывания. В научной литературе имеются методические исследования, в которых авторы включали в свои методики этапы взаимного онлайн-рецензирования и комментирования иноязычных письменных высказываний обучающихся в процессе развития иноязычных речевых умений (Маркова Ю.Ю., 2011; Ильина Е.А., 2014; Евстигнеева И.А., 2013; Семич Ю.И., 2019; Сысоев П.В., Семич Ю.И., 2019; Дронов И.С., 2020; Харламенко И.В., 2020; Евстигнеев М.Н., Завьялов В.В., Евстигнеева И.А., 2021; Hayes J., Flower L., 1980; Villamil O., De Guerrero M., 1996; Hanjani A., Li L., 2014). Вместе с тем, в приведенных исследованиях такое онлайн взаимное обсуждение письменных работ обучающихся было направлено на стимулирование внеаудиторного онлайн-взаимодействия обучающихся, носило неструктурированный и во многих случаях хаотичный характер, не подразумевающий предоставление конкретных рекомендаций для последующей доработки и улучшение качества первоначальных версий иноязычных письменных высказываний учащихся и студентов. Вместе с тем, метод взаимной

оценки с написанием структурированных отзывов на письменные высказывания обучающихся обладает значительным лингводидактическим потенциалом, создающим условия для организации овладения студентами письменной речью во внеаудиторное время.

Степень изученности темы. Различные частные аспекты проблемы использования метода взаимной оценки в обучении студентов иноязычным письменным высказываниям рассматривались в трудах ученых. Изучение работ в области педагогики и методики преподавания ИЯ показывает, что предметом исследования в работах отечественных и зарубежных ученых были следующие вопросы:

- методика обучения письменным речевым высказываниям на ИЯ (Бим И.Л., 1988; Соловова Е.Н., 2002; Чернышов С.В., Шамов А.Н., 2022; Гальскова Н.Д., Гез Н.И., 2007; Пассов Е.И., 1985, 1989; Шатилов С.Ф., 1986; Сысоев П.В., 2018; Щукин А.Н., 2011; Методика / под ред. академика А.А. Миролубова, 2010);

- теоретические аспекты концепций цифровизации образования (Роберт И.В., 2010; Роберт И.В., Панюкова С.В., Кузнецов А.А., Кравцова А.Ю., 2006) и информатизации иноязычного образования (Полат Е.С., 2001; Титова С.В., 2003, 2009; Авраменко А.П., 2020; Раицкая Л.К., 2007; Евстигнеев М.Н., 2020; Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н., 2010; Сысоев П.В., 2019);

- методика использования интернет-технологий в обучении иноязычной письменной речи учащихся и студентов (Маркова Ю.Ю., 2011; Ильина Е.А., 2014; Евстигнеева И.А., 2013; Семич Ю.И., 2019; Сысоев П.В., Семич Ю.И., 2019; Сысоев П.В., 2019; Сысоев П.В., Твердохлебова И.П., 2020; Лесин С.М., Махотин Д.А., Михайлов В.Ю., 2020; Титова С.В., Барина К.В., 2020; Беляева И.Г., Самородова Е.А., Федорова А.А., 2020; Авраменко А.П., 2020; Золотов П.Ю., 2020; Коган М.С., Попова Н.В., 2020; Поляков О.Г., 2020; Евстигнеев М.Н., 2020; Дронов И.С., 2020; Харламенко И.В., 2020; Евстигнеев М.Н., Завьялов В.В., Евстигнеева И.А., 2021; Дронов И.С., 2020; Харламенко И.В., 2020; Евстигнеев М.Н., Завьялов В.В., Евстигнеева И.А., 2021);

- метод взаимной оценки/рецензирования в обучении иностранному языку (Мерзляков К.А., 2016; Сысоев П.В., Мерзляков К.А., 2016; Коровина И.В., 2017; Коровина И.В., Константинов Д.В., Сафонкина О.С., 2019; Харламенко И.В., 2020; Guangwei H., 1992; Hyland K., Hyland F., 2006; Levi A., 2016; Giovanni E., Nagaswami G., 2001; Hu G., 2005; Chang C., 2012; Bradley L., 2014; Saeed M., Chazali K., Aljaberi A., 2018; Al-Jamal D., 2009; Hedgecock L., Lefkowitz N., 1992; Rollinson P., 2004; Bransford J., Brown A., Cocking R., 2000; Hayes J., Flower L., 1980; Villamil O., De Guerrero M., 1996; Hanjani A., Li L., 2014).

Вместе с тем, несмотря на существующий корпус исследований, в которых в той или иной степени затрагивался вопрос использования метода взаимной оценки в обучении иноязычным письменным речевым высказываниям, все еще остается нерешенным ряд вопросов, связанных с более полным использованием лингводидактического потенциала этого метода на практике. К таким нерешенным проблемам относятся:

- не выявлен лингводидактический потенциал метода взаимной оценки, на основе которого можно было бы разработать методику обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию посредством этого метода;

- не определено содержание обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

- не выявлены психологические и педагогические условия обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

- не разработаны этапы обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

- не разработана модель обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки.

Выделенные нерешенные проблемы определяют наличие следующих **противоречий**: между методическим потенциалом современных компьютерных технологий и их внедрением в процесс обучения иностранному языку в вузе; между лингводидактическим потенциалом метода взаимной оценки и использованием этого метода при обучении студентов иноязычному письменному речевому высказыванию в условиях смешанного формата обучения посредством ИКТ.

Следовательно, проблема обучения студентов языкового вуза иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки является нерешенной. Данные противоречия свидетельствуют об актуальности **проблемы** исследования, которая отвечает на вопрос: какова методика обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки? Постановка проблемы определила формулировку темы предстоящего исследования – **«Методика обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки (английский язык, языковой вуз)»**.

В качестве **объекта** исследования выступает процесс обучения бакалавров-лингвистов иноязычному высказыванию.

Предмет исследования: методика обучения бакалавров-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки.

Цель проводимого **исследования**: теоретическое и практико-ориентированное обоснование методики обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки и проверить ее эффективность в ходе педагогического эксперимента.

В ходе достижения цели необходимо было решить ряд **задач**:

1) *определить* лингводидактический потенциал метода взаимной оценки, на основе которого можно было бы разработать методику обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию посредством этого метода;

2) *определить* содержание обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

3) *выявить и обосновать* психологические и педагогические условия обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

4) *разработать* этапы обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

5) *разработать* модель обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; *проверить* результативность авторской методики в ходе педагогического эксперимента.

Гипотеза исследования: обучение студентов языковых специальностей письменным высказываниям на основе использования метода взаимной оценки будет эффективным по сравнению с традиционной очной моделью обучения, если обучение осуществляется при такой методике, при которой:

- в основе разработки методики лежат лингводидактические функции метода взаимной оценки (1) развитие студенческого наставничества в обучении; 2) разделение студентами ответственности за овладение учебным материалом; 3) использование смешанного обучения при реализации метода взаимной оценки; 4) изменение роли преподавателя из «носителя знаний» в модератора учебно-познавательной деятельности студентов; 5) увеличение учебной автономии студентов; 6) сокращение сроков проверки тренировочных письменных работ студентов);

- учитываются психологические и педагогические условия, способствующие эффективному овладению студентами языковых специальностей письменноречевыми умениями на основе использования метода взаимной оценки: а) мотивация бакалавров-лингвистов участвовать во взаимном оценивании письменных работ на основе реализации смешанного формата обучения посредством ИКТ; б) использование технологии обучения в сотрудничестве; в) обучение студентов формату написания отзывов на письменные работы одноклассников; г) наличие поэтапной технологии обучения, в которой будет определена четкая последовательность этапов обучения и прописаны функции студента – автора письменной работы, студентов-одноклассников – рецензентов и преподавателя; д) мониторинг проектной работы студентов преподавателем с постоянной обратной связью.

- обучение осуществляется согласно алгоритму, состоящему из четырех блоков (подготовительного, изучающего, процессуального и оценочного) и пятнадцати соответствующих этапов.

Для решения поставленных в работе задач использовались следующие **методы исследования**: *теоретические*, заключающиеся в изучении, анализе и обобщении научной литературы по теме исследования, моделировании процесса обучения студентов языкового вуза иноязычному письменному высказыванию на основе метода взаимной оценки; *эмпирические*, заключающиеся в проведении педагогического эксперимента; *математические*, заключающиеся в проведении количественного анализа данных.

В качестве **методологической основы** диссертационного исследования выступили: **теоретические аспекты концепций информатизации образования** (Роберт И.В., 2010; Роберт И.В., Панюкова С.В., Кузнецов А.А., Кравцова А.Ю., 2006) и **информатизации иноязычного образования** (Полат Е.С., 2001; Раицкая Л.К., 2007; Авраменко А.П., 2020; Титова С.В., 2003, 2009; Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н., 2010; Сысоев П.В., 2019); **компетентный подход в образовании** (Зимняя И.А., 2003; Хуторской А.В., 2003; Байденко В.И., 2009; Болотов В.А., 2003;

Шадриков В.Д., 2006), **системный подход** (Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г., 1970, 1978; Блауберг И.В., 1980), **лично ориентированный подход** (Сериков В.В., 1999), **деятельностный подход** (Леонтьев А.Н., 1975), **коммуникативно-когнитивный подход** (Щепилова А.В., 2003).

Теоретической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов по методике **обучения иностранным языкам** (Бим И.Л., 1988; Соловова Е.Н., 2002; Чернышев С.В., Шамов А.Н., 2022; Гальскова Н.Д., Гез Н.И., 2007; Пассов Е.И., 1985, 1989; Шатилов С.Ф. 1986; Щукин А.Н., 2011; Методика обучения иностранным языкам / под ред. академика А.А. Миролюбова, 2010), **использованию интернет-технологий в обучении иноязычной письменной речи учащихся и студентов** (Маркова Ю.Ю., 2011; Ильина Е.А., 2014; Евстигнеева И.А., 2013; Семич Ю.И., 2019; Сысоев П.В., Семич Ю.И., 2019; Сысоев П.В., 2019; Сысоев П.В., Твердохлебова И.П., 2020; Лесин С.М., Махотин Д.А., Михайлов В.Ю., 2020; Титова С.В., Барина К.В., 2020; Беляева И.Г., Самородова Е.А., Федорова А.А., 2020; Авраменко А.П., 2020; Золотов П.Ю., 2020; Коган М.С., Попова Н.В., 2020; Поляков О.Г., 2020; Евстигнеев М.Н., 2020; Дронов И.С., 2020; Харламенко И.В., 2020; Евстигнеев М.Н., Завьялов В.В., Евстигнеева И.А., 2021; Дронов И.С., 2020; Харламенко И.В., 2020; Евстигнеев М.Н., Завьялов В.В., Евстигнеева И.А., 2021), **методу взаимной оценки/рецензирования в обучении иностранному языку** (Мерзляков К.А., 2016; Сысоев П.В., Мерзляков К.А., 2016; Коровина И.В., 2017; Коровина И.В., Константинов Д.В., Сафонкина О.С., 2019; Харламенко И.В., 2020; Guamgwei H., 1992; Al-Jamal D., 2009; Hedgecock L., Lefkowitz N., 1992; Rollinson P., 2004; Bransford J., Brown A., Cocking R., 2000).

Этапы проведения исследования. Работа над диссертацией осуществлялась с 2018 по 2022 г.

Первый этап (2018-2019 гг.) – знакомство с научной литературой по использованию ИКТ в обучении ИЯ и применением метода взаимной оценки в образовании; формулировались тема исследования, цель и задачи, определялась методология и осуществлялся выбор методов исследования.

Второй этап (2019-2021 гг.) – осуществлялось написание текста диссертации, определялся лингводидактический потенциал метода взаимной оценки, определялось содержание обучения письменным высказываниям бакалавров-лингвистов на основе метода взаимной оценки, выделялись и обосновывались психологические и педагогические условия обучения бакалавров-лингвистов письменному высказыванию на основе метода взаимной оценки, разрабатывались этапы и проводилось моделирование процесса обучения студентов языковых специальностей письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки.

Третий этап (2021-2022 гг.) – в подготовка и проведение педагогического эксперимента с целью подтверждения рабочей гипотезы, осуществлялся математический анализ результатов, формулировались основные выводы работы и методические рекомендации для широкого внедрения метода взаимной оценки в обучение иноязычной письменной речи обучающихся.

Обоснованность и достоверность результатов обусловлены изучением отечественных и зарубежных исследований, количественными и качественными результатами педагогического эксперимента, внедрением основных результатов работы в обучении бакалавров-лингвистов направления подготовки

«Педагогическое образование» ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет».

Наиболее существенные результаты исследования, полученные лично соискателем, и их научная новизна состоят в следующем:

- *разработана* методика обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

- *определен* лингводидактический потенциал метода взаимной оценки для создания методики обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию посредством этого метода;

- *определено* содержание обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

- *выявлены и обоснованы* психологические и педагогические условия обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

- *разработаны* этапы обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

- *разработана* модель обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- *предложено* теоретическое обоснование поэтапного обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

- *доказано* положение об эффективности использования метода взаимной оценки в развитии умений написания иноязычных письменных речевых высказываний студентов языковых специальностей;

- *раскрыта* проблема исследования и противоречия, лежащие в ее основе, между методическим потенциалом современных компьютерных технологий и их внедрением в процесс обучения иностранному языку в вузе; между лингводидактическим потенциалом метода взаимной оценки и использованием этого метода при обучении студентов иноязычному письменному речевому высказыванию в условиях смешанного формата обучения посредством ИКТ.

Практическая ценность работы состоит в том, что:

- *разработаны* этапы обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

- *предложены* методические рекомендации по внедрению метода взаимной оценки в процесс обучения студентов иноязычному письменному речевому высказыванию;

- материалы работы могут *использоваться* в курсе по методике преподавания ИЯ.

Положения, выносимые на защиту.

1. Метод взаимной оценки – современный инновационный метод в рамках деятельностного подхода, заключающийся в том, что в процессе письменно-речевой деятельности студенты изучают письменные высказывания друг друга, пишут на них развернутые отзывы, предлагая оценку структуре и содержанию работы. На основе полученных отзывов студенты дорабатывают первоначальные высказывания.

Метод обладает лингводидактическими функциями: 1) развитие студенческого наставничества в обучении; 2) разделение студентами ответственности за овладение учебным материалом; 3) использование смешанного обучения при реализации метода взаимной оценки; 4) изменение роли преподавателя из «носителя знаний» в модератора учебно-познавательной деятельности студентов; 5) увеличение учебной автономии студентов; 6) сокращение сроков проверки тренировочных письменных работ студентов.

2. Содержание обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки будет включать письменные тексты разных жанров: эссе (эссе-мнение (an opinion essay), эссе-изложение проблемы (a problem essay), эссе о преимуществах и недостатках (an advantages and disadvantages essay), аргументативное эссе (argumentative essay)), письма (письмо-жалоба, официальное письмо, письмо нейтрального стиля, формальное письмо, дружеское письмо), изложение (изложение с элементами комментирования), объявление, синопсис или аннотация фильма/книги, обзор фильма/статьи, реферирование статьи, биографический очерк.

3. Обучение студентов языковых специальностей письменному речевому высказыванию при использовании метода взаимной оценки будет результативным, если при создании поэтапной технологии обучения учитываются психологические и педагогические условия: а) мотивация бакалавров-лингвистов проводить взаимную оценку письменных работ на основе реализации смешанного формата обучения посредством ИКТ; б) использование технологии обучения в сотрудничестве; в) обучение студентов формату написания отзывов на письменные работы одноклассников; г) наличие поэтапной технологии обучения, в которой будет определена четкая последовательность этапов обучения и прописаны функции студента – автора письменной работы, студентов-одноклассников – рецензентов и преподавателя; д) мониторинг проектной работы студентов преподавателем с постоянной обратной связью.

4. Обучение студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию посредством метода взаимной оценки включает четыре блока и пятнадцать соответствующих этапов: подготовительный блок (знакомство студентов с целью и процедурой реализации проекта, правилами размещения письменных речевых высказываний и отзывов на интернет-платформе; обучение студентов написанию отзыва на письменное речевое высказывание; обсуждение правил защиты от деструктивного воздействия цифровой среды), изучающий блок (изучение студентами структуры иноязычного письменного речевого высказывания), процессуальный блок (организационная подготовка к реализации проекта; подготовка студентами чернового варианта письменного речевого высказывания; размещение студентами чернового варианта письменного высказывания на интернет-платформе для взаимной оценки; взаимная оценка студентами письменных сочинений; изучение студентами отзывов и оценок одноклассников на свои работы; доработка студентами первоначальных вариантов письменных высказываний в соответствии с рекомендациями и замечаниями одноклассников; размещение студентами доработанных вариантов письменных речевых высказываний на интернет-платформе), оценочный блок (окончательная оценка студентами письменных высказываний друг друга; оценка преподавателем письменных речевых высказываний студентов (выборочно); рефлексия).

5. Модель обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки представляет методическую систему из иерархически выстроенных компонентов, состоящую из четырех частей: целеполагания, методологии, организационно-содержательной и результативно-оценочной. Основными методическими принципами модели выступают: принципы функциональности, речевой направленности, новизны, взаимосвязи видов иноязычной речевой деятельности, поэтапного обучения, сочетания коммуникативных заданий и тренировочных упражнений.

Личный вклад соискателя. Соискатель разработал методику обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки, которая включает: а) *формулирование* лингводидактического потенциала метода взаимной оценки для создания методики обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию посредством этого метода; б) *определение* содержания обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; в) *определение* условий обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; г) *разработку* этапов обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; д) *разработку* модели обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; е) *подготовку и проведение* педагогического эксперимента, *обработку и анализ* полученных данных.

Апробация основных положений исследования и его результатов. Материалы работы обсуждались в 2019-2022 гг. на заседаниях кафедры английского языка Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского и в 2019-2022 гг. на заседаниях кафедры лингвистики и лингводидактики Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина», на научно-практических конференциях: в 2020 и 2021 гг. на Общероссийской научной конференции «Державинские чтения» в Тамбовском государственном университете им. Г.Р. Державина»; в 2021 г. на XXXI Международной научной конференции «Язык и культура» в Томском государственном университете; в 2022 г. на III Всероссийской научно-практической конференции «Риски и уязвимость современной социокультурной трансформации» и на IV Всероссийской научно-практической конференции «Традиции и инновации в пространстве современной культуры» в Липецком государственном педагогическом университете им. П.П. Семенова-Тян-Шанского.

Результаты исследования представлены в 12 публикациях, в том числе в 8 статьях, опубликованных в научных журналах, включенных в список изданий, рекомендованных Ученым советом Российского университета дружбы народов («Положение о присуждении ученых степеней ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»», утв. 19.02.2018 г.), 1 статье, опубликованной в научном журнале «Язык и культура», индексируемом в Web of Science Core Collection, 2 статьях в сборниках научных трудов.

Структура диссертации. Работа состоит из Введения, двух глав, выводов, Заключение и списка литературы. Объем диссертации составляет 164 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, обозначаются цель и задачи, объект и предмет, рабочая гипотеза, методология, основные методы научного исследования, научная новизна, теоретическая и практическая ценность работы, выносимые на защиту положения.

В 1 главе диссертационного исследования «**Теоретические аспекты обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки**» на основе анализа научной литературы дается определение ключевому понятию исследования, которым выступает «метод взаимной оценки» - *современный инновационный метод в рамках деятельностного подхода, заключающийся в том, что в процессе письменно-речевой деятельности студенты изучают письменные высказывания друг друга, пишут на них развернутые отзывы, предлагая оценку структуре и содержанию работы*. На основе полученных отзывов студенты дорабатывают первоначальные высказывания.

Одним из главных элементов организации взаимного изучения и взаимной оценки работ обучающихся выступает обратная связь (feedback). Под *обратной связью* в работе предлагается понимать *предоставление обучающимся со стороны учителя/преподавателя или других обучающихся реакции в виде текстовой или графической информации с объяснением того, что они делают правильно или неправильно, а также выражением собственного мнения или личного отношения по конкретному вопросу*. В соответствии с целью взаимодействия можно выделить три вида письменной обратной связи: а) обратная связь при социальном взаимодействии, б) организационная обратная связь и в) учебная обратная связь. Метод взаимной оценки направлен на организацию учебной обратной связи в процессе овладения студентами письменно-речевыми умениями.

Метод взаимной оценки обладает значительным педагогическим потенциалом. Изучение корпуса исследований, посвященных использованию метода взаимной оценки в обучении иностранному языку, позволило в рамках решения **первой задачи исследования** выделить ряд лингводидактических функций данного метода: 1) развитие студенческого наставничества в обучении; 2) разделение студентами ответственности за овладение учебным материалом; 3) использование смешанного обучения при реализации метода взаимной оценки; 4) изменение роли преподавателя из «носителя знаний» в модератора учебно-познавательной деятельности студентов; 5) увеличение учебной автономии студентов; 6) сокращение сроков проверки тренировочных письменных работ студентов.

Содержание обучения иноязычному письменному речевому высказыванию студентов зависит от этапа обучения и направления подготовки обучающихся. В рамках решения **второй задачи исследования** на основе анализа нормативных документов и методических работ (Бим И.Л., 1989; Шатилов С.Ф., 1988; Гальскова Н.Д., Гез Н.И., 2007; Щукин А.Н., 2011; Мерзляков К.А., 2016; Методика / под ред. академика А.А. Миролубова, 2010; Маркова Ю.Ю., 2012; Соловова Е.Н., 2002; Дронов И.С., 2020; Чернышов С.В., Шамов А.Н., 2022), а также в соответствии с требованиями ОПОП по направлению подготовки 44.03.05 – «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) (английский и

немецкий/французский языки) ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» и используемыми учебными материалами (Вовк Е.Ю. Вся правда о путешествиях: учебно-методическое пособие. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020; Вовк Е.Ю. В здоровом теле здоровый дух: учебное пособие. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2021; Бобровская Е.Н., Вовк Е.Ю., Эсаулова Е.Г. To Read or not to Read? : учебное пособие по разговорной практике. Липецк: ЛГПУ, 2007; Вовк Е.Ю. Горячие темы: учебно-методическое пособие. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022) было предложено содержание обучения иноязычному письменному речевому высказыванию студентов языковых специальностей, включающее письменные тексты разных жанров: эссе (эссе-мнение (an opinion essay), эссе-изложение проблемы (a problem essay), эссе о преимуществах и недостатках (an advantages and disadvantages essay), аргументативное эссе (argumentative essay)), письма (письмо-жалоба, официальное письмо, письмо нейтрального стиля, формальное письмо, дружеское письмо), изложение (изложение с элементами комментирования), объявление, синопсис или аннотация фильма/книги, обзор фильма/статьи, реферирование статьи, биографический очерк.

Кроме того, учитывая специфику настоящего диссертационного исследования, к которой относится написание студентами отзывов на размещенные на интернет-платформе проведения проекта иноязычные письменные речевые высказывания, к содержанию обучения письменной речи будет относиться и сам отзыв на эти высказывания. Цель отзыва на иноязычное письменное высказывание студента – предложить обзор написанной работы, включающий краткое описание содержания работы, оценку ее содержания, структуры, достоинств и недостатков, рекомендации по доработке и выводы. Отзыв может включать следующую структуру:

- **описание предмета изучения и обсуждения** (отзыв представлен на работу ..., посвященную ...);
- **краткое описание содержания работы** (в работе автор описывает ...; работа посвящена описанию ...);
- **соответствие структуры изучаемой работы структуре письменного высказывания этого жанра** (по структуре работа соответствует ...; в ней присутствует введение ...; по структуре работа не соответствует ...; в основной части работы после введения автор должен ...; однако в рецензируемой работе автор ...);
- **оценка содержания работы, раскрытие проблемы** (автору удалось достаточно подробно описать ...; описание носит несистемный характер; автору удалось аргументировать свою позицию относительно ...; автор не представил аргументов в поддержку тезиса о ...);
- **лексико-грамматический компонент содержания работы** (в работе имеется ... грамматических ошибок ...; автор используется активную лексику по теме);
- **достоинства работы** (автору удалось ...; удачным представляется ...);
- **недостатки работы** (считаю недостаточным ...; приведенные аргументы не представляются убедительными ...; рекомендую усилить ... часть работы, добавив ...; рекомендую переписать ... часть, изменив ...);

- **выводы** (считаю, что работа в целом состоялась, высказанные замечания носят фрагментарный характер ... ; считаю, что работа должна быть существенно доработана по предложенным рекомендациям ...).

В рамках решения **третьей задачи исследования** автором проводится анализ ряда научных работ по психологии (Рубинштейн С.Л., 1969; Леонтьев А.Н., 1977; Ломов Б.Ф., 1984; Маслоу А., 1956), педагогике и методике обучения иностранным языкам (Титова С.В., 2009; Титова С.В., Самойленко О.Ю., 2017; Полат Е.С., 2000, 2010; Сысоев П.В., 2012, 2013, 2022; Соломатина А.Г., 2012; Пустовалова О.В., 2012; Ежиков Д.А., 2013; Ильяхов М.О., 2013; Ильина Е.И., 2014; Капранчикова К.В., 2014; Максаев А.А., 2015; Дронов И.С., 2020; Золотов П.Ю., 2020; Свиридов Д.О., 2016; Ильяхов М.О., 2013; Мерзляков К.А., 2016; Харламенко И.В., 2020) для выявления и обоснования психологических и педагогических условий обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. Таких условий в работе выделяется пять:

а) мотивация бакалавров-лингвистов участвовать во взаимном оценивании письменных работ на основе реализации смешанного формата обучения посредством ИКТ;

б) использование технологии обучения в сотрудничестве;

в) обучение студентов формату написания отзывов на письменные работы одноклассников;

г) наличие поэтапной технологии обучения, в которой будет определена четкая последовательность этапов обучения и прописаны функции студента – автора письменной работы, студентов-одноклассников – рецензентов и преподавателя;

д) мониторинг проектной работы студентов преподавателем с постоянной обратной связью.

Учет данных условий при разработке поэтапной методики обучения будет способствовать ее эффективности и результативности.

В главе 2 диссертационного исследования «**Моделирование процесса обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки**» соискатель в рамках решения **четвертой задачи** разрабатывает этапы обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки (табл. 1).

Таблица 1

Этапы обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки

Блок	Преподаватель	Студенты	Форма обучения
1. Подготовительный	Этап 1. Знакомство студентов с целью и деталями реализации проекта		
	- знакомит студентов с сущностью метода взаимной оценки, целью проекта, этапами реализации проекта, критериями оценки	- знакомятся с сущностью метода взаимной оценки, целью проекта, этапами реализации проекта, критериями оценки	Аудиторная

	Этап 2. Знакомство студентов с правилами размещения письменных речевых высказываний и отзывов на интернет-платформе		
	- знакомит студентов с платформой реализации проекта	- знакомятся с платформой реализации проекта	Аудиторная
	Этап 3. Обучение студентов написанию отзыва на письменное речевое высказывание		
	- обучает студентов структуре и содержанию отзыва на письменную работу	- изучают структуру отзыва на письменную работу; - пишут тренировочные отзывы на письменные работы	Аудиторная и внеаудиторная
	Этап 4. Обсуждение правил защиты от деструктивного воздействия цифровой среды		
	- обсуждает со студентами возможности защиты от деструктивного воздействия цифровой среды при выполнении интернет-проекта	- знакомятся с правилами защиты от деструктивного воздействия цифровой среды при выполнении интернет-проекта	Аудиторная
2. Изучающий	Этап 5. Изучение студентами структуры иноязычного письменного речевого высказывания		
	- объясняет студентам структуру написания письменной работы конкретного жанра (вида эссе и т.п.)	- изучают структуру письменной работы конкретного жанра	Аудиторная
3. Процессуальный	Этап 6. Организационная подготовка к реализации проекта		
	- разделяет или контролирует разделение студентов на малые группы (3-4 чел.) для выполнения проекта; - предлагает темы для написания письменных работ	- разделяются на малые группы для выполнения проекта; - определяют роли в малых группах для выполнения проекта (руководитель группы и исполнители); - знакомятся с темами для написания письменных работ	Аудиторная
	Этап 7. Подготовка студентами чернового варианта письменного речевого высказывания		
	- осуществляет мониторинг учебно-познавательной работы студентов; - отвечает на вопросы (при необходимости) онлайн	- осуществляют поиск необходимой информации для подготовки письменного речевого высказывания; - готовят черновой вариант письменного речевого высказывания для обсуждения и оценки одногруппниками	Внеаудиторная

	Этап 8. Размещение студентами чернового варианта письменного высказывания на интернет-платформе для взаимной оценки		
	- осуществляет мониторинг работы студентов на платформе интернет-проекта	- размещают черновой вариант письменного высказывания на интернет-платформе	Внеаудиторная на интернет-платформе
	Этап 9. Оценка студентами письменных сочинений		
	- проводит контроль работы студентов по взаимной оценке письменных сочинений	- изучают письменные сочинения друг друга; - пишут отзывы на письменные работы друг друга в соответствии с форматом отзыва, дают оценку работам; - размещают отзывы и оценки на интернет-платформе	Внеаудиторная на интернет-платформе
	Этап 10. Изучение студентами отзывов и оценок одногруппников на свои работы		
	- осуществляет мониторинг учебно-познавательной работы студентов	- изучают отзывы и оценки на свои работы, предложенные одногруппниками	Внеаудиторная на интернет-платформе
	Этап 11. Доработка студентами черновых вариантов письменных речевых высказываний в соответствии с рекомендациями и замечаниями одногруппников		
	- осуществляет мониторинг учебно-познавательной работы студентов	- дорабатывают письменные речевые высказывания в соответствии с рекомендациями одногруппников	Внеаудиторная
	Этап 12. Размещение студентами доработанных вариантов письменных речевых высказываний на интернет-платформе		
	- осуществляет мониторинг размещения студентами доработанных версий письменных работ для оценки одногруппниками	- размещают доработанные версии письменных речевых высказываний на интернет-платформе для повторной оценки одногруппниками	Внеаудиторная на интернет-платформе
4. Оценочный	Этап 13. Окончательная оценка студентами письменных речевых высказываний друг друга		
	- осуществляет мониторинг работы студентов по окончательной оценке письменных высказываний друг друга	- оценивают доработанные варианты письменных речевых высказываний друг друга; - предлагают итоговую оценку доработанной версии письменного речевого высказывания	Внеаудиторная на интернет-платформе
	Этап 14. Оценка преподавателем письменных речевых		

высказываний студентов (выборочно)		
- оценивает письменные работы студентов	- знакомятся с оценкой преподавателем выполненных письменных речевых высказываний	Внеаудиторная на интернет-платформе
Этап 15. Рефлексия		
- осуществляет рефлексию реализации интернет-проекта	- осуществляют рефлексию своего участия в интернет-проекте	Аудиторная/внеаудиторная

Предлагая представленные выше пятнадцать этапов обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки, следует заметить, что все они и их последовательность не являются статичными. При необходимости они могут объединяться или, наоборот, детализироваться.

Для решения **пятой задачи исследования** автором разрабатывается модель обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. Модель представляет методическую систему из иерархически выстроенных компонентов, состоящую из четырех частей: целеполагания, методологии, организационно-содержательной и результативно-оценочной. Модель базируется на комбинации из системного, лично ориентированного, деятельностного и коммуникативно-когнитивного подходов. Эти подходы реализуются с помощью системы общедидактических и методических принципов. Ключевыми методическими принципами модели выступают: принципы функциональности, речевой направленности, новизны, взаимосвязи видов иноязычной речевой деятельности, поэтапного обучения, сочетания коммуникативных заданий и тренировочных упражнений (рис. 1).

ЧАСТЬ 1: ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ		
Актуальные требования ФГОС ВО по языковым специальностям («Филология», «Лингвистика», «Педагогическое образование»)	Противоречия между методическим потенциалом компьютерных технологий и методом взаимной оценки и их использованием в обучении иностранному языку в вузе	Общественный заказ бакалавров-лингвистов с уровнем владения ИЯ C1-C2
Цель: обучение студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки		
ЧАСТЬ 2: МЕТОДОЛОГИЯ		
Подходы: системный, лично ориентированный, деятельностный, коммуникативно-когнитивный	Методические принципы: функциональности, речевой направленности, новизны, взаимосвязи видов речевой деятельности, поэтапного обучения, сочетания коммуникативных заданий и тренировочных упражнений	
ЧАСТЬ 3: ОРГАНИЗАЦИОННО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ		
Методы обучения: - метод взаимной оценки;	Содержание обучения письменной речи: отзыв на иноязычные письменные высказывания студентов, эссе (эссе-мнение (an opinion essay), эссе-изложение проблемы (a problem essay), эссе о преимуществах и недостатках (an advantages and disadvantages essay),	Организационные формы: аудиторная и внеаудиторная (индивидуаль-

- коммуникативный; - методы контроля	аргументативное эссе (argumentative essay)), письма (письмо-жалоба, официальное письмо, письмо нейтрального стиля, формальное письмо, дружеское письмо), изложение (изложение с элементами комментирования), объявление, синопсис или аннотация фильма/книги, обзор фильма/статьи, реферирование статьи, биографический очерк	ная и коллективная)
Средства обучения: традиционные средства (УМК по англ.яз.); инновационные средства (социальный сервис «ВКонтакте» (закрытая группа для обсуждения письменных работ студентов)		Технология обучения – 4 блока: а) подготовительный; б) изучающий; в) процессуальный; г) оценочный – и соответствующие этапы
Психологические и педагогические условия: а) мотивация обучающихся участвовать во взаимном оценивании письменных работ на основе реализации смешанного формата обучения посредством ИКТ; б) использование технологии обучения в сотрудничестве; в) обучение студентов формату написания отзывов на письменные работы одноклассников; г) наличие поэтапной технологии обучения, в которой будет определена четкая последовательность этапов обучения и прописаны функции студента – автора письменной работы, студентов-одноклассников – рецензентов и преподавателя; д) мониторинг проектной работы студентов преподавателем с постоянной обратной связью		
ЧАСТЬ 4: РЕЗУЛЬТАТИВНО-ОЦЕНОЧНАЯ		
Результат – овладение студентами-лингвистами умениями написания иноязычных высказываний	Критерии оценки:	а) лексико-грамматический; б) структурный; в) содержательный

Рис. 1. Модель обучения студентов языковых специальностей иноязычному речевому письменному высказыванию на основе метода взаимной оценки

Педагогический эксперимент по апробации предлагаемой авторами методики обучения студентов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки проходил на базе кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тянь-Шанского» в 2021-2022 учебном году. Участниками исследования выступили обучающиеся II курса направления подготовки 44.03.05 – «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) (английский и немецкий/французский языки) (контрольная группа – КГ (N = 22) и экспериментальная группа – ЭГ (N = 22). Уровень владения студентами иностранным языком соответствовал уровням В1-В2. Эксперимент проводился в три этапа.

Диагностирующий этап. На данном этапе студенты КГ и ЭГ выполнили тест на написание ряда письменных работ для определения первоначального уровня развития контролируемых умений иноязычной письменной речи. Несмотря на то, что на формирующем этапе эксперимента в ходе изучения дисциплины «Практика устной и письменной речи» студенты развивали достаточно большой спектр умений письменной речи (табл. 2), для контроля эффективности предлагаемой методики обучения использовался перечень письменных работ разных жанров из семи наименований (табл. 3-5).

Формирующий этап. На этом этапе студенты ЭГ и КГ изучали английский язык в ходе курса «Практика устной и письменной речи». *Неварьируемыми*

переменными выступали: преподаватель, объем учебной нагрузки (8 часов в неделю), учебные пособия (раздел 1: Вовк Е.Ю., 2020; раздел 2: Вовк Е.Ю., 2021; раздел 3: Бобровская Е.Н., Вовк Е.Ю., Эсаулова Е.Г., 2007; раздел 4: Вовк Е.Ю., 2022). Метод обучения был определен в качестве *варьируемой переменной*. В дополнение к учебной нагрузке в рамках курса по английскому языку студенты ЭГ каждую неделю принимали участие в проектной деятельности по написанию письменных работ на основе метода взаимной оценки. Интернет-платформой проведения проекта была закрытая группа «ВКонтакте». Каждый студент размещал в группе свою письменную работу, далее в комментариях его одноклассники выкладывали отзывы и комментарии по структуре и содержанию работы, после этого каждый студент дорабатывал первоначальную версию своей работы и размещал ее в группе. В таблице 2 представлено предметно-тематическое содержание обучения иноязычному письменному речевому высказыванию студентов.

Таблица 2

**Предметно-тематическое содержание обучения иноязычному
письменному речевому высказыванию студентов**

№	Название изучаемой темы	Тип письменного задания	Примеры письменных заданий
1.	Вся правда о путешествиях (сентябрь-октябрь)	Сочинение (An Opinion essay)	Write an essay on the topic: "Why I Like/ Do not Like Travelling"
		Дружеское письмо	Imagine you have some British friends in the UK, and you stayed with them for a week last month. Write an email to say thank you
		Сочинение (A Problem essay)	Write an essay on the topic: "What can be done to discourage people from using their cars?"
		Изложение	Listen to an extract from a novel by W.S. Maugham "Christmas Holiday" and write a brief summary of the events described in the story
		Письмо-жалоба	Read the situation and then write a letter of complaint to the hotel. the manager of the hotel. You recently stayed at a small hotel in the center of Oxford in the UK. During the night you were woken up by some noisy people trying to climb a wall into the hotel courtyard. You went down to the reception to tell a member of the hotel staff but no one was there. You are angry and upset that no staff were on duty during the night
		Сочинение-комментарий	Write an essay stating your reaction to one of the quotations given below: "The more I see of other countries the more I love my own." (Mme de Stael, 1766-1817)
2.	В здоровом теле здоровый дух (ноябрь-декабрь)	Изложение с элементами комментирования	Listen to a short story "The Last Leaf" by O. Henry and sum it up, commenting on the issue raised by the author
		Сочинение (Advantages and	Write on the following topic: Many people go on diets in order to control their weight. However,

		Disadvantages essay)	people on diets only put on weight again as soon as they have finished. Do you think the benefits of diets outweigh the disadvantages? Support your point of view
		Письмо нейтрального стиля	You have seen the advertisement below and have decided that you are interested in taking part in the experiment described. Using the advertisement and the notes you have made below it, write a letter covering the points in the advertisement and in your notes
3.	Читать или не читать? (февраль-март)	Изложение	Listen to the story "Paradise" by E. Seton-Thompson and write a brief summary of it
		Синопис недавно прочитанной книги; аннотация	Write a synopsis of the book you read last/write an appraisal of the book you read last
		Формальное письмо	Write a letter to the author whose book you did not like. Explain your position
		Сочинение-комментарий	Write an essay stating your reaction to one of the quotations given below ...
		Дружеское письмо	Write a letter to an American undergraduate who majors in Russian literature and has asked your advice on what they should read
		Реферирование статьи	Why don't modern children read books?
		Сочинение (An Opinion Essay)	Write an essay on the topic: "How shall the habit of reading be cultivated?"
		Сочинение For and Against Essay)	Write an essay on the topic: "Books Will Never Disappear"
4.	Горячие темы (апрель-май)	Сочинение (An Opinion Essay)	Write an opinion essay expressing your reaction to the quote: "Genius is one percent inspiration and 99 percent perspiration"
		Объявление	Imagine you were given two items of clothing for your birthday which you don't like. You decided to sell them on eBay. Write a detailed description, making them sound as attractive as possible. Set a starting price
		Обзор недавно увиденного фильма/сериала	Write your review of a film you have seen recently/ Write a review of the latest episode of your favourite TV show
		Биографический очерк	Go online to find stories about scientists of the past or present who in your opinion are worthy of admiration. Write a biographical note on them
		Отчет (описание графиков)	The chart gives information about science qualifications held by people in two countries. Make a report, eliciting information from the chart

Контрольный этап. На этом этапе после окончания педагогического эксперимента участники ЭГ и КГ выполнили тот же тест, который они выполняли на диагностирующем этапе.

С целью обработки полученных результатов педагогического эксперимента для выявления эффективности авторской методики на основе метода взаимной оценки результаты срезов, проведенных на диагностическом и контрольном этапах, были обработаны с использованием математико-статистического инструментария программного решения IBM SPSS Statistics 21. Был использован метод сопоставления средних величин *t*-критерия Стьюдента. На основе использования данной методики можно выявить наличие/отсутствие статистической значимости в различиях между двумя выборками. Данные сопоставления результатов выполнения срезов в КГ и ЭГ на диагностическом этапе приведены в таблице 3.

Таблица 3

**Данные сопоставления результатов выполнения срезов
в КГ и ЭГ на диагностическом этапе**

Вид письменной работы	Группа	N	Медиана	<i>t</i> -критерий	<i>p</i> -значение
Эссе-мнение	КГ	22	4,04	0,22	0,41*
	ЭГ	22	4,09		
Эссе-изложение проблемы	КГ	22	3,86	0,49	0,31*
	ЭГ	22	3,95		
Аргументативное эссе	КГ	22	3,63	0,31	0,37*
	ЭГ	22	3,72		
Письмо-жалоба	КГ	22	3,81	0,26	0,39*
	ЭГ	22	3,91		
Дружеское письмо	КГ	22	4,41	0,29	0,38*
	ЭГ	22	4,5		
Синописис/аннотация фильма/книги	КГ	22	4,5	0,29	0,39*
	ЭГ	22	4,59		
Реферирование статьи	КГ	22	3,95	0,38	0,35*
	ЭГ	22	3,77		

* $p > 0,05$

Анализ данных, представленных в таблице 3, показывает отсутствие статистической значимости между результатами выполнения теста студентами КГ и ЭГ на диагностическом этапе. По каждому из семи контролируемых в ходе педагогического эксперимента умений иноязычного письменного высказывания *p*-значение *t*-критерия Стьюдента меньше 0,05. Кроме того, научный интерес представляют данные медианы по некоторым контролируемым аспектам. В частности, значения медианы по аргументативному эссе (КГ – М = 3,63; ЭГ – М = 3,72) и реферированию статей (КГ – М = 3,95; ЭГ – М = 3,77) достаточно низкие. Несмотря на то, что написанию аргументативного эссе уделялось внимание и в средней общеобразовательной школе, и на 1-м курсе языкового вуза, а реферированием статей студенты занимаются с 1-го курса, развитие этих умений вызывает объективные трудности у студентов. Значения медиан по некоторым другим аспектам контроля говорят об обратном. Например, значения медианы по написанию эссе-мнения (КГ – М = 4,04; ЭГ – М = 4,09), дружеского письма (КГ – М = 4,41; ЭГ – М = 4,5) или синописиса/аннотации на фильм или книгу (КГ – М = 4,5;

ЭГ – М = 4,59) достаточно высоки. Это означает, что за период обучения в средней школе и на первом курсе языкового вуза студенты уже смогли развить данные умения на достаточно высоком уровне.

В таблице 4 приведены данные сопоставления результатов выполнения студентами каждой из групп тестов до и после участия в педагогическом эксперименте.

Таблица 4

Данные сопоставления результатов выполнения студентами КГ и ЭГ тестов до и после участия в педагогическом эксперименте

Вид письменной работы	Группа	N	t-критерий	p-значение
Эссе-мнение	КГ	22	2,72	0,004*
	ЭГ	22	4,36	0,0001*
Эссе-изложение проблемы	КГ	22	3,64	0,0001*
	ЭГ	22	5,34	0,0001*
Аргументативное эссе	КГ	22	4,04	0,0001*
	ЭГ	22	6,15	0,0001*
Письмо-жалоба	КГ	22	2,89	0,002*
	ЭГ	22	5,60	0,0001*
Дружеское письмо	КГ	22	1,61	0,048*
	ЭГ	22	3,62	0,0001*
Синопис/аннотация фильма/книги	КГ	22	1,55	0,06**
	ЭГ	22	2,89	0,002*
Реферирование статьи	КГ	22	1,67	0,049*
	ЭГ	22	4,22	0,0001*

* $p < 0,05$; ** $p > 0,05$;

Сопоставление результатов выполнения студентами обеих групп тестов до и после участия в педагогическом эксперименте (табл. 4) показывает, что обучающиеся в КГ и ЭГ продемонстрировали прирост качественных показателей по всем умениям, контролируемым в ходе эксперимента (умений написания эссе-мнения (КГ – $t = 2,72$ при $p = 0,004$; ЭГ – $t = 4,36$ при $p < 0,0001$), эссе-изложения проблемы (КГ – $t = 3,64$ при $p < 0,0001$; ЭГ – $t = 5,34$ при $p < 0,0001$), аргументативного эссе (КГ – $t = 4,04$ при $p < 0,0001$; ЭГ – $t = 6,15$ при $p < 0,0001$), письма-жалобы (КГ – $t = 2,89$ при $p = 0,002$; ЭГ – $t = 5,60$ при $p < 0,0001$), дружеского письма (КГ – $t = 1,61$ при $p < 0,048$; ЭГ – $t = 3,62$ при $p < 0,0001$), синописа/аннотации фильма/книги (ЭГ – $t = 2,89$ при $p = 0,002$), реферирования статьи (КГ – $t = 1,67$ при $p = 0,049$; ЭГ – $t = 4,22$ при $p < 0,0001$). Исключение составило развитие умения написания дружеского письма в контрольной группе. Несмотря на увеличение значения медианы по данному аспекту (до эксперимента $M = 4,41$, после эксперимента $M = 4,63$), анализ данных не выявил статистической значимости при сопоставлении результатов двух тестов. Подобные результаты объясняются тем, что на момент обучения иностранному языку на втором курсе языкового вуза обучающиеся уже владели этими умениями.

С целью выявления эффективности авторской методики обучения студентов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки мы сопоставили результаты формирующего среза в двух группах (табл. 5).

Данные сопоставления результатов формирующего среза КГ и ЭГ

Вид письменной работы	Группа	N	Медиана	t-критерий	p-значение
Эссе-мнение	КГ	22	4,5	1,91	0,03*
	ЭГ	22	4,77		
Эссе-изложение проблемы	КГ	22	4,5	1,91	0,03*
	ЭГ	22	4,77		
Аргументативное эссе	КГ	22	4,27	2	0,02*
	ЭГ	22	4,59		
Письмо-жалоба	КГ	22	4,36	2,13	0,01*
	ЭГ	22	4,72		
Дружеское письмо	КГ	22	4,63	2,23	0,015*
	ЭГ	22	4,90		
Синопис/аннотация фильма/книги	КГ	22	4,72	1,57	0,06**
	ЭГ	22	4,9		
Реферирование статьи	КГ	22	4,3	2,12	0,01*
	ЭГ	22	4,69		

* $p < 0,05$; ** $p > 0,05$;

Материалы таблицы 5 подтверждают эффективность авторской методики по шести контролируемым в ходе эксперимента аспектам: развитию умений написания эссе-мнения ($t = 1,75$ при $p = 0,03$), эссе-изложения проблемы ($t = 1,91$ при $p = 0,03$), аргументативного эссе ($t = 2$ при $p = 0,02$), письма-жалобы ($t = 2,13$ при $p = 0,01$), дружественного письма ($t = 2,23$ при $p = 0,015$), реферирования статьи ($t = 2,12$ при $p = 0,01$).

Единственным исключением стало умение написания синописа/аннотации фильма/книги ($t = 1,57$ при $p = 0,06$). Как уже было замечено ранее, отсутствие статистической значимости объясняется тем, что на момент обучения на втором курсе студенты уже владели этим умением. Поэтому небольшой прирост в значении медиан (до эксперимента: КГ – М = 4,5; ЭГ – М = 4,59; после эксперимента: КГ – М = 4,72; ЭГ – М = 4,9) не оказался статистически значимым.

В пункте 2.3. диссертационного исследования представлены качественные результаты работы и примеры письменных высказываний и отзывов на них студентов-лингвистов.

Полученные в ходе проведенного исследования результаты говорят о результативности авторской методики обучения студентов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки.

В **Заключении** диссертационной работы подводятся итоги, подтверждающие выдвинутую гипотезу, формируются следующие **выводы**:

Во-первых, был определен лингводидактический потенциал метода взаимной оценки. Метод взаимной оценки – современный инновационный метод в рамках деятельностного подхода, заключающийся в том, что в процессе иноязычной письменной-речевой деятельности студенты изучают письменные высказывания друг друга, пишут на них развернутые отзывы, предлагая оценку структуре и содержанию работы. На основе полученных отзывов студенты дорабатывают первоначальные высказывания. К лингводидактическим функциям метода взаимной

оценки относятся: 1) развитие студенческого наставничества в обучении; 2) разделение студентами ответственности за овладение учебным материалом; 3) использование смешанного обучения при реализации метода взаимной оценки; 4) изменение роли преподавателя из «носителя знаний» в модератора учебно-познавательной деятельности студентов; 5) увеличение учебной автономии студентов; 6) сокращение сроков проверки тренировочных письменных работ студентов.

Во-вторых, было определено содержание обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. Оно будет включать письменные тексты разных жанров: эссе (эссе-мнение (an opinion essay), эссе-изложение проблемы (a problem essay), эссе о преимуществах и недостатках (an advantages and disadvantages essay), аргументативное эссе (argumentative essay)), письма (письмо-жалоба, официальное письмо, письмо нейтрального стиля, формальное письмо, дружеское письмо), изложение (изложение с элементами комментирования), объявление, синопсис или аннотация фильма/книги, обзор фильма/статьи, реферирование статьи, биографический очерк.

В-третьих, на основе анализа научной литературы были сформулированы психологические и педагогические условия, которые необходимо учитывать при разработке методики обучения студентов языкового вуза иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. К таким условиям относятся: а) мотивация бакалавров-лингвистов участвовать во взаимном оценивании письменных работ на основе реализации смешанного формата обучения посредством ИКТ; б) использование технологии обучения в сотрудничестве; в) обучение студентов формату написания отзывов на письменные работы одноклассников; г) наличие поэтапной технологии обучения, в которой будет определена четкая последовательность этапов обучения и прописаны функции студента – автора письменной работы, студентов-одноклассников – рецензентов и преподавателя; д) мониторинг проектной работы студентов преподавателем с постоянной обратной связью.

В-четвертых, были разработаны этапы обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки, объединенные в четыре блока: подготовительный блок (целеполагание; знакомство с правилами размещения письменных речевых высказываний и отзывов на интернет-платформе; обучение студентов написанию отзыва на письменное речевое высказывание; обсуждение правил защиты от деструктивного воздействия цифровой среды), изучающий блок (изучение студентами структуры иноязычного письменного речевого высказывания), процессуальный блок (организационная подготовка к реализации проекта; подготовка студентами чернового варианта письменного речевого высказывания; размещение студентами чернового варианта письменного высказывания на интернет-платформе для взаимной оценки; взаимная оценка студентами письменных сочинений; изучение студентами отзывов и оценок одноклассников на свои работы; доработка студентами первоначальных вариантов письменных высказываний в соответствии с рекомендациями и замечаниями одноклассников; размещение студентами доработанных вариантов письменных речевых высказываний на интернет-платформе), оценочный блок (окончательная оценка студентами

письменных высказываний друг друга; оценка преподавателем письменных речевых высказываний студентов (выборочно); рефлексия).

В-пятых, была разработана модель обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. Модель представляет методическую систему из иерархически выстроенных компонентов, состоящую из четырех частей: целеполагания, методологии, организационно-содержательной и результативно-оценочной. Ключевыми методическими принципами модели выступают: принципы функциональности, речевой направленности, новизны, взаимосвязи видов речевой деятельности, поэтапного обучения, сочетания коммуникативных заданий и тренировочных упражнений.

В-шестых, в ходе педагогического эксперимента была доказана гипотеза и результативность предлагаемой методики обучения.

Перспективность данной работы состоит в дальнейшем изучении возможности использования метода взаимной оценки при обучении другим видам речевой деятельности.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом 7,1 п.л.:

1. Кретов, Д.В. Лингводидактические функции метода взаимной оценки при обучении студентов письменному речевому высказыванию [Текст] / Д.В. Кретов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. Т. 25. № 189. С. 58-68. (1 п.л.) (ВАК)
2. Кретов, Д.В. Психологические и педагогические условия организации процесса обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки [Текст] / Д.В. Кретов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27. № 4. С. 999-1008. (0,9 п.л.) (ВАК)
3. Кретов, Д.В. Методическая модель обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки [Текст] / Д.В. Кретов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27. № 5. С. 1217-1228. (1 п.л.) (ВАК)
4. Кретов, Д.В. Организация письменной обратной связи между обучающимися при реализации интернет-проектов [Текст] / П.В. Сысоев, Д.В. Кретов // Иностранные языки в школе. 2022. № 8. С. 4-12 (0,8 п.л., авторская доля – 0,4 п.л.) (ВАК)
5. Кретов, Д.В. Анализ метода взаимной оценки в аспекте системно-деятельностной образовательной парадигмы [Текст] / Д.В. Кретов // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 3. С. 146-149. (0,3 п.л.) (ВАК)
6. Кретов, Д.В. Эффективность использования метода взаимной оценки при обучении студентов вузов иностранному языку: из опыта работы [Текст] / Д.В. Кретов // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 4 (96). С. 203-206. (0,3 п.л.) (ВАК)
7. Кретов Д.В. Использование метода взаимного оценивания в обучении иностранному языку: преимущества и недостатки [Текст] // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 6 (98). С. 175-180. (0,4 п.л.) (ВАК)
8. Кретов, Д.В. Обучение студентов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки [Текст] / П.В. Сысоев, Д.В.

Кретов // Язык и культура. 2023. № 61. С. 289-305. (1,6 п.л., авторская доля – 0,8 п.л.) (ВАК, Web of Science)

9. Кретов, Д.В. Определение психологических и педагогических условий обучения студентов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе инновационных методов обучения [Текст] / Д.В. Кретов // Державинский форум. 2022. Т. 6. № 3. С. 421-433. (0,8 п.л.) (РИНЦ)

10. Кретов, Д.В. Информационно-коммуникационная компетенция преподавателя иностранного языка, организующего обучение студентов иноязычному письменному высказыванию на основе метода взаимной оценки [Текст] / Д.В. Кретов // Державинский форум. 2020. Т. 4. № 16. С. 85-92. (0,5 п.л.) (РИНЦ)

11. Кретов, Д.В. Методические аспекты использования воспитательного потенциала метода взаимного оценивания при обучении студентов вуза иностранным языкам [Текст] // Риски и уязвимости современной социокультурной трансформации. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Липецк, 2022. С. 28-32. (0,4 п.л.) (РИНЦ)

12. Кретов, Д.В. История становления метода взаимной оценки в педагогике [Текст] / Д.В. Кретов // Традиции и инновации в пространстве современной культуры. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Липецк, 2022. С. 149-152. (0,3 п.л.) (РИНЦ)

Кретов Денис Владимирович (Российская Федерация)
**Методика обучения студентов языковых специальностей иноязычному
письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки
(английский язык, языковой вуз)**

Диссертационное исследование посвящено проблеме обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. Предметом исследования выступает методика обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. В рамках исследования *определяется* лингводидактический потенциал метода взаимной оценки для создания методики обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию посредством этого метода; *определяется* содержание обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; *выявляются и обосновываются* психологические и педагогические условия обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; *разрабатываются* этапы обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; *разрабатывается* модель обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. Перспективность данной работы состоит в дальнейшем изучении возможности использования метода взаимной оценки при обучении другим видам речевой деятельности.

Denis V. Kretov (Russian Federation)
**Method of teaching foreign language major students a foreign language written
speech statement based on peer review (English language, language university)**

The dissertation research is devoted to the problem of teaching L2 major students a foreign language written speech statement based on peer review method. The subject of the research is the method of teaching L2 major students a foreign language written speech statement based on peer review method. Within the framework of the study, the language didactic potential of the peer review method to create a methodology for teaching students majoring in L2 a foreign language written speech statement using this method is determined; the content of teaching students majoring in L2 a foreign language written speech statement on the basis of peer review method is determined; the psychological and pedagogical conditions for teaching students majoring in L2 a foreign language written speech statement on the basis of peer review method are identified and substantiated; the stages for teaching L2 major students written speech statement on the basis of peer review method are developed; a model of teaching students majoring in L2 a foreign language written speech statement based on peer review method is developed. The prospect of this work lies in the further study of the possibility of using peer review method in teaching other types of speech activity.