

УТВЕРЖДАЮ

**И.о. директора Института Китая и современной Азии
Российской академии наук
доктор филологических наук, председатель Учёного совета ИКСА РАН
Бабаев Кирилл Владимирович**

« 26 » апреля 2023г



**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Ле Тхи Хонг Фыонг на тему «Особенности
концепции освобождения во вьетнамском буддизме», представленной на
соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 5.7.2. История философии**

Говоря об актуальности темы настоящего диссертационного исследования Ле Тхи Хонг Фыонг справедливо отмечает, что в истории философии идея свободы занимает важное место, развитие как западной, так и восточной цивилизаций всегда было сопряжено с поиском освобождения от внешних пут и внутренних противоречий (с. 3). Поэтому представляется логичным и оправданным рассмотреть концепцию освобождения, которая пронизывает всё буддийское учение и которая во многом сделала буддизм доктриной, дающей индивидууму возможность спасения и указывающей ему путь обретения свободы. Комплексное изучение концепции освобождения в буддизме поможет лучше понять его сущностные особенности, идейную и духовную ценность. В данном случае автор диссертационной работы сосредоточила свое внимание на вьетнамском буддизме и его специфике, ведь начиная со II в. и до настоящего времени буддизм, как религия и философское учение, оказывает заметное влияние на жизнь всех слоев вьетнамского общества.

Научная новизна диссертационного исследования Ле Тхи Хонг Фыонг, прежде всего, состоит в том, что автор предпринимает попытку проанализировать вьетнамский буддизм как самобытный феномен, который

способствовал формированию вьетнамского менталитета и миропонимания, акцентируя внимание на сущностных особенностях концепции освобождения во вьетнамском буддизме (тхиен, ваджраяна и амидаизм) махаяны. По мнению соискателя, путь освобождения в буддизме проявляется не только в философии «пратитья-самутпады» (теории взаимозависимого происхождения), но и в учении «о четырех благородных истинах» (с. 18). При этом освобождение понимается как самооткрытие внутреннего мира человека в земной жизни; нирвана предстает целью освобождения, осуществляемой непосредственно «здесь и сейчас» (с. 130-132). Ле Тхи Хонг Фьонг дает интерпретацию усилиям мастеров тхиен-буддизма по осмыслению буддийской проблемы освобождения, в которой основное внимание уделяется теме природы страдания и пути к освобождению от страдания (с. 75-82).

Кроме того, проведен философский анализ термина «читта» (сердце, сознание), показана его важность в философской системе буддизма (с. 48-56), также освещается процесс влияния китайского чань-буддизма на формирование и развитие школ тхиен-буддизма (с. 56-68). Как справедливо замечает соискатель, китайский буддизм пришел во Вьетнам позже, чем индийский, но именно он сыграл решающую роль в формировании вьетнамских буддийских школ (с. 19).

Положения и выводы настоящего диссертационного исследования представляются обоснованными и достоверными, автор приходит к ряду заключений, а именно: появление буддизма махаяны было необходимо для того, чтобы преодолеть ограничения буддизма тхеравады. Учение махаяны осмысляло концепцию освобождения с разных сторон: освобождение в данном случае – это самораскрытие внутреннего мира человека в земной жизни; нирвана понимается в качестве главной цели освобождения, которое осуществляется непосредственно в земной жизни; продвигается идея о индивидуальной освобождении и одновременном освобождении всего живого; важнейшим понятием во вьетнамском буддизме является «читта», а

точки зрения он придерживается. Во-вторых, исходя из вышеприведенной цитаты, не ясно, на каком основании автор исследования заключает, что неоконфуцианское учение тяготеет к теории и догмам.

2. На с. 106 автор, говоря о понимании категории «пустоты» в буддизме и конфуцианстве, делает следующее заключение: «С конфуцианской точки зрения Пустота – это Великий предел (тайцзи), хаотическая ци». В данном случае отсутствует ссылка на источник, на основании которого Ле Тхи Хонг Фыонг приходит к такому заключению. Представляется необходимым отметить, что в истории философской мысли Китая, категория Великий предел (*тайцзи*) впервые упоминается в трактате «Чжоуские перемены» («Чжоу и») («Си цы чжуань», I, 11). Кроме того, остается неясным, что автор подразумевает по термином «хаотическая ци». По всей видимости имеется ввиду хаотическое смешение-единство пневмы (*ци*) (согласно трактовке философа Ван Би: «Великий предел означает пребывавшую еще до разделения неба и земли в хаотическом смешении и единстве изначальную пневму, которая есть именно Великое начало и Великое единое»). Сам термин «ци» автором настоящего диссертационного исследования также нигде до этого не разъясняется.

Вышеобозначенные замечания заметно не влияют на высокий уровень работы, существенно не снижают общей положительной оценки данного диссертационного исследования. Они могут быть учтены в ходе дальнейшего изучения концепции освобождения в вьетнамском буддизме. Диссертационное исследование Ле Тхи Хонг Фыонг является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи всестороннего анализа особенностей концепции освобождения в буддизме махаяны во Вьетнаме, имеющей важное значение для историко-философской науки. Работа соответствует требованиям,

также понятие «страдание» («дуккха»). У вьетнамских мыслителей понимание причин страдания не ограничивается только духовной жизнью, направлено уже и во внешнюю сферу, начинает приобретать смутные признаки социальной направленности. Под влиянием китайского чань-буддизма вьетнамский буддизм выработал вместе с тем свой самобытный взгляд на концепцию освобождения: 1) освобождение или просветление – нахождение Будды в сердце; 2) освобождение предполагает внутреннюю осознанность, пробуждающую природу Будды в своем сердце без участия языка и знаний; 3) после нахождения Будды в своем сердце освобождение состоит в том, чтобы жить жизнью простоты, невинности, правды, гармонии с природой, естественной жизнью. (с. 152-153).

Настоящая диссертационная работа опирается на широкий круг источников, проведена на основе анализа ряда оригинальных текстов, с привлечением трудов вьетнамских, российских и западных ученых, в работах которых осмыслена проблема освобождения в индийской философии вообще и в буддийской философии в частности (с. 5-14).

Ценность для науки и практики результатов работы определяется тем, что данное исследование вносит вклад в осмысление теоретических основ религиозно-философского учения буддизма махаяны во Вьетнаме. Материалы диссертации могут служить для дальнейшего изучения историко-философского наследия вьетнамского буддизма, а также выявления его идейной связи с конфуцианством и даосизмом, а также быть использованы для подготовки научных сообщений, создания учебных пособий и разработки спецкурсов со сходной проблематикой.

По материалам диссертационного исследования опубликованы 12 статей, из них 1 статья – в журнале, включённом в международную БД Scopus, 2 статьи – в рецензируемых журналах из Перечня РУДН, а также статьи, представленные автором в докладах на 4 международных и всероссийских конференциях (с. 22-23).

Структура диссертационного исследования логично выстроена, что позволило соискателю глубоко и всесторонне осветить специфику концепции освобождения во вьетнамском буддизме. Автор данной работы, Ле Тхи Хонг Фьонг, владеет методикой и методологией историко-философского исследования, грамотно использует соответствующий понятийный аппарат. Текст работы обладает внутренним единством, содержание изложено ясно и последовательно, структура работы также является продуманной (введение, глава 1, глава 2, заключение). Представляется, что в общем Ле Тхи Хонг Фьонг успешно выполнила поставленные задачи и достигла искомой цели.

Содержание диссертационного исследования полностью отражено в автореферате, включает все требуемые разделы, в том числе актуальность, научную новизну, степень разработанности, методологию исследования, положения, выносимые на защиту, основные выводы, библиографический список.

Учитывая неоспоримые достоинства данного исследования, вместе с тем необходимо сделать ряд замечаний:

1. На с. 21 автор пишет: «Если мастера тхиен-буддизма склонны к таинственному и сокровенному, то конфуцианцы выполняли работу по раскрытию и разъяснению этого сокровенного. Они полагают, что эти два пути познания дополняют друг друга, проясняя в то же время Дао, а не противопоставляются и опровергают друг друга. Но использование неоконфуцианского учения, тяготеющего к теории и догмам, чтобы объяснить учение тхиен, в свою очередь приводило к тому, что сами понятия конфуцианства и буддизма также претерпевали изменения». Во-первых, вводится категория Дао, которая нигде до этого в тексте исследования не встречается и не объясняется, хотя является ключевой категорией всей восточной мысли. Термин «Дао» является полисемантическим, поэтому в рамках настоящего исследования было бы целесообразным дать краткое разъяснение относительно того, как сам автор понимает Дао и какой

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019 г., а её автор, Ле Тхи Хонг Фьонг, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, старшим научным сотрудником Центра изучения культуры Китая Института Китая и современной Азии Российской академии наук Блажкиной Анастасией Юрьевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Центра изучения культуры Китая Института Китая и современной Азии Российской академии наук протокол № 2 от «26» апреля 2023 года.

Кандидат философских наук, старший научный сотрудник,
(специальность 09.00.03 – история философии),
Старший научный сотрудник Центра изучения культуры Китая ФГАУН
Институт Китая и современной Азии Российской академии наук,
Блажкина Анастасия Юрьевна _____

Председательствующий на заседании:
доктор филологических наук, председатель Учёного совета
Бабаев Кирилл Владимирович _____

« 26 » апреля 2023 г.

Сведения о ведущей организации:

ФГАУН «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»

Адрес: 117997 г. Москва, ул. Нахимовский пр-д

Тел.: +7 499 124 02 17

Электронная почта: info@iccaras.ru

Сайт: <https://www.iccaras.ru/>

