

ОТЗЫВ

официального оппонента Ершова Юрия Михайловича о диссертации Гафуровой Паризод Аслон кизи на тему «Информационно-аналитические программы телевидения Узбекистана: история, особенности, принципы организации (на примере программ «Ахборот 24» (телеканал «Узбекистан 24») и «УзРепорт Ньюс (телеканал «УзРепорт ТВ»)), представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) в Диссертационный совет ПДС 0500.005 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Диссертационное исследование Гафуровой Паризод Аслон кизи посвящено изучению информационно-аналитического вещания на узбекском телевидении, истории возникновения, типологии и анализу современного состояния информационно-аналитических программ на примере двух наиболее рейтинговых телеканалов Узбекистана. Информационно-аналитическая программа – это формат зрелого телевидения, способного обобщить случившееся в стране за неделю и представить публике анализ важнейших событий последних дней. Наличие в вещательной сетке информационно-аналитических программ – показатель развитости репортерской службы и интеллектуального потенциала коллективов национальных телеканалов. Закономерно то, что через изучение таких значимых телевизионных форматов можно понять специфику медиасистемы, как по капле воды можно сделать логический вывод о существовании океана.

Новизна исследования Гафуровой Паризод Аслон кизи заключается в том, что на уровне кандидатской диссертации представлен исторический ход формирования узбекского телевещания в советскую эпоху и в постсоветский период, выявлены и систематизированы типологические признаки

информационно-аналитических программ. Объект исследования рассмотрен в исторической ретроспективе (с момента зарождения до настоящего момента), определено место информационно-аналитических программ в сетке национального вещания, их функции и роль. Результаты проведенного диссертантом контент-анализа дают возможность составить более полное представление об объекте исследования, выявить тематику сюжетов, хронометраж и другие особенности.

Теоретическая значимость диссертации Гафуровой Паризод Аслон кизи заключается в осмыслении принципов организации информационно-аналитического вещания, а также в сравнительном анализе двух моделей журналистики, представленных государственным телеканалом «Узбекистан 24», и негосударственным телеканалом «УзРепорт ТВ», выражающим неофициальную точку зрения на те же события. Междисциплинарный подход к рассмотрению телевизионных феноменов на основе социологии, исторического и политического анализа, компаративно-описательный метод – это то новое, что диссертант вносит своим исследованием в комплекс знаний о национальных медиасистемах бывшего советского пространства, сохраняющих некоторые известные традиции Гостелерадио и ЦТ.

Практическая значимость диссертации Гафуровой Паризод Аслон кизи заключается в расширении и углублении сложившихся представлений о развитии объекта исследования на разных жизненных этапах, демонстрации опыта использования исторического материала в типологических исследованиях телевизионных практик. Кроме того, проведенное диссертационное исследование может иметь практическое значение для переосмысления концепций национального вещания, а также постановки задач корректировки контент-политики; служить теоретико-практической основой содержания спецкурса и учебного пособия для студентов, изучающих ТВ Узбекистана и Центральной Азии.

В первой, теоретической, главе диссертант рассматривает историю становления и развития телевидения Узбекистана в советский период и на современном этапе, выделяя и описывая политические и социально-экономические особенности каждого этапа. Целый параграф (1.3.) посвящен правовому регулированию узбекского телевидения с детальным разбором законодательных актов и постановлений президента страны. Анализ практики правоприменения и административных решений приводит диссертанта к выводу о том, что телевидение Узбекистана является моделью авторитаризма или патерналистской автократии (с. 67). Последний параграф первой главы посвящен изменениям в содержании и вёрстке информационно-аналитических программ в последние три десятилетия. Этот самый большой подраздел диссертационной работы и, пожалуй, самый насыщенный научными наблюдениями и размышлениями диссертанта, стал самым важным для авторских обобщений.

Вторая глава, названная практической, посвящена оценке текущего состояния телевизионной журналистики Узбекистана и анализу информационно-аналитических программ ведущих телеканалов страны. Вызывает интерес указание диссертанта на национальную ментальность как фактор, формирующий своеобразие журналистского контента в республике Узбекистан. Используемый автором метод контент-анализа выявил ожидаемые различия в характере работы государственного и негосударственного телеканала. Официальный телеканал «Узбекистан 24» первые пять сюжетов посвящает освещению деятельности правительства, при этом позитивный характер информации в сообщениях доминирует. Данный телеканал ориентируется на российскую модель телепроизводства, командируя своих сотрудников на обучение и стажировки на базе российского информационного телеканала «Россия 24».

Что касается негосударственного телеканала «УзРепорт ТВ», то начиная с названия у него ориентация на другие образцы и модели. У него

доля зарубежных инфоповодов выше. Существенно выше и доля новостей делового характера об экономике и финансах, о предпринимательстве и бизнесе в республике. Как делает вывод автор, «УзРепорт ТВ» получился более западным (с. 122), когда во главу угла ставится лайфстайл и инфотейнмент. Эти выводы и обобщения убедительно подкрепляются контент-аналитическими выкладками диссертанта, показывающими разницу в контент-политике телеканалов на уровне тематики, формата подачи и баланса между позитивными, негативными и нейтральными новостями.

В заключении диссертант приходит к обобщению о двух моделях телевизионного нарратива, одна из которых названа классической, где акцент репортер делает на самом событии и на детальном анализе работы президента Узбекистана и правительства республики. Другая модель ставит в центр репортажей героев узбекистанцев, живущих не только в городах, но и в глубинке, создавая и объемность видения действительности, и плюрализм мнений.

Представленные выводы выглядят обоснованными, достоверность результатов определяется использованием диссертантом широкого круга источников и проверенных методов исследования, включая компаративно-описательный, контент-аналитический, исторический и теоретико-типологический.

К сильным сторонам диссертации можно отнести широкую эмпирическую базу: данные контент-анализа (более 400 попавших в выборку сюжетов), данные медиа-измерительных служб (Kantar Media), а также подробный разбор нормативно-правового поля деятельности СМИ в республике Узбекистан вместе с анализом надзорных и регулятивных практик. Всё это в совокупности создает впечатление серьезной аналитической работы и несомненного вклада диссертанта в оборот научных знаний о телевизионных составляющих национальных медиасистем.

Однако, как и в любой исследовательской работе, в этой тоже

документами, ни показаниями непосредственных свидетелей» (В.Г. Маковеев От черно-белого телевидения к киберпространству / Очерки по истории российского телевидения. - М.: Воскресенье, 1999.).

3. В диссертации Гафуровой Паризод Аслон кизи почему-то мало внимания уделено публикациям современных узбекских исследователей телевидения. Есть ссылки на труды А. Каримова, А. Есина и Р. Шейнфельда, но их публикации вышли ещё в 1970-е годы. Почему-то не упомянуты в обзоре и не попали в список литературы диссертации Т. Ахмедова (Ўзбекистонда телевиденининг ривожланиш жараёни ва унинг аҳоли ижтимоий-маданий ҳаётидаги ўрни (1991-2016 йиллар) защищена в Ташкенте в 2019), И. Рахамтуллаевой (Рахматуллаева И. Ўзбекистон Республикаси телевидениесида ёшлар дастурлари (бадий маҳорат муаммолари). Санъатшунослик фанлари номзоди... дис.автореферати. – Т., 2007 – Б. 20), О. Султанова (Султанов, О. Узбекистан телевидениесида кулги санъати : автореф. санъатшунас фан. номз - Ташкент, 2005), Ф. Файзиевой (Файзиева Ф. Ўзбекистон бадий телевидениесининг шаклланиши (1956–2002 йиллар). Санъатшунослик фанлари номзоди... дис. автореферати. – Т., 2009.) и других исследователей. Это невнимание к массиву научных публикаций на узбекском языке создаёт превратное впечатление о том, что данная диссертация единственная в своем роде исследует и представляет современное узбекское телевидение, а ведь ценность таких трудов в том, что они создают представление о научном дискурсе и многообразии исследовательских подходов к национальному вещанию.

Вместе с тем, высказанные замечания или дискуссионные суждения и реплики оппонента не снижают теоретическую, практическую и научную ценность диссертационного исследования Гафуровой Паризод Аслон кизи, представляющего собой законченную и добротную научно-квалификационную работу.

обнаруживаются дискуссионные моменты, заслуживающие замечаний или реплик оппонента.

1. Автор не всегда учитывает реалии времени и пространства, смешивая как хроносы, так и топосы. Например, на стр. 79 со ссылкой на А.Качкаеву диссертант пишет о том, что «сегодня в медиапространстве превалирует тенденция аполитичности». Учитывая, что Анна Григорьевна Качкаева обозревала в своей публикации историю российского телевидения 1990 – 2002, сказанное относится к рубежу 1990-2000-х или к 2021 году? И говорится ли здесь только о российском или о медиапространстве Узбекистана тоже? И другая ссылка на того же авторитетного ученого, обнаруженная на стр. 122: «Как считает исследователь сферы тележурналистики А. Качкаева, к 2010 году в Узбекистане сформировался новый, гибридный тип финансирования телевидения: наполовину государственный, наполовину частный». По этому утверждению можно решить, что А.Качкаева изучала телевидение Узбекистана. Однако в упоминавшейся уже публикации (Качкаева А.Г. Новейшая история российского телевидения 1990 - 2002 //Вестник Москов. ун-та. Серия .10. Журналистика. 2003. – С.22.) нет ни слова об Узбекистане. Речь в статье А.Г. Качкаевой идет о России и только о российском ТВ.
2. Автор впадает в свойственную национальной интеллигенции привычку везде расставлять свои исторические приоритеты. Только улыбку может вызвать заголовок «Ташкент – родина телевидения». Незадачливая история с телефотом, который разбился в 1928 году по дороге из Владивостока в Москву, описана в десятках публикаций. Если писать снова о казусе Б. Грабовского, то вводя в оборот новые факты или переосмыслив какие-то архивные документы. В истории изобретения телевидения есть заслуги многих стран и вписаны в анналы десятки имён, включая имена отечественных ученых и инженеров Б. Розинга, Л. Термена, О. Адамяна, С. Катаева. Странно для диссертационного исследования из этого ряда имён выделить одно, приписывая ему славу изобретения электронной телевизионной системы, хотя «работоспособность системы не доказана ни

Диссертационная работа Гафуровой Паризод Аслон кизи является оригинальным, самостоятельным, законченным научным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также разделу II Положения о присуждении учёных степеней Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», утверждённого Учёным советом РУДН, протокол №12 от 23.09.2019 года. А её автор, Гафурова Паризод Аслон кизи, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент

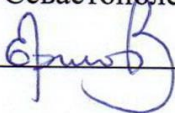
доктор филологических наук (10.01.10),

доцент, профессор кафедры журналистики

филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет имени М. В. Ломоносова» в г. Севастополе

Ершов Юрий Михайлович



«__» _____ 2022 г.

печать

Подпись Ю. М. Ершова удостоверяю:

Подпись
Должность **УДОСТОВЕРЯЮ**

ФИО

Подпись



Начальник отдела кадров
Филиала МГУ в г. Севастополе
В.З.В. [Signature]