

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.008  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА  
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ ЛЕКСАШОВА СЕРГЕЯ ЭДУАРДОВИЧА  
«ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
СРЕДСТВ АВТОМАТИЧЕСКОЙ ФИКСАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА» НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.2. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-  
ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 15 апреля 2026 г., протокол № 3/3

О присуждении Лексашову Сергею Эдуардовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое регулирование применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в области таможенного дела» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки в виде рукописи принята к защите 26 февраля 2026 года, протокол № 1/пз, диссертационным советом 0900.008 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 05 июля 2023 года № 427).

Соискатель Лексашов Сергей Эдуардович 1997 года рождения, в 2021 году с отличием окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «магистр».

С 01.10.2024 по 30.09.2025 гг. прикреплен на кафедру административного и финансового права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для подготовки диссертации.

В настоящее время работает в ФГУП «Росморпорт» в должности главного специалиста отдела имущественных отношений, контроля и отчетности Управления сделок с имуществом.

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Иванский Валерий Прокопьевич, доцент, доцент кафедры административного и финансового права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

1. **Гречкина Ольга Владимировна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.14 – Административное право, финансовое право, информационное право), профессор, профессор кафедры административного и информационного права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

2. **Агамагомедова Саният Абдулганиевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки), доцент, старший научный сотрудник сектора административного права и административного процесса ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук;

3. **Кожуханов Юрий Николаевич**, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.08 – Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право), доцент, заведующий кафедрой «Транспортное право» ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»,

дали положительные отзывы о диссертации.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН» и «Перечнем ВАК», 7 – в иных изданиях. Общий объем публикаций 2.42 п.л.

Авторский вклад 100%.

**Научные статьи, опубликованные в журналах из Перечня ВАК РФ:**

1. Лексашов С. Э. Реформа таможенной службы и внедрение автоматизированных систем в Китае / С. Э. Лексашов // Таможенное дело. – 2024.

– № 1. – С. 34-37. – DOI 10.18572/2071-1220-2024-1-34-37.

2. Лексашов С. Э. Автоматизация процесса фиксации правонарушений в области таможенного дела в зарубежных странах / С. Э. Лексашов // Административное право и процесс. – 2024. – № 1. – С. 57-60. – DOI 10.18572/2071-1166-2024-1-57-60.

3. Лексашов, С. Э. Средства автоматической фиксации административных правонарушений как объект административно-правового регулирования / С. Э. Лексашов // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 6(205). – С. 160-161. – EDN DHTPIK.

4. Лексашов, С. Э. Критерии применимости средств автоматической фиксации административных правонарушений к нарушениям таможенных правил / С. Э. Лексашов // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 8(207). – С. 182-183. – EDN ALWAIL.

#### **Научные статьи, опубликованные в иных научных журналах:**

5. Лексашов, С. Э. Ключевые факторы совершенствования автоматизации процесса фиксации административных правонарушений в области таможенного дела в Российской Федерации / С. Э. Лексашов // Зеленый коридор. Наука и образование в таможенном деле. – 2023. – № 3(25). – С. 46-51. – EDN KVFXGX.

6. Лексашов, С. Э. Понятие автоматизации процесса фиксации административных правонарушений в сфере таможенного дела / С. Э. Лексашов // Таможенное дело. – 2023. – № 1. – С. 26-30. – DOI 10.18572/2071-1220-2023-1-26-30. – EDN ZQDZQK.

7. Лексашов, С. Э. Сравнительно-правовой анализ процедуры таможенного склада Франции и процедуры таможенного склада стран Евразийского экономического союза / С. Э. Лексашов // Научные труды Российской таможенной академии, Москва, 25 ноября 2022 года. – Москва: Российская таможенная академия, 2022. – С. 299-302. – EDN QUNEXJ.

8. Лексашов, С. Э. Нормативно-правовое регулирование автоматизации процесса фиксации административных правонарушений в области таможенного дела / С. Э. Лексашов // Технологические инновации и научные открытия : Сборник трудов по материалам XIII Международного конкурса научно-исследовательских работ, Уфа, 08 мая 2023 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр «Вестник науки», 2023. – С. 256-262. – EDN MYHQFH.

#### **Конференции:**

9. Лексашов, С. Э. Актуальные проблемы правового регулирования автоматизации процесса фиксации административных правонарушений в области таможенного дела в Российской Федерации / С. Э. Лексашов // Цифровая трансформация как вектор устойчивого развития : материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Казань, 23 марта 2023 года. – Казань: Издательство «Познание», 2023. – С. 147-149. – EDN CYTIEH.

10. Лексашов, С. Э. Правовой анализ использования автоматизированных средств выявления правонарушений в таможенной сфере в Соединенных Штатах

Америки / С. Э. Лексашов // Цифровые технологии и право : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции В 6 т., Казань, 22 сентября 2023 года. – Казань: Издательство «Познание», 2023. – С. 227-231. – EDN BVVNCU.

11. Лексашов, С. Э. Технологии искусственного интеллекта в процессе фиксирования административных правонарушений в таможенной сфере / С. Э. Лексашов // Внешнеэкономическая деятельность: таможенный аспект : Материалы V Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием, посвященной 20-летию кафедры «Таможенное дело», Новосибирск, 19–20 октября 2023 года. – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2024. – С. 49-56. – EDN SIUPQA.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

**1. Шапкина Елена Анатольевна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки), доцент, доцент кафедры государственного аудита Высшей школы государственного аудита (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова в своем положительном отзыве на автореферат отметила следующие замечания:

1. В положении № 3 (авторское определение средств автоматической фиксации административных правонарушений) целесообразно было бы более четко отразить различие между полностью автоматическими и автоматизированными (с учетом оператора на отдельных стадиях) средствами – это различие упоминается в тексте, но не получило должного акцента в формулировке, выносимой на защиту.

1. Анализ практики государств ЕАЭС проведен достаточно поверхностно (особенно по Армении и Киргизии). Для усиления сравнительно-правового аспекта можно было бы глубже проанализировать конкретные нормативные акты и правоприменительную практику.

1. Вопрос презумпции невиновности и ее действия/применения при автоматической фиксации (примечание к ст. 1.5 КоАП РФ) затронут, но недостаточно глубоко проработан с точки зрения конституционно-правовых гарантий. Это одна из самых дискуссионных тем в современной административно-процессуальной доктрине.

**2. Андреев Денис Сергеевич**, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.14 – Административное право, финансовое право, информационное право), доцент, доцент кафедры конституционного, административного и муниципального права ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующие замечания:

1. При периодизации этапов развития автоматизированных систем и средств автоматической фиксации административных правонарушений автор выделяет последний этап, с 2018 г., который характеризуется вступлением в силу Таможенного кодекса ЕАЭС и признанием в КоАП РФ результатов автоматической фиксации в качестве доказательств по делу об административном правонарушении.

Хотелось бы, что бы автор уточнил, что в данном случае имеется в виду под признанием в КоАП РФ результатов автоматической фиксации в качестве доказательств по делу об административном правонарушении.

2. Автор справедливо подчеркивает необходимость развития автоматической фиксации в таможенной сфере, однако в автореферате недостаточно подробно раскрыты пределы такой автоматизации применительно к составам, в которых существенное значение имеют оценочные признаки, сложные фактические обстоятельства и субъективная сторона правонарушения. В этой связи хотелось бы видеть более детальную аргументацию относительно того, где именно автоматизация может быть полноценной, а где она допустима лишь как вспомогательный элемент.

**3. Файнгерш Сергей Игоревич**, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.14 – Административное право, финансовое право, информационное право), начальник Управления приватизации городского имущества Департамента городского имущества города Москвы в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующие замечания:

1. Необходимо отметить положение о соотношении авторского разграничения правовой природы средств автоматической фиксации административных правонарушений как основной и вспомогательной формы государственного контроля.

Автор предлагает различать средства автоматической фиксации административных правонарушений как основной инструмент контроля (когда устройства самостоятельно фиксируют факты, содержащие признаки правонарушений) и как вспомогательный элемент (когда они лишь собирают данные для последующего анализа должностным лицом). В научной дискуссии заслуживает обсуждения вопрос о том, насколько четко это разграничение может быть закреплено в ведомственных актах ФТС России. Возможно, стоило бы дополнительно рассмотреть возможность перехода от одной формы к другой в зависимости от профиля риска, что могло бы сделать предложенную модель еще более гибкой и адаптивной к реальной практике таможенного контроля.

2. Стоит отметить положения о детализации форм и способов фиксации информации о нарушениях таможенных правил. Автор подробно анализирует формы (протокол, акт осмотра, письменные объяснения, электронные документы)

и способы фиксации (наблюдение, досмотр, автоматизированные системы, анализ данных). В рамках дискуссии интересно было бы обсудить, не следует ли в авторских предложениях предусмотреть специальный порядок придания юридической силы электронным актам досмотра в случаях, когда они формируются исключительно средствами автоматической фиксации. Это могло бы устранить возможные коллизии при использовании таких материалов в судебных и административных процедурах и усилить доказательную ценность результатов средств автоматической фиксации административных правонарушений.

**4. Гончарова Елена Александровна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.14 – Административное право, финансовое право, информационное право), доцент департамента публичного права факультета права НИУ ВШЭ в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующие замечания:

1. В автореферате недостаточно подробно раскрыт сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта применения САФ АП, что могло бы усилить аргументацию выводов.

2. В ряде положений автор использует достаточно широкие формулировки (например, в части критериев применимости САФ АП), которые могли бы быть конкретизированы с учетом особенностей отдельных составов правонарушений.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

**Гречкина Ольга Владимировна** является крупным специалистом в области административного права. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос нарушения таможенных правил, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Гречкиной О.В. по тематике диссертационного исследования:

1. Гречкина, О. В. Меры процессуального принуждения в административно-деликтном законодательстве / О. В. Гречкина // Юридический мир. – 2025. – № 7. – С. 43-45. – DOI 10.18572/1811-1475-2025-7-43-45. – EDN RAJIDV.

2. Шестакова, Т. А. Понятие и отличительные особенности дисциплинарного проступка, совершаемого должностными лицами таможенных органов / Т. А. Шестакова, О. В. Гречкина // Юридическая наука. – 2025. – № 4. – С. 511-516. – EDN VUNBMN.

3. Гречкина, О. В. Правовые формы и методы достижения защищенности личности от информационных угроз в цифровой среде / О. В. Гречкина // Вестник

Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2024. – № 1. – С. 56-62. – DOI 10.52452/19931778\_2024\_1\_56. – EDN UCCIWL.

4. Гречкина, О. В. Некоторые размышления об административном судопроизводстве в современном праве / О. В. Гречкина, А. Т. Степанов // Административное право и процесс. – 2024. – № 3. – С. 43-49. – DOI 10.18572/2071-1166-2024-3-43-49. – EDN IGFOTQ.

5. Гречкина, О. В. Кадровая политика в системе государственной службы на страже обеспечения защищенности личности от информационных угроз в цифровой среде / О. В. Гречкина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2024. – № 3. – С. 90-96. – DOI 10.52452/19931778\_2024\_3\_90. – EDN VDRVTH.

**Агамагомедова Саният Абдулганиевна** является крупным специалистом в области административного права, таможенного права. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос публично-правового регулирования таможенного контроля и надзора, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Агамагомедовой С.А. по тематике диссертационного исследования:

1. Агамагомедова, С. А. Предварительные решения в таможенной сфере: административно-правовое обоснование / С. А. Агамагомедова // Юридический мир. – 2025. – № 3. – С. 38-42. – DOI 10.18572/1811-1475-2025-3-38-42. – EDN JMYZKM.

2. Агамагомедова, С. А. Обязательные требования: понятие, признаки и специфика использования в таможенном контроле / С. А. Агамагомедова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2025. – № 3(62). – С. 149-156. – DOI 10.17308/law/1995-5502/2025/3/149-156. – EDN QOIRZI.

3. Агамагомедова, С. А. Таможенный контроль как цифровая экосистема / С. А. Агамагомедова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2025. – Т. 25, № 4. – С. 409-415. – DOI 10.18500/1994-2540-2025-25-4-409-415. – EDN KJLFMO.

4. Агамагомедова, С. А. Правовое регулирование государственного контроля и надзора: евразийская повестка / С. А. Агамагомедова // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2025. – Т. 19, № 4(54). – С. 90-97. – EDN OHYVCR.

5. Агамагомедова, С. А. Таможенный надзор: варианты административно-правового обоснования / С. А. Агамагомедова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2025. – № 4. – С. 40-47. – DOI 10.52452/19931778\_2025\_4\_40. – EDN GZAMBM.

6. Агамагомедова, С. А. От таможенных обрядностей к административным процедурам в деятельности таможенных органов: тенденции эволюции / С. А. Агамагомедова // История государства и права. – 2025. – № 3. – С. 16-22. – DOI 10.18572/1812-3805-2025-3-16-22. – EDN WAXOID.

7. Агамагомедова, С. А. Таможенный надзор: варианты административно-правового обоснования / С. А. Агамагомедова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2024. – № 3. – С. 82-89. – DOI 10.52452/19931778\_2024\_3\_82. – EDN LKNMTC.

8. Агамагомедова, С. А. Цифровая трансформация таможенного контроля и надзора / С. А. Агамагомедова // Алтайский юридический вестник. – 2024. – № 3(47). – С. 46-54. – EDN JXIBXU.

**Кожуханов Николай Михайлович** является крупным специалистом в области исследования проблем в теории и практике таможенного регулирования, административного права. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос использования автоматизированных систем в деятельности таможенных органов, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации Кожуханова Н.М. по тематике диссертационного исследования:

1. Кожуханов, Н. М. Методологический подход к анализу больших данных в деятельности таможенных органов / Н. М. Кожуханов, С. В. Новиков, А. Э. Петросян // Вестник Российской таможенной академии. – 2024. – № 2(67). – С. 86-95. – EDN BUCVYV.

2. Кожуханов, Н. М. Подходы к классификации преступлений, совершаемых в сфере таможенного дела / Н. М. Кожуханов // Вестник Российской таможенной академии. – 2024. – № 3(68). – С. 139-147. – EDN OPPXDA.

3. Кожуханов, Н. М. Отдельные аспекты использования искусственного интеллекта в контрольно-надзорной деятельности таможенных органов / Н. М. Кожуханов // Вестник Российской таможенной академии. – 2023. – № 2(63). – С. 81-90. – EDN HWOAAN.

4. Кожуханов, Н. М. Подходы к правовому регулированию таможенного дела в ретроспективе / Н. М. Кожуханов // Вестник Российской таможенной академии. – 2023. – № 3(64). – С. 153-163. – EDN ULSWOO.

5. Кожуханов, Н. М. Тенденции и особенности производства по делам об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции таможенных органов / Н. М. Кожуханов, А. О. Пулин // Таможенное дело. – 2023. – № 4. – С. 25-28. – DOI 10.18572/2071-1220-2023-4-25-28. – EDN DCIBKH.

6. Кожуханов, Н. М. Перспективы использования в таможенной деятельности передовых информационных технологий / Н. М. Кожуханов, А. Э.

Петросян, А. В. Ефимов // Вестник Российской таможенной академии. – 2022. – № 4(61). – С. 76-88. – DOI 10.54048/20727240\_2022\_04\_076. – EDN GSZOWX.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработан** правовой механизм привлечения лиц к административной ответственности с использованием средств автоматической фиксации в таможенной сфере, разработана авторская классификация административных правонарушений в области таможенного дела (с учетом применимости к ним средств автоматической фиксации административных правонарушений), основанная на риск-ориентированном подходе, разработаны критерии применимости средств автоматической фиксации административных правонарушений к правонарушениям в сфере таможенного дела;

– **предложены** авторская периодизация этапов развития автоматизированных систем и средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенной сфере, предложено авторское разграничение правовой природы средств автоматической фиксации административных правонарушений как формы цифровых технологий государственного контроля(надзора), предложены способы реализации правового механизма привлечения к административной ответственности в таможенной сфере с использованием средств автоматической фиксации;

– **доказаны** основные задачи использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенной сфере;

– **введено** новое авторское понятие «средства автоматической фиксации административных правонарушений в таможенном деле».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказаны** положения, развивающие теорию, раскрывающие содержание и проблемы административно-правового регулирования применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в области таможенного дела.

– **применительно к проблематике** диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс методов философского, общенаучного, специального и частноправового познания, в том числе диалектический метод, позволивший рассматривать правовые явления в их развитии, взаимосвязи и противоречивости, и функциональный метод, который позволил определить ключевые направления развития и модернизации законодательства об административной ответственности с учётом внедрения цифровых технологий и автоматических средств фиксации административных правонарушений в сфере таможенного регулирования.

– **изложены** авторская дефиниция понятия «средства автоматической фиксации административных правонарушений в таможенном деле», а также новые научные идеи о необходимости разработки единого и устойчивого подхода к правовому регулированию применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений.

– **раскрыты** общие положения в области административной ответственности,

которые обеспечивают баланс между эффективностью надзорной деятельности и защитой прав участников процесса.

– **изучены** имеющиеся в российской и зарубежной науке представления о таможенном контроле, средствах автоматической фиксации, административной ответственности.

– **проведена** модернизация теоретических представлений о механизмах административно-правового регулирования средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенной сфере.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработаны и внедрены** прошедшие апробацию в ходе выступлений на международно-практических конференциях и публикаций в рекомендованной научной периодике, вынесенные на защиту положения, касающиеся конкретных правоприменительных и правотолковательных вопросов применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенной сфере. Материалы могут быть использованы как при усовершенствовании существующих учебных дисциплин «Административное право», «Таможенное право», так и при подготовке специализированных курсов по заявленному направлению.

– **определены** пределы и перспективы практического использования предложенного подхода к правовому регулированию применения и использования средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенной сфере;

– **создана** теоретическая база для дальнейшего совершенствования публично-правового регулирования средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенной сфере;

– **представлены** практические предложения и рекомендации по внедрению и использованию в деятельность таможенных органов средств автоматической фиксации административных правонарушений в таможенной сфере.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на внушительной научно-правовой базе, представленной работами авторитетных российских и зарубежных

исследователей;

– **идея** базируется на комплексном исследовании доктринальных подходов российских и зарубежных правоведов, тщательном рассмотрении всех аспектов правоприменительной практики Российской Федерации, а также на обширном сравнительно-правовом исследовании истории возникновения средств автоматической фиксации административных правонарушений;

– **установлено** качественное и количественное совпадение приведенных автором результатов с эмпирической основой, опубликованной в независимых источниках, материалах судебной практики, официальных докладах государственных органов, статистических данных и международных отчетах (в том числе материалы ВТО), где данное сопоставление требуется и представляется обоснованным;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации с применением междисциплинарного и межотраслевого подходов, и общепринятой научной методологии, включая историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и диалектический методы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса, в полученных исходных данных, в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе, подборе нормативного материала, анализе норм отечественного и зарубежного законодательств, поиске дополнительных актуальных материалов.

Заключение диссертационного совета подготовлено Уманской Викторией Петровной, доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры административного, финансового и информационного права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Зеленцовым Александром Борисовичем, доктором юридических наук, профессором, профессором-консультантом кафедры административного и финансового права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Чихладзе Леваном Теймуразовичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой муниципального права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

На заседании 15 апреля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Лексашову Сергею Эдуардовичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании:

Ученый секретарь  
диссертационного совета

«15» апреля 2026 года



О. А. Ястребов

Е.В. Муратова