

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

На правах рукописи

ЧУКРЕЕВ ВАДИМ АНДРЕЕВИЧ

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И
КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ
ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

*Диссертация на соискание ученой степени
доктора юридических наук*

Научный консультант:
доктор юридических наук, профессор
Ястребов Олег Александрович

МОСКВА – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА.....	26
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ИНСТИТУТА ОХРАНЫ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА.....	26
§ 1.1.1. Понятие биологической природы и социальной сущности человека в правовой доктрине.....	26
§ 1.1.2. Биологическая природа и социальная сущность человека как объект уголовно-правовой охраны.....	58
РАЗДЕЛ II. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ.....	82
ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНАТОМИЧЕСКИХ И ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЧЕЛОВЕКА.....	82
§ 2.1.1. Понятие, сущность и виды эксплуатации (использования) человека..	82
§ 2.1.2. Виды незаконной эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека.....	90
§ 2.1.3. Виды незаконной эксплуатации (использования) человека как личности.....	98
ГЛАВА 2. НЕЗАКОННАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ (ИСПОЛЬЗОВАНИЕ) АНАТОМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ИЛИ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: УГОЛОВНО- ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ.....	108
§ 2.2.1. Уголовно-правовые основы квалификации преступных посягательств в сфере донорства крови в России и за рубежом.....	108
§ 2.2.2. Нарушение законодательства о трансплантации органов или тканей.	131
§ 2.2.3. Проблемы квалификации нарушений законодательства, регулирующего использование репродуктивных функций человека в России и за рубежом.....	170
§ 2.2.4. Уголовно-правовая охрана эмбрионов в России и за рубежом.....	223
ГЛАВА 3. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ (ИСПОЛЬЗОВАНИЯ) ЧЕЛОВЕКА КАК ЛИЧНОСТИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ.....	270
§ 2.3.1. Уголовно-правовая охрана персональных, в том числе биометрических, данных в России и за рубежом.....	270
§ 2.3.2. Уголовно-правовая охрана генетической информации в России и за рубежом.....	298
§ 2.3.3. Уголовно-правовые меры противодействия детской порнографии в условиях цифровой трансформации в России и за рубежом.....	312

§ 2.3.4. Уголовно-правовые меры противодействия инцесту в России и за рубежом.....	343
ГЛАВА 4. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫХ ЛЮДЕЙ - КИБЕРНЕТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗМОВ (КИБОРГОВ) В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ.....	357
§ 2.4.1. Понятие, виды и правовое регламентирование кибернетических организмов (киборгов) в России и за рубежом.....	357
§ 2.4.2. Неправомерное воздействие на кибернетические организмы и правонарушения, совершаемые кибернетическими организмами в России и за рубежом.....	386
РАЗДЕЛ III. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА.....	410
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА.....	410
§ 3.1.1. Теоретические основы обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.....	410
§ 3.1.2. Обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации общества.....	423
ГЛАВА 2. Криминологическая обстановка в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека.....	435
§ 3.2.1. Криминальная обстановка в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека.....	435
§ 3.2.2. Криминогенная ситуация в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека.....	460
ГЛАВА 3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА.....	476
§ 3.3.1. Предупредительная деятельность в системе обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.....	476
§ 3.3.2. Теоретические основы виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека.....	487
§ 3.3.3. Виктимологическая профилактика в сфере биологической природы и социальной сущности: проблемы и перспективы.....	499
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	514
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	531
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Анкета для проведения опроса по вопросам обеспечения безопасности биосоциальной сущности человека в современных условиях...	623

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в сфере биосоциальной сущности человека (2016–2022 гг.).....	633
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Количество выявленных лиц, совершивших преступления в сфере биосоциальной сущности человека (2016–2022 гг.).....	635
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Количество зарегистрированных преступлений, направленных на использование анатомических и физиологических свойств человека и лиц, их совершивших (2016–2022 гг.).....	636
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Количество выявленных лиц, совершивших преступления, направленные на использование анатомических и физиологических свойств человека и лиц, их совершивших (2016–2022 гг.)..	637
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Количество зарегистрированных преступлений, совершенных против половой неприкосновенности и половой свободы личности (2016–2022 гг.).....	638
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Количество выявленных лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (2016–2022 гг.).....	638
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Количество зарегистрированных преступлений, совершенных с нарушением законодательства о персональных данных (2016–2022 гг.).....	638
ПРИЛОЖЕНИЕ 9. Количество выявленных лиц, совершивших преступления с нарушением законодательства о персональных данных (2016–2022 гг.).....	639
ПРИЛОЖЕНИЕ 10. Количество зарегистрированных преступлений, направленных на использование интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека (2016–2022 гг.).....	639
ПРИЛОЖЕНИЕ 11. Количество выявленных лиц, совершивших преступления, направленные на использование интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека (2016–2022 гг.).....	640
ПРИЛОЖЕНИЕ 12. Количество зарегистрированных преступлений, сопряженных с использованием изображения человека (2016–2022 г.).....	640
ПРИЛОЖЕНИЕ 13. Количество выявленных лиц, совершивших преступления, сопряженные с использованием изображения человека (2016–2022 г.).....	641

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. С развитием новейших технологий и их применением в биологии и медицине, конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий появилось много возможностей в репродуктивной, заместительной и иных сферах восстановления и усовершенствования человеческих возможностей. Современный человек стал частью цифрового, высокотехнологичного общества, в котором его жизнь, здоровье могут быть улучшены, продолжительность и качество жизни повышено. Вместе с тем вызывает озабоченность защита его биологической природы и социальной сущности (далее – биосоциальная сущность).

Тревогу вызывают не только угрозы и риски использования современных инновационных технологий в целях посягательства на жизнь и здоровье граждан, но и темпы практической реализации научных исследований в названной плоскости, которые заметно опережают темпы формирования соответствующей нормативно-правовой базы.

Важно выделить и проанализировать виды незаконной эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека и разновидности незаконной эксплуатации (использования) человека как личности. Мы пришли к выводу, что эксплуатацию (использование) биологической природы и социальной сущности человека можно классифицировать следующим образом: эксплуатация (использование) человека как личности (его навыков, способностей, умений); эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека и эксплуатация биометрических персональных данных человека. К видам эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека следует отнести проведение опытов над человеком без его согласия, использование человека как донора органов и тканей, для извлечения биоматериала, как суррогатных матерей, для трансплантации, для эксплуатации изображения человека, лишение девочки девственности, использование человека для проведения незаконных биомедицинских или научных опытов, принудительная стерилизация, принудительное обрезание девочек, понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации. К разновидностям эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений) относятся: сексуальная эксплуатация (для личного пользования), семейное рабство (браки по принуждению), принудительный инцест, проституция, принудительный (рабский) труд (в том числе как попрошайек милостыни или на лечение), принудительные услуги, рабство и обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние, вовлечение в долговую кабалу, усыновление (удочерение) в коммерческих интересах, вовлечение в вооруженные конфликты,

использование в целях изготовления порнографии или для участия в порнографических представлениях, вовлечение в преступную деятельность, в перевозчику наркотиков, в эксплуатацию других эксплуатируемых людей, использование изображения человека без его согласия, незаконный оборот персональных данных, генетической информации о человеке, другие. Дополнительно требует внимания незаконная эксплуатация биометрических персональных данных человека.

Следует констатировать, что недостаточно изученными в российском уголовном праве и криминологии остаются общественно опасные деяния в сферах трансплантации органов или тканей, репродуктивных функций человека. Детально не анализировались уголовно-правовые и криминологические меры противодействия незаконному обороту эмбрионов, проблемой следует признать факт отсутствия нормативно закреплённого запрета инцеста в России.

Новыми и малоизученными представляются проблемы уголовно-правовой охраны персональных данных человека, в том числе биометрических, а также нового их вида - генетической информации. Цифровая трансформация мирового сообщества привела к появлению ранее неизвестных видов порнографии, необходима межгосударственная регламентация теледильтоники, в частности, при подмене партнера или незаконном получении доступа к телу, причинение вреда пользователю виртуальной реальности через интерфейс, что может содержать признаки преступлений.

Важной проблемой является обеспечение действенной охраны и правовой регламентации прав и обязанностей кибернетических организмов (киборгов). В настоящее время помимо восстановления утраченных функций кибернетическими организмами становятся с целью усовершенствовать, повысить свои способности – видеть, слышать, фиксировать, переносить нагрузки, трудиться, терпеть, восстанавливаться. Киборгов часто используют в военных целях, и, к сожалению, в противоправных. Особое внимание необходимо уделить кибернетическим организмам с элементами искусственного интеллекта (ИИ), воздействие на которых или которыми может повлечь серьёзные правовые проблемы.

Одной из важных частных теорий криминологии считается теория криминологической безопасности, необходимо достижение приемлемого уровня состояния защищённости личности, что может быть решено при: а) формировании системы криминологической безопасности, включающей силы и средства ее обеспечения; б) достижение и поддержание необходимого уровня защищённости биологической природы и социальной сущности человека от криминальных угроз и криминогенных рисков. Однако все это будет в первую очередь зависеть от создания соответствующих механизмов нормативно-правового, информационного, организационного, методологического обеспечения этого вида деятельности, а также от системы предупредительного

воздействия, основанной на ресурсах уголовно-правового и криминологического характера.

Совокупность теоретико-прикладных вопросов уголовного права и криминологии, связанных с концептуальными основами обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека в России, можно с полным основанием считать актуальной и крупной научной проблемой, которая имеет важное значение для уголовно-правовой и криминологической наук, нормотворческой и правоприменительной практики.

Изложенное подтверждает актуальность темы настоящего диссертационного исследования, а также свидетельствует о его теоретической и практической значимости.

Степень разработанности темы. Диссертационное исследование основано на научных исследованиях, результаты заложены в работах таких ведущих ученых, как Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Л.А. Букалерева, А.В. Бриллиантов, А.И. Долгова, Н.И. Ветров, Л.Д. Гаухман, Я.И. Гишинский, А.С. Горелик, Г.Н. Горшенков, А.Э. Жалинский, А.В. Бриллиантов, Б.Я. Гаврилов, И.М. Гальперина, М.Г. Жилкина, Н.И. Загородников, И.Э. Звечаровский, Н.Г. Иванов, И.И. Карпец, С.Г. Келина, Б.В. Коробейников, В.Н. Кудрявцев, В.П. Коняхин, Н.И. Коржанский, П.В. Коробова, Н.Ф. Кузнецова, Н.А. Лопашенко, Ю.И. Ляпунов, А.В. Наумов, К.В. Ображиев, С.В. Максимов, И.М. Мацкевич, С.Ф. Милюков, В.А. Номоконов, В.С. Овчинский, В.А. Плешаков, Н.И. Пикуров, А.И. Рарог, В.Н. Фадеев, В.Е. Эминов, В.Ф. Щепельков, О.А. Ястребов, Б.В. Яценко и др.

Особый вклад в развитие теории обеспечения криминологической безопасности внесли криминологи и криминалисты, такие как С.В. Иванцов, М.П. Клейменов, О.А. Колоткина, С.Я. Лебедев, А.И. Муравых, В.С. Овчинский, Т.В. Пинкевич, Ю.Е. Пудовочкин, Е.Н. Рахманова, А.Ю. Семячков, К.В. Сомик, А.Л. Лапин, Д.А. Симоненко, А.П. Суходолов и др.

В последнее время защищены докторские диссертации В.И. Коваленко «Теоретические и прикладные проблемы противодействия криминальной эксплуатации человека (криминологическое исследование)» (2017) и А.В. Майорова «Теория и методология виктимологического противодействия преступности в Российской Федерации» (2022).

В исследовании В.И. Коваленко преимущественно освещены криминологические проблемы противодействия криминальной эксплуатации человека. В свою очередь, в диссертации А.В. Майорова разрабатывались не столько вопросы обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека, сколько проблематика обеспечения виктимологического противодействия преступности в самом широком смысле.

Вместе с тем уголовно-правовой и криминологический аспекты обсуждаемой проблематики комплексно до настоящего времени на монографическом уровне не рассматривались, а законодательное закрепление конкретных средств дифференциации ответственности за эксплуатацию (использование) анатомической структуры или физиологических свойств

человека и эксплуатацию (использование) человека как личности в действующем УК РФ нельзя признать оптимальным.

Анализ специальной литературы позволяет сделать вывод о том, что до настоящего времени каких-либо комплексных исследований, посвященных обеспечению криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека от криминальных посягательств, не проводилось, а исследовались лишь отдельные направления этого вида безопасности. Этот факт подтверждает актуальность настоящего исследования и свидетельствует о необходимости создания теоретических основ обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступает комплекс общественных отношений, складывающийся в процессе обеспечения уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.

Предметом исследования являются нормы и положения международных договоров об уголовной ответственности за посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека; нормы действующего и утратившего силу отечественного и зарубежного уголовного законодательства об ответственности за посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека; нормы конституционного, административного, гражданского, семейного и иных отраслей права, формирующих бланкетные диспозиции соответствующих статей Особенной части УК РФ; определения и постановления Конституционного Суда Российской Федерации; акты судебного толкования уголовного закона в виде постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и решений по конкретным уголовным делам, принимаемых судами различных инстанций; статистические данные и информационно-аналитические материалы о посягательствах на биологическую природу и социальную сущность человека как в России, так и в других странах; научная литература на русском и иностранных языках, включая диссертации и авторефераты диссертаций; результаты социологических исследований других ученых.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка концептуальных основ уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека как нового направления цикла уголовно-правовых наук, обеспечивающего защиту личности от криминальных угроз, криминогенных рисков и преступных посягательств и подготовка предложений по повышению его эффективности путем выработки стратегических решений, направленных на снижение уровня криминальной активности в названной сфере.

Достижение указанных целей обеспечивается решением следующих **научно-исследовательских задач:**

- проанализировать имеющиеся в правовой доктрине понятия и сформулировать авторское определение биологической природы и социальной сущности человека;
- определить биологическую природу и социальную сущность человека как объект уголовно-правовой охраны;
- рассмотреть понятие, сущность и виды эксплуатации (использования) человека;
- определить виды незаконной эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека;
- выявить виды незаконной эксплуатации (использования) человека как личности;
- исследовать уголовно-правовые основы квалификации преступных посягательств в сфере донорства крови в России и за рубежом;
- выявить нарушения законодательства о трансплантации органов или тканей;
- определить проблемы квалификации нарушений законодательства, регулирующего использование репродуктивных функций человека в России и за рубежом;
- проанализировать наличие уголовно-правовой охраны эмбрионов в России и за рубежом;
- изучить уголовно-правовую охрану персональных данных, в том числе биометрических, в России и за рубежом;
- определить меры уголовно-правовой охраны генетической информации в России и за рубежом;
- проанализировать уголовно-правовые меры противодействия детской порнографии в условиях цифровой трансформации в России и за рубежом;
- выявить уголовно-правовые меры противодействия инцесту в России и за рубежом;
- рассмотреть определения понятия, видов и мер правового регламентирования технологически усовершенствованных людей в России и за рубежом;
- изучить формы неправомерного воздействия на технологически усовершенствованных людей и правонарушения, совершаемые кибернетическими организмами в России и за рубежом;
- выявить теоретические основы обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека;
- разработать меры обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации;
- изучить криминальную обстановку в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека;
- проанализировать криминогенную ситуацию в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека;

– разработать меры предупредительной деятельности в системе обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека;

– изучить теоретические основы виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека;

– проанализировать проблемы и перспективы мер виктимологической профилактики биологической природы и социальной сущности человека.

Методология и методы исследования. Методологической основой диссертационного исследования выступает диалектический метод познания процессов и явлений, что позволило автору изучить и объяснить закономерности изучаемых явлений, понять механизм их образования и выявить системные взаимосвязи между ними. Избранная методология позволяет объяснить происхождение изучаемых категорий органическим единством и взаимодействием объективных и субъективных факторов, верифицировать полученные результаты работы, сопоставив их с результатами исследований других ученых, обосновать достоверность и значимость выводов и положений диссертации, их соответствие социально-правовой действительности.

При исследовании мер обеспечения уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека использовалась методология, обосновывающая наличие нового сложного социально-правового феномена, генезис которого обусловлен взаимосвязанными внутренними и внешними факторами. Методологическая основа работы позволила рассматривать проблему защиты социальных и биологических характеристик человека как взаимосвязанную совокупность, выделить основные феномены посягательств на биологическую природу и социальную сущность личности, классифицировать и структурировать их.

Методологическая основа исследования базируется на совокупности общенаучных и частнонаучных методов научного познания.

В ходе исследования использованы такие общенаучные методы познания, как анализ, синтез, системно-структурный, компаративистский, методы статистической и экспертной оценки. Каждый из этих методов применялся для достижения цели диссертационного исследования и решения поставленных задач. Метод анализа применялся для разделения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека на составляющие элементы для их подробного изучения. Метод синтеза позволил исходя из единства принципов уголовного права, норм уголовного закона, судебного толкования этих норм и соответствующих доктринальных положений сформулировать дефиниции, в том числе понятие обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации общества. Системный подход применялся к оценке квалификации преступлений, к разработке и осуществлению мер предупреждения и противодействия преступлениям против биологической природы и социальной сущности

человека. С применением компаративистского и сравнительного правового методов были исследованы вопросы уголовно-правового обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека в России и за рубежом. Системно-структурный метод и метод экспертной оценки применялись для подразделения всех преступлений, направленных на использование анатомических и физиологических свойств человека, субъектов таких преступлений и личности преступников на определённые группы, выяснения соотношения таковых и существующих между ними функциональных и иных связей. Статистический метод использовался при анализе данных официальной статистики.

Вторая группа методов исследования, имеющих частнонаучный характер, включает формально-логический, сравнительно-правовой, социологический метод. Формально-логический метод применялся для изучения и понимания различных норм отечественного и зарубежного уголовного права, положений международных договоров по борьбе с различными видами эксплуатации биологической природы и социальной сущности человека, судебных решений по конкретным уголовным делам о таких преступлениях. Этот метод позволил сформулировать ключевые уголовно-правовые и криминологические понятия и термины, используемые в диссертационном исследовании. Социологический метод применялся для сбора и обработки необходимой информации путем анкетирования соответствующих групп респондентов и интерпретации полученных результатов.

Применение указанных методов познания позволило определить современные основы обеспечения уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека, обосновать предложения по повышению ее эффективности путем выработки стратегических решений, направленных на снижение уровня криминальных угроз и криминогенных рисков, а также обеспечить выполнение комплексного и междисциплинарного подхода к исследованию.

Теоретическая основа исследования, выводы и предложения базируются на научном осмыслении фундаментальных положений теории права и государства, криминологии, уголовного права, результатов исследований следующих российских ученых: М.М. Бабаева, Т.В. Варчук, К.В. Вишневецкого, А.Г. Горшенкова, А.И. Долговой, С.М. Иншакова, М.П. Клейменова, А.Л. Лапина, С.Я. Лебедева, А.В. Майорова, А.И. Муравых, В.А. Номоконова, В.С. Овчинского, Т.В. Пинкевич, В.А. Плешакова, Е.Н. Рахмановой, Д.В. Ривмана, Д.А. Симоненко, А.П. Суходолова, а также других.

При изучении компаративного аспекта автор опирался на исследования зарубежных ученых: F.Al Rahbi, I.Al Salmi, N. Almeida, R.F. Almeida, K. Almeida, A. Almeida, F. Amahazion, L. Andrews, D. Nelkin, W. Barfield, A. Williams, A. Bickford, M. Brazier, E. Cave, D.K. Carson, J.M. Foster, N. Tripathi, M. Channing, N. Colgrove, E. Daly, L.M.De Jesus, M. Frankel, A. Chapman, M. Goodwin, A. Green, E. Harold, C. Hauskeller, L. Beltrame, I. Hyun, E.W. Clayton, Y. Cong, D. Juyal, S. Ajay, S. Ashutosh, K. Adarsh,

K.R.Vyas, D. Benu, C. Kandilakis, E. Sasso-Lance, A. Kwong, W. R.Kim, J. R.Lake, R. Lindsay, J.Press, D. Ormerod, Sh.Poddar, M. Urbi, A.Regalado, E. C.Romanis, G.S. Sawicki, O. N.Beck, I.Kang, A.J. Young, P.A. Taraska, T. Vodo, Th. Wagnera, V. Stadlbauerb, A. Yildirim, O. Erdal, B.T. Hasan, O. Sait, E. Ozgur, E. Durmus, Y. Riza, E.K Yunus, а также других.

Нормативную базу исследования составили: составляют акты международного права универсального, межрегионального, субрегионального, регионального и иного уровня; Конституция Российской Федерации; российское уголовное законодательство (как действующее, так и утратившее силу); отечественное дореволюционное и советское уголовное законодательство; российское отраслевое законодательство (гражданское, административное, семейное и т.д.); подзаконные акты в виде указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, ведомственных нормативных актов; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации; уголовное законодательство зарубежных стран.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке концептуальных основ уголовно-правовой и криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в России и за рубежом. Подготовлены предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства и правоприменительной практики в данной сфере, сформулированы рекомендации по квалификации исследуемых преступлений, разработана совокупность теоретических положений об обеспечении криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека и развития системы криминологической безопасности, результаты которой позволят снизить уровень криминальных угроз и криминогенных рисков в названной сфере.

В обобщенном виде она может быть охарактеризована следующими положениями: сформулированы понятия биологической природы и социальной сущности человека («биосоциальная сущность человека») для целей уголовного права и криминологии, «объект преступлений, посягающих на биосоциальную сущность человека», выделены предметы посягательств и дана авторская классификация эксплуатации (использования) биологической природы и социальной сущности человека; определены виды эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений) и выделены виды эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека; представлен анализ новых видов посягательств на оборот биометрических персональных данных человека; рассмотрены виды посягательств на человека посредством теледильдонии; подчеркнута общественная опасность инцеста и сделаны предложения по разработке соответствующих норм в законодательство; описана вредоносность таких видов порнографии, как «насильственная и экстремальная»; представлен анализ новых видов посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека в сфере

репродуктивных технологий и предложено внести коррективы в российское национальное законодательство, разработаны меры корректировки законодательства, регламентирующего отношения в сфере суррогатного материнства; сделаны выводы о недостаточности уголовно-правовых механизмов охраны биологического потенциала человека, защиты прав эмбриона и плода, снижения уровня коммодификации личности, в связи с чем предложено дополнить раздел VII УК РФ новой главой 16.1 «Преступления, посягающие на порядок регулирования биомедицинских технологий (Преступления в сфере биомедицинских технологий)»; дано авторское определение персональных данных человека и сформирован авторский перечень биометрических персональных данных человека как предметов уголовно-правовой охраны; дано авторское определение кибернетического организма для целей уголовного права и криминологии, и выявлена необходимость своевременной разработки нормативно-правового регулирования кибернетических организмов и установления уголовной ответственности за посягательства на кибернетические организмы и самих киборгов на охраняемые объекты; признана необходимость признания экзоскелетов и экзокостюмов аксессуарами к оружию и установления уголовной ответственности за их незаконный оборот и выявлена необходимость вернуться к обсуждению необходимости введения в России уголовной ответственности для юридических лиц, в частности кибернетических организмов, в случае причинения таковыми тяжких последствий или совершения противоправных деяний при обороте порнографии; разработана авторская модель национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности и системы криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации; получены новые криминологические знания и модернизированы понятия «защищенность», «обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека», а также определение сущности, системы, целей и задач обеспечения криминологической безопасности и ее значения в современной России; представлен анализ криминальной обстановки и результаты анализа развернутой характеристики криминогенных факторов, влияющих на уровень криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека и оценено состояние предупредительной деятельности как одного из направлений обеспечения криминологической безопасности, дано обоснование перспектив предупредительной деятельности в названной сфере; теоретически мотивированы основы виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека в современных условиях; дана оценка места и роли потерпевшего в механизме совершения преступления, его взаимодействия с преступником; уточнены такие понятия, как «виктимология», «виктимность личности» и дано авторское теоретико-прикладное обоснование необходимости принятия концепции виктимологической профилактики, которая станет ее современной основой.

Научная новизна также определяется (детерминируется) и положениями, выносимыми на защиту.

1. Биологическая природа и социальная сущность человека (биосоциальная сущность человека) как уголовно-правовая категория – это предметно-практическое единство биологических и анатомических составляющих, образующих организм человека (костно-мышечный аппарат, мускульная, нервная, кровеносная системы), физиологических свойств человека (речевой, слуховой, дыхательный аппараты, способность размножения) с персонифицированными, социальными качествами индивидуума (нравственными, политическими, научными, религиозными, национальными, культурными, трудовыми), способностями, которые индивидуализируют человека как личность.

2. Сформулировано авторское понятие объекта преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека (в узком смысле), – общественные отношения, охраняющие совокупность (единство) биолого-анатомических, физиологических свойств человека и социальных способностей, которые представляют человека как личность. В самом широком смысле понимается, что в случае лишения человека жизни в результате различных посягательств виновный нарушает общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека, так как происходит необратимое разрушение и анатомической, и социальной связи человека с внешним миром. Предметы преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека: сам потерпевший (человек), эмбрион человека, органы, ткани человека, кровь человека, биоматериал (сперма) человека, части тела кибернетических организмов, предметы, содержащие биометрические данные человека (в том числе генетическая информация о человеке), порнографические материалы или предметы. Объект преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека (в широком смысле) – совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом, которые функционируют в сфере биологического обеспечения человеческого организма и его органов и равно обеспечивают его социальную уникальность.

3. Дана авторская классификация форм криминальной эксплуатации (использования) биологической природы и социальной сущности человека: эксплуатация (использование) человека как личности (его навыков, способностей, умений); эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека; эксплуатация биометрических персональных данных человека.

В качестве типичных видов эксплуатации анатомической структуры и физиологических свойств человеческого организма являются: проведение опытов над человеком без его согласия; использование человека как донора органов и тканей, для извлечения биоматериала (например, спермы), при суррогатном материнстве, для трансплантации, эксплуатации изображения человека, проведения незаконных биомедицинских или научных опытов;

принудительная стерилизация; лишение девочки девственности; принудительное обрезание девочек; понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации. К видам эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений) относятся: сексуальная эксплуатация (для личного пользования), семейное рабство (браки по принуждению), инцест под принуждением, проституция, принудительный (рабский) труд (в том числе как попрошайек), принудительные услуги, рабство и обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние, вовлечение в долговую кабалу, усыновление (удочерение) в коммерческих интересах, вовлечение в вооруженные конфликты, в целях изготовления порнографии или для участия в порнографических представлениях, вовлечение в преступную деятельность, в перевозку наркотиков, использование как эксплуататора других эксплуатируемых людей, эксплуатация изображения человека, незаконный оборот персональных данных, эксплуатация генетической информации о человеке, и другие. Дополнительно требует внимания незаконная эксплуатация биометрических персональных данных человека, посягательства и причинение вреда кибернетическим организмам¹.

4. Обоснована необходимость криминализации причинения вреда потерпевшему в результате воздействия на жертву посредством использования системы «теледильдоника» для дистанционного сексуального контакта, когда виновный причиняет боль или вред жертве в виртуальной реальности путем интеграции реальных сред с устройствами, которые могут воздействовать на пользователя в реальном мире, путем внесения соответствующего квалифицирующего признака в ст. 111, 112 УК РФ.

5. Установлено, что лист ожидания, обеспечивающий право пациента на трансплантацию, следует признать официальным документом, поскольку он подготавливается и ведется государственной организацией, тем более в настоящее время в сфере трансплантации лицензируемую деятельность осуществляют исключительно государственные медицинские организации

¹ С учетом специфики исследования в Разделе диссертации о криминологической безопасности социальной сущности человека мы будем исследовать только имеющиеся в уголовном праве составы, которые будут иметь несколько иную классификацию. Авторская классификация исследуемой преступности разделяется на четыре вида:

- преступления, направленные на использование анатомических и физиологических свойств человека (ст. 105–109, 111–112, 120–123, 131–135 УК РФ, в том числе посягательства на эмбрионы, незаконное использование репродуктивных функций человека, незаконное воздействие на геном яйцеклетки);

- преступления, связанные с нарушением законодательства о персональных данных – ст. 136, 137, 138.1 УК РФ;

- преступления, направленные на использование интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека (ст. 127, 127.1, 127.2, 146, 147, 179, 180, 183 УК РФ);

- преступления, сопряженные с использованием изображения человека – преступления, связанные с порнографией (ст. 242, 242.1, 242.2 УК РФ).

третьего уровня; предоставляет право на получение высокотехнологичной медицинской помощи лицам, поименованным в листе ожидания; порядок ведения листа ожидания регламентирован нормативными актами, исходящими от регулирующих государственных структур. В зависимости от того, включен ли объект трансплантации в официальный перечень, утвержденный Министерством здравоохранения и РАН, и от вида трансплантации (прижизненное или посмертное донорство) действия медицинских работников могут оцениваться как крайняя необходимость, обоснованный риск или согласие потерпевшего. В последнем случае уголовная ответственность медицинского работника не исключается.

6. Выявлено, что развитие незаконного рынка донорских органов и увеличение во многих странах сроков их ожидания реципиентами изменило в научной среде отношение к финансированию затрат донора органов для трансплантации. Установлено, что регулирование законом компенсации донорства позволит увеличить доступность органов и других частей тела, число которых не будет ограничено актами альтруизма людей, государственным принуждением, манипулятивными просветительскими кампаниями и нечистоплотными посредниками на нелегальном рынке человеческих органов.

7. Разработано авторское определение категории «персональные данные человека» – это любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому персонифицированному физическому лицу, позволяющая идентифицировать его как самостоятельную социально-биологическую единицу, в частности фамилия, имя; номера его документов; гражданство; дата рождения; пол; цветное цифровое фотографическое изображение лица; изображение папиллярных узоров двух пальцев рук (биометрические персональные данные); (биометрические персональные данные владельца документа, в частности Face ID).

8. Незаконный оборот персональных данных, в том числе биометрических, несет в себе потенциальную угрозу ряду общественных отношений, там, где лицо выдаёт себя за другого, особенно это опасно в электронных, информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»), когда человек совершает хищения денежных средств, мошенничества, доведение до самоубийства, клевету, нарушает неприкосновенность частной жизни, вовлекает несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни; призывает к осуществлению террористической деятельности, публично оправдывает терроризм или осуществляет пропаганду терроризма, совершает незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, оружия, оборот порнографических материалов или предметов (в том числе с порнографическими изображениями несовершеннолетних); призывает к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждает ненависть либо вражду и другое. Целесообразно ввести в УК РФ новую статью - 137.1, предусматривающую ответственность за незаконное создание, собирание,

фальсификацию, хранение, уничтожение, распространение персональных данных, повлекшие тяжкие последствия. Нецелесообразно выделять ответственность за незаконный оборот генетической информации в связи с тем, что она является частью персональных данных, но, возможно, увеличение количества посягательств на ее законное обращение приведет, в итоге, к необходимости формулирования отдельной нормы об уголовно-правовой охране. В целом законодателю необходимо действовать на опережение и своевременно поставить под охрану генетическую информацию как разновидность персональных данных в России.

9. Администрация сайтов, с которыми могут знакомиться несовершеннолетние, должна включать в политику конфиденциальности способы получения согласия родителей или опекунов и нести ответственность за защиту конфиденциальности и безопасности детей в интернете. Необходимо нормативно закрепить запрет на опубликование детьми персональной информации о себе без разрешения родителей (опекунов).

10. Разработано авторское определение кибернетического организма (киборга): человек, чьи физические, анатомические, физиологические, психические способности выходят за пределы нормальных, обычных с помощью вживляемого или носимого устройства (интегрированная человеко-машинная система). В целях правовой охраны кибернетических организмов можно классифицировать на три группы: люди, которым необходимы импланты для восстановления утраченных функций (больные или инвалиды); здоровые люди, которые вживляют в тело или приспособливают снаружи тела устройства для придания себе дополнительных свойств; люди с киберустройствами, которые не знают, что ими управляют другие люди.

11. Обоснована необходимость признать экзоскелеты и экзокостюмы аксессуарами к оружию для противодействия возможным угрозам от неправомерного их использования. В этой связи пункт «к» статьи 63 УК РФ необходимо изложить в следующей редакции: «Совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, экзоскелетов, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения, в том числе с помощью нейропротезных устройств».

12. Сделан прогноз о том, что в ближайшем будущем массово появятся роботы без человека внутри, существующие автономно, управляемые с помощью искусственного интеллекта (ИИ), что породит новые правовые проблемы и вопросы обеспечения безопасности граждан. Праву, и уголовному в том числе, необходимо работать на опережение и начать разработку основ защиты от киборгов, которые не имеют внутри человека, но управляются другими лицами. Государству и законодателю следует обратить внимание на такие юридические вопросы, как права самих кибернетических организмов и

охрана других людей от возможных общественно опасных посягательств усовершенствованных людей. Необходимо вернуться к обсуждению необходимости введения в России уголовной ответственности для юридических лиц в случае причинения ими ущерба кибернетическим организмам. Право, в том числе уголовное, должно обеспечить людям – киборгам – главным образом защиту от посягательств, в том числе от злоупотреблений или невнимательности медицинских работников или технического персонала, осуществляющего обслуживание комплектующих или самих устройств. По мере того, как люди становятся все более и более оснащенными киборг-устройствами или сложными технологическими протезами, возникают важные правовые вопросы, которые приводят к переосмыслению самого понятия «человек». Проблемы могут возникнуть при посягательстве на кибернетические организмы (например, если взломают имплантированное медицинское устройство или будут препятствовать передаче беспроводных сигналов устройств, которые носят лица, оснащенные киборг-устройствами) или, наоборот, при их неправомерных действиях, которые усиливаются с помощью дополнительных устройств.

13. Сделаны выводы, что, во-первых, имплантаты, вживленные в организм человека, не всегда ему подконтрольны, иногда могут управляться иными лицами, в том числе искусственным интеллектом (ИИ), например, кардиостимуляторы, бионические глаза. Искусственный интеллект, подключенный к имплантату, собирает всю информацию об организме человека в недоступном для него месте, данные аккумулируются операторами, врачами, то есть совершенно посторонними для носителя импланта людьми, что может привести к нарушению прав данного человека, например, в случае посягательств с различными целями на его здоровье, при незаконном использовании персональных данных. Во-вторых, имеются сложности при признании собственности на имплантаты, так как их владельцами не всегда являются их носители, при их повреждении, уничтожении неясно, кто терпит ущерб, в частности при возбуждении уголовного дела, а восстановление утраченных имплантатов может повлечь трудности. Следующая проблема может возникнуть в случае, если владелец имплантата иное, например нанятое, лицо, то кто будет оплачивать профилактику и модификацию устройств, особенно это важно в отношении солдат-киборгов. Нужна разработка совершенной организационной, правовой, технической безопасности кибернетических организмов. В-третьих, пока нет правовых оснований для минимизации последствий для носителей имплантатов при неправомерном, неконтролируемом воздействии чужого ИИ на них. В-четвертых, важен правовой вопрос, есть ли у современного человека право выбора, может ли он обойтись без банковской карты и телефона, чтобы за ним не было наблюдения. У кибернетического организма с носимым или вживленным устройством нет выбора, его без его воли постоянно контролируют медицинские или страховые организации.

14. Прогнозируется, что, помимо полезных свойств, кибернетические организмы могут создать новые проблемы для правового регулирования, так как они не являются ни полностью людьми, ни полностью машинами, но имеют сверхспособности. Считаем, что законодателям всего мира стоит работать на опережение, предусматривать юридическую регламентацию прав и обязанностей кибернетических организмов. По мере того, как все большее количество людей становится оснащенными технологиями киборгов, встает серьезная проблема регламентации юридических прав и обязанностей таких людей, регулирования и контроля технологий, которые используются для ремонта, модернизации и улучшения человеческого тела. В целом угрозы общественным отношениям от неправомерного использования экзоскелетов преступниками могут варьироваться от создания массовых беспорядков в общественных местах, совершения насильственных преступлений и угроз гражданам до более совершенных методов хищений, квартирных краж, похищений произведений искусства. Экзоскелеты позволят взламывать запертые двери или открывать навесные замки одним движением механически усиленного запястья, открывать сейфы, также можно прогнозировать драки рабочих в экзокостюмах на производствах.

15. На сегодняшний день можно прогнозировать тот факт, что проблемы могут появиться у лиц, получивших имплант как в России, так и за рубежом. Во избежание нарушений прав кибернетических организмов в России (субъектов, использующих кибернетические устройства в РФ), следует разработать соответствующие внутренние нормативные документы, основанные на международных актах. В этой связи целесообразно присоединиться к следующим международно-правовым актам: Стамбульской декларации о трансплантационном туризме и торговле органами, принятой участниками Саммита, проведенного 30 апреля – 2 мая 2008 г. Трансплантационным Обществом (TTS) и Международным обществом нефрологии (ISN) в 2008 году; Дополнительному протоколу к Конвенции по правам человека и биомедицине относительно трансплантации органов и тканей человеческого происхождения (ETS № 186), подписанному в г. Страсбурге 24 января 2002 г.; Директиве № 2010/45/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О стандартах качества и безопасности человеческих органов, предназначенных для трансплантации», принятой в г. Страсбурге 7 июля 2010 г.; Рекомендациям № Rec (2004) 19 Комитета министров Совета Европы «О критериях, применяемых при выдаче разрешений учреждениям, осуществляющим трансплантацию органов», принятым 15 декабря 2004 г. на 909-ом заседании представителей министров, а также другим. Это позволит внести соответствующие поправки в Федеральный закон от 20 июля 2012 г. № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов» и принять Федеральный закон «О донорстве органов, частей органов человека и их трансплантации».

16. Обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой

трансформации – это деятельность, направленная на поддержание необходимого уровня защищенности личности, жизненно важных составляющих организма человека и его социальных проявлений. Одним из направлений такой деятельности в современных условиях должно стать нормативно-правовое регулирование исследуемого вида, разработка эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека и предупредительного воздействия, способных своевременно реагировать на изменения криминальной обстановки, криминогенного фона, а также разработка новых подходов к виктимологической профилактике. Первоочередной задачей становится контроль над уровнем безопасности и определение состояния защищенности социально-биологических составляющих личности, выявление криминогенных рисков и определение прогнозных оценок, влияния происходящих инновационных процессов на биологическую природу и социальную сущность человека, что обусловлено развитием новейших технологий в биологии и медицине, конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий, увеличением возможности несанкционированного воздействия на биосоциальную сущность человека, в том числе и в преступных целях. Особую тревогу вызывают: а) угрозы использования современных инновационных технологий в целях посягательства не только на права, свободы и имущество граждан, но и на их здоровье и жизнь; б) темпы практической реализации научных исследований в названной плоскости, которые заметно опережают темпы формирования соответствующей нормативно-правовой базы. Именно этим и обусловлена потребность в защите биологической природы и социальной сущности человека.

17. Предложена авторская модель Национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека (далее – Стратегия), принятие которой будет способствовать снижению уровня криминологических угроз и повышению уровня защищенности населения. Основные ее направления должны в полной степени отражать общие теоретические положения обеспечения криминологической безопасности. Ее эффективность будет зависеть от реализации государственной политики в названной сфере, соответствующей законодательной базы такой деятельности, системы обеспечения криминологической безопасности, обновления механизма обеспечения криминологической безопасности, снижения негативных явлений, обуславливающих рост посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека, при взаимодействии всех субъектов предупреждения преступлений; внедрения в практическую деятельность правоохранительных органов форм и методов предупреждения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека, которые основаны на результатах научных исследований.

18. С развитием инновационных технологий и конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий произошла и модернизация преступлений за счет изменения предметов, орудий и средств совершения преступлений. В связи с этим криминальная обстановка в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека остается сложной. Прослеживается ежегодное увеличение количества зарегистрированных преступлений, связанных с нарушением законодательства о персональных данных и преступлений, сопряженных с использованием изображения человека. В качестве основной тенденции можно отметить увеличение количества преступлений, связанных с незаконным изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

На фоне негативных тенденций криминогенных факторов (увеличение интенсивности их криминогенного воздействия) следует говорить о косвенных свидетельствах высокого уровня латентности преступлений, сопряженных с посягательствами на биологическую природу и социальную сущность человека, который обоснован также и анонимностью личности преступника, поскольку большая часть преступлений, совершается с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

19. Предложена теоретически обоснованная концепция виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека как составляющая часть обеспечения криминологической безопасности, включающей: основные источники угроз биологической природы и социальной сущности человека; понятийный аппарат, в том числе понятия «виктимологическая безопасность», «потерпевший/жертва преступления» и др.; правовой статус потерпевшего/жертвы преступления; цели, задачи, принципы виктимологической профилактики; основные направления деятельности субъектов виктимологической профилактики, предварительно определив их круг; механизм реализации концепции; совершенствование законодательства в сфере профилактики правонарушений; разработка и принятие комплексных целевых программ виктимологической профилактики; критерии оценки и оценка эффективности виктимологической профилактики; этапы реализации концепции.

В рамках названной концепции предполагается принятие программы по виктимологической профилактике в названной сфере и внедрение в практическую деятельность единых методических рекомендаций по общей виктимологической профилактике и защите жертв преступлений, совершаемых в сфере биологической природы и социальной сущности человека, подготовка субъектов профилактики и граждан, их обучение с целью предупреждения криминальной эксплуатации биологической природы и социальной сущности человека и др.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии отечественной доктрины уголовного права криминологии в части, касающейся защиты биологической природы и социальной сущности человека в эпоху цифровой трансформации общества в России и за рубежом, определении понятийного аппарата, видов и форм уголовной ответственности за новые и уже известные практике посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека.

Положения работы, связанные с систематизацией и классификацией исследуемых деяний, позволяют не только представить суть преступности нового поколения, но и оценить состояние действующего уголовного законодательства России, спрогнозировать наиболее вероятные векторы его дальнейшего развития.

Результаты диссертационного исследования развивают научные знания об уголовно-правовых мерах противодействия преступлениям, посягающим на биологическую природу и социальную сущность человека в России и зарубежных странах.

Кроме того, выводы исследования решают многие актуальные проблемы квалификации преступлений исследуемой группы, тем самым восполняя имеющиеся в уголовно-правовой теории пробелы.

Выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, могут служить основой для дальнейшей научной разработки проблемы охраны биологической природы и социальной сущности человека в новых технологических, правовых, экономических и социальных условиях жизни общества. Данная разработка, по мнению самого диссертанта, не исчерпала себя и имеет значительный потенциал, чтобы оставаться актуальной еще на протяжении долгого времени.

Результаты работы стимулируют развитие новых научных представлений о защите биологической природы и социальной сущности человека и обеспечении ее криминологической безопасности; углубляют теоретическую проблематику защиты личности, снижения уровня угроз и особенностей обеспечения ее безопасности; представляют и обосновывают модель национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности и системы криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации; научно обосновывают перспективность использования предложенных теоретических и практических подходов по изменению норм, направленных на обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека; дают теоретико-прикладное обоснование необходимости принятия концепции виктимологической профилактики.

Практическая значимость работы обусловлена тем обстоятельством, что сформулированные автором выводы и положения, касающиеся защиты биологической природы и социальной сущности человека в эпоху цифровой трансформации общества, могут быть использованы для разработки и принятия новых норм отечественного уголовного законодательства.

Рекомендации, сформулированные в работе, служат разрешению наиболее актуальных проблем правотворчества и правоприменения. Ее результаты могут быть использованы для подготовки соответствующих законопроектов и методических рекомендаций по квалификации преступлений, касающихся защиты биологической природы и социальной сущности человека.

Положения авторских проектов норм уголовного права могут быть приняты во внимание при подготовке законопроектов Российской Федерации, касающихся защиты биологической природы и социальной сущности человека в эпоху цифровой трансформации общества.

Кроме того, материалы исследования могут быть непосредственно использованы в образовательной деятельности – для преподавания соответствующих разделов курсов уголовного права, криминологии; в научных исследованиях, связанных с обеспечением криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека, отдельных ее видов; в правоприменительной деятельности правоохранительных органов; при подготовке предложений по повышению эффективности обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека; в рамках курса повышения квалификации сотрудников внутренних дел Российской Федерации, занимающихся вопросами выявления и расследования преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Степень достоверности и научной обоснованности диссертации сформирована с учетом объекта и предмета исследования, определяется широким спектром исследовательских методик и эмпирической базой, включающей статистические показатели преступности ФКУ «ГИАЦ МВД России», Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период 2016–2023 гг.; результаты изучения 321 уголовного дела, 68 приговоров судов по делам о преступлениях, направленных на нелегальное использование анатомических и физиологических свойств человека в преступных целях, интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека, содержащих деяния, сопряженные с использованием изображения человека и посягающие на устои законодательства о персональных данных, а также совершенные против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Изучены также 36 отказных материалов, 48 постановлений о приостановлении производства предварительного следствия на основании ч. 1 ст. 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Представлены результаты исследования эмпирической базы, включающей материалы сессий конгрессов ООН, в том числе и декларации, принятые по их итогам, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, Европейского Совета, отчетов ООН и его подразделений, Интерпола и Европола, в которых

рассматривались вопросы, касающиеся проблем безопасности личности. Проведено социологическое исследование – анкетирование сотрудников правоохранительных органов Москвы и Московской области, Оренбургской и Свердловской областей, Санкт-Петербурга, Омска, Ростовской и Нижегородской областей, Хабаровского края (781 человек).

Достоверность результатов исследования и научная обоснованность положений диссертации, выносимых на защиту, обеспечены применением апробированных методов и методик отечественного уголовного права, уголовного процесса и криминологии, а также других наук общественно-правового цикла; критическим анализом специальной юридической литературы, проведением репрезентативной выборки, сравнительным анализом результатов, полученных автором в ходе исследования, с аналогичными материалами исследований, проведенными другими авторами; большим объемом использованных нормативно-правовых источников, в том числе уголовного права России, криминологии и иностранного законодательства, отражающих концептуальные положения темы исследования.

Диссертация выполнена, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Основные теоретические положения и выводы нашли отражение в 41 научной работе автора, из них 4 авторских монографии, 30 статей опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации/Перечня РУДН, 3 из которых опубликованы в международных научных журналах Web of Science и Scopus, и 1 статьи в журналах K1 и K2.

Материалы исследования, основанные на них выводы, предложения теоретического и практического характера, докладывались автором на межвузовских конференциях различного уровня, в том числе: на XVII Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Москва, МГЮА имени О.Е. Кутафина, 23–24 января 2020 г.); «Уголовно-правовая охрана конституционных прав и свобод граждан, суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 28.05.2021); «Уголовная политика и культура противодействия преступности» (Краснодарский университет МВД России, 24.09.2021); «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 20–21 января 2022 г.), «Уголовное право и оперативно-розыскная деятельность: проблемы законодательства, науки и практики» (Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний (ФКУ НИИ ФСИН России), 28–29 апреля 2022 г.); «Проблемы квалификации и расследования преступлений, совершаемых с применением информационно коммуникационных технологий» (Московский областной филиал 15 Московского университета МВД России имени В.Я.

Кикотя, 27.05.2022); «Цифровые технологии и право» (Казанский инновационный университет, 23.09.2022), «Уголовная политика в условиях эволюции общества» (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 05.10.2022); «Преступления в сфере экономики: российский и зарубежный опыт» (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 03.11.2022); «Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра» (Санкт-Петербургский университет МВД России, 19.05.2021), «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 17.06.2021), «Преемственность и новации в юридической науке» (Омская академия МВД России, 24.05.2022), «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики, приуроченная к 20-летию образования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 16.06.2022), «Устойчивое развитие: геополитическая трансформация и национальные приоритеты» (Московский университет имени С.Ю. Витте, 30–31 марта 2023 г.), Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы (2023) и др.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФГАОУ «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ФГБОУ ВПО «Уральский государственный горный университет», АНО ВО «Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева», АНО ПОО «Институт непрерывного образования», в практическую деятельность органов МВД и прокуратуры Свердловской области, о чем имеются соответствующие акты внедрения.

Структура и объем работы обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, основной части, включающей 3 раздела, 10 глав и 22 параграфов, заключения, списка используемых источников и 13 приложений. Работа выполнена в объеме, соответствующем требованиям, предъявляемым Аттестационной комиссией Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ИНСТИТУТА ОХРАНЫ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

§ 1.1.1. Понятие биологической природы и социальной сущности человека в правовой доктрине

В науке до настоящего времени не сложилось единого понимания биологической природы и социальной сущности человека. Уголовное право и криминология оперируют терминами и определениями, которые разработаны учеными иных отраслей, а потом адаптируют (приспосабливают) их к уголовно-правовой и криминологической доктринам.

Поэтому обратимся к пониманию феномена биологическая природа и социальная сущность человека «биосоциальная сущность человека», разработанному учёными разных наук, в том числе правовых доктрин.

Не вызывает сомнения тот факт, что человек — существо сложно организованное — биосоциальное. На наш взгляд, уголовное право и криминология должны учитывать и устанавливать действенную защиту биологических и социальных функций каждого человека. До настоящего времени ни в праве, ни в философии, ни в медицине нет установившегося определения данного понятия, поэтому в данном параграфе мы проанализируем понимание различными учеными биологической природы и социальной сущности человека. Проблема жизни человека изучается, как справедливо замечает Н.Н. Рогова, представителями различных наук - генетики, физиологии, медицины, философии, психологии, социологии, юриспруденции².

Философы Средневековья рассматривали человеческое тело, как и иные тела, в качестве воплощения божественного замысла, соединения формы и материи. На протяжении многих веков тело воспринималось преимущественно как вместилище бессмертной души, и только в философских исследованиях конца XIX в. возникает и нарастает интерес к

² Ветошкина, Е.Д., Воскобитова, Л.А., Петухов, Ю.Е. и др. Защита прав и интересов организаций и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: монография / отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 144 с.

осмыслению собственно телесности, жизни тела, его влияния на мышление и эмоции человека, связи тела и сознания³.

В настоящее время понятие биологической природы и социальной сущности человека (биосоциальной сущности человека) находит более сложное понимание. Например, философ Д.И. Дубровский утверждает, что «конвергентное развитие НБИКС (нанотехнологий, биотехнологий, информационных и когнитивных технологий) знаменует новый этап интеграции научного знания. НБИКС формируют принципиально новые объекты познания и деятельности, которые включают в себя физические, химические, биологические, психологические, технические, социальные составляющие. Такого рода объекты представляют собой продукты уже не просто междисциплинарной, но трансдисциплинарной интеграции, что ставит новые задачи перед эпистемологией и методологией науки. Они касаются прежде всего разработки концептуальных средств интеграции, когда требуется объединить в единой теории описание физических, биологических, психических, социальных, технических свойств объекта, т.е. по существу два разных языка описания – классический физикалистский язык, опирающийся на понятия массы, энергии, пространственных отношений, и язык социогуманитарных описаний, опирающийся на понятия интенциональности, смысла, цели, желания, интереса, воли и т.п. Между этими системами понятий нет прямых логических связей, что, по выражению представителей аналитической философии, создает «провал в объяснении», когда требуется, например, объяснить связь сознания с мозговыми процессами. Многие эпистемологические вопросы, связанные с задачами трансдисциплинарной интеграции, требуют дальнейшей основательной разработки, новых подходов и решений»⁴.

Существенной проблемой в настоящее время является стремление человека усовершенствовать себя, добавить себе новые, ранее не имевшиеся свойства, вплоть до интеграции мозга с управляющими системами, что пока никак не регламентируется нормами права.

Это порождает прежде всего проблемы социогуманитарного плана: социального прогнозирования, системного управления и контроля, критериев оценки вероятных и уже достигнутых результатов, методов эффективной экспертизы, юридические и этические проблемы. Возможность преобразования человека как биологического существа со всеми его функциями в иные субстратные формы является теоретически мыслимой. Это основывается на принципе изофункционализма систем, получившем обоснование в работах А. Тьюринга и других ученых. Суть его в том, что одну и ту же функцию или систему функций можно воспроизвести, реализовать на разных субстратах (по их физическим, химическим свойствам). Допустим,

³ Новоселова, Л.А. Распоряжение телом человека: гражданско-правовой аспект // Закон. 2021. N 8. С. 115–130.

⁴ Конвергенция биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий: вызов философии (материалы “круглого стола”).

вырвали зуб, вставили искусственный. Функции те же, субстрат иной. То же с искусственными сердечными клапанами, участками аорты и т.д. и т.п.

Уголовное право и криминология перманентно находятся в процессе конвергенции с другими науками, так как осуществляют охранительную функцию. Поэтому профессор-криминолог А. Н. Игнатов безоговорочно признает человека биосоциальной системой, «находящейся в центре других взаимодействующих биосоциальных систем, элементом которых он является. В связи с этим методологически верной следует признать позицию о том, что центральное место в криминологическом изучении преступности занимает именно человек с его биосоциальной природой. Человек, как феномен биосоциальный, имеет двойственную природу и сущность. Будучи социальным существом, он выступает в качестве субстратного и функционального элемента общества, т. е. является социальным элементом общества или субъектом, вступающим в социальные отношения. Ведь и с субстратной, и с функциональной стороны человек — существо социальное. Но одновременно он биологический организм, служащий биологической основой своей социальной сущности и социального существования»⁵.

Как справедливо полагает И.А. Петин, в «уголовном законодательстве до настоящего времени не только не предложено целостной и практически применимой концепции человека, но ее там вовсе не существует: в уголовно-процессуальном законодательстве рассматриваются отдельные и, как правило, разрозненные или второстепенные вопросы. При таких обстоятельствах вряд ли можно обеспечить системность в учении о преступном посягательстве и уголовном праве в целом»⁶.

Приходится констатировать, что в настоящее время уголовно-правовая и криминологическая науки в России не разработали действенных механизмов охраны всех сторон человеческой жизни и нет четких правил для законных действий уполномоченных субъектов в медицине, биологии, правоохранительной деятельности. Нет уголовной ответственности за общественно опасные деяния в сфере генной инженерии, молекулярной медицины, криологии, клонирования, использования стволовых клеток, не установлен правовой статус эмбриона человека как в теле матери, так и вне ее тела, нет норм о противоправных деяниях при проведении операций по суррогатному материнству, сложно сохранить законность при проведении медицинских экспериментов, практически не нашла правового регламентирования трансплантация органов и тканей человека.

Помимо решения специальных научных и технических проблем (биологических, медицинских, информационных и др.) на пути создания, апробации, внедрения и последующего тиражирования новых методов, средств, технологий для медицины, биомедицины, здравоохранения могут

⁵ Игнатов, А.Н. О биосоциальной природе преступности // Вестник СПбГУ. Сер. 14. 2016. Вып. 1. Криминология. С.65–66.

⁶ Петин, И.А. Принцип системности, его значение и отражение в уголовном праве России. М.: Юрист, 2007. 298 с.

«возникать проблемы организационного, правового, этического и иного характера»⁷, как правильно отмечает А.А. Мохов. «Адекватность действующего законодательства технологической реальности, потребностям общества, граждан – важнейший фактор, во многом обуславливающий движение вперед, эффективность (экономическую, социальную, медицинскую, энергетическую и др.) усилий коллективов, секторов, сфер, отраслей экономики и социально-культурной сферы»⁸. Важная роль в этой связи отводится и наличию эффективных норм уголовного права и мер криминологического противодействия преступности.

Как гласит словарь Брокгауза и Ефрона, человек - высшая ступень живых организмов на Земле, субъект общественно-исторической деятельности и культуры⁹. Эта мысль подтверждается и разворачивается в Большой советской энциклопедии: «Человек есть живая система, представляющая собой единство физического и духовного, природного и социального, наследственного и прижизненно приобретенного»¹⁰.

Еще в сентябре 1975 г. в Москве прошёл симпозиум «Соотношение биологического и социального в человеке», на котором было подчеркнуто, что ведущей проблемой наук о человеке в настоящее время становится проблема соотношения биологического и социального в его развитии, она имеет важное мировоззренческое, теоретическое и практическое значение и касается широких вопросов взаимодействия, взаимосвязи человека, природы и общества, соотношения физиологического и психического здоровья и проблемы воспитания. На симпозиуме В. М. Банщиков сказал, что проблема соотношения биологического и социального в человеке за последние десятилетия все более привлекает внимание философов, биологов, социологов, медиков, психологов, историков материальной и духовной культуры, исследователей этики, эстетики и др.¹¹.

В международных актах также подчёркивается необходимость сохранения человека в целом. Так, статья 3 «Сохранение человечества на вечные времена» Декларации ЮНЕСКО от 12.11.1997 г. «Об ответственности нынешних поколений перед будущими поколениями» гласит; «Нынешним поколениям надлежит в духе должного уважения к достоинству человеческой личности стремиться обеспечивать сохранение человечества на вечные

⁷ Мохов, А.А. Инновационная биомедицина - миф или реальность? // Медицинское право. 2021. N 6. С. 13–18.

⁸ Там же.

⁹ Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон. СПб., 1890. С. 486–487.

¹⁰ Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1978. Т. 29. С. 137.

¹¹ Банщиков, В.М. Соотношение биологического и социального в человеке // Социальное и биологическое в современной проблеме человека: Материалы к симпозиуму в г. Москве — сентябрь 1975 г. М., 1975. С. 7.

времена. Ввиду этого недопустимы никакие посягательства на существо и формы человеческой жизни»¹².

Л.П. Киященко еще в 2001 г. выдвинул так называемую НБИК-инициативу, «исходным пунктом которой стали успехи нанотехнологий и открывающиеся возможности их конвергенции с биомедицинскими, информационными технологиями и когнитивной наукой». Спустя десятилетие М. Роко и В. Бейнбридж в работе «Конвергентные технологии для улучшения человеческой функциональности: нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии и когнитивные науки»¹³ связали перспективы реализации проекта в ближайшие 10–20 лет с глобальными изменениями в обеспечении национальной безопасности, управлении, экономике и т.д., а также с кардинальной трансформацией человеческого тела, достижением интерфейса человек – машина¹⁴.

Безусловно, человек в правовых нормах международного права, законодательствах всех стран играет самую главную, ведущую роль. Все законы в первую очередь направлены на охрану прав, интересов человека. Российское законодательство не исключение: так, в статье 2 Конституции РФ подчеркивается, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства¹⁵.

Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины и Конвенция о правах человека и биомедицине (ETS N 164), заключенная в г. Овьедо 04.04.1997 г. в преамбуле указывает, что государства, подписавшие Конвенцию убеждены в необходимости уважать человека одновременно как индивидуума и в его принадлежности к человеческому роду и признают важность обеспечения его достоинства. Особенно ценно, что в ст. 2 Конвенции «Приоритет человека» указано, что интересы и благо отдельного человека превалируют над интересами общества или науки¹⁶.

Поскольку человек является не только биологическим организмом, но и социальным существом, наделенным тонкой психической организацией, именно эта сфера, по мнению Р.А. Стефанчук, должна стать объектом повышенного научного интереса, в том числе и с точки зрения правовых

¹² Об ответственности нынешних поколений перед будущими поколениями : Декларация ЮНЕСКО от 12.11.1997 URL : https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/97_85616?ysclid=lirtfzwwng295403090 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹³ Roco, M.C. and Bainbridge, W.S. Converging technologies for improving human performance: nanotechnology, biotechnology, information technology and cognitive science. Springer Science+Business Media Dordrech, 2003. 468 с.

¹⁴ Сергеев, С.Ф. Наука и технология XXI века. Коммуникации и НБИКС-конвергенция // Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. / Под ред. проф. Д.И. Дубровского. М.: ООО «Издательство МБА», 2013. С. 107.

¹⁵ Конституции РФ. URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁶ Россия не участвует.

исследований. Ведь только такой подход обеспечит полноту и пропорциональность научных исследований и будет содействовать более глубокому и гармоническому научному исследованию лица как субъекта соответствующих общественных отношений, предоставит возможность исследовать его сущность, обеспечит реализацию его внутренней духовной сферы с целью удовлетворения собственных потребностей и интересов¹⁷.

О том, что вопросы биосоциальности человека до сих пор до конца не изучены, свидетельствует Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 N 3684-р «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021 - 2030 годы)», где в перечне приоритетных направлений фундаментальных и поисковых научных исследований на 2021 - 2030 годы, в частности, указаны биосоциальные исследования природы человека (п.6.1.2.4) и исследование коэволюции биологического и социального в человеке (п. 6.1.2.5)¹⁸. Считаем, что выводы, сделанные по итогам указанных исследований, будут напрямую способствовать осмыслению признаков биологического и социального в человеке, что позволит сформулировать действенные нормы уголовно-правовой охраны и соответствующих криминологических мер.

Тем не менее биологическая природа и социальная сущность человека – проблема, привлекающая современных ученых. Так, по мнению В.Ф. Варина, человек – это «исключительный феномен природы, он - единственное во всей вселенной известное науке мыслящее существо, носитель высоких духовных начал, активный преобразователь природы, будущий ее полный властелин. Выделившись из природы, будучи продуктом бесконечно долгого процесса физико-химического, биологического и социального развития, человек поистине является самым выдающимся, самым прекрасным созданием природы, венцом ее творения»¹⁹.

По мнению В.Л. Казакова, категория «человек» в современной научной литературе используется как наиболее общая, отражающая одновременно совокупность социальных и биологических характеристик, находящихся свое отражение, соответственно, в понятиях «личность» и «индивид». Говоря о человеке, подразумевают именно то, что он представляет собой «существо биосоциальное». А поскольку в основе индивидуальных притязаний одновременно лежат как биологические, так и социальные качества, только

¹⁷ Стефанчук, Р.А. Право на психическое здоровье как личное неимущественное право физических лиц // Медицинское право. 2006. N 1. С. 50-57.

¹⁸ Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы): Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 N 3684-р // СЗ РФ. 2021. N 3. Ст. 609.

¹⁹ Варин, В.Ф. Уважение к правам человека - международный закон (к 25-й годовщине принятия Всеобщей декларации прав человека) // Советский ежегодник международного права. 1973 год. М., 1975. С. 175.

человек может признаваться универсальным субъектом – носителем индивидуального права²⁰.

В литературе по криминалистике структура свойств личности описывается по-разному, но всегда в виде различного рода систем, охватывающих, «в частности: а) находящиеся в интегральном единстве относительно постоянные социальные, биологические, психологические свойства человека (Т.В. Аверьянова, Т.С. Волчецкая, В.А. Жбанков, А.М. Зинин и др.); б) физические, биологические и социальные свойства (А.М. Кустов); в) относительно постоянные социальные, психические, психологические, соматические, сопутствующие свойства и признаки человека (Г.И. Поврезнюк); г) врожденные и приобретенные свойства и признаки внешнего и внутреннего строения человеческого организма, его физиологических и психических свойств, социальных характеристик личности (В.А. Снетков)»²¹.

Нельзя не согласиться с Е.Г. Барковской, утверждающей, что многочисленные биологические свойства человека определяются совокупностью его биологических особенностей, тем самым обеспечивая его биологическую индивидуальность²².

В.В. Груздев определяет биосоциальную сущность человека как продукт природы, который в своем функционировании не может покинуть рамки, обозначенные ею. Он не может существовать вне связи с собственной биологической природой, он не способен отказаться от еды, питья, покинуть свою телесную оболочку и т.д. Естественное в человеке выражается в генах, в морфофизиологических, электрохимических, нервно-мозговых и других процессах его организма (состояния алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, болезненное или утомленное состояние и т.д.). В то же время человек есть существо социальное, которому могут принадлежать и определенные нормативные состояния как привнесенные (приписываемые) личности свойства, которые наличествуют только потому, что о нем (по поводу него) существует объективированные в той или иной форме человеческие представления и установления (инвалидность, нужда в жилых помещениях, нетрудоспособность и т.д.)²³.

О принципиальных вопросах соотношения биологического и социального в человеке убедительно рассуждает Н. П. Дубинин: «Для понимания соотношения социального и биологического в человеке важнейшим является тот до сих пор плохо осознанный принцип, что итоги общественно-трудовой

²⁰ Казаков, В.Л. Право человека как объект защиты в правовом государстве // История государства и права. 2007. N 14. С. 5–8.

²¹ Бедризов, А.Г., Волчецкая, Т.С., Галяшин, Н.В. и др. Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. М.: Проспект, 2016. 224 с.

²² Барковская, Е.Г. Концепция создания криминалистических учетов на основе баз данных биометрии человека // Общество и право. 2009. N 1. С. 273–281.

²³ Груздев, В.В. Правовые состояния личности как условия формирования законности: понятие и классификация // Российская юстиция. 2011. N 9. С. 49–53.

деятельности, как это показывают законы генетики, не могли записываться в генах, они не стали субъектом биологической эволюции. Это осуществлялось путем развития особой формы передачи от поколения к поколению социального опыта, что выразилось в создании все усложняющейся социальной программы, передающейся путем воспитания²⁴. Человек, с давних пор изучавшийся философией, оказался в наше время разорванным на части, каждой из которых занимается своя наука²⁵, а по исследованиям В. Г. Борзенкова это – около 200 научных дисциплин²⁶.

Авторы-антропологи свидетельствуют, что исследования развития человека учеными разных сфер отличаются представлениями о базовых факторах и, соответственно, закономерностях этого развития. Является общепринятым выделение двух групп базовых факторов, формирующих человека – биологических и социальных. Биологические факторы присущи человеку как представителю вида «*Homo sapiens*», социальные – как члену общества. Есть и более широкий охват факторов эволюции²⁷. В.Ж. Келле выделяет три ипостаси, присущие человеку: биологическую, социальную и культурную²⁸.

Уголовное право охраняет общественные отношения в сфере биологических и социальных сторон сущности человека. К первым относятся общественные отношения, охраняющие, в частности, жизнь человека, его здоровье, половую свободу, половой неприкосновенность. Ко вторым – общественные отношения, охраняющие, в частности, честь, свободу, безопасность, достоинство человека. Однако проблемой является наличие пробелов в уголовно-правовом регулировании всех новых сторон биологической природы и социальной сущности человека, о которых будет сказано ниже.

Одним из проблемных вопросов в настоящее время является тот факт, что в перспективе планируется внесение в природу социума, кроме биологической и социальной основы, еще одной – виртуальной – основы, способной оказывать свое влияние на социум как самостоятельное начало и одновременно способной менять облик и природу самого человека (А.Д. Селюков)²⁹. Для охраны интересов цифровой личности уголовно-правовых норм и соответствующих криминологических мер в отечественном законодательстве пока не разработано.

²⁴ Дубинин, Н.П. Социальное и биологическое в современной проблеме человека // Вопросы философии. 1972. № 10. С. 51—52.

²⁵ Румянцева, Н.Л. Био-социальная природа человека / Природа человека. Вып. 2. Том 231(273). М., 2019. 30 с.

²⁶ Как возможна единая наука о человеке? // Человек. №1. 2004. С. 49–60

²⁷ Румянцева, Н.Л. Указ. соч.

²⁸ Келле, В.Ж. Культура в процессе социализации индивида // Человек в единстве социальных и биологических качеств. М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2012. 244 с.

²⁹ Селюков, А.Д. Цифровая экономика как объект финансово-правового обеспечения в Российской Федерации (концептуальные аспекты) // Финансовое право. 2018. N 10. С. 19–24.

В настоящее время в связи с технологическим усложнением способов воздействия на человека, возможностью применения высоких технологий и компьютеров для осуществления противоправных посягательств важность определения понятия и признаков биологической природы и социальной сущности человека (биосоциальной сущности человека) существенно повышается. По мнению А.А. Мохова, новые технологии (биологические, генетические, информационные и др.) открывают большие возможности для экономики, общества, граждан, но они же способны повлечь за собой серьезные риски для личности, общества, государства, биосферы³⁰.

Одна из проблем сформулирована философом В.В. Чеклецовым: «четкое определение границ человеческого тела как раз в связи со становлением конвергентных технологий — проблематично, так как границы наших тел «размываются» в физическом, физиологическом, экологическом, психосенсорном, экзистенциальном измерении»³¹.

С.Ф. Сергеев, развивая эту идею, отмечает, что «процессы интеграции человека с искусственными средами жизнедеятельности протекают на всех уровнях его психофизиологической и социальной организации, включая контакты на макро- и микроуровнях, создавая иллюзии и избыточные ожидания, циркулирующие в научных и бытовых дискурсах, формируя мировоззрение человека эпохи тотальной интеграции. Человек погружается в создаваемую технологиями искусственную среду, меняется сам, становясь активным элементом и катализатором усложнения и интеллектуализации среды, которая в свою очередь становится его частью. Возникает новое системное единство, объединяющееся с человеком пока на информационно-коммуникационном и интерфейсном уровнях. Однако в будущем планируется не только физическая и информационная интеграция человека со средой, но и имплантация фрагментов искусственной субъективной реальности в естественную субъективную реальность человека, направленное изменение ее и в перспективе — перенос субъекта на иные, нежели биологические, субстраты. Задача науки заключается в том, чтобы обосновать рациональные или отвергнуть тупиковые варианты развития»³².

По справедливому замечанию В.В. Лазарева, юридическая наука пока не откликнулась по-настоящему на достижения медицины (пересадка органов, клонирование), биологии и химии, кибернетики, на компьютеризацию³³. Ю.Д.

³⁰ Мохов, А.А. Роль биоправа и биоэтики в биополитике // ЮриСт. 2022. N 1. С. 16–21.

³¹ Чеклецов, В.В. Гибридная реальность. НБИКС как интерфейс «человек — машина» // Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Под ред. проф. Д.И. Дубровского. М.: ООО «Издательство МБА», 2013. С. 107–121.

³² Сергеев, С.Ф. Наука и технология XXI века. Коммуникации и НБИКС-конвергенция // Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Под ред. проф. Д.И. Дубровского. - М.: ООО «Издательство МБА», 2013. С. 158–169.

³³ Лазарев, В.В. Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) // Lex russica. 2013. N 2. С. 181–191.

Сергеев также говорит, что жизнь ставит человека перед новыми вызовами, связанными далеко не только с медициной, но и с биологией, этикой, техникой, серьезными социальными и общественно значимыми проблемами. Это и биобезопасность, и генная инженерия, и молекулярная медицина, криология, клонирование, использование стволовых клеток, правовой статус эмбриона человека, суррогатное материнство, медицинский эксперимент, трансплантация, эвтаназия и многое другое³⁴.

Прежде всего рассмотрим философские воззрения на категорию «человек», которого Тейяр де Шарден обоснованно считал «самым таинственным и сбивающим с толку исследователей объектом науки, которая в своих изображениях универсума не смогла найти ему надлежащего места и дать ему непротиворечивое объяснение»³⁵. М. Веллер, рассматривая концепцию человека, приводит различные его дефиниции у разных исследователей: ироничное определение как «двуногое животное без перьев» (Платон), «общественное животное» (Аристотель), «высшая ступень живых организмов на Земле» (биологи), «субъект социального процесса, творец культуры, биосоциальное существо» (создатели философских энциклопедий), «мыслящее, но главным образом водящее и чувствующее существо» (А. Шопенгауэр, К. Кьеркегор, Ф. Ницше), «Homo faber» (позитивисты), как «помешанная обезьяна, свихнувшаяся на «духе» (М. Шеллер)»³⁶. То есть у каждого исследователя может сложиться определенное понимание сущности индивида, но «ни одно из приведенных определений не охватывает целостной сущности человека, а рассматривает лишь те или иные его грани»³⁷. Как отметил А. Шопенгауэр, человек подобен монете, на одной стороне которой мы видим «менее чем нечто», а на другой - «все во всем»³⁸.

Говоря о правовом статусе человека, В.В. Невинский, цитируя древних мыслителей, подчеркивает, что человек, «мера всей вещей», обладает свободой, равенством, справедливостью, естественными, данными от природы ему правами и достоинством как внутренне присущим ему качеством (Аристотель, Демокрит, Сократ, Эпикур; М. Аврелий, Сенека, Цицерон)³⁹.

Заглядывая в будущее, Н.Н. Моисеев писал: «Человек порожден биосферой, является ее составной частью и во всяком случае в обозримом будущем жизнь человечества – не отдельных людей в космических кораблях

³⁴ Сергеев, Ю.Д. Главные отечественные и всемирные научные форумы по медицинскому праву в XXI веке // Медицинское право. 2012. N 5. С. 3–6.

³⁵ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. Вселенская месса / Пер. с франц. Н.А. Садовского, М.Л. Чавчавадзе; предисловие В.А. Никитина. М.: Айрис-пресс, 2002. С. 169.

³⁶ Веллер, М. Кассандра. СПб.: Пароль, 2005. С. 7.

³⁷ Петин, И.А. Принцип системности, его значение и отражение в уголовном праве России. М.: Юрист, 2007. 298 с.

³⁸ Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление. Афоризмы и максимы. Новые афоризмы / Пер. с нем. Ю. Айхенвальд, Ф. Черниговец, Р. Кресин. Мн.: Литература, 1998. С. 1404.

³⁹ Невинский, В.В. Эволюция и новые горизонты прав человека, или Сложный путь развития человечества // Lex russica. 2013. N 12. С. 1354–1365.

или на космических станциях, а человечества как биологического вида «*homo sapiens*» - вне земной биосферы представляется бессмысленной и вредной утопией»⁴⁰.

Безусловно, прав В.В. Невинский, утверждая, что возвышение человека над миром живых существ уже много столетий назад позволило ему воспринимать себя как «меру всех вещей» (древнегреческий мыслитель V в. до н.э. Протагор), т.е. высокоорганизованное биологическое и социальное существо, выделяющееся из живой природы. При этом биосоциальная сущность человека, осознание человеком собственной роли в окружающем мире покоятся на его материальных и духовных интересах позитивного или негативного характера, которые вытекают из соответствующих человеческих потребностей⁴¹.

По мнению Ф. Фукуямы, люди созданы эволюцией в виде общественных животных, которые, как правило, стремятся погрузить себя в море общественных связей⁴². Биологические и социальные сущности человека, естественно, имеют различное происхождение и требуют самостоятельной уголовно-правовой и криминологической охраны.

Заслуживает внимания суждение Ю. Хабермаса, что в биологическом смысле человек рождается «недоделанным» и на протяжении всей своей жизни остается зависимым от помощи, внимания и признания со стороны своего социального окружения, неполнота определяемой цепочками ДНК индивидуации становится заметной именно в тот момент, когда в него вмешивается процесс общественной индивидуации, а жизненно-историческая индивидуация завершается социализацией»⁴³.

Важны для нашего понимания биологической природы и социальной сущности человека рассуждения И.А. Кравец о том, что технологии, науки о жизни, права человека и ценности человеческой жизни и человеческого достоинства соединяются в современных условиях конвергенции, взаимопроникновения социального, биологического и технологического порядка⁴⁴. «Человекоцентричное» понимание права, по мнению автора, предполагает постулирование ценности человеческой жизни и бытия человека как телеологического ориентира существования и развития социального, биологического и технологического порядка⁴⁵.

Человекоцентризм в праве неразрывно связан с областью прав человека⁴⁶, с естественно-правовыми воззрениями и даже формированием научных

⁴⁰ Моисеев, Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: Изд-во: МНЭПУ, 1998. С. 70.

⁴¹ Невинский, В.В. Указ. соч.

⁴² Фукуяма, Ф. Наше постчеловеческое будущее / Перевод с английского: М. Б. Левин. М.: Центр гуманитарных технологий, 2004. С. 148.

⁴³ Хабермас, Ю. Будущее человеческой природы. М.: Весь мир, 2002. С. 32.

⁴⁴ Кравец, И.А. Конституционная биоюриспруденция и достижение биоэтического благополучия (часть 1) // Сравнительное конституционное обозрение. 2022. N 2. С. 16–42.

⁴⁵ Кравец, И.А. Указ. соч.

⁴⁶ Шафиров, В.М. Право в человеческом измерении // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2004. N 3. С. 198–213.

представлений о некотором «симбиозе» естественного и позитивного права в виде «естественно-позитивного права»⁴⁷, а также в значительной степени с продолжением линии «образа Бога» (лат.: *imago Dei*) в сфере правового статуса личности, благодаря человеческому достоинству и множественности связей человека с себе подобными и иными живыми существами на планете.

По мнению Э. Дейли, «центральный нововведением современного мира является признание того, что философский принцип равной ценности каждого члена человеческой семьи имеет отклик в законе; что это не просто хорошая идея или философская или духовная концепция, но что она формирует правовые отношения между людьми и их правительствами и порождает возвышение прав, обеспеченных государственно-правовой санкцией»⁴⁸.

Представление природы человека как социально-биологического существа предполагает, что «соотношение биологического и социального следует понимать не как рядоположение, а как соподчинение, в рамках которого социальное играет приоритетную, интегративно-преобразующую роль»⁴⁹. Это не имеет преимущественного значения для уголовного права и криминологии.

Три ипостаси в человеке выделяет А.М. Зайцева: человек - существо биосоциодуховное, вследствие чего структура права на жизнь носит тройственный характер и включает биологический, социальный и духовный компоненты. И то, и другое, и третье неотъемлемо от человека, необходимо ему, составляет неразрывное единство человеческого существа, сторонами которого являются личность как его «социально-духовная сторона» и организм, который представляет собой природную основу⁵⁰. Здесь нельзя выделить уголовно-правовые нормы, охраняющие духовную сферу человека.

О том, что, согласно Конституции РФ, человек – высшая ценность, рассуждают ученые-конституционалисты. Так, Н.В. Путило полагает, что главная задача социального государства состоит в создании надлежащих условий воспроизводства жизни человека как биологического существа и как субъекта различных видов общественной жизнедеятельности⁵¹. По мнению

⁴⁷ Шафиров, В.М. Естественное-позитивное право. Введение в теорию: Моногр. Красноярск: Издательский центр Красноярского государственного университета, 2004. С. 34.

⁴⁸ Daly, E. *Judicial Activity/Democratic Activity: The Democratising Effects of Dignity // Human Dignity and Democracy in Europe: Synergies, Tensions and Crises* / Ed. by D. Bedford, C. Dupre, G. Halmai, P. Kapotas. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing, 2022. P. 19 - 35, 19.

⁴⁹ Философия: Учебник для вузов / Под общ. ред. В.В. Миронова. М.: Норма, 2005. С. 639.

⁵⁰ Зайцева, А.М. Право на жизнь: структура и природа // Конституционное и муниципальное право. 2007. N 12. С. 9–15.

⁵¹ Конституция Российской Федерации: от образа будущего к реальности (к 20-летию Основного Закона России): Монография / Под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2013. С. 233.

Е.Г. Азарова, человек, будучи существом биологическим и развиваясь по законам биологии, живет в обществе и зависит от него⁵².

Ученые единодушны в том, что человек «в первую очередь биологическое существо. А.В. Должиков, признавая человека представителем биологического мира, обращает внимание на мнение биологов и антропологов о том, что человек имеет общую со всеми животными природу»⁵³. Сравнивая «человека с антропоидами (крупными приматами), ученые обычно выделяют ряд их схожих признаков»⁵⁴.

Тело человека является материальным (биологическим, физическим, химическим и т.д.), поэтому вне связи с природой феномен «*Homo sapiens*» не поддается объяснению. Конституционно-правовое закрепление биологических свойств человека подтверждают положения о принадлежности основных прав каждому человеку от рождения (ч. 2 ст. 17 Конституции РФ), принцип равенства в отношении пола, расы, возраста и иных биологических признаков (ст. 19). Кроме того, биологические свойства человека опосредуются отдельными конституционными правами, к которым можно отнести закрепляемые Конституцией РФ право на жизнь – ч. 1 ст. 20, право на свободу и личную неприкосновенность – ст. 22, право на охрану здоровья – ч. 1 ст. 41, право на благоприятную окружающую среду – ст. 42 и др. Рассматриваемый аспект природы человека нашел свою поддержку в практике Конституционного Суда РФ, который, например, связывает права ребенка «с самой природой отношений, исторически сложившихся и обеспечивающих выживание и развитие человека как биологического вида»⁵⁵. Уголовное право охраняет указанные права человека как биологического существа практически во всех главах особенной части УК РФ, однако нет теоретических разработок по выделению требующей охраны иной сущности человека – социальной.

Д.М. Худолей и К.М. Худолей считают, что принципы равенства, свободы и справедливости — это принципы естественного права, изначально определенные или Творцом, или Природой и именно они определяют сущность человека как особого биосоциального существа, наделенного свободой воли⁵⁶.

По мнению Э.С. Юсубова, российская конституционная аксиология о человеке не обращена к конкретному человеку, основа ее интереса - человек

⁵² Азарова, Е.Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы: монография. М.: КОНТРАКТ, 2012. 256 с.

⁵³ Должиков, А.В. Конституционный образ человека // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 2. С. 7–13.

⁵⁴ Сервера, Э.А. Кто есть человек? // Это человек: Антология / СоСт. П.С. Гуревич. М., 1995. С. 82–83.

⁵⁵ По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чadaевой: Постановление Конституционного Суда РФ от 8 июня 2010 г. N 13-П // СЗ РФ. 2010. N 25. Ст. 3246.

⁵⁶ Худолей, Д.М., Худолей, К.М. Реализация основных принципов избирательного права в избирательных системах // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. N 3. С. 442–475.

вообще, во всех своих сущностных формах. Основной Закон признает человека как сложное биологическое, психическое и социально-культурное явление, в котором сочетается весь комплекс абсолютного, объективного и субъективного. Человек есть результат общественно-политической социализации и влияния духовного мира.

Гражданин как биологическое существо, по мнению А.И. Казанник, обладает, во-первых, по рождению естественными, неотчуждаемыми правами человека, во-вторых, он как полноправный член общества наделяется с помощью конституционных норм всеми правами и свободами личности и в качестве такового обременяется серьезными обязанностями и, в-третьих, как лицо, имеющее устойчивую правовую связь с государством, приобретает политические права, свободы и обязанности, принадлежащие, как правило, только гражданам данного государства⁵⁷.

Позиция ученых конституционного права не дает ясного ответа на вопрос, что же надо защищать уголовно-правовыми нормами, какие права и интересы человека нарушаются при воздействии на его биологическую природу и социальную сущность.

Ученые-теоретики права свидетельствуют, что человек представляет собой неотъемлемую часть природы, проявляющуюся в его биологических, физических, физиологических и психических процессах. Благодаря своим биологическим особенностям человек в ходе длительной эволюции существенно преобразовал себя, создав качественно новое, неизвестное природе состояние - человеческое общество⁵⁸.

Исследователи говорят о биосоциальных факторах, связанных с природой человека и соединяющих в себе как врожденные, так и приобретенные в процессе социализации факторы, т. е. представляющие собой «личностную траекторию развития человека»⁵⁹. Социализация включает в себя прежде всего формирование способностей, желаний, навыков политического участия, усиление социально-политической активности, преодоление повседневных иллюзий. В противном случае проводимая «сверху» демократизация общества осуществляется без включения в нее самих людей, не затрагивает их интересы. Более того, чрезмерная активность государства в этом процессе ведет к прямо противоположным результатам – «к инертности индивидов, ко все меньшей способности граждан действовать, к их непониманию собственных интересов, к отсутствию привычки заботиться о них», вместо того, чтобы «убедить людей в том, что они сами должны заниматься собственными делами».

Следует согласиться с В.Н. Барсуковой, что формирование качественного, непротиворечивого, сбалансированного законодательства, регулирующего

⁵⁷ Конституционное право: университетский курс: учебник: в 2 т. / под ред. А.И. Казанника, А.Н. Костюкова. М.: Проспект, 2015. Т. 2. 528 с.

⁵⁸ Общая теория права / Под ред. проф. А.С. Пиголкина. М.: МГТУ им. Н. Баумана. С. 128.

⁵⁹ Гражданское общество: Истоки и современность / Кол. авт.: И.И. Кальной, Г.В. Овчинникова, И.Н. Лопушанский и др. СПб., 2002. С. 152.

вопросы, связанные с созданием условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, следует начать с совершенствования Конституции РФ путем внесения в нее специальной статьи, позволяющей иметь четкое и ясное представление о том, что же собой представляет достойная жизнь и право на нее⁶⁰.

Действительно, признание биологической и социальной ценности человека позволило бы уголовному праву и криминологии обратить внимание на охрану как человека в «целостном состоянии», так и на необходимость защиты отдельных органов, тканей, а также позволило бы обеспечить регламентирование охраны человека от незаконного использования его способностей и т.п.

С биологическим началом человека тесно связана его охрана нормами экологического права.

Мы полностью разделяем мнение эколога-правоведа М.М. Бринчук, что человек может быть отнесен к непосредственным объектам охраны, так как он органический элемент природы⁶¹. Каждый человек живет одновременно в двух средах: природной и социальной, что обуславливает его биологическую природу и социальную сущность. С одной стороны, человек - органичная часть всей живой природы. С другой – он активный субъект общества⁶². Ученый утверждает, что в экологическом праве человек имеет (или должен иметь) особое положение, пока не вполне, однако, законодательно определенное и оформленное. Это особое положение предопределено тем, что человек является связующим звеном между природой и обществом. Он является органичной, неотъемлемой частью того и другого: и природы, и общества. Сама природа и сущность человека биосоциальна. Данный феномен еще недостаточно исследован в науке экологического права. И в науке, и в экологическом законодательстве человек рассматривается лишь как социальное существо, как субъект права, обладающий определенными правами и обремененный установленными законодательством обязанностями⁶³. Однако от других видов человек отличается только тем, что он - существо более сложное по своей сущности - биосоциальное. А как биологическое существо он, по мнению того же автора, – естественная часть природы, отличающаяся от других лишь видовыми характеристиками, но живущая в части удовлетворения физиологических потребностей по естественным законам. Как существо социальное человек организует свое социальное бытие по общественным законам, которые для сохранения человека как вида должны быть согласованы с законами природы⁶⁴.

⁶⁰ Барсукова, В.Н. Право человека на достойную жизнь: общая характеристика // Современное право. 2016. N 1. С. 5–10.

⁶¹ Бринчук, М.М. Человек как объект экологических отношений // Экологическое право. 2005. N 3. С. 3.

⁶² Бринчук, М.М. Многофункциональная роль природы и право собственности на природные ресурсы // Экологическое право. 2021. N 2. С. 3–10.

⁶³ Бринчук, М.М. Человек как объект экологических отношений.

⁶⁴ Бринчук, М.М. Человек как объект экологических отношений.

Уголовное право должно четко выделять, какие именно сущности – биологические или социальные – защищаются в той или иной норме и достаточно ли последней для защиты биологической или социальной сущности личности. Отсюда – необходимость четкого определения и разграничения биологической и социальной сущностей человека.

К сожалению, представители различных отраслей юридической науки чаще изучают соотношение понятий «личность», «человек», «индивидуум» и «гражданин», а на важности и значении биологической и социальной сущностей человека не акцентируют внимания.

Профессор-цивилист Е.В. Богданов прав, что в России, по сравнению с целым рядом других стран, существует различное понимание значения и роли человека в обществе не только как участника гражданских правоотношений, но и как биологического существа. В ГК РФ для обозначения людей как субъектов права используется термин «гражданин», а человек как таковой не упоминается. Однако понятие «гражданин» имеет только общественно-юридическое содержание, ничего биологического, то есть человеческого, данное понятие не содержит. Но если под гражданином понимать только нечто бесплотное, аморфное, лишенное человечности отвлеченное понятие, так сказать «персона», точно так же, как и в отношении юридического лица, то, естественно, ни о каких личных неимущественных правах речи быть не может⁶⁵.

Уголовное право ставит под охрану важнейшие права, свободы человека, относящиеся к его биологической и социальной сущности, которые закреплены или регламентируются иными отраслями права.

В этой связи важно мнение иных ученых сферы гражданского права О.Э. Старовойтовой и В.Н. Старовойтова, которые считают, что, если обратиться к современному российскому законодательству, можно сделать следующие выводы об общегосударственном понимании человека. Согласно Гражданскому кодексу (ст. 1, глава 3 и т.д.) человек – это физическое существо, то есть природное (от греческого *physis* – природа), материальное, органическое живое тело, имеющее начало – рождение и конец – смерть. Об этом также говорят положения Уголовного кодекса РФ, например статьи об убийстве (ст. 105 - 110), причинении телесных повреждений (ст. 111, 112) и т.п. Положения Конституции РФ (ст. 22, 23, 29), ГК РФ (ст. 1, 9), УК РФ (глава 17 и др.) свидетельствуют, что человек мыслится свободным, автономным существом, независимо определяющим свои желания и поступки. Из содержания ст. 19 Конституции РФ, ст. 17 ГК РФ, ст. 4 УК РФ вытекает понимание равенства любого человека с другими людьми. Психическая и физическая возможность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими

⁶⁵ Богданов, Е.В. Договоры в сфере предпринимательства: монография. М.: Проспект, 2018. 304 с.

и вследствие этого необходимость нести ответственность отражены в ст. 52 Конституции РФ, ст. 11, 12, 24 ГК РФ, ст. 19 УК РФ⁶⁶.

Д.С. Донцов личную неприкосновенность человека рассматривает в социальном и биологическом смыслах, понимая под личной неприкосновенностью недопустимость вмешательства извне в область индивидуальной жизнедеятельности личности, т.е. право на личную неприкосновенность направлено на защиту человека от воздействия на его жизнь, здоровье, свободу перемещения и т.п., от неправомерного воздействия третьих лиц. Одновременно с этим под физической неприкосновенностью понимается свобода собственной физической активности лица, т.е. способность лица использовать собственное тело на основании самостоятельно (автономно) принятых решений способами, не противоречащими закону⁶⁷.

По мнению П.Б. Солянка, для человека как субъекта права его правоспособность – врожденное свойство, обусловленное самим фактом его существования в качестве субъекта, имеющего не только биологическую, но и социальную природу, функционирующего в социальном пространстве⁶⁸.

В.П. Мозолин продолжает эту мысль и утверждает, что жизнь, как основная и в своем роде единственная биологическая и социальная субстанция, неотделима от понятия самого человека, являющегося высшей формой существования живой материи на Земле. Сказанное позволяет сделать общий вывод о том, что личным неотчуждаемым материально-субстанциональным благом человека следует считать его жизнь, а правом на жизнь человека – субъективное материально-субстанциональное право на жизнь, главным правомочием которого является правомочие здоровья⁶⁹.

По мнению Г.А. Гаджиева, поскольку понятие лица – это абстрактное (фиктивное) понятие, отношения, в которые вступают лица (а не биологические существа), отличаются от так называемых реальных, социальных. Эти отношения являются частью юридического концепта действительности, т.е. *ars*, который появился, когда римские юристы создали понятия субъекта права, – *persona*, который является юридическим символом биологического человека, правовым существом, вещи – как телесной, так и бестелесной и т.д.⁷⁰.

⁶⁶ Старовойтова, О.Э., Старовойтов, В.Н. Юридическое определение сущности человека // Юридический мир. 2008. N 8. С. 73–76.

⁶⁷ Донцов, Д.С. Тело живого человека как нематериальное благо и гражданско-правовая защита его физической неприкосновенности // Медицинское право. 2011. N 2. С. 38–41.

⁶⁸ Солянка, П.Б. Правоспособность и дееспособность суда (теоретико-правовые аспекты проблемы) // Российский судья. 2016. N 12. С. 52–55.

⁶⁹ Мозолин, В.П. Развитие гражданского законодательства на современном этапе (дискуссионные проблемы) // Журнал российского права. 2005. N 7. С. 33–45.

⁷⁰ Гаджиев, Г.А. В поисках последней абстракции цивилистики // Вестник гражданского права. 2022. N 5. С. 9–36.

С.А. Степанов идет в рассуждениях дальше: фантастический образ человека, именуемый гражданином или физическим лицом, перенесенный фактом рождения и публичным признанием этого в юридическое параллельное мироздание, не только отдаляется от человека завтракающего или читающего сказку ребенку, но и приобретает свой самостоятельный правовой путь, во всяком случае более длительный, чем биологическая жизнь существа, такой образ создавшего. Более того, гражданско-правовое отражение человека способно от него не зависеть, изменять цивилистический облик, скрываться, как на венецианском карнавале, под разными масками-образами: гражданин, акционер, индивидуальный предприниматель, потребитель, клиент, дольщик в конце концов. Одни, недорогие и доступные, маски-образы создают силу, укромность и безопасность (потребитель), другие, дающие возможность носителю стать богаче, делают цивилистический фантом уязвимым, полным неожиданностей и «беспостороннепомощным». Чем шире и глубже юридическое пространство между индивидуумом и его гражданско-правовым обликом, тем более этот образ подвержен рискам, рано или поздно, в той или иной форме достигающим и человека, имущественным и фискальным притязаниям, публичному воздействию, повышенной ответственности⁷¹.

В целом, идея прав человека является основополагающей для государства, провозгласившего себя социальным. Именно поэтому право на достойный уровень жизни является основой для формирования в России доктрины права человека на достойную жизнь, которая сегодня фактически стала наднациональной. Внутреннее содержание права человека на жизнь должно соответствовать высокому стандарту и качеству жизни, положению человека в сфере труда, быта, занятости, благосостояния, социальной защищенности, с целью создания условий, при которых он может быть свободным от страха и нужды. В правовой науке «право на жизнь рассматривается в качестве одного из важнейших личных прав и свобод, обеспечивающего само физическое существование человека как биологического существа и его социальный статус как субъекта правовых отношений»⁷².

Важно поднять проблему уголовно-правовой и криминологической защиты понятия «человек», в котором воплощено неразрывное единство различных сторон его существа: социальной, биологической и новой –

⁷¹ Степанов, С.А. Три таинства гражданского права (опыт цивилистического очерка-эссе) // Частное право. Преодолевая испытания. К 60-летию Б.М. Гонгалов. М.: Статут, 2016. 256 с.

⁷² Комарова, В.В. Право на жизнь как институциональная основа медицинского права и проблемы его закрепления // Медичне право України: теоретико-методологічні та практичні аспекти викладання медичного права. Матеріали VI Всеукраїнської (V Міжнародної) науково-практичної конференції з медичного права: «Медичне право України: теоретико-методологічні та практичні аспекти викладання медичного права» (26 - 28 квітня 2012 р., Львів) / Упоряд. к. ю. н., доц. І.Я. Сенюта, Х.Я. Терешко. Львів: ЛОБФ «Медицина і право», 2012. С. 156.

технической, поскольку под воздействием внешней информации происходит формирование ранее неизвестных интересов и целей людей в обществе.

Ученые справедливо акцентируют внимание на том, что в настоящее время речь о человеке как биологическом существе уже ведется в меньшей степени, социум стал представлять собой человеко-машинное взаимодействие, уже сейчас говорят (и существуют примеры) о внедрении микросхем в человека и другие биологические существа для повышения их функциональности⁷³. В это связи ниже нами будут проанализированы уголовно-правовые и криминологические проблемы охраны кибернетических организмов (киборгов).

Как правильно отмечает О.В. Дамаскин, «существенно возрастает опасность последствий технических и технологических ошибок в сфере использования компьютерных систем. Явно увеличиваются возможности криминального информационного воздействия, манипулирования массовым и индивидуальным сознанием, нагрузки на психику, порождающие конфликты, агрессию, наркоманию, психические заболевания, терроризм»⁷⁴.

В настоящей работе будет рассмотрена и проблема охраны уголовно-правовыми и криминологическими средствами нерожденных людей. Интересно мнение Г.А. Гаджиева, что физическое лицо – это не человек, а правовая маска человека⁷⁵. Русский юрист Е.В. Спекторский полагал, что гражданский status человека, его юридическая жизнь — это нечто совсем отличное от его физической и даже психической жизни. Это какое-то совсем особенное существование, существование какой-то особой юридической головы (римское *caput*) или маски, личины (*persona*), т.е. личности, которою облачается физическое существо и психический субъект. Юридическая биография лица не совпадает с биологической или психологической биографией человека⁷⁶. Действительно, суд применительно к физическому лицу может, например, установить факт регистрации рождения (гл. 28 ГПК РФ, Определение КС РФ от 8 декабря 2011 г. N 1618-О-О), но не исключено, что сам «соответствующий» человек при этом еще и не родился в установленную судом дату. Физическое лицо может быть объявлено умершим (гл. 30 ГПК РФ), с соответствующими правовыми последствиями (в т.ч. подп. 3 п. 3 ст. 44 НК РФ), но сам «соответствующий» человек при этом мог быть и живым, либо умереть раньше⁷⁷.

⁷³ Жарова, А.К. Право и информационные конфликты в информационно-телекоммуникационной сфере: монография. М.: Янус-К, 2016. 248 с.

⁷⁴ Дамаскин, О.В. Россия в современном мире: проблемы национальной безопасности. М.: Наука, 2007. 432 с.

⁷⁵ Гаджиев, Г.А. Онтология права (критическое исследование юридического концепта действительности). М., 2013. С. 16.

⁷⁶ Спекторский, Е.В. К спору о реальности права // Юридический вестник. Издание Московского Юридического Общества. М., 1914. С. 61, 62.

⁷⁷ Тютин, Д.В. Налоговое право: Курс лекций. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2020.

Незаконное использование (эксплуатация) человека как личности тесно перекликается с его охраной в страховом праве. Например, А.И. Худяков говорит, что при личном страховании предметом страхования выступают жизнь, здоровье, трудоспособность и иные свойства и качества человека как биологического существа⁷⁸.

А.А. Пестрикова и Л.Н. Сморчкова своевременно поднимают еще одну проблему, к которой должно подключиться и уголовное право, и криминология. Это результаты развития генной инженерии и генных технологий, упрощение и снижение стоимости генетических манипуляций с биологическим материалом человека, что ставит новые задачи для строгого регулятивного и организационного контроля – необходимо принимать во внимание правовые, этические и социальные ограничения⁷⁹.

Следующим важным вопросом, пока недостаточно освещенным в уголовном праве и криминологии, является проблема охраны тела человека и отдельных его частей – органов, крови, тканей, репродуктивного материала.

По мнению Е.М. Нестеровой, тело человека, выступает объектом права собственности и имеет в большинстве случаев денежно-стоимостное выражение⁸⁰. О.Э. Старовойтова выделяет три группы соматических прав человека: «1) право на целые тела; 2) право на куплю-продажу органов и тканей; 3) право на продажу «элементов» человеческого тела (репродуктивного материала)»⁸¹.

Развитие медицины, в частности трансплантологии, а также репродуктивной медицины порождает исключительно новые правоотношения, в регламентации которых нуждается российское законодательство (например, оказание услуг по переливанию крови, купля-продажа, аренда человеческих тел (трупов) в рамках музейной деятельности, использование клеток больных людей при создании новых лекарств, услуги по криоконсервации тела и его органов и тканей и др.)⁸².

Ученые – цивилисты, например Д.А. Плотников и Д.К. Усцов, считают, что не является исключением необходимость разработки законодателем правового регулирования в сфере гражданского оборота человеческого тела, его органов и тканей, протезов и имплантатов в составе тела человека. Однако

⁷⁸ Худяков, А.И. Теория страхования. М.: Статут, 2010. 656 с.

⁷⁹ Пестрикова, А.А., Сморчкова, Л.Н. Особенности институтов информированного согласия и права собственности при правовом регулировании отношений, связанных с биологическим материалом человека // Актуальные проблемы российского права. 2022. N 12. С. 110–120.

⁸⁰ Нестерова, Е.М. Понятие и юридико-социальная сущность соматических прав человека // Социально-экономические явления и процессы. 2011. N 7. С. 222–226.

⁸¹ Старовойтова, О.Э. Юридический механизм реализации и защиты соматических прав человека и гражданина в Российской Федерации: юридико-правовой и теоретический анализ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2006. 43 с.

⁸² Материалы научно-практического круглого стола по теме «Объекты гражданских прав: проблемы и тенденции правового регулирования» URL : <https://www.vyatsu.ru/nash-universitet/trudoustroystvo-1/v-vyatgu-sostoitsya-mezhvuzovskiy-kruglyiy-stol-po.html> (дата обращения: 29.01.2021 г.).

законодатель, сохраняя консерватизм в указанной сфере, осуществляет одностороннее регулирование правоотношений по использованию человеческого тела, его органов и тканей в рамках медицинского, социального, уголовного законодательства. Вместе с тем гражданское право, закрепляя термин «иное имущество», не устанавливает прямого запрета для оборота человеческого тела, его органов и тканей, в результате такое фрагментарное правовое регулирование приводит к возникновению коллизий между гражданским правом и иными отраслями права, порождая различного рода злоупотребления со стороны отдельных участников гражданских правоотношений⁸³.

Названные авторы правы в том, что в центре современных правовых споров о теле человека и его компонентах стоит понятие собственности на самого себя. Аргументируются данные суждения рядом различных реалий, которые вошли в современную жизнь: добровольное донорство, пожертвование отдельных частей организма, тканей (костный мозг). Немаловажное значение имеет совокупность таких противоправных деяний, как торговля органами, владение телами людей ради экономического производства или коммерческой выгоды, содействие развитию донорского рынка. Все это, служит свидетельством экономической и социальной востребованности биологических ресурсов человека, в существе своем отражающим ее «вещную» природу⁸⁴.

Таким образом, закономерно возникновение концепции «права собственности на самого себя», посредством которого становится вопрос о морально-этической составляющей гражданского оборота человеческого тела, его органов и тканей⁸⁵. Как считает Ш.Ш. Курбонзода, в связи с распоряжением человеком своими органами и (или) тканями, «добровольная направленность действий донора не исключает проблему морально-этического характера»⁸⁶.

Д.А. Плотников и Д.К. Усцов протезы и имплантаты отдельно от человеческого организма и тела относят к объектам гражданского оборота, в частности вещам. По мнению Е.А. Суханова, они отвечают всем требованиям, предъявляемым к вещи: экономическая ценность, результат деятельности труда человека, оборотоспособность. Ученый говорит о сложности вопроса их принадлежности к человеческому организму как единому целому. Протезы и имплантаты становятся неразрывным целым с человеческим организмом, заменяют по функционалу естественные органы и ткани. Такая ситуация не предполагает относить их к традиционным объектам, поскольку статус органов и тканей человеческого тела не определен и, следовательно, нет его

⁸³ Плотников, Д.А., Усцов, Д.К. О правовом статусе тела, органов и тканей человека, протезов, имплантатов в гражданском обороте // Российский судья. 2019. N 6. С. 30–35.

⁸⁴ Плотников, Д.А., Усцов, Д.К. Указ. соч.

⁸⁵ Плотников, Д.А., Усцов, Д.К. Указ. соч.

⁸⁶ Курбонзода, Ш.Ш. Общие принципы правового регулирования трансплантации органов и тканей человека // Правовое поле современной экономики. 2016. N 4. С. 168.

единого понимания и легальной регламентации. Возникает ситуация по аналогии с органами и тканями человека: при вживлении в человеческий организм они утрачивают статус вещи и, наоборот, приобретают при отчуждении и имеют свойство быть в свободном обороте. Ученый не смог охарактеризовать их в контексте объектов гражданских прав.

Одним из решений поставленной проблемы через отнесение органов и тканей к «иному имуществу» автору видится разработка проекта федерального закона «О биологических ресурсах», включающего в себя нетрадиционные объекты гражданского оборота, а именно: органы, ткани человека, эмбрион, вспомогательные средства обеспечения человеческой жизнедеятельности (протез, имплантат)⁸⁷.

В свою очередь, Н.Ю. Чернусь и А.В. Цихоцкий говорят об отдельных органах, тканях, крови, репродуктивном материале человека как о вещах, так как их использование всегда обусловлено социальными целями и задачами. Поэтому функцию обеспечения баланса экономических, научных интересов и соблюдения морально-этических норм при использовании биологического материала человека должно выполнять законодательство⁸⁸.

Отдельно необходимо остановиться на разработке механизмов правового регулирования репродуктивных технологий. Г.Б. Романовский считает, что современные достижения в области медицины и генетики должны подтолкнуть к поиску оптимальных правовых решений, однако большинство государств явно не торопится это делать. Регулирование означает также наложение определенных ограничений. В то же время искомый результат может произвести колоссальный переворот в науке. Подправив природу человека, можно произвести такую дискриминацию, которую нельзя будет нивелировать с помощью социальных институтов. Кто-то в силу биологических характеристик будет выносливее, сильнее, умнее, более здоров. Клонирование раздвигает границы трансплантологии. Суррогатное материнство ломает тысячелетний принцип «мать та, которая родила». Новое звучание получают дискуссии о создании «эликсира бессмертия»⁸⁹.

Н.В. Аполинская идет дальше и предлагает ввести новое понятие – «биологический объект», включающее в себя органы и ткани человека, и рассматривать такой объект как иное имущество, на которое может возникать два вида прав: «1) право собственности на биологический объект (право биособственности), предоставляющее своему обладателю (которым может быть только донор) наибольшие возможности как имущественного, так и личного неимущественного характера (единственным объектом, по поводу которого не возникает такое право, является тело человека после смерти – оно является объектом иного биоправа); 2) исключительное имущественное право

⁸⁷ Плотников, Д.А., Усцов, Д.К. Указ. соч.

⁸⁸ Чернусь, Н.Ю., Цихоцкий, А.В. Гражданско-правовой режим биологического материала человека // Российский юридический журнал. 2019. N 1. С. 81–87.

⁸⁹ Романовский, Г.Б. Понятие и содержание репродуктивных прав в России и странах СНГ // Реформы и право. 2010. N 4. С. 3–18.

на биологический объект (иное биоправо) – принадлежит всем остальным лицам, приобретающим биообъекты, предоставляет своему обладателю широкие правомочия в отношении биообъектов, которые идентичны имущественной составляющей права биособственности (за исключением, в отдельных случаях, реципиентов и специализированных медицинских центров)»⁹⁰.

Здесь необходимо остановиться на вопросах уголовно-правовой охраны идентификации человека по его биометрическим персональным данным, каковыми Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» «признает сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность (биометрические персональные данные) и которые используются оператором для установления личности субъекта персональных данных, могут обрабатываться только при наличии согласия в письменной форме субъекта персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи»⁹¹. В соответствии с этим законом биометрическими персональными данными являются сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность. (Согласно Разъяснению Роскомнадзора «О вопросах отнесения фото- и видео-изображения, дактилоскопических данных и иной информации к биометрическим персональным данным и особенности их обработки»⁹². уголовный закон пока не устанавливает никакой ответственности за незаконный оборот таковых.)

Личность человека устанавливается по его внешнему облику и, по мнению А.М. Зинина, «установление личности – это многоаспектная деятельность субъектов правоприменения, осуществляемая в целях достоверного выявления и доказывания, что именно данный человек причастен к тем или иным ситуациям, изучаемым этими субъектами. Среди таких ситуаций – раскрытие и расследование преступлений, разрешение гражданско-правовых споров, рассмотрение административных правонарушений. Личность включает в себя совокупность находящихся в интегральном единстве свойств человека: биологических, психологических, социальных. При этом в зависимости от предмета исследования той или иной группе свойств личности придается первостепенное значение. Задача установления личности на первоначальном этапе решается путем исследования биологических свойств человека, определяющих его физическую индивидуальность. Поэтому при установлении личности

⁹⁰ Аполинская, Н.В. Биологические объекты человека в гражданском праве Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. 22 с.

⁹¹ О персональных данных : Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ // СЗ РФ. 2006. N 31 (1 ч.). Ст. 3451.

⁹² О вопросах отнесения фото- и видео- изображения, дактилоскопических данных и иной информации к биометрическим персональным данным и особенности их обработки: Разъяснения Роскомнадзора // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение). 2013. N 36.

изучение биологических свойств, как правило, начинается с выявления тех признаков, которые отображают строение человеческого организма. Среди них самое существенное значение имеют признаки, характеризующие внешний облик человека, поскольку именно их совокупность индивидуализирует его, позволяет убедиться, что в следственном действии или судебном разбирательстве принимает участие именно данный индивидуум с присущей ему совокупностью всей группы свойств. Только после того, как субъект применения убедится в данном факте, возможно исследование психологических и социальных свойств человека»⁹³.

Вопросами биологической природы и социальной сущности человека (биосоциальной сущности человека) напрямую занимаются такие новые науки, как биоэтика и биомедицина. А.А. Мохов отмечает, что «успехи фармацевтики, трансплантологии, репродуктологии, генной инженерии и некоторых других отраслей человеческого знания привели к появлению биомедицины – нового направления в медицине, сформировавшегося на стыке медицины и биологии, направленного на решение медицинских и некоторых иных проблем (например, социальных) путем использования широкого арсенала новейших методов, средств, приемов, технологий. Биомедицина как результат биотехнологической революции, аккумулировав в себе все существующие достижения медицины и смежных с ней наук, привела к конструированию новых вариантов биосоциальной реальности, активно вытесняя устоявшиеся, традиционные модели поведения. Теперь воздействие на человека все чаще осуществляется не только и не столько на уровне тела либо его психики в целом, сколько на уровне клетки, гена, молекулы. При этом нельзя также не обращать внимания на возможности биомедицины оказывать влияние не только на организм отдельного индивида (ген – клетка – ткань – орган – система – организм), но и на социум, общественные и государственные институты. Кроме того, следствием развития биомедицины становится смена парадигмы лечебно-диагностического процесса (меняется как понятие болезни и показаний для осуществления лечебно-диагностического процесса, так и вектор возможных медицинских вмешательств). Развитие биомедицины и резкое, порой агрессивное вторжение биомедицинских технологий в повседневную жизнь общества обуславливает ряд культурных, социальных и иных противоречий, влечет за собой отдельные угрозы и риски. В связи с изложенным правовая доктрина и законодатель не могут быть безучастными, не могут не проявлять интереса к этой сфере науки и практики»⁹⁴.

В.В. Лапаева свидетельствует, что биомедицина стала первым направлением технонауки, которое сумело перейти в постнеклассическое пространство равноправного взаимодействия с обществом, в рамках которого биомедицинские исследования и технологии подвергаются всесторонней

⁹³ Зинин, А.М. Некоторые особенности исследования внешнего облика человека в судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 6. С. 184–188.

⁹⁴ Мохов, А.А. Принцип предосторожности в биомедицине // Медицинское право. 2017. N 1. С. 5–10.

этической оценке и контролю. В итоге формируется «перекресток двух экзистенциальных угроз и соперничество двух экзистенциальных «забот». Биомедицина диагностирует угрозу жизни человека... и предлагает ему спасительную, основанную на власти научных знаний заботу о его здоровье⁹⁵. По мнению П.Д. Тищенко, биоэтика опознает угрозу в самовластье биомедицинских «истин» и технологий и, в свою очередь, предлагает «заботу» о защите жизни, достоинства и прав пациентов⁹⁶.

По мнению ряда ученых, именно «достижения в области развития биотехнологий позволяют предложить принципиально новую перспективу: решить практически все проблемы биологическим путем. Таким образом, затрагивание самого существа человека заставляет юриспруденцию четко реагировать на меняющуюся действительность. В то же время мировое сообщество признает, что традиционных правовых норм и механизмов становится недостаточно»⁹⁷.

Действительно, в настоящее время появились новые угрозы для человека и человечества в целом, в том числе в результате исследований генной инженерии. Э. Сгречча и В. Тамбоне совершенно правы, что открытия последних лет, «возвестившие о том, что в области генной инженерии появляется страшная по своим последствиям возможность создания биологического оружия и изменения самого статуса различных форм жизни, видов животных и людей, привели к тому, что они получили огромный резонанс и породили идеи и страхи «катастрофического» характера»⁹⁸.

Однако проблемой является тот факт, что в настоящее время биомедицина находится в зачаточном состоянии и, как свидетельствуют Г.Б. Романовский и О.В. Романовская, в России отраслевое регулирование биомедицинских исследований не отличается системностью и четкостью предмета⁹⁹. Российские ученые констатируют: «В итоге в России сложилась ситуация, когда ряд законодательных актов лишь частично регулирует деятельность медицинских и исследовательских учреждений по работе с человеческими тканями и клетками, а также применение клеточных технологий, без стандартов получения клеточных линий, что резко ограничивало внедрение этих технологий в клиническую практику»¹⁰⁰. Не только посягательства общих субъектов на биологическую природу и социальную сущность человека

⁹⁵ Тищенко, П.Д. Биовласть в эпоху биотехнологий. М., 2001. С. 73–74.

⁹⁶ Лапаева, В.В. Право и религия в «эру геномики»: перспективы взаимодействия // Журнал российского права. 2020. N 8. С. 14–26.

⁹⁷ Романовский, Г.Б., Тарусина, Н.Н., Мохов, А.А. и др. Биомедицинское право в России и за рубежом: монография. М.: Проспект, 2015. 368 с.

⁹⁸ Сгречча, Э., Тамбоне, В. Биоэтика. М., 2002. С. 4.

⁹⁹ Романовский, Г.Б., Романовская, О.В. Биомедицинские технологии как объект правового регулирования // Публично-правовые исследования: электрон. журн. 2014. N 1. С. 1–28.

¹⁰⁰ Васильев, А.В., Давыдов, Д.В., Киселева, Е.В., Марченко, М.Г. Правовые аспекты научных исследований в области развития клеточных технологий и внедрения их в клиническую практику // Медицинское право. 2010. N 3. С. 10.

заслуживают подробного анализа, но и умышленные и неосторожные деяния специальных субъектов – врачей, медсестер и т.п.

Медицинское право, в частности его подотрасль – медицинское уголовное право – рассматривает сугубо ятрогенные преступления, под которыми понимаются «умышленные или неосторожные общественно опасные деяния медицинских работников, нарушающие законные принципы и условия оказания медицинской помощи, совершенные при исполнении их профессиональных или служебных обязанностей и создающие угрозу или причиняющие вред жизни и здоровью и иным законным правам и интересам пациентов»¹⁰¹.

Как справедливо замечает Н.И. Пикуров, медицинское вмешательство, направленное на поддержание или восстановление здоровья, по своей природе является рискованной деятельностью, поскольку непосредственно затрагивает физическое или психическое состояние человека¹⁰².

Проблему охраны генома человека поднимает Е.Н. Гнатик. Учитывая то, что «человек является одновременно и биологическим, и социальным существом, изучение генома человека может дать ответы на многие вопросы, касающиеся связей между биологическим и социокультурными факторами психики и сознания человека, ученый отмечает позитивные стороны развития исследований генома»¹⁰³. Вместе с тем допускается возможность негативного вмешательства в психику человека. Уголовный кодекс и наука криминология пока не говорят о проблемах охраны генома, хотя французский законодатель уже сформулировал ряд соответствующих статей.

В.В. Дорошков строит почти фантастические прогнозы, согласно которым современные философы видят два сценария: 1) изменить биологическую природу человека, его цели и способы жизнедеятельности; 2) воплотить разум и социальную индивидуальность в небιологическую самоорганизующуюся систему. Наиболее предпочтительным представляется второй путь дальнейшего развития, который позволит не только выйти из общемирового кризиса, но и сохранить сущность человечества. Современная эпоха глобализма характеризуется повышенным вниманием к обеспечению безопасности жизни не только отдельного человека, но и всего человеческого общества. Данная проблема приобретает особую остроту в связи с появлением оружия массового поражения, техногенными последствиями развития производства, достижениями науки, позволяющими воздействовать на генотип человека, его социальную, социокультурную генетику и т.п. Постоянно расширяющиеся благодаря разуму возможности человека по нанесению

¹⁰¹ Никитина, И.О. Преступления в сфере здравоохранения (законодательство, юридический анализ, квалификация, причины и меры предупреждения): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. С. 9.

¹⁰² Пикуров, Н.И. Риски медицинского вмешательства: уголовно-правовые аспекты // Уголовное право. 2018. N 3. С. 86–92.

¹⁰³ Гнатик, Е.Н. Человек и его перспективы в свете антропогенетики: философский анализ. М.: Изд-во Рос. ун-та дружбы народов, 2005. 602 с.

ущерба себе подобным превращают отдельных индивидуумов в смертельную угрозу для всего человечества¹⁰⁴.

В этой связи заслуживают внимания аргументы, приведенные Д.И. Дубровским в поддержку данного пути, поскольку такой путь: «1) оставляет в стороне радикальное вмешательство в геном человека и необходимость погружения в бездну генетических сложностей и немислимых последствий, позволяет оставаться на уровне сравнительно контролируемых результатов цифрового моделирования; 2) опирается на сравнительно развитую теоретическую базу информатики, кибернетики, робототехники, может использовать достижения психологии, генетики и нейронауки в области исследований познавательных процессов, феноменов сознания и личностной самоорганизации; 3) находится в главном русле конвергентного развития НБИКС (нанотехнологий, биотехнологий, информационных, когнитивных и социальных технологий)»¹⁰⁵.

И.А. Кравец, развивая данную проблематику, выделяет конституционную биоюриспруденцию, которая заявляет свои права на предметную область и интегративную связь с достижениями медицины, наук о жизни, с новыми технологиями (бионейротехнологиями), на поддержание и продвижение ценностей конституционализма и прав человека, человеческого достоинства, на коэволюционное развитие прескриптивной юриспруденции, прав человека в области новых технологий, биоэтики, нейроэтики и биомедицины. Формирование конституционной биоюриспруденции может происходить по линии новой метаотрасли знаний и новой метадисциплины. Она рассматривается как разновидность стратегической юриспруденции и области конституционного прогнозирования, развития государственных гарантий и новых прав человека в области бионейротехнологий. При этом бионейроконституционализм является, с одной стороны, нормативным концептом и как таковой отвечает требованиям проактивных стратегий, которые учитывают всеобщий принцип уязвимости человеческой природы и призваны содействовать успешному вхождению в Четвертую промышленную революцию и освоению ее результатов с одновременной заботой о сохранности и развитии природы человека в условиях использования бионейротехнологий. С другой стороны, бионейроконституционализм - это разновидность стратегического и когнитивного конституционализма, который формирует цели и стратегии развития человеческих цивилизаций в условиях эпохи антропоцена.

Биоконституционализм следует понимать как нормативную и парадигмальную концепцию, занимающуюся выработкой прескриптивных требований к регулированию и осуществлению форм взаимодействия конституционного (как основополагающего), правового и биологического

¹⁰⁴ Дорошков, В.В. Современный уголовный процесс и основные направления его совершенствования // Мировой судья. 2019. № 9. С. 3–13.

¹⁰⁵ Дубровский, Д.И. Биологические корни антропологического кризиса. Что дальше? // Человек. 2012. № 6. С. 52.

пространства, биоэтики и биотехнологий для целей продвижения (если не достижения) биоэтического благополучия в отношении человека и человечества в их взаимоотношениях с естественным и социальным порядком¹⁰⁶.

И.А. Умнова-Конюхова и И.А. Алешкова правы – «пандемия 2020-2021 гг. продемонстрировала, что непредвиденные вызовы не учтены в международном праве и в праве отдельных государств, но делают уязвимыми человечество и обуславливают потребность в разработке концепции «благополучия» в интересах будущих поколений не только с публичных и социальных позиций, но и с учетом биологической идентичности человека. В данном случае очевидно, что наиболее тесная связь прослеживается между экологическим благополучием и биологическим благополучием, а сам человек в глобальном понимании является частью планетарного биологического разнообразия. Например, среди общих принципов экологического и одновременно биологического благополучия в современном праве выделяются правовые императивы недопустимости посягательств на существо и формы человеческой жизни, пагубных изменений экосистем; биологической неприкосновенности и ценности генома человека как основы изначальной общности представителей человеческого рода, биологического и культурного многообразия и ряд других»¹⁰⁷. Ученые предложили с учетом интенсивного развития принципов биоправа в институтах различных отраслей права на международном и национальном уровнях принять «универсальный международный правовой акт, определяющий систему принципов биоправа на основе требований биоэтики, включающую в себя как общие принципы (гуманизм, солидарность, социально-нравственная ответственность перед нынешними и будущими поколениями, доступность качественной, своевременной и инновационной медицинской помощи для каждого), так и специальные принципы (биологическая неприкосновенность, биобезопасность, недопустимость посягательств на существо и формы человеческой жизни и причинения вреда человеку, разумная сдержанность при внедрении достижений биотехнологии, сохранение биологической и генетической автономии и идентичности человека, всеобщее уважение биологической и генетической конфиденциальности человека; добровольное и информированное согласие на осуществление биологической и генетической модификации; недопустимость дискриминации и стигматизации; сохранение биологического и генетического разнообразия; бережное отношение к здоровью, геному и биологической сущности человека)»¹⁰⁸.

¹⁰⁶ Кравец, И.А. Конституционная биоюриспруденция и достижение биоэтического благополучия (часть 1) // Сравнительное конституционное обозрение. 2022. N 2. С. 16–42.

¹⁰⁷ Умнова-Конюхова, И.А., Алешкова, И.А. Влияние научно-технического прогресса в биотехнологиях на права человека и принципы права // Актуальные проблемы российского права. 2022. N 10. С. 34–45.

¹⁰⁸ Умнова-Конюхова И.А., Алешкова И.А. Указ. соч.

И.Ю. Крылатова говорит о биологическом достоинстве человека как совокупности биологических, морфологических, когнитивных качеств человека с учетом его анатомических, интеллектуальных и других особенностей, которые находят позитивную оценку со стороны человека, позволяют ему индивидуализировать и идентифицировать себя среди всей совокупности живых организмов, ориентируясь на определенный стандарт качества жизни, присущий исключительно человеку как биологическому виду¹⁰⁹.

По мнению А.А. Мохова, число сфер взаимодействия биологического и социального, «естественного» и «искусственного», а также конфликтов между человеком, окружающей средой, обществом и государством неизбежно возрастает. Их эффективное разрешение – важнейшая задача как государственных, так и общественных институтов. Без снятия напряженности по наиболее дискуссионным вопросам формирующейся повестки ближайшего будущего (сохранение традиционных институтов и ценностей в условиях новых возможностей по изменению природы, плоти и сути человека) государство будет вынуждено терять ресурсы на решение «второстепенных» проблем. Юридическое прогнозирование, раскрытие тенденций правовых явлений и процессов, выявление закономерностей – одно из новых направлений юридической науки и экспертной практики. Потенциал биоправа как нового образования, а также биоэтики (как одного из важнейших неправовых регуляторов) здесь огромен¹¹⁰.

Охрана биосоциальной сущности человека предполагает совершенствование уголовно-правовой и криминологической защиты указанных прав, свобод человека, с учетом их сложности и многогранности, поскольку сам человек является продуктом биологической, социальной и культурной эволюции¹¹¹.

Следует согласиться с Н.С. Волковой и О.Ю. Ереминой, что главной задачей социальной политики является обеспечение каждого гражданина доступным комплексом социальных благ, удовлетворяющих его необходимые биологические, материальные, социальные, духовные потребности¹¹². Приоритетность для государства решения социальных вопросов демонстрирует современное состояние развития российского

¹⁰⁹ Крылатова, И.Ю. К вопросу о соматическом и биоэтическом достоинстве личности // Конституционное и муниципальное право. 2022. N 12. С. 22–25.

¹¹⁰ Мохов, А.А. Биоправо и стратегия его развития в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2022. N 2. С. 201–210.

¹¹¹ Абашидзе, А.Х., Алиев, З.Г., Амиров, К.Ф. и др. Международная и внутригосударственная защита прав человека: учебник / под ред. Р.М. Валеева. М.: Статут, 2011. 830 с.

¹¹² Волкова, Н.С., Еремина О.Ю. Законодательство в социальной сфере: проблемы измерения эффективности // Журнал российского права. 2016. N 9. С. 44–54.

законодательства, характерной чертой которого стало существенное обновление законодательного пласта, регулирующего социальные вопросы¹¹³.

В.В. Дюкарев и Е.В. Мигачева справедливо замечают, что обеспечение безопасности личности от внутренних и внешних угроз включает в себя механизмы предупреждения и устранения различных угроз экологического, социального и международного характера, в том числе от вооруженных конфликтов, природных бедствий, эпидемий и катастроф. Эта важная часть науки о безопасности в двадцать первом веке подлежит рассмотрению и научному осмыслению в рамках общей системы безопасности личности, общества и государства, также включающей в себя такие виды безопасности, как военная, социально-экономическая, продовольственная, биологическая, экологическая, международная и другие¹¹⁴.

Вся правовая система государства направлена на охрану здоровья граждан, таковой признается система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического) характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни¹¹⁵.

Считаем необходимым остановиться на анализе современной теории трансгуманизма, как отмечает И.В. Дёмин, «слово «природа» в философских текстах часто используется в значении «сущность», или «идентичность». Так, понятия «природа человека» и «сущность человека» часто используются как синонимы. Природа, или сущность, человека есть то, что делает человека человеком, позволяет человеку быть человеком. В качестве сущности человека в разных философских традициях могут выступать разные универсалии: «богочеловечность», «разумность», «социальность», «способность к творчеству» и т.д. Когда трансгуманисты говорят о возможности и необходимости улучшения человеческой природы, используют ли они понятие «природа» в этом значении? Очевидно, что нет. Человек здесь рассматривается как биологический вид, а под «природой» понимается, прежде всего, его биологическая природа (биологический субстрат)»¹¹⁶.

¹¹³ Хабриева, Т.Я. Основные векторы и проблемы развития социального законодательства // Журнал российского права. 2014. N 8. С. 5–15; Путило, Н.В., Мельник, Т.Е. Обеспечение социальной функции государства // Концепции развития российского законодательства / Отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров. М., 2014. С. 37–58.

¹¹⁴ Дюкарев, В.В., Мигачева, Е.В. Проблемы обеспечения безопасности личности в международном праве // Безопасность бизнеса. 2022. N 4. С. 3–6.

¹¹⁵ Егоров, К.В., Булнина, А.С., Гараева, Г.Х. и др. Медицинское право: Учебное пособие. М.: «Статут», 2019. 190 с.

¹¹⁶ Дёмин, И.В. Указ. соч.

Трансгуманизм ставит перед человеком и человечеством сверхзадачу, «сверхпроект — преодоление биологической обусловленности человеческого существа, одним из аспектов которого должно стать достижение так называемого кибернетического бессмертия»¹¹⁷. Но если человек способен поставить перед собой такие задачи (преодоление собственной биологической обусловленности, «переход к «управляемой эволюции», замена биологической эволюции эволюцией кибернетической), то уже одно это свидетельствует, что он есть нечто большее, чем просто биологический вид»¹¹⁸.

По мнению П.Н. Барышникова, трансгуманисты поддерживают рост и развитие технологий (нанотехнологии, биотехнологии, информационно-коммуникационные, когнитивные и социальные технологии – НБИКС) так же, как и гипотетические разделы науки будущего (симулированная реальность, сильный искусственный интеллект, загрузка сознания, крионика). Они считают, что «люди могут и должны использовать эти технологии, чтобы стать более, чем людьми. «Человеческое состояние, — говорят они, — не такое неизменное, как это казалось прежде; инновации будущего дадут возможность людям трансформировать свои физические, эмоциональные и когнитивные характеристики по своему желанию, любые трансформации человеческой природы влекут за собой фундаментальные онтологические изменения». Проблема состоит в том, что масштабы этих изменений можно осмыслить, только уже сделав шаг в направлении пост-исторического этапа. Если человеческая природа, рождающая «коллапсирующие» цивилизации, не оставит нам выбора, то исторический эволюционный процесс либо уничтожит человечество, либо «переконвертирует» его в надприродные формы существования»¹¹⁹.

Как утверждает Д.И. Дубровский, «расчеты показывают, что состояние сингулярности, «динамического хаоса» (В.С. Стёпин) может наступить к середине века. За ним либо деградация и гибель человечества, антропологическая катастрофа, либо выход на качественно новую ступень социальной самоорганизации. Каковы мыслимые пути выхода на этот качественно новый этап? Однозначного ответа нет. Ясно одно: надо либо изменить биологическую природу человека путем реконструкций в его геноме и тем самым изменить цели и способы его жизнедеятельности, либо пойти по пути воплощения разума и социальной индивидуальности в небιологической

¹¹⁷ Шорохова, С.П. Смена технологического уклада и границы гуманизма // Вестник Института мировых цивилизаций. 2017. Том 8. N 4 (17). С. 163–171.

¹¹⁸ Дёмин, И.В. Гуманизм и трансгуманизм: проблема соотношения // Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Под ред. проф. Д.И. Дубровского. - М.: ООО «Издательство МБА», 2013. С. 198.

¹¹⁹ Барышников, П.Н. Типология бессмертия в теоретическом поле французского трансгуманизма // Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Под ред. проф. Д.И. Дубровского. М.: ООО «Издательство МБА», 2013. С. 107.

самоорганизующейся системе, т.е. по пути трансгуманистических преобразований»¹²⁰.

Теоретически мыслимы оба эти варианта. Но первый путь представляется более сложным и более рискованным, способным повлечь неконтролируемую цепную реакцию мутаций, возникновение таких новых живых существ, которые не оставят человеку места на Земле. Разумеется, обсуждение этих вопросов требует основательного анализа.

Второй путь представляется предпочтительным, так как «он 1) оставляет в стороне радикальное вмешательство в геном человека и необходимость погружения в бездну генетических сложностей и немыслимых последствий, позволяет оставаться на уровне сравнительно контролируемых результатов цифрового моделирования; 2) опирается на сравнительно развитую теоретическую базу информатики, кибернетики, робототехники, может использовать достижения психологии, генетики и нейронауки в области исследований познавательных процессов, феноменов сознания и личностной самоорганизации; 3) находится в главном русле конвергентного развития НБИКС (нано-, био-, информационных, когнитивных и социальных технологий и соответствующих им областей знания). Последнее особенно важно, так как именно НБИКС-конвергенция определяет сейчас создание принципиально новых интегральных, конструктивных объектов, объединяющих в себе биологические и физические начала, разработку самоорганизующихся систем на небиологических субстратах; 4) создает перспективу радикального продления жизни вплоть до кибернетического бессмертия и тем самым новую антропологическую перспективу, формирует такую систему смыслов и ценностей, которая расширяет горизонт нашей биологически ограниченной ментальности и духовности, что служит условием преодоления антропологического кризиса; 5) открывает реальные возможности замены вещественно-энергетического потребления информационным, что способно не только решить энергетическую проблему, но кардинально изменить отношения со средой, прекратить ее разрушение; 6) не препятствует параллельным процессам исследования биологических систем и поддержания условий сохранения жизни на Земле; ведь если представить, что человечество вдруг перестало существовать (или прекратило, наконец, свою разрушительную деятельность), то даже при нынешних серьезных экологических нарушениях жизнь на Земле способна все же укрепиться и существовать многие тысячелетия; 7) имеет то стратегическое преимущество, что гарантирует сохранение и развитие человеческого разума — ведь биологическая жизнь подвергается постоянным угрозам и может быть уничтожена в результате катаклизма, вызванного воздействием из космоса или физическими изменениями на самой Земле, а вместе с жизнью будет уничтожен и человеческий разум. Суперпроект кибернетического бессмертия, как перспектива преобразования земной цивилизации, должен стать мощным экспериментальным творческим

¹²⁰ Там же.

полигоном для успешного решения насущных жизненных задач: совершенствования медицинской техники и протезирования, продления жизни, расшифровки мозговых кодов психических явлений, для развития искусственного интеллекта, создания квантовых компьютеров, биоробототехнических систем, нейромашинных интерфейсов, искусственного тела, самоорганизующихся систем нового типа, для реализации того колоссального потенциала, который несет конвергентное развитие НБИКС. Приоритетное значение здесь приобретает разработка социогуманитарных проблем»¹²¹.

Нет сомнения, что уголовное право и криминология не должны стоять в стороне, вопросы охраны биосоциальной сущности человека еще не раз остро возникнут на практике.

Подводя итог определению понятия биологической природы и социальной сущности человека (биосоциальной сущности человека) в правовой доктрине, можно сформулировать следующие выводы.

Дано определение понятию биологической природы и социальной сущности человека «биосоциальной сущности человека» как уголовно-правовой категории – это предметно-практическое единство биологических и анатомических составляющих, образующих организм человека (костно-мышечный аппарат, мускульная, нервная, кровеносная система), физиологических свойств человека (речевой, слуховой, дыхательный аппараты, способность размножения) с сущностью-персонифицированными, социальными качествами индивидуума (нравственными, политическими, научными, религиозными, национальными, культурными, трудовыми) способностями, которые индивидуализируют человека как личность.

1. Целесообразно, говорить о существовании такой самостоятельной подотрасли, как биоправо, и одним из его институтов признать необходимость разработки, формирования помимо медицинского уголовного права – биосоциального уголовного права. Данный институт, на наш взгляд, должен изучать вопросы охраны уголовно-правовыми мерами биосоциальной сущности человека, в том числе частей его тела, генома человека, репродуктивных функций, гамет, крови, биометрических персональных данных, нравственных, политических, научных, религиозных, национальных, культурных, трудовых способностей.

§ 1.1.2. Биологическая природа и социальная сущность человека как объект уголовно-правовой охраны

Для правильной квалификации уголовно-правового деяния необходимо четко и правильно определить объект преступления. Как отмечает Н.И. Коржанский, без уяснения объекта, на который было направлено преступное деяние, не может быть выявлена социальная сущность этого преступления, его общественная опасность и ему не может быть дана правильная юридическая

¹²¹ Дубровский, Д.И. Указ. соч.

оценка¹²². Ученый также уточнил, что объект – явление реальное, но неосязаемое¹²³.

Появление новых или стремительное распространение уже известных способов воздействия на биологическую природу и социальную сущность человека требует разработки дополнительных уголовно-правовых и криминологических мер защиты. Правы авторы, утверждающие, что круг общественных отношений, подлежащих правовому регулированию и, в частности, охраняемых уголовным законом, может с течением времени изменяться в зависимости от того, какие ценности в обществе приобретают или, наоборот, теряют свою значимость¹²⁴.

По мнению И.А. Петина, лежащие в основе новых представлений идеи коэволюции, синергетического подхода позволяют сохранить баланс индивида и общества, общества и окружающего мира. В настоящий исторический период имеется возможность использовать существующие достижения естественных наук и нетрадиционно, конструктивно подойти к трансформации уголовного права и законодательства¹²⁵.

Новые научные, информационные, технологические возможности, в том числе открытия в сфере воздействия на биологическую природу и социальную сущность человека, порождают необходимость выявления новых видов объектов уголовного права.

Н.Г. Жаворонкова и В.Б. Агафонов правы, что учение об эволюционной характеристике человека особенно важно, так как успехи генной инженерии дают возможность в самом ближайшем будущем создавать модифицированных людей с заданными свойствами. Правовые доктрины всех стран мира, основанные на парадигмах государственного суверенитета, закона и порядка тысячелетней давности (например, римского права), принципиально не могут дать ответ на вызовы (возможность признания результатов) генной инженерии. В частности, если человек будет не продуктом эволюции, а продуктом генетического эксперимента, потребует пересмотреть само понятие *homo sapiens*. Ключевая правовая коллизия: возможно ли существование «искусственного» человека вне или над биосферой? Это важнейший вопрос не только о жизни вне планеты Земля, но и об изменении сущности человека¹²⁶.

¹²² Коржанский, Н.И. Объект посягательства и квалификация преступлений: Учебное пособие. Волгоград, 1976. С. 6.

¹²³ Коржанский, Н.И. Объект преступления // Энциклопедия уголовного права. Т. 4. Состав преступления. Издание профессора Малинина. СПб., 2005. С. 159

¹²⁴ Борбат, А.В., Завидов, Б.Д., Ендольцева, А.В., Милевский А.И. Состав преступления как основание уголовной ответственности. Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2005.

¹²⁵ Петин, И.А. Структура индивида как субъекта уголовной ответственности // Российский следователь. 2007. N 5. С. 17–21.

¹²⁶ Жаворонкова, Н.Г., Агафонов, В.Б. Теоретико-методологические проблемы правового обеспечения экологической, биосферной и генетической безопасности в системе национальной безопасности Российской Федерации // Lex russica. 2019. N 9. С. 96–108.

Ученый-цивилист Л.А. Новоселова говорит, что, если абстрагироваться от религиозных, философских, социальных, психологических аспектов, связанных с сущностью человеческой природы (что довольно сложно), человек может быть определен как живое существо, обладающее даром мышления и речи, способное производить и использовать орудия труда. Живой человек представляет собой неразрывное единство нематериальной составляющей (мыслей, идей, представлений, верований) и материальной основы - биологического организма, тела. В юридических исследованиях тело человека рассматривается с различных позиций: как объект преступления, объект медицинского воздействия и т.п.¹²⁷. Для целей уголовного права и криминологии такое определение не применимо.

А.А. Арямов все права человека по сфере их возникновения и реализации условно разделил на три группы: 1) публичные, вытекающие из взаимоотношений гражданина и власти – комплекс политических прав и свобод; что бы по этому поводу ни говорили представители общей теории права – наследники естественной школы права, такие права предоставляются гражданину государством, вне государства и не у граждан их быть не может; 2) права естественного происхождения, обусловленные самой природой человека и обуславливающие его биологическое существование, - государство не делегирует эти права, а лишь обеспечивает посредством права объективного (право на жизнь, на охрану здоровья и т.д.); 3) социально-биологические, которые возникают в рамках и под воздействием социума, но становятся неотделимыми от человека, и государство не наделяет ими индивида, а лишь признает и гарантирует их; т.е. по происхождению эти права аналогичны первой группе, а по функционированию - второй (право на честь и достоинство, деловую репутацию)¹²⁸.

Однако права человека как биосоциального феномена могут нарушаться в ситуации недостаточного правового регулирования общественных отношений или нарушения существующих правовых норм. Мы пришли к выводу, что эксплуатацию (использование) биосоциальной сущности человека можно классифицировать следующим образом: эксплуатация (использование) человека как личности (его навыков, способностей, умений); эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека; и эксплуатация биометрических персональных данных человека¹²⁹.

¹²⁷ Новоселова, Л.А. Распоряжение телом человека: гражданско-правовой аспект // Закон. 2021. N 8. С. 115–130.

¹²⁸ Арямов, А.А. Честь как право и право на честь // Российская юстиция. 2009. N 5. С. 16–18.

¹²⁹ К видам эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека следует отнести использование человека без его согласия как донора органов и тканей, для извлечения биоматериала (например, спермы), в качестве суррогатной матери, для трансплантации, эксплуатация изображения человека, лишение девочки девственности, использование человека для проведения незаконных биомедицинских или научных опытов, принудительная стерилизация, принудительное обрезание девочек, понуждение беременной женщины к аборту в целях использования

Таким образом, нам надо определить, какие общественные отношения могут страдать в результате указанных выше посягательств, и, по возможности, сформулировать единый объект для всех видов незаконного воздействия на биологическую природу и социальную сущность человека.

Согласимся с С.В. Заика, что в настоящее время объектом преступления признается уголовно-правовая категория, используемая для обозначения общественных институтов, которым причиняется вред вследствие совершения преступления¹³⁰. К таким институтам относят общественные отношения, а также социальные ценности, интересы и блага: человек, его права и свободы, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую среду, собственность, государственный строй и государственное управление, мир и безопасность человечества¹³¹.

Личность включает в себя совокупность находящихся в интегральном единстве свойств человека: биологических, психологических, социальных и других, как мы выяснили выше.

А.А. Арямов прав, утверждая, что дихотомия биологического и социального предполагает и двойственность прав, принадлежащих каждому конкретному лицу: помимо очевидных и необходимых для существования прав на жизнь и здоровье, человек требует еще и уважения к себе, без которого он не может ощущать себя личностью, членом социума. Если общество отказывает в этом человеку, то возникший внутренний конфликт перерастает в социальный. Именно инсургенты составляют движущую силу всех социальных катаклизмов. Таким образом, можно утверждать, что защита чести и достоинства каждого человека является интересом не только конкретного человека, но и общества в целом - это условие общественного существования¹³².

эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации.

К видам эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений) относятся сексуальная эксплуатация (для личного пользования), семейное рабство (браки по принуждению), принудительный инцест между совершеннолетними и несовершеннолетними родственниками, проституция, принудительный (рабский) труд (в том числе попрошайничество), принудительные услуги, рабство и обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние, вовлечение в долговую кабалу, усыновление (удочерение) в коммерческих интересах, вовлечение в вооруженные конфликты, использование в целях изготовления порнографии или для участия в порнографических представлениях, вовлечение в преступную деятельность, в перевозку наркотиков, в эксплуатацию других эксплуатируемых людей, использование изображения человека, генетической информации о человеке и др. Дополнительно требует внимания незаконная эксплуатация биометрических персональных данных человека, посягательства на людей-киборгов и причинение им вреда.

¹³⁰ Заика, С.В. Типичные ошибки адвокатов-защитников в применении уголовного закона при квалификации по объекту и предмету преступления // Адвокатская практика. 2021. N 2. С. 31–35.

¹³¹ Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. М., 2002. С. 204.

¹³² Арямов, А.А. Указ. соч.

Следовательно, один из основных объектов, которые охраняют нормы УК РФ, – это общественные отношения, охраняющие жизнь человека в любом из аспектов – биологическом или социальном, при этом Ф.Э. Гусейнова здоровье понимает как состояние полного физического, психического и социального благополучия¹³³.

В.А. Мамурков отмечает, что человек – это многогранная, многоплановая, многокомпонентная система социально-биологического порядка, имеющая чрезвычайно сложную многоканальную структуру, разнообразные, разновекторные внешние связи и отношения. Этим и объясняется тот факт, что, будучи межотраслевым объектом, человек изучается в рамках значительного числа естественных, технических и общественных наук, причем с разных позиций и точек зрения, существенных в теоретическом и прикладном отношении. Человек – это индивид, элемент реального мира, мыслитель, творец, деятель, личность, субъект общественно-исторических отношений (по К. Марксу – «совокупность всех общественных отношений») и т.п. Человек системен и информативен во всем, чем он наделен от природы, от жизнедеятельности, культуры, профессионального опыта и т.д. Поэтому приводятся системные психологические, психиатрические, физические, физиологические, информационные, образовательные, трудовые, морально-этические и прочие характеристики данного феномена¹³⁴.

Вместе с тем при поступательном развитии и усложнении существующих общественных отношений, как справедливо отмечает А.В. Наумов, «в ряде случаев теория объекта преступления как комплекса общественных отношений «не срабатывает». Особенно это относится к преступлениям против личности, и в первую очередь к убийству. В науке советского уголовного права нередко исповедовалась теория, согласно которой объектом убийства является жизнь человека не как таковая сама по себе, а как совокупность всех общественных отношений. Такое понимание жизни человека как объекта убийства явно принижало абсолютную ценность человека как биологического существа и жизни вообще, как биологического явления. Человек из самостоятельной абсолютной ценности превращался в носителя общественных отношений (трудовых, служебных, семейных, собственности и т.д.). Таким образом, теория объекта преступления как общественных отношений, охраняемых уголовным законом, не может быть признана универсальной теорией»¹³⁵.

Напротив, к числу убежденных сторонников отвергаемой позиции можно отнести Н.И. Коржанского, который, по сути, на том же примере (в качестве объекта посягательства рассматривалась жизнь человека) отстаивает именно

¹³³ Гусейнова, Ф.Э. гызы. Анализ различных аспектов здоровья в качестве основных элементов при защите права на охрану здоровья // Международное публичное и частное право. 2018. N 4. С. 39–43.

¹³⁴ Мамурков, В.А. Понятие, структура и назначение криминалистической биоскопии // Российский юридический журнал. 2012. N 5. С. 140–147.

¹³⁵ Российское уголовное право. Общая часть: Учебник. М.: Изд-во «Спарк», 1997. С. 91, 92.

теорию общественных отношений. «Если признать объектом преступления не личность как совокупность общественных отношений, а человека как биологическое существо, то невозможно будет объяснить правомерность лишения жизни человека при необходимой обороне, при исполнении приговора, так как объект не может быть поставлен под защиту уголовного закона и в то же время не защищаться им. Очевидно, что объектом при посягательстве на жизнь, здоровье, честь, свободу и достоинство является не человек в его биологическом существе, а личность как совокупность общественных отношений, на которые и совершается посягательство. Именно общественные отношения и являются объектом уголовно-правовой охраны, а не человек как биологическое существо. Отсюда вытекает вывод, что объектом уголовно-правовой охраны является не жизнь как совокупность биофизиологических процессов, а жизнь как совокупность общественных отношений, обеспечивающих индивиду возможность жить, пользоваться благами жизни»¹³⁶.

Н.И. Коржанский считает, что родовым объектом преступлений против лица являются «общественные отношения, которые определяют общественные свойства лица: его гражданство, возраст, образование, имя и т.д.»¹³⁷.

А.И. Рарог же утверждает, что родовым объектом таких преступлений является «само по себе лицо - человек, который рассматривается не только как биологический индивид, но и как существо социальное, как участник (субъект) существующих общественных отношений».

Мы нигде в научной литературе не нашли анализ биологическую природу и социальную сущность человека как объекта посягательства, поэтому сначала рассмотрим иные, установившиеся в теории уголовного права объекты при совершении преступлений, предусмотренных существующими в УК РФ статьями при посягательствах на жизнь, здоровье, свободу и т.п.

М.С. Рахимов родовым объектом торговли людьми признает отношения, которые обеспечивают существование человека в обществе, то есть отношения, связанные с жизнью, здоровьем, волей, достоинством и другими ценностями человека. В подобных составах преступлений предмет преступления отсутствует. То есть они являются беспредметными, а человек выступает в качестве пострадавшего от этих преступлений¹³⁸. На наш взгляд, потерпевший и является предметом посягательства и, соответственно, предметом рассматриваемого преступления.

Заслуживающим внимания считаем мнение В.Н. Барсуковой, что человек, помимо прочих охраняемых законами прав и интересов, имеет право на

¹³⁶ Коржанский, Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М.: Академия МВД СССР, 1980. С. 47.

¹³⁷ Коржанский, Н.И. Уголовное право Украины: Особенная часть. К.: Генеза, 1998. С. 140.

¹³⁸ Рахимов, М.С. Объективные признаки преступления торговли людьми // Российский следователь. 2008. N 12. С. 15-16.

достойную жизнь, под которым понимается субъективное публичное право, представляющее собой социально обусловленное, нормативно определенное притязание человека к государству, основывающееся на принципах высшей ценности человеческого достоинства и неприкосновенности жизни человека и осуществляемое в единстве правомочий, нацеленных на комплексную реализацию биологических, социальных и духовных потребностей¹³⁹.

К.С. Бельский как о самостоятельном объекте преступления говорит о личной безопасности, под которой признает правовое положение отдельного гражданина. Государство гарантирует ему персональную защиту от противоправных посягательств и угроз иного рода, а также предоставляет право на личную оборону, причем в строго указанных законом случаях с применением оружия для защиты жизни, здоровья и собственности¹⁴⁰. А.Д. Сафронов считает, что безопасность – одно из условий нормального функционирования и развития биологических, экологических, социальных, экономических и технических систем, одновременно являющееся для человека высоко значимым социальным благом»¹⁴¹.

Н.Ш. Козаев право на жизнь признает «неотъемлемым естественным правом человека. Несмотря на то, что человеческая жизнь бесценна, ее биологическая составляющая дополняется категориями социального, духовного и даже сакрального, законодатель вынужден назначать ей цену. Так, к примеру, за умышленное лишение жизни другого человека виновный расплачивается собственной свободой. Разумеется, плата не эквивалентна, и погибшего не вернуть, но, как бы то ни было, принимая эти фатальные условия, уголовное право с самого момента его возникновения обеспокоено проблемами охраны жизни человека. Ввиду значимости человеческой жизни и последних достижений науки на пути ее сохранения, обеспечения, воспроизводства требуется подвергнуть квалифицированной ревизии имеющиеся уголовно-правовые ресурсы»¹⁴². Наше исследование направлено на решение ряда новых практических проблем сферы защиты биологической природы и социальной сущности человека от новых видов посягательств.

По мнению И.Х. Бабаджанова, исходя из единства биологического и социального в природе человека, следует полагать, что жизнь человека также имеет биосоциальное единство, она прекращается тогда, когда распадается это единство. Гегель говорил, если целое будет разделено, то оно перестанет быть целым¹⁴³. Таким образом, и право на жизнь должно защищаться именно как

¹³⁹ Барсукова, В.Н. Право человека на достойную жизнь: общая характеристика // Современное право. 2016. N 1. С. 5–10.

¹⁴⁰ Бельский, К.С. Полицейское право / Под ред. А.В. Куракина. М., 2004. С. 367.

¹⁴¹ Сафронов, А.Д. Преступность в России и криминальная безопасность органов внутренних дел. М., 2003. С. 5.

¹⁴² Козаев, Н.Ш. Вопросы уголовно-правовой охраны жизни в свете современных достижений научно-технического прогресса // Медицинское право. 2014. N 2. С. 49–52.

¹⁴³ Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. М.: Мысль, 1974. С. 301.

биосоциальное единство¹⁴⁴. Сторонники узкого толкования права на жизнь грешат искусственным ограничением его толкования. Н.А. Михалева содержание права на жизнь связывает с недопустимостью произвольного лишения жизни¹⁴⁵. В этом случае жизнь человека понимается как биологическое и психическое функционирование организма как единого целого.

Сторонники широкого понимания человеческой жизни не ограничиваются биологическим и психическим функционированием организма, а трактуют ее как социальное явление, внутри которого человек находится в многочисленных связях и отношениях. И в этом плане право на жизнь, помимо запрета на произвольное лишение жизни, включает, по мнению Д.Б. Каткова и Е.В. Корчиги, создание государством правовых, социальных, экономических и иных условий, обеспечивающих нормальную, полноценную, достойную человеческую жизнь¹⁴⁶.

Е.И. Козлова и О.Е. Кутафин под правом на жизнь понимали комплекс активных действий всех государственных и общественных структур по созданию и поддержанию безопасных социальной и природной сред обитания, условий жизни человека. К этим действиям относятся «политика государства, обеспечивающая отказ от войны, военных способов разрешения социальных и национальных конфликтов, целенаправленная борьба с преступлениями против личности, незаконного хранения оружия и т.п.»¹⁴⁷. Сторонники такого подхода определения права на жизнь предполагают, что государства обязаны предпринимать определенные меры в этом направлении.

По мнению Ю. Уколовой¹⁴⁸, «уголовное право решает задачу охраны жизни человека своими специфическими методами, формулируя признаки составов преступлений против жизни и устанавливая строгие санкции за их совершение. Для квалификации преступления, где непосредственным объектом является жизнь человека, не имеют значения состояние физического и психического здоровья потерпевшего, его возраст и иные обстоятельства, поскольку «уголовным законом охраняется жизнь во всех ее проявлениях»¹⁴⁹. М.Н. Иманлы считает «жизнь человека особой социальной ценностью, важнейшим биологическим благом, дарованным ему природой, в этой связи уголовно-правовая охрана жизни человека как самого ценного блага приобретает первостепенное значение в современном обществе. Охрана жизни человека в уголовном законе решается специфическими методами, а

¹⁴⁴ Бабаджанов, И.Х. Юридическое значение и естественно-научное содержание категории «жизнь» // Юридический мир. 2010. N 3. С. 46–49.

¹⁴⁵ Михалева, Н.А. Конституционное право зарубежных стран СНГ. М., 1999. С. 163–164.

¹⁴⁶ Катков, Д.Б., Корчига Е.В. Конституционное право. М., 1999. С. 73.

¹⁴⁷ Козлова, Е.И., Кутафин, О.Е. Конституционное право России. М., 1999. С. 216.

¹⁴⁸ Уколова, Ю. Своеобразие объекта посягательства в преступлении, связанном с самоубийством потерпевшего // Мировой судья. 2007. N 11. С. 23–27.

¹⁴⁹ Есаков, Г.А., Рарог, А.И., Чуцаев, А.И. Настольная книга судьи по уголовным делам / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2007. С. 150.

именно формулированием запретов посягательств на жизнь и здоровье и установлением ответственности за их совершение»¹⁵⁰.

Для понимания объекта преступления при посягательствах на биологическую природу и социальную сущность человека необходимо обратиться к нормам законов. Так, статья 5 ФЗ от 21.11.2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» гласит, что государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от пола, расы, возраста, национальности, языка, наличия заболеваний, состояний, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и от других обстоятельств (ч. 2)¹⁵¹.

В Уставе ВОЗ отмечается, что «обладание наивысшим достижимым уровнем здоровья является одним из основных прав каждого человека без различия расы, религии, политических убеждений, экономического или социального положения»¹⁵².

Нельзя согласиться с С.В. Землюковым, который относит к предмету преступления жизнь, здоровье, честь и достоинство личности, права и свободы гражданина, имущество, безопасность граждан, охраняемые законом функции власти¹⁵³. Безусловно, это крайне вольное толкование терминов.

В.Н. Винокуров под «непосредственным объектом убийства понимает социальные связи между субъектами как промежуточного звена между общественными отношениями (социальное понятие) и человеком (биологическое понятие). Социальная связь как непосредственный объект убийства – это взаимодействие между неперсонифицированными субъектами, поскольку уголовный закон охраняет жизнь не конкретного человека, а всех граждан»¹⁵⁴. Нельзя вводить новые, необоснованные термины в учение об объекте, тем самым обесценивая устоявшиеся понятия. На наш взгляд, в самом широком смысле, в случае лишения жизни человека в результате различных посягательств, виновный нарушает общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека, так как происходит необратимое разрушение и анатомической, и социальной связи человека с внешним миром.

¹⁵⁰ Иманлы, М.Н. оглы. Особенная часть Уголовного кодекса Азербайджанской Республики: проблемы кодификации, тенденции и перспективы развития // Международное уголовное право и международная юстиция. 2011. N 3. С. 17–25.

¹⁵¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ // СЗ РФ. 2011. N 48. Ст. 6724.

¹⁵² Устав Всемирной организации здравоохранения URL: <https://www.who.int/ru/about/governance/constitution> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁵³ Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В.С. Комиссарова. М., 2005. С. 154.

¹⁵⁴ Винокуров, В.Н. Значение понимания непосредственного объекта преступления против жизни для квалификации при ошибке в развитии причинной связи и при отклонении действия // Законность. 2022. N 4. С. 38–40.

Ю.В. Павлова и А.Е. Даутбаева-Мухтарова обоснованно считают, что «сторонники разных позиций заостряют внимание лишь на одном из признаков жизни человека – или на биологическом, или на социальном, что в целом не меняет сущности права на жизнь как правовой категории»¹⁵⁵.

В.Н. Винокуров говорит о личности как объекте преступления и понимает ее в ценностном аспекте как объект уголовно-правовой охраны всей совокупности общественных отношений, охраняемых уголовным законом, и как родовой объект преступлений, указанных в разделе «Преступления против личности». Данное понимание объекта уголовно-правовой охраны не противоречит традиционному пониманию механизма причинения вреда общественным отношениям, поскольку сторонники объекта преступления как интереса или блага едины, рассматривая в качестве объекта преступления один из элементов структуры общественного отношения, т.е. какую-то часть целого. Причиняя вред части, нельзя не причинить вред целому¹⁵⁶. Например, если у стола сломана ножка, это значит, что сломан весь стол. Преступление может причинять вред в первую очередь интересам, благам, субъекту отношений, но в конечном счете и общественным отношениям¹⁵⁷. Закон охраняет жизнь каждого и всех, утверждая нерушимость такой организации общества, которая обеспечивает любому его члену личную безопасность. Поэтому утверждение, что при посягательстве на жизнь или здоровье конкретного человека нарушаются только его права, неверно, так как это не соответствует сущности уголовного права. Если совершено убийство, объектом преступления выступают интересы всего общества, поскольку тот, кто убит, – один из нас. «В этом утверждении, – пишет Н.М. Кропачев, – нет принижения абсолютной ценности человека как биологического существа, есть только констатация фактического положения вещей»¹⁵⁸.

В.Н. Винокуров объектом уголовно-правовой охраны считает необходимым признавать человека в системе общественных отношений, нормальное функционирование которых обеспечивает его развитие¹⁵⁹.

Проблема заключается в том, что в ряде случаев, которые являлись предметом рассмотрения в настоящей работе, преступления посягают на общественные отношения, которые правом не регулируются (семейное рабство, суррогатное материнство, гаметы, эмбрионы). Если отношения

¹⁵⁵ Павлова, Ю.В., Даутбаева-Мухтарова, А.Е. Человеческая жизнь: проблема определения момента начала правовой охраны // Медицинское право. 2018. N 2. С. 37–40.

¹⁵⁶ Винокуров, В.Н. Человек в системе общественных отношений как объект уголовно-правовой охраны и критерий построения Особенной части УК РФ // Российский юридический журнал. 2010. N 6. С. 96–105.

¹⁵⁷ Верина, Г.В. Преступления против собственности: проблемы квалификации и наказания. Саратов, 2001. С. 31.

¹⁵⁸ Кропачев, Н.М. Уголовно-правовое регулирование. Механизм и система. СПб., 1999. С. 110.

¹⁵⁹ Винокуров, В.Н. Человек в системе общественных отношений как объект уголовно-правовой охраны и критерий построения Особенной части УК РФ // Российский юридический журнал. 2010. N 6. С. 96–105.

законодательно не урегулированы, значит, они не обладают особой ценностью для общества, которая требует их уголовно-правовой охраны. В этом случае сложно определить субъектный состав и содержание этих отношений и невозможно обеспечить их охрану¹⁶⁰.

Длительное время «жизнь в качестве объекта уголовно-правовой охраны рассматривалась как совокупность общественных отношений»¹⁶¹. Такие теоретические воззрения основываются на марксистской теории, которая определяла сущность человека как «совокупность всех общественных отношений»¹⁶². Аргументированная критика данного подхода высказана А.В. Наумовым, который указывает, что «такое понимание жизни как объекта убийства явно принижает абсолютную ценность человека как биологического существа, жизни вообще как биологического явления»¹⁶³. Эта позиция представляется наиболее верной, и жизнью человека как объекта уголовно-правовой охраны является именно биологическое существование человека¹⁶⁴.

Относительно объекта, нарушаемого при причинении вреда здоровью А.А. Согийнен говорит, что «под ним понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психогенных факторов при оказании медицинской услуги»¹⁶⁵.

В.В. Пучкова рассуждает о «наличии разных подходов к самому понятию «здоровье»»¹⁶⁶. Например, Устав Всемирной организации здравоохранения гласит, что такое понятие, как «здоровье», представляет собой не только отсутствие заболеваний, но и полноценное физическое, духовное и социальное благополучие¹⁶⁷. Г.Л. Апанасенко рассматривает здоровье как «гармоничную благоустроенную систему, которая позволяет человеку чувствовать себя в здравии, оптимизированно выполняя при этом как биологические, так и социальные функции»¹⁶⁸. И.И. Брехман понимает здоровье как гармонию, включающую физическую, социальную и психологическую стороны, доброжелательные взаимоотношения личности в обществе, с окружающей

¹⁶⁰ Винокуров, В.Н. Объект преступления и предмет уголовно-правового регулирования // Современное право. 2020. N 5. С. 71–79.

¹⁶¹ Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Н.А. Беляева, Д.Л. Водяникова, В.В. Орехова. СПб., 1995. Ч. 1. С. 86.

¹⁶² Маркс, К., Энгельс, Ф. Соч. Т. 3. С. 3.

¹⁶³ Наумов, А.В. Российское уголовное право: Курс лекций. М., 2004. Т. 2. Особенная часть. С. 41.; Курс уголовного права / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. М., 2002. Т. 3. Особенная часть. С. 123.

¹⁶⁴ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное / под ред. А.В. Бриллиантова. М.:»Проспект», 2015.

¹⁶⁵ Согийнен, А.А. Правовые риски медицинской деятельности в современных условиях // Право в Вооруженных Силах. 2017. N 4. С. 35 - 42.

¹⁶⁶ Пучкова В.В. Совершенствование обеспечения конституционного права на охрану здоровья // Конституционное и муниципальное право. 2019. N 4. С. 52–54.

¹⁶⁷ Устав Всемирной организации здравоохранения.

¹⁶⁸ Апанасенко, Г.Л., Попова, Л.А. Медицинская валеология. Ростов н/Д: Феникс; Киев: Здоровье, 2000. 248 с.

средой и самим собой¹⁶⁹. М.Г. Чеснокова рассматривает здоровье как психологическое понятие, которое основано на принципе восприятия здоровья человека как высшей психической функции¹⁷⁰.

В.В. Векленко и М.И. Галюкова здоровье человека признают основной и высшей ценностью в качестве объекта уголовно-правовой охраны, а ценность здоровья состоит в уникальности этого свойства человека, имеющего наивысшее и абсолютное значение для него, семьи, общества, государства. Оно непосредственно связано с реализацией всех типов отношений: биологических, социальных, экономических, эстетических, этических и этнических, религиозных и др.¹⁷¹

Р. Шарапов и А. Коновалов считают, что «вред здоровью – это умаление физического, психического и, как следствие, социального благополучия человека относительно того уровня (благополучия), который имел место до возникновения патологии»¹⁷². В медицинском аспекте единственным официальным разъяснением того, что понимается под вредом здоровью, было определение соответствующего понятия, данное в Приказе Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», зарегистрированном в Минюсте РФ 13.08.2008 N 12118)¹⁷³, где вредом, причиненным здоровью человека, признается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психогенных факторов внешней среды.

Когда мы говорим о видах эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека (донорство органов и тканей, обрезание девочек, извлечения биоматериала (например, спермы), принуждение к донорству крови и др.) мы можем выделить и родовые объекты. Криминологические особенности воздействия на биосоциальную сущность человека осуществляются в двух аспектах: основанный на принципах биоэтики и криминальный, включающие воздействие на анатомические и физиологические свойства человека.

Важно отметить, что с учетом специфики исследования в Разделе диссертации о криминологической безопасности социальной сущности человека

¹⁶⁹ Брехман, И.И. Введение в Валеологию - науку о здоровье. Л.: Наука, 1987. 125 с.

¹⁷⁰ Чеснокова, М.Г. Понятие здоровья в контексте ключевых категорий культурно-деятельностного подхода // Вестник Московского университета. Сер. 14: Психология. 2015. N 2. С. 23–36.

¹⁷¹ Векленко, В.В., Галюкова, М.И. Об определении понятия «преступления против здоровья человека» // Российский судья. 2014. N 2. С. 10–13.

¹⁷² Шарапов, Р., Коновалов, А. Понятие вреда здоровью в условиях правовой дезориентации судебно-медицинской экспертизы живых лиц // Уголовное право. 2007. N 1. С. 127-131.

¹⁷³ Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н // РГ. 2008. N 188. 05 сен.

мы будем исследовать только имеющиеся в уголовном праве составы, которые будут иметь несколько иную классификацию. В связи с особенностями криминологического исследования авторская классификация исследуемой преступности разделяется на два вида:

преступность, относящаяся к эксплуатации (использованию) анатомической структуры или физиологических свойств человека: (ст. ст. 105–109, 111–112, 120, 121, 122, 123, 131, 132, 133, 134, 135 УК РФ, в том числе посягательства на эмбрионы, как находящиеся в теле матери, так и эмбрионы, вынашиваемые в искусственной матке, незаконное использование репродуктивных функций человека, незаконное воздействие на геном яйцеклетки) (см. таблицу 1);

преступность, относящаяся к эксплуатации (использования) человека как личности: преступления, связанные с нарушением законодательства о персональных данных – ст. ст. 136, 137, 138.1 УК РФ; преступления, направленные на использование интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека (ст. ст. 127, 127.1, 127.2, 146, 147, 179, 180, 183 УК РФ); преступления, сопряженные с использованием изображения человека, преступления, связанные с порнографией (ст. ст. 242, 242.1, 242.2 УК РФ) (Таблица 2).

Таблица 1

Вид эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека	Статьи УК РФ, по которым возможна квалификация	Родовые объекты
использование человека как донора органов и тканей для трансплантации	убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (п. «ж» ч. 2 ст. 111), принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120), торговля людьми (п. «ж» ч. 2 ст. 127.1)	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека
извлечение биоматериала (например, спермы)	Нет	Общественные отношения, охраняющие

		биосоциальную сущность человека
принуждение к донорству крови	Нет	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека
Использование в качестве суррогатных матерей	Нет	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека
принудительное обрезание девочек	Нет	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека
эксплуатация изображения человека	нет	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека
лишение девочки девственности	нет	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека
использование человека с его согласия для проведения незаконных биомедицинских или научных опытов	причинение смерти по неосторожности (ст. 109), причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118)	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека
проведение опытов над человеком без его согласия	убийство (ст. 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112), умышленное причинение легкого	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека

	вреда здоровью (ст. 115)	
принудительная стерилизация	умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111)	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека
понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов	умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111)	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека

В таблице 2 представлены виды эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений), квалификация этих преступлений в УК РФ, а также объекты преступления (или нарушаемые объекты).

Таблица 2

Вид эксплуатации (использования) человека как личности	Статьи УК РФ, по которым возможна квалификация	Объекты
сексуальная эксплуатация (для личного пользования)		Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека.
семейное рабство (браки по принуждению)	использование рабского труда (ст.127.2)	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека + общественные отношения, охраняющие конституционное право

		каждого на свободу и личную неприкосновенность, а также возможность беспрепятственно распоряжаться собой, своими неотъемлемыми правами, своим трудом, выбирать себе занятие, не быть «имуществом» другого лица ¹⁷⁴ .
принудительный инцест между совершеннолетними и несовершеннолетними родственниками	получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240.1)	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека + интересы брака, семейных и родственных отношений, а равно на половая свобода половая неприкосновенность и нормальное нравственное, психическое и сексуальное развитие детей. Дополнительными объектами в этих случаях могут быть потенциально отдаленные репродуктивные особенности сексуальных отношений и генетические

¹⁷⁴ Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. М.: «КОНТРАКТ», 2017.

		последствия у потомства ¹⁷⁵ .
Использование человека в целях проституции	торговля людьми (ст. 127.1)	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека.
принудительный (рабский) труд (в том числе попрошайничество)		Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека + общественные отношения, охраняющие личную свободу потерпевшего ¹⁷⁶ .
принудительные услуги	использование рабского труда (ст.127.2)	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека.
рабство и обычаи, сходные с рабством,	использование рабского труда (ст.127.2)	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека.
подневольное состояние	использование рабского труда (ст.127.2)	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека.
вовлечение в долговую кабалу	мошенничество (ст. 159)	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека.

¹⁷⁵ Дьяченко А., Цымбал Е. Инцест и его уголовно-правовая оценка // Уголовное право. 2014. N 4. С. 27–32.

¹⁷⁶ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. 2-е издание, переработанное и дополненное / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: «Проспект», 2015.

усыновление (удочерение) в коммерческих интересах	мошенничество (ст. 159)	Общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека.
вовлечение в вооруженные конфликты	нет	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека.
вовлечение в изготовление порнографии или участие в порнографических представлениях	незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов (ст. 242), изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1)	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека.
вовлечение в преступную деятельность	нет	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека.
вовлечение в перевозку наркотиков	Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека.

	наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228)	
вовлечение в эксплуатацию других эксплуатируемых людей	использование рабского труда (ст.127.2)	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека.
эксплуатация изображения человека	нет	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека.
эксплуатация генетической информации о человеке	нет	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека.
посягательства на кибернетических организмов (киборгов) или причинение вреда киборгам	нет	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека.
преступления, связанные с нарушением законодательства о персональных данных	Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136), нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137), незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ст. 138.1).	Общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека.
посягательства на объекты, содержащие биометрические данные человека	нет	Общественные отношения, охраняющие биологическую

		природу и социальную сущность человека.

Таким образом, как мы видим, не все общественно опасные деяния, которые в настоящее время направлены против биологической природы и социальной сущности человека, криминализированы. Необходимо быть готовыми к формированию новых статей уголовного закона.

Родовым объектом рассматриваемых нами преступлений считаем общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека.

В этой связи считаем возможным сформулировать понятие объекта в преступлениях, посягающих биологическую природу и социальную сущность человека: это общественные отношения, охраняющие совокупность (единство) биолого – анатомических, физиологических свойств человека и социальных способностей, которые индивидуализируют человека как личность.

Как мы знаем, только при правильном установлении **предмета** преступления возможно дать верную оценку преступного посягательства. «Предмет преступления – овеществленный элемент материального мира, воздействуя на который виновный посягает на объект преступления»¹⁷⁷.

По мнению Л.Д. Гаухмана, предмет преступления – это «материальный субстрат, предмет материального мира, одушевленный или неодушевленный, в связи с которым или по поводу которого совершается преступление и на который непосредственно воздействует преступник»¹⁷⁸. Предмет преступления – это «доступные для восприятия, измерения, фиксации и оценки явления (элементы) внешнего мира, в том числе вещи, путем воздействия на которые причиняется или может быть причинен вред объекту посягательства»¹⁷⁹.

Не нашла поддержки ученых идея П.Н. Панченко, что «под предметом преступления должен пониматься только тот элемент общественного отношения, посредством воздействия на который осуществляется посягательство на общественное отношение. Это могут быть люди, поведение людей, позволяющее им вступать в общественные отношения, и, наконец, блага, в том числе и материальные, по поводу которых люди вступают в отношения»¹⁸⁰.

А.В. Сучков и Н.С. Николина предпринимали попытку обосновать тезис, что в составе преступления, предусмотренном ч. 2 ст. 118 УК РФ, предметом

¹⁷⁷ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.И. Рарог. М., 2018. С. 549.

¹⁷⁸ Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова. М.: Юриспруденция, 1999. С. 125.

¹⁷⁹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой.

¹⁸⁰ Панченко, П.Н. Исследование объекта и предмета преступления // Проблемы борьбы с преступностью: Сборник научных трудов. Омск, 1979. С. 163.

преступления следует считать здоровье пациента¹⁸¹. Однако их аргументы нельзя признать убедительными: общественные отношения, охраняющие здоровье можно отнести только к объекту преступления.

Убедительно, на наш взгляд, мнение С. Дробот и А. Куличкова, что человек (ни его биологическая, ни социальная сущность) не может признаваться предметом преступления, а выступает в качестве потерпевшего¹⁸².

М.А. Кауфман и С.Ю. Юшенкова указывают на то, что «неразграничение биологических и социальных свойств человека приводит исследователей к неверному выводу о том, что признание людей предметом преступлений является спорным не только по этическим, но и по логическим соображениям. Хотя наличие у материальных объектов физических и социальных характеристик не колеблет уверенности этих исследователей в том, что такие элементы материального мира нужно называть предметами соответствующих преступлений. Авторы делают вывод, что предметом преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми», совершенного путем купли-продажи, передачи и получения, является человек (вне зависимости от возраста, пола, происхождения, социального статуса и т.д.)»¹⁸³. Еще одну точку зрения высказывает С.Ф. Кравцов, который «понимает под потерпевшим физическое лицо, которому преступлением причиняется вред»¹⁸⁴.

Важно уточнить, что предмет преступления – не человек, а потерпевший, как это признано в теории уголовного права. Так, А.В. Корнеева замечает, что в посягательствах на личность не принято выделять предмет преступления. Человек является носителем общественных отношений, его нельзя отождествлять с вещью. Поэтому лицо, пострадавшее от преступления, признается потерпевшим. Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический или моральный вред¹⁸⁵.

Отраслями российского права сегодня сформированы самостоятельные представления о личности. В уголовном праве С.С. Лоханский признает «личностью человека, физическое лицо, обладающее индивидуальными характеристиками, возрастом, набором особенностей биологического характера, психологическими характеристиками (вменяемостью), ценностными (нравственными) ориентирами, обладающее определенным социальным статусом (к примеру, преступник – личность с

¹⁸¹ Сучков, А.В., Николина, Н.С. Здоровье пациента как предмет преступления по уголовному праву Российской Федерации // Медицинское право. 2013. N 3. С. 34–38.

¹⁸² Дробот, С., Куличков, А. Предмет нападения на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (Ст. 360 УК РФ) // Уголовное право. 2014. N 1. С. 17–21.

¹⁸³ Кауфман, М.А., Юшенкова, С.Ю. О предмете преступления, предусмотренного Ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми» // Российская юстиция. 2008. N 10. С. 36–39

¹⁸⁴ Кравцов, С.Ф. Предмет преступления: Дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1976. С. 31.

¹⁸⁵ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / под ред. А.И. Чучаева. М.: «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2013.

негативной направленностью социальной деятельности), социальными функциями»¹⁸⁶.

В современном уголовном праве есть весьма спорное мнение И.В. Кузнецова, что субъект общественных отношений – это человек; его биологическая сущность является предметом преступления, а личность – объектом преступления. При этом при посягательствах на личность предметом преступления «выступает не потерпевший, не люди вообще, а человек как живое биологическое существо, человек в своем природном качестве. Признать потерпевшего предметом преступления нет оснований, так как это нетождественные понятия... Понятия «потерпевший» и «предмет преступления» не могут быть признаны совпадающими, и поэтому они не взаимозаменяемы»¹⁸⁷.

Если принять эти рассуждения за основу, в теории уголовного права произойдет смешение основополагающих понятий.

В этом случае прав Д.В. Ивашкин, утверждая, что в «уголовном праве человек, рассматриваемый в единстве биологических и социальных характеристик, в случае общественно опасного посягательства на него именуется потерпевшим, выступая при этом дополнительным признаком объекта состава преступления»¹⁸⁸.

Как мы ранее выявили, биосоциальная сущность человека включает в себя все аспекты его жизнедеятельности, включая процесс размножения и вынашивания ребенка. Для нашего исследования важен вопрос момента, с которого начинается существование человека и, главное, должна быть установлена охрана эмбриона как в теле матери, так и вне последнего, и, соответственно, о его статусе как предмета преступления. Сейчас, с усложнением и одновременно все более широким распространением суррогатного материнства, опытами над эмбрионами, случаями их законного и противоправного оборота, необходимо остановиться на таком новом предмете преступления, как эмбрион. Следует согласиться с А.В. Малешиной, что жизнь в качестве объекта преступления имеет ряд аспектов. С одной стороны, она представляет собой «обеспеченную законом возможность существования личности в обществе»¹⁸⁹, пользования предоставленными ей правами, взаимодействия с другими индивидами, и с этой точки зрения жизнь человека как социального существа возможна только после рождения. С другой стороны, «жизнь как биологическая категория – естественный физиологический процесс, который начинается задолго до рождения. Этот,

¹⁸⁶ Лоханский, С.С. Уголовно-правовая характеристика признаков понятия «личность» // Право: современные тенденции: Материалы междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). Уфа: Лето, 2012 // <http://moluch.ru/conf/law/archive/42/2568/> (дата обращения 01.06.2022).

¹⁸⁷ Кузнецов, И.В. Понятие и виды предметов преступлений в уголовном праве России: Дис. ... канд. юрид. наук. Орел, 2006. С. 46.

¹⁸⁸ Ивашкин, Д.В. Объект торговли людьми // Юридический мир. 2008. N 9. С. 59–62.

¹⁸⁹ Борзенков, Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. М., 2006. С.

второй, аспект дает возможность говорить о правовом статусе эмбриона и плода человека и о перспективах его уголовно-правовой защиты»¹⁹⁰.

М.М. Зейналов и В.М. Гаммаев справедливо отмечают, что «российское законодательство о трансплантации не распространяется на органы, их части и ткани, имеющие отношение к процессу воспроизводства человека, включающие в себя репродуктивные ткани (яйцеклетку, сперму, яичники, яички или эмбрионы), а также на кровь и ее компоненты»¹⁹¹. В УК РФ не указан перечень органов или тканей, изъятие которых образует состав преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ. Поэтому, по мнению авторов, к «предмету преступления нужно отнести любые органы и ткани человека, в том числе и те, которые не являются объектом трансплантации»¹⁹².

Специалистами сферы медицинского права предлагается признать наличие новых предметов уголовного права. В.Ю. Кузнецов считает важным внести дополнения в ст. 234.2 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за хищение человеческого биоматериала, а предметом данного преступления признать органы, ткани и клетки человека, к которым можно отнести сердце, легкое, почку, печень, костный мозг, кровь и ее компоненты, а также биосубстраты человека, имеющие отношение к процессу воспроизводства человека, включающие в себя репродуктивные ткани (яйцеклетку, сперму, яичники, яички или эмбрионы)¹⁹³.

А.В. Малешина считает важным признать эмбрион предметом посягательства¹⁹⁴. В этом с ней единомышленны Л.Ф. Курило, П.А. Боркина и Е.М. Гришина¹⁹⁵.

Обобщая вышеизложенное, считаем необходимым выделить следующие предметы преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека: потерпевший (человек), эмбрион человека, органы, ткани человека, кровь человека, биоматериал (сперма) человека, части тела кибернетических организмов (киборгов), предметы, содержащие

¹⁹⁰ Малешина, А.В. Перспективы и возможности уголовно-правовой охраны «будущей жизни» (сравнительно-правовой анализ) // Известия вузов. Правоведение. 2011. N 3. С. 132–152.

¹⁹¹ Донорство крови регламентировано самостоятельным нормативным актом - Законом РФ от 09.06.1993 N 5142-1 «О донорстве крови и ее компонентов».

¹⁹² Зейналов, М.М., Гаммаев, В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право. 2011. N 4. С. 120–123.

¹⁹³ Кузнецов, В.Ю. Хищение трансплантатов человека как предмет специального уголовно-правового регулирования // Медицинское право. 2012. N 6. С. 25–28.

¹⁹⁴ Малешина, А.В. Преступления против жизни в странах общего права. М.: Статут, 2017. 480 с.

¹⁹⁵ Курило, Л.Ф., Боркина, П.А., Гришина, Е.М. и др. Социологическое исследование, посвященное этико-правовым проблемам биомедицинских исследований // Проблемы репродукции. 2001. N 6. С. 26.

биометрические данные человека (в том числе генетическая информация о человеке)¹⁹⁶, порнографические материалы или предметы.

Изучение общественных отношений, охраняющих биологическую природу и социальную сущность человека как объект уголовного права, позволило сделать следующие выводы:

1. Объекты преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека (в узком смысле) – это общественные отношения, охраняющие совокупность (единство) биолого-анатомических, физиологических свойств человека и социальных способностей, которые представляют человека как личность. В самом широком смысле, в случае лишения человека жизни в результате различных посягательств виновный нарушает общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека, так как происходит необратимое разрушение и анатомической, и социальной связи человека с внешним миром. Предметы преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека: сам потерпевший (человек), эмбрион человека, органы, ткани человека, кровь человека, биоматериал (сперма) человека, части тела людей-киборгов, предметы, содержащие биометрические данные человека (в том числе генетическая информация о человеке), порнографические материалы или предметы. Объекты преступлений, посягающих на биосоциальную сущность человека (в широком смысле) - совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом, которые функционируют в сфере биологического обеспечения человеческого организма и его органов и равно обеспечивают его социальную уникальность.

2. В самом широком смысле, в случае лишения жизни человека в результате различных посягательств виновный нарушает общественные отношения, охраняющие биологическую природу и социальную сущность человека, так как происходит необратимое разрушение и анатомической, и социальной связи человека с внешним миром.

2. Предметами преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека можно признать следующие: «потерпевший (человек), эмбрион человека, органы, ткани человека, кровь человека, биоматериал (сперма) человека, части тела кибернетических организмов (киборгов), предметы, содержащие биометрические данные человека (в том числе генетическая информация о человеке)»¹⁹⁷, порнографические материалы или предметы.

¹⁹⁶ Чукин, Д.С., Муфаздалов, С.И. Объекты с биометрическими данными как предмет преступления, предусмотренного статьей 327 Уголовного кодекса Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2020. N 4. С. 37–42.

¹⁹⁷ Чукин Д.С., Муфаздалов С.И. Указ. соч.

РАЗДЕЛ II. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНАТОМИЧЕСКИХ И ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЧЕЛОВЕКА

§ 2.1.1. Понятие, сущность и виды эксплуатации (использования) человека

Человека как биологическое существо, его природные, приобретенные качества или свойства, навыки можно эксплуатировать (использовать) совершенно различными способами. Эксплуатация человека обладает повышенной опасностью, высоколатентна и очень доходна.

Несмотря на то, что во многих сферах человека как производителя благ заменили машины, человека можно признать самым гибким, дешевым, разносторонне пригодным работником или тем, кто оказывает разнообразные услуги и воспроизводит себе подобных. Трудно согласиться с А.К. Жаровой, что в настоящее время речь о человеке как биологическом существе уже ведется в меньшей степени, социум стал представлять человеко-машинное взаимодействие, уже сейчас говорят (и существуют примеры) о внедрении микросхем в человека и других биологических существ для повышения их функциональности¹⁹⁸. Но симбиоз человека с машиной, в том числе с искусственным интеллектом, — это наше ближайшее будущее.

Особо следует сказать, что сам человек может быть предметом купли-продажи, обмена, похищения, завладения и обладает в преступном бизнесе значительной стоимостью. Материальную стоимость имеют и органы человека, при этом, с учетом достижений медицины и техники, они могут находиться как внутри человека, так и быть отделены от него.

М.Н. Малеина приводит такой пример, рассмотренный Верховным судом штата Калифорния (США). «У Д. Мур, больного лейкемией, в 1976 году удалили селезенку. Исследуя орган после операции, врачи обнаружили в нем клетки, вырабатывающие вещество, действующее как биостимулятор. В университете эти клетки размножили, стали выращивать и получать ценные вещества, а позже в сотрудничестве с фармацевтической фирмой наладили выпуск медикаментов. В 1990 году Д. Мур подал иск к университету, институту генетики и фармацевтической фирме о выплате ему его доли прибыли (от общей прибыли в три миллиарда долларов). Хотя суд и отказал в иске, но указал в решении, что врачи обязаны сообщить пациенту о своей материальной заинтересованности в использовании тканей и органов,

¹⁹⁸ Жарова, А.К. Право и информационные конфликты в информационно-телекоммуникационной сфере: монография. М.: Янус-К, 2016. 248 с.

полученных из его тела»¹⁹⁹. В рассмотренном случае Д. Мур не был потерпевшим, поскольку ущерба организму не было, но он ставил вопрос об упущенной выгоде при обороте клеток своей селезенки.

Д.С. Донцов считает «необходимым дополнить Гражданский кодекс Российской Федерации специальной статьей, где указать, что гражданин имеет право на физическую неприкосновенность, которая означает автономное решение о пользовании и распоряжении своим телом, отделенными от организма органами и тканями; органы, ткани человека при его жизни с момента изъятия из организма и тело после смерти относятся к вещам; гражданин вправе заключать по поводу трансплантатов сделки донорства, хранения в банке органов (тканей); гражданин вправе заключать любые сделки по поводу других своих органов и тканей»²⁰⁰.

Эта идея автора может быть поддержана: для целей уголовного права целесообразно установить стоимость органов, крови, тканей человека как при жизни, так и после нее. В этом случае любой законный оборот таких предметов может быть нормативно урегулирован.

В приложении к Конвенции о создании Европейского полицейского ведомства (Конвенция о Европоле) от 26 июля 1995 года сказано, что торговля людьми может быть, в частности, в целях эксплуатации занятий другого лица проституцией, сексуальной эксплуатации и сексуального насилия в различных формах. Считаем такое определение несколько узким – есть множество иных целей и форм эксплуатации человека человеком.

В рекомендациях ООН (Руководство для парламентариев Межпарламентского союза и ЮНОДК, № К09.У5) уточняется, что в широком смысле эксплуатация может принимать одну из следующих форм купли-продажи: эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, такие как производство порнографии, представления сексуальной ориентации или сексуальный туризм; купли-продажи в некоммерческих сексуальных целях, которая может включать ранние браки, принудительные или подневольные браки, браки по сговору, браки за вознаграждение, браки-сделки, временные браки или браки в целях деторождения; купли-продажи в целях эксплуатации труда, которая может включать подневольный труд в домашнем хозяйстве, работу на потогонном производстве, или в сельском хозяйстве, или в строительстве, или принудительную вербовку в вооруженные силы. В этом же документе указывается, что другие формы эксплуатации включают изъятие органов; использование лица, ставшего объектом торговли, для преступной деятельности или попрошайничества. Дети, усыновлённые в аналогичных целях, также считаются подвергающимися эксплуатации.

¹⁹⁹ Малеина, М.Н. Статус органов, тканей, тела человека как объектов права собственности и права на физическую неприкосновенность // Законодательство. 2003. № 11. С. 23.

²⁰⁰ Донцов, Д.С. Органы и ткани человека как объекты вещного права в Российской Федерации // Медицинское право. 2009. № 2. С. 43–47.

Перечень форм эксплуатации дан также в Модельном уголовном кодексе для государств – участников Содружества Независимых Государств: «использование подневольного состояния в целях сексуальной эксплуатации, принуждения к труду, предоставления услуг, обращения в рабство, вовлечения в долговую кабалу, принуждения к беременности, проведения опытов над человеком без его согласия, усыновления (удочерения) в коммерческих интересах, вовлечения в преступление или в вооруженные конфликты»²⁰¹.

Модельный закон о противодействии торговле людьми, принятый в Санкт-Петербурге 3 апреля 2008 года Постановлением 30-11 на тридцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, дает развернутое понятие сексуальной эксплуатации ребенка: это извлечение материальной или иной выгоды посредством склонения или принуждения ребенка к оказанию услуг сексуального характера или совершению иных действий сексуального характера, в том числе путем предложения, получения, передачи, предоставления или использования ребенка для занятия проституцией, в качестве объекта секс-туризма или модели для изготовления детской порнографии либо исполнителя в зрелищном мероприятии сексуального характера.

В документе также дано достаточно обширное определение эксплуатации как использования человека или его труда для извлечения материальной или иной выгоды другими лицами посредством намеренного создания и (или) использования уязвимого положения человека либо принуждения человека в интересах эксплуатирующего лица или других лиц к выполнению работ, оказанию услуг или совершению иных действий, независимо от их возмездного или безвозмездного характера, включая занятие проституцией, оказание иных услуг сексуального характера, занятие попрошайничеством, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние, незаконное изъятие органов и (или) тканей человека, незаконное усыновление (удочерение) в коммерческих целях, а равно незаконное использование другого человека в репродуктивных целях или в биомедицинских исследованиях, либо в незаконных вооруженных формированиях и (или) вооруженных конфликтах, либо в иной преступной или противоправной деятельности»²⁰².

В этой связи необходимо пересмотреть и существенно расширить перечень видов эксплуатации в редакции примечания 2 к статье 127.1 УК РФ «Торговля людьми», где сказано, что под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование занятия проституцией другими лицами и

²⁰¹ Модельный уголовный кодекс для государств – участников Содружества Независимых Государств, принятый в Санкт-Петербурге 17.02.1996 Постановлением 7-5 на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // Приложение к Информационному бюллетеню Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ. 1996. N 10.

²⁰² О противодействии торговле людьми: Модельный закон, принят в Санкт-Петербурге 03.04.2008 // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. 2008. № 42. С. 301–353.

иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

В.И. Коваленко дает определение криминальной эксплуатации человека: «это совершаемое с корыстной целью принудительным, насильственным и (или) иным способом незаконное использование человека, находящегося, как минимум, в подневольном состоянии, положении раба, уязвимом положении, ином несвободном состоянии, не позволяющем избежать эксплуатации».

Автор разработала криминологическую классификацию криминальной эксплуатации человека: 1) сексуальная эксплуатация; 2) криминальная эксплуатация труда (услуг) человека (использование принудительного, подневольного, рабского труда); 3) нелегальное использование органов и тканей человека; 4) эксплуатация в сфере репродуктивных технологий (суррогатное материнство; репродуктивная эксплуатация); 5) эксплуатация в антиобщественной деятельности (эксплуатация попрошайничества, получение дохода от занятия проституцией другим лицом); 6) эксплуатация в криминальной деятельности (наркотрафик, незаконный оборот оружия, экстремизм, терроризм), 7) принудительная эксплуатация в ходе военных действий и вооруженных конфликтов»²⁰³.

Вызывает сомнение утверждение В.И. Коваленко относительно того, что криминальная эксплуатация человека возможна только с корыстной целью. На наш взгляд, могут быть и иные цели, например, удовлетворение различных, в том числе низменных потребностей, начиная с рабского труда, заканчивая сексуальной эксплуатацией.

Следует согласиться с С.И. Винокуровым, что эксплуатация человека представляет собой исключительно сложное, комплексное криминологическое явление, полное отражение которого в одной уголовно-правовой норме практически невозможно.

Однако данный автор довольно узко определяет эксплуатацию как запрещенные законом деяния по присвоению результатов разнообразной (физической, физиологической, интеллектуальной и др.) подневольной деятельности другого лица либо потреблению оказываемых другим лицом платных услуг. К эксплуатации следует также «отнести изготовление или оборот порнографических изображений реального лица (модели ребенка) либо привлечение ребенка к работе, которая по своему характеру или условиям труда может нанести вред его здоровью, безопасности или нравственности»²⁰⁴.

Мы разделяем мнение В.И. Коваленко, что «криминальная эксплуатация человека осуществляется в следующих формах: эксплуатация человека как целостной личности (социотипа), его социально и психологически обусловленных индивидуальных личностных качеств, физических, сексуальных,

²⁰³ Коваленко, В.И. Теоретические и прикладные проблемы противодействия криминальной эксплуатации человека (криминологическое исследование): Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 2017. 501 с.

²⁰⁴ Винокуров, С.И. К вопросу о путях реформирования международного законодательства в сфере борьбы с торговлей людьми (основные тезисы) // Российский следователь. 2014. № 8. С. 49–53.

интеллектуальных свойств, умений, трудовых навыков (услуг); эксплуатация **биологических свойств**, физиологических функций организма человека (**биотипа**) в сфере трансплантационных, репродуктивных технологий, в ходе которой последний эксплуатируется как представитель биологического вида (человек)»²⁰⁵.

Указанная классификация носит очень общий характер и не включает в себя ряд иных противоправных видов эксплуатации, например эксплуатацию человека для извлечения гамет или использование биометрических персональных данных человека для противоправных целей. Статья 11 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» «биометрическими персональными данными признает сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность (биометрические персональные данные)»²⁰⁶.

В этой связи следует говорить о таких называвшихся выше видах эксплуатации человека, как 1) эксплуатация (использование) человека как личности (его навыков, способностей, умений), 2) эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека и 3) эксплуатация биометрических персональных данных человека.

Термины «анатомическая структура» и «физиологические свойства» человека использованы в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ст. 38)²⁰⁷.

В целом на сегодняшний день теории и практике известны формы эксплуатации (использования) человека, о которых речь шла выше (см. Табл. 1, стр. 110; таб. 2 на стр. 112). Согласно пункту «а» статьи 4 Конвенции 2005 года, запрещенные виды эксплуатации человека включают также рабство и обычаи, сходные с рабством, к которым относятся подневольные браки, долговая кабала, а также, согласно пункту 94 Пояснительного доклада к Конвенции 2005 года, незаконное усыновление/удочерение.

Следует отметить, что в российском законодательстве криминализированы следующие виды эксплуатации (использования) человека как личности, предусмотренные статьями Уголовного кодекса: статья 120 «Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации»: принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения (ч. 1); статья 127.1 «Торговля людьми»: купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации,

²⁰⁵ Коваленко, В.И. Криминальная эксплуатация человека: понятие, виды, проблемы правовой регламентации // Право и образование. – 2014. № 2. С. 90–99.

²⁰⁶ О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.

²⁰⁷ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение (ч. 1). В примечании 2 к данной статье сказано, что под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

В ч. 1 статьи 127.2 УК РФ преступлением признано использование труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности в случае, если лицо по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг). По ч. 1 статьи 150 УК РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. По ч. 1 статьи 151 УК РФ наказуемо вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, а по ч. 1 статьи 151.2 УК РФ – склонение или иное вовлечение несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, заведомо для виновного представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, путем уговоров, предложений, обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, при отсутствии признаков склонения к совершению самоубийства, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или в совершение антиобщественных действий.

В ч. 1 статьи 240 УК РФ криминализировано вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией, а в ч. 1 статьи 241 УК РФ – деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией.

В ч. 1 статьи 205.1 УК РФ как преступление признано склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьей 205.2, частями первой и второй статьи 206, статьей 208, частями первой-третьей статьи 211, статьями 220, 221, 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, а в ч. 1.1 данной статьи – склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211 уголовного Кодекса, вооружение или подготовка лица в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма. По ч. 1 статьи 212 УК РФ ответственности будет подлежать лицо за организацию массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления

представителю власти, а равно подготовка лица для организации таких массовых беспорядков или участия в них, а по ч. 1.1 – за склонение, вербовку или иное вовлечение лица в совершение действий, предусмотренных частью первой настоящей статьи.

По статье 240 УК РФ, наказуемо вовлечение в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией, а по ч. 2 статьи 242 УК РФ – распространение, публичная демонстрация или рекламирование порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних либо вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

В статье 242.2 УК криминализированы фото-, кино- или видеосъемка несовершеннолетнего в целях изготовления и (или) распространения порнографических материалов или предметов либо привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, а по ч. 1.1. статьи 282.1 УК РФ – склонение, вербовка или иное вовлечение лица в деятельность экстремистского сообщества. Также по ч. 1.1. ст. 282.2 УК РФ уголовной ответственности будет подлежать лицо за склонение, вербовку или иное вовлечение лица в деятельность экстремистской организации и по статье 361 УК РФ за совершение вне пределов территории Российской Федерации взрыва, поджога или иных действий, подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан Российской Федерации в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов либо направленных против интересов Российской Федерации, а также угроза совершения указанных действий.

Статья 359 УК РФ также содержит запрет на «наемничество», то есть на вербовку, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях.

Как мы видим, «большинство видов эксплуатации человека криминализированы, однако требуется осмысление и, возможно, внесение в уголовный кодекс составов преступлений, предусматривающих ответственность за сексуальную эксплуатацию (для личного пользования), принудительные услуги, обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние, вовлечение в долговую кабалу, усыновление (удочерение) в коммерческих интересах, участие в порнографических представлениях, семейное рабство (браки по принуждению), за использование человека как перевозчика наркотиков, как эксплуататора других эксплуатируемых людей»²⁰⁸.

Существенную сложность для российского правоприменителя может составить привлечение к уголовной ответственности лиц, которые эксплуатируют (используют) анатомическую структуру или физиологические свойства человека. Так, законодателем не криминализированы проведение опытов над человеком

²⁰⁸ Чукреев А.В. Указ. соч.

без его согласия, как донора органов и тканей, как суррогатных матерей, принудительная стерилизация и другие преступления, посягающие на анатомические и физиологические свойства человека.

На наш взгляд, к рассмотренным ранее видам не относится такой вид эксплуатации, как использование изображения человека. Статья 152.1 ГК РФ предусматривает, что обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина.

Л.А. Букалерева, А.В. Остроушко еще в 2007 году писали о том, что информация, содержащая фотографии (изображения) человека, нуждается в уголовно-правовой защите²⁰⁹.

Н.И. Пикуров приводит пример с использованием интимного изображения: Н., находясь в гостях у своей знакомой, незаметно взял видеокассету с домашним архивом семьи Л., на которой были записи интимного характера. С целью мести Л. за отказ выступить в его защиту на собрании акционеров он демонстрировал эти записи своим знакомым. В результате у потерпевшей Л., которая узнала о случившемся, развилось психическое заболевание. Действия Н. были квалифицированы судом по ч. 1 ст. 137 УК²¹⁰.

Анализ понятия, сущности и видов эксплуатации (использования) человека позволил сформулировать следующие выводы:

1. Необходимо выделить следующие три основных вида эксплуатации человека: первое – эксплуатация (использование) человека как личности (его навыков, способностей, умений); второе – эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека и третье – эксплуатация биометрических персональных данных человека.

На сегодняшний день теории и практике известны следующие формы эксплуатации (использования) человека: эксплуатация (использование) человека как личности (его навыков, способностей, умений); эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека; и эксплуатация биометрических персональных данных человека.

В качестве типичных видов эксплуатации анатомической структуры и физиологических свойств человеческого организма являются: проведение опытов над человеком без его согласия; использование человека как донора органов и тканей, для извлечения биоматериала (например, спермы); а равно использовании при суррогатном материнстве как суррогатных матерей, для трансплантации, для эксплуатации изображения человека, лишение девочки девственности, «использование человека для проведения незаконных биомедицинских или научных опытов, принудительная стерилизация,

²⁰⁹ Богданов, Е.В. Информация как объект гражданских правоотношений // Гражданское право. 2018. № 5. С. 31.

²¹⁰ Уголовный закон в практике мирового судьи: Научно-практическое пособие / Под ред. к.ю.н., доц. А.В. Галаховой. М., 2005. 624 с.

принудительное обрезание девочек, понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации. К видам эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений человека относятся: сексуальная эксплуатация (для личного пользования), семейное рабство (браки по принуждению), инцест под принуждением, проституция, принудительный (рабский) труд (в том числе как попрошайек), принудительные услуги, рабство и обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние, вовлечение в долговую кабалу, усыновление (удочерение) в коммерческих интересах, вовлечение в вооруженные конфликты, в целях изготовления порнографии или для участия в порнографических представлениях, вовлечение в преступную деятельность, в перевозку наркотиков, использование как эксплуататора других эксплуатируемых людей, эксплуатация изображения человека, незаконный оборот персональных данных, эксплуатация генетической информации о человеке, другие. Дополнительно требует внимания незаконная эксплуатация биометрических персональных данных человека, посягательства и причинение вреда кибернетическим организмам (киборгам)»²¹¹.

§ 2.1.2. Виды незаконной эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека

Мы пришли к выводу, что виды эксплуатации (использования) человека можно классифицировать следующим образом: эксплуатация (использование) человека как личности (его навыков, способностей, умений), эксплуатация (использование) анатомической структуры или физиологических свойств человека и эксплуатация биометрических персональных данных человека.

Рассмотрим виды эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека.

«Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине» (ETS N 164), заключенная в г. Овьедо 4 апреля 1997 года в преамбуле содержит, в частности, следующие тезисы: государства – члены Совета Европы, прочие государства и Европейское сообщество, подписавшие настоящую Конвенцию, осознают ускоренное развитие биологии и медицины; убеждены в необходимости уважать человека одновременно как индивидуума и в его принадлежности к человеческому роду и признают важность обеспечения его достоинства; памятуя о том, что предосудительное использование биологии и медицины может привести к действиям, которые поставили бы под угрозу человеческое достоинство;

²¹¹ 2. Чукреев В.А., Пинкевич Т.В. Уголовно-правовая охрана человека от посягательств на его анатомические и физиологические свойства: монография. М.: Прометей, 2022. 212 с.

утверждают, что успехи в области биологии и медицины должны использоваться на благо нынешнего и грядущих поколений; подчеркивают необходимость международного сотрудничества для того, чтобы все человечество пользовалось благами биологии и медицины²¹².

В Протоколе о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющем Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности²¹³, принятом в Нью-Йорке 15 ноября 2000 года Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, сказано, что эксплуатация включает как минимум эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органов.

При квалификации преступлений в сфере торговли детьми следует прежде всего руководствоваться положениями факультативного протокола к Конвенции ООН о правах ребенка от 25 мая 2000 года, непосредственно касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. При этом обязательной криминализации в уголовном законодательстве государств – членов ОДКБ подлежат, как минимум, следующие общественно опасные деяния в сфере торговли детьми: любые действия (бездействие) по отношению к ребенку, осуществляемые в целях незаконного изъятия органов, тканей или клеток ребенка, а равно незаконное их изъятие, хранение, купля-продажа или иные способы распоряжения указанными биологическими материалами²¹⁴.

Так, на 68-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 2 августа 2013 года на тему «Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод» был представлен доклад специального докладчика по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми²¹⁵, где было сказано, что различие между противозаконной торговлей органами и торговлей людьми в целях изъятия органов «является в значительной степени семантическим, так как органы не перемещают и ими не торгуют независимо от их источника. Вместо этого

²¹² Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине (ETS N 164), заключенная в г. Овьедо 4 апреля 1997 года URL : <https://rm.coe.int/168007d004> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

²¹³ Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее // СЗ РФ. 2004. № 40. Ст. 3884.

²¹⁴ Сайт Парламентской ассамблеи организации договора о коллективной безопасности URL: <http://www.paodkb.ru>.

²¹⁵ Доклад специального докладчика по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, A/68/256 от 3 августа 2013 года URL: https://digitallibrary.un.org/record/755826/files/A_68_256-RU.pdf (дата обращения: 14.02.2022).

перемещают источник или располагают его таким образом, чтобы сделать трансплантацию возможной. Соответственно, более точно характеризовать вышеописанную практику как «торговлю людьми в целях изъятия органов». Специальный докладчик также утверждает, что «эксплуатация людей, вынужденных в силу необходимости или по принуждению предоставлять органы для трансплантации людям в собственных странах или иностранцам, прямо подпадает под международно-правовое определение торговли людьми», и проведение различия между торговлей органами и торговлей людьми в целях изъятия органов в значительной степени неоправданно».

В 2014 году на двадцать третьей сессии ООН Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию представила Резолюцию 23/2 от 16 мая 2014 года²¹⁶, где подтвердила, что «незаконный оборот органов человека и торговля людьми с целью извлечения органов, где бы они ни совершались, представляют собой одну из форм эксплуатации и преступления против человеческого достоинства жертв».

На наш взгляд, современные технологии, в том числе в медицине, ранее не известные практике запросы отдельных членов общества, порождают новые виды эксплуатации (использования) человека.

Считаем, что к видам эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека следует отнести: **проведение опытов над человеком без его согласия, использование его как донора органов и тканей, для извлечения биоматериала (например, спермы), как суррогатных матерей, для трансплантации, для эксплуатации изображения человека, лишение девочки девственности, использование человека для проведения незаконных биомедицинских или научных опытов, принудительная стерилизация, понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации.**

Проблема незаконного изъятия органов у человека достигла международного масштаба. В.А. Казакова справедливо считает, что запрет на незаконное изъятие органов и тканей человека (как при его жизни, так и после) в различных целях должен быть специально установлен законодателем²¹⁷. Приведем пример 2012 года, когда житель Канады Р. Фейн оплатил 127000 долларов США за пересадку почки. В Косово в подпольной клинике провели операцию по пересадке ему почки от 45-летней А. Русаленко из Восточной

²¹⁶ Предупреждение незаконного оборота органов человека, включая торговлю людьми с целью извлечения органов, а также борьбы с ним: Резолюция Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию 23/2 от 16 мая 2014 года URL: https://www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ_Sessions/CCPCJ_23/Report/E2_014_30_r_V1403810.pdf (дата обращения: 14.02.2022).

²¹⁷ Казакова, В.А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья: монография. М.: РУСАЙНС, 2018. 436 с.

Сибири. А. Русаленко и еще два десятка доноров, давших согласие на подобные операции, обещанных денег не получили²¹⁸.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) запрещает торговлю человеческими органами даже с согласия донора²¹⁹. Страны, входящие в ЕС, также обеспокоены появлением нового вида преступности, связанного с незаконной (криминальной) трансплантологией, расширяющей возможности для нелегального изъятия и пересадки человеческих органов и тканей²²⁰.

В литературе уже высказывается идея признания очевидного факта, что объективно существует **легальный рынок тканей и органов человека**. В данной сфере выгоду или благо получают все, за исключением донора. Д.Е. Богданов признает коммерциализацию трансплантологии²²¹. М. Годвин пришел к выводу, что в целях сокращения черного рынка необходимо допустить коммерциализацию оборота органов. Признать их гражданско-правовую объектность и возможность донора за вознаграждение посмертно распорядиться своим органом, например, с целью материального обеспечения членов своей семьи²²².

Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека»²²³ в части 4 статьи 1 предусматривает, что органы и (или) ткани человека не могут быть предметом купли-продажи.

В.А. Казакова справедливо отмечает, что в статье 2 специально оговорено, что действие настоящего Закона не распространяется на органы, их части и ткани, имеющие отношение к процессу воспроизводства человека, включающие в себя репродуктивные ткани (яйцеклетку, сперму, яичники, яички или эмбрионы), а также на кровь и ее компоненты. В связи с этим в правовом пробеле оказываются важные и актуальные вопросы квалификации деяний, связанных с принуждением к изъятию органов, их частей и тканей, имеющих отношение к процессу воспроизводства человека, в том числе репродуктивных тканей (яйцеклетки, спермы, яичников, яичек или эмбрионов), так как они не могут быть объектом трансплантологии. Такого рода биоматериалы весьма востребованы в пластической хирургии, при осуществлении репродуктивных технологий и т.д. Отсутствие

²¹⁸ Sher, J. Toronto man who bought kidney abroad is key witness in transplant sale trial in Kosovo URL : http://www.thestar.com/news/canada/2012/01/22/toronto_man_who_bought_kidney_abroad_is_key_witness_in_transplant_sale_trial_in_kosovo.html# (дата обращения: 12.02.2021).

²¹⁹ Рыжов, В.Б. Направления сотрудничества стран – участников Европейского союза в противодействии криминальной трансплантологии // Современное право. 2017. № 9. С. 125–129.

²²⁰ Магомедов, Т.М.-С., Зейналов, М.М., Гаммаев, В.М. Состояние, структура и динамика торговли людьми // Юридический вестник ДГУ. 2015. Т. 15. № 3. С. 126–132.

²²¹ Богданов, Д.Е. Технология биопринтинга как легальный вызов: определение модели правового регулирования // Lex russica. 2019. № 6. С. 80–91.

²²² Goodwin, M. Body Market: Race Politics & Private Ordering // Arizona Law. 2007. Vol. 49. P. 599-636.

²²³ О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 62.

ответственности за подобные деяния породили весьма выгодную индустрию, в том числе криминальную, так как с ней непосредственным образом связаны ситуации похищения человека, его купли-продажи, принуждения к беременности, деторождению, аборту²²⁴.

В п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ криминализировано убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего. Так, в соответствии с этой статьей судом была дана юридическая оценка противоправным действиям Лучина Д.А. (апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.02.2019 № 84-АПУ19-2 подтвердило правильность решения суда). Орудие преступления, локализация телесных повреждений, а также другие обстоятельства дела со всей очевидностью указывали на то, что Лучин Д.А. действовал с прямым умыслом на причинение смерти Б. Из первоначальных показаний Лучина Д.А. следует, что еще до совершения убийства Б. он решил использовать ее кровь для создания ритуального изображения. Эти показания Лучина Д.А. подтверждаются обнаруженным в результате осмотра места происшествия изображением на межкомнатной двери, нарисованным кровью. При этом судебная коллегия разделяет вывод суда первой инстанции о том, что по смыслу уголовного закона убийство человека в целях использования его тканей, включая кровь (кровь – это жидкая подвижная ткань внутренней среды организма), «не предполагает специального субъекта данного преступления и не сводится к изъятию тканей исключительно в целях их последующей трансплантации»²²⁵. В данном случае виновный сделал рисунок кровью жертвы.

Случаи каннибализма суды также относят к использованию органов или тканей потерпевшего. Так, в апелляционном определении Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 08.09.2020 по делу № 55-473/2020²²⁶ суд пришел к обоснованному выводу, что умышленно причиняя смерть каждому из троих потерпевших, С. руководствовался желанием употребить в пищу части их тел (ткани), что и делал в каждом случае непосредственно после убийства ФИО12, ФИО14 и ФИО7, и никакого другого мотива в его преступлении не было. Подобная цель преступления заведомо повышает его общественную опасность, что обуславливает квалификацию деяния как по пункту «а», так и по пункту «м» части 2 статьи 105 УК РФ. Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам

²²⁴ Казакова, В.А. Указ. соч.

²²⁵ Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.02.2019 № 84-АПУ19-2 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²²⁶ Апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 08.09.2020 по делу № 55-473/2020 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2021 по делу № 1-УД21-2СП-А2 данное определение оставлено без изменения²²⁷.

По мнению Г.Б. Романовского, половые клетки нельзя признать разновидностью имущества, в противном случае человек перестанет быть субъектом правоотношений, поскольку изначально нерожденный перейдет в разряд объектов. Могут появиться новые формы рабства, биологической эксплуатации, деления на низших (дающих предложения по продаже себя в целом и в части) и высших (имеющих возможность покупать)²²⁸.

На наш взгляд, следует запретить использование половых клеток для целей косметологии. В 2005 году российскими таможенниками был задержан курьер с замороженными эмбрионами. «Товар» поставлялся из украинских клиник для российских косметологических центров, предлагавших «инъекции молодости» из эмбрионов по 10 000 долларов США за курс²²⁹.

Одной из новых форм эксплуатации считаем понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации.

Прав А.Н. Красиков, что «в ст. 120 УК следовало бы сформулировать норму, запрещающую понуждение к изъятию не только органов и (или) тканей, но и любых принадлежащих человеческому организму частей»²³⁰.

Имеет место и торговля еще не родившимися младенцами. «Для этого преступники уговаривают беременных женщин, желающих по различным причинам сделать аборт, выносить, родить ребенка за границей и передать за плату иностранной семейной паре для усыновления. Так, в 1994 году гражданка Российской Федерации Т. по предварительной договоренности приехала в США, родила дочь, которую усыновила семья гражданина США М.Х. В 1996 году Т. вновь родила дочь, которую передала М.Х. в своей московской квартире в сентябре 1997 года за 3 000 долларов США, и ребенок был вывезен в США»²³¹.

В решении Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в противодействии торговле людьми», принятом в Минске 10 октября 2014 года,

²²⁷ Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2021 по делу № 1-УД21-2СП-А2 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²²⁸ Романовский, Г.Б. Правовое регулирование хранения половых клеток и эмбрионов // Медицинское право. 2010. № 2. С. 12–17.

²²⁹ Beauty salons fuel trade in aborted babies URL: <http://www.guardian.co.uk/world/2005/apr/17/ukraine.russia> (дата обращения: 24.07.2020).

²³⁰ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (3-е издание, дополненное и измененное) / Под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М.: ИНФРА-М-НОРМА, 2000.

²³¹ Архив Бутырского межмуниципального суда Северо-Восточного АО г. Москвы (уголовное дело № 037754/1998 г.) // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

отмечается значительный рост спроса на органы, ткани и клетки человека, предназначенные для незаконного использования в целях трансплантации²³².

Опасна «ситуация, когда торговля детьми может осуществляться и с целью изъятия у них органов и тканей для трансплантации. Так, Володарским районным судом г. Брянска 25 октября 2005 года к шести годам лишения свободы была приговорена по п. «ж» ч. 2 ст. 127 УК РФ О. Зеленцова за продажу своей дочери шести лет за десять тысяч долларов США. Покупатель планировал использовать ребенка для сексуальной эксплуатации, а в дальнейшем в целях изъятия у нее органов для трансплантации»²³³.

Достаточно новой является проблема незаконной эксплуатации изображения человека, в этой связи «представляют интерес прогностические выводы Е.В. Богданова, отмечающего, что в настоящее время все большее значение в обществе приобретает информация, характеризующая само физическое лицо, которая в совокупности определяет «информационный облик (образ) человека». По мнению автора, «основой информационного облика является информация, и признание ее объектом гражданского права позволит обеспечить более надежную защиту информационного облика человека»²³⁴.

Действительно, «цифровая трансформация бытия человека порождает новые риски, которые предопределяют необходимость защиты его прав уже в цифровом пространстве, поскольку технологии создают новые возможности в идентификации человека и эксплуатации его приватной сферы»²³⁵.

В Постановлении № 9-5.3 Парламентской ассамблеи организации договора о коллективной безопасности «О рекомендациях по совершенствованию национального законодательства государств – членов ОДКБ в части, касающейся квалификации деяний за различные виды торговли людьми», принятом в Санкт-Петербурге 24 ноября 2016 года, было указано на особую сложность для государств – членов ОДКБ квалификации деяний, связанных с сексуальной эксплуатацией образа несовершеннолетних в сети интернет. Этот вид уголовных деяний целесообразно рассматривать в качестве специфического вида преступлений в сфере электронной информации. При этом существенную трудность для квалификации данных деяний представляют смоделированные изображения детей.

²³² О Концепции сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в противодействии торговле людьми: Решение Совета глав государств СНГ, принято в Минске 10 октября 2014 года // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²³³ Клепицкий, И.А., Мелконян, Г.П. Торговля людьми: законодательство и судебная практика // Российская юстиция. 2006. № 12. С. 39.

²³⁴ Богданов, Е.В. Информация как объект гражданских правоотношений // Гражданское право. 2018. № 5. С. 29–33.

²³⁵ Богданов, Д.Е. Технодетерминизм в частном праве: влияние биопринтинга на развитие концепции защиты права на цифровой образ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 4. С. 678–704.

Данный способ изготовления и воспроизводства детской порнографии (путем моделирования) отличается существенной спецификой. Здесь может отсутствовать элемент непосредственной сексуальной эксплуатации конкретного ребенка, поскольку виновным лицом создается виртуальный порнографический образ ребенка либо смоделированные порнографические действия (изображения) с его участием²³⁶.

Малоизученной проблемой для законодателя является противодействие незаконному обороту генетической информации человека. «Любой человек может быть идентифицирован в случае известности другим лицам его генетической информации, генетическое тестирование уже повстречалось с большими данными (Big Data)»²³⁷.

Е.Е. Богданова в этой связи указывает «на риски злоупотребления генетической информацией в случае получения доступа к базам данных, содержащих генетические профили конкретных лиц. Например, уже возникают риски, связанные с доказанной технической возможностью фабрикации доказательств (образцов крови, слюны) на основе генетического профиля конкретного человека без получения от него соответствующего биологического материала»²³⁸.

В результате рассмотрения видов незаконной эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека мы пришли к следующим выводам:

1. К видам эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека относятся следующие: проведение опытов над человеком без его согласия, использование его как донора органов и тканей, для извлечения биоматериала (например, спермы), как суррогатных матерей, для трансплантации, эксплуатация изображения человека, лишение девочки девственности, использование человека для проведения незаконных биомедицинских или научных опытов, принудительная стерилизация, понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов).

2. Считаю необходимым запретить использование половых клеток для целей косметологии, так как одной из новых форм эксплуатации является понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации.

²³⁶ Постановление № 9-5.3 Парламентской ассамблеи организации договора о коллективной безопасности «О рекомендациях по совершенствованию национального законодательства государств – членов ОДКБ в части, касающейся квалификации деяний за различные виды торговли людьми» (Принято в Санкт-Петербурге 24.11.2016).

²³⁷ Ajunwa, I. Genetic Testing Meets Big Data: Tort and Contract Law Issues // Ohio State Law Journal. 2014. Vol. 75. № 6. P. 1225–1262.

²³⁸ Богданова, Е.Е. Правовые проблемы и риски генетической революции: генетическая информация и дискриминация // Lex russica. 2019. № 6. С. 18–29.

3. Следует согласиться с целесообразностью формулировки нормы, запрещающей понуждение к изъятию не только органов и (или) тканей, но и любых принадлежащих человеческому организму частей.

§ 2.1.3. Виды незаконной эксплуатации (использования) человека как личности

Эксплуатация (использование) человека как личности является одним из видов эксплуатации человека. Ее классификация была представлена в таблице 2 на стр. 112. В данном параграфе будут рассмотрены только выявленные виды эксплуатации (использования) человека как личности (его навыков, способностей, умений).

Распоряжение Правительства РФ от 08.03.2017 № 410-р «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы» предусматривает разработку и реализацию мероприятий, направленных на ликвидацию сексуальной эксплуатации женщин, торговли людьми и формирование в обществе непримиримого отношения к таким явлениям²³⁹. В комментарии к Модельному законодательству СНГ в сфере противодействия торговле людьми, принятому в Санкт-Петербурге 23 ноября 2012 года постановлением 38-19 на 38-ом пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ²⁴⁰, указано, что в настоящее время наиболее распространенный характер принял вывоз женщин и детей с целью сексуальной и экономической эксплуатации (принуждения к работе в секс-шоу, ночных стриптиз-клубах, притонах), как правило, по фальшивым паспортам, визам и приглашениям. Выявляются сотни организаций, занимающихся названным преступным промыслом.

В условиях пандемии COVID-19 эксплуатация детей приобрела следующие новые особенности: каждому двадцатому ребенку в мире, ставшему жертвой сексуальной эксплуатации, не исполнилось и восьми лет; рост спроса на детскую порнографию в Европе; кризис COVID-19 изменил модель сексуальной эксплуатации, которая теперь меньше действует на улицах и больше «в помещении» или «онлайн»; пандемия также поставила под угрозу пути эвакуации, которые, как правило, доступны многим выжившим жертвам²⁴¹. Все это обуславливает необходимость исследования способов противодействия таким угрозам, а также выявления путей совершенствования российского законодательства в области защиты личности.

²³⁹ Распоряжение Правительства РФ от 08.03.2017 № 410-р «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы» // СР РФ. 2017. № 11. Ст. 1618.

²⁴⁰ Сайт Межпарламентской ассамблеи СНГ [Электронный ресурс]. URL: <http://iacis.ru> (дата обращения: 09.08.2021).

²⁴¹ COVID-19 pushed victims of child trafficking and exploitation into further isolation: Save the Children [Электронный ресурс]. URL: <https://reliefweb.int/report/world/covid-19-pushed-victims-child-trafficking-and-exploitation-further-isolation-save> (дата обращения: 09.08.2021).

Г.Т. Пачулия справедливо определяет сексуальную эксплуатацию человека как злоупотребление или покушение на злоупотребление уязвимым положением потерпевшего, властью или доверием в сексуальных целях, то есть с целью извлечения выгоды посредством принуждения другого лица к оказанию услуг сексуального характера или к совершению иных действий сексуального характера. Под уязвимым положением он понимает «состояние физической, психологической, социальной или экономической незащищенности человека, возникшее вследствие стечения или намеренного создания виновным лицом тяжелых жизненных обстоятельств, либо состояние материальной или иной зависимости человека»²⁴².

Зачастую эксплуататоры используют жертву и для занятия проституцией, и для удовлетворения своих сексуальных потребностей. В качестве примера сошлемся на «символический» приговор сорокалетней Валери Бако, которая обвинялась в убийстве своего мужа, вынесенный судом присяжных Соны и Луары во Франции 25 июня 2021 года. Бако с двенадцати лет подвергалась физическому и сексуальному насилию со стороны своего отчима Д. Полетта, его на год посадили в тюрьму, но, освободившись, он продолжил издеваться над девочкой. В семнадцать лет Бако забеременела от Полетта и начала жить с отчимом, вышла за него замуж и родила четверых детей. Полетт заставлял ее заниматься проституцией. В 2016 году, когда Бако заподозрила Полетта в совращении их четырнадцатилетней дочери, она застрелила мужа, ей дали четыре года, но посчитали этот срок условным и отбытым²⁴³.

В России с 2018 года ведется похожее дело сестер Хачатурян, которые утверждают, что отец на протяжении нескольких лет их бил, насиловал и издевался над ними. Против М. Хачатуряна возбудили уголовное дело, его дочерей признали потерпевшими²⁴⁴.

Заслуживает внимания новый вид насилия (эксплуатации) – в виртуальной реальности, которая создает новые возможности для преступников, например, путем интеграции реальных сред с устройствами, которые могут воздействовать на пользователя в реальном мире. Уже несколько лет одним из самых бурно растущих сегментов рынка систем VR является теледильдоника.

Так как в научной литературе нет определения этого термина, мы сошлемся на определение, данное в Википедии: теледильдоника – технология,

²⁴² Пачулия Г.Т. Проблемные вопросы определения понятия «сексуальная эксплуатация человека» и его уголовно-правовое значение // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 4. С. 161-167.

²⁴³ Avec G.N. Procès de Valérie Bacot: Condamnée à 4 ans de prison dont 3 avec sursis, la mère de famille ressort libre du tribunal [Электронный ресурс]. URL: <https://www.20minutes.fr/justice/3070983-20210625-proces-valerie-bacot-condamnee-4-ans-prison-dont-3-sursis-mere-famille-ressort-libre-tribunal> (дата обращения: 09.08.2021).

²⁴⁴ Котляр М. Во Франции суд отпустил убившую мужа-насильника женщину // РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/26/06/2021/60d746549a7947fc257eb573>. (дата обращения: 09.08.2021).

используемая для секса на расстоянии, в которой осязательные, температурные и прочие ощущения передаются между партнерами через двустороннюю линию связи.

Реализуется с помощью электронной сексуальной игрушки, управляемой компьютером, которая дополняет технологию телеприсутствия ощущением сексуального контакта.

Здесь мы сталкиваемся с подменой партнера в половом акте или с незаконным получением доступа к телу пользователя виртуальной реальности через интерфейс для интимной связи, что может содержать признаки преступления против половой свободы человека.

В зарубежной научной литературе такой умышленный акт рассматривается либо как сексуальное домогательство, либо как изнасилование. В российской практике пока таких дел не было, однако стоит прогнозировать их появление в дальнейшем.

Одна из форм эксплуатации человека как личности – принудительный (рабский) труд. Приведем пример из практики Европейского суда, где слушалось дело «Селиаден против Франции»²⁴⁵. Восемнадцатилетняя гражданка Того в 1994 году приехала в Париж к D., которая оплатила ее авиабилет и визу. Селиаден должна была работать в качестве домашней прислуги, чтобы возместить D. понесенные расходы, а D. обязалась отдать заявительницу учиться и решить вопрос с легализацией ее пребывания на территории Франции. Однако после приезда в Париж заявительница на протяжении четырех лет вынуждена была бесплатно работать в качестве домашней прислуги по пятнадцать часов в день без выходных. Европейский суд квалифицировал обращение, которому подверглась заявительница, как подневольное состояние и принудительный труд.

В России сотрудниками УБОП УВД по Орловской области был задержан П., владелец автомоек, который вербовал мигрантов из Узбекистана. Они размещались в неотапливаемых помещениях без удобств, при этом мигранты должны были отдать из заработка 9 тысяч рублей якобы вербовщику, 1,5 тысячи рублей за постель, больше одной тысячи рублей за форменную одежду и 2,7 тысяч рублей за регистрацию в России. Получалось, что в течение нескольких месяцев им приходилось работать совершенно бесплатно. Первоначально потерпевшими по делу признаны сорок человек²⁴⁶.

Материалами уголовного дела было установлено, что Хребтов А. и Хребтов Р. на территории принадлежащей им усадьбы путем применения насилия использовали рабский труд потерпевших, которые проживали в железном вагоне–кочегарке, закрывающемся снаружи на навесной замок. Потерпевшие работали ненормированный рабочий день, не получали за свой труд какого-либо денежного вознаграждения, подвергались наказаниям,

²⁴⁵ ECtHR. *Siliadin v. France*. Application no. 73316/01. // Judgment of 26 July 2005.

²⁴⁶ Ломакин Д. Орловский борец с коррупцией держал в рабстве мигрантов из Узбекистана [Электронный ресурс]. URL: <http://sgap.ru/sartraccc> (дата обращения: 12.08.2021).

незаконному лишению свободы и не имели возможности отказаться от использования их рабского труда²⁴⁷.

Значительной общественной опасностью обладают случаи эксплуатации невменяемых лиц. Так, например, Сеппянен А. был осужден по пунктам «а», «в» части 2 статьи 127.2 УК РФ за то, что, будучи руководителем психоневрологического дома-интерната, привлек семнадцать психически больных лиц к выполнению уборочных и хозяйственных работ в частном доме²⁴⁸.

В решении совета глав государств СНГ «О концепции сотрудничества государств –участников Содружества Независимых Государств в противодействии торговле людьми», принятой в Минске 10 октября 2014 года, сказано, что появилась и получила распространение новая форма эксплуатации человека в виде так называемого домашнего рабства²⁴⁹. Так, рабством был признан следующий случай: девочка из малоимущей казахской семьи была продана отцом за двести у.е. лицу славянской национальности, под видом собственного ребенка перевезена в Российскую Федерацию, где была продана в домашнее рабство в состоятельную семью²⁵⁰.

Иногда жертвы добровольно идут в трудовое рабство. Нам известен случай, когда нелегалы из Туркмении работали в турецком отеле за еду, место в общежитии и спиртные напитки, не осознавая, что являются, по сути, эксплуатируемыми.

Нами не были найдены примеры эксплуатации человека в форме обычаев, сходных с рабством и подневольного состояния.

Далее рассмотрим случаи семейного рабства (браки по принуждению).

П. 20 резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 2018 года (по докладу Третьего комитета (А/73/585))²⁵¹ настоятельно призывает государства обеспечивать доступ к механизмам отправления правосудия и

²⁴⁷ Апелляционное определение Курганского областного суда по уголовному делу № 22-788/2015 по обвинению Хребтова А.Н. и Хребтова Р.А. в совершении преступлений, предусмотренных пунктами «а», «г» части 2 ст. 126, части 2 статьи 162 УК РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-kurganskij-oblastnoj-sud-kurganskaya-oblast-s/act-489251035/> (дата обращения: 01.04.2021).

²⁴⁸ Определение Верховного суда Республики Карелии N 22-К-2770/2009 // Официальный сайт Верховного суда Республики Карелии [Электронный ресурс]. URL: https://vs--kar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=1_24318_&delo_id=4 (дата обращения: 12.12.2016).

²⁴⁹ Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в противодействии торговле людьми», принят в Минске 10.10.2014 г. // Документ опубликован не был. Доступ из системы КонсультантПлюс.

²⁵⁰ Тюрюканова Е.В. Принудительный труд в современной России: нерегулируемая миграция и торговля людьми. – Женева: Междунар. орг. труда, 2006. – С. 167 - 169

²⁵¹ Доклад Третьего комитета А/73/585 [Электронный ресурс]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/446/26/PDF/N1844626.pdf?OpenElement> (дата обращения: 12.04.2020).

привлечения к ответственности и средствам правовой защиты. Обеспечить соблюдение законов, направленных на предотвращение и ликвидацию детских, ранних и принудительных браков, в том числе путем информирования женщин, девочек и мальчиков об их правах согласно соответствующим законам, в том числе в браке и при его расторжении, совершенствования правовой инфраструктуры, устранения всех барьеров, препятствующих доступу к юридическим консультациям, помощи и средствам правовой защиты, подготовки сотрудников правоохранительных и судебных органов и специалистов, работающих с женщинами и детьми, и обеспечения контроля за рассмотрением дел, связанных с детскими, ранними и принудительными браками. В п. 6. государства настоятельно призываются отменить или внести поправки в соответствующие законы и упразднить любые положения, позволяющие лицам, совершившим изнасилование, сексуальное надругательство или похищение, избежать судебного преследования и наказания путем заключения брака с их жертвами.

К сожалению, Россия не участвует в «Конвенции о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков», заключенной в Нью-Йорке 10 декабря 1962 года, в статье 1 которой указано, что не допускается заключение брака без полного и свободного согласия обеих сторон, которое должно быть изъявлено ими лично, в соответствии с законом, после надлежащего оглашения, в присутствии представителя власти, имеющего право на оформление брака, и в присутствии свидетелей²⁵².

В деле «М. и другие против Италии и Болгарии» о предполагаемой торговле несовершеннолетней Европейский суд не установил факта рабства и заявил, что даже если предположить, что отец заявителя получил некоторую сумму денег в связи с планируемым браком, в подобной ситуации такой финансовый взнос не может считаться платой за передачу права собственности, которая подразумевается понятием рабства. Европейский суд подтвердил, что такой брак является одной из укоренившихся социальных и культурных традиций, которые могут в значительной степени варьироваться от одного общества к другому, и поэтому эта плата разумно может рассматриваться как подарок от одной семьи другой – традиция, характерная для многих культур в современном обществе²⁵³.

Приведем пример вовлечения в долговую кабалу из практики Парламентского расследования сексуального рабства в Австралии. Ежегодно в страну ввозилось от 300 до 1000 женщин из Юго-Восточной Азии и Китая с целью последующей сексуальной эксплуатации. Их обеспечивали поддельными документами и деньгами, но по прибытии на место документы отбирали, а их отправляли в публичные дома, обязывая при это выплатить

²⁵² Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997. С. 667-669. Документ вступил в силу 9 декабря 1964 года. Россия не участвует.

²⁵³ EctHR. M. and Others v. Italy and Bulgaria. § 161.

«долг» в сумме до сорока тысяч австралийских долларов в счет погашения расходов на переезд²⁵⁴.

Как незаконную эксплуатацию следует признать факт принуждения к беременности. Так, немецкий полицейский был признан виновным в сексуальном насилии за снятие презерватива во время полового акта без согласия его партнерши. Его признали виновным, он получил восьмимесячный условный тюремный срок и был оштрафован на 3000 евро (3 400 долларов США) в качестве компенсации ущерба, и на 96 евро для оплаты теста на сексуальное здоровье для женщины-жертвы²⁵⁵. Репродуктивное принуждение является самой секретной частью насилия, на него следует обратить внимание законодателям.

Ч. 2 ст. 21 Конституции РФ предусматривает, что никто без добровольного согласия не может быть подвергнут медицинским, научным или иным опытам. Громкое дело развернуто и расследуется в Израиле, где от опытов врачей над людьми, проводимых без согласия людей, погибли по крайней мере не менее одной тысячи человек²⁵⁶.

В 2003 году в больницу № 20 г. Москвы доставили 53-летнего А. Орехова с закрытой черепно-мозговой травмой. Попытки его реанимировать не удалось. После второй остановки сердца реаниматолог клиники вызвал бригаду Московского координационного центра органного донорства, готовую забрать у Орехова почки. Им помешали милиционеры и прокурор²⁵⁷. А 2004 году в Государственную Думу РФ был внесен законопроект № 365581-3 «О внесении дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающих уголовную ответственность за проведение медицинских экспериментов (опытов) на людях без их добровольного согласия». В документе предлагалось дополнить Уголовный кодекс статьей 117-1 об установлении уголовной ответственности за проведение медицинских, научных или иных экспериментов на человеке без его добровольного согласия, а также проведение экспериментов, заведомо сопряженных с причинением вреда здоровью и жизни человека, независимо от его согласия. Данный законопроект, к сожалению, так и не стал законом²⁵⁸.

²⁵⁴ Миграция и преступность: сравнительно-правовой анализ: Монография / В.Ю. Артемов, И.С. Власов, Н.А. Голованова и др.; отв. ред. И.С. Власов, Н.А. Голованова. – М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2012. 496 с.

²⁵⁵ Робинсон М. Полицейский признан виновным в «краже» презервативов в ходе знакового судебного разбирательства, CNN // Обновлено 1237 GMT (2037 НКТ) 20 декабря 2018 года [Электронный ресурс]. URL: <https://edition.cnn.com/2018/12/20/health/stealththing-germany-sexual-assault-scli-intl/index.html> (дата обращения: 12.08.2021).

²⁵⁶ Злобина Е.А., Батяев А.А. Комментарий к Федеральному закону от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2006.

²⁵⁷ Почки хотели вырезать у живого донора? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/23041/4012> (дата обращения: 12.08.2021).

²⁵⁸ Законопроект № 365581-3 «О внесении дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающих уголовную ответственность за проведение медицинских экспериментов (опытов) на людях без их добровольного согласия»

Как пример незаконного «промежуточного» усыновления (удочерения) в коммерческих интересах рассмотрим дело из практики Следственного управления СК РФ по Северо-Западному федеральному округу, которое возбудило уголовное дело о торговле усыновленными российскими детьми. Было установлено, что на территории США на интернет-ресурсах Yahoo и Facebook были созданы нелегальные биржи, на которых шла торговля детьми, усыновленными гражданами США. Через эти биржи было продано 26 детей, некоторые из них после этого подвергались сексуальной эксплуатации²⁵⁹.

Существенной общественной опасностью обладает такой вид эксплуатации, как вовлечение людей в вооруженные конфликты. В Парламентской ассамблее организации договора о коллективной безопасности было указано, что в уголовном законодательстве государств – членов ОДКБ в качестве преступлений следует дополнительно предусмотреть использование детей в вооруженных формированиях и конфликтах²⁶⁰.

Достаточно распространена эксплуатация (использование) людей (чаще – несовершеннолетних) в целях изготовления порнографии.

В докладе уполномоченного по правам ребенка в г. Москве о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка в 2007 году указано, что, по сведениям Генеральной прокуратуры РФ, годовой оборот рынка детской порнографии в стране составляет 3,6 млрд евро. Однако к уголовной ответственности в основном привлекаются продавцы, а не организаторы преступного бизнеса²⁶¹.

Так, в ходе расследования уголовного дела по обвинению Х. в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ, было установлено, что несовершеннолетние вовлекались в съемки порнографического материала посредством обещаний почувствовать себя взрослыми, получить новые интересные впечатления и признание своей привлекательности²⁶².

Получили распространение также приобретение несовершеннолетних с целью использования их в качестве попрошайек и так называемая аренда младенцев для попрошайничества. Есть мнение, что четверть детей, которые попали в руки торговцев живым товаром, используются для

[Электронный ресурс]. URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcript/365581-3> (дата обращения: 12.08.2021).

²⁵⁹ Следственный комитет возбудил дело о торговле усыновленными детьми в США // Информационное телеграфное агентство России [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/813412> (дата обращения: 12.08.2021).

²⁶⁰ Сайт Парламентской ассамблеи организации договора о коллективной безопасности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.paodkb.ru> (дата обращения: 12.03.2022).

²⁶¹ Доклад о деятельности уполномоченного по правам ребенка в городе Москве о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка в 2007.

²⁶² Дмитриева Л.А., Пряхина А.Б. Криминологические аспекты вовлечения несовершеннолетних в сексуальную эксплуатацию // Российский следователь. 2020. № 4. С. 56-60.

попрошайничества. Это означает, что собранные ими пожертвования дети не получают; этих детей могут бить, запугивать, заставлять просить деньги, которые на самом деле идут в карманы преступников²⁶³.

Особенно распространено принудительное вовлечение в попрошайничество детей-беженцев. Дополнительная Конвенция ООН 1956 года об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством,²⁶⁴ определяет «детское подневольное состояние» как практику передачи детей другому лицу «с целью эксплуатации ребенка или молодого человека или его труда». В последнее время попрошаек преимущественно вербуют на Украине. Так, М. в течение июля 2014 года осуществлял вербовку там лиц в целях занятия попрошайничеством на территории Москвы²⁶⁵.

В другом случае в Кривом Роге А. и К. вербовали воспитанников детских домов, затем отбирали у них паспорта и заставляли заниматься попрошайничеством. Сотрудники полиции задержали вербовщиков при очередной отправке несовершеннолетних на поезде «Кривой Рог – Москва». На момент задержания в отношении подозреваемых уже имелись материалы по пяти эпизодам отправки людей, было возбуждено уголовное дело по ст. 149 УК Украины («Торговля людьми»)²⁶⁶.

Часто становятся жертвами лица с ограниченными возможностями. Так, инвалид-колясочник Ш. в 2015 году был похищен в Одессе прямо с улицы, документов при себе не имел. Ш. был доставлен в Нижний Новгород, где его в течение дня заставляли заниматься попрошайничеством, а на ночь его запирали в квартире и опаивали транквилизаторами²⁶⁷.

Широкое распространение получила эксплуатация людей для совершения преступлений. Парламентская ассамблея организации договора о коллективной безопасности постановила, что в уголовном законодательстве государств – членов ОДКБ в качестве преступлений следует дополнительно предусмотреть предложение, вовлечение, вербовку или использование ребенка в противоправной деятельности, в частности для незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, оружия, взрывчатых

²⁶³ Шуваев В. О том, кто стоит за детьми-попрошайками, рассказали языком искусства [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2018/05/1330932> (дата обращения: 06.07.2020).

²⁶⁴ Дополнительная Конвенция ООН об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1417.

²⁶⁵ В Белгороде-Днестровском будут судить вербовщика попрошаек [Электронный ресурс]. URL: <https://bessarabiainform.com/2014/11/v-belgorode-dnestrovskom-budut-sudit-verbovshhika-poproshaek/> (дата обращения: 17.02.2021).

²⁶⁶ На Украине задержаны вербовщики детдомовцев для попрошайничества в России [Электронный ресурс]. URL: <https://7info.ru/arhiv/world/world-society/archive-135362/> (дата обращения: 17.02.2021).

²⁶⁷ Нижегородские волонтеры спасли похищенного для попрошайничества пожилого мужчину [Электронный ресурс]. URL: <https://takiedela.ru/news/2018/01/09/spasli-iz-rabstva/> (дата обращения: 17.02.2021).

веществ или взрывных устройств, а также для совершения иных видов правонарушений, в том числе преступлений²⁶⁸.

Е.С. Алисиевич отмечает, что дети – жертвы торговли людьми нередко вынуждены подделывать документы, совершать карманные и мелкие кражи из магазинов, заниматься угоном автомобилей, попрошайничать, заниматься контрабандой или распространением наркотиков, работать на нелегальных производствах²⁶⁹.

Нередки случаи эксплуатации людей в качестве перевозчиков наркотиков. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»²⁷⁰ указано, что, в частности, незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, может быть осуществлена с их сокрытием, в том числе в полостях тела человека. Контейнеры с наркотическими веществами, для того чтобы их транспортировать, зачастую проглатывают²⁷¹. Например, в конце 2005 года в одном из аэропортов Москвы был задержан гражданин из Таджикистана, перевозивший более одного килограмма героина в специальных контейнерах в своем желудке²⁷².

Нельзя не согласиться с Е.С. Алисиевич, что самыми сложными для идентификации жертвы торговли людьми являются случаи, когда потерпевшего заставляют принимать участие в торговле или эксплуатации другого лица. Такая стратегия используется для сохранения контроля над жертвой путем возложения на него/нее функций надсмотрщика, таким образом возбуждая в ней еще больший страх обратиться за помощью. Это явление получило название циклического злоупотребления. Статья 26 Конвенции 2005 года «Положение об освобождении от наказания» обязывает государства участников предусмотреть «в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы возможность освобождения от наказания

²⁶⁸ О Рекомендациях по совершенствованию национального законодательства государств – членов ОДКБ в части, касающейся квалификации деяний за различные виды торговли людьми [Электронный ресурс]. URL: <http://www.paodkb.ru>.

²⁶⁹ Алисиевич Е.С. Совет Европы на страже прав жертв торговли людьми: правовые стандарты и факторы риска // Международное правосудие. 2018. № 3. С. 46-65.

²⁷⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. № 137.

²⁷¹ Сенотрусова С.В. Таможенный контроль: учебное пособие. – М.: Магистр, Инфра-М, 2013. 144 с.

²⁷² Аленин А.П. Тактика личного обыска по делам, относящимся к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2007. № 3.

жертв за их причастность к незаконным видам деятельности, когда такая причастность является следствием принуждения».

Рассмотренные случаи незаконной эксплуатации (использования) человека как личности не исчерпывающие. Формы и методы такого использования совершенствуются, усложняются и изменяются. Сотрудники правоохранительных органов и законодатель не успевают своевременно реагировать на новые угрозы, поэтому необходимы новые криминологические и уголовно-правовые исследования.

Заслуживает внимания опыт Австралии, где для расследования преступлений в сфере торговли людьми и сексуальной эксплуатации в структуре австралийской федеральной полиции был создан специальный отдел по борьбе с транснациональной сексуальной эксплуатацией и торговлей людьми (Transnational Sexual Exploitation and Trafficking Team). Помощь отделу в его работе оказывает австралийская пограничная служба²⁷³.

Рассмотрение видов незаконной эксплуатации (использования) человека как личности позволило сделать выводы:

1. Эксплуатация человека как личности является одним из видов эксплуатации (использования) человека наряду с эксплуатацией анатомической структуры или физиологических свойств человека, а также эксплуатацией биометрических персональных данных человека.

2. Считаю целесообразным присоединение России к «Конвенции о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков», заключенной в Нью-Йорке 10 декабря 1962 года, в статье 1 которой указано, что не допускается заключение брака без полного и свободного согласия обеих сторон, которое должно быть изъявлено ими лично, в соответствии с законом, после надлежащего оглашения, в присутствии представителя власти, имеющего право на оформление брака, и в присутствии свидетелей.

3. Выделенные нами случаи незаконной эксплуатации (использования) человека как личности не исчерпывающие. Формы и методы такого использования совершенствуются, усложняются и изменяются. Сотрудники правоохранительных органов и законодатель не успевают своевременно реагировать на новые угрозы, поэтому необходимы новые криминологические и уголовно-правовые исследования.

²⁷³ Trafficking in Persons: The Australian Government Response 2004-2005. Inaugurate report of the Anti-People trafficking interdepartmental committee. 2009. P. 18.

ГЛАВА 2. НЕЗАКОННАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ (ИСПОЛЬЗОВАНИЕ) АНАТОМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ИЛИ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

§ 2.2.1. Уголовно-правовые основы квалификации преступных посягательств в сфере донорства крови в России и за рубежом

Вся история медицины на протяжении тысячелетий связана со стремлением врачей спасти жизнь пациента, облегчить его страдания, вселить надежду на благополучный исход его болезни. В прошлом веке мечта многих врачей исполнилась – появились новые направления в медицине, которые позволили подарить нормальную жизнь людям, страдающим неизлечимыми недугами.

Открытие групп крови, успешные опыты с пересадкой органов и тканей, расшифровка генома, появление ребенка из пробирки, использование стволовых клеток для лечения и выращивания тканей человека, создание искусственных органов – эти и многие другие блестящие достижения ученых и врачей произвели революцию в здравоохранении. Вместе с тем, они же трансформировали медицину из искусства оказания помощи в отрасль экономики, направленную на получение прибыли любыми, иногда аморальными и неправовыми, методами. Коммерциализация медицины не могла не изменить взгляд на человека и его возможности удовлетворять разнообразные потребности. В связи с этим медики, философы, экономисты все чаще задают вопрос: что из себя представляет человек и его тело – дар, ресурс или товар. Хотя дар является метафорой пожертвования частей тела, основная точка зрения со стороны государств, властей и медицинского истеблишмента часто сводится к тому, что тело следует понимать как ресурс. Но медицина не изолирована от рыночной экономики. Поэтому Венец творения стал рассматриваться как товар, а части тела человека все чаще предлагаются на продажу. Коммодификация личности привела к созданию рынков сбыта плоти человека, коммерческому использованию различных свойств человека, дарованных ему природой. Разработка вспомогательных репродуктивных технологий сформировала фертильную индустрию и фертильный рынок, где торгуют репродуктивным материалом и репродуктивными функциями человека, эмбрионами и детьми. Трансплантация органов и тканей, направленная на спасение одних людей, других превратила в ресурс запчастей. Любая часть анатомической структуры человека может найти своего потребителя на «красном рынке»²⁷⁴, где легально или подпольно торгуют частями человека и продаются почки, печень, кости, глазные яблоки, клетки, кровь, волосы и многое другое – все, что пригодится для ремонта и тюнинга потребителя. Вопрос только в том, насколько этичны и правомерны эти методы и как следует их правильно оценивать. Вместе с тем,

²⁷⁴ Скотт Карни. Красный рынок: как устроена торговля всем, из чего состоит человек. М., 2021. 272 с.

современное стремление к коммерциализации новейших достижений медицины заставляет обращать все больше внимания не столько на этические, сколько на правовые проблемы и анализировать криминальные нарушения в целях защиты субъектов правомерной деятельности на ниве использования разнообразных составляющих человека и его функциональных возможностей. Эта глава исследования, в которой основной акцент сделан на преступных аспектах многогранной проблемы коммодификации личности, посвящена именно этим правовым вопросам.

Анатомическая структура человека, понимаемая как форма и строение организма в связи с его функциями, развитием и под воздействием окружающей среды, включающая в себя клетки, ткани, органы, кровь, кости, кожу и т.д., на протяжении веков привлекала внимание исследователей.

Применение органов и тканей одного человека для спасения другого, как самостоятельное направление медицинской деятельности, имеет давнюю историю, первоначально связанную с переливанием крови (жидкой соединительной ткани). Эта процедура впервые была поведена в 1819 году английским акушером Дж. Бланделлом молодой женщине, умирающей от послеродовой кровопотери. Врач перелил ей кровь одного из своих ассистентов и тем самым спас ее жизнь²⁷⁵. До открытия групп крови К. Ландштейнером подобные вмешательства были достаточно редкими и часто заканчивались неудачно. После этого научного достижения переливание крови вошли в рутинную медицинскую практику. Уже во время первой мировой войны сотни тысяч прямых переливаний крови от человека к человеку помогали спасти множество солдат²⁷⁶. Вместе с тем, начиная с этого открытия, торговля плотью становится обычным бизнесом.

К середине 20 века сформировалось несколько подходов к получению и использованию крови человека. Английский, альтруистический, подход предполагал получение крови путем добровольного, безвозмездного донорства. В связи с этим в Англии добровольцам предлагалось во время дней донора в период Второй мировой войны сдавать кровь для спасения раненых солдат, причем, граждане считали это своей патриотической обязанностью. После окончания войны многие годы донорам в больницах не платили за кровь. Американский вариант был связан с покупкой крови непосредственно у доноров, причем пункты сбора крови открылись в беднейших районах американских городов. Центры сбора крови стали частью этого росшего быстрыми темпами бизнеса. К 1956 году в американские клиники поступило более 2,5 млн литров крови. В этот же период в Индии профсоюзы и правительство определились со стоимостью крови, результатом чего в крупных городских центрах появились профессиональные доноры²⁷⁷. Следует

²⁷⁵ Harold, E. A history of Surgery. London: Greenwich Medical Media Ltd., 2022. P. 144–145.

²⁷⁶ Сорокина, Т.С. История медицины. В двух томах. Т.2 М.: Академия, 2018. С.221–224.

²⁷⁷ Скотт Карни Указ. Соч. С.139–151.

отметить, что ситуация с донорством крови в США или Индии кардинально не изменилась, несмотря на появление в законодательстве положений, касающихся приоритета безвозмездного донорства и жесткого контроля со стороны государства.

Так, по данным агентства Bloomberg, в настоящее время в США широко распространено платное донорство крови и плазмы. Двести двадцать центров сбора плазмы, расположенные в США исключительно в бедных кварталах, принесли основному заготовителю данного компонента крови в этой стране, компании Grifols, в 2018 году выручку в 3,2 млрд долларов США при чистой прибыли в 653 млн долл. Причем, количество сданной американцами плазмы за десять последних лет увеличился вдвое. США поставляют на мировой рынок, объемом 24 млрд долл. более двух третей плазмы²⁷⁸. Подобный вид бизнеса, разрешенный в США, не нарушает закон, но вопрос о его этической стороне, об обеспечении безопасности реципиентов и доноров остается открытым.

Насколько серьезную опасность в международном масштабе представляет безудержная гонка за прибылью, показывает громкое преступление, связанное с поставкой плазмы из Арканзаса. Программа привлечения к донорству крови и плазмы заключенных исправительных учреждений Арканзаса началась еще в 1964 году по инициативе руководителя Департамента исправительных учреждений как способ заработать деньги и для заключенных, и для исправительной системы. В 1978 году штатом был заключен контракт с медицинской компанией Health Management Associates Inc. (НМА) для совместной реализации медицинских программ и программы донорства плазмы. НМА продавала плазму по пятьдесят долларов за единицу, доноры-заключенные получали наличными семь долларов. Как установило следствие, зачастую вместо наличных денег заключенные получали наркотики, заготовка крови нередко выполнялась нелегальными и неаккредитованными организациями и специалистами, не всегда сотрудники организаций по сбору крови имели соответствующую квалификацию. При сборе плазмы не проводилось медицинское обследование доноров-заключенных, хотя многие были ВИЧ-инфицированы или страдали гепатитом В, который рассматривается как возможный индикатор вируса иммунодефицита человека. В 1982 году Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA) выпустило предупреждение фармацевтическим компаниям, что плазма заключенных потенциально опасна и может быть инфицирована вирусом иммунодефицита. Несмотря на это, НМА заключила соглашение с Continental Pharma Cryosan Ltd, крупнейшим брокером крови в Канаде, которая продавала плазму, полученную в Арканзасе, в Европу (в основном, Великобританию), Японию и больным гемофилией по всей территории Канады. Только в 1983 году, после

²⁷⁸ Lindsay, R. Press, J. Business is booming for the \$24 billion plasma industry — but it may be putting vulnerable donors at risk URL: <https://www-businessinsider/plasma-donating-industry-vulnerable-health-2021> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

инициированного FDA международного отзыва плазмы заключенных, как в высокой степени зараженной гепатитом В, канадская компания идентифицировала поставщика плазмы ADC Plasma Center как Arkansas Department of Correction (департамент исправительных учреждений Арканзаса). Деятельность канадского поставщика плазмы расследовали правительственные комиссии Канады и Великобритании. Комиссия Кревера, созданная в 1993 году в Канаде, выявила, что в результате использования арканзасской плазмы более тысячи человек заразились вирусом иммунодефицита человека, более двадцати тысяч канадцев – вирусом гепатита В. Хотя для Канады скандал закончился в 1994 году, в течение длительного времени система здравоохранения страны находилась в кризисной ситуации. В 2005 году организация канадского Красного креста была отстранена от контроля за донорством крови в Канаде и в 2006 году признала себя виновной в Верховном суде провинции Онтарио. В результате коллективного иска более двадцати тысяч человек, в 1998 году правительство Канады создало специальный фонд в размере 1,2 млрд долл. для возмещения причиненного пострадавшим вреда, в 2006 году объем компенсационных выплат был дополнен еще одним миллиардом долларов Канады²⁷⁹.

Несмотря на международные скандалы, донорство плазмы относится к самым доходным вариантам донорства компонентов крови. Безусловно, плазма является основным материалом для изготовления многих современных высоко эффективных видов лекарств и, как отмечают медики, ее сдача не приносит организму вреда²⁸⁰. Однако вопрос заключается в частоте донорства. Согласно информации агентства Bloomberg, доноры плазмы сдают ее один-два раза в неделю. Российские же требования запрещают сдачу плазмы чаще, чем с интервалом в тридцать дней²⁸¹.

Законодательство американских штатов после скандала с донорством в Арканзасе претерпело значительные изменения. В настоящее время законодательство о здравоохранении многих штатов содержит нормативные акты, регулирующие организацию донорства крови для клинического и научного использования, которые включают положения, обеспечивающие безопасность доноров и реципиентов, проведение медицинского освидетельствования донора на наличие инфекционных и иных заболеваний, в первую очередь, на наличие вируса иммунодефицита человека и гепатита В или С, конфиденциальность информации о донорах и реципиентах, запрет принуждения к донорству, недопустимость выяснения сведений о личной

²⁷⁹ Clinton & the Killer. Blood URL: <http://prorev.com/blood.htm> (дата обращения 18.01.2022г.)

²⁸⁰ Vickers, E. Family Builds \$3.8 Billion Fortune, One Pint of Blood at a Time URL : <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-02-10/family-builds-3-8-billion-fortune-one-pint-of-blood-at-a-time> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

²⁸¹ Об утверждении Правил заготовки, хранения, транспортировки и клинического использования донорской крови и ее компонентов и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 22.06.2019 №797 // СЗ РФ. 2019. N 27. Ст. 3574.

жизни донора, обязательность заполнения анкеты донора, в которой он должен сообщить о состоянии своего здоровья. Все правила отдельных штатов основаны на федеральном своде правил FDA²⁸²

Донорами признаются лица, сдающие кровь или ее компоненты для собственного использования в будущем, для родственников и друзей, безвозмездно или за плату. В обязательный круг их обязанностей входит информирование об имеющихся у него заболеваниях, болезнях, препятствующих донорству, о заболеваниях, которые проявились по истечении определенного в нормативном акте срока (чаще всего 28 дней) и могут повлиять на безопасность его биологического материала, о наличии гомосексуальных связей в течение определенного периода до дня донации²⁸³. В США, как и во многих странах, для отдельных социальных страт, признаваемых потенциально опасными в связи с возможностью потенциального заражения реципиентов ВИЧ-инфекцией, введены запреты и ограничения на донорство крови, в частности, это относится к гомосексуалистам. Подобные ограничения имеются в Австралии, Новой Зеландии, ряде европейских и азиатских стран. В Канаде, например, от таких ограничений отказались в июне 2022 года. В настоящее время пожизненный запрет на донорство с них снят, предписывается годичная отсрочка с момента последнего сексуального контакта с партнером.

В некоторых штатах в законе о здравоохранении в положениях, касающихся донорства крови, плазмы, органов, кожи или ткани предусмотрена уголовная ответственность за некоторые нарушения законодательства о донорстве крови, органов или ткани. Так, донор, знавший о наличии у него вируса иммунодефицита или предупрежденный о возможном наличии у него этого заболевания и сдавший кровь, совершает тяжкое преступление. Преступлением также признаются и нарушения принципа конфиденциальности донорства крови, органов или тканей²⁸⁴.

В большинстве европейских стран в основу организации и законодательства о донорстве крови и ее компонентов положена Директива 2002/98/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза от 27 января 2003 г. об установлении стандартов качества и безопасности заготовки, испытания, обработки, хранения и реализации крови и компонентов крови человека и вносящая изменения в Директиву 2001/83/ЕС. Согласно положениям этого документа, в каждом государстве-члене ЕС должна быть создана государственная структура, занимающаяся вопросами донорства крови и обеспечения безопасности ее сбора, хранения и применения. Сбор крови, независимо от цели ее использования, может осуществлять

²⁸² Code of Federal Regulations Title 21 URL : / <https://www.accessdata.fda.gov/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

²⁸³ Vickers, E. Указ. Соч.

²⁸⁴ The 2022 Florida Statutes, Title XXIX Public Health.Ch.381. URL : http://www.leg.state.fl.us/statutes/index.cfm?App_mode=Display_Index&Title_Request= XXIX (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

исключительно лицензированная и аккредитованная организация, укомплектованная аккредитованными специалистами соответствующего профиля, прошедшими необходимую подготовку. Особые требования предъявляются к руководителям центров крови. Они обязаны иметь высшее медицинское или биологическое образование и стаж работы в центрах крови не менее двух лет. Деятельность центров крови строго контролируется на основе предоставляемых ими ежегодных отчетов и проводимых государственными службами крови инспекций с интервалом, не превышающим два года. Во время инспекторских проверок представители государственной службы крови могут изучать любую документацию, которую ведет учреждение, брать для анализа и изучения образцы крови. Государственные службы крови обязаны обеспечить конфиденциальность информации о донорах крови, но вместе с тем создать возможность идентификации каждой донации и единицы крови, чтобы проследить ее путь от конкретного донора к реципиенту. Аналогичный уровень контроля и идентификации должен быть и в отношении крови и ее компонентов из третьих стран. Донорами крови могут быть как мужчины, так и женщины в возрасте от 18 до 65 лет (более молодой возраст доноров устанавливается национальным законодательством) весом свыше 50 кг²⁸⁵. Какие-либо ограничения для донорства, кроме заболевания гепатитом В и С, а также вирусом иммунодефицита человека, в Директиве не установлены, однако национальное законодательство многих европейских стран, как отмечалось выше, вводило ограничения донорства для представителей сексуальных меньшинств, и эти ограничения в ряде стран не сняты.

В Великобритании ограничения были сняты в 2021 году для мужчин, имеющих длительные отношения со своим партнером, до этого обязательной была отсрочка донорства на три месяца для любого лица нетрадиционной ориентации, если лицо имело гомосексуальный контакт с партнером²⁸⁶.

Хотя Великобритания вышла из Евросоюза, тем не менее все законодательство о крови базируется на положениях Директивы 2001/83/ЕС. Существенное изменение правовая база претерпела в 2005 году в связи с теми негативными последствиями, которые принес в страну арканзасский скандал, упомянутый выше. В 2007 году лордом Арчером было начато публичное расследование заражения пациентов, страдающих гемофилией, вирусом иммунодефицита человека и гепатитом в результате переливания крови, поступившей из Арканзаса, которое было проведено в 1970-1980 гг. К началу

²⁸⁵ Директива 2002/98/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза от 27 января 2003 г. об установлении стандартов качества и безопасности заготовки, испытания, обработки, хранения и реализации крови и компонентов крови человека и вносящая изменения в Директиву 2001/83/ЕС URL : <http://data.europa.eu/eli/dir/2002/98/oj> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

²⁸⁶ Пресс-релиз Министерства здравоохранения и социальной защиты. 14 декабря 2020г. URL : <https://www.gov-uk/government/department-of-health-and-social-care> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

расследования из более чем шести тысяч инфицированных 1787 погибли от инфекции. Когда в 2017 году расследование было завершено, основной причиной произошедшего назвали отсутствие самодостаточности государства в продуктах крови, которые поставлялись для клинических целей многочисленными, и соответственно, плохо контролируемые иностранными поставщиками.

В 2006 году в Англии создали NHS Blood and Transplant (NHSBT), отвечающую за поставку крови, органов, тканей и стволовых клеток. Служба крови и трансплантации, которая занимается организацией донорства как крови, так и органов, находится на бюджетном финансировании Минздрава Великобритании, контролирует и инспектирует деятельность центров крови. Правила донорства крови подготавливаются и изменяются министерством здравоохранения и социальной защиты, исходя из рекомендаций службы. В настоящее время Правила безопасности и качества крови акцентируют внимание на добровольном безвозмездном донорстве крови, безопасности крови и ее компонентов для реципиентов. В связи с этим предъявляются определенные требования к медицинскому обследованию донора, возможности его идентификации в течение длительного времени, деятельности центров крови, ведению документации, обеспечению безопасности информации. Учреждения службы крови предписано сохранять данные о донорах, деятельности учреждения и тестировании донорской крови в течение как минимум 15 лет (положение 7). Учреждения службы крови и больничные банки крови обязаны хранить данные, необходимые для установления даты сбора крови, самого донора, факта донации и единицы крови, реципиента трансфузии, идентификации учреждения, в которых проводится анализ крови или ее компонентов или последующая утилизация, поставщиков крови и ее компонентов, номера партии, не менее 30 лет с момента получения крови или ее компонентов (правила 8 и 9). Учреждения службы крови и больничные банки крови обязаны вести учет любых серьезных нежелательных явлений, связанных с ненадлежащим качеством крови или ее компонентов в течение как минимум 15 лет (правило 7 и 9). Правилами также предусматриваются требования к конфиденциальности и безопасности данных (правило 14), которые не могут раскрываться третьим лицам, за исключением ситуации, когда поступает запрос суда, или инспектора по делам беженцев, назначенного министром, или для последующего отслеживания пожертвования крови от донора к реципиенту²⁸⁷.

Как видно из краткого анализа европейского и английского законодательства о донорстве крови, оно предъявляет достаточно жесткие условия к деятельности центров крови и больниц, требуя от них возможности обеспечения контроля за движением донорской крови. Такие требования

²⁸⁷ NHS Blood and Transplant (NHSBT) URL : <https://www.health-ni.gov-uk/articles/blood-safety-and-quality-regulations-2005-amended> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

вполне адекватны, учитывая, что отклонения от стандартов безопасности связаны с причинением вреда жизни и здоровью реципиентов. Однако во всей системе донорства крови слабым звеном остается сам донор, нередко игнорирующий предъявляемые ему требования об обязательном раскрытии информации о своем здоровье и возможных заболеваниях.

Хотя европейское и национальное законодательство европейских стран больше внимания уделяют опасности ВИЧ-инфицирования и заражению гепатитом, в директивах дается большой перечень заболеваний, при которых предполагается длительная отсрочка донорства крови²⁸⁸. Данная информация оказывается весьма актуальной, поскольку заражения инфекционными заболеваниями нередко встречаются в европейской практике, хотя таких массовых вспышек инфекций, как в результате арканзасского происшествия, уже не было.

Так, в Австрии столкнулись с подобными действиями донора, повлекшими смерть человека. Хотя, в отличие от США, в австрийском уголовном законодательстве отсутствуют специальные нормы, предусматривающие ответственность донора за умолчание о фактах, касающихся состояния его здоровья и возможной опасности для реципиента, тем не менее он вполне может нести ответственность за общеуголовные преступления.

Согласно материалам дела, 84-летней женщине, поступившей для эндопротезирования тазобедренного сустава, из-за кровопотери было проведено три сеанса переливания эритроцитарной массы. В течение двух последующих недель у пациента развилась лихорадка, тяжелый септический шок с недостаточностью кровообращения, от которых наступила смерть. Проведенный анализ крови на наличие малярийных плазмодиев дал положительный результат: один из трех доноров крови находился в течение месяца перед донацией в стране с повышенным риском заражения малярией.

В соответствии с европейским и австрийским законодательством о крови -»Blutspenderverordnung» (Положение о донорах крови; BSV) лица, которые перенесли диагностированную малярию или лица, у которых имеется недиагностированное лихорадочное состояние, пожизненно не могут быть донорами крови (§ 5, пункт 1 Положения). Лица, приехавшие из регионов, в которых распространены переносчики малярийных плазмодиев, не имеющие симптомов инфекции, отстраняются от донорства крови на шесть месяцев после возвращения в страну и обязаны сообщить об этом в анкете донора (§ 6, пункт 2, пункт 18 BSV)²⁸⁹.

²⁸⁸Директива ЕК 2004/33/ЕС от 22 марта 2004 г., имплементирующая Директиву 2002/98/ЕС Европейского парламента и Совета в отношении определенных технических требований к крови и компонентам крови. Приложение III URL : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

²⁸⁹Wagner, Th. Stadlbauer, V. Criminal and Civil Responsibility of the Donor in a Case of Transmission of Malaria by a Blood Transfusion in a Nonendemic Country // *Transmission Medicine Hemotherapy*. 2022.49. №4. P.230–233

Донор, вернувшийся из потенциально опасного с точки зрения инфекционной обстановки региона, обязан сообщить об этом в анкете при сдаче крови, что сделано не было. Кроме того, у данного донора отсутствовала информация о приеме препаратов для профилактики малярии. Поэтому его допустили сдавать цельную кровь. Через неделю после донации у донора появились признаки заболевания, ему была диагностирована малярия. Тем не менее он не сообщил об имевшей место сдаче крови, хотя в анкете прямо отражено требование об обязательности предоставления подобной информации медикам в случае заболевания. Ему было вменено в вину совершение убийства по неосторожности - § 80 п.1 Уголовного кодекса Австрии²⁹⁰.

Уголовные дела в отношении доноров крови в Австрии встречаются на практике достаточно редко чаще всего они возбуждаются по § 88 Уголовного кодекса Австрии за нанесение телесных повреждений в случае, если ими не раскрыта информация или искажена информация в анкете донора о препятствиях к донации крови, связанных с угрозой для здоровья реципиента, и получатель крови может заразиться инфекционным заболеванием. За это преступление предусмотрено лишение свободы на срок до трех месяцев или штраф в размере 180 ставок дневного дохода. Донор, передающий о себе неполную или недостоверную информацию, может также понести ответственность по §179 Уголовного кодекса Австрии за создание угрозы для здоровья или жизни неопределенного числа лиц. За данное преступление предусмотрено более строгое наказание, нежели за неосторожное причинение вреда здоровью или причинение вреда жизни по неосторожности. За деяние, предусмотренное § 80 может быть назначено наказание в виде одного года лишения свободы или штрафа в 720 ставок дневного дохода. За преступление, предусмотренное §179 Уголовного кодекса Австрии – два года лишения свободы или 720 дневного дохода²⁹¹.

Такой подход законодателя вполне обоснован, поскольку нельзя недооценивать общий риск от поведения недобросовестного донора, передающего инфекционное заболевание реципиентам из-за неправильной или неполной информации, предоставленной медицинскому персоналу в процессе донорства.

Проблемы донорства крови, во многом влияющие на безопасность трансфузий, связаны не только с качеством доноров, но и с недостаточным количеством полученной с учетом всех нормативных требований крови. Число добровольных доноров, сдающих кровь безвозмездно, практически во всех странах Европы и Северной Америки ежегодно снижается. Во всем мире только около 5% тех, кто может пожертвовать кровь, делают это, и около половины из них отказывается делать повторные пожертвования²⁹². Это подтверждается, в частности, проведенным в Германии исследованием уровня

²⁹⁰ Там же.

²⁹¹ Там же.

²⁹² Piersma, T.W., Bekkers, R., de Kort, W., Merz, E.-M. Altruism in blood donation: Out of sight out of mind?. //Health Place. 2021. N 67.

добровольного донорства. В опросе 1998 года социологи на выборке из 2032 респондентов установили, что 38% из них уже сдавали кровь хотя бы однажды, а 8% участников опроса сдают кровь регулярно, 34% в целом были готовы это сделать, но не делают по разным личным причинам, 29% респондентов принципиально отказываются от донации. При этом типичным донором крови в Германии в рассматриваемый период был мужчина в возрасте 39 лет и младше, имеющий среднее образование²⁹³. В опросе 2020 года доля тех, кто категорически отказывается от донорства крови возросла до 40,8%, одновременно снизилось число тех, кто готов был бы сдать кровь - до 19,5%, т.е. 69,2% в ближайшие 12 месяцев не планирует стать донором крови. 34% респондентов уже сдавали кровь, 4% делают это регулярно. Как видим, за двадцать лет стремление граждан стать добровольным безвозмездным донором существенно снизилось. Активным донором остается мужчина, но более зрелого возраста – 45-54 года, имеющий высшее образование, проживающий в западных областях Германии. Причинами готовности к донорству опрошенные называют альтруизм, социальную ответственность, стремление помочь людям. Нежелание участвовать в программе донорства объясняют неприятием донорства, страхом, отсутствием выгоды (не только финансовой, но и связанной с получением дополнительных медицинских или социальных преференций), неудобствами, которые доставляет донорство, материальными затратами, связанными с донорством, стремлением помогать исключительно близким – родственникам, друзьям²⁹⁴.

Не только в Германии, но и в других странах весьма незначительно число людей, добровольно сдающих кровь: во Франции таковых 8%, в Швеции – 5%, в Великобритании – 4%. Это заставляет государства принимать различные меры для того, чтобы восполнить недостаток крови²⁹⁵.

Хотя в настоящее время стараются применять технологии, уменьшающие потребность в крови, однако фармацевтическая промышленность, изготавливающая часть лекарственных средств на основе плазмы крови, все больше нуждается в ней. Рекрутинг доноров крови осуществляется разными средствами. В Великобритании Национальная служба крови и донорства объясняет в своих прокламациях, что стране для пополнения потребности в крови необходимы 400 новых доноров каждый день, 135 тысяч новых доноров каждый год, 30 тысяч новых доноров с редкими показателями крови²⁹⁶. В Канаде, с учетом того, что только 4% населения сдают кровь, более половины канадцев будут нуждаться в крови или продукте крови для себя или члена семьи в течение жизни, донорство крови включает в себя не только дарение

²⁹³Riedel, S., Hinz, A., Schwarz, R. Einstellung zur blutspende in Deutschland–Ergebnisse einer repräsentativen untersuchung // Infusionsther. Transfusionsmed. 2000. N 27. P. 196–199.

²⁹⁴ Greffin, K., Schmidt, S., Schönborn, L. Blood for Blood"? Personal Motives and Deterrents for Blood Donation in the German Population // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2021. Vol. 18.

²⁹⁵ Riedel, S., Hinz, A., Schwarz, R. Указ. соч.

²⁹⁶ Why give blood URL : https://www.blood-co-uk./why-give-blood/?_ (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

цельной крови, но также дарение плазмы, тромбоцитов и костного мозга, каждая сдача крови может спасти жизнь до трех человек; в 2010 году принят специальный закон «О национальной неделе доноров крови»²⁹⁷. В США в 2015 году в Алабаме судья во время слушания дел о мелких нарушениях, предлагал правонарушителям из числа малообеспеченных граждан, не имеющих средств на уплату штрафа, сдать кровь в передвижном медицинском пункте, принести справку об этом и тем самым получить кредит в сто долларов на уплату штрафов и избежать ареста. Причем, вопрос о том, была ли соблюдена процедура донации, остается открытым²⁹⁸.

Проблемы дефицита донорской крови во многом связаны с тем, что в странах Северной Америки и Европы акцент сделан на безвозмездном донорстве, идеологом которого стал Р. Титмусс, отвергающий экономическую логику в ракурсе использования продуктов организма человека в государстве всеобщего благоденствия²⁹⁹. Почти полвека, прошедшие с моменты выхода в свет работы К. Титмусса, велись многочисленные дискуссии о направлениях преодоления недостатка донорской крови в ситуации, когда значительная ее часть должна поступать в крупные фармацевтические компании, производящие лекарства на основе ее компонентов³⁰⁰. Проведенные исследования показали, что ни моральные, ни материальные стимулы не оказывают существенного влияния на доноров. В то же время, материальные стимулы имеют значение для донорства крови лишь в первые два года (особенно в первый). Затем частота донаций платных доноров и альтруистов становится практически одинаковой³⁰¹. В связи с этим предлагается «для привлечения новых доноров уменьшить неудобства и материальные затраты, обусловленные участием в донорских программах, а также создать систему различных видов неимущественных преференций для доноров, включая признание их заслуг (аналоги российской системы Почетных доноров),

²⁹⁷ National Blood Donor Week Act URL : <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/n-3.7/FullText.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

²⁹⁸ Robertson, C. Alabama Judge Accused Of Telling Offenders To Give Blood Or Go To Jail // The New York Times. 2015. October 20.

²⁹⁹ Titmuss, R. The gift relationship From human blood to social policy. L., 1970. P.28-34

³⁰⁰ Steiner, Ph. Gifts of Blood and Organs: the market and “fictitious” commodities // *Revue française de sociologie* 2003/5 (Vol. 44). P. 147–162; Hauskeller, C., Beltrame, L. Hybrid practices in cord blood banking. Rethinking the commodification of human tissues in the bioeconomy // *Revue française de sociologie* 44 (5) : 147–162; Andrews, L., Nelkin, D. Body bazaar: The market for human tissue in the biotechnology age. Citeseer, 2001; Waldby, C. Umbilical cord blood: From social gift to venture capital // *BioSocieties*, 2006 1(1). P. 55–70.

³⁰¹ Weidmann, C., Schneider, S., Menzel, D. Monetary Compensation and Blood Donor Return: Results of a Donor Survey in Southwest Germany // *Transfusion Medicine and Hemotherapy*. 2014. 41. P.257–262; Kathleen, L., Bagot, A., Murray, L. How Can We Improve Retention of the First-Time Donor? A Systematic Review of the Current Evidence // *Transfusion Medicine Reviews*. 2016. Vol. 23. Issue 2. P.59–63.

возможность проводить дополнительные медицинские обследования, предоставление определенных льгот в медицинском обслуживании»³⁰².

В то же время европейские страны не отказываются от импорта плазмы и других компонентов крови для производства лекарств на основе крови, что непосредственно связано с платным донорством, развитым в США и других, в первую очередь, азиатских странах.

Таким образом, в Европе и Соединенных Штатах существует двойной круг обращения донорской крови: сама кровь собирается в большинстве стран в рамках системы неоплачиваемых добровольных пожертвований и остается в некоммерческой сфере, в то время как поставки плазмы и производных продуктов, связанные с миром промышленности, соответствуют экономической логике погони за прибылью. Периодически происходит сбой в системе, и власти начинают использовать предосудительные методы, используя уязвимую, зависимую от власти, группу населения, например правонарушителей. Вместе с тем специальные правовые механизмы предупреждения подобных ситуаций пока не разработаны, хотя в США, в отличие от европейских стран, предусмотрены алгоритмы обеспечения безопасности крови и ее препаратов, связанные с предупреждением нарушений, допускаемых донорами.

Особая позиция по отношению к донорству крови имела в Советском Союзе. Осознавая значение использования крови и ее компонентов для развития медицины и спасения жизни других людей, советское государство направило свои усилия на расширение донорского движения в стране, и уже в 1920-1930 гг. основной акцент был сделан на том, что работа по организации донорства крови должна строиться на определенных принципах, реализация которых продолжалась до конца 80-х годов прошлого столетия. К таковым относятся государственная и общественная поддержка донорства и финансирование государством организации донорства в стране, добровольность донорства крови, отказ от принципа благотворительности со стороны донора, от использования родственников или оплаты услуг доноров из средств пациента³⁰³. В постановлении Совета Народных комиссаров РСФСР №331 от 22 апреля 1935 года «О кадрах доноров» подчеркивались особая значимость функции донора и ее добровольный характер, но отвергалась возможность превратить донорство в профессию³⁰⁴. В последующих документах были отражены обязанности государства относительно

³⁰² Roach, J., Jacobs, E. A. Grateful Patient Philanthropy: Is What's Good for the Goose Good for the Gander? // Journal of General Internal Medicine. 2013. vol.28. P. 608–609.; Greffin, K., Schmidt, S., Muehlan, H. "Blood for Blood"? Personal Motives and Deterrents for Blood Donation in the German Population // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2021. 18(8).

³⁰³ Официальный сайт ГУ «Республиканский научно-практический центр трансфузиологии и медицинских биотехнологий» // <http://blood.by/donoram/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

³⁰⁴ О кадрах доноров: Постановление Совета Народных комиссаров РСФСР №331 от 22 апреля 1935 года // СУ РСФСР, 1935, № 12, ст. 126

социальных льгот, предоставляемых донорам крови, сдающим ее безвозмездно, начиная с сохранения заработной платы в день сдачи крови и дня отдыха, преференций в предоставлении путевок в санатории и дома отдыха, денежной компенсации на усиленное питание, награждения знаком «Почетный донор». Однако, несмотря на придаваемое донорству крови значение, в законе СССР от 19 декабря 1969 года №4589-УП «Об утверждении Основ законодательства Союза СССР и союзных республик» вопросы донорства не поднимались. В конце 80-х годов в циркулярном письме Министерства здравоохранения СССР и Исполкома Союза Общества Красного Креста и Красного Полумесяца государство фактически сложило с себя полномочия по организации донорства крови в стране³⁰⁵.

В постсоветский период государство уже в первые годы вновь обратилось к проблеме поддержки донорства на законодательном уровне. В первом российском законе «О донорстве крови и ее компонентов» от 9 июня 1993 года в ст.1 говорится, что государство поддерживает развитие добровольного безвозмездного донорства. Как и в советском законодательстве, в законе допускается, хотя и не поддерживается, платное донорство крови, поскольку социальные льготы предоставляются лишь донорам, осуществляющим свою миссию безвозмездно (ст. 9-11 Закона). Вместе с тем нельзя не отметить противоречивости первого российского законодательства о крови. В самом законе содержится запрет на продажу крови и ее компонентов в другие страны (ст. 17 Закона), но прямой запрет на продажу этих биологических материалов на территории нашей страны отсутствует³⁰⁶. Более того, в законе от 8 декабря 2003 г. N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» в ведении государства в области внешнеторговой деятельности находится определение правил экспорта и импорта биологически активных материалов (донорской крови, внутренних органов и других материалов), а также порядка их использования³⁰⁷. Поэтому вопрос о правовом статусе крови и ее компонентов однозначно определен не был.

В настоящее время правовые, социальные, экономические основы донорства крови регулируются федеральным законом от 20 июля 2012 года N 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов» в целях ее заготовки, хранения, обеспечения безопасности, клинического использования и передачи для

³⁰⁵ Положение о работе органов здравоохранения и обществ Красного Креста и Красного Полумесяца по комплектованию доноров от 26 мая 1958 года URL : [https://docs.cntd.ru/document/456088506?section=text\(дата обращения: 1 июня 2023 г.\)](https://docs.cntd.ru/document/456088506?section=text(дата обращения: 1 июня 2023 г.)); Об утверждении нагрудного знака «Почетный донор СССР»: Указ Президиума ВС СССР от 24 июня 1944 года (в ред. Указа Президиума ВС СССР от 01.08.1983) // Ведомости ВС СССР. 1983. N 32. Ст. 490.

³⁰⁶ О донорстве крови и ее компонентов: Закон Российской Федерации от 9 июня 1993 года // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № Ст.1064

³⁰⁷ Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 164-ФЗ // СЗ РФ. 2003. N 50. Ст. 4850.

производства лекарственных средств и медицинских изделий, а также охраны здоровья доноров и реципиентов, защиты их прав³⁰⁸.

В данном законе были отражены практически все принципиальные аспекты советского законодательства, касающиеся заготовок крови и обеспечения социальных гарантий доноров. Вопросы организации донорства крови и ее заготовок по-прежнему остаются прерогативой государства, что в определенной степени позволяет защитить интересы и доноров, и реципиентов. Российское законодательство, как и советское, при заготовке крови для клинического использования делает акцент на добровольном безвозмездном донорстве, создавая благоприятные условия для альтруистов. В этом аспекте российский взгляд на решение проблемы дефицита крови и ее компонентов представляется гораздо более эффективным, нежели подход зарубежного законодателя, о котором сказано выше. В нашей стране созданы такие условия для доноров, о которых все еще идут ожесточенные споры в других государствах, где медики и социологи не могут решить вопрос о том, насколько этичны преференции для доноров и можно ли при их наличии говорить об альтруизме. Безвозмездное донорство связано с предоставлением социальных льгот (дополнительные выходные с сохранением заработной платы, первоочередное обеспечение санаторными путевками, внеочередное оказание медицинской помощи в рамках государственных гарантий), присвоением звания «Почетный донор России». В ряде регионов, в том числе и в Москве, присваивают «региональные» почетные звания донорам, что сопровождается для доноров дополнительной социальной поддержкой.

Вместе с тем закон допускает платное донорство. Доноры крови могут получать за сданный ими биологический материал выплату, размер которой устанавливается в конкретном регионе. Платное донорство получило ускорение в связи с пандемией, когда медики искали способы снизить смертность от коронавирусной инфекции и спасти жизнь тяжело больных людей. Плазма переболевших ковидом или привитых доноров принималась во многих центрах крови и в больницах и использовалась для создания лекарственных препаратов, при этом каждая единица крови оплачивалась по единым, достаточно высоким расценкам. Например, в Москве стоимость единицы плазмы первоначально составляла пять тысяч рублей в последующем расценки увеличились вдвое, до десяти тысяч рублей³⁰⁹.

С учетом того, что в июне 2022 года в закон о донорстве крови были внесены изменения, касающиеся передачи крови и ее компонентов для производства лекарств и медицинских изделий, в ст.26-1, введенной ФЗ-204 от 28 июня 2022 года, появилось положение, в соответствии с которым в целях

³⁰⁸ О донорстве крови и ее компонентов: Федеральный закон от 20 июля 2012 года N 125-ФЗ // СЗ РФ. 2012. N 30. Ст. 4176.; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 28 июня 2022 г. N 204-ФЗ // СЗ РФ. 2022. N 27. Ст. 4605.

³⁰⁹ Эксперты оценили переливание плазмы при лечении критически больных ковид URL : <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/615e38c69a79470f04c5a79b> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

исполнения обязательств по соглашениям, заключенным между организациями и производителями, в течение срока действия соглашения между организацией и производителем заключаются возмездные договоры на выполнение работ по заготовке и хранению плазмы крови³¹⁰. Таким образом, кровь и ее компоненты становятся предметом договорных отношений между центрами крови и представителями фармацевтического бизнеса, т.е. товаром.

Между тем, нельзя не отметить, что в нашей стране, как и в европейских странах, кровь и ее компоненты продукт весьма дефицитный³¹¹. К 2008 году, за 10 лет, количество доноров в РФ сократилось с 4 млн. до 1,8 млн. человек и составило в среднем по России 12 доноров на 1000 человек. В 2009 году эта цифра достигла 14 доноров на одну тысячу человек и с тех пор практически не изменялась. В настоящее время приводятся разные данные, касающиеся необходимого числа доноров: от 25 до 40 доноров на одну тысячу человек. С учетом того, что ежегодно в стране около полутора миллионам пациентов медицинских организаций проводится переливание крови, нормальное функционирование системы здравоохранения возможно лишь при наличии не менее 40 доноров на одну тысячу населения³¹². При серьезных авариях со значительным числом пострадавших крови для переливания пострадавшим не хватает и приходится обращаться к добровольным донорам через средства массовой информации³¹³.

Вовлечение крови в промышленное производство медицинских препаратов может существенно обострить проблему ее дефицита, поскольку объемы требуемой на продажу крови и ее компонентов возрастают (особенно если учесть существенное сокращение поставок препаратов крови крупнейшими фармпроизводителями и необходимость решить эту важную проблему в рамках импортозамещения), а это, в свою очередь, предполагает рост интенсивности использования уже имеющихся доноров, а также рекрутинг новых доноров, биологический материал которых будет получен именно для дальнейшей переработки в лекарственную продукцию фармацевтических компаний и, соответственно, будет оплачиваться. Несмотря на то, что закон запрещает снижение объемов передачи крови, заготовленной для клинического использования, в целях реализации соглашений субъектов заготовки крови и производителей лекарств и получения доходов, не

³¹⁰ Федеральный закон от 28 июня 2022 г. N 204-ФЗ/

³¹¹ Мельникова, М., Дмитриади, М. В России — дефицит донорской крови. Что происходит? URL : <https://rtvi.com/stories/v-rossii-defitsit-donorskoy-krovi-chto-proiskhodit> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

³¹² Рекрутинг доноров крови. М, 2011. С.44–48.; Макеева, С. По зову крови: как спасти человека // Известия. 2019.16 июня.

³¹³ Супрычева, Е. Милиционеры сдают кровь для пострадавших в теракте. Правоохранители одни из первых откликнулись на призыв столичных медиков URL : <https://www.msk.kp.ru/online/news/641423/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.); Решетнев, Е. Волгоградцы выстроились в очереди для сдачи крови пострадавшим в терактах/<https://smotrim.ru/article/1975648> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

исключено, что плановые заготовки крови для клинического использования будут оптимизироваться, со всеми негативными последствиями этого процесса, ставящими под угрозу безопасность доноров и реципиентов. Коль скоро кровь является товаром, значит имеется и спрос, и предложение на этот товар.

Платное донорство, как правило, привлекает лиц, стремящихся заработать на донации крови. В эту группу нередко входят социально неблагополучные или мало обеспеченные люди. На эти аспекты в средствах массовой информации уже обращалось внимание специалистами, подчеркивающими тот факт, что отбор доноров стал менее суров и среди них встречаются и пациенты наркологических диспансеров, и лица, с ног до головы покрытые татуировками, то есть кровь и ее компоненты сдают люди, которые не могли бы стать донорами, если выполнять все предписания нормативных актов³¹⁴. В результате такой снисходительности в 2017 году 99 человек были заражены ВИЧ-инфекцией при переливании крови.

Встречаются и ситуации, когда платные доноры, зная, что инфицированы, тем не менее сдавали кровь, мотивированные льготами или выплатами за донацию. Подобные случаи имели место в 2003 и 2006 году. При этом в двух эпизодах виновные лица несколько лет были донорами, пока у них не выявили вирус иммунодефицита человека. Один из них, чтобы прийти на донорский пункт, использовал паспорт брата.

В конце 1990-х дважды о заражениях ВИЧ-инфекцией, имевших место в столичных клиниках, сообщили средства массовой информации. В первом случае нескольким пациентам перелили кровь от инфицированного донора по ошибке — при лабораторных исследованиях в центре крови не удалось обнаружить вирус, результат был отрицательный. А во втором оказалось, что при исследовании был получен положительный результат на СПИД, но кровь при этом не отбраковали. Заразились трое детей, один из них умер.

В 2016 году в екатеринбургской клинике трем женщинам при лечении бесплодия в ходе процедуры иммунизации лимфоцитами перелили кровь ВИЧ-инфицированной санитарки. В Пензе пациенту после операции по удалению селезенки перелили кровь инфицированного донора, которым оказался врач этой же больницы³¹⁵.

Отдельные проблемы связаны с нарушением положений нормативных актов, регламентирующих порядок поведения манипуляций по переливанию крови.

Таких примеров в правоприменительной практике достаточно много. Рассмотрим типичные и при этом наиболее опасные из них

Так, в СМИ прошла информация, что в Амурской области 26 детей, больных онкологическими заболеваниями крови и лечившихся в детской

³¹⁴ Корниенко, Е. За чистоту крови: в России хотят ужесточить контроль за донорами. Почему риск заражения при переливании неизбежен//Известия. 2019. 24 янв.

³¹⁵ В Госдуме предложили ввести ответственность за подготовку донорской крови // РИА Новости. 2019. 14 янв.

областной клинической больнице, в течение двух лет в результате переливаний крови заразились гепатитом С. Однако стало известно об этом факте только в декабре 2018 года, когда родители детей обратились в прокуратуру области. Строго говоря, число детей, получивших с кровью вирус этого тяжелого заболевания, точно не известен, поскольку местные чиновники стараются преуменьшить число пострадавших, а депутаты областного законодательного собрания получают все больше обращений от родителей детей³¹⁶. В центральных СМИ называют такую цифру – 169 детей³¹⁷.

В большинстве случаев такие ситуации оставались вне рамок уголовной ответственности, следствие не проводилось, медицинские организации лишь возмещали ущерб по решению суда. Но и в тех случаях, когда дело доходило до привлечения виновных к уголовной ответственности, квалификация вызывала вопросы.

Когда произошло заражение детей в Амурской области, первоначально действия виновных были квалифицированы следователями как нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее массовое заболевание (ч.1 ст.236 УК РФ), что представляется верным при условии нарушения медицинским персоналом положений нормативных актов, предписывающих ежегодную проверку медицинских работников, а также пациентов при их госпитализации в гематологические отделения на наличие гепатита С, проведения вмешательств по введению гемотрансфузионных сред и препаратов крови в строгом соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами³¹⁸.

Систематические нарушения имели место в детской клинической больнице в течение девяти лет – начиная с 2009 года, когда в Росздравнадзор поступили первые жалобы на заражение гепатитом С от родителей потерпевших. Роспотребнадзор назвал в качестве наиболее вероятного источника инфицирования пациента, лечившегося в онкогематологическом отделении более десяти лет назад.

По версии следствия, в 2009–2018 годах персонал больницы использовал нестерильные медицинские перчатки при обработке катетеров, предназначенных для переливания крови, заглушек для катетеров, а также нестерильные медицинские инструменты, то есть систематически, невзирая на проверки контролирующего органа, игнорировал требования, обеспечивающие безопасность медицинских манипуляций по переливанию

³¹⁶ Корниенко, Е. Указ. соч.

³¹⁷ Мишина, В. Гепатит С несет все больше вреда URL : <https://www.kommersant.ru/doc/4585730> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

³¹⁸ СП.3.1.3112-13 «Профилактика вирусного гепатита С»; СанПиН 2.1.3.2630-10 для лечебно-профилактических учреждений URL : <https://www.dirklinik.ru/article/630-novyy-sanpin-213678-20-dlya-lpu-v-2021-godu> (дата обращения: 1 июня 2023 г.); СанПиН 2.1.3.678-20 для медицинских организаций; Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 4 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней» (п.3461) // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

крови. Имея в виду столь длительный период преступных нарушений, сложно согласиться с тем, что медицинские работники действовали неосторожно, не предвидя возможных негативных последствий применяемых ими медицинских технологий. Скорее в их поведении присутствовали признаки преступления, предусмотренного ст.238 УК РФ – оказание медицинских услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

Действительно, до принятия федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в котором в ст. 2 впервые использовался термин «медицинские услуги» как содержание понятия «медицинская помощь», игнорирование положений санитарных норм и правил, касающихся деятельности медицинского учреждения и профилактики различных инфекционных заболеваний, вполне логично было оценивать по ч.1 ст.236 как нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее массовое заболевание гепатитом С. Как известно, в предыдущем законе, регламентирующем оказание медицинской помощи, «Основах законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» (от 22.07.1993 N 5487-1), термин «медицинская услуга» не использовался, поэтому ст. 238 УК РФ применительно к медицинской деятельности – лечению, диагностике, реабилитации, при квалификации не применялась. Верховный Суд Российской Федерации в постановлении Пленума от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» в п.9 указал, что положения законодательства о защите прав потребителей распространяются на отношения по оказанию гражданам медицинских услуг в рамках как обязательного, так и добровольного медицинского страхования. Таким образом, после вступления в силу закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ, действия сотрудников детской областной клинической больницы вполне могут быть квалифицированы по пп. а, б, ч.2 ст.238 УК РФ.

В данном деле присутствуют базовые признаки преступления, отмеченные в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации». В п.2 постановления подчеркивается, что оказываемая услуга не должна создавать реальной угрозы здоровью потерпевшего, в п.5 отмечается, что субъектом может признаваться как руководитель организации, так и рядовые сотрудники, фактически оказывающие опасную услугу. В рассматриваемом деле опасные медицинские манипуляции производили рядовые сотрудники, которые могут быть признаны субъектами рассматриваемого деяния.

В самом деле, фактически почти десять лет в детской больнице оказывали медицинские услуги, не отвечающие требованиям безопасности. Медицинские сестры, имеющие среднее специальное медицинское образование, в течение длительного времени нарушали основополагающие правила профилактики инфекционных заболеваний и осуществления своей профессиональной деятельности при проведении манипуляций по введению

гемотрансфузионных сред и препаратов крови, осознавая при этом, что создают реальную угрозу причинения вреда здоровью детей. Более того, нарушения не прекратились и после того, как начиная с 2012 года родители заболевших детей начали жаловаться в контролирующие органы, о чем медицинские работники не могли не знать, но все-таки алгоритм медицинских вмешательств не изменили. Причем, нарушения совершались коллективно, совместными усилиями нескольких медицинских сестер, которые не только договорились о применении определенной технологии лечения, но и не считали нужным изменять ее, несмотря на столь тяжкие последствия их действий.

Что касается отношения субъектов к возможности причинения вреда здоровью детей, то уровень квалификации нарушителей позволял им предвидеть возможность наступления негативных последствий, но они без достаточных на то оснований рассчитывали на предотвращение таких последствий, предпринимая действия по дезинфекции применяемых неоднократно разовых медицинских изделий. Но эти усилия оказались неэффективными.

Однако непосредственные виновники происшедшего уголовной ответственности избежали. В действиях должностных лиц – заместителя главного врача по лечебной деятельности и заведующих эпидемиологическим и гематологическим отделениями, которым первоначально было вменено в вину нарушение санитарно-эпидемиологических правил, - усмотрели признаки халатности (ч.1 ст.293 УК РФ), не оценив заражение гепатитом С как причинение тяжкого вреда.

Вместе с тем возникает вопрос, можно ли квалифицировать заболевание гепатитом С как причинение тяжкого вреда здоровью. Следует отметить, что в Правилах определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 и в приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации: от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» ни ВИЧ-инфекция, ни гепатит С не рассматриваются с позиции определения степени тяжести вреда здоровью. Такой же подход прослеживается и в проекте приказа Минздрава России «Об утверждении Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека». Однако и ВИЧ-инфекция, и гепатит С – тяжелые, плохо излечимые инфекционные заболевания, об опасности которых предупреждают и сами медицинские работники, и нормативные документы министерства здравоохранения России. У людей, заразившихся гепатитом С, который нередко длительное время протекает бессимптомно, летальный исход наступает от цирроза печени или онкологических заболеваний печени. По словам академика С.В. Готье, назвавшего гепатиты С и В современной черной оспой, наличие у пациента гепатита С – ведущий показатель к трансплантации печени, находящейся на втором месте после трансплантации почки. Пациенты

с циррозом печени, полученным в результате заражения гепатитом С, составляют более 70% лиц, находящихся в листе ожидания. Более того, трансплантация печени долгое время носила не радикальный характер в результате вирусного поражения организма. Практически в ста процентах трансплантаций печени таким больным пересадку через пять лет приходилось повторять, поскольку наступал рецидив³¹⁹.

Таким образом, опасность гепатита С для жизни человека очевидна. Кроме того, данное заболевание требует длительного курса лечения. В пп. 1.17, 1.18 проекта приказа Министерства здравоохранения авторами – медицинскими работниками – отмечается, что расстройство здоровья непосредственно связано с нарушением функций органов человека, обусловленных их патологическим состоянием. При этом длительность лечения может не совпадать с продолжительностью нарушения функций органов. Негативные изменения в организме человека, существенно ухудшающие его физическое состояние, могут затянуться на годы, в то время как период поддерживающего лечения определяется порядками и клиническими рекомендациями и ограничен по времени экономическими причинами. Нельзя игнорировать и то обстоятельство, что гепатит С – инфекционное заболевание и его носитель в определенных ситуациях распространяет его на других людей, причиняя существенный вред их здоровью. Не учитывать этот аспект при определении степени тяжести причиненного здоровью человека вреда в результате заражения в процессе лечения другого заболевания было бы неверно.

Вместе с тем в законе в качестве вариантов причинения тяжкого вреда здоровью называется заболевание наркоманией либо токсикоманией, возникновение которого находится в причинной связи с воздействием факторов внешней среды, и которое ведет к деградации личности, подрыву ее здоровья, но избавление от которого связано не только с медицинским вмешательством, но и с волевыми усилиями самого потерпевшего. Не сомневаясь в правильности такого подхода законодателя, хотелось бы отметить, что было бы справедливо усилить ответственность тех, кто своими действиями повлек в процессе оказания медицинской помощи, связанной с использованием компонентов крови, заражение человека тяжелым, трудно поддающимся лечению инфекционным заболеванием, влекущим длительное нарушение функций организма потерпевшего.

Рассмотрим еще один пример. В Воронеже молодой женщине после родов, не сообщив ей об этом, перелили донорскую кровь. Причем, руководитель центра крови знал о сомнительных результатах анализа крови, но умолчал об этом и кровь была направлена в медицинскую организацию. Когда в результате повторной проверки подтвердилось, что качество крови не соответствует требованиям и просто опасно для реципиентов, он не

³¹⁹ Краснопольская, И. Сегодня отмечает юбилей известный трансплантолог Сергей Готье // РГ. 2022. 23 сен.

информировал об этом медицинскую организацию, сославшись на то, что это не входит в его должностные обязанности³²⁰. Привлеченный к ответственности за халатность, повлекшую причинение тяжкого вреда здоровью – заражение реципиента ВИЧ-инфекцией, руководитель центра крови избежал наказания, поскольку был амнистирован.

С такой правовой оценкой вряд ли можно согласиться, поскольку в этом случае действия субъекта изначально ставили под угрозу здоровье потенциального реципиента и характеризуются умышленной виной. Субъект осознавал, что передает в медицинскую организацию для проведения лечения кровь с сомнительными показателями безопасности и желал эти действия совершить. Отношение к потенциальным результатам поведения субъекта – скорее всего преступная небрежность. Более правильным было бы применить в этой ситуации п. «в» ч.2 ст.238 УК РФ, предусматривающую ответственность за оказание медицинских услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Большинство случаев заражения инфекционными заболеваниями, как отмечалось выше, решается в рамках гражданского судопроизводства, и не отражает истинной картины числа тяжких последствий нарушения законодательства о донорстве крови. При возбуждении уголовных дел применяются нормы об ответственности за халатность (без квалифицирующих признаков), о нарушении санитарно-эпидемиологических правил, крайне редко – за заражение ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Отсутствие единообразной судебно-следственной практики способствует искажению реальной картины преступности в сфере донорства крови. Пострадавшие реципиенты предпочитают получить возмещение причиненного им государственными медицинскими структурами вреда и не обращаться за помощью к неповоротливой машине уголовного судопроизводства, причем с непонятным результатом обращений.

Исследованные автором дела данной категории, а также материалы средств массовой информации, показывают, что суды не назначают нарушителям реального наказания в виде лишения свободы, предпочитая, с учетом статуса нарушителя, применять условное осуждение. Более чем в половине выявленных случаев нарушения законодательства о донорстве крови до расследования дело просто не дошло. Велика численность прекращения уголовных дел о нарушениях в сфере обращения препаратов крови по различным нереабилитирующим обстоятельствам.

Однако при всем этом не следует упускать из вида тот факт, что донорская кровь ежегодно применяется при лечении более полутора миллионов пациентов с различными, чаще всего тяжелыми, заболеваниями. Так что спектр потенциальных потерпевших от нарушений законодательства

³²⁰ Диденко, Л. Донор оказался болен СПИДом и заразил роженицу URL : <https://www.kommersant.ru/doc/633092> (дата обращения: 1 июня 2023 г.); Врачи могли заразить СПИДом полгорода // Известия. 2005. 8 дек.

о донорстве крови чрезвычайно велик, а речь в такой ситуации идет о жизни и здоровье человека. При этом сами медицинские работники в своих научных работах отмечают как высокий остаточный риск трансфузионного инфицирования ВИЧ, вирусами гепатита В и С, так и необходимость внедрения мер повышения безопасности крови, включая отбор доноров, применения максимально чувствительных методов скрининга инфекций и рационального назначения гемотрансфузий в клинике³²¹.

Когда речь идет о нарушениях при обращении продуктов крови должна иметь место самостоятельная зона уголовной ответственности. Действующее административное законодательство предусматривает наказание за нарушение законодательства о донорстве крови, однако, как показывает анализ негативной практики в этой области, оно не обладает надлежащим превентивным потенциалом. Поэтому для защиты здоровья неопределенно большого числа реципиентов представляется целесообразным ввести в уголовное законодательство самостоятельные положения об ответственности доноров крови и медицинских работников за нарушение законодательства о донорстве крови, повлекшее заражение инфекционными заболеваниями в результате гемотрансфузии или иные негативные последствия.

Еще один аспект проблемы оборота крови, связанный с защитой интересов доноров, обусловлен внесенными в закон о донорстве крови изменениями, направленными на коммерциализацию обращения крови. Кроме того, абсолютный запрет в п.4 ст.18 ФЗ-125 от 20 июля 2012 года на вывоз плазмы с территории страны не исключает возможности вывоза крови, заготовленной в стране, для различных, в первую очередь гуманитарных нужд, в другие государства. Тем более что принятое Коллегией Евразийской экономической комиссии решение от 21.04.2015 №50 определяет порядок ввоза и вывоза на таможенную территорию Союза биологических материалов человека, включающих, как кровь и ее компоненты, так и иные части человека, необходимые для проведения лечения путем использования вспомогательных репродуктивных технологий, неродственной пересадки органов и тканей, и рассматривает этот биологический материал как товар³²². Такие разночтения в нормативных документах предоставляют медицинским работникам возможность по-своему трактовать положения закона о донорстве крови и ее компонентов, обоснованно отмечая, что их можно обойти, применяя указанное выше решение Комиссии. На нестыковки в законодательстве уже обращалось

³²¹ Губанова, М.Н., Мадзаев, С.Р., Аветисян, К.С. Остаточный риск инфицирования при переливании крови // Трансфузиология. 2013. №4.

³²² О мерах нетарифного регулирования (вместе с Положением О ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза органов и тканей человека, крови и ее компонентов, образцов биологических материалов человека: Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 №30 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

внимание в научных исследованиях³²³, однако проблема в связи с изменениями в законодательстве о крови только обострилась.

Анализ уголовно-правовых основ квалификации преступных посягательств в сфере донорства крови в России и за рубежом позволил сформулировать следующие выводы.

Коммерциализация заготовок крови вполне способна подорвать сложившееся в настоящее время равновесие спроса и предложения на рынке крови и привести к ее серьезному дефициту для клинического использования. Учитывая, что число доноров крови, в том числе и платных, остается в последнее десятилетие стабильным, для получения необходимого объема крови и для клинического применения, и для промышленного производства следует либо интенсивно использовать уже имеющихся доноров, в том числе и с нарушениями положений приказа Министерства здравоохранения от 28 октября 2020 года № 1166н, либо увеличить число доноров за счет использования уязвимых групп населения, которые не могут отказать лицам, от которых они зависят, например, отдельные группы заключенных, военнослужащих, сотрудников коммерческих структур или путем принуждения иных лиц³²⁴.

1. Для того, чтобы избежать подобного развития событий и защитить здоровье доноров, большинство из которых безвозмездно осуществляет свою общественно-социальную деятельность в интересах всего российского общества, представляется целесообразным ввести уголовно-правовой запрет на принуждение к донорству крови, включив новую норму в раздел VII «Преступления против личности» УК РФ: «Принуждение к донорству крови».

2. Принуждение лица к донорству крови путем обмана, шантажа, либо угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества, а равно с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего – наказывается (преступление небольшой тяжести)

2. Принуждение лица к донорству крови путем угрозы применения насилия либо с использованием лицом своего служебного положения – наказывается (преступление средней тяжести)

3. Принуждение к донорству крови, совершенное с применением насилия, – наказывается (тяжкое преступление)

³²³ Подобедова, А.Ю., Старжинская, Т.Л. Проблема перемещения человеческих органов через таможенную границу ЕАЭС // Зеленый коридор. 2017. №2(2). С 162–164.

³²⁴ Об утверждении порядка прохождения донорами медицинского обследования и перечня медицинских противопоказаний(временных и постоянных) для сдачи крови и (или) ее компонентов и сроков отвода, которому подлежит лицо при наличии временных медицинских показаний от донорства крови и (или) ее компонентов: Приказ министерства здравоохранения от 28 октября 2020г. // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Действия, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные в отношении несовершеннолетнего, либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, - наказываются

§ 2.2.2. Нарушение законодательства о трансплантации органов или тканей

Одним из направлений, внесших кардинальные изменения в современную медицину, является трансплантология, позволяющая спасти многих смертельно больных пациентов путем проведения реконструкции организма больного за счет органов и тканей других людей. В обыденном понимании трансплантация представляет собой пересадку затронутых болезнью сегментов тела (органов и тканей) одного человека другому человеку, у которого его жизненно важные органы не могут нормально функционировать, обеспечивая обычный для человека образ жизни. Трансплантация является высокотехнологичной, зачастую единственно спасающей операцией для большого числа нуждающихся пациентов. Учитывая ее высокую стоимость, сложность, необходимость наличия органа от реципиента и значительную очередь нуждающихся, ряд граждан превратил незаконную трансплантологию в доходный бизнес.

Первое упоминание о трансплантации органа (ноги) связывают со святыми бессребрениками Космой и Дамианом, жившими в Азии (часть Малой Азии) около IV века. Господь даровал им искусство исцеления. Причем никаких знаков благодарности за свои труды святые не принимали, проповедуя заповедь Спасителя: «Больных исцеляйте, прокаженных очищайте, мертвых воскрешайте, бесов изгоняйте: даром получили, даром отдайте (Мф. 10, 8)». Косме и Дамиану приписывают чудодейственные хирургические операции, одна из которых описана в тексте инкунабулы из жизни святых, который появился в Аугсбурге в 1489 году: «Один человек страдал заболеванием ноги. Лекарства не помогали. Однажды во сне ему явились оба святых. С собой у них были хирургические инструменты и мазь. Один спросил другого: “Где нам взять ногу, чтобы заменить эту?” Тот отвечал: “Сегодня будут хоронить черного мавра со здоровой ногой”. Первый сказал: “Принеси ее”. Он отрезал ногу мавра, приставил ее к ноге больного и обильно наложил мазь. А больную ногу положили мавру в гроб. Когда пациент проснулся, боли как не бывало»³²⁵.

Сегодня проблема незаконного изъятия органов у человека достигла международного масштаба, хотя Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) запрещает торговлю человеческими органами даже с согласия

³²⁵ Святые Косма и Дамиан Азийские // Volgogradru.com [Электронный ресурс]. URL: http://www.volgogradru.com/theme/medic/hirurgiya_v_izobrazit_isk/23644.pub (дата обращения: 22.02.2021).

донора³²⁶. Страны, входящие в ЕС, также обеспокоены появлением нового вида преступности, связанного с незаконной (криминальной) трансплантологией, расширяющей возможности для нелегального изъятия и пересадки человеческих органов и тканей³²⁷.

Каждый день в США 21 человек умирает в ожидании органа, а более 107 380 мужчин, женщин и детей ожидают пересадки жизненно важных органов. Стоимость легальной трансплантации органа в Турции: почка – от \$18,000, печень – от \$60,000, аллогенная трансплантация костного мозга (ТКМ) – от \$87,000, аутологичная ТКМ - от \$40,000. В Индии: трансплантация печени – от \$40,000, почки – от \$14,000, легких – от \$ 50,000, сердца – от \$70,000, установка LVAD (искусственного сердца) – от \$120,000. В Южной Корее: трансплантация почки – от \$60,000, ТКМ – от \$40,000, печени – от \$110,000³²⁸.

В РФ предпринимаются серьезные меры, направленные на упрощение и удешевление процесса трансплантации органов и тканей человека. Приказом Минздрава России от 04.06.2019 № 365 утверждена ведомственная целевая программа «Донорство и трансплантация органов в Российской Федерации»³²⁹ на 2019-2024 годы. Общий размер финансового обеспечения программы составляет 1 407 706,1 тысяч рублей, из них в период с 2022 по 2024 год ежегодно будет выделяться по 238 719,1 тысяч рублей.

По данным Российского трансплантологического общества³³⁰, в настоящее время в России ожидают трансплантации почки 5680 человек, 1554 – печени, 404 – сердца, 76 – легких. Реальные цифры нуждающихся в разы больше: так, 60 000 пациентов в 53 регионах России с почечной недостаточностью получают заместительную почечную терапию диализом.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в статье 47 «Донорство органов и тканей человека и их трансплантация (пересадка)»³³¹ предусматривает, что трансплантация (пересадка) органов и тканей человека от живого донора или трупа может быть применена только в случае, если другие методы лечения не могут обеспечить сохранение жизни пациента (реципиента) либо восстановление его здоровья. А изъятие органов и тканей для трансплантации (пересадки) у живого донора допустимо только в случае, если по заключению врачебной комиссии медицинской организации с привлечением

³²⁶ Рыжов, В.Б. Направления сотрудничества стран - участников Европейского союза в противодействии криминальной трансплантологии // Современное право. 2017. N 9. С. 125–129.

³²⁷ Магомедов, Т.М.-С., Зейналов, М.М., Гаммаев, В.М. Состояние, структура и динамика торговли людьми // Юридический вестник ДГУ. 2015. Т. 15. N 3. С. 126–132.

³²⁸ Бескурная, А., Zaman, Z. Трансплантация за рубежом: обзор стран 2022, где делают пересадку органов. URL : <https://clinicsoncall.com/blog/transplants-abroad-overview-of-organ-transplant-countries-2022/?ysclid=lcezsg5qo7877275653> (дата доступа: 1 июня 2023 г.).

³²⁹ Первоначальный текст документа также опубликован не был.

³³⁰ Статистика по пересадке почки в России // RusTransplant [Электронный ресурс]. URL: <https://rustransplant.com/statistika-po-peresadke-pochki> (дата обращения: 11.11.2021).

³³¹ Российская газета. № 263. 23.11.2011.

соответствующих врачей-специалистов, оформленному в виде протокола, его здоровью не будет причинен значительный вред (ч. 2).

Мы не вполне согласны с А.Г. Безверховым, что органы человека полностью исключены из гражданского оборота, поскольку в силу специального указания закона о трансплантации не могут быть предметом купли, продажи и коммерческих сделок³³².

В Приказе Минздрава России № 306н, РАН № 3 от 04.06.2015 «Об утверждении перечня объектов трансплантации», зарегистрированном в Минюсте России 18.06.2015 № 37704, указан перечень объектов трансплантации: амниотическая оболочка, белочная оболочка яичка, васкуляризированный комплекс мягких тканей, включающий дермальный слой кожи, подкожную жировую клетчатку и мышцы, верхняя конечность и ее фрагменты, височная фасция, глазное яблоко (роговица, склера, хрусталик, сетчатка, конъюнктив), кишечник и его фрагменты, комплекс сердце-легкое, кости свода черепа, костный мозг и гемопоэтические стволовые клетки, легкое, нижняя конечность и ее фрагменты, нижняя челюсть, печень, поджелудочная железа с двенадцатиперстной кишкой, подкожно-жировая клетчатка подошвенной области стопы, почка, селезенка, сердце, серозная капсула печени, сосуды (участки сосудистого русла), трахея, фиброзная капсула почки, эндокринные железы (гипофиз, надпочечники, щитовидная железа, паращитовидная железа, слюнная железа, яичко), клетки, предназначенные для замещения (выполнения) присущих им функций в организме, которые получены (заготовлены) из биологического материала в результате его измельчения, гомогенизации, энзиматической обработки, удаления нежелательных компонентов, селективного отбора клеток и (или) их обработки с целью удаления консервирующих (пресервирующих) агентов в случае их хранения и которые не содержат иных субстанций (объектов) за исключением воды, кристаллоидов, стерилизующих, консервирующих и (или) пресервирующих агентов, а также биологический материал для их получения (заготовки)³³³. Таким образом, органы человека при законных условиях могут стать объектами гражданского оборота.

Согласно Приказу Минздравсоцразвития РФ от 25.05.2007 № 358 «О медицинском заключении о необходимости трансплантации органов и (или) тканей человека» (вместе с «Инструкцией о выдаче медицинского заключения о необходимости трансплантации органов и (или) тканей человека»), зарегистрированному в Минюсте РФ 25.06.2007 № 9685³³⁴, медицинское заключение о необходимости трансплантации органов и (или) тканей человека выдается консилиумом врачей государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, входящих в перечень учреждений здравоохранения, осуществляющих трансплантацию органов и (или) тканей человека, утвержденный Приказом Минздравсоцразвития России и

³³² Безверхов А.Г. Имущественные преступления. – Самара, 2002.

³³³ Российская газета. № 138. 26.06.2015.

³³⁴ Российская газета. № 141. 04.07.2007.

Российской академии медицинских наук от 25.05.2007 № 357/40 (зарегистрирован Минюстом России 19.06.2007, № 9672) (п. 2).

Незаконная трансплантация носит высоколатентный характер. Причины увеличения рынка незаконного донорства следующие: дефицит органов и наличие большой очереди; отсутствие доступной, честной, открытой информации о вариантах трансплантации; недостаточность правовой, в том числе уголовно-правовой регламентации; экономическая нестабильность, вынуждающая граждан становиться реципиентами; высокая доходность незаконного бизнеса; большая стоимость высокотехнологичных законных операций по пересадке органов; нехватка организаций и специалистов, способных проводить такие операции; недостаточность бюджетного финансирования

Справедливо суждение Е.В. Тищенко, что причина незаконной трансплантации объясняется пробелами законодательной базы в рассматриваемой сфере и в первую очередь отсутствием уголовно-правовых норм, влекущих ответственность за любую незаконную деятельность, связанную с пересадкой органов и тканей человека, от их приобретения, хищения, хранения, перевозки, сбыта до похищения человека в целях осуществления в отношении него действий, связанных с незаконной трансплантацией³³⁵.

Прав и П.Н. Кобец, что неудовлетворительное состояние дел в сфере оказания услуг населению в области трансплантации обусловлено еще и тем, например, что большинство наших граждан полагает, что трансплантация органов является бесперспективным направлением, поскольку эти операции крайне дорогие и вследствие этого экономически нецелесообразны. И это крайне ошибочная точка зрения. Если бы это было так, европейские и американские страховые компании не оплачивали бы счета по проведению операций по пересадке органов. А для того, чтобы население страны переменило свое отношение к проблеме трансплантации, необходимо выработать и сформировать целенаправленную государственную политику по проблеме совершенствования сверхпрестижной и стратегически важной для государства медицинской отрасли – трансплантологии³³⁶.

Незаконная трансплантация криминализована российским законодателем в трех статьях УК РФ: в ч.1 статьи 120 преступлением признано принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения, а в части 2 – то же деяние, совершенное в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного.

³³⁵ Тищенко Е.В. Биотехнологии и криминологическая безопасность // Медицинское право. 2016. № 6. С. 30.

³³⁶ Кобец П.Н. Об основных причинах и условиях, способствующих незаконной трансплантации органов и тканей человека // Медицинское право. 2021. № 3. С. 9-14.

Квалифицированным видом убийства в п. «м» статьи 105 УК РФ признано убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего. Сходные последствия предусмотрены в п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в целях использования органов или тканей потерпевшего. Считаем указанный перечень статей крайне незначительным, учитывая реальные масштабы незаконного оборота человеческих органов.

Нами найдено определение Верховного Суда РФ от 21.12.2006 по делу № 5-о06-179³³⁷. Пятничук П.Е. и Шагдурова Б.В., хирурги <...>, обвинялись в том, что 11 апреля 2003 года в городской клинической больнице <...> группой лиц по предварительному сговору создали условия для причинения смерти другому человеку в целях использования органов потерпевшего, а именно: провели мероприятия по подготовке к операции по изъятию почек, что влечет за собой смерть, у находящегося в состоянии комы в связи с черепно-мозговой травмой больного О. Однако операция не началась по не зависящим от подсудимых обстоятельствам, их действия были пресечены прибывшими работниками милиции и врачами госпиталя <...>. таким образом, хирурги обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ст. 30 ч. 1, ст. 105 ч. 2 пунктами «ж», «м» УК РФ, а Правденко Л.Н., лечащий врач, и Лирцман И.В., заместитель главного врача указанной больницы, обвинялись в пособничестве в этом, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 33 ч. 5, ст. 30 ч. 1, ст. 105 ч. 2 п. «ж», «м» УК РФ, при этом Лирцман И.В. также обвинялась в злоупотреблении должностными полномочиями, то есть в совершении преступления, предусмотренного ст. 285 ч. 1 УК РФ.

Суд сделал обоснованный вывод о том, что установленные судом обстоятельства свидетельствуют о том, что врачи ГКБ № <...> Лирцман И.В. и Правденко Л.Н., хирурги <...> Пятничук П.Е. и Шагдурова Б.В. действовали в соответствии с возложенными на них обязанностями, в пределах своих полномочий, руководствовались действующим законодательством, ведомственными инструкциями, регламентирующими условия и порядок проведения реанимационных мероприятий, трансплантацию органов человека – законом Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека», временной инструкцией для определения биологической смерти и условий, допускающих изъятие почки для трансплантации, утвержденной Приказом № 255 Министерства здравоохранения СССР от 23 марта 1977 года, Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 4 марта 2003 года № 73. Смерть О. наступила не в результате бездействия врачей и неоказания О. помощи, не в результате неправильного или недостаточного лечения с учетом противопоказаний, не в результате преступного сговора врачей на совершение каких-либо противоправных действий, а в результате тупой открытой травмы головы с переломами костей свода и основания черепа и ушибами головного мозга.

Таким образом, в деянии врачей состава преступления не было найдено.

³³⁷ Документ опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».

Считаем правовой лакуной непринятие до настоящего времени в России закона о донорстве органов, частей органов человека и их трансплантации, проект которого («О донорстве органов, частей органов человека и их трансплантации») был подготовлен Минздравом России, но не внесен в ГД ФС РФ. Согласно тексту проекта по состоянию на 06.03.2014³³⁸, глава 7 «Ответственность при осуществлении донорства органов и их трансплантации» в статье 62 «Ответственность за принуждение гражданина к изъятию его органов в целях трансплантации» предусматривала уголовную ответственность, которую влечет за собой принуждение любым лицом гражданина к изъятию его органов для трансплантации. Статья 63 указывала, что купля-продажа органов человека влечет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Статья 64 говорила о несообщении или сокрытии сведений, передача которых предусмотрена в федеральный регистр; статья 65 – об ответственности должностных лиц уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего ведение федерального регистра, а статья 66 – об ответственности медицинской организации за причинение вреда, связанного с нарушением условий и порядка донорства и трансплантации органов человека.

Принятие такого закона привело бы к внесению соответствующих изменений в УК РФ, в частности увеличение составов преступлений, охраняющих законный оборот человеческих органов.

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 20 декабря 2004 года (по докладу Третьего комитета (A/59/494)) 59/156 «Предупреждение незаконного оборота органов человека, борьба с ним и наказание за него», выражая сожаление по поводу коммерциализации человеческого тела, настоятельно призывает государства-члены ООН при установлении ими факта существования в их стране такого явления принимать необходимые меры для предупреждения незаконного изъятия и оборота органов человека, борьбы с такой деятельностью и наказания за нее; призывает государства обмениваться опытом и информацией о предупреждении незаконного изъятия и оборота органов человека, о борьбе с такой деятельностью и наказании за нее; просит генерального секретаря во взаимодействии с соответствующими государствами и организациями и при наличии внебюджетных средств подготовить исследование о масштабах явления незаконного оборота органов человека для представления его Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее пятнадцатой сессии³³⁹.

³³⁸ Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте по состоянию на 06.03.2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://regulation.gov.ru>

³³⁹ N0448564.pdf // Un.org [Электронный ресурс]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/485/64/PDF/N0448564.pdf?OpenElement> (дата обращения: 20.12.2021).

Справедливо мнение Ю.П. Поповой, что Минздраву России необходимо дополнить УК РФ нормой, устанавливающей ответственность за незаконную трансплантацию³⁴⁰.

В этой связи рассмотрим положения «Конвенции Совета Европы против торговли человеческими органами» (CETS N 216), заключенной в г. Сантьяго-де-Компостела 25 марта 2015 года (Россия подписала данный документ с заявлением (Распоряжение Президента РФ от 24.06.2015 № 195-рп))³⁴¹.

В статье 4 «Незаконный отбор человеческих органов» указано, что каждая сторона должна принять необходимые законодательные и иные меры, чтобы квалифицировать в качестве уголовного преступления согласно своему внутреннему законодательству совершенный умышленно отбор человеческих органов у живых или умерших доноров: а. в тех случаях, когда отбор осуществляется без свободного, информированного и прямо выраженного согласия живого или умершего донора или, если донор мертв, без разрешения отбора в соответствии с внутренним законодательством его государства; b. в тех случаях, когда в возмещение отобранного органа живому донору или третьему лицу была предложена или была им получена финансовая выгода или сравнимые преимущества; с. в тех случаях, когда в возмещение отобранного органа у мертвого донора третьему лицу была предложена или была им получена финансовая выгода или сравнимые преимущества (ч. 1).

В соответствии с частью 2 любое государство или Европейский Союз во время подписания или при сдаче на хранение своей ратификационной грамоты, документа о принятии или одобрении Конвенции посредством заявления, адресованного Генеральному секретарю Совета Европы, могут заявить, что они оставляют за собой право не применять параграф 1.а настоящей статьи к отбору человеческих органов у живых доноров в исключительных случаях и в соответствии с релевантными мерами по обеспечению безопасности или положениями об условиях разрешения такого отбора в соответствии со своим внутренним законодательством. Любая оговорка, сделанная в соответствии с настоящим параграфом, должна содержать краткое изложение соответствующего положения внутреннего законодательства. В части 4 каждая сказано, что сторона должна рассмотреть вопрос о принятии необходимых законодательных или иных мер, чтобы квалифицировать в качестве уголовного преступления согласно своему внутреннему законодательству отбор человеческих органов у живых или умерших доноров в тех случаях, когда отбор производится вне рамок внутренней трансплантационной системы права стороны или когда отбор производится в нарушение основополагающих принципов или правил национального трансплантационного законодательства. Если сторона устанавливает составы уголовных преступлений в соответствии с данным

³⁴⁰ Попова Ю.П. Уголовная ответственность за незаконную трансплантацию // Судья. 2020. № 2. С. 38-41.

³⁴¹ Конвенция на английском языке опубликована на официальном сайте МИД РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mid.ru/>

положением, она также должна стремиться к применению статей 9-22 к таким преступлениям.

В статье 5 «Использование незаконно отобранных органов в целях имплантации или в иных целях» предусмотрено, что каждая сторона должна принять необходимые законодательные и иные меры, чтобы квалифицировать в качестве уголовного преступления согласно своему внутреннему законодательству совершенное умышленно использование незаконно отобранных органов в случаях, установленных в параграфе 1 статьи 4, в целях имплантации или в иных целях.

А в статье 6 «Имплантация органов за пределами внутренней трансплантационной системы или совершенная в нарушение основных принципов национального трансплантационного права» говорится, что каждая сторона должна рассмотреть вопрос о принятии необходимых законодательных или иных мер, чтобы квалифицировать в качестве уголовного преступления согласно своему внутреннему законодательству совершенную умышленно имплантацию человеческих органов от живых или умерших доноров в тех случаях, когда имплантация производится вне рамок внутренней трансплантационной системы права стороны или когда имплантация производится в нарушение основополагающих принципов или правил национального трансплантационного законодательства. Если сторона устанавливает составы уголовных преступлений в соответствии с данным положением, она также должна стремиться к применению статей 9-22 к таким преступлениям.

Важное значение имеет статья 7 «Незаконное навязывание услуг, вербовка, предложение или требование неправомерных преимуществ». Так, по части 1 каждая сторона должна принять необходимые законодательные и иные меры, чтобы квалифицировать в качестве уголовного преступления согласно своему внутреннему законодательству совершенное умышленно навязывание услуг и вербовку донора или реципиента в тех случаях, когда указанные действия осуществляются ради финансовой выгоды или сравнимых преимуществ для лица, навязывающего услуги или осуществляющего наем, или для третьей стороны. А по части 2 каждая сторона должна принять необходимые законодательные и иные меры, чтобы квалифицировать в качестве уголовного преступления совершенные умышленно обещание, предложение или предоставление любым лицом прямо или косвенно любого неправомерного преимущества для работников здравоохранения, его должностных лиц или лиц, руководящих частными организациями или работающих в них, независимо от их должности, данное с целью выполнения или содействия в выполнении отбора или имплантации человеческого органа в тех случаях, когда такой отбор или имплантация происходят при обстоятельствах, приведенных в параграфе 1 статьи 4 или статье 5 и в соответствующих случаях предусмотренных параграфом 4 статьи 4 или статьей 6.

По части 3 каждая сторона должна принять необходимые законодательные и иные меры, чтобы квалифицировать в качестве уголовного преступления совершенные умышленно запрос или получение работниками здравоохранения, его должностными лицами или лицами, руководящими частными организациями или работающими в них, независимо от их должности, любого неправомерного преимущества с целью выполнения или содействия в выполнении отбора или имплантации человеческого органа в тех случаях, когда такой отбор или имплантация происходят при обстоятельствах, приведенных в параграфе 1 статьи 4 или статье 5 и в соответствующих случаях, предусмотренных параграфом 4 статьи 4 или статьей 6.

Статья 8 говорит о «Препарировании, консервации, хранении, транспортировке, передаче, получении, импорте и вывозе незаконно отобранных человеческих органов». Согласно части 1 каждая сторона должна принять необходимые законодательные и иные меры, чтобы квалифицировать в качестве уголовного преступления согласно своему внутреннему законодательству совершенные умышленно: а. препарирование, консервацию, а также хранение незаконно отобранных человеческих органов в случаях, установленных в параграфе 1 статьи 4, и при необходимости в случаях, предусмотренных параграфом 4 статьи 4; б. транспортировку, передачу, получение, ввоз и вывоз незаконно отобранных человеческих органов в случаях, установленных в параграфе 1 статьи 4, и при необходимости в случаях, предусмотренных параграфом 4 статьи 4.

До настоящего времени в России не криминализированы следующие, указанные в Конвенции умышленные деяния: отбор человеческих органов у умерших доноров; использование незаконно отобранных от живых или умерших доноров; имплантация человеческих органов от живых или умерших доноров в тех случаях, когда имплантация производится вне рамок внутренней трансплантационной системы права; навязывание услуг и вербовка донора или реципиента в тех случаях, когда указанные действия осуществляются ради финансовой выгоды или сравнимых преимуществ для лица, навязывающего услуги или осуществляющего наем, или для третьей стороны; обещание, предложение или предоставление любым лицом прямо или косвенно любого неправомерного преимущества для работников здравоохранения, его должностных лиц или лиц, руководящих частными организациями или работающими в них, независимо от их должности, данное с целью выполнения или содействия в выполнении отбора или имплантации человеческого органа; запрос или получение работниками здравоохранения, его должностными лицами или лицами, руководящими частными организациями или работающими в них, независимо от их должности, любого неправомерного преимущества с целью выполнения или содействия в выполнении отбора или имплантации человеческого органа в тех случаях; препарирование, консервация, а также хранение незаконно отобранных человеческих органов; транспортировка, передача, получение, ввоз и вывоз незаконно отобранных человеческих органов.

Считаем целесообразным внести соответствующие изменения в уголовный закон с целью введения ответственности за указанные деяния.

Следует отметить, что понятие трансплантации в законе не раскрывается, в научной литературе представлены различные варианты его определения³⁴². Один из проектов закона о трансплантации «О донорстве органов человека и их трансплантации (пересадке)» определяет трансплантацию как метод лечения, основанный на полном или частичном замещении органа или комплекса органов при их необратимом, угрожающем жизни человека поражении, аналогичным органом, комплексом органов или частью органа.

Однако для правового анализа этого направления в медицине, с учетом достаточно широкого спектра возможных нарушений интересов субъектов сложившихся правоотношений, целесообразно использовать общепризнанное, более широкое определение, содержащее не только сугубо медицинские аспекты, данное в ст. 2 Дополнительного протокола к Конвенции о правах человека и биомедицине относительно трансплантации органов и тканей человека, согласно которому термин «трансплантация» означает полный процесс удаления органа или ткани у одного лица и имплантацию этого органа или ткани другому лицу, включая все процедуры по подготовке, сохранности и хранению³⁴³.

Появление трансплантологии как самостоятельного направления медицинской деятельности в начале 20 века показало, что уже в те годы наметилась дифференциация различных ее методик, предполагающая существенные различия в ее правовом регулировании и уровне возможных рисков ее применения. В начале прошлого века, основываясь на происхождении трансплантата, выделялась аутооттрансплантация, осуществляемая в пределах одного организма и пересадка донорских органов и тканей от одного организма к другому в пределах одного биологического вида, т.е. от человека к человеку – аллотрансплантация.

Очевидно, что аутооттрансплантация не требует самостоятельного правового регулирования, поскольку при таких вмешательствах медицинские риски минимальны, врачами для достижения благоприятного результата учитываются возможности организма самого человека, и он сам принимает решения относительно методов лечения, которые не могут быть проигнорированы врачом. В случае применения данной методики интересы пациента вполне качественно охраняются общими нормами, предусматривающими ответственность за причинение вреда здоровью или жизни человека.

³⁴² Галева Г.Р. Актуальные проблемы современной трансплантологии в России//Медицинское право. 2014, № 14. С.21; Колоколов Г.Р., Махонько Н.И. Медицинское право: Учебное пособие для ВУЗов. М.,2008. С. 99.

³⁴³ Дополнительный протокол к Конвенции о правах человека и биомедицине. Страсбург, 24 января 2002 года. Документ опубликован не был. Хотя Российская Федерация и не ратифицировала указанную Конвенцию, однако законодательство о здравоохранении базируется на принципах, провозглашенных в этом международном документе.

Самостоятельный законодательный акт, регулирующий отношения в сфере трансплантации, был принят в 1992 году. Несмотря на внесенные в закон многочисленные коррективы его базовые положения остались без изменения.

Действующим законом регламентируются отношения в сфере трансплантации органов, возникающие при прижизненном донорстве между донором, государством и реципиентом, в других случаях субъектами правоотношений в сфере трансплантации являются донор и государство, а также реципиент и государство в лице государственных медицинских организаций, имеющих лицензию на рассматриваемый вид медицинской деятельности, и именно эти отношения поставлены под охрану уголовного закона. Очевидно, что положения закона о трансплантации органов и тканей в России регулируют небольшую группу общественных отношений, что не решает всех возникающих этических и правовых проблем и оставляет много вопросов, ответы на которые найти в тексте законов и подзаконных актах весьма затруднительно. Такая ситуация создает питательную среду для разнообразных, в том числе и уголовно-правовых, нарушений действующего законодательства о трансплантации³⁴⁴.

Современная редакция закона охватывает все виды трансплантации, отраженные в международных документах: трансплантацию органов и тканей, трансплантацию костного мозга, трансплантацию гемопоэтических стволовых клеток. Каждый из видов трансплантации порождает определенные риски, в том числе и криминального характера, провоцирующим фактором для чего является проблема дефицита донорских материалов, которые могут быть получены как от живых доноров, так и от доноров умерших.

Принципы проведения трансплантации органов и тканей официально определены в «Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине», принятой в Овьедо в 1997 г.³⁴⁵ (не ратифицированной Российской Федерацией).

Согласно положениям этого акта (глава 6 Конвенции), донорами органов или тканей в первую очередь становятся умершие от различных причин люди. Изъятие органов или тканей у живых доноров сопряжено с риском для их здоровья, в силу чего не допускается использовать органы живого человека, если есть возможность получить их от умершего. Второе условие прижизненного донорства заключается в отсутствии альтернативного метода лечения с сопоставимой эффективностью. В соответствии со ст. 5 Конвенции для изъятия органа необходимо добровольное и информированное согласие

³⁴⁴ Акопов В.И. Право в медицине / В.И. Акопов, Е.Н. Маслов. – М.: Книга-сервис, 2002. – 352 с.; Акопов В.И. Медицинское право: книга для врачей, юристов и пациентов. – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону: Издат. центр «МарТ», 2004. – 368 с.

³⁴⁵ Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

донора, данное либо в письменной форме, либо подтвержденное официальной инстанцией³⁴⁶.

Современное законодательство в сфере трансплантации основывается на базовых принципах международного права в этом сегменте биомедицины. Согласно ст. 11 Закона Российской Федерации о трансплантации органов и (или) тканей человека изъятие органов и (или) тканей у живого донора для трансплантации реципиенту допускается при соблюдении следующих условий: донор проинформирован о возможных осложнениях для его здоровья в связи с предстоящим оперативным вмешательством по изъятию органов и (или) тканей; донор свободно и сознательно в письменной форме дал информированное добровольное согласие на изъятие своих органов и (или) тканей; прошел всестороннее медицинское обследование; имеет заключение консилиума врачей-специалистов о возможности изъятия у него органов и (или) тканей для трансплантации; находится с реципиентом в генетической связи, за исключением случаев пересадки костного мозга и гемопоэтических стволовых клеток. Для прижизненной трансплантации допустимо изъятие лишь парного органа, части органа или ткани, отсутствие которых не влечет за собой необратимого расстройства здоровья донора (ст.13)³⁴⁷.

В приказе Министерства здравоохранения РФ от 29 июля 2022 г. N 519н «Об утверждении Порядка проведения медицинского обследования донора, давшего письменное информированное добровольное согласие на изъятие своих органов и (или) тканей для трансплантации» указывается, что результаты медицинского обследования донора приобщаются к его медицинской документации. В то же время никаких предписаний, касающихся обязательности ознакомления потенциального донора с материалами, определяющими состояние его здоровья, приказ не содержит. Исходя из положений ч.1 ст.12 Закона о трансплантации органов и тканей, пациент имеет право ознакомиться с выводами медицинской комиссии о состоянии своего здоровья³⁴⁸, однако, представляется, что акценты в законе расставлены не совсем верно. Отношение к донору в нем усматривается как отношение к второстепенному участнику процедуры, как к источнику необходимого биологического материала. Более правильно было бы подчеркнуть обязанность медицинской организации ознакомить донора с результатами его обследования, что позволит подчеркнуть важность донора как основного звена в медицинском вмешательстве, направленном на спасение жизни человека.

Определенные вопросы вызывает и то обстоятельство, что донор и реципиент должны находиться в генетической связи, за исключением случаев пересадки костного мозга и гемопоэтических стволовых клеток. Указанное

³⁴⁶ Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁴⁷ Закон РФ от 22 декабря 1992 г. N 4180-I «О трансплантации органов и (или) тканей человека». Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁴⁸ Закон РФ от 22 декабря 1992 г. N 4180-I «О трансплантации органов и (или) тканей человека». Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

правило о наличии генетической связи между живым донором и реципиентом направлено на предупреждение злоупотреблений, но из-за недостатков юридической техники данная цель не всегда достигается. Используемая законом формулировка не конкретизирована и не дает легального определения генетической связи или родственных отношений. Если допустить, что речь идет о лицах, состоящих в родстве, неясно, какой степени должно быть это родство и какими документами оно должно быть подтверждено. Следует обратить внимание на то, что новые технологии позволяют установить родство до десятого поколения. Это означает, что общий предок донора и реципиента мог проживать около двухсот пятидесяти лет назад. Проведенное в 2017 году исследование позволило ученым сделать вывод, что 83% россиян являются родственниками³⁴⁹. В силу этого, более правильно было бы уточнить непосредственно в законе, о каком уровне родственных связей идет речь.

Проблеме дефицита донорских органов в последнее время уделяется значительное внимание. Предложения по преодолению этого дефицита сводятся, в основном, к расширению спектра живых доноров. Так, в одном из СМИ обсуждалось вполне обоснованное предложение разрешить донорство супругам, состоящим в браке более одного года, лицам, не состоящим в законном браке, а также родителям и их приемным детям³⁵⁰, что в настоящее время неприемлемо. В случае прижизненного донорства чаще всего жертвуют свои органы ближайшим родственникам первой линии. Однако на практике встречаются и случаи, когда, например, донором печени стал двоюродный брат реципиента³⁵¹. В подобных ситуациях подтвердить наличие родственных связей между донором и реципиентом достаточно сложно, и это обстоятельство свидетельствует о реальной возможности нарушений закона и создания условий для коммерческого оборота донорских органов.

В ряде стран допускается неродственное донорство, однако контролирующие органы проводят серьезные проверки, прежде чем дают разрешение на подобную трансплантацию, обоснованно опасаясь столкнуться с торговлей органами. Например, в Израиле при трансплантации почки имеются следующие виды донорства:

- **донорство между членами одной семьи, когда орган предназначен для члена семьи** в соответствии с определениями закона о трансплантации, т.е. для супруга или супруги, сожителя/ сожительницы, родителя, дочери или сына, брата или сестры, деда или бабушки, внука или внучки, дяди или тети, племянника или племянницы, зятя или золовки;

- **эмоциональное донорство**, которое имеет место при необходимости стать донором для дальнего родственника или близкого человека, не находящегося в генетической связи с реципиентом (например, близкого друга);

³⁴⁹ <https://rg.ru/2017/02/10/genetiki-priznali-83-procenta-rossiiian-rodstvennikami>.

³⁵⁰ Акимов И. Как решить проблему органов для пересадки//Газета.ru.18 ноября 2021г.

³⁵¹ <https://rocb.ru/v-rostovskoy-oblasti-programma-transplantacii-donorskih-organov-startovala-v-rokb>

- **перекрестное донорство (частный случай родственного донорства)** встречается в ситуации, когда член семьи готов стать донором, но его орган не подходит больному, и донор включается в программу обмена донорами между Израилем и другими государствами;

- **чужеродное донорство** – ситуация, когда реципиент получает орган от чужого человека, чаще всего не знакомого с больным.

В тех случаях, когда донор является родственником больного, указанным в законе о трансплантации, для проведения пересадки почки необходимо получить разрешение местной этической комиссии, то есть комиссии больницы, в которой состоится операция. В остальных случаях необходимо получать разрешение от этической комиссии Министерства здравоохранения³⁵².

Вместе с тем в законе устанавливается запрет на изъятие органов и (или) тканей у живого донора: 1) если донор не достиг 18 лет (за исключением случаев пересадки костного мозга или гемопоэтических стволовых клеток) либо признан в установленном порядке недееспособным; 2) если установлено, что органы и (или) ткани принадлежат лицу, страдающему болезнью, представляющей опасность для жизни и здоровья реципиента; 3) если донорами выступают лица, находящиеся в служебной или иной зависимости от реципиента³⁵³.

Следует отметить, что прижизненное донорство, несмотря на требование международных правовых актов и национального законодательства использовать эту методику лишь в крайнем случае, является в настоящее время основным ресурсом пополнения необходимого числа донорских органов. Для этого используются различные алгоритмы вовлечения живых людей в трансплантационные процессы, начиная от обычного принуждения, до торговли органами и тканями. В связи с этим возникает необходимость защиты здоровья и жизни потенциальных доноров. Рассмотрим правовые проблемы прижизненного донорства более подробно.

Овьедская Конвенция четко определила, что торговля органами и тканями человека недопустима. В ст.21 Конвенции подчеркивается, что тело человека и его части не должны являться источником получения финансовой выгоды.

Причем это относится как к прижизненному, так и к посмертному донорству. Принцип альтруизма рассматривается в качестве базового для донорства органов и тканей. Это положение нашло отражение в законодательных актах многих стран. За предшествующие годы в законодательстве более чем ста стран мира торговля органами была признана преступлением³⁵⁴.

³⁵²<https://www.health.gov.il/>

³⁵³ Закон РФ от 22 декабря 1992 г. N 4180-I «О трансплантации органов и (или) тканей человека». Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁵⁴ Fikresus Fikrejesus Amahazion, «Human rights and world culture: The diffusion of legislation against the organ trade», // *Sociological Spectrum*, Vol. 36, No. 3, 2016, pp. 158–182.

Запрет на торговлю органами был еще раз провозглашен в Конвенции Совета Европы о борьбе с торговлей человеческими органами, вступившей в силу в марте 2018 года³⁵⁵. В Конвенции присоединившимся к ней странам предлагается криминализировать совершенный умышленно незаконный отбор органов как у живых, так и у умерших доноров, который характеризуется отсутствием добровольного, информированного, прямо выраженного согласия, а также возмещением донору или третьему лицу в виде финансовой выгоды или сравнимого преимущества.

Вместе с тем, несмотря на законодательство многих стран, запрещающее подобные сделки, ежегодно растущий дефицит давно является основным фактором торговли органами, ставшей глобальной проблемой. Торговля органами осуществляется различными способами, начиная с трансплантационного туризма и заканчивая деятельностью международных группировок, осуществляющих торговлю людьми в целях использования их органов и тканей. Стамбульская декларация 2008 года дает определение торговли органами, коммерциализации сферы трансплантации и трансплантационного туризма: «Поездки в целях трансплантации — это перемещение органов, доноров, реципиентов или специалистов в сфере трансплантации через границы юрисдикций в целях трансплантации. Поездки в целях трансплантации становятся трансплантационным туризмом, если они связаны с незаконным оборотом органов и/или коммерциализацией трансплантации или если ресурсы (органы, специалисты и центры трансплантологии), предназначенные для проведения трансплантаций пациентам за пределами страны, подрывают способность страны предоставлять услуги по трансплантации органов для нужд своего населения»

«Трансплантационный туризм» включает в себя как покупку и продажу донорских органов, так и другие элементы, связанные с коммерциализацией этого вида медицинской помощи. Международное перемещение потенциальных реципиентов часто организуется или поддерживается посредниками и поставщиками медицинских услуг, которые и набирают доноров. Интернет используется для привлечения иностранных пациентов, причем, предлагаются комплексные «пакеты услуг по трансплантации». Таким образом, рассматриваемый вид торговли органами представляет собой транснациональный организованный вид преступной деятельности, высокодоходный и практически неуязвимый, поскольку в его структуру включаются легальные медицинские центры, проводящие операции по пересадке органов на законных основаниях.

К другим вариантам торговли органами и тканями относятся доставка донора в страну пребывания реципиента, либо реципиента в страну нахождения донора, а также организация встречи донора и реципиента в третьей стране, в которой планируется проведение операции по пересадке донорского органа. В то же время встречаются и специализирующиеся на

³⁵⁵ Council of Europe, Convention Against Trafficking in Human Organs, Treaty Series no. 216, March 25, 2015.

торговле органами криминальные структуры. Так, в Бразилии и ЮАР была пресечена деятельность международных преступных групп, занимающихся торговлей людьми в целях трансплантации³⁵⁶.

В июле 2009 г. агентами ФБР были задержаны чиновники нескольких штатов, а также депутаты законодательного собрания и члены еврейской общины штата Нью-Джерси (всего около 40 человек), подозревающиеся в продаже донорских органов. Из материалов уголовного дела видно, что на протяжении десяти лет членами организованной преступной группы в Израиле покупались донорские органы по цене в среднем 10 тыс. дол. за орган, а продавались в нескольких штатах за 160 тыс. дол.³⁵⁷ Первый приговор по данному делу был вынесен лишь спустя три года. В июле 2012 г. был признан виновным в продаже донорских органов один из членов группы Леви Ицхак Розенбаум, исполнявший роль «брокера», приговорен к пяти годам тюрьмы по каждому эпизоду своей противоправной деятельности и штрафу в 250 тыс. дол.³⁵⁸ На судебном процессе многие свидетели и потерпевшие высказывались в защиту обвиняемого, утверждая, что это было «благое дело», и, несмотря на незаконность совершаемых действий, целью их было исключительно исцеление больных. Однако высокий уровень доходов от подобной деятельности не позволяет однозначно утверждать об исключительно альтруистических побуждениях участников преступных групп.

По данным исследования, проведенного в 2006 году по заказу Всемирной организации здравоохранения и опубликованного в Бюллетене Всемирной организации здравоохранения, операция по пересадке почки проводилась в 2005 году в 91 стране и составила 66 тысяч трансплантаций почек, 21 тыс. трансплантаций печени и 6 тыс. пересадок сердца. При этом по весьма консервативным подсчетам в 2005 году 5% реципиентов получили донорский орган за границей. Средняя стоимость трансплантации почки составляет от 70 000 до 160 000 долларов США³⁵⁹. Таким образом, в указанный период, минимальный объем рынка донорских органов составил около 800 млн. долл.

Причинами торговли органами, помимо их тотального дефицита, является желание реципиента спасти свою жизнь или улучшить ее качество. При отсутствии возможности получить данный вид медицинской помощи в своей стране в силу возрастных ограничений для пересадки (средний возраст реципиента, купившего донорский орган на десять лет выше возраста

³⁵⁶ McLaughlin A, Prusher IR, Downie A. What is a kidney worth? Christian Science Monitor. 2004 Jun 9

³⁵⁷ Разгром сети «еврейских мошенников» в Нью-Джерси // JN : сайт. URL: http://jn.com.ua/disasters/NJ_2407.html (дата обращения: 23.07.2013).

³⁵⁸ Гражданин Соединенных Штатов Америки осужден за изъятия органов у жителей Молдовы и других стран // MOLDNEWS : сайт. URL: <http://moldnews.md/rus/news/41873> (дата обращения: 23.09.2021).

³⁵⁹ Shimazono Y. The state of the international organ trade: a provisional picture based on integration of available information // Bulletin of the World Health Organization. December 2007, 85 (12). P.955-962.

реципиента получившего донорский орган в своей стране), ограничений, связанных с состоянием здоровья.

В отчете Organs Watch США, Австралия, Канада, Израиль, Япония, Оман, Саудовская Аравия и США названы основными странами-импортерами донорских органов³⁶⁰. Следует отметить, что в ряде стран количество пациентов, выезжающих за границу для трансплантации почки, превышает количество пациентов, перенесших трансплантацию почки в стране. Так, в Малайзии в 2005 году 132 реципиента получили неродственный почечный трансплантат от живого донора в Индии и Китае, в то время, как внутри страны были прооперированы лишь 42 реципиента, в Саудовской Аравии это соотношение составило 646 неродственных трансплантаций за пределами страны и 351 – внутри страны. Аналогичная картина наблюдалась и в Омане, и в Канаде, и в Великобритании, и в США, т.е. странах -импортерах донорских органов³⁶¹.

Китай, Индия, Молдова, Ирак, Перу, Турция, страны Восточной Европы, Украина являются странами, предоставляющими донорские органы для продажи. Основной мотивацией большинства платных доноров почки являлась бедность. Вместе с тем долгосрочная экономическая выгода от продажи своего органа у платных доноров была ограничена или отрицательна из-за ухудшения состояния их здоровья, ограничения возможности трудоустройства, сложности в получении необходимой медицинской помощи.

В последующие десятилетия вопрос о возможности купить донорские органы стал еще более злободневным, что связано с возросшим их дефицитом. Так, например, в Соединенных Штатах Америки, стране, которая находится на первом месте в мире по числу проведенных трансплантаций, лист ожидания нуждающихся в этом виде лечения, не сокращается. Более того, В 2018 году число новых регистраций в листе ожидания на трансплантацию печени в США составило 11844, в то время как было выполнено 8250 трансплантаций печени. Европейский Союз также заявил об аналогичном затруднительном положении с острой нехваткой доноров. Эта проблема является постоянным стимулом для альтернативных, незаконных, путей получения донорских органов³⁶². По разным оценкам, на незаконный оборот органов в настоящее время приходится до 10% трансплантаций, выполняемых во всем мире, а минимальная прибыль составляет от 840 до 1,7 млрд долларов США в год³⁶³.

³⁶⁰ Scheper-Hughes N. Prime numbers: organs without borders. Foreign Policy 2005;Jan-Feb:29-31

³⁶¹ Jimenez M. Firm offers \$75,000 kidneys in China: Critics outrage as clients pay to receive a transplant in just 15 days. National Post. 2003 Mar 18; Dennis E. Dangers for travelling for transplants. Press Association Newsfile. 2006 Nov 27

³⁶² Kwong A, Kim WR, Lake JR OPTN/SRTR Annual Data Report: Liver. 2018.American Journal of Transplantation 2020; 20 Suppl s1: 193-299/

³⁶³ Channing M., Transnational Crime and the Developing World // Global Financial Integrity, March 2017, p. 29-42

Развитие незаконного рынка донорских органов и увеличение во многих странах сроков их ожидания реципиентами несколько изменило в научной среде отношение к финансированию затрат донора органов для трансплантации. Хотя проведенные опросы медицинских работников демонстрируют в целом их негативное отношение к вознаграждению доноров за предоставленные органы, в научной литературе встречаются и иные мнения.

Профессор прикладной этики и философии Университета им. Святого Эдварда в Техасе М. Черри, говоря о многочисленных фактах незаконной продажи человеческих органов, выразил следующую точку зрения: «Рыночная компенсация донорства позволит увеличить доступность органов и других частей тела, которые уже не будут ограничены актами альтруизма людей, государственным принуждением, манипулятивными просветительскими кампаниями и нечистоплотными посредниками на нелегальном рынке человеческих органов»³⁶⁴. Автор указывает на участившиеся факты преступлений в сфере трансплантологии. Так, упоминается о скандале, связанном с отправкой в штат Луизиана малоимущих беременных женщин из России, которые за вознаграждение оставляли родившихся младенцев в клинике. Американские журналисты провели расследование дела о «фабрике младенцев», в ходе которого высказали предположение о последующем использовании этих детей в качестве донорского материала для трансплантации³⁶⁵.

В то же время, проведенный в Индии опрос медицинских работников показал, что меньше половины из них (47,1%) согласны с тем, что живые доноры должны поощряться за донорство своей почки, и что это может стимулировать и других к пожертвованиям. Остальная часть респондентов, не поддерживающая поощрение живых доноров, высказала опасения, что это приведет к коммерциализации трансплантации, незаконной деятельности в этой сфере, злоупотреблению служебным положением. 23,6% ответивших на вопросы медиков полагают, что пожертвование органов является проявлением альтруизма, не связанным с каким-либо видом поощрений. Против легализации продажи почек выступили 77,1% опрошенных представителей индийского медицинского сообщества. Медики высказались против этого, связав разрешение на продажу почек с черным рынком, торговлей людьми и коррупцией. Сторонники торговли органами рассматривают такую практику как фактор роста числа доступных донорских органов, и снижения черного рынка человеческих органов, поскольку продажа органов будет

³⁶⁴ Человек на продажу // Открытая экономика : сайт. URL: <http://www.opec.ru/1150232.html> (дата обращения: 23.09.2021); Al Rahbi F, Al Salmi I. Commercial Kidney Transplantation: Attitude, Knowledge, Perception, and Experience of Recipients.// Kidney Int Rep. 2017 Feb 20;2(4):626-633.

³⁶⁵ Подтверждены попытки изъятия в США органов у погибших российских детей // Русские новости и аналитика : сайт. URL: <http://runa.pro/doc/genocid/ssha-organy-deti.html> (дата обращения: 23.09.2021).

осуществляться под жестким государственным контролем в соответствии с установленными законом правилами³⁶⁶.

Вместе с тем Конвенция Совета Европы о правах человека и биомедицине поддерживает компенсацию понесенных расходов доноров. Возмещение понесенных затрат поддержали Всемирная медицинская ассоциация и Всемирная организация здравоохранения. Несколько штатов США приняли законы, предоставляющие оплачиваемый отпуск донорам органов и костного мозга, налоговые льготы для живых и умерших доноров органов, а также для работодателей доноров³⁶⁷.

В 2012 г. Рабочая группа по поощрению живого донорства разработала рекомендации по подготовке регламентированной системы поощрения живого и посмертного донорства. В этом документе раскрываются основные причины отказа от участия в донорских программах, отмечается отсутствие правовой базы для реализации стимулов к донорству, а также специальных структур, государственных и международных, под контролем которых должны проходить эти процессы. По мнению участников группы, препятствия для живого донорства должны быть устранены, что повлечет за собой возмещение расходов и утраченного дохода, а также предоставление срочной страховки по инвалидности, срочной страховки жизни и лечения осложнений, связанных с донорством. Важнейшими элементами такой системы называются защита, регулирование, надзор и прозрачность под эгидой соответствующего правительства или признанного государством органа³⁶⁸.

В ряде стран присутствует практика иного, не связанного с дополнительным финансированием, поощрения донорства органов.

В 2008 г. В Израиле были приняты два новых закона, касающихся трансплантации органов. Закон о смерти мозга и респираторной смерти определяет точные обстоятельства и механизмы установления смерти мозга. Закон о трансплантации органов запрещает трансплантационный туризм, связанный с торговлей органами. Зарегистрированные доноры имеют приоритет при получении донорских органов в ситуациях, когда они им могут понадобиться. Факторы сдерживания прижизненного донорства устраняются путем предоставления донору страхового возмещения и социальных

³⁶⁶Almeida N, Almeida RF, Almeida K, Almeida A. Attitude of medical professionals regarding controversial issues in kidney donation/transplantation. //Indian Journal of Nephrology. 2016 № 26(6). P. 393-397.

³⁶⁷<http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/html/186.htm> ;
<http://www.wma.net/en/30publications/10policies/t7/>;

Руководящие принципы ВОЗ по трансплантации клеток, тканей и органов. Шестдесят третья сессия Всемирной ассамблеи здравоохранения, Всемирная организация здравоохранения. 2010г.; Lacetera N, Macis M, Stith SS. Removing financial barriers to organ and bone marrow donation: the effect of leave and tax legislation in the U.S. //Journal of Health Economics. 2014 Jan; 33:43-56.

³⁶⁸Working Group on Incentives for Living Donation. Incentives for organ donation: proposed standards for an internationally acceptable system.// Am J Transplant. 2012 Feb;12(2):306-12.

вспомогательных услуг. Указанный закон о трансплантации основан на этическом принципе взаимного альтруизма, согласно которому те члены общества, которые готовы помогать другим, в свою очередь получают необходимую и своевременную помощь. Это – эффективный стимул для многих людей стать зарегистрированными донорами, который дал свои результаты. В 2011 году уровень донорства органов в Израиле увеличился с 7,8 до 11,4 доноров на миллион населения, что позволило прекратить поездки в Китай и другие страны в рамках трансплантационного туризма³⁶⁹.

Платное прижизненное неродственное донорство почки развито в Иране — единственной стране в мире, где разрешено продавать трансплантаты. Потенциальные доноры в Иране проходят медицинское обследование, после чего должны получить разрешение на донорство от государственной структуры. В случае одобрения они получают компенсацию от реципиента в размере от 2000 до 5000 долларов США в дополнение к получению бесплатной медицинской страховки на один год и государственной субсидии в размере 1200 долларов США. Затраты на трансплантацию оплачивает государство без каких-либо дополнительных стимулов для трансплантационных бригад. Положения нормативных актов, регламентирующих платное прижизненное донорство направлены на предотвращение трансплантационного туризма. Согласно правилам, для трансплантации почек необходимо, чтобы и донор, и реципиент были иранцами. Контрольные функции на предмет этических нарушений в случае прижизненного неродственного донорства выполняет Иранское общество трансплантации органов. Данная программа привела к тому, что в Иране отсутствует дефицит донорской почки, страна занимает 12 место среди государств с наиболее высоким уровнем прижизненного донорства на один миллион жителей государства³⁷⁰.

Однако в большинстве стран финансовое поощрение доноров не практикуется, хотя определенные преференции предоставляются. В европейских государствах и странах Северной Америки основной акцент сделан на посмертном донорстве, а прижизненное донорство оценивается как акт альтруизма. В Российской Федерации программа поощрения доноров органов и тканей отсутствует. Преференций, подобных предоставляемым донорам крови, доноры органов и тканей, стволовых клеток или костного

³⁶⁹Lavee J, Ashkenazi T, Gurman G, Steinberg D. A new law for allocation of donor organs in Israel. *Lancet*. 2010 Mar 27;375(9720):1131-3; Incentives for Organ Donation: Proposed Standards for an Internationally Acceptable System // *Am J Transplant*. 2012 February ; 12(2): P. 306–312.

³⁷⁰Dalal AR. Philosophy of organ donation: Review of ethical facets. // *World J Transplant*. 2015 Jun 24;5(2):P. 44-51. Ghods AJ, Nasrollahzadeh D. Transplant tourism and the Iranian model of renal transplantation program: ethical considerations. // *Exp Clin Transplant*. 2005. №3. P.351–354; International Registry in Organ Donation and Transplantation April 2022 Preliminary numbers 2021// www.irodat.org

мозга не имеют. В соответствии со ст.12 федерального закона «О трансплантации органов и (или тканей человека)» доноры органов и тканей имеют право на медицинское обследование, лечение и медицинскую реабилитацию в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Доноры гемопоэтических стволовых клеток или костного мозга имеют право на обследование в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и ознакомление с его результатами, а также на бесплатный проезд за счет федерального бюджета к месту изъятия костного мозга или гемопоэтических стволовых клеток и обратно. Как видно из текста закона, преференции для лиц, ставших донорами при жизни, весьма скромные, а лица, согласившиеся стать донорами посмертно, вообще не упоминаются ни в действующем законе, ни в многочисленных проектах закона о трансплантации. С учетом такого отношения государства к донорам вряд ли можно реально рассчитывать на уменьшение уровня дефицита донорских органов и развитие трансплантологии в нашей стране. Не предлагая иранский вариант развития донорства в России, полагаю, что направления стимулирования посмертного и прижизненного донорства, принятые в Израиле, способны решить значительную часть проблем этого вида оказания медицинской помощи. Пока же наша страна не входит в число тридцати стран с наиболее развитым уровнем трансплантологии. Низкий уровень обеспеченности донорскими органами провоцирует нарушения законодательства о трансплантации, тем более что каких-либо прямых уголовно-правовых запретов подобных действий в законодательстве не содержится. Хотя в ст.1 закона о трансплантации органов и (или) тканей с 2006 года указано, что купля-продажа органов уголовно наказуема, однако норма, предусматривающая ответственность за торговлю органами, в действующем уголовном законодательстве отсутствует. Более того, анализ решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30 позволяет сделать вывод, что в качестве товара рассматриваются не только кровь и ее компоненты, о чем упоминалось выше, но и целый спектр тканей и органов человека (33 позиции, не считая образцов иных биологических материалов, содержатся в Перечне 2.2.1 «Органы и ткани человека, кровь и ее компоненты, образцы биологических материалов человека»), которые могут импортироваться или экспортироваться из Российской Федерации в целях проведения неродственного донорства либо для диагностических или научных целей. Таким образом, применяя положения данного документа можно вполне безнаказанно, вопреки положениям регулирующего законодательства и ратифицированным Конвенциям, инициатором которых являлась наша страна, осуществлять торговлю органами и тканями, получив годичное разрешение, не ограничивающее число перемещений товара через государственную границу, для проведения неродственных трансплантаций³⁷¹. Для

³⁷¹ Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 №30 (ред. от 25.01.2022) «О мерах нетарифного регулирования (вместе с Положением О ввозе на

предотвращения торговли биологическими материалами человека, в первую очередь органами, тканями, гемопоэтическими клетками, иным клеточным материалом, костным мозгом человека, целесообразно ввести уголовно-правовой запрет на торговлю и совершение любых возмездных сделок с донорскими материалами человека, как входящими, так и не входящими в перечень объектов трансплантации, определенный министерством здравоохранения Российской Федерации.

В свою очередь, зарубежное законодательство содержит прямые запреты торговли органами и рассматривает эти действия как частный случай торговли людьми в соответствии с основными международными документами в данной сфере.

Так, в Канаде торговля органами и тканями человека рассматривается как один из видов торговли людьми, за который назначается наказание вплоть до пожизненного лишения свободы (ст.279.01(1) УК Канады). При этом резюмируется, что имеет место эксплуатация потерпевшего, если субъект заставляет его путем обмана, угрозы, применения насилия, или используя иную форму принуждения, удалить орган или ткань (ст.279.04(3) УК Канады). В законе прямо указывается, что никакое согласие потерпевшего, данное на совершение в отношении него действий, рассматриваемых как торговля людьми, не является действительным. В то же время в Канаде в течение многих лет, начиная с 2007 года, обсуждаются законопроекты о введении уголовной ответственности за торговлю органами и тканями, но изменения к закону пока не приняты. Один из последних законопроектов S-240 обсуждался в парламенте Канады, но не прошел третьего чтения в Сенате.

В качестве преступления, предусмотренного ст. 240.1 (1), было предложено понимать действия лица, которое получает для трансплантации себе или другому лицу донорский орган, осознавая, что лицо, у которого орган был изъят, не давало добровольного информированного согласия на изъятие, или безразлично относится к тому, было ли информированное согласие получено (а), либо осуществляет, участвует или содействует извлечению донорского органа у другого лица, осознавая, что лицо, у которого он был изъят, не давало информированного согласия на изъятие, или безразлично относится к тому, было ли это информированное согласие дано (b); или же действует от имени, по указанию или в сотрудничестве с лицом, которое извлекает орган из тела другого лица, зная, что лицо, у которого он был изъят, не давало информированного согласия на изъятие, или безразлично относится к тому, было ли это информированное согласие дано (с). В ст.240. (3) указывалось, что правонарушение совершает каждый, кто получает, участвует или содействует получению органа из тела другого лица с целью трансплантации этого органа себе или другому лицу, осознавая, что он был

таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза органов и тканей человека, крови и ее компонентов, образцов биологических материалов человека.»//Информационная система «Гарант».

получен за вознаграждение или безразлично относясь к тому, было ли вознаграждение получено. Законопроект содержал достаточно строгое наказание за подобные действия – лишение свободы на срок до 14 лет.

Законопроект также предусматривал создание реестра трансплантаций органов, чтобы помочь выявлять случаи торговли органами и внесение поправок в Закон об *иммиграции и защите беженцев*, чтобы запретить въезд в Канаду лицам, постоянно проживающим в Канаде, но не являющимся гражданами Канады, или иностранцам, если они занимались торговлей органами³⁷².

За последние десятилетия ужесточились законы о трансплантации во многих странах, в том числе и в Азии. В частности, в Тайване в Закон о трансплантации органов человека были внесены поправки, направленные на предотвращения коммерциализации в сфере обращения органов и тканей, запрещающие продажу, покупку и посредничество в отношении донорских органов, трансплантационный туризм, а также использование органов казенных заключенных³⁷³.

На постсоветском пространстве вопросы торговли органами или тканями человека также стали предметом законодательных трансформаций. В новом уголовном законе Киргизии в ст.140 УК под угрозой наказания запрещено принуждение лица к изъятию у него или его близких органов или тканей для трансплантации, совершенное с применением насилия, угрозой его применения либо путем обмана. Таким образом, согласно киргизскому законодательству, принуждение охватывает не только применение насилия и угрозу, но и обман, что представляется верным, поскольку при обмане лицо, введенное в заблуждение, дает согласие на донорство помимо своей воли. В ст.141 УК Республики Киргизия предусмотрена ответственность за нарушение установленного законом порядка изъятия органов и тканей и проведения трансплантации, а также за незаконную торговлю органами и тканями. Криминализируя указанные варианты поведения, киргизский законодатель в законе определяет торговлю органами и тканями как незаконную, хотя национальное законодательство не содержит изъятий, допускающих какие-либо виды торговли частями человека. Кроме того, криминализированы как умышленные, так и неосторожные нарушения законодательства о трансплантации, и эти же деяния положены в основу квалифицированных составов преступлений. Такой подход порождает определенные сложности применения рассматриваемых норм, хотя сам факт их включения в уголовный закон соответствует трендам международного права в сфере биомедицины.

Вместе с тем следует отметить, что криминализация сферы трансплантации связана не только с прямой торговлей органами, но и с иными преступлениями, которые можно рассматривать как вариант торговли органами в форме продажи прав на первоочередную трансплантацию и

³⁷² <https://www.parl.ca/DocumentViewer/en/42-1/bill/S-240>.

³⁷³ Alison Hsiao «Organ transplant laws tightened» // *Taipei Times*, 13 June 2015 <http://www.taipeitimes.com/News/front/archives/2015/06/13>

сведения о которых крайне редко появляются в средствах массовой информации.

Так, в Германии в 2012-2014 гг. разразилась серия скандалов, связанных с внесением недостоверных сведений в листы ожидания и изменениями в очередности получения донорских органов. Трансплантационные процедуры в Германии проводятся в 50 специализированных центрах, объединенных в национальную организацию — Немецкий фонд трансплантации донорских органов (DSO). В свою очередь, DSO входит в европейскую структуру Eurotransplant, регулирующую пересадку органов в нескольких странах Европы. Пациенты в Германии регистрируются сначала в национальном центре страны, а оттуда данные передаются в Eurotransplant. Здесь в едином реестре хранятся данные об имеющихся в наличии органах и составляется единый для стран-участников лист ожидания. Изъятые органы отправляются нуждающемуся пациенту, которым может быть любой больной, проживающий в одной из стран — членов Eurotransplant. Место больного в листе ожидания зависит, в первую очередь, от тяжести состояния больного. В университетских клиниках в Геттингене, Регенсбурге, Мюнхене и Лейпциге врачи систематически фальсифицировали информацию, отправляемую в листы ожидания, с тем, чтобы повысить шансы «своих» пациентов на приоритетный доступ к донорским органам. В Лейпцигской клинике было установлено 38 случаев фальсификаций медицинской документации, посылаемой в Eurotransplant. С целью перемещения нужных пациентов на более высокую позицию в «листе ожидания» на пересадку печени, врачи, как выяснилось в ходе расследования, вписывали в их документы, недостоверную информацию о том, что те, якобы, находятся на почечном диализе, в Мюнхенском центре были выявлены случаи подмешивания биологических жидкостей иных лиц (установлено 107 подобных нарушений) в образцы крови пациентов и их анализы мочи с тем, чтобы представить состояние их здоровья более серьезным, чем оно есть на самом деле³⁷⁴. В 2014 году органами прокуратуры Германии было расследовано дело о нарушениях в Немецком кардиологическом центре (НКЦ) в Берлине³⁷⁵. В 2010–2012 гг. одна из главных врачей без медицинских показаний выписала тридцати пациентам сильнодействующие препараты, назначаемые в случаях резкого ухудшения состояния больных, которым требуется срочная пересадка сердца. Это означало, что имена этих пациентов автоматически перемещались на первые позиции в общегерманском листе ожидания. Как следует из проведенного анализа, спектр преступных нарушений в сфере трансплантации достаточно

³⁷⁴ Сумленный С. И вырежут печень. //Эксперт. 13 августа 2012 г./ <https://expert.ru/expert/2012/32/i-vyirezhut-pechen/>; Общероссийская общественная организация «Общество биотехнологов России им. Ю.А.Овчинникова». 13 февраля 2013. // <https://biorosinfo.ru/news/2393/>

³⁷⁵ В Германии разгорелся скандал с донорскими органами //МЕД-инфо. 25 августа 2014г. /<https://med-info.ru/content/view/6287>

широк и включает как торговлю людьми, так и различные варианты нарушений законодательства о трансплантации.

В российском законодательстве число преступных нарушений отношений именно в сфере трансплантации крайне ограничено. В первую очередь, это статья 120 УК РФ, предусматривающая ответственность за принуждение к изъятию органов или тканей собственнo для трансплантации, далее – убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч.2 ст.105 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «ж» ч.2 ст.111 УК РФ), торговля людьми в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей (п. «ж» ч.2 ст.127.1 УК РФ). Ответственность за торговлю человеческими органами и тканями пока не предусмотрена, хотя Российская Федерация явилась инициатором и активным участником подготовки Конвенции ЕС 2015 г., запрещающей этот вид бизнеса.

Базовым преступлением в сфере прижизненного донорства является принуждение к изъятию органов или тканей для трансплантации, которое в современной судебно-следственной практике фактически не представлено. Действующая редакция данной нормы и возможная сфера ее применения вызывает вопросы.

Во-первых, законодатель прямо указывает, что речь в ст. 120 УК РФ идет о принуждении к изъятию органов и тканей для трансплантации. Российское и международное законодательство в сфере трансплантации регулирует отношения, возникающие в процессе осуществляемой в лечебных целях трансплантации органов и тканей человека, костного мозга, клеток, включая кроветворяющие зародышевые клетки. Положения нормативных актов в сфере трансплантации не применимы к репродуктивным органам и тканям, эмбриональным органам и тканям, крови и производным крови. В силу этого вряд ли можно согласиться с позицией авторов, предлагающих распространить действие рассматриваемой нормы на донорство любых принадлежащих человеческому организму органов и структур³⁷⁶, включая кровь и ее производные или репродуктивные органы и ткани. В то же время нельзя признать справедливым отказ законодателя от защиты уголовно-правовыми средствами доноров других биологических материалов, не связанных с процессом трансплантации, при посягательствах на анатомическую целостность их организма.

Во-вторых, отсутствует однозначная позиция относительно потерпевшего от данного преступления. По отношению к ст. 120 УК РФ возникает вопрос, возможна ли квалификация случаев принуждения к донорству путем применения насилия или высказывания угрозы такого применения не к самому донору, а к лицам, безопасность которых значима для принуждаемого? В теории отмечается, что по смыслу закона потерпевшим можно признать лишь

³⁷⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 3-е изд. / отв. ред. Ю. И. Скуратов, В. М. Лебедев. М. : Юристъ, 2000. С. 279.

донора, для защиты интересов которого принята рассматриваемая норма³⁷⁷. Однако подобного подхода придерживаются не все представители доктрины. Так, по мнению Н.Г. Иванова, поскольку закон не уточняет адресата угрозы, исходя из исторического и систематического толкования нормы, согласно которому ответственность за данное деяние призвана предотвратить незаконное изъятие донорского материала, угроза может быть обращена не только к потенциальному донору, но и к его близким³⁷⁸.

С этим мнением следует согласиться. То обстоятельство, что законодатель не ограничил круг адресатов угрозы применения насилия в данном составе преступления, вполне оправданно, так как угроза применения насилия к третьему лицу, тем более являющемуся близким для принуждаемого, может оказать решающее воздействие на принятие нужного решения. Более того, угроза применения насилия к близким потерпевшего способна оказать на него не меньшее, а в ряде случаев и большее воздействие, чем если бы угроза была адресована непосредственно донору. Зачастую принуждаемый к даче органов и тканей скорее будет рисковать собственной жизнью, здоровьем, свободой, чем оставит в опасности своих близких. Исходя из этого, его близкие вне всяких сомнений могут являться адресатами угрозы применения насилия наряду с самим принуждаемым. Рассматриваемая норма может быть применена и в случаях, когда к даче согласия на изъятие органов и тканей принуждаются родственники умирающего или умершего потенциального донора, а также медицинские работники, от которых требуют это изъятие произвести.

Представляется, что с учетом установленных в национальном законодательстве о трансплантации правил и принципов, принуждение к изъятию органов и тканей может не только поставить под угрозу здоровье потерпевшего, но и нарушить право донора на свободу принятия решения о вмешательстве в целостность его организма, отраженного в таком документе, как добровольное информированное согласие, а также общественные отношения, регулирующие алгоритм проведения трансплантации медицинской организацией и медицинскими работниками. Эти действия посягают и на также установленный законом порядок получения согласия родственников потенциального донора на изъятие органов и тканей для трансплантации. Исходя из этого, можно сделать вывод, что потерпевшим от данного преступления является как живой потенциальный донор, так и другие лица, в частности медицинский работник, который должен проводить хирургическое вмешательство по эксплантации органов и тканей с

³⁷⁷Тихонова С.С. Прижизненное и посмертное донорство в Российской Федерации: вопросы уголовно-правового регулирования. СПб, 2002. С.95; Смирнов В.А. Уголовно-правовая характеристика принуждения к изъятию органов и тканей потерпевшего//Сибирский юридический вестник. 2005, № 3. С.74-77.

³⁷⁸Иванов Н.Г. Преступное насилие: Учебное пособие для ВУЗов. М, 2002. С.44; Козлова В.А. Иные насильственные преступления против здоровья//Пробелы в российском законодательстве. 2018, № 5.

нарушением законодательства в сфере трансплантации, либо лица, от которых требуют дать согласие на изъятие органов у их умирающего или умершего родственника, рассматриваемого врачами в качестве потенциального донора.

В-третьих, атрибутивным свойством принуждения, его неотъемлемым признаком является цель совершения принуждаемым какого-либо деяния.

Более того, принуждение, как воздействие на другое лицо, выполняется с целью совершения им какого-либо деяния против собственного волеизъявления³⁷⁹. Способами принуждения в рассматриваемой норме выступают насилие или угроза его применения, поскольку именно с их помощью деформируется воля потерпевшего, что заставляет его поступать определенным образом, вопреки своему желанию. Целью субъекта является путем насилия или угрозы применения насилия добиться согласия потерпевшего на изъятие у него или у его близких органов для трансплантации.

Вместе с тем, в соответствии с законом и иными, в том числе международными актами, пересадка от живого донора может основываться только на добровольном самопожертвовании ради спасения жизни другого человека. В этом случае добровольное согласие на изъятие органа становится проявлением любви и сострадания. Однако принуждение исключает добровольность данного лицом согласия. Причем это касается не только ситуации с живым донором, но и тех случаев, когда принуждают дать согласие на изъятие органов и тканей у умирающего или умершего родственника. Используемая законодателем формулировка нормы не позволяет применять ее в тех ситуациях, когда согласие на предоставление донором своего органа получается путем обмана, хотя введение в заблуждение потенциального донора свидетельствует об отсутствии добровольного и информированного согласия, даваемого на опасное хирургическое вмешательство живым донором, что противоречит ст. 4 Конвенции Совета Европы против торговли человеческими органами.

Действующее российское законодательство, регулирующее отношения в сфере трансплантации, в качестве условия эксплантации органа у живого донора, также предписывает получение его добровольного информированного согласия на такое вмешательство. Использование обмана как способа добиться разрешения на изъятие органов потерпевшего свидетельствует о том, что лицо выразило согласие на предоставление своих органов, будучи введенным в заблуждение, т.е. помимо своей воли. Добровольное, прямо выраженное согласие в таком случае отсутствует, а это позволяет признать получение донорских органов незаконным.

В этой связи следует согласиться с мнением, согласно которому одной из уголовно значимых форм принуждения может выступать обман³⁸⁰. К сожалению, российский законодатель не счел нужным оградить потенциальных доноров от такого вида воздействия на их волю. Отсутствие в содержании ст.120 УК РФ

³⁷⁹ Калугин В. В. Физическое и психическое принуждение в уголовном праве. Ставрополь, 2001. С. 21.

³⁸⁰ Орешкина Т. Ю., Устинова Т. Д. Принуждение как способ совершения преступления и как уголовно наказуемое деяние // Современное право. 2009. № 9.

такого признака, как совершение обманных действий, ограничивает сферу применения уголовного закона, который не в полной мере предоставляет охрану интересам доноров. Представляется, что это является значимым упущением уголовного закона. В сопредельных государствах (Беларусь, Киргизия) подобные действия запрещены уголовным законом, что представляется обоснованным и может быть заимствовано нашим законодателем для предупреждения правонарушений в сфере трансплантации.

При решении вопроса о правовой оценке принуждения к трансплантации следует подчеркнуть, что интересы живого донора должны быть всегда приоритетом для законодателя. Одним из фундаментальных принципов современной цивилизации, пронизывающих систему правового регулирования любой области общественных отношений, провозглашен принцип уважения к другому в полноте его особенностей и его личной свободы (ст. 22 Конституции РФ)³⁸¹. Применительно к донорству органов и тканей это означает, что человек, жертвующий своим здоровьем для спасения жизни других людей, должен находиться под особой защитой государства и закона. Оказываемое на него воздействие, с учетом возможных последствий именно для этого потерпевшего, представляет гораздо более опасный вариант поведения виновного, нежели ситуация, в которой принудительные действия допускаются в отношении родственников потенциального донора или медицинского работника. В данном случае здоровье, как основное благо самого донора или иных лиц, подвергшихся принудительному воздействию, ставится под угрозу причинения вреда. Применительно к донору основным объектом принуждения, предусмотренного ст.120 УК РФ, выступает анатомическая целостность организма донора, нарушение которой неизбежно повлечет расстройство его здоровья. В качестве дополнительного объекта будут общественные отношения, регламентирующие установленный в законодательстве о трансплантации порядок прижизненного донорства, базирующийся на свободе волеизъявления лица, предоставляющего свои органы и ткани для трансплантации. В случае принуждения других лиц к изъятию органов и тканей, виновный, помимо угрозы здоровью или телесной неприкосновенности потерпевшего, нарушает установленный законом порядок проведения трансплантации. В силу существенного различия указанных нарушений по характеру и степени общественной опасности, представляется целесообразным обеспечить самостоятельную защиту правоохраняемых интересов донора уголовно-правовыми средствами, предусмотренными в отдельной статье Особенной части «Принудительное донорство». Аналогичная охрана должна быть предоставлена донорам в других сегментах медицины с учетом того, что они обеспечивают восстановление и поддержание здоровья других людей за счет нарушения анатомической целостности своего организма.

Принудительное донорство

³⁸¹ Николаичев Б. О. Будь лицом: ценности гражданского общества // Вопросы философии. 1995. № 3. С. 188.

1. Принуждение лица к донорству органов, тканей, костного мозга, гемопоэтических стволовых клеток или иных клеточных материалов человека путем обмана, шантажа, либо угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества, а равно с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего,

– наказывается (преступление небольшой тяжести).

2. Принуждение лица к донорству органов, тканей костного мозга, гемопоэтических стволовых клеток или иных клеточных материалов человека путем угрозы применения насилия к нему или его близким, либо с использованием лицом своего служебного положения,

– наказывается (преступление средней тяжести).

3. Принуждение лица к донорству органов, тканей, костного мозга, гемопоэтических стволовых клеток или иных клеточных материалов, совершенное с применением насилия к нему или его близким,

– наказывается (тяжкое преступление).

4. Действия, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные в отношении двух или более лиц, либо несовершеннолетнего, или лица, находящегося в беспомощном состоянии, либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой,

– наказываются.

Права других лиц, которые могут быть признаны субъектами преступления, предусмотренного ст.120 УК РФ, целесообразно также охранять с использованием уголовно-правовых средств защиты наиболее важных прав и интересов человека, дополнив уголовное законодательство новой нормой, предусматривающей ответственность за нарушение законодательства о трансплантации органов и тканей, включив ее в раздел VII УК РФ.

Нарушение законодательства о трансплантации органов или тканей

1. Незаконное изъятие органов или тканей у живого донора либо нарушение порядка и условий трансплантации, предусмотренных законодательством, повлекшее по неосторожности причинение средней тяжести или тяжкого вреда здоровью донора или реципиента

– наказывается.

2. Незаконное изъятие органов или тканей у живого донора либо нарушение порядка и условий трансплантации, предусмотренных законодательством, повлекшее по неосторожности смерть донора или реципиента

– наказывается.

3. Незаконное изъятие органов или тканей у умершего донора, совершенное с использованием служебного положения или из корыстных побуждений,

– наказывается.

Кроме того, еще один проблемный вопрос касается предмета рассматриваемого преступления. В диспозиции ст.120 УК РФ в качестве таковых

названы органы и ткани, которые используются для трансплантации. Предмет преступления определен нормативными правовыми актами, содержащими перечень органов и тканей, подлежащих изъятию для трансплантации. Действующее законодательство не содержит понятия органа или ткани. В проекте федерального закона «О донорстве органов человека и их трансплантации (пересадке) орган определяется как часть тела человека, формируемая различными тканями, постоянно поддерживающая (сохраняющая) свою структуру, имеющая автономное сосудистое обеспечение и выполняющая самостоятельные физиологические функции. Ткань определяется в классическом учебнике по медицине как единая система клеток и межклеточного вещества, имеющая определенное строение и выполняющая в организме определенную функцию»³⁸².

В ст.2 закона о трансплантации органов и (или) тканей человека дан примерный их перечень, уточнение которого возложено на министерство здравоохранения и Российскую академию наук. В действующей редакции приказа министерства здравоохранения РФ и Российской академии наук от 4 июня 2015 года № 306н/3 «Об утверждении перечня объектов трансплантации» дается исчерпывающий перечень органов и тканей, подлежащих трансплантации. Статья 120 УК РФ имеет бланкетную диспозицию, соответственно, обращение к нормативным актам, регулирующим порядок трансплантации, является для правоприменителя обязательным. В силу указания законодателя, касающегося специальной цели изъятия органов и тканей, в норме речь ведется лишь об органах, которые могут быть использованы для трансплантации. Если какие-либо органы в соответствующем перечне отсутствуют, принуждение к их изъятию следует рассматривать как приготовление к убийству или причинению тяжкого вреда здоровью в целях использования органов и тканей потерпевшего (п. «м» ч.2 ст.105 УК РФ, п. «ж» ч.2 ст.111 УК РФ). В этих нормах цель использования органов и тканей прямо не определена и может быть любой.

Вместе с тем такой подход министерства здравоохранения к составлению перечня создает серьезные правовые риски для трансплантологов, ограничивая прогресс в рассматриваемой сфере. Появление новых технологий в данном сегменте медицины регулярно ставит вопрос о необходимости обновления утвержденного документа. Уже сейчас в ранг обыденных в ряде стран перешли операции по пересадке лица, матки³⁸³. Однако их выполнение в

³⁸² Татаринов В Г. Анатомия и физиология. Москва, Медицина. 1967г. С.28.

³⁸³ Johannesson L, Richards E, Reddy V, et al. The First 5 Years of Uterus Transplant in the US: A Report From the United States Uterus Transplant Consortium.// *JAMA Surg.* 2022;157(9):790–797 <https://jamanetwork.com/journals/jamasurgery/article-abstract/2793976> По мнению медицинских работников трансплантация матки является чрезвычайно перспективным хирургическим методом лечения, который позволяет женщинам с маточным фактором бесплодия успешно вынашивать и рожать детей. Совокупные данные, приведенные в исследовании, опубликованном в сентябре 2022 года в журнале *Jama surgery* демонстрируют безопасность этого метода лечения бесплодия для реципиента, живого донора и ребенка. Из 33 реципиентов (средний возраст которых

нашей стране нормативными актами не предусмотрено, поскольку эти органы не включены в исчерпывающий перечень объектов для трансплантации, определенный Министерством здравоохранения. Поэтому появление новых объектов трансплантации органов и тканей, особенно если речь не идет о жизнесберегающих операциях, создает определенные правовые проблемы.

В тех ситуациях, когда происходит пересадка почек, имеет место состояние крайней необходимости, родственник донор спасает жизнь близкого ему человека, чаще всего своего ребенка. Опиерирующий врач в этом случае действует строго в рамках условий правомерности, установленных законодателем в ст.39 УК РФ, поскольку вред, причиненный донору при операции, меньше предотвращенного вреда – смерти реципиента. В уголовно-правовой теории пересадка органов также рассматривалась как выполняющаяся в состоянии крайней необходимости. Так, по мнению Я.М. Брайнина, «врач в этом случае оказывается перед необходимостью одновременного исполнения двух лежащих на нем обязанностей, в этой коллизии ситуации должна исполняться та из них, невыполнение которой может повлечь наступление большего вреда»³⁸⁴. Этому подходу придерживается и профессор И.И. Горелик, по мнению которого «правомерность причинения вреда донору во время изъятия трансплантата имела при наличии двух условий: больному нельзя оказать помощь иными средствами, кроме пересадки органов или тканей; причиняемый при этом донору вред, меньший, чем предотвращенный для больного»³⁸⁵.

Однако при проведении операций по пересадке матки необходимость в спасении жизни отсутствует. Вместе с тем донорский орган берется в том числе и от живого донора, что калечит донора, ведет к его инвалидизации, причинению вреда его здоровью в виде утраты репродуктивных функций. В рассматриваемом виде «трансплантации состояние крайней необходимости отсутствует, скорее это вариант согласия потерпевшего. В уголовно-правовой доктрине согласие потерпевшего признавали обстоятельством, исключающим либо устраняющим общественную опасность и противоправность деяния, если оно дано лицом, способным отдавать себе отчет в своих действиях в пределах его прав, волеизъявление должно быть свободным, и действия не преследуют общественно вредных целей»³⁸⁶. Однако не все теоретики

составил 31 год), получивших орган от живых доноров, по истечении пяти лет 58% (19 реципиентов) родили 21 ребенка³⁸³.

³⁸⁴ Брайнин Я. М. Уголовное законодательство Украинской ССР / под. ред. В. В. Сташиса, С. И. Тихенко. М., 1971. С. 35–37.

³⁸⁵ Горелик И. И. Правовое регулирование пересадки органов и тканей // Сов. гос-во и право. 1968. № 9. С. 81–82; *Его же*. Правовые аспекты пересадки органов и тканей. Минск : Изд-во БГУ, 1971. С. 43;

³⁸⁶ Курс советского уголовного права. Часть Общая / Ред. кол.: А.А. Пионтковский, П.С. Ромашкин, В.М. Чехиквадзе. М.: Наука, 1970. С. 393 - 395; Курс советского уголовного права. Часть Общая: Учебник. Т. 1 / Отв. ред. Н.А. Беляев, М.Д. Шаргородский. Л.: Изд-во Ленинградск. ун-та, 1968. С. 516 - 519;

придерживаются такого же мнения, «исходя из того, что данное обстоятельство, хотя на практике нередко служит обстоятельством, исключающим преступность деяния, не отражено непосредственно в уголовном законе, в силу чего исключать ответственность не может»³⁸⁷. С подобным подходом применительно к прижизненной трансплантации матки следует согласиться. При проведении этой операции врач осуществляет трансплантацию органа, не содержащегося в исчерпывающем перечне объектов донорства, составленном министерством здравоохранения и РАН, из чего можно сделать вывод, что регулятор не видит необходимости во внедрении таких медицинских вмешательств в клиническую практику. В то же время в действующем уголовном законе, нормы которого строго охраняют основные блага человека, его здоровье и жизнь, отсутствуют положения, допускающие высказанное лицом согласие на причинение тяжкого вреда его здоровью, в том числе и в виде утраты репродуктивного органа. Имеющийся в примечании к ст.122 УК РФ легальный вариант согласия потерпевшего касается создания с согласия потерпевшего лица угрожающей его здоровью ситуации или заражения тяжелым инфекционным заболеванием, но поддающимся лечению и не лишаящим потерпевшее лицо органов и тканей, и не может распространяться на другие действия, причиняющие вред здоровью потерпевшего. Исходя из того, что в случае пересадки матки отсутствует состояние крайней необходимости, а согласие потерпевшего на причинение тяжкого вреда его здоровью в уголовном законе не отражено, поведение врача-трансплантолога следует рассматривать как преступление, т.е. причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего в целях использования его органов (п. «ж» ч.2 ст.111 УК РФ).

Трансплантация лица имеет место только при посмертном донорстве. В нашей стране была осуществлена успешная попытка этого вида пересадки, однако для ее проведения потребовалось специальное разрешение Министерства здравоохранения РФ и получение испрошенного согласия у родных донора. Вместе с тем проведение операции было сопряжено с серьезными рисками для здоровья и жизни пациента. В случае негативного результата, медицинские работники, участники этого сложного хирургического вмешательства, не подлежат уголовной ответственности в случае его выполнения в рамках обоснованного риска. Их действия будут соответствовать положениям ст.41 УК РФ, при следующих условиях: а) целью проведения оперативного вмешательства являлось желание медицинских работников восстановить здоровье лица и существенно улучшить качество его жизни; б) восстановление здоровья реципиента не могло быть осуществлено без проведения трансплантации лица; в) медицинские работники предприняли

Советское уголовное право. Общая часть / Под ред. Н.А. Беляева, М.И. Ковалева. М.: Юрид. лит., 1977. С. 204; Советское уголовное право. Общая часть / Под ред. Г.А. Кригер, Б.А. Куринов, Ю.М. Ткачевского. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981.- С. 207.

³⁸⁷ Сидоренко Э.Л., Карабут М.А. Частные начала в уголовном праве. - СПб., 2007.- С. 107.

все необходимые меры для предотвращения негативных последствий; г) оперативное вмешательство осуществляли высококвалифицированные специалисты, имеющие необходимые навыки; д) операция проводилась в медицинской организации, имеющей разрешение на оказание высокотехнологической помощи и, соответственно, необходимое оборудование для осуществления таких оперативных вмешательств; е) действия медицинских работников базировались на разработанных как в зарубежной, так и в российской клинической практике протоколах, определяющих алгоритм проведения хирургического вмешательства, обеспечивающий безопасность реципиента; ж) реципиент дал добровольное информированное согласие на проведение этого вида лечебных вмешательств.

Таким образом, в зависимости от объекта трансплантации и ее вида (прижизненное или посмертное донорство) действия медицинских работников могут оцениваться как крайняя необходимость, обоснованный риск или согласие потерпевшего. В последнем случае уголовная ответственность медицинского работника не исключается.

Как отмечалось ранее, спектр преступлений в сфере трансплантации, связанный с нарушением собственно законодательства, регулирующего отношения в сфере трансплантации, ограничивается одной статьей 120 УК РФ. Однако круг иных преступлений, совершаемых в рассматриваемой сфере, этой нормой не ограничивается. Как отмечалось выше, за рубежом нередко производятся манипуляции, связанные с изменением очередности на пересадку донорских органов. Подобное развитие событий не исключается и для нашей страны. Тем более, что в период 2012-2019 гг. отмечался существенный рост пациентов в листах ожидания. Так, число пациентов в листах ожидания трансплантации почки возросло в два раза (срок ожидания - 4,7 года), трансплантации печени – в 4,2 раза (средний срок ожидания – два года)³⁸⁸.

Регистры пациентов, ожидающих трансплантации органов, ведутся в каждом регионе учреждением, уполномоченным осуществлять заготовку и распределять донорские органы на конкретной территории на основании данных, предоставленных центрами трансплантации. Чаще всего в регионах, за исключением Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга, такой центр трансплантации один. Лист ожидания в регионе, с учетом статуса экстренности, формируется врачами центра трансплантации, которые непосредственно осуществляют свою деятельность в данной медицинской организации, и направляется в координационный центр, ведущий единый лист ожидания по региону. Следует отметить, что проект федерального закона «О донорстве органов человека и их трансплантации» в статье 39 существенно упрощает систему ведения листа ожидания, указав, что лист ожидания донорских органов в электронной форме ведется медицинской организацией,

³⁸⁸ Готье С.В., Хомяков С.М. Донорство и трансплантация органов в Российской Федерации в 2019 году. XII сообщение регистра Российского трансплантологического общества. //Вестник трансплантологии и искусственных органов. 2020. №22(2). С.8-34.

осуществляющей трансплантацию. Таким образом, «лист ожидания трансплантации не рассматривается как документ, определяющий строгий порядок очередности предоставления донорского органа, а его ведение отдается на откуп самому медицинскому учреждению в лице работников, осуществляющих трансплантацию. Подобный подход позволяет медицинскому работнику фактически бесконтрольно вносить в него изменения, не вызванные необходимостью, в том числе и произведенные с корыстной или иной личной целью, а подобные действия не рассматриваются как нарушение в сфере трансплантации и чаще всего остаются безнаказанными»³⁸⁹.

Вместе с тем, если медицинский работник, по каким-то своим личным или корыстным интересам на основании используемой им недостоверной информации, касающейся состояния здоровья пациента, производит изменения статуса пациента в листе ожидания, его действия содержат признаки служебного преступления. Подобное деяние совершается в несколько этапов. Корректировка единого регионального листа ожидания возможна на основе изменений, внесенных в лист ожидания, ведущийся в центре трансплантологии (медицинской организации или отделении трансплантологии). Лист ожидания, формируемый в медицинской организации, осуществляющей трансплантацию, основывается на данных о состоянии здоровья пациента, отраженных в его медицинских картах стационарного или амбулаторного больного.

В настоящее время судебная практика рассматривает медицинские карты как официальные документы³⁹⁰, хотя имеются и исключения. Так, Муравленский городской суд ЯНАО не усмотрел в действиях К. и В., занимающих должности в муниципальном учреждении здравоохранения, признаков преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ, поскольку не признал медицинские карты стационарных больных официальным документом. Суд апелляционной инстанции оправдательный приговор отменил, подчеркнув, что вышеуказанные медицинские документы обладали признаками официальных документов и являлись предметом служебного подлога, поскольку порядок их составления регламентирован государственными органами власти (приказ Минздрава России от 30.12.2002 № 413, письмо Минздравсоцразвития России от 30.11.2009 № 14-6/242888) и они удостоверяли факт нахождения пациента на стационарном лечении, что, в свою очередь, является основанием для перечисления медицинскому учреждению соответствующей оплаты.

Вопрос о статусе листов ожидания не решен, поскольку уголовных дел, подобных возбужденным в Германии, в нашей стране еще не было, но, как уже отмечалось, это не исключено, поскольку причины нарушений в Германии и

³⁸⁹ Там же.

³⁹⁰ Архив Когалымского городского суда, дело № 1-11/2013; архив Унечского районного суда Брянской области, дело 1-27/12; Определение Верховного Суда РФ от 25.04.2002 № 83-О02-13.

России схожи. В самом деле, торговля органами в ее классическом проявлении в нашей стране затруднена, гораздо проще решить проблему путем фальсификации данных о состоянии здоровья будущего реципиента и существенно ускорить имплантацию донорского органа.

При определении статуса листа ожидания надо иметь в виду «практику Верховного Суда, свидетельствующую, что для признания документа официальным основное значение имеет его содержание, прежде всего удостоверение событий и фактов, имеющих юридическое значение или влекущих правовые последствия. В теории уголовного права это обстоятельство также признавалось главным, хотя и связывалось с особенностями тех лиц, которые этот документ выдавали»³⁹¹. Верховный Суд РФ «отошел от обязательности такой взаимосвязи, признав в ряде дел, что официальные документы могут быть выданы и негосударственными структурами»³⁹².

Позиция Верховного Суда, безусловно, обоснованна, особенно в ситуациях, когда документ устанавливает события, явления и факты, имеющие юридическое значение; эти обстоятельства подлежат обязательному учету при принятии решений, связанных с предоставлением определенных прав или освобождением от обязанностей лиц, которых этот документ непосредственно касается; порядок выдачи таких документов определяется нормативным актом государственной или муниципальной структуры.

Исходя из этого, лист ожидания можно признать официальным документом, поскольку он подготавливается и ведется государственной организацией, тем более что в настоящее время в сфере трансплантации лицензируемую деятельность осуществляют исключительно государственные медицинские организации третьего уровня; предоставляет право на получение высокотехнологичной медицинской помощи лицам, поименованным в листе ожидания; порядок ведения листа ожидания регламентирован нормативными актами, исходящими от государственных структур.

Однако единого комплекса правил составления листов ожидания в настоящее время законодательство о трансплантации не содержит. Судя по содержанию ст.39 вышеуказанного законопроекта, сформулировать правила ведения листа ожидания и не планируется в будущем, что представляется неверным, поскольку при отсутствии единых легальных правил составления

³⁹¹ Бриллиантов А. В. О содержании понятия «официальный документ» // Журнал рос. права. 2003. № 2; Борков В. Актуальные вопросы применения нормы о служебном подлоге // Уголовное право. 2008. № 5; Клепицкий И. А. Документ как предмет подлога в уголовном праве // Гос-во и право. 1998. № 5. С. 69; Парог А., Букалерева Л. Совершенствование уголовно-правовой охраны недокументированной официальной информации от незаконных деяний лиц, использующих должностное или служебное положение // Уголовное право. 2004. № 4 С. 46.

³⁹² См.: определение Верховного Суда РФ от 27.10.2006 № 44-о06-111; определение № 48-002-117 по делу Борисова и др.; Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2002 г.; постановление Президиума Верховного Суда РФ от 31.03.2010 № 369-П09ПР.

листов ожидания создаются условия для появления неурегулированного оборота трансплантатов.

Медицинский работник, ведущий или принимающий участие в формировании листа ожидания, выполняет не только профессиональные обязанности, связанные с лечебным процессом, но и служебные, организационно-распорядительные функции, касающиеся организации деятельности по трансплантации донорских органов, определяя порядок их получения пациентами своего отделения. Таким образом, медицинский работник может быть признан должностным лицом, и его действия следует квалифицировать как служебный подлог, по ч.1 ст.292 УК РФ, если он руководствовался исключительно личными интересами. Если действия медицинского работника обусловлены корыстными мотивами и получением имущественных предпочтений, его поведение содержит признаки служебного подлога (ч.1 ст. 292 УК РФ) и получения взятки за незаконные действия (ч.3 ст.290 УК РФ).

Помимо рассмотренных вариантов криминального поведения, в сфере трансплантации совершаются и иные уголовно-правовые нарушения законодательства. Рассмотрим одно из дел, расследование которого по непонятным основаниям было приостановлено. В отделении пересадки почки одного из федеральных центров в 2012 году была проведена родственная трансплантация почки несовершеннолетнему ребенку. Донором выступила мама ребенка. Перед операцией маме реципиента лечащий врач настоятельно рекомендовал приобрести зарубежный препарат Кэмпас стоимостью 700000 рублей для улучшения функции почки, поскольку у мамы и ребенка несовместимые группы крови. По словам лечащего врача этот препарат позволяет преодолеть групповую несовместимость и увеличит продолжительность работы трансплантата. При этом сам факт проведения трансплантации почки напрямую связывался с оплатой лекарственного средства. Однако при этом не было сказано, что этот препарат назначается только при хроническом лимфолейкозе, отсутствующем у ребенка, что на момент назначения препарата действие регистрационного удостоверения в России на Кэмпас закончилось, в стране этот препарат не продавался, а был ввезен в страну частным лицом. Мама ребенка оплатила стоимость препарата в сумме 350000 рублей, но ни товарный чек, ни кассовый чек в подтверждении оплаты Кэмпаса лечащим врачом предоставлены не были. После приобретения Кэмпаса была проведена операция, после которой реципиенту проводилась иммуносупрессивная терапия этим препаратом. В процессе послеоперационного ведения больного стала очевидна несовместимость донорской почки, произошло отторжение донорского органа с летальным исходом.

В данном случае лечащим врачом было совершено несколько нарушений. Во-первых, при выборе тактики лечения врачом не рассматривалась возможность выполнения трансплантации почки от совместимого (идентичного) умершего донора, чем нарушены положения статьи 11 Закона

РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека». Во-вторых, без надлежащего обоснования был назначен препарат Кэмпас, который, согласно инструкции, назначается только при хроническом лимфолейкозе (у пациента данное заболевание отсутствовало), и применяется под контролем врача, имеющего опыт противоопухолевой терапии. Кроме того, на момент назначения препарата действие регистрационного удостоверения на Кэмпас закончилось. В-третьих, информированное добровольное согласие пациента (15-летнего подростка) и его мамы на назначение препарата Кэмпас получено не было. В-четвертых, клинические испытания по применению данного препарата в иммуносупрессивной терапии проводились в США, но не выявили каких-либо преимуществ его применения в сравнении с теми лекарственными средствами, которые используются при подобных вмешательствах, поэтому в клинической практике этот препарат не применялся, о чем врачу было достоверно известно.

Как следует из материалов дела, лечащий врач нарушил не только законодательство о трансплантации, но и законодательство об обращении лекарственных средств, стандарты и клинические рекомендации, которыми должен руководствоваться лечащий врач и которые свидетельствуют о соблюдении требований качества и безопасности медицинской помощи. В Приказе Министерства здравоохранения России № 203н от 10.05.2017 г. «Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи» подчеркивается, что лекарственные препараты применяются с учетом инструкции. Это же положение содержится и в каждом стандарте медицинской помощи и клинических рекомендациях. Применение лекарственных средств вне инструкции допускается при наличии целого ряда условий, к которым относятся наличие тяжелого заболевания, ставящего под угрозу жизненно важные функции организма или опасного для жизни; отсутствие разрешенного к применению лекарственного средства или повторяющийся неблагоприятный исход применения предписанных имеющихся препаратов; отсутствие альтернативных способов лечения, предписанных для конкретного состояния; не предусмотренное инструкцией применение лекарственного средства поддерживается серьезными доказательствами в научной литературе; пациент осведомлен о рисках и дал свое добровольное информированное согласие. Однако в данной ситуации большинство этих условий соблюдено не было. Проведенное лечение не соответствовало требованиям безопасности, что и привело к гибели пациента. При таких условиях можно сделать вывод, что в поведении лечащего врача присутствовали все признаки оказания медицинских услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекших смерть больного, т.е. преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.238 УК РФ.

Помимо оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, рассмотренное деяние содержит также признаки мошенничества. Такой вывод базируется на том, что медицинский работник для получения названной денежной суммы ввел маму реципиента в заблуждение, связав результат

запланированной операции, с применением лекарственного средства, которое не только собирался использовать вне инструкции, нарушая как российское законодательство, так и предписания производителя, но которое, как ему было достоверно известно, не было способно по своим характеристикам гарантировать отсутствие проблем с приживаемостью донорского органа. Реальная стоимость лекарственного средства известна не была, как и не очевиден факт его приобретения, поскольку никаких подтверждающих документов маме реципиента предоставлено не было. В этом случае действия медицинского работника содержат признаки мошенничества, совершенного в крупном размере с использованием лицом своего служебного положения (ч.3 ст.159 УК РФ).

Дефицит донорских органов человека заставил исследователей обратиться к их искусственному созданию. Некоторые искусственные органы человека давно и успешно работают, заменяя утраченный орган, например искусственный хрусталик, бионический протез конечностей. Некоторые используются в течение короткого промежутка времени, помогая сохранить жизнь больному и дожидаться трансплантации необходимого органа. К последним вариантам относится искусственное сердце, об успешной трансплантации нового образца которого было сообщено в медицинских изданиях³⁹³. Подобные искусственные органы широко применяются в медицине, поскольку уже прошли необходимую апробацию, показав свои достоинства и безопасность для пациента. Однако использование искусственных органов, которыми заменялись органы поврежденные, нередко сопровождалось проблемами для здоровья пациентов или их гибелью. Подобное имело место при использовании искусственной трахеи, которой заменялись эти органы человека.

В 2008 году итальянский доктор провел первую пересадку трахеи, созданной с использованием стволовых клеток пациентки, на основе трахеи умершего донора, лишенной его клеток с помощью химических реакций. Далее им использовались пластиковые трахеи, покрытые стволовыми клетками пациентов. За десять лет было проведено 18 операций, почти все пациенты доктора после проведенных операций через несколько месяцев умирали. В России доктор проводил свои исследования в Казанском университете и в Краснодаре. В результате проведенных им четырех операций все больные погибли. В 2021 году генеральный прокурор Швеции предъявил ему обвинение в физическом насилии при отягчающих обстоятельствах при нападении, в июле 2022 года он был осужден условно, суд признал его виновным по одному эпизоду из трех. В двух эпизодах суд согласился, что жизнь пациентов находилась под угрозой и проведенная операция могла их спасти. В данном случае методика не была достаточно разработана, не проводились исследования на животных, не было понятно, как поведет используемый при создании трахеи материал в теле человека. В российском

³⁹³ New Generation Artificial Heart Implanted in Patient at Duke – First in U.S.// July 16, 2021 <https://medschool.duke.edu/news>.

уголовном законодательстве подобные ситуации представляют собой один из вариантов оказания медицинских услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Проводимый рискованный эксперимент не соответствовал условиям обоснованности риска по многим обстоятельствам, основным из которых для применения ст.238 УК РФ является использование незарегистрированных медицинских изделий. Однако, несмотря на летальный исход проведенных трансплантаций искусственной трахеи, российские правоохранительные органы уголовное дело в отношении итальянского хирурга не возбудили при наличии достаточных к тому оснований³⁹⁴.

Резюмируя исследование нарушений законодательства о трансплантации органов или тканей, можно сделать следующие выводы.

1. Несмотря на небольшое число норм, предусматривающих ответственность за преступления, непосредственно связанные с трансплантацией органов и тканей, спектр нарушений в данной сфере достаточно широк и охватывает посягательства на различные объекты.

2. В ст.120 УК РФ, предусматривающей ответственность за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, применительно к посягательству на донора, основным объектом выступает анатомическая целостность организма донора, нарушение которой неизбежно повлечет расстройство его здоровья. Дополнительным объектом следует признать установленный в законодательстве о трансплантации порядок прижизненного донорства, базирующийся на свободе волеизъявления лица, предоставляющего свои органы и ткани для трансплантации. В случае принуждения других лиц к изъятию органов и тканей, виновный, помимо угрозы здоровью или телесной неприкосновенности потерпевшего, нарушает установленный законом порядок проведения трансплантации.

3. В силу существенного различия посягательств на донора и на иных лиц, в отношении которых осуществляется принуждение, по характеру и степени общественной опасности, представляется целесообразным обеспечить самостоятельную защиту правоохраняемых интересов донора уголовно-правовыми средствами, дополнив Особенную часть Уголовного Кодекса РФ новой статьей «Принудительное донорство». Права других лиц, которые могут быть признаны субъектами преступления, предусмотренного ст.120 УК РФ, могут быть поставлены под защиту нормой, предусматривающей ответственность за нарушение законодательства о трансплантации органов и тканей.

4. Лист ожидания, обеспечивающий право пациента на трансплантацию, следует признать официальным документом, поскольку он подготавливается и ведется государственной организацией, тем более что в настоящее время в сфере трансплантации лицензируемую деятельность осуществляют исключительно государственные медицинские организации третьего уровня; он предоставляет право на получение высокотехнологичной

³⁹⁴ Занимавшийся экспериментальной трансплантологией в Краснодаре хирург получил условный срок в Швеции// <https://www.yugopolis.ru/articles>

медицинской помощи лицам, поименованным в листе ожидания; порядок ведения листа ожидания регламентирован нормативными актами, исходящими от регулирующих государственных структур.

5. В зависимости от того, включен объект трансплантации в официальный перечень, утвержденный Министерством здравоохранения и РАН, и вида трансплантации (прижизненное или посмертное донорство) действия медицинских работников могут оцениваться как крайняя необходимость, обоснованный риск или согласие потерпевшего. В последнем случае уголовная ответственность медицинского работника не исключается.

6. Развитие незаконного рынка донорских органов и увеличение во многих странах сроков их ожидания реципиентами изменило в научной среде отношение к финансированию затрат донора органов для трансплантации. Хотя проведенные опросы медицинских работников демонстрируют в целом их негативное отношение к вознаграждению доноров за предоставленные органы, в научной литературе нередко встречаются и иные мнения, согласно которым компенсация донорства позволит увеличить доступность органов и других частей тела, число которых не будет ограничено актами альтруизма людей, государственным принуждением, манипулятивными просветительскими кампаниями и нечистоплотными посредниками на нелегальном рынке человеческих органов.

7. Анализ зарубежного законодательства показал, что государства дифференцируются по характеру действий, направленных на преодоление дефицита донорских органов, на следующие группы: государства, допустившие контролируемую торговлю органами человека; государства, стимулирующие донорство нефинансовыми преференциями для доноров и их семей (при посмертном донорстве); государства, провозгласившие донорство органов актом альтруизма и не предпринимающие на государственном уровне усилий по увеличению числа доноров.

§ 2.2.3. Проблемы квалификации нарушений законодательства, регулирующего использование репродуктивных функций человека в России и за рубежом

Главный фактор изменений на современном этапе развития национальной экономики – рыночные отношения, полностью преобразовавшие идеологические постулаты общества. Новые нравственные принципы, позволяющие реализовать знаковый лозунг рыночной экономики «Все на продажу», включили в товарный оборот человека с присущими каждому индивиду особыми свойствами. Объектом торговли стал как человек в целом, так и отдельные его физиологические функции и анатомические свойства.

Одним из демократических завоеваний нашей страны считаем тот факт, что в Российской Федерации не запрещено суррогатное материнство. Так, Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» предусматривает, что суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том

числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения; либо одинокой женщиной, для которой вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям³⁹⁵.

В целом в настоящее время стоимость коммерческого суррогатного материнства как мировой индустрии весьма высока и составляет около 2,3 миллиарда долларов США (Cottingame, 2018). В США, например, компенсация суррогатной матери может колебаться от \$15 000 до \$25 000 в зависимости от ее опыта, а общая стоимость родителям, принимая во внимание, что может быть необходима больше, чем одна попытка ЭКО, могла бы составить целых \$120 000 (Hatzis 2003). В Греции затраты на суррогатное материнство составляют от 14 000 € до 50 000 €, в Великобритании около 11 780 €, хотя были случаи, когда она доходила до 27 120 €.

К сожалению, правильное и полезное дело быстро превратилось в высокобюджетное незаконное мероприятие. Так, например, в Молдове пресекли деятельность преступной организации, занимающейся переправкой детей за рубеж. В Венгрии было возбуждено уголовное дело против врача-генетика Эндре Цейзеля, который организовал такой же бизнес с представителями в Америке³⁹⁶.

Во всем мире к бурно развивающейся отрасли суррогатного материнства отношение неоднозначное, есть страны, где оно прямо запрещено под угрозой наказания.

Противники легализации суррогатного материнства говорят, что женщин превращают в товар, их матки, по сути, арендуют, поэтому ряд государств по этическим основаниям запрещает проведение подобных операций.

Некоторые рассматривают гестационное суррогатное материнство как форму проституции или рабства и сравнивают его масштаб с рынком пересадки органов. Они утверждают, что запрет на продажу почки и разрешение коммерческой эксплуатации матки составляет превращение общества в патриархальное. Сам факт того, что женщина сдает свое тело в аренду, открывает путь к эксплуатации, особенно потому, что логика суррогатного материнства заключается в том, чтобы любой ценой удовлетворить желание пары.

Некоторые проводят параллели между суррогатным материнством и рабством, поскольку рабыни часто использовались в качестве биологических матерей без каких-либо юридических прав; они также выражают опасения, что бедные женщины могут превратиться в армию суррогатных матерей или касту носителей беременности. Также суррогатное материнство рассматривается как крайняя форма отчужденного труда, направленная больше на получение прибыли и воспроизводство сексизма, чем на создание жизни.

³⁹⁵ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

³⁹⁶ Воеводин, Л.Д. Юридический статус личности. М.: Инфра-М, 2000. С. 282.

По словам Андерсона, «когда рыночные нормы применяются к тому, как мы распределяем и понимаем родительские права и обязанности по отношению к детям, дети превращаются из субъектов любви в объекты использования. Когда рыночные нормы применяются к тому, как мы относимся и понимаем репродуктивный труд женщин, женщины превращаются из субъектов уважения и внимания в объекты использования» (Андерсон 1993. – Р. 189).

Потенциальные родители и потенциальные суррогатные матери пытаются обойти закон, заключают такие договоры в других государствах (особенно часто в Индии, Украине), что влечет проблемы их правовой защиты.

Разные страны мира по-своему решают вопрос о легализации суррогатного материнства, некоторые разрешают его только в определенных случаях: Великобритания (Закон о суррогатном материнстве, 1985 год), Канада (Закон о вспомогательной репродукции человека, SC 2004), Греция (Закон 3089/2002 о репродукции человека с медицинской помощью), Португалия (Закон 25/2016 от 22 августа, который регулирует доступ к суррогатному материнству, вводящий третью модификацию закона 32/2006), Израиль (Закон о соглашении о переносе эмбрионов, 1996 год), Таиланд (Закон о защите детей, рожденных с помощью технологий вспомогательной репродукции, BE 2558, 2014) и Южная Африка (Закон о детях Южной Африки, 2005 год) принимают только альтруистическую модель; другие страны (например, некоторые штаты США, некоторые штаты Мексики, Украина) допускают как коммерческие, так и альтруистические модели; и ряд стран прямо запрещают это (например, Германия и Испания; Закон 14/2006 от 26 мая о методах искусственного оплодотворения) или даже считают суррогатное материнство преступлением (например, Франция, статья 227–13 Уголовного кодекса Франции) и австралийские штаты Новый Южный Уэльс (Закон о суррогатном материнстве, 2010 год), Квинсленд (Закон о суррогатном материнстве, 2010 год).

В Швеции суррогатное материнство частично не регулируется, но эта ситуация находится на рассмотрении правительства и может измениться³⁹⁷. В Израиле создан внутренний рынок, финансируемый государством, на котором только израильским уполномоченным родителям разрешается иметь детей от израильских суррогатных матерей, что запрещает репродуктивный туризм³⁹⁸. Калифорния уникальна как область, где суррогатное материнство организовано через агентства при небольшом вмешательстве государства³⁹⁹. Индия хорошо известна как страна, которая обслуживает пары

³⁹⁷ Utökade möjligheter till behaviorling avofrivillig barnlöshet [Расширенные возможности лечения недобровольной бездетности] // Министерство юстиции. Директива комитета 2013:70 URL: <http://www.regeringen.se/content/1/c6/21/97/28/651b49f2.pdf> (дата обращения: 23.02.2021).

³⁹⁸ Теман, Э. Рождение матери: суррогатное тело и беременная личность. Беркли: Калифорнийский университет Press, 2010.

³⁹⁹ Twine, F.W. Outsourcing the Womb: Race, Class and Gestational Surrogacy in a Global Market (Framing 21st Century Social Issues). NY: Routledge, 2015. 106 p.

со всего мира, желающие воспользоваться услугами суррогатных матерей⁴⁰⁰, ее называют транснациональным центром суррогатного материнства⁴⁰¹.

В Италии запрещены все формы суррогатного материнства, будь то традиционное или гестационное, коммерческое или альтруистическое. Итальянский парламент установил очень строгие правила в вопросах вспомогательной репродукции. Закон № 40 от 19 февраля 2004 года, озаглавленный «Правила вспомогательной репродукции с медицинской точки зрения», вводит запрет на использование гамет от доноров и, в частности, постановляет: «Любой, кто в любой форме реализует, организует или коммерциализирует гаметы или эмбрионы, или суррогатное материнство, приговаривается на срок от трех месяцев до двух лет тюремного заключения и уплаты штрафа в размере от 600 000 до 1 000 000 евро».

Эта статья инкриминирует не только посредников и клиники, практикующие суррогатное материнство, но также предполагаемых родителей и суррогатную мать. Параграф 9 той же статьи предусматривает дополнительное наказание для врачей: «принудительное прекращение профессиональной деятельности на срок от одного до трех лет».

Однако важно, что до настоящего времени не применялся режим ограничений суррогатного материнства, предусматривающий абсолютный запрет с уголовными последствиями, уголовные дела не были возбуждены; никакие предполагаемые родители или суррогатные матери не были осуждены за преступления.

В Испании запрет суррогатного материнства был определен законом «О методах искусственного оплодотворения» от 22 ноября 1988 года и подтвержден законом № 14 от 26 мая 2006 года «О вспомогательных методах репродукции человека», устанавливающим запрет суррогатного материнства⁴⁰². Так, в одном из дел испанский суд признал невозможной

⁴⁰⁰ Бейли, А. Восприятие суррогатного материнства: к репродуктивной справедливости в отношении индийского суррогатного материнства // Гипатия. 2011. 26: 715–741; Мохпатра, С. Достижение репродуктивной справедливости на международном рынке суррогатного материнства // Анналы закона о здоровье. 2012; 21: 191–200; Джайсвал, С. Коммерческое суррогатное материнство в Индии: этическая оценка существующего правового сценария с точки зрения женской автономии и репродуктивных прав // Гендер, технологии и развитие. 2012. № 16. С. 1–28.; Сараванан, С. Этнометодологический подход к изучению эксплуатации в контексте возможностей, доверия и опыта коммерческого суррогатного материнства в Индии // Философия, этика и гуманитарные науки в медицине. 2013. № 8. С. 1–12; Эргас, Ю. Младенцы без границ: права человека, человеческое достоинство и регулирование международного коммерческого суррогатного материнства // Обзор международного права Эмори. 2013. № 27. С. 117–188.

⁴⁰¹ Кирби, Дж. Транснациональное суррогатное материнство: должно ли оно быть эксплуатационным? / Американский журнал биоэтики. 2014. № 14. С. 24–32.

⁴⁰² Court of Second Instance. 23.11.2011 URL : <https://w3.abdn.ac.uk/clsm/eupillar/#/search/national> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

регистрацию в Испании двух детей, рожденных в США суррогатной матерью, ввиду противоречия испанскому публичному порядку⁴⁰³.

Этот закон гласит, что контракт, предусматривающий вынашивание ребенка, будь то коммерческое или безвозмездное, женщиной, которая откажется от материнства в пользу стороны соглашения или третьей стороны, будет недействительным. Родительские права детей, рожденных в результате суррогатного материнства, определяется по рождению. За биологическим отцом сохраняется возможность оспорить отцовство в соответствии с правилами гражданского брака (статья 10).

Этот закон прямо запрещает суррогатное материнство и усиливает презумпцию, согласно которой мать – та, кто родила ребенка.

Ст. 221 Уголовного кодекса Испании устанавливает, что лица, которые посредством экономической компенсации передают ребенка другому лицу без наличия родительских отношений, уклоняясь от юридических процедур опеки, размещения или усыновления, с целью установления аналогичной связи с отцовством, будут наказаны лишением свободы на срок от одного до пяти лет и юридическим препятствием для осуществления родительской власти, опеки или попечительства в течение периода от четырех до десяти лет (ч. 1) и такая же санкция применяется к лицу, получающему ребенка в качестве посредника, даже если «роды» ребенка имели место в иностранном государстве (ч. 2).

Также предусмотрены санкции в виде штрафов. Так, суррогатное материнство наказывается штрафом в размере от десяти тысяч до миллиона евро и может привести к закрытию медицинского центра или службы вспомогательной репродуктивной медицины, которая в нем участвовала.

Примечательно, что до сегодняшнего дня не было заведено ни одного уголовного дела.

Приведем в качестве примера дело Блада, которое рассматривалось Апелляционным судом Англии, но на основании законодательства ЕС. Суд счел, что статья 59 договора об учреждении Европейского сообщества была применима для того, чтобы разрешить перемещение спермы от Стивена Блада, мужа истца, умершего в Великобритании, в клинику репродуктивной медицины в Бельгии. Применение закона ЕС о свободном экспорте спермы подорвало положения национального уголовного и гражданского законодательства в отношении хранения спермы, что вызвало многочисленные вопросы относительно защиты и передвижения репродуктивных клеток и привело к принятию Директивы 2004/23.

Согласно Тасманскому закону о контрактах о суррогатном материнстве (1993), все виды суррогатного материнства запрещены, контракты о суррогатном материнстве недействительны и не подлежат

⁴⁰³ Juzgado de Primera Instancia num. 15 de Valencia. Spain (first instance court). 15.09.2010. Roj: SAP V 5738/2011. Spain, Second Instance. 23.11.2011 URL : <https://w3.abdn.ac.uk/clsm/eupillar/public/case/33> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

исполнению (п. 7), преступлением признано и вмешательство третьей стороны в соглашение о суррогатном материнстве (п. 5-6).

В Бельгии уже вынесено два решения судов, которые касаются суррогатного материнства. Рассмотрим первый. В Генте в 2009 году был рассмотрен случай J: суррогатное материнство произошло в Бельгии с бельгийской суррогатной матерью и предполагаемыми родителями из Нидерландов, которым ребенок был продан заранее через интернет. Суррогатная мать и ее супруг являются генетическими родителями ребенка. В момент рождения суррогатная мать выдает себя за предполагаемую мать, по этой причине личность предполагаемой матери из Нидерландов указывается в свидетельстве о рождении вместо личности бельгийской суррогатной матери. Отцовство в отношении ребенка предполагаемого отца устанавливается на основании презумпции отцовства, поскольку он состоит в браке с предполагаемой матерью.

Когда мошенничество раскрывается, в Бельгии и Нидерландах проводится уголовное расследование и в результате ребенок изымается у предполагаемых голландских родителей и помещается в принимающую семью в Бельгии. Результаты расследования показывают, что бельгийская женщина родила ребенка. Иск, предпринятый бельгийской суррогатной матерью в суде первой инстанции Гента, оспаривает отцовство предполагаемых голландских родителей. Согласно статье 209 Гражданского кодекса Нидерландов, отцовство, указанное в свидетельстве о рождении, не может быть оспорено, если между ребенком и лицом, указанным в свидетельстве о рождении, существуют де-факто отношения между родителем и ребенком. Суд счел, что в данном случае это не относится к голландским родителям, поскольку ребенок прожил всего несколько месяцев с голландской семьей и вскоре был помещен в принимающую бельгийскую семью.

Отсутствие фактических отношений между ребенком и родителями, указанными в свидетельстве о рождении, оспорить может третье лицо. В соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса Нидерландов суррогатная мать была способна предпринять действия, оспаривающие отцовство, поскольку де-факто не существовало родительских отношений между ребенком и голландскими родителями. Таким образом, материнские права предполагаемой матери были аннулированы, поскольку было доказано, что она не рожала ребенка, а отцовство мужа было аннулировано, поскольку оно было не доказано. Родительские права суррогатной матери были восстановлены.

Второе решение голландского суда было вынесено по делу голландских родителей за подделку документов и незаконное усыновление (Rechtbank Zwolle, 14 июля 2011 года, LJN: BR1608 и LJN: BR1615).

Согласно другому решению, суррогатная мать и ее партнер (биологические родители) также были осуждены за унижающее достоинство обращение с ребенком (статья 417 бис Уголовного кодекса). Они также признали себя виновными в подмене ребенка через коммерческий обмен –

ситуацию, которую суд проанализировал как продажу ребенка и как коммерческое суррогатное материнство, противоречащие человеческому достоинству ребенка. Суд Гента приговорил их к тюремному заключению условно и наложил штраф в размере 550 евро и обязал выплатить ребенку 7500 евро за причиненный ущерб.

В 2005 году в Генте было рассмотрено дело Донны о споре между суррогатной матерью и предполагаемыми родителями. После ухудшения отношений между ними суррогатная мать сказала им, что родила мертвого ребенка. На самом деле она продала его голландской паре. В первой инстанции суд решил поместить Донну под опеку социальной службы. В апелляционном порядке суд Гента отменил данное решение суда.

В 2012 году по делу Донны суррогатная мать и предполагаемые родители были осуждены за бесчеловечное и унижающее достоинство обращение с ребенком, приговорив суррогатную мать и ее мужа к году лишения свободы условно, а также к выплате штрафа в размере 1650 евро. Голландская пара, купившая ребенка, была также приговорена к штрафу в размере 1650 евро.

Действующее законодательство Болгарии содержит ряд ограничительных и запрещающих положений, касающихся суррогатного материнства. В статье 60 (1) болгарского Семейного кодекса указывается, что статус ребенка определяется при рождении, а в статье 60 (2) говорится, что мать – это женщина, родившая ребенка, даже в случаях вспомогательного оплодотворения. Кроме того, суррогатное материнство признано уголовно наказуемым деянием в соответствии со статьей 182 Уголовного кодекса Болгарии и частью IV статьи 5 (14) Постановления № 28 об искусственном оплодотворении от 20 июня 2007 года, которое запрещает экстракорпоральное оплодотворение для целей суррогатного материнства. В частности, статья 182 (а) (3) предусматривает, что тот, кто действует как посредник с целью получения незаконной денежной выгоды, между лицом или семьей, желающими усыновить ребенка, и родителем, желающим отказаться от ребенка, или женщиной, которая соглашается носить в утробе ребенка для передачи на усыновление, подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок до двух лет и штрафа в размере до 1531 евро.

В связи с запретом суррогатного материнства В Болгарии часты случаи теневого суррогатного материнства⁴⁰⁴. Возникает вопрос о развитии правового поля суррогатного материнства. Несмотря на положительное отношение болгарских граждан к суррогатному материнству, парламент страны не может объявить его законным из-за ряда ограничений, закрепленных в международных соглашениях, подписанных страной, в том числе с Европейским Союзом⁴⁰⁵.

⁴⁰⁴ Наяна, Н.Р. Понимание различных аспектов практики суррогатного материнства // Журнал репродуктивных наук человека. 2018. № 11 (3). С. 212–218.

⁴⁰⁵ Бакова, Д., Давчева, Д., Михайлова, А., Петлешкова, П., Драгушева, С., Торнёва, Б., Семерджијева, М. Изучение отношения болгарского общества к суррогатному материнству // Биомедицинские исследования. 2018. № 20 (21). С. 3835–3841.

В Греции, если врач и женщина (мужчина) приступают к оплодотворению суррогатной матери без одобрения суда, то согласно пункту 8 статьи 26 Закона 3305/2005 это влечет за собой уголовную ответственность. Наказание включает в себя возможность личного заключения всех участников преступления на срок не менее двух лет, а также компенсацию ущерба в размере не менее 1500 евро.

Такая же санкция применяется в отношении лица, действующего в качестве посредника, которому платят за то, что предполагаемые родители связываются с кандидатами – суррогатными матерями, а также в отношении рекламодателей услуг суррогатного материнства. Однако не было зарегистрировано ни одного случая, когда судьи действительно применяли бы вышеупомянутые правовые санкции.

В Германии преступлением считается любая попытка осуществить искусственное оплодотворение или имплантацию человеческого эмбриона женщине (суррогатной матери), готовой отказаться от своего ребенка после его рождения, или имплантировать ей человеческий эмбрион. Причем преступно быть как врачом, осуществляющим процедуру, так и собственно суррогатной матерью, а предполагаемые генетические родители от ответственности освобождаются⁴⁰⁶.

Статья 567 Уголовного кодекса Италии предусматривает уголовную ответственность тем, кто фальсифицирует оригинал свидетельства о рождении ребенка. Наказание предусмотрено достаточно серьезное: в размере от пяти до пятнадцати лет лишения свободы.

В Нидерландах предусмотрена уголовная ответственность за совершение определенных действий при производстве суррогатного материнства. В 1993 году в стране в Уголовный кодекс была введена статья 151 (b); согласно ее редакции, создание или поощрение в рамках своей профессиональной деятельности прямых или косвенных контактов между суррогатной матерью или женщиной, которая хочет ей стать, и другой стороной является преступлением.

Виновный в таком преступлении подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок до одного года или штрафом в размере от 6701 до 16750 евро.

Статья 151 (c) наказывает любого, кто в рамках своей профессиональной деятельности способствует тому факту, что мать соглашается, прямо или косвенно, отдать своего ребенка другому человеку, чтобы последний заботился о нем долгое время. Виновный в таком преступлении подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок до шести месяцев или штрафа третьей категории, то есть от 3351 до 6700 евро.

В Нидерландах по некоторым делам о суррогатном материнстве были возбуждены уголовные дела. Так, в случае с Бэби Дж. бельгийская мать

⁴⁰⁶ Вершинина, Е.В., Кабатова, Е.В., Яшметова, М.О. Суррогатное материнство в России и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ // Семейное и жилищное право. 2011. № 1. С. 3–6.

продала ребенка, которого она вынашивала, голландским родителям с намерением получить за него 7500 евро. Голландская пара была приговорена к восьми месяцам тюремного заключения, 240 часам общественных работ и штрафу в размере 1000 евро с двухлетним условным сроком лишения свободы за подделку документов и незаконное усыновление (потому что они не получили письменного разрешения министра юстиции до прибытия ребенка в Нидерланды, что противоречит статье 2 закона об усыновлении детей из-за границы (Wet opnemings buitenlandse kinderen ter acceptatie)).

В Испании суррогатное материнство запрещено при любых обстоятельствах, а к лицам, участвующим в договоре о суррогатном материнстве, применяется штраф, включая представителей агентств и учреждений, которые его одобряют, а также к медицинским работникам.

Примечательно, что установлена ответственность и для юридических лиц. Например, медицинские центры или службы, в которых применяется суррогатное материнство, могут быть подвергнуты санкциям.

Ст. 221 Уголовного кодекса Испании устанавливает, что лица, которые посредством экономической компенсации передают ребенка другому лицу без наличия родительских отношений, уклоняясь от юридических процедур опеки, размещения или усыновления с целью установления аналогичной связи с отцовством, будут наказаны лишением свободы на срок от одного до пяти лет и юридическим препятствием для осуществления родительских прав, опеки или попечительства в течение периода от четырех до десяти лет (ч. 1). Часть вторая статьи устанавливает, что такая же санкция будет применяться к лицу, которое принимает ребенка в качестве посредника, даже если ребенок родился в иностранном государстве.

Суррогатное материнство поднимает этические вопросы о достоинстве ребенка, поскольку оно превращает его в продукт рыночных отношений. Поскольку пары, вводящие в эксплуатацию, часто являются богатыми и готовы тратить большие суммы денег, их высокие ожидания могут включать в себя хороший внешний вид или определенные физические характеристики (дизайнерские младенцы), что вызывает серьезные биоэтические проблемы. Такие высокие ожидания также влияют на выбор суррогатной матери, поскольку они могут включать в себя запрос подробной и часто частной информации о ней и ее семье в попытке создать как можно более желаемого ребенка. Они также могут вызвать сегментацию на рынке суррогатных матерей по кастовой принадлежности, цвету кожи, внешнему виду и т.д. Сейчас больше востребованы более молодые, более образованные, привлекательные или более яркие суррогаты (Институт Айовы, 2012).

Во Франции статья 16-7 ГК Франции устанавливает ничтожность любого договора суррогатного материнства.

По статье 227-12 наказывается одним годом тюремного заключения и штрафом в размере 15 000€ посредничество между лицом или парой, желающей принять ребенка, и женщиной, предлагающей выносить в себе

этого ребенка с целью его передачи. Если эти действия совершались систематически или с корыстной целью, наказание удваивается.

Статья 227-13 УК Франции преступлением признает умышленную подмену, симуляцию родов фиктивной матерью или сокрытие факта родов биологической матерью, составляющие посягательство на гражданское состояние ребенка. Наказание за это предусмотрено в виде лишения свободы на срок до трех лет и штрафа до 45 000 €.

Согласно статье 227-14, юридические лица могут нести уголовную ответственность за эти преступные деяния⁴⁰⁷.

В Мексике в 2016 году был принят закон, запрещающий суррогатное материнство, и в случае его нарушения предусмотрена ответственность для виновных в виде лишения свободы на срок до семнадцати лет⁴⁰⁸. То есть очевидно, что максимальный срок наказания за суррогатное материнство должен удерживать людей от нарушения требований закона.

Суррогатное материнство также запрещено в Исландии с 1996 года, но пары, которые хотят иметь ребенка, уезжают за границу в поисках услуг суррогатного материнства, что усиливает тенденцию к репродуктивному туризму в мире и провоцирует серию конфликтов, связанных с правами человека⁴⁰⁹.

Уокер и Ван-Зил Л. указывают, что существует два типа суррогатного материнства: альтруистическое, то есть бесплатное, и коммерческое, которое предусматривает вознаграждение за услуги суррогатного материнства. Однако ученые предлагают выделить третий тип суррогатного материнства – профессиональное, когда услуги суррогатного материнства предоставляют лица, имеющие профессиональный опыт в сфере ухода за детьми, школьного образования, социальной работы, что позволяет им не только быть хорошими суррогатными матерями, но также после рождения ребенка оказывать всестороннюю поддержку его родителям в уходе за ребенком и его воспитании⁴¹⁰.

Альтруистическое суррогатное материнство легально в Бельгии, Великобритании, Дании, Греции, Нидерландах, США (кроме Аризоны, Вашингтона, Нью-Йорка, Нью-Джерси и Индианы), Канаде и Австралии⁴¹¹.

Помимо вышеупомянутых юридических проблем, существуют некоторые ключевые этические проблемы, связанные с суррогатным материнством и, в

⁴⁰⁷ Уголовный кодекс Франции URL: https://yurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/_doc-5-.pdf (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

⁴⁰⁸ Олаваррия, М. (2018). Брокеры и доноры: Суррогатное материнство в Мексике // *Revista de Antropologia Social*.

⁴⁰⁹ Кристинссон, С. Легализовать альтруистическое суррогатное материнство в ответ на уклончивые путешествия? Предложение Исландии // *Репродуктивная биомедицина и общество в интернете*. 2016. № 3 (1). С. 109–119.

⁴¹⁰ Walker, R., van Zyl, L. *Towards a Professional Model of Surrogate Motherhood*. London, United Kingdom, Palgrave Macmillan, 2017.

⁴¹¹ Vodo, T. *Altruistic Surrogacy Why to oppose empathetic gestures?* // *European Christian Political Movement*. 2016. 2. P. 1-18

частности, с международным суррогатным материнством. Эти этические проблемы можно сгруппировать и представить как эксплуатацию и торговлю детьми.

Что касается предполагаемой эксплуатации, суррогатное материнство рассматривается некоторыми как посягательство на человеческое достоинство, поскольку суррогатная мать используется как инструмент.

Только бедные женщины согласны на вынашивание чужих детей, что делает международное суррогатное материнство еще одной формой эксплуатации женщин. Суррогатная мать не всегда свободно, без давления, соглашается стать суррогатной мамой.

Торговля детьми, выношенными суррогатными матерями, вызывает опасение, что суррогатное материнство может поставить под угрозу благополучие детей, поскольку они становятся предметами продажи.

В Индии суррогатное материнство описывают как возможность расширения прав и возможностей суррогатных матерей из-за значительной финансовой выгоды для них самих.

Существуют разные взгляды на медицинские последствия суррогатного материнства. Некоторые врачи подчеркивают повышенный риск, которому подвергаются суррогатные матери из-за гормонального лечения, многоплодной беременности и ненужного кесарева сечения.

Однако, несмотря на определенные риски, женщины становятся суррогатными матерями, так как высокая оплата приводит к улучшению условий их жизни. Они могут купить новые дома, бизнес, получить образование и возможность заботиться о своих собственных детях; часто такое соглашение представлялось как почетный труд, а не как эксплуатация.

На наш взгляд, учитывая то, что биологические и суррогатные матери могут находиться в разных странах мира, должны быть приняты единые для всех стран нормы, которые бы учитывали интересы заинтересованных сторон, что минимизировало бы теневое суррогатное материнство.

Согласно ч. 1 статьи 55 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» вспомогательные репродуктивные технологии представляют собой методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства). Суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которой вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям.

По мнению специалистов общероссийской общественной организации «Российская ассоциация репродукции человека» (РАРЧ), вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ) включают: экстракорпоральное оплодотворение, инъекцию сперматозоида в цитоплазму ооцита, рассечение оболочки эмбриона (хетчинг), донорство спермы, донорство ооцитов, донорство эмбрионов, перенос гамет и эмбрионов в маточную трубу, суррогатное материнство, криоконсервацию гамет, эмбрионов, ткани яичника, преимплантационную диагностику, получение сперматозоидов для ИКСИ и искусственную инсеминацию⁴¹².

Как мы видим, вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ) являются востребованными, высокотехнологичными, дорогостоящими процедурами, они приносят несомненную пользу женщинам, которые не могут самостоятельно забеременеть или выносить ребенка. Первая в России программа СМ состоялась в 1995 году – в Санкт-Петербургском Международном центре репродуктивной медицины (МЦРМ), всего через девять лет после первых суррогатных родов в США.

Всего в России за 35 лет было проведено более одного миллиона лечебных циклов ВРТ, на свет появилось 300 000 младенцев, только в 2019 году в 114⁴¹³ центрах ВРТ было произведено 2573 цикла с участием суррогатных матерей, которые завершились переносом эмбрионов (в 2018 году – 2323 цикла в 115 центрах), в результате наступила 1191 беременность⁴¹⁴.

Сегодня Россия наряду с США является одной из немногих стран, где разрешены коммерческие ВРТ, поэтому услуги популярны среди граждан многих стран мира, в том числе Китая, Филиппин, Таиланда. Стоимость программы суррогатного материнства достаточно высока и складывается из услуг суррогатной матери (в среднем полтора миллиона рублей), компенсации расходов на ее питание и проживание, оплаты работы клиники ВРТ (минимум двести тысяч рублей), услуг юридической компании (около 250 тысяч рублей). Кроме того, сурмаме положена доплата в случае многоплодной беременности (до 250 тысяч рублей) или родоразрешения путем кесарева сечения (до 150 тысяч рублей), поэтому средняя цена на одну удачную программу составляет 2,5–3 миллиона рублей⁴¹⁵.

⁴¹² Кулаков, В.И., Здановский, В.М., Корсак, В.С. и др. Вспомогательные репродуктивные технологии (рекомендации для врачей). Санкт-Петербург, 2007. 62 с.

⁴¹³ Позиция Российской ассоциации репродукции человека по суррогатному материнству // Материалы пресс-конференции на тему «Закон о полном запрете на суррогатное материнство» 11 февраля 2022. СПб.: Российская ассоциация репродукции человека, 2022. 14 с.

⁴¹⁴ Регистр ВРТ. Отчет за 2019 год URL: https://rahr.ru/d_registr_otchet/RegistrART2019.pdf (дата обращения: 18 апреля 2022 г.).

⁴¹⁵ Колесникова, В. В каком регулировании нуждается рынок суррогатного материнства в России URL: https://vademec.ru/article/v_kakom_regulirovanii_nuzhdaetsya_rynok_surrogatnogo_materinstva_v_rossii/ (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

Нет сомнения, что в своем большинстве врачи, осуществляющие ВРТ, выполняют их добросовестно, помогают остро нуждающимся мужчинам и женщинам, желающим стать родителями и мечтающим о детях.

Однако недостаток специалистов, высокая цена, сложность операции и безвыходность положения бездетных партнеров порождают наличие желающих получить прибыль от вспомогательных репродуктивных технологий, в результате чего они идут на различные нарушения закона вплоть до преступлений. Не так давно ряд депутатов Государственной Думы и членов Общественной палаты обвиняли РАРЧ и врачей – лауреатов премии Правительства РФ в области ЭКО – в «крышевании преступной деятельности, связанной с ориентированной на экспорт торговлей детьми, которая имеет миллиардные рублевые и валютные обороты и наносит ущерб нашей демографии»⁴¹⁶.

В последнее время появился ряд случаев, когда правоохранные органы расследовали уголовные дела в отношении врачей, которые занимались ВРТ с целью обогатиться, зачастую причиняя вред родителям, сурмам и детям.

Так, в январе 2020 года Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело в отношении четырех врачей, которых обвинили в торговле младенцами от суррогатных матерей и причинении смерти по неосторожности. В квартире в Одинцове обнаружили тело младенца, там же находились еще трое живых детей, биологическими родителями которых были иностранцы⁴¹⁷.

Компания «Свитчайлд» утверждала, что на всех младенцев имелись документы на английском и китайском языках, а их вывозу из РФ помешали ограничения, введенные в связи с распространением коронавируса, новорожденных навещали их биологические матери, все процедуры были правильно оформлены⁴¹⁸.

В декабре 2020 года было возбуждено уголовное дело по статье 127.1 УК РФ в отношении работников красноярского Центра сопровождения суррогатного материнства «Дидилия». Были арестованы директор компании С. Гончаровский и еще четверо подозреваемых, в том числе суррогатная мать. «Дидилия» подыскивала женщин, готовых выносить детей для иностранцев, затем отправляла их в Королевство Камбоджа, где им переносили материал, а родившихся детей передавали «третьим лицам». Одной из сурмам была гражданка Казахстана, она родила мальчика, получила тринадцать тысяч долларов и вернулась на родину. Девятнадцать изъятых грудничков поместили

⁴¹⁶ Земцов, Н.Г. Выступление президента РАРЧ Корсака В.С. «События вокруг суррогатного материнства и РАРЧ» URL: https://rahr.ru/surrogatnoe_materinstvo.php (дата обращения: 19 февраля 2022 г.).

⁴¹⁷ Ивашечкина, В. Следователи требуют арестовать четырех врачей, обвиняемых в торговле младенцами URL: <https://tvzvezda.ru/news/20207161420-OJBhK.html> (дата обращения: 06 апреля 2022 г.).

⁴¹⁸ Шубина, Д. Московские роддома проверяют из-за найденных в квартире младенцев URL: <https://vademec.ru/news/2020/06/26/moskovskie-roddoma-proveryat-iz-za-naydennykh-v-kvartire-mladentsev/> (дата обращения: 06 апреля 2022 г.).

в детский дом. В апреле 2021 года одна из суррогатных матерей, выносившая ребенка по программе «Дидилии», выступала на телешоу у А. Малахова, где рассказала, что стала генетической матерью не по своей воле⁴¹⁹.

В январе 2021 года в Калининграде было возбуждено уголовное дело по ст. 159 УК РФ (мошенничество) в отношении директора компании «СБ-консалтинг» В. Мотаева. По информации адвокатской группы «Онегин», представляющей интересы клиентов «СБ-консалтинг» из Германии, агентство потребовало с заказчиков дополнительную плату за операцию кесарева сечения, на самом деле не проводившуюся, как сказала суррогатная мать⁴²⁰.

Также пугающим был факт, когда «гражданин США продавал в сексуальное рабство собственного сына, рожденного суррогатной матерью-россиянкой», за что в 2013 году был приговорен к сорока годам тюрьмы.

Широко обсуждался случай клиентки «Росюрконсалтинга» - итальянки Д. Парадизо, который детально будет описан ниже.

Такие уголовные дела возбуждаются не только в России, но и в других странах. Так, в одной из клиник Киева продавали младенцев в Китай, стоимость услуг равнялась пятидесяти тысячам долларов. Организаторами схемы стало руководство больницы – специалисты оформляли фиктивные браки с иностранцами и нанимали сурмам⁴²¹.

Таким образом, мы видим, что в сфере ВРТ, как и в любой высокодоходной области, независимо от того, что она напрямую предназначена осуществлять помощь людям, появляются недобросовестные субъекты, стремящиеся превратить ВРТ в незаконный бизнес.

В настоящее время сложно определить все виды и формы незаконных деяний в сфере вспомогательных репродуктивных технологий, еще недостаточна судебная практика.

Однако А.Н. Ильяшенко, и М.Ю. Лакомская уже предложили следующую классификацию посягательств по субъектам.

1. Противоправные деяния, сопряженные с некачественным оказанием медицинской помощи: нарушение при проведении базовой программы ЭКО и криоконсервации эмбрионов; криоконсервация гамет (ооцитов, сперматозоидов); искусственная инсеминация, повлекшая вред здоровью биологической матери и (или) суррогатной матери; применение ВРТ при наличии противопоказаний; некачественное оказание медицинской помощи при родовспоможении, повлекшее вред здоровью суррогатной матери либо новорожденного ребенка. Квалификация действий виновных лиц – медицинских работников, выполняющих указанные медицинские манипуляции, в зависимости от особенностей преступных действий и их

⁴¹⁹ «Суррогатные мамы в бегах»: новое дело о «торговле детьми» в Красноярске URL: <https://zapad24.ru/articles/80032-surrogatnye-mamy-v-begah-novoe-delo-o-torgovle-detmi-v-krasnojarske.html> (дата обращения: 14 октября 2021 г.).

⁴²⁰ Колесникова, В. Указ. соч.

⁴²¹ Среда, С. Украинские врачи продавали младенцев в Китай URL: https://argumenti.ru/society/2020/04/662638?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 07 декабря 2021 г.).

последствий может быть осуществлена по следующим статьям УК РФ: халатность (ст. 293 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ), заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ), неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ), оставление в опасности (ст. 125 УК РФ), нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ), выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ).

Отдельным вопросом в указанной группе следует выделить проблему защиты эмбриона, зачатого *in vitro*, в случае его гибели или подмены.

2. Деяния, осуществляемые суррогатной матерью: сокрытие потенциальной матерью информации о генетических патологиях и иных заболеваниях, передаваемых по наследству. Под уголовно-правовой охраной находится только потенциальное заражение ВИЧ-инфекцией суррогатной матерью новорожденного ребенка (ст. 122 УК РФ), ответственность за сокрытие или заражение иными видами опасных заболеваний и патологий УК РФ не предусматривает; убийство суррогатной матерью новорожденного ребенка. При этом если суррогатная мать не успела отказаться от ребенка, то ее действия должны быть квалифицированы по ст. 106 УК РФ, если в органах ЗАГС в качестве матери зарегистрирована биологическая мать, то действия следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ; продажа матерью своего биологического ребенка как суррогатного. Зачастую в такую преступную деятельность бывают вовлечены и будущие родители. Для предупреждения подобных деяний обязательным при регистрации ребенка в органах ЗАГС является представление справки из медицинского учреждения, подтверждающей рождение ребенка вследствие прохождения процедуры суррогатного материнства (ст. 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»); вымогательство со стороны суррогатной матери и требования дополнительных средств, сопряженные с угрозой отказа родителям в регистрации.

3. Деяния, осуществляемые биологическими родителями: действия биологических родителей, отказавшихся оплатить услуги суррогатной матери.

4. Действия посреднических органов и медицинских организаций по продаже в страны, в которых суррогатное материнство запрещено, яйцеклеток и новорожденных детей⁴²².

Данные авторы не указали возможное наличие в деяниях виновных состава преступления, предусмотренного статьей 127.1 УК РФ «Торговля людьми», пункт «б» части второй которой предусматривает ответственность за куплю-продажу человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации: вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение в отношении несовершеннолетнего.

⁴²² Ильяшенко, А.Н., Лакомская, М.Ю. Классификация преступлений, совершаемых в сфере использования вспомогательных репродуктивных технологий // Российский следователь. 2021. № 9. С. 46–49.

Поэтому, на наш взгляд, в настоящее время необходимо принятие добротного четкого законодательства, определяющего законные процедуры ВРТ, на основании которого можно будет сформировать эффективное уголовное законодательство, охраняющее сферу вспомогательных репродуктивных технологий.

Необходимо отметить, что был ряд попыток создания такового: например, Государственная дума РФ в постановлении от 25 октября 2018 года отклонила проект федерального закона n 133590-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части запрета суррогатного материнства», внесенный А.В. Беляковым⁴²³. Также следует указать на проект федерального закона «О вспомогательных репродуктивных технологиях и гарантиях прав граждан при их осуществлении», разработанный Ю.Д. Сергеевым, С.В. Лебедевым, Ю.В. Павловой и Н.А. Дергачевым⁴²⁴.

В пояснительной записке к проекту А.В. Белякова было справедливо указано, что на данный момент «Россия относится к числу стран с самым либеральным и наименее проработанным законодательством, регулирующим вопросы суррогатного материнства. В то время как во многих зарубежных государствах, в том числе Австрии, Германии, Норвегии, Швеции, отдельных штатах США (Аризона, Мичиган, Нью-Джерси), Франции, суррогатное материнство полностью запрещено, а в иных введены очень жесткие ограничения, в том числе запрещающие оказание услуги суррогатного материнства на возмездной (коммерческой) основе (Великобритания, Израиль, Швейцария). В России осуществление услуг суррогатного материнства стало весьма быстро развивающимся и почти не регулируемым государством бизнесом».

Е.В. Вершинина, Е.В. Кабатова, М.О. Яшметова правы в том, что желательно принятие специального закона о репродуктивной деятельности, который бы более четко определял термины и разграничивал понятия, устанавливал условия проведения искусственного оплодотворения и имплантации эмбрионов, а также упорядочивал отношения между всеми заинтересованными сторонами. При этом основной целью данного закона должно быть достижение той степени проработанности и детализации, которые помогли бы полностью защитить ребенка и гарантировать его права⁴²⁵.

Очевидно, что грань, разделяющая медицинскую технологию ВРТ и преступления в сфере ВРТ очень тонкая: необходимо четко выявлять и

⁴²³ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части запрета суррогатного материнства: Проект федерального закона n 133590-7 // СЗ РФ 2018. № 45. Ст. 6912.

⁴²⁴ Сергеев, Ю.Д., Лебедев, С.В., Павлова, Ю.В., Дергачев, Н.А. Проект Федерального закона «О вспомогательных репродуктивных технологиях и гарантиях прав граждан при их осуществлении» // Медицинское право, 2008. № 2. С. 1–11.

⁴²⁵ Вершинина, Е.В., Кабатова, Е.В., Яшметова, М.О. Суррогатное материнство в России и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ // Семейное и жилищное право. 2011. № 1. С. 3–6.

доказывать наличие преступного умысла у виновных. В настоящее время в качестве первоочередной, превентивной меры противодействия незаконным ВРТ целесообразно внесение квалифицирующего признака «совершенное в результате осуществления незаконных вспомогательных репродуктивных технологий» в ряд существующих статей уголовного закона РФ – в 118, 119, 120, 127.1 и 159.

Главный фактор изменений на современном этапе развития национальной экономики – рыночные отношения, полностью преобразовавшие идеологические постулаты общества. Новые нравственные принципы, позволяющие реализовать знаковый лозунг рыночной экономики «Все на продажу», позволили включить в товарный оборот человека с присущими каждому индивиду особыми свойствами: физическими данными, интеллектуальными возможностями, трудовыми навыками. Человек стал самостоятельным товаром на рынке, произошла, как охарактеризовали этот феномен американские исследователи, «товаризация» личности⁴²⁶. Объектом торговли стал как человек в целом, так и отдельные его физиологические функции и анатомические свойства.

При этом следует отметить, что далеко не всегда сделки, в которых так или иначе в качестве товара выступает человек или его биологический материал, совершаются подпольно. В некоторых случаях использование физиологических свойств человека, его репродуктивных функций становится фундаментом для появления новых направлений вполне легального бизнеса. К ним, в частности, относится такое направление оказания высокотехнологической медицинской помощи, как вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ), предназначением которых является лечение бесплодия. В соответствии со статьей 55 федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» ВРТ представляют собой методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства).

Несмотря на незначительный вклад программ ВРТ в демографические показатели страны, данному методу лечения бесплодия уделяется большое внимание со стороны как государства, так и общества. Об этом свидетельствует ряд принятых документов, в частности Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года, одной из задач которой является «обеспечение доступности и повышение качества медицинской помощи по восстановлению репродуктивного здоровья, в том числе

⁴²⁶ Sassen, S. Transnational economies and national migration policies. Amsterdam : Institute for Migration and Ethnic Studies. University of Amsterdam, 1996. 153 p.

вспомогательных репродуктивных технологий...»⁴²⁷.

В рамках ВРТ выделяют несколько самостоятельных направлений оказания медицинской помощи, особый интерес среди которых в ракурсе криминальных рисков представляют суррогатное материнство и донорство биологических материалов человека.

Впервые о суррогатном материнстве упоминается в 80-х годах XX века «в связи с появлением новых методов оказания медицинской помощи при лечении бесплодия – вспомогательных репродуктивных технологий, в том числе экстракорпорального оплодотворения»⁴²⁸. В зарубежной медицинской практике суррогатное материнство, в основе которого лежит указанная выше методика, используется с 1987 года, когда был зарегистрирован первый успешный случай вынашивания ребенка другой женщиной вместо бесплодной генетической матери. В России эта технология применяется с 1995 года.

Вопросы о качестве правового регулирования и правовой оценке суррогатного материнства поднимались в течение длительного времени, однако ситуация обострилась в 2020 году, когда в ряде регионов России правоохранительными органами были обнаружены несколько съемных квартир с находившимися в них детьми в возрасте от нескольких дней до года, которых российские суррогатные мамы выносили для родителей-иностранцев. Забрать детей не успели – приехать в Россию родители-заказчики не смогли из-за закрытых границ в связи с эпидемией COVID-19; за детьми ухаживали няни, иностранные граждане азиатского происхождения. Один ребенок погиб, состояние остальных детей вызвало опасения у медицинских работников. Найденные дети не были соответствующим образом зарегистрированы, их здоровье не находилось под патронажем российских медицинских работников, им не была проведена необходимая вакцинация.

Необычная ситуация привлекла внимание правоприменительных структур и средств массовой информации, которые сообщили, что дети предназначались для иностранных граждан, возможно, для однополых пар⁴²⁹. Оценка правоприменителей и значительной части СМИ была единодушной – рождение детей суррогатными матерями для иностранных граждан следует рассматривать как торговлю людьми. Эти события, повлекшие возбуждение уголовного дела по статье 127-1 УК РФ «Торговля людьми» в отношении ряда руководителей частного медицинского центра и сотрудников посреднического

⁴²⁷ Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 // СЗ РФ. 2007. N 42. Ст. 5009.

⁴²⁸ О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н «» (зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2020 № 60457) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 19.10.2020

⁴²⁹ Баландина, А. На продажу: в московской квартире обнаружены пять младенцев URL: <https://www.gazeta.ru/social/2020/06/23/13127743.shtml> (дата обращения: 12 ноября 2021 г.); Мальцева, В., Горбунов, Ф. Дорогие дети: кто организовал в Москве сеть по торговле детьми URL: <https://iz.ru/1036407> (дата обращения: 12 декабря 2021 г.).

агентства, вызвали широкий общественный резонанс и поставили вопрос о спорных аспектах правового регулирования суррогатного материнства.

В настоящее время основной правовой документ, регламентирующий отношения в сфере суррогатного материнства, – Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», где в ст. 55 указано, что суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям⁴³⁰. В п. 70 Приказа Минздрава России от 31.07.2020 № 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» дается аналогичное определение суррогатного материнства и приводится исчерпывающий перечень заболеваний, при котором используется этот метод лечения бесплодия.

Исходя из приведенных нормативных актов, суррогатное материнство относится к вспомогательным репродуктивным технологиям, предназначено для лечения бесплодия у женщин, которые не могут выносить или родить ребенка и страдают перечисленными в указанном приказе Минздрава России от 31.07.2020 № 803н заболеваниями. Этим методом может воспользоваться либо семейная пара, либо не состоящие в браке мужчина и женщина, либо одинокая женщина, являющиеся генетическими родителями ребенка.

С учетом достаточно конкретно определенных в нормативных актах, регулирующих применение суррогатного материнства для лечения женского бесплодия, условий использования данного метода вспомогательных репродуктивных технологий, сама постановка вопроса о квалификации подобных действий в качестве варианта торговли людьми казалась бы недостаточно обоснованной. Однако фабулы резонансных уголовных дел, возбужденных почти одновременно в ряде российских городов, таких как Москва, Красноярск, Санкт-Петербург, заставляют более внимательно оценить поведение их фигурантов.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ заключается в купле-продаже человека, совершении с ним иных сделок, а равно в вербовке, перевозке, передаче, укрывательстве или получении человека в целях его эксплуатации.

В п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 года № 58 купля-продажа человека определяется как совершение действий, состоящих в передаче человека одним лицом другому лицу (лицам) за денежное вознаграждение, а под иными сделками в отношении человека понимаются другие противоправные действия,

⁴³⁰ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

приводящие к передаче потерпевшего от одного лица другому лицу (например, безвозмездная передача, обмен на какие-либо материальные ценности)⁴³¹.

При конструировании нормы законодатель избрал гражданско-правовую терминологию, в силу чего следует обратиться к нормам ГК РФ для установления содержания понятия купли-продажи применительно к ст. 127¹ УК РФ. Согласно ст. 454 ГК РФ договором купли-продажи называют договор, по которому одно лицо (продавец) обязуется передать в собственность имущество другому лицу (покупателю), которое обязано уплатить за него определенную денежную сумму.

Наличие прав и обязанностей у обеих сторон позволяет охарактеризовать договор купли-продажи как взаимный и возмездный. Его основу составляют встречные по отношению к обязанностям продавца по передаче товара обязанности покупателя принять товар и оплатить его⁴³². В смысле рассматриваемой нормы продавец принимает на себя обязательство за денежную плату передать потерпевшего под полный контроль в фактическую собственность другому лицу.

В силу этого купля-продажа человека представляет собой вариант необходимого соучастия, сочетающий две преступные стороны, тесно взаимосвязанные между собой действия продавца и покупателя. Каждый из указанных субъектов исполняет часть объективной стороны общего сложного деяния. Для констатации объективных признаков купли-продажи не требуется, чтобы были соблюдены формальности, предусмотренные гражданским законодательством, а также чтобы сделка была завершена в гражданско-правовом смысле.

Особого внимания требует вопрос о моменте окончания преступления. В ряде научных работ отмечается, что «в соответствии с постулатами гражданского права договор купли-продажи относится к консенсуальным и считается заключенным с момента, когда стороны достигли соглашения по всем существенным условиям»⁴³³. «Передача вещи, уплата денег, иные действия совершаются во исполнение уже заключенной сделки. Следовательно, если в отношении человека был совершен акт купли-продажи, то такое преступление будет считаться оконченным для обеих сторон с момента заключения сделки»⁴³⁴. Однако в п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 года № 58 момент

⁴³¹ О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 года № 58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. N 3.

⁴³² Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева и Ю.К. Толстого. – Т. 2. – М.: 2005. С.36–39; Практика применения Гражданского Кодекса Российской Федерации, частей второй и третьей / Под ред. В.А. Белова. – М.: 2009. С. 72–73.

⁴³³ Хаскельберг, Б.Л., Ровный, В.В. Консенсуальные и реальные договоры в гражданском праве. 2-е изд., испр. М.: 2004. С. 30–31.

⁴³⁴ Егорова, Л.Ю. Объективная сторона – один из важнейших признаков преступления – торговли людьми // Российский следователь. 2005. № 3. С. 23–25.

окончания торговли людьми, проявившейся в купле-продаже человека, четко определен и связывается с моментом фактической передачи и получения потерпевшего.

Еще один момент, который имеет существенное значение для правовой оценки нарушений нормативных положений о суррогатном материнстве, заключается в определении субъекта преступления, что связано с особенностями данного договора.

В гражданско-правовой доктрине представлены различные подходы к решению этого вопроса, поскольку непосредственно в гражданском и семейном законодательстве отсутствует какая-либо определенность относительно вида договора о суррогатном материнстве (гражданско-правовое или семейно-правовое соглашение), не отражены положения, касающиеся сторон договора, формы договора, порядка его заключения и содержания, и соответственно, отсутствуют нормы о юридической ответственности за неисполнение условий договора.

Вместе с тем большинство специалистов рассматривают договор суррогатного материнства в качестве гражданско-правового договора, по-разному определяя его содержание. В некоторых работах данный вид договора определяют как непоименованный гражданско-правовой договор⁴³⁵, значительная часть специалистов относит его к разновидности договора возмездного оказания услуг⁴³⁶. Встречаются предложения рассматривать этот вид договора как самостоятельный гражданско-правовой договор, хотя предложенные формулировки практически не отличаются от определений возмездного договора⁴³⁷.

Следует отметить, что в вопросе о виде договора более предпочтительна позиция цивилистов. Вместе с тем большинство цивилистов рассматривающих договор суррогатного материнства в качестве гражданско-правового договора, по-разному трактуют его содержание⁴³⁸. Не ставя перед собой цели проведения анализа позиций представителей гражданско-правовой науки по вопросам содержания и вида договоров о суррогатном материнстве, полагаю, что в вопросе о виде данного договора более предпочтительна позиция цивилистов, определяющих этот договор как вариант классического гражданско-правового возмездного договора, поскольку возмездность оказания услуги является обязательным признаком соглашения, в то время как

⁴³⁵ Чашкова, Ю.С. Система договорных обязательств в российском семейном праве: Дисс...канд. Юрид. наук. М., 2007. С. 173.

⁴³⁶ Митрякова, Е.С. Правовое регулирование суррогатного материнства в России: дисс. канд. юр. наук. Тюмень, 2007. С.81; Шапиро, И.М. Сравнительно-правовой анализ условий договоров суррогатного материнства и возмездного оказания услуг // Семейное и жилищное право. 2018. № 3. С. 22; Пестрикова, А.А. Проблемы договора о суррогатном материнстве // Гражданское право. 2006. № 2. С.15–17.

⁴³⁷ Борисова, Т.Е. Суррогатное материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики: Монография. М., Проспект, 2012. 143 с.

⁴³⁸ Чашкова, Ю.С. . Указ. соч. С.173.; Митрякова, Е.С. Указ. соч. С.81.; Шапиро, И.М. Указ. соч. С.22.; Пестрикова, А.А. Указ. соч. С.15-17. Борисова, Т.Е. Указ. соч.

стороны договора не состоят в семейных отношениях, под которыми традиционно понимаются отношения, базирующиеся на родстве, браке, принятии детей в семью.

Возмездный характер договора суррогатного материнства явился отправной точкой создания целого направления высокоприбыльного медицинского бизнеса, основанного на использовании физиологических возможностей и репродуктивных функций одних людей и несчастье других, страдающих серьезными заболеваниями и лишенных в силу этого возможности иметь детей.

Согласно материалам Российской ассоциации репродукции человека (РАРЧ), если в 2005 году в 28 медицинских центрах было проведено 278 вмешательств с использованием технологии суррогатного материнства, 78% из которых завершились рождением ребенка, то к 2020 году в 114 центрах – 2373 медицинских вмешательств, 81% которых завершился рождением ребенка. С 2005 года российские суррогатные матери, наблюдавшиеся в медицинских центрах, входящих в РАРЧ родили около 12500 детей. Сколько из них для нашей страны, сколько для иностранцев – неизвестно, такая статистика не ведется. Вместе с тем суррогатное материнство составляет не более 1,5% от общего числа лечебных циклов вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ)⁴³⁹.

Хотя доля суррогатного материнства незначительна в ВРТ, финансовые показатели этого бизнеса вполне достаточны для того, чтобы вышеназванная ассоциация была очевидным противником внесения в законодательство каких-либо изменений, ограничивающих платное и широкое использование репродуктивных возможностей российских женщин. Анализ сайтов медицинских центров, легально предоставляющих услуги суррогатных матерей, показал, что в Москве цены на этот вид ВРТ составляют от 3,5 до 4,5 миллионов рублей, в регионах – от 1,5 до 3,0 миллионов рублей. Таким образом, только легальный бизнес имеет оборот более четырех миллиардов рублей.

Помимо официального рынка суррогатного материнства процветает достаточно большой теневой рынок этого вида услуг, когда потенциальные родители сами подбирают суррогатных матерей, используя объявления и специальные сайты в сети интернет.

Нередко в научной литературе, анализируя содержание договора, специалисты ссылаются на статью 55 закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Следует, однако, отметить, что в законе понятие и содержание суррогатного материнства определяется как вынашивание и рождение ребенка суррогатной матерью для другого лица, из чего можно сделать вывод о сторонах договора. Остальные крайне важные моменты для понимания сути соглашения в статье отсутствуют.

⁴³⁹ Отчёты регистра ВРТ URL : https://www.rahr.ru/registr_otchet.php (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

Договор о суррогатном материнстве рассматривают как обязательство суррогатной матери выносить и родить ребенка другим лицам⁴⁴⁰, предметом договора называют «вынашивание ребенка и дальнейшую его передачу супругам, то есть оказание своеобразной услуги, за которую суррогатная мать получает вознаграждение»⁴⁴¹. В подобных вариантах соглашений о суррогатном материнстве на одну из сторон договора возлагается обязанность – родить ребенка, которая может быть и не исполнена. Гарантировать исполнение такого обязательства потенциальным родителям не может ни суррогатная мать, ни иные стороны договора, например, медицинские организации. Возможные осложнения и отклонения от нормального течения такого физиологического процесса, как беременность, не поддаются прогнозам, не зависят от поведения суррогатной матери⁴⁴², поэтому она не может отвечать за исход беременности и родов. То, что может быть исполнено реально и действительно отражает суть договора между суррогатной матерью и потенциальными генетическими родителями – это вынашивание ребенка в результате экстракорпорального оплодотворения (если, конечно, эмбрион приживется), поскольку рождение ребенка представляет собой возможный, но не гарантированный благоприятный исход наступившей беременности. Вместе с тем проведенный анализ договоров, заключенных между потенциальными родителями и суррогатной матерью, суррогатной матерью и иными участниками соглашения, показал, что предметом договора является обязательство суррогатной матери пройти имплантацию эмбриона, выносить, родить ребенка и передать его родителям, обязанность родителей заключается в оплате оказанных услуг. В изученных договорах (61 договор) основной акцент делается на рождении ребенка, соответственно объем платежей за оказанные услуги находится в прямой зависимости от факта рождения ребенка. Несохраниение беременности не по вине суррогатной матери лишает последнюю всех оговоренных в договоре выплат.

Таким образом, поскольку фактически основным условием договора является рождение ребенка и передача его потенциальным родителям за вознаграждение, суррогатное материнство при наличии некоторых дополнительных условий вполне можно признать вариантом торговли детьми.

Отдельного внимания для квалификации суррогатного материнства как торговли людьми заслуживают стороны соглашения. Согласно статье 55 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», сторонами соглашения о суррогатном материнстве выступают потенциальные

⁴⁴⁰ Митрякова, Е.С. Правовое регулирование суррогатного материнства в России: дисс. канд. юр. Наук. Тюмень, 2007. С.81.; Шапиро, И.М. Сравнительно-правовой анализ условий договоров суррогатного материнства и возмездного оказания услуг // Семейное и жилищное право. 2018. № 3. С. 22.

⁴⁴¹ Пестрикова, А.А. Проблемы договора о суррогатном материнстве // Гражданское право. 2006. №2. С.15-17.

⁴⁴² Савельева, Г.М., Сухих, Г.Т., Серов, В.Н. Акушерство. Национальное руководство. 2-е издание. М., 2018. 1088 с.

генетические родители – находящиеся или не находящиеся в браке мужчина и женщина или одинокая женщина – и суррогатная мать.

Однако в реальной действительности прямые соглашения между родителями и суррогатной матерью могут отсутствовать, хотя бы в ситуациях, когда родители или суррогатная мать хотят сохранить анонимность. Отношения суррогатного материнства имеют значительно более сложный характер. Можно выделить несколько групп правовых связей. В тех случаях, когда потенциальные родители обращаются в медицинские центры, имеющие лицензию на оказание услуг по применению вспомогательных репродуктивных технологий, центры берут на себя функции по подбору суррогатной матери и оказанию всего или основной части комплекса медицинских услуг, связанных с проведением рассматриваемого метода лечения бесплодия, соглашение заключается между потенциальными родителями и медицинской организацией; между суррогатной матерью и медицинской организацией. Если потенциальные родители или суррогатные матери сами занимаются поисками необходимого контрагента, соглашение заключается непосредственно между потенциальными родителями и суррогатной матерью. Субъектами правоотношений можно признать (при более сложных вариантах лечения бесплодия) доноров яйцеклетки, сперматозоидов, а также супруга суррогатной матери, чье согласие является обязательным для участия женщины в такой программе.

В российской практике чрезвычайно высока роль посреднических агентств – собственно, значительная часть этого сегмента предоставления услуг с использованием вспомогательных репродуктивных технологий контролируется ими. Их присутствие усложнило систему отношений, связанных с суррогатным материнством (посреднические структуры заключают договоры с потенциальными родителями, суррогатными матерями и их супругами, медицинскими организациями, донорами), и значительно криминализировало эту сферу оказания медицинской помощи.

Во-первых, именно эти агентства определяют ценовую политику в суррогатном бизнесе, ведут реестры суррогатных матерей и претендентов на выполнение этих функций, заключают соглашения с медицинскими организациями, имеющими лицензии на применение ВРТ, подбирают потенциальных родителей, обеспечивают юридическое сопровождение, осуществляют контроль за беременными суррогатными матерями, их медицинское сопровождение, оформляют свидетельство о рождении (некоторые центры для упрощения процедуры получения свидетельства о рождении договариваются об одновременной госпитализации потенциальной матери ребенка и суррогатной матери)⁴⁴³.

Во-вторых, именно с желанием посреднических структур увеличить свои доходы связано расширение сферы применения суррогатного материнства с

⁴⁴³ Чупрова, А.Ю., Долгушина, Н.В. К вопросу о правовом регулировании суррогатного материнства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 4 (52). С. 102–109.

распространением этого вида ВРТ на ситуации, не имеющие отношения к медицине. Услуги суррогатного материнства посредническими компаниями оказываются в том числе и лицам, не названным в статье 55 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в частности, одиноким мужчинам, женщинам, не страдающим заболеваниями, перечисленными в соответствующем приказе Минздрава РФ. Более того, некоторые посредники вышли на внешний рынок, открыли свои представительства в странах Азии, предлагая решение проблем деторождения потенциальным родителям, не находящимся в генетическом родстве с будущим ребенком, а также иностранным гражданам, состоящим в однополых браках, женщинам, не утратившим способности к рождению ребенка⁴⁴⁴.

Расширение спектра потребителей услуг суррогатных матерей за счет не отраженных в статье 55 закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» имеет существенное значение для квалификации применения этого метода ВРТ с учетом особенностей договора суррогатного материнства. Как отмечалось выше, договору о суррогатном материнстве присущи два обязательных признака: возмездный характер и рождение ребенка в качестве предмета договора.

Рассмотрим в этом контексте возможные варианты правовой оценки рассматриваемых действий.

Суррогатное материнство, несмотря на разное отношение к нему в российском обществе, является разрешенным законом методом ВРТ и не содержит признаков правонарушения, если а) применяется по медицинским показаниям в отношении семейных пар или мужчины и женщины, не состоящих в браке, либо одинокой женщины, если женщины страдают одним из заболеваний, указанных в порядке применения ВРТ; б) потенциальные родители или один из родителей находятся в генетической связи с ребенком, выношенным суррогатной матерью.

В случае, когда методика суррогатного материнства используется женщинами детородного возраста либо одинокими мужчинами, не утратившими своих репродуктивных свойств, происходит нарушение законодательства, регулирующего сферу ВРТ.

В отдельных делах подобные нарушения закона легализуются судами, которые поддерживают одиноких мужчин, пользующихся услугами суррогатных матерей, ссылаясь на часть 3 статьи 19 Конституции Российской Федерации, касающуюся равенства прав мужчин и женщин, и обязывают органы ЗАГС регистрировать детей, рожденных для одиноких отцов суррогатными матерями.

Так, своим решением Смольнинский районный суд Санкт-Петербурга удовлетворил иск одинокого мужчины, которому ЗАГСом было отказано в регистрации детей, рожденных суррогатной матерью. Сославшись на положения части 3 статьи 19 Конституции РФ, суд подчеркнул, что

⁴⁴⁴ Чукреев, В. А. Правовое регулирование суррогатного материнства: компаративистский аспект // Правовая культура. – 2022. – № 4(51). – С. 83–90.

«действующее законодательство исходит из равенства прав женщин и мужчин.... Супружество устанавливается законом лишь в качестве одного из условий записи родителей в книге записей рождений по появлении ребенка, но никак не обязательного условия начала программы суррогатного материнства в клинике репродукции.... Отказ в регистрации рождения ребенка не основан на законе и нарушает права и законные интересы не только истца, но и его новорожденных детей»⁴⁴⁵. Аналогичное решение по иску одинокого отца было принято Тверским районным судом города Москвы, причем суд также ссылаясь на положения части 3 статьи 19 Конституции РФ. В решении подчеркивалось, что при отсутствии законоположений, касающихся регулирования регистрации ребенка, имеющего одного родителя – отца (при экстракорпоральном оплодотворении с использованием биологического материала анонимного донора ооцитов и суррогатной матери), законные интересы как ребенка, так и его отца не должны быть нарушены⁴⁴⁶.

В некоторых иных решениях судов общей юрисдикции признавалось, что отсутствуют прямые запреты и ограничения для одиноких мужчин, не состоящих в браке, на применение методов вспомогательных репродуктивных технологий, в частности, метода суррогатного материнства⁴⁴⁷.

Активную поддержку вышеуказанным решениям в средствах массовой информации осуществлял один из фигурантов дела о торговле детьми К.Н. Свитнев, генеральный директор крупнейшей в России посреднической компании «Росюрконсалтинг». Его позиция, выраженная в медицинских изданиях, нашла поддержку у значительной части врачей-репродуктологов и фактически спровоцировала нарушения закона при использовании такого метода ВРТ как суррогатное материнство⁴⁴⁸.

Однако гораздо чаще встречаются аналогичные дела с противоположными решениями. В Тушинский районный суд города Москвы обратился мужчина, которому органом ЗАГС было отказано в регистрации двоих детей, рожденных суррогатной матерью. Суд первой инстанции в иске отказал на основании того, что законом не определен порядок государственной регистрации рождения и записи родителей ребенка, рожденного у неизвестной матери – анонимного донора клеток, выношенного и рожденного суррогатной

⁴⁴⁵ Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга, решение от 4 марта 2011 г. по гражданскому делу №2-1601/11 // ГАС «Правосудие».

⁴⁴⁶ Тверской районный суд г. Москвы, решение от 25 марта 2011 г. по гражданскому делу № 2-1894/2011 // ГАС «Правосудие».

⁴⁴⁷ Бабушкинский районный суд г. Москвы, решение от 4 августа 2010 г. по делу № 2-2745/2010. // ГАС «Правосудие».

⁴⁴⁸ Свитнев, К.Н. Суррогатное материнство: проблемы правового регулирования и правоприменения // Правовые вопросы здравоохранения. 2011. № 9. С. 52–61.

матерью⁴⁴⁹. Суд апелляционной инстанции согласился с выводами нижестоящего суда⁴⁵⁰.

Представляется, что позиция судов, аналогичная изложенной в решении Тушинского районного суда города Москвы, более соответствует закону. Распространительное толкование законодательства о здравоохранении и нормативных актов Минздрава расширяет сферу применения суррогатного материнства, искажая его суть и предназначение, предоставляя возможность стать отцом мужчине, отказывающемуся от естественных способов зачатия ребенка по причинам, не связанным с утратой репродуктивных функций. Подобного рода соглашения с посредническим агентством, медицинской организацией, обеспечивающей применение метода суррогатного материнства вне медицинских целей и с самой суррогатной матерью лежат за рамками как семейного права, так и права, регулирующего отношения в сфере здравоохранения в части использования вспомогательных репродуктивных технологий. Скорее это соглашение ближе к гражданско-правовым сделкам, которые согласно статье 169 ГК РФ можно отнести к разряду ничтожных, как сделок противных основам нравственности и правопорядка⁴⁵¹.

Вместе с тем в подобных ситуациях признаки торговли людьми отсутствуют, поскольку потенциальные родители, как мужчины, так и женщины, генетически связанные со своими детьми, как и любые другие родители, имеют право на воспитание своих детей, так же, как и дети имеют право жить и воспитываться в своей семье, со своими родителями. Оплачивая затраты, отраженные в договоре, эти лица осознавали, что платежи осуществляются за посредничество в сделке и организацию процесса применения этого метода ВРТ, правовое сопровождение, медицинское обслуживание, услуги по вынашиванию ребенка суррогатной матерью.

Однако в случаях, когда у потенциальных родителей и детей, рожденных суррогатной матерью, генетическая связь отсутствует, актуализируется вопрос о торговле детьми.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 127-1 УК РФ находит свое проявление в купле-продаже ребенка, когда сторонами сделки выступают организация, оказывающая услуги суррогатного материнства, и заказчик – мужчина или женщина, оплачивающие соответствующий донорский материал или уже имеющиеся эмбрионы и услуги суррогатной матери.

В заключаемых сторонами соглашениях предметом договора становится не услуга по вынашиванию суррогатной матерью ребенка из собственных биологических материалов заказчика, а родившийся ребенок, не состоящий с

⁴⁴⁹ Тушинский районный суд г. Москвы, решение от 19 марта 2014 г. по делу № 2-1472/2014. // ГАС «Правосудие».

⁴⁵⁰ Московский городской суд, апелляционное определение от 22 июля 2014 г. по делу № 33-29316/2014. // ГАС «Правосудие».

⁴⁵¹ Косова, О.Ю. Семейный кодекс Российской Федерации и некоторые вопросы регулирования брачно-семейных отношений // Правоведение. 1996. № 2. С. 46–53.

заказчиком в генетической связи. Соответственно и основная часть платежей производится не за услуги по вынашиванию ребенка, правовое сопровождение или посреднические услуги, а именно за новорожденного ребенка.

Этот вывод подтверждается следующими фактами (на некоторые из которых выше уже обращалось внимание). Во-первых, на сайтах ряда медицинских центров, участвующих в программе суррогатного материнства, и посреднических агентств прямо говорится о возврате полученных от потенциальных родителей средств при прерывании беременности или гибели плода. Во-вторых, в договорах о суррогатном материнстве четко прослеживается дифференциация платежей: отдельно фиксируются затраты на медицинское сопровождение, правовое сопровождение, расходы, связанные с обеспечением суррогатной матери в процессе вынашивания ребенка, отдельно отражается основной платеж, – окончательный расчет с суррогатной матерью после рождения и передачи заказчику ребенка.

В итоге ребенок, выношенный суррогатной матерью, передается организаторами бизнеса за ранее определенное денежное вознаграждение заказчику, который не является генетическим родителем новорожденного, то есть осуществляется акт купли-продажи.

Лица, получившие таким образом новорожденного ребенка, не имеют на него никаких прав, поскольку незаконно, вопреки установленному порядку получают генетически не родственного им ребенка для усыновления. Это положение относится как к иностранным гражданам, воспользовавшимся услугами российской суррогатной матери, так и к гражданам России. Однако и усыновление ребенка осуществляется с нарушением закона. Во-первых, в соответствии с нормами Семейного кодекса РФ допускается усыновление детей, оставшихся без попечения родителей. Это обязательное условие, указанное в законе, в отношении такого ребенка не может быть исполнено, поскольку младенец никогда не находился на попечении родителей, о которых к тому же ничего не известно. Забота о таких детях возлагается на государственные организации для детей-сирот всех типов. (ст. 121-123 СК РФ). Во-вторых, в законодательстве установлен запрет посреднической деятельности при усыновлении детей (ст. 126.1 СК РФ). В-третьих, когда речь ведется об усыновителях-иностранцах в законе перечислены ограничения, касающиеся «лиц, состоящих в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированным в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лиц, являющихся гражданами указанного государства и не состоящих в браке» (ст. 127 СК РФ)⁴⁵².

Обращаясь к проблеме правовых рисков, связанных с суррогатным материнством, полагаем, что необходимо обратить внимание на недостаточную регламентацию этого процесса и противоречивость современной нормативной базы. В настоящее время состояние законодательства является одним из наиболее значимых факторов торговли

⁴⁵² Чупрова А.Ю., Долгушина Н.В. Указ. соч.

детьми при использовании технологий суррогатного материнства, в том числе и в медицинских целях. Какие аспекты следует при этом учитывать?

В статье 127-1 УК РФ для квалификации целого ряда действий как самостоятельных проявлений торговли людьми обязательным признаком выступает цель эксплуатации, понятие которой раскрыто в примечании 2 к статье. Первоначальная редакция статьи 127.1, введенной в УК РФ федеральным законом от 8 декабря 2003 года 162-ФЗ, содержала следующее понятие эксплуатации человека: использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние, а равно изъятие его органов или тканей.

Однако Федеральным законом от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ в примечание 2 статьи 127.1 УК РФ были внесены изменения. Из понятия эксплуатации исключено упоминание о трансплантации органов и тканей, хотя в п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ такая цель торговли людьми, как изъятие органов и тканей человека, формирует квалифицированный состав рассматриваемого деяния.

Легальное понятие эксплуатации в статье 127.1 УК РФ не совпадает ни с определением, данным в статье 4 Конвенции Совета Европы о противодействии торговле людьми, принятой в Варшаве 16 мая 2005 года, ни с определением, содержащимся в Протоколе о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми и наказании за нее от 15 ноября 2000 года, принятом в дополнение к Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности. В указанных международных документах содержание термина «эксплуатация» включает и извлечение органов.

Такой подход представляется более правильным, хотя и не учитывающим современного состояния медицины, одним из направлений которой является использование для целей трансплантации донорских органов, тканей, клеток человека. Хотя понятие трансплантации в медицине не охватывает донорство гамет, тканей репродуктивных органов, применяемого во вспомогательных репродуктивных технологиях, тем не менее оно широко распространено при лечении бесплодия.

Получение гамет является довольно сложной, создающей проблемы для здоровья процедурой. Хотя использование половых клеток, тканей репродуктивных органов для промышленных целей запрещено, однако это достаточно прибыльный вид бизнеса, в котором, с учетом предъявляемых требований (возрастные границы от 18 до 34 лет, хорошее здоровье, отсутствие наследственных патологий и отклонений, национальная принадлежность и т.д.) очевиден дефицит доноров. Определенные сложности возникают и при использовании программы суррогатного материнства, что также связано с недостаточным числом желающих удовлетворять спрос на эти услуги.

Согласие на предложение стать суррогатной матерью дается женщинами исключительно из желания улучшить свое финансовое положение. Это

принимается во внимание посредническими организациями, рекламирующими этот способ получения дохода. Например, на одном из региональных сайтов такой структуры на главной странице размещен слоган «Идеальная женская подработка», там же содержится призыв «Приводи подругу и получай деньги»⁴⁵³.

Нередки ситуации, когда женщина зарабатывает себе на жизнь многократно, порой с незначительными перерывами, выполняя функции по вынашиванию ребенка. По сути, она делает суррогатное материнство своей профессией, к слову сказать, иногда смертельно опасной. По оценкам Всемирной организации здравоохранения около 830 женщин умирают ежедневно из-за осложнений во время беременности и родов⁴⁵⁴.

Кроме того, не следует игнорировать и отношения, складывающиеся между суррогатными матерями и их работодателями, рассматривающими женщин как живой инкубатор. Анализ сайтов посреднических агентств показал очевидную клиентоориентированность последних. Поскольку в программы суррогатного материнства вовлекаются женщины, находящиеся в большинстве случаев в состоянии крайней бедности, отношения с ними строятся как с зависимыми людьми, согласными выполнять все капризы работодателя и его клиентов, которыми далеко не всегда компенсируется причиненный при реализации программы физический и моральный вред.

Вероятно, именно с этими аспектами, а также с тем, что вопросы суррогатного материнства чрезвычайно сложны с этической точки зрения, связаны законодательные ограничения использования этого вида вспомогательных репродуктивных технологий в большинстве стран мира.

Так, в Канаде Закон о вспомогательных репродуктивных технологиях вводит прямой запрет любому лицу советовать женщине или побуждать ее стать суррогатной матерью, проводить с этой целью какие-либо медицинские вмешательства, если известно или есть основания полагать, что потенциальная суррогатная мать не достигла 21 года; предлагать вознаграждение за суррогатное материнство или рекламировать оплачиваемое суррогатное материнство; принимать вознаграждение за организацию услуг суррогатной матери, рекламировать организацию таких платных услуг, предлагать посреднические услуги в такой деятельности; оплачивать другому лицу организацию услуг суррогатной матери, предлагать оплату за такие действия. Совершение какого-либо из перечисленных действий оценивается как преступление. Виновное лицо подлежит наказанию в виде штрафа до 250 тысяч долларов или лишения свободы на срок не более четырех лет, либо обоим наказаниям вместе (в рамках упрощенного (суммарного) производства); либо, при обвинительном акте, подлежит наказанию в виде

⁴⁵³ Центр суррогатного материнства и донорства URL: <https://egg-donor.ru/thx-for-invite> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

⁴⁵⁴ Баррас, К. Почему роды – это так тяжело и опасно URL: <https://www.bbc.com/russian/vert-earth-39554501/2017> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

штрафа до 500 тысяч долларов или лишения свободы на срок не более десяти лет, либо обоим наказаниям вместе⁴⁵⁵.

До настоящего времени Индия являлась крупнейшим поставщиком коммерческих услуг суррогатного материнства в мире. Общая стоимость процедуры в Индии могла варьироваться от 20 000 до 45 000 долларов по сравнению с 60 000 до 100 000 долларов в США. По оценкам Конфедерации индийской промышленности, в 2012 г. коммерческое суррогатное материнство приносило доход в 2 миллиарда долларов, а Индийский совет медицинских исследований ожидал, что через десять лет эти цифры вырастут до 6 миллиардов долларов. Однако в 2012 году был введен запрет на оказание услуг суррогатного материнства гомосексуальным парам, а в 2015 году – на оказание услуг иностранцам. Последний законопроект о суррогатном материнстве, направленный на регулирование этой отрасли, предполагает создание для этих целей специальной государственной структуры. Он запрещает коммерческое суррогатное материнство, оставляя только альтруистическое суррогатное материнство для бесплодных индийских пар. Чтобы иметь право на получение этой услуги, пара должна состоять в браке не менее 5 лет и получить сертификаты, подтверждающие бесплодие любого из партнеров от новых регулирующих органов. Законопроект предусматривает, что гомосексуальным семьям, одиноким родителям, не состоящим в браке парам, иностранным гражданам и людям вне возрастных групп 23-50 лет для женщин и 26-55 лет для мужчин процедура суррогатного материнства не проводится. Более того, альтруистическими суррогатными матерями для них могут быть только «близкие родственники» предполагаемых родителей. Суррогатные матери должны отвечать определенным критериям: возраст от 25 до 35 лет, наличие хотя бы одного ребенка, временной период между родами не может быть менее двух лет, участие в процедуре суррогатного материнства допускается только один раз. Этот законопроект вызвал серьезные споры в обществе, поскольку суррогатное материнство приносило серьезный доход как медицинским центрам и посредникам, так и потенциальным суррогатным матерям, однако правительство не отказывается от реализации его положений⁴⁵⁶.

В ООН предложены свои варианты использования технологии суррогатного материнства, исключая торговлю детьми. В частности, предлагается оплачивать гестационные услуги суррогатной матери, а не передачу ребенка. Для этого ей должен быть представлен статус матери при рождении и у нее не должно существовать никаких договорных обязательств относительно участия в передаче ребенка. Все платежи должны быть выплачены в дородовой период и должны быть безвозвратными, даже если суррогатная мать решит сохранить свои родительские права. Такие условия должны быть оговорены непосредственно в договоре. Решение суррогатной

⁴⁵⁵ Assisted Human Reproduction Act (S.C. 2004. С. 2) URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/a-13.4/page-1.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

⁴⁵⁶ India Outlawed Commercial Surrogacy – Clinics Are Finding Loopholes//. The Conversation, accessed 28 April 2019, <https://theconversation.com>

матери после рождения ребенка юридически и физически передать ребенка будущим родителям должно быть безвозмездным актом, основанным на ее собственном желании после родов, а не каких-либо юридических или договорных обязательствах⁴⁵⁷. Однако, разработанный в ООН вариант достаточно сложен и противоречив. Предоставляя основные полномочия суррогатной матери, он не включает указаний на какие-либо права потенциальных родителей, которые, собственно, и вынуждены прибегнуть к данной методике в силу имеющихся у них проблем с репродуктивными функциями организма.

Современное российское законодательство в сфере суррогатного материнства относится к числу максимально либеральных, поскольку не содержит правовых запретов и не предусматривает юридической ответственности за его нарушения. В связи с этим представляется целесообразным внести определенные коррективы превентивного характера в законодательную базу.

1. Поскольку не запрещенное законом использование репродуктивных функций и физиологических возможностей человека, его органов и тканей при определенных условиях способно трансформироваться в совершенно беспощадную его эксплуатацию, в законодательстве целесообразно усилить ответственность за подобные действия. В связи с этим следует внести изменения в п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ и во второе примечание относительно понятия эксплуатации и изложить их в следующей редакции:

П. «ж» ч. 2 статьи 127.1 УК РФ – в целях использования органов, тканей или клеток потерпевшего, а равно его репродуктивных функций.

Примечание 2. Под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние, принудительное использование органов, тканей или клеток человека, а также его репродуктивных функций.

2. Особой проблемой использования программы суррогатного материнства является широкая сеть посреднических компаний, которые рекламируют применения данной технологии, в том числе в немедицинских целях, и фактически создали новую сферу бизнеса. Исключение этих структур из данных правоотношений позволит снизить риски трансформации медицинских процедур в вариант торговли людьми. Логичнее, когда и потенциальные родители, и суррогатные матери будут обращаться непосредственно в медицинские центры, которые в процессе оказания

⁴⁵⁷ Доклад Специального докладчика по вопросу о торговле детьми и сексуальной эксплуатации детей, включая детскую проституцию, детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми// Совет по правам человека Тридцать седьмая сессия 26 февраля – 23 марта 2018 года Пункт 3 повестки дня Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие.

необходимой медицинской помощи обязаны обеспечить ее качество и безопасность жизни и здоровья всех участников программы.

3. Одним из основных признаков договора суррогатного материнства является его возмездность, что создает основу для торговли детьми и российскими женщинами, физиологические возможности которых используются иностранными покупателями. Вынашивание ребенка становится основным видом заработка для части суррогатных матерей, которые предоставляют свои услуги многократно, с незначительными перерывами, рискуя своим здоровьем и здоровьем плода. В этом ракурсе представляется целесообразным законодательно запретить оплачивать услуги суррогатного материнства, а возмещать суррогатной матери лишь реальные расходы, связанные с утратой возможности осуществлять трудовую деятельность, медицинской и юридической помощью, как это имеет место в таких государствах, как Канада, Великобритания.

4. Понятие суррогатного материнства, даваемое в статье 55 закона «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации», позволяет толковать его распространительно, существенно расширять круг вовлеченных в эту программу лиц. Более правильным представляется конкретизировать тех, кто именно может применять этот вид репродуктивных технологий для лечения бесплодия и отразить это непосредственно в законе.

Еще одна проблема касается вопроса о возможности признания суррогатной матери субъектом торговли людьми. В российской судебно-следственной практике такие прецеденты уже созданы. В Красноярске суррогатная мать осуждена по ст.127.1 УК РФ за торговлю людьми⁴⁵⁸. С такой квалификацией можно согласиться, поскольку в данном случае женщина не только по документам, но и фактически является генетической матерью ребенка и за вознаграждение передает его другим людям.

В других делах суррогатные матери по документам, полученным в перинатальном центре, указывались в качестве мамы новорожденного младенца⁴⁵⁹. Затем передавали детей с документами руководителю фирмы-посредника, получая за это вознаграждение, т.е., по мнению следователей продавали детей. Однако генетическое родство между этими суррогатными мамами и выношенными ими детьми отсутствует. Квалификация действий этих суррогатных матерей как торговля детьми вызывает определенные сомнения.

Сложность создается также и в связи с не определенным в законе статусом генетических родителей. Все права на ребенка имеет суррогатная мать, которая может отказать генетическим родителям в праве воспитывать своего ребенка. Такой подход вызван позицией законодателя относительно того, кто может быть признан матерью ребенка. Согласно ч.1 ст.48 Семейного кодекса

⁴⁵⁸ В России суррогатной матери впервые дали срок за торговлю людьми//Секрет фирмы. 27 июля 2022 года// <https://secretmag.ru/criminal/>

⁴⁵⁹ СКР завершил дело о торговле детьми от суррогатных матерей // Коммерсант. 2022. 16 авг.

Российской Федерации материнство устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинской организации, а в случае рождения ребенка вне медицинской организации на основании медицинских документов, свидетельских показаний или на основании иных доказательств, т.е. матерью ребенка признается женщина, выносившая и родившая ребенка.

Аналогичный подход имеет место и в других странах, в большинстве из которых базовым является давний принцип семейного права «*mater semper certa est*». В соответствии с этой максимой суррогатная мать также считается законной матерью, поскольку именно она родила ребенка. Таким образом, потенциальные родители должны обратиться в суд, если они желают быть признаны законными родителями ребенка. Вместе с тем, тот факт, что женщина, выносившая и родившая ребенка, признается по документам его матерью, не означает, что она такой является, поскольку генетически с ним никак не связана и должна в установленном законом порядке передать его биологическим родителям. Что, собственно, и происходит. Следовательно, в случаях, когда положения ст.55 закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» не нарушаются, признаков торговли людьми в поведении участников соглашения о суррогатном материнстве не содержится.

Вместе с тем структура правоотношений, складывающихся в сфере суррогатного материнства, порождает и иные проблемы с установлением субъектов торговли детьми. Как уже отмечалось, спектр участников этой процедуры, не производимой в рамках медицинской деятельности, достаточно широк. Поскольку при совершении преступного деяния в виде торговли людьми имеет место необходимое соучастие, субъекты преступления представлены в двух ипостасях – продавец и покупатель. В качестве покупателя выступает лицо, не находящееся с будущим ребенком в родственных отношениях и генетической связи. Особенности контрагента в сделке по продаже ребенка обусловлены сложностью организации этого вида преступной деятельности.

Во-первых, в подобных ситуациях для реализации целей заказчика совершенно недостаточно наличия одной суррогатной матери. Для решения проблемы следует заключить договор либо с медицинским центром, получившим лицензию на использование ВРТ в своей деятельности, который сможет провести предписанные стандартами вмешательства, обладает донорской базой и реестром суррогатных матерей, либо с посредническим суррогатным центром, имеющим возможность обеспечить прохождение всех необходимых этапов медицинского и правового характера.

Во-вторых, продавец представляет собой хорошо организованную группу, отвечающую всем признакам, которые были определены как в уголовном законодательстве, так и в различных постановлениях Пленумов Верховного Суда Российской Федерации. Согласно ч. 3 ст. 35 УК РФ, преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или

нескольких преступлений. В законе четко определены лишь два признака организованной группы: устойчивость и цель— совершение одного или нескольких преступлений.

Вместе с тем, наличие только легальных признаков организованной группы создает сложности в разграничении такой группы и группы лиц по предварительному сговору, поскольку оба вида преступных групп обладают определенной устойчивостью, а их участники объединились с целью совершения преступлений⁴⁶⁰.

Особенности организованной группы многократно раскрывались в постановлениях Пленумов Верховного Суда СССР и Верховного Суда РФ.

Так, например, Верховный Суд СССР в п. 8 постановления Пленума от 30 ноября 1990 г. № 12 «О применении судами законодательства об ответственности за спекуляцию»⁴⁶¹ указал, что об устойчивости группы могут свидетельствовать, в частности, предварительное планирование преступных действий, подготовка средств реализации преступного замысла, подбор и вербовка соучастников, распределение ролей между ними, обеспечение мер по сокрытию преступлений, подчинение групповой дисциплине и указаниям организатора преступной группы.

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 4 мая 1990 г. «О судебной практике по делам о вымогательстве»⁴⁶² в качестве признаков организованной группы выделяет тщательную подготовку и планирование преступления, распределение ролей между соучастниками, техническое оснащение и т. д.

В пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве»⁴⁶³ подчеркивается, что организованная группа тщательно планирует преступления, заранее подготавливает орудие преступления, распределяет роли между участниками группы.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» в п. 16 в качестве признаков организованной группы называет устойчивость, высокую степень организованности, распределение ролей, наличие организатора и (или) руководителя. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» признаки организованной группы дополняются такими характеристиками, как стабильность состава участников группы, распределение ролей между ними при подготовке к преступлению и непосредственном его совершении.

⁴⁶⁰ Иванов Н. Г. Парадоксы уголовного закона // Гос-во и право. 1998. № 3. С. 55; Быков В. М. Что такое организованная группа // Рос. юстиция. 1997. № 12. С. 19–20; Чупрова А. Ю., Мурзаков С. И. Квалификация преступлений, совершенных организованной преступной группой // Рос. следователь. 2000. № 6. С. 27–30.

⁴⁶¹ БВС СССР. 1990. № 3.

⁴⁶² БВС РСФСР. 1990. № 7.

⁴⁶³ Рос. газ. 1999. 9 февр.

Эти признаки действительно присущи группам, занимающимся применением технологии суррогатного материнства в целях торговли детьми. При совершении рассматриваемых преступлений криминальная деятельность группы тщательно спланирована, в группе присутствует организатор, при подготовке к совершению преступления и непосредственном его совершении роли между участниками четко разделены согласно выполняемым ими функциям, поскольку в группу входят медицинские работники, руководители и сотрудники посреднической структуры, иные лица, способные оказать помощь в регистрации и оформлении надлежащих документов ребенка, в том числе и суррогатные матери, чье участие обязательно для выполнения заказа. Таким образом, торговля детьми с применением технологии суррогатного материнства осуществлялась хорошо организованными группами, с четким разделением ролей.

В медицинском сообществе вызвал негативную реакцию эпизод, связанный с привлечением к уголовной ответственности за торговлю людьми врачей-гинекологов и врачей-репродуктологов, которые, по мнению их коллег, лишь выполняли свою работу. С этим можно было бы согласиться, поскольку функции медицинских работников действительно были связаны с осуществлением их профессиональных обязанностей. Однако, они состояли в организованных группах, осуществляющих торговлю детьми, и без их профессионального мастерства специфическая деятельность подобной группы была бы невозможной. Как участники такой группы, они сознательно нарушали положения приказа, определяющего порядок проведения метода ВРТ в виде суррогатного материнства и использовали свои навыки за вознаграждение в немедицинских целях: применяли эту методику для лица, не указанного в ст.55 законодательства об основах охраны здоровья, не страдающего заболеваниями, включенными в Приказ 803-н; суррогатной матери подсаживался донорский биологический материал, а не биологический материал заказчика, т.е. ими создавались условия для появления на свет ребенка, оплаченного заказчиком, но который не имел к заказчику никакого отношения, поскольку генетически с ним не был связан. И хотя они непосредственно торговлей детьми не занимались, как участники организованной группы, совершающей указанные преступления, они, в соответствии с базовыми положениями постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве»⁴⁶⁴, должны нести ответственность как соисполнители преступления.

В теории ведутся дискуссии по вопросу, кем в данном преступлении является ребенок, в отношении которого была совершена сделка: предметом преступления или потерпевшим. Большинство криминалистов рассматривают в качестве предмета преступления исключительно «материальные предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник,

⁴⁶⁴ Рос. газ. 1999. 9 февр.

осуществляя преступное посягательство на соответствующий объект»⁴⁶⁵. Человек к таковым, естественно, не относится. Между тем, как отмечает Н.Г. Кулакова, человек (в том числе и ребенок), находясь в зависимости от своих продавцов, не в состоянии распоряжаться самим собой. Он становится похожим на вещь (товар), которую продают, покупают или совершают в отношении нее иные сделки⁴⁶⁶.

Данные рассуждения во многом справедливы, однако, на наш взгляд, полностью согласиться с ними нельзя. Во-первых, быть «похожим на вещь (товар)» и являться вещью – это не одно и то же. Во-вторых, отождествление человека (личности) с предметом преступления (вещью), противоречит нормам нравственности. В-третьих, признание человека предметом преступления создаст проблему определения его юридического статуса, в частности, обострит вопрос о том, может ли он быть потерпевшим по уголовному делу.

Представляется, что совокупность указанных выше обстоятельств не позволяет считать человека предметом преступления, предусмотренного ст. 127¹ УК РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что торговля детьми, рожденными суррогатными матерями обусловлена специфическими особенностями договора о суррогатном материнстве (возмездный характер и ребенок в качестве предмета договора), имеет место в ситуациях, когда этот вариант вспомогательных репродуктивных технологий применяется с немедицинскими целями, т.е. в нарушение положений ст.55 закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», и совершается организованной группой лиц, участники которой являются исполнителями акта продажи ребенка. Следует отметить, что коммерческое суррогатное материнство однозначно оценивается как торговля людьми в материалах ООН, посвященных данному вопросу. Как отмечается в докладе специального докладчика, в соответствии со статьей 2 Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, суррогатное материнство квалифицируется как торговля детьми, если суррогатная мать или третья сторона получает «вознаграждение или любое иное возмещение» в обмен на передачу ребенка. В определении «торговли детьми» существуют три элемента: а) «вознаграждение или любое иное возмещение» (плата); б)

⁴⁶⁵ напр.: Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М., 1996. – С. 154.

⁴⁶⁶ Кулакова Н.Г., Харьковский Е.Л. Ответственность за торговлю людьми по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Российский следователь. – 2005. – № 8.

передача ребенка (передача); и с) плата за передачу⁴⁶⁷. Принятая в нашей стране форма суррогатного материнства обладает всеми перечисленными в докладе признаками.

Обращаясь к проблеме криминальных рисков, связанных с суррогатным материнством, полагаем, что необходимо обратить внимание на недостаточную регламентацию этого процесса и противоречивость современной нормативной базы.

В настоящее время состояние законодательства является одним из наиболее значимых факторов торговли детьми при использовании технологий суррогатного материнства, в том числе и в медицинских целях.

В этом плане представляется целесообразным, несмотря на изменения, принятые 19 декабря 2022 г., внести коррективы в действующее российское законодательство о суррогатном материнстве, взяв за образец некоторые положения зарубежного законодательства.

Прежде всего важно четко определить, кто именно может воспользоваться технологией суррогатного материнства, исключив распространительное толкование положений ст. 55 законодательства об охране здоровья граждан.

Право на получение этого вида медицинской помощи должно предоставляться состоящей в браке не менее пяти лет паре, имеющей документы, подтверждающие бесплодие любого из партнеров. При этом должны быть установлены возрастные ограничения для потенциальных родителей – в 23-50 лет для женщин и 26-55 лет для мужчин. Хотя в новой редакции ст.55 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сделан акцент на предоставлении права использовать методику суррогатного материнства супружеским парам, однако отсутствует прямой запрет участвовать в такой программе одиноким мужчинам и женщинам, не состоящим в браке. Современная редакция закона не запрещает одиноким мужчинам пользоваться услугами суррогатных матерей, поэтому вполне вероятны новые судебные решения, принятые со ссылками на Конституцию РФ, в которых речь пойдет о гендерной дискриминации и праве мужчин участвовать в подобных программах. Иностранным гражданам, даже состоящим в браке с российскими гражданами, людям за пределами названных возрастных категорий процедуру суррогатного материнства предоставлять не следует.

Одним из самых важных моментов, провоцирующих многочисленные нарушения закона является неопределенность статуса генетических родителей ребенка. В данном случае целесообразно признать их сразу же родителями

⁴⁶⁷ Доклад Специального докладчика по вопросу о торговле детьми и сексуальной эксплуатации детей, включая детскую проституцию, детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми// Совет по правам человека Тридцать седьмая сессия 26 февраля – 23 марта 2018 года Пункт 3 повестки дня Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

ребенка, что может быть подтверждено документами, выданными медицинской организацией, в которой ребенок появился на свет.

Определенные требования, касающиеся возраста, числа заказных беременностей, перерыва между родами должны быть установлены и для суррогатных матерей.

Проведение процедуры суррогатного материнства должно контролироваться государством, целесообразно законодательно возложить регулирующие и контролирующие функции на структуры министерства здравоохранения, запретить деятельность посреднических контор, обеспечивающих высокий уровень коммерциализации данной процедуры. Законодатель должен определить виды платежей, которые могут быть предоставлены суррогатной матери, в том числе возмещение потери заработка или права на получение пособий, основных расходов по беременности, дополнительных расходов по беременности, связанных с медицинскими вмешательствами, обусловленными состоянием здоровья суррогатной матери, а также компенсацию за неудобства, болезненные состояния, связанные с беременностью, осложнения или смерть суррогатной матери.

С учетом того, что суррогатное материнство является одним из видов вспомогательных репродуктивных технологий, эта процедура должна применяться исключительно по медицинским показаниям, при наличии заболеваний, исчерпывающий перечень которых устанавливается Минздравом России. В этом случае, возможно, фертильная индустрия, построенная на эксплуатации репродуктивных функций женского организма, сократит свои объемы.

В настоящее время помимо вопросов, связанных с торговлей людьми, применение методики суррогатного материнства создает условия и для иных криминальных нарушений. Чаще всего речь идет о подлоге официальных документов, устанавливающих материнство. Нередко для упрощения процедуры регистрации новорожденного, биологическая мать и суррогатная мать госпитализируются вместе, а затем документ о рождении выдается биологической матери, которая сама ребенка не рожала, хотя в соответствии с Приказом Минздрава России от 13.10.2021 N 987н свидетельство о рождении выдается женщине, родившей ребенка⁴⁶⁸. Подобные действия, в зависимости от статуса лица, выдавшего документ, следует квалифицировать либо по ст.292 УК РФ, либо по ст.327 УК РФ, хотя на практике такие дела почти не встречаются.

Вспомогательные репродуктивные технологии, помимо суррогатного материнства, включают целый спектр вариантов оказания медицинской помощи, связанный, в первую очередь, с применением методов экстракорпорального оплодотворения (ЭКО), основанном как на донорстве

⁴⁶⁸ Приказ Министерства здравоохранения России от 13.10.2021 N 987н «Об утверждении формы документа о рождении и порядка его выдачи» (вместе с «Порядком выдачи документа о рождении «Медицинское свидетельство о рождении»») Информационная система «Гарант».

биологического материала, так и с использованием материалов самого пациента.

В Российской Федерации использование донорских программ регламентируется ст.55 №323-ФЗ⁴⁶⁹ и Приказом Минздрава РФ от 31.07.2020 г. №803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (далее – Порядок №803н)⁴⁷⁰. Право стать донорами половых клеток предоставляется гражданам в возрасте от 18 до 35 лет, физически и психически здоровым, прошедшим медико-генетическое обследование. Донорские эмбрионы могут быть получены из донорских ооцитов и спермы, к донорским относят также эмбрионы, оставшиеся после проведения ЭКО пациентам при условии их обоюдного письменного согласия. В соответствии с Порядком №803н избыточные эмбрионы могут быть криоконсервированы для последующего переноса, донированы или утилизированы. Использование эмбрионов в научных целях не регламентировано в российском законодательстве и обычно решается путем утверждения этическими комитетами медицинских организаций, осуществляющих подобные виды исследований. Использование половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов человека для промышленных целей запрещено. Показаниями для использования донорских эмбрионов является отсутствие у партнеров собственных половых клеток, высокий риск наследственных заболеваний и неоднократное получение эмбрионов низкого качества, перенос которых не приводит к наступлению беременности. Обязательным является подписание донорами добровольного информированного согласия, включающего отказ от прав на эмбрионы и детей, которые могут быть рождены при переносе данных эмбрионов другим людям.

Как отмечалось выше, в процессе применения репродуктивных технологий используется как донорский биологический материал, так и биологический материал самих пациентов. В связи с этим могут возникнуть, и, как показывает практика, в том числе и зарубежная, возникают серьезные правовые проблемы, непосредственно связанные с возможными ошибками и злоупотреблениями медицинских работников, оказывающих медицинскую помощь в рассматриваемой сфере.

В средствах массовой информации время от времени появляются сообщения, касающиеся того, что для проведения процедуры ЭКО использовались чужие репродуктивные материалы⁴⁷¹. С подобными

⁴⁶⁹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ ст.56 Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 12.02.2021).

⁴⁷⁰ О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: Приказ Минздрава России от 31.07.2020 №803н Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 12.02.2021).

⁴⁷¹ <https://www.bbc.com/russian/news> (дата обращения: 2.03.2022); <https://www.gazeta.ru/social/2020/10/07/> (дата обращения: 2.03.2022); <https://ngs.ru/text/health/2021/07/24/> (дата обращения: 2.03.2022).

ситуациями пациенты встречаются, когда: а) происходит ошибка врача-эмбриолога, выдающего чужой биологический материал непосредственно перед подсадкой его в организм пациента, б) врач за вознаграждение, полученное от пациента, передает ему чужой генетический материал, в) врач использует свои репродуктивные материалы вместо биологических материалов пациента.

Рассмотрим, насколько возможно применение уголовного закона в подобных ситуациях, которые имели место как в российской, так и в зарубежной клинической практике.

Так, в США и Нидерландах, врачи-репродуктологи, часть которых была привлечена к уголовной ответственности, на протяжении ряда лет использовали свой биологический материал (сперму) при проведении ЭКО, причем подобные действия совершались как в ситуации, когда речь шла о применении донорского материала, так и в случаях, когда супружеская пара предоставляла свои биологические материалы.

В российской медицинской практике информация о подобных ситуациях в СМИ не попадала, хотя полностью исключить подобное вряд ли возможно. Как с позиции права следует оценивать действия медицинского работника, злоупотребившего доверием пациента и нарушившего условия договора.

Если по условиям договора, заключенного между будущими родителями и медицинской организацией, для проведения ЭКО использовался донорский материал анонимного донора, поведение врача, безусловно, нарушает этические нормы и правила, сложившиеся в клинической практике. В то же время, помимо этических нарушений, в определенных ситуациях подобное поведение содержит признаки деяния, запрещенного уголовным законом. В соответствии с приказом Минздрава России от 31.07.2020 №803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению», доноры биологического материала проходят серьезное медико-генетическое обследование, которое позволяет определить наличие или отсутствие противопоказаний. В ситуациях, когда медицинский работник, выступающий в качестве донора биологического материала, не прошел соответствующего обследования, обязательного для каждого донора, возникает вопрос о безопасности оказанной медицинской услуги.

В соответствии с позицией Верховного Суда РФ, отраженной в постановлении Пленума от 28.06.2012 г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», на отношения по оказанию медицинских услуг распространяются положения законодательства о защите прав потребителей, поскольку понятия медицинская помощь и медицинские услуги рассматриваются как синонимичные.

Согласно законодательству об основах здоровья граждан, одним из основных принципов оказания медицинской помощи и медицинских услуг является приоритет интересов пациентов. Это проявляется, в том числе, в соблюдении моральных и этических норм медицинскими работниками, а

также в предоставлении качественной медицинской помощи, что обеспечивается применением порядков оказания медицинской помощи, клинических рекомендаций и стандартов оказания медицинской помощи, отступление от которых в процессе оказания плановой медицинской помощи недопустимо.

Врач в рассматриваемой ситуации нарушает не только Приказ 803н, но и клинические рекомендации по вспомогательным репродуктивным технологиям, разработанные профессиональным сообществом врачей–акушеров и утвержденные Минздравом РФ. Игнорирование медицинским работником базовых документов, обеспечивающих качество и безопасность отдельных видов медицинских вмешательств, создает угрозу для здоровья неопределенного числа пациентов, которые в силу необходимости вынуждены обращаться за соответствующей помощью к конкретному врачу, и вполне может рассматриваться как оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Если «выступающий в роли донора врач-репродуктолог является носителем наследственного генетического заболевания, совершаемые им действия создают опасность распространения генетических патологий, что, безусловно, следует оценивать как оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, поскольку опасность оказанной медицинской услуги для здоровья человека является реальной»⁴⁷².

В тех случаях, когда умышленно использовались репродуктивные материалы донора вместо репродуктивных материалов одного из родителей, правовая оценка поведения медицинского работника, помимо решения вопроса о наличии или отсутствии признаков ст.238 УК РФ, зависит от нескольких факторов.

Во-первых, при оказании платных медицинских услуг подобные умышленные нарушения условий договора могут содержать (помимо серьезного морального вреда, который не оценивается положениями уголовного закона) признаки посягательства на собственность – мошенничества, поскольку в результате совершения обманных действий медицинским работником были нарушены основные условия соглашения о проведении процедуры ЭКО. Потерпевшее лицо оплатило достаточно дорогостоящее медицинское вмешательство – процедуру ЭКО со своим биологическим материалом, а не с биологическим материалом донора, не давало согласия на изменения важнейших положений договора, и, наконец, в результате сложного и тяжелого медицинского вмешательства надеялось стать родителем своего, генетически связанного с ним, ребенка. Подобные действия, причинившие потерпевшему, помимо безусловных моральных страданий, серьезный экономический ущерб, следует рассматривать как мошенничество.

Во-вторых, в тех ситуациях, когда один из родителей ребенка подкупает врача-репродуктолога с целью внести изменения в определенный договором

⁴⁷² п.2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст.238 Уголовного кодекса Российской Федерации»//Информационная система КонсультантПлюс

алгоритм проведения медицинского вмешательства и использовать вместо биологического материала супруга донорский биологический материал, помимо посягательства на собственность, связанного с обманом одного из участников процедуры ЭКО, можно поставить вопрос и о коммерческом подкупе, если местом правонарушения является частная медицинская организация, или о получении взятки, если деяние имело место в государственной медицинской клинике.

Основной вопрос правовой оценки таких действий связан с определением объема возложенных на лицо обязанностей. В случае выполнения врачом-репродуктологом организационно-распорядительных функций, связанных с организацией лечебного процесса, его можно признать либо лицом, выполняющим управленческие функции, если субъект осуществляет свою деятельность в коммерческой негосударственной организации, либо должностным лицом, если лицо работает в государственной клинике, и, соответственно квалифицировать его действия как подкуп по ч.5 или ч.6 ст. 204 УК РФ, либо как получение взятки по ч.3 ст.290 УК РФ.

Проведенный анализ должностных обязанностей врача-репродуктолога как частных, так и государственных клиник позволяет утверждать, что помимо выполнения профессиональных обязанностей медицинского работника, связанных с проведением самого медицинского вмешательства в рамках, определенных соответствующими клиническими рекомендациями, на этого специалиста возложены обязанности по организации лечебного процесса и деятельности среднего медицинского персонала, а также по обеспечению взаимодействия со смежными подразделениями, в частности, с лабораторией.

Следует отметить, что все-таки значительно чаще нарушения медицинских работников в сфере применения вспомогательных репродуктивных технологий совершаются неосторожно. В силу невнимательности медицинских работников происходят ошибки в применении репродуктивного материала, материал пациентов по невнимательности или небрежности заменяется на донорский материал. В таких случаях нередко применяется термин врачебная ошибка, однако с такой оценкой рассматриваемой ситуации вряд ли можно согласиться.

В рассматриваемых ситуациях врачебная ошибка отсутствует, поскольку имеет место полноценно проведенное обследование, правильно поставленный диагноз, качественное плановое лечение бесплодия с применением вспомогательных репродуктивных технологий, которое, по медицинским параметрам, завершилось успешно, у пациентов родился ребенок. Проблема заключается лишь в том, что этот ребенок генетически не связан с пациентами, а на вопрос о месте нахождения родного ребенка пациенты ответа получить без длительных разбирательств не могут. Такие действия медицинских работников причиняют пострадавшей стороне значительный моральный ущерб, который сложно определить в денежном эквиваленте, поскольку пациенты утрачивают возможность воспитывать своих детей, связанных с

ними генетически, а родные дети пациентов лишаются возможности проживать со своими родителями в своей семье.

В этом контексте весьма показателен следующий пример. Поскольку в Италии суррогатное материнство запрещено, в 2008 году Донатина Парадизо заключила договор с российской компанией «Росюрконсалтинг», по которому компания обязалась найти суррогатную мать, согласную на имплантацию генетического материала заявительницы и ее мужа в клинике «Витанова». Тогда же итальянка отвезла сперму своего мужа в Россию и передала ее в клинику. В 2010 году суррогатная мать была найдена. Однако биологическим материалом самой Донатины Парадизо воспользоваться не удалось. Поэтому донором яйцеклеток стала неизвестная женщина — при этом клиника утверждала, что для формирования эмбрионов была использована сперма заявителя, и даже выдала об этом специальную справку. Однако 1 августа 2011 г. заявителю и ребенку был сделан анализ ДНК, результаты анализа которого показали, что между ними отсутствует генетическое родство. Руководство клиники заявило, что была проведена внутренняя проверка, но конкретного виновника установить оказалось невозможно. Суд по делам несовершеннолетних округа Кампобассо (Италия) распорядился забрать ребенка у заявителей, передать его на попечение социальных служб и поместить в детский дом, семье не удалось вернуть ребенка. Таким образом, ребенок вывезен из России, как сложилась его судьба и кто является его генетическими родителями, установить не удалось⁴⁷³.

В подобных ситуациях прослеживаются признаки халатности в поведении медицинских работников, ненадлежащим образом выполнивших свои должностные обязанности вследствие небрежного отношения к своей профессиональной деятельности, проигнорировавших требования инструкций и приказов, в результате чего наступили тяжкие последствия для пациентов. Негативных последствий можно было бы избежать, при добросовестном отношении врача к выполнению своих обязанностей.

Следует отметить, что в большинстве зарубежных уголовных законов ответственность за медицинскую халатность присутствует, и эта практика прошла надежную апробацию. Однако в действующем российском уголовном законодательстве отсутствуют законоположения о медицинской халатности, хотя такие предложения в доктрине были обоснованы⁴⁷⁴ и заслуживают поддержки. В связи с этим представляется целесообразным дополнить уголовное законодательство новой нормой, предусматривающей ответственность за медицинскую халатность, следующего содержания:

Статья 124.2. Халатность медицинских работников

1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение медицинским работником своих обязанностей вследствие недобросовестного или

⁴⁷³ Парадизо и Кампанелли против Италии, Европейский суд по правам человека, жалоба N 25358/12, Страсбург..

⁴⁷⁴ Чупрова А. Ю. Уголовно-правовые механизмы регулирования отношений в сфере электронной коммерции. // Дисс.... докт. юрид. наук. М., 2015. С. 390-392..

небрежного к ним отношения, если это повлекло причинение тяжкого вреда здоровью пациента или иные тяжкие последствия, — наказание ????

2. Те же действия, повлекшие причинение смерти пациента, — ???

Отдельной проблемой, связанной с донорством гамет и эмбрионов, является проблема медицинского туризма. В Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлена задача увеличения объема экспорта медицинских услуг к 2024 году в четыре раза – до миллиарда долларов США в год⁴⁷⁵. В области репродукции наибольшим спросом пользуются донорские программы для пациентов из стран, в которых данные методы лечения бесплодия запрещены. При этом, делая доступным использование данных программ для иностранцев, руководители российского здравоохранения не ставят вопрос о сохранении генофонда или о биологической безопасности наших граждан, чей биологический материал таким образом на вполне законных основаниях переправляется за рубеж, а также о судьбе детей, полученных из данных эмбрионов.

Следует отметить, что получение гамет является довольно сложной, создающей проблемы для здоровья процедурой. Хотя, как отмечалось выше, использование половых клеток, тканей репродуктивных органов для промышленных целей запрещено, однако это достаточно прибыльный вид бизнеса, в котором, с учетом предъявляемых требований (возрастные границы от 18 до 34 лет, хорошее здоровье, отсутствие наследственных патологий и отклонений, национальная принадлежность и т.д.) очевиден дефицит доноров.

Проведенный анализ 49 сайтов медицинских организаций, специализирующихся на репродуктивных технологиях, позволяет сделать вывод, что торговля гаметами (ооцитами и сперматозоидами) является достаточно распространенным явлением. Причем, некоторые компании рассматривают продажу женщинами своих яйцеклеток как достойный и совершенно безопасный вид заработка, предлагая донору ооцитов в зависимости от региона от 70 тыс. до 120 тыс. рублей за процедуру. Соответственно, донорами репродуктивного материала становятся в основной массе лица, находящиеся в сложной финансовой ситуации и стремящиеся использовать свой организм для получения дохода. Нередко эти процедуры становятся их основным заработком, вполне безопасным, как утверждает реклама, и не требующим дополнительных усилий.

Однако вывод о безопасности этой процедуры для женщин вызывает определенные сомнения.

Во-первых, медицинские вмешательства, связанные с получением и сохранением яйцеклетки, достаточно сложны по технике исполнения и создают риски для здоровья женщины в момент их осуществления, поскольку

⁴⁷⁵ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.02.2022).

представляют собой хирургическую манипуляцию, которая проводится под общим наркозом.

Во-вторых, применение при данной процедуре лекарственных средств определенного вида создает угрозу наступления негативных последствий для здоровья женщины (проведение интенсивной гормональной терапии достаточно часто приводит к синдрому гиперстимуляции яичников, создающему в отдельных случаях не только угрозу для здоровья, но и непосредственную угрозу жизни донора). В отдельных рекламных роликах утверждается, что такое осложнение встречается не более, чем в пяти процентах случаев.

Вместе с тем, с позиции оценки возникновения возможных негативных результатов при проведении медицинских манипуляций или для применения лекарственных средств, частыми признаются осложнения в пределах от одного до десяти процентов случаев. В связи с этим возникает вопрос, насколько необходимо возмездное донорство ооцитов, если здоровье или жизнь пяти процентов доноров ставится под угрозу причинения вреда⁴⁷⁶, и насколько обосновано создание ситуации, реально угрожающей здоровью женщины или фактически причиняющей вред здоровью донора для того, чтобы какая-либо медицинская организация могла осуществлять предпринимательскую деятельность и извлекать значительный доход на ниве репродуктивных технологий. Представляется, что при донорстве ооцитов риск для здоровья слишком высок и вряд ли может быть признан обоснованным, поскольку лица, допускающие риск, действуют исключительно из желания извлечь прибыль, и не считаются с интересами женщин, подвергнутых подобным медицинским вмешательствам.

В этом плане можно обратить внимание и на подход зарубежного законодателя к донорству репродуктивного материала.

Так, в Германии закон о защите эмбрионов в ст.1 категорически, под угрозой уголовной ответственности, запрещает передачу другой женщине чужеродной неоплодотворенной яйцеклетки и процедуру искусственного оплодотворения яйцеклетки с любой целью за исключением беременности женщины, у которой изъята яйцеклетка⁴⁷⁷. При этом не имеет значение, является ли эта передача возмездной или имеет место акт альтруизма.

В Канаде в Законе о вспомогательных репродуктивных технологиях в ст.1 отражены основные принципы, которыми руководствуется государство в этой сфере. В статье 1 делается акцент на том, что хотя эти технологии затрагивают всех людей, однако в первую очередь их применение непосредственно касается женщин, чье благополучие и здоровье необходимо защищать. основополагающим принципом является запрет на вызывающую медицинские и этические проблемы торговлю репродуктивными способностями человека и их эксплуатацию в коммерческих целях. (2 (с) (f)

⁴⁷⁶<https://reprobank.ru/novosti/stati/posledstviya-donor-yajtsekletok#> (дата обращения 10.03. 2022г.).

⁴⁷⁷<https://www.gesetze-im-internet.de/eschg/>(дата обращения 07.03. 2022г.).

Assisted Human Reproduction Act). Под угрозой уголовной ответственности запрещается покупка, продажа, реклама, обмен на имущество или услуги гамет, а также любая посредническая деятельность в указанных целях (7 (1), (3) Assisted Human Reproduction Act)⁴⁷⁸.

Представляется, что подобный подход зарубежных законодателей является обоснованным, поскольку демонстрирует не только заботу государства о здоровье женщин, оберегая их генетический материал и генофонд страны, но и сохраняет возможности государства увеличить свой демографический потенциал. В процессе подготовки исследования было проведено интервьюирование восемнадцати специалистов – врачей-репродуктологов и врачей-акушеров-гинекологов. Все они в проводимой беседе откровенно заявили, что донорство яйцеклеток относится к числу процедур, от проведения которых следует отказаться, поскольку это в дальнейшем крайне негативно влияет на качество репродуктивного материала женщины-донора, ибо при подобных процедурах из организма женщины получают от десяти до 24 ооцитов, а последствия для здоровья донора сложно спрогнозировать. Американские акушеры-гинекологи также крайне негативно высказались о донорстве ооцитов, подчеркнув в клинических рекомендациях, что общее число процедур для одной женщины не может превышать шести с обязательным перерывом не менее трех месяцев. С учетом позиции специалистов, видимо, целесообразно ограничить донорство ооцитов, и тем более запретить использовать донорский материал российских женщин для проведения процедур ЭКО иностранным гражданам.

Как известно, наша страна ратифицировала Конвенцию против торговли человеческими органами 2015 года, и, хотя в уголовное законодательство пока не внесены коррективы, соответствующие изменения представляются весьма реальными в силу актуальности этой проблематики.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать следующие выводы.

1. Современное российское законодательство в сфере репродуктивных технологий относится к числу максимально либеральных, поскольку не содержит правовых запретов и не предусматривает юридической ответственности за его нарушения. В связи с этим представляется целесообразным внести в российское национальное законодательство определенные коррективы, в том числе и превентивного характера.

2. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию против торговли человеческими органами 2015 года, исходя из того, что торговля органами человека относится к одному из вариантов торговли людьми. Вместе с тем торговля человеческими органами, иными биологическими материалами и торговля эмбрионами и репродуктивными материалами человека – явления однопорядковые, поскольку речь идет о донорском биологическом материале человека, несмотря на то, что обращение одних биологических материалов регламентируется специальным законодательством о трансплантации органов

⁴⁷⁸ Assisted Human Reproduction Act (S.C. 2004, с. 2, 7). [//aws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/](https://aws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/) (дата обращения 01.03. 2022г.).

и тканей, а других – общим законодательством в сфере здравоохранения. Поэтому представляется необходимым запретить не только коммерческие сделки с человеческими органами, но и некоммерческое использование репродуктивных материалов человека, в первую очередь женщин, в иных целях, нежели для преодоления проблем с деторождением у них самих. В связи с этим, представляется целесообразным ввести в раздел VII УК РФ следующую статью:

Незаконный оборот биологических материалов человека.

1. Купля-продажа, иные возмездные сделки с органами или тканями человека, а равно с гемопоэтическими стволовыми клетками человека, либо костным мозгом человека, половыми клетками или эмбрионами человека

– наказываются...

2. Ввоз на территорию Российской Федерации или вывоз с территории Российской Федерации органов или тканей человека, костного мозга человека или гемопоэтических стволовых клеток человека, половых клеток или эмбриона человека в целях проведения неродственной трансплантации

– наказываются...

3. Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные с использованием служебного положения или группой лиц по предварительному сговору,

– наказываются...

3. Для защиты интересов лиц, обращающихся за медицинской помощью, целесообразно ввести в действующий уголовный закон норму об ответственности медицинских работников, осуществляющих свою деятельность на законных основаниях, за халатность, расположив ее в главе 16 раздела VII УК РФ

Статья 124.2 Халатность медицинских работников

1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение медицинским работником своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного к ним отношения, если это повлекло причинение тяжкого вреда здоровью пациента или иные тяжкие последствия, — наказываются...

2. Те же действия, повлекшие причинение смерти пациента, — наказываются...

4. Проведенный анализ позволил сделать выводы о неадекватности уголовно-правовых механизмов охраны биологического потенциала человека, защиты прав эмбриона и плода, снижения уровня коммодификации личности, в связи с чем предлагается дополнить раздел VII УК РФ новой главой 16.1, положения которой позволят защитить права и достоинство человека в связи с достижениями биологии и медицины.

Глава 16.1 Преступления, посягающие на порядок регулирования биомедицинских технологий (Преступления в сфере биомедицинских технологий)

Статья 125.1 Нарушение законодательства о донорстве крови и ее компонентов.

1. Вывоз крови или ее компонентов за пределы Российской Федерации, а также иные нарушения законодательства об обращении крови или ее компонентов, если это причинило существенный вред,

— наказывается...

2. Несоблюдение правил и требований безопасности при заготовке, хранении, транспортировке и клиническом использовании донорской крови и (или) ее компонентов, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью донора или реципиента,

— наказывается...

3. То же деяние, если оно повлекло по неосторожности заражение инфекционным заболеванием, либо повлекло смерть человека или иные тяжкие последствия,

— наказывается...

4. Несообщение или сокрытие донором крови или иным лицом, обеспечивающим безопасность применения донорской крови или ее компонентов при их клиническом применении, информации, препятствующей использованию донорской крови, если это повлекло заражение инфекционным заболеванием, либо повлекло смерть человека или иные тяжкие последствия—

— наказывается...

Статья 125.2 Принуждение к донорству крови

1. Принуждение лица к донорству крови путем обмана, шантажа, либо угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества, а равно с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего

— наказывается...

2. Принуждение лица к донорству крови путем угрозы применения насилия либо с использованием лицом своего служебного положения,

— наказывается...

3. Принуждение к донорству крови, совершенное с применением насилия, — наказывается...

4. Действия, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные в отношении несовершеннолетнего, либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой,

— наказываются...

Статья 125.3 Нарушение законодательства о трансплантации органов или тканей

1. Незаконное изъятие органов или тканей у живого донора либо нарушение порядка и условий трансплантации, предусмотренных законодательством, повлекшее по неосторожности причинение средней тяжести или тяжкого вреда здоровью донора или реципиента

— наказывается..

2. Незаконное изъятие органов или тканей у живого донора либо нарушение порядка и условий трансплантации, предусмотренных законодательством, повлекшее по неосторожности смерть донора или реципиента

— наказывается...

3. Незаконное изъятие органов или тканей у умершего донора, совершенное с использованием служебного положения или из корыстных побуждений,

— наказывается...

Статья 125.4 Принудительное донорство

1. Принуждение лица к донорству органов, тканей, костного мозга, гемопоэтических стволовых клеток или иных клеточных материалов человека путем обмана, шантажа, либо угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества, а равно с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего

— наказывается

2. Принуждение лица к донорству органов, тканей костного мозга, гемопоэтических стволовых клеток или иных клеточных материалов человека путем угрозы применения насилия к нему или его близким, либо с использованием лицом своего служебного положения,

— наказывается...

3. Принуждение лица к донорству органов, тканей, костного мозга, гемопоэтических стволовых клеток или иных клеточных материалов, совершенное с применением насилия к нему или его близким,

— наказывается...

4. Действия, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные в отношении двух или более лиц, либо несовершеннолетнего, или лица, находящегося в беспомощном состоянии, либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой,

— наказываются...

Статья 125.5 Незаконный оборот биологических материалов человека.

1. Купля - продажа, иные возмездные сделки с органами или тканями человека, а равно с гемопоэтическими стволовыми клетками человека, либо костным мозгом человека, половыми клетками или эмбрионами человека.

— наказываются...

2. Ввоз на территорию Российской Федерации или вывоз с территории Российской Федерации органов или тканей человека, костного мозга человека или гемопоэтических стволовых клеток человека, половых клеток или эмбриона человека в целях проведения неродственной трансплантации

— наказывается...

3. Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные с использованием служебного положения или группой лиц по предварительному сговору,

— наказываются...

Статья 125.6 Незаконные действия с эмбрионами человека

1. Имплантация чужеродной яйцеклетки человека или полученного на ее основе эмбриона женщине, совершенная с нарушением установленных правил, а равно без ее согласия или путем обмана,

— наказывается...

2. Получение эмбриона человека в целях его передачи третьим лицам либо в исследовательских целях без согласия доноров или регулирующих органов, а равно уничтожение жизнеспособного эмбриона без согласия доноров или регулирующих органов,

— наказывается...

3. Получение эмбриона в коммерческих или промышленных целях,

— наказывается...

Статья 125.7 Незаконное редактирование генома

1. Редактирование генома эмбриона человека зародышевой линии в целях его репродукции

— наказывается...

2. Те же действия, совершенные с использованием лицом своего служебного положения либо с корыстной целью, либо группой лиц по предварительному сговору,

— наказываются...

5. Поскольку не запрещенное законом использование репродуктивных функций и физиологических возможностей человека, его органов и тканей при определенных условиях способно трансформироваться в совершенно беспощадную его эксплуатацию, в уголовном законодательстве целесообразно усилить ответственность за подобные действия. В связи с этим следует внести изменения в ст. 127.1 УК РФ следующего содержания:

А. пункт «ж» ч.2 изложить в следующей редакции:

П. «ж») в целях использования органов, тканей или клеток потерпевшего, а равно его репродуктивных функций...

Б. Примечание 2 изложить в следующей редакции:

Под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние, принудительное использование органов, тканей или клеток человека, а также его репродуктивных функций.

6. Торговля детьми, рожденными суррогатными матерями, обусловлена специфическими особенностями договора о суррогатном материнстве (возмездный характер и ребенок в качестве предмета договора), имеет место в ситуациях, когда этот вариант вспомогательных репродуктивных технологий применяется с немедицинскими целями, т.е. в нарушение положений ст.55 закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и совершается организованной группой лиц, участники которой являются исполнителями акта продажи ребенка. В определении «торговли детьми», данном в документах Организации Объединенных Наций указаны три элемента: а) «вознаграждение или любое иное возмещение» (плата); б)

передача ребенка (передача); и с) плата за передачу. Принятая в нашей стране форма суррогатного материнства обладает всеми перечисленными в докладе ООН признаками.

7. Понятие суррогатного материнства, даваемое в ст.55 закона «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации», позволяет толковать его распространительно, существенно расширять круг вовлеченных в эту программу лиц. В связи с этим целесообразно внести коррективы в законодательство, регламентирующее отношения в сфере суррогатного материнства, с учетом законотворческого опыта других государств и определив основные положения, характеризующие эту процедуру медицинского характера: а) предоставление права на получение этого вида медицинской помощи лишь состоящей в браке не менее пяти лет паре, имеющей документы, подтверждающие бесплодие любого из партнеров; б) введение возрастных ограничений для потребителей этой медицинской услуги – 23-50 лет для женщин и 26-55 лет для мужчин. Одиноким мужчинам и женщинам, не состоящим в браке гражданам, иностранным гражданам, людям за пределами названных возрастных категорий процедура суррогатного материнства не предоставляется; в) возложение регулирующих и контролирующих функций на министерство здравоохранения, запрет деятельности посреднических организаций, провоцирующих коммерциализацию данной процедуры; г) введение запрета на коммерческое суррогатное материнство и законодательное определение перечня платежей, которые могут быть предоставлены суррогатной матери (возмещение потери заработка или права на получение пособий, основных расходов по беременности, дополнительных расходов по беременности, связанных с медицинскими вмешательствами, обусловленными состоянием здоровья суррогатной матери, а также компенсацию за неудобства, болезненные состояния, связанные с беременностью, осложнения или смерть суррогатной матери); д) признание генетических родителей родителями ребенка на основании подтверждающих документов, выданных медицинской организацией, в которой ребенок появился на свет.

8. Лист ожидания, обеспечивающий право пациента на трансплантацию, следует признать официальным документом, поскольку он подготавливается и ведется государственной организацией, тем более что в настоящее время в сфере трансплантации лицензируемую деятельность осуществляют исключительно государственные медицинские организации третьего уровня; предоставляет право на получение высокотехнологичной медицинской помощи лицам, поименованным в листе ожидания; порядок ведения листа ожидания регламентирован нормативными актами, исходящими от регулирующих государственных структур.

9. В зависимости от того, включен ли объект трансплантации в официальный перечень, утвержденный Министерством здравоохранения и РАН, и от вида трансплантации (прижизненное или посмертное донорство) действия медицинских работников могут оцениваться как крайняя

необходимость, обоснованный риск или согласие потерпевшего. В последнем случае уголовная ответственность медицинского работника не исключается.

10. Развитие незаконного рынка донорских органов и увеличение во многих странах сроков их ожидания реципиентами изменило в научной среде отношение к финансированию затрат донора органов для трансплантации. Хотя проведенные опросы медицинских работников демонстрируют, в целом, их негативное отношение к вознаграждению доноров за предоставленные органы, в научной литературе нередко встречаются и иные мнения, согласно которым компенсация донорства позволит увеличить доступность органов и других частей тела, число которых не будет ограничено актами альтруизма людей, государственным принуждением, манипулятивными просветительскими кампаниями и нечистоплотными посредниками на нелегальном рынке человеческих органов.

Анализ зарубежного законодательства показал, что государства дифференцируются по характеру действий, направленных на преодоление дефицита донорских органов на следующие группы: государства, допустившие контролируемую торговлю органами человека; государства, стимулирующие донорство нефинансовыми преференциями для доноров и их семей (при посмертном донорстве); государства, провозгласившие донорство органов актом альтруизма и не предпринимающие на государственном уровне усилий по увеличению числа доноров.

11. В ст.120 УК РФ, предусматривающей ответственность за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, применительно к посягательству на донора, основным объектом выступает анатомическая целостность организма донора, нарушение которой неизбежно повлечет расстройство его здоровья. Дополнительным объектом следует признать установленный в законодательстве о трансплантации порядок прижизненного донорства, базирующийся на свободе волеизъявления лица, предоставляющего свои органы и ткани для трансплантации. В случае принуждения других лиц к изъятию органов и тканей, виновный, помимо угрозы здоровью или телесной неприкосновенности потерпевшего, нарушает установленный законом порядок проведения трансплантации.

12. С учетом современных и потенциальных методик развития поддержания жизни можно сделать вывод, что жизнь человека, а следовательно, обладание комплексом принадлежащих ему с момента начала жизни и гарантированных Конституцией прав, начинается с момента отделения плода от организма матери посредством родов или с момента его извлечения посредством оперативного вмешательства при наличии признаков живорождения, определенных в документах Всемирной организации здравоохранения, независимо от антропометрических параметров и гестационного возраста. При частичном эктогенезе жизнь человека начинается с момента его отделения от организма матери и помещения в искусственную матку (Artificial womb technology) для продолжения дальнейшего их развития,

поскольку это соответствует понятию живорождения, данному Всемирной организацией здравоохранения.

При полном эктогенезе жизнь человека начинается с момента, когда он покидает искусственную матку (Artificial womb technology), обладая возможностью самостоятельно существовать вне поддерживающих жизненные функции медицинских устройств, и признается рожденным с позиции понятия живорождения, данного Всемирной организацией здравоохранения. При этом дети, родившиеся в результате естественных родов и дети, появившиеся на свет в процессе полного или частичного эктогенеза, обладают с рождения равными правами.

13. Развитие фетальной медицины, в том числе и фетальной хирургии, нередко связано с оказанием помощи плоду вне организма матери. В таких ситуациях отделение плода от организма матери нельзя признать вариантом его рождения, поскольку плод в процессе медицинских манипуляций не теряет связи с организмом матери, не меняет своей сущности и не становится человеком. Оперируя плод, врач физически воздействует и на беременную женщину, и именно она является его пациентом, а ее согласие - решающий фактор проведения этого вида лечения. Давая разрешение на процедуру, именно она определяет границы этого разрешения.

В случае причинения вреда плоду в процессе медицинских манипуляций, медицинский работник не несет ответственности за причиненный ему вред, поскольку в данном случае отсутствует посягательство на здоровье человека. Если в результате проведенного медицинского вмешательства произошла потеря ребенка, в действиях медицинского работника содержатся признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст.118 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью женщины, в связи с ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей.

§ 2.2.4. Уголовно-правовая охрана эмбрионов в России и за рубежом

Разработанная П. Фейербахом модель уголовного кодекса предусматривала санкции за широкий перечень преступлений, нарушающих права и свободы граждан. Так, согласно одному из основных положений, изложенных в труде П. Фейербаха «Уголовное право», здоровый эмбрион ребенка в утробе матери обладает такими же естественными правами, как и родившийся ребенок. Соответственно, аборт, исходя из доктринальной позиции П. Фейербаха, является преступлением, жертвой которого является плод в утробе матери. П. Фейербах следует медицинской концепции, согласно которой оплодотворенная яйцеклетка уже является жизнью, за исключением случаев, когда очевидность уродства будущего ребенка или проблемы со его здоровьем вызывают сомнения у врачей. В данном контексте жертвой преступления будет являться еще не родившаяся жизнь, которая, с точки зрения П. Фейербаха, должна находиться под уголовно-правовой охраной. «Зародыш есть также человек, и хотя правительство не обязано его защищать,

однако же вправе охранять в нем будущего человека»⁴⁷⁹. Не имеет принципиального значения, осознает ли жертва преступления фактический характер преступных действий или нет. Как следует из теоретических позиций П. Фейербаха, человеческий эмбрион, являясь с медицинской точки зрения жизнью, подлежит уголовно-правовой охране, и преступление, направленное против человеческого эмбриона, по мнению П. Фейербаха, должно быть караемо точно так же, как преступление, совершенное в отношении родившегося ребенка⁴⁸⁰.

В настоящее время о правовом статусе эмбриона человека споры ведутся в основном специалистами медицинского, гражданского, семейного права, однако существующая практика показывает, что необходимо снова вернуться к вопросу его уголовно-правовой защиты.

Федеральный закон РФ от 20.05.2002 № 54-ФЗ «О временном запрете на клонирование человека» дает определение «эмбриона человека – это зародыш человека на стадии развития до восьми недель»⁴⁸¹. Причем это понятие распространяется как на эмбрион, находящийся в теле матери, так и существующий «in vitro»⁴⁸².

25 июля 1978 года в Англии родилась Луиза Браун – первый ребенок, зачатый без традиционного соития мужчины и женщины методом *in vitro*. В России первый ребенок, зачатый при помощи «in vitro», родился в феврале 1986 года. В настоящее время число таким образом зачатых и рожденных дошло до десятков тысяч.

Цивилисты зачастую придерживаются мнения, что эмбрион представляет собой абсолютную ценность, обладает правом на жизнь с момента зачатия и должен обеспечиваться защитой со стороны государства на любой стадии развития⁴⁸³.

Рассмотрим положения международных и зарубежных актов о статусе эмбрионов, находящихся в теле матери и существующих «in vitro».

Начнем с положений о статусе эмбрионов, находящихся в теле матери и вопроса об уголовной ответственности за причинение ему вреда или за его уничтожение.

В этой связи необходимо указать на постановление ЕСПЧ от 8 июля 2004 года по делу «Во (Vo) против Франции» (жалоба № 53924/00). В документе говорилось о законодательстве Франции в отношении регламентирования прав эмбрионов.

Заявитель Во утверждала, что «доктор G. совершил личную ошибку, не связанную с деятельностью публичной службы, и требовала предоставления следующих сумм: один миллион французских франков в качестве возмещения

⁴⁷⁹ Уголовное право. Сочинение доктора Павла Анзельма Фейербаха. – Санкт-Петербург: Медицинская типография, 1810. С. 220.

⁴⁸⁰ Там же. С. 49.

⁴⁸¹ «СЗ РФ». 27.05.2002. № 21. Ст. 1917.

⁴⁸² Дружинина Ю.Ф. Правовой режим эмбриона *in vitro* // Журнал российского права. 2017. № 12. С. 129-140.

⁴⁸³ Свитнев К.Н. Указ. Соч. С. 31–36.

вреда, из которого 900 000 французских франков за смерть ребенка и 100 000 французских франков за причиненный вред здоровью. Прокурор в качестве второго лица, подавшего жалобу, требовал отмены оправдательного приговора, отметив, что обвиняемый, забыв произвести клинический осмотр, совершил ошибку, ставшую причиной смерти плода, которому была 20-21 неделя.

Постановлением от 13 марта 1997 года апелляционный суд города Лиона оставил без изменения решение суда первой инстанции, объявив врача виновным в непредумышленном убийстве и назначив наказание в виде лишения свободы сроком на шесть месяцев условно и штрафа в размере 10 000 французских франков.

Обвиняемый доктор G. указал, что плодам, рожденным в возрасте 23 или 24 недель с момента зачатия, может быть сохранена жизнь, сослался на указание профессора Матеи (Mattei), что эмбрион в любом случае является только морфологическим выражением одной и той же жизни, которая начинается с момента оплодотворения и продолжается до смерти, пройдя различные этапы. В настоящее время, когда оплодотворенная яйцеклетка становится эмбрионом, эмбрион — плодом, единственно неоспоримым является начало жизненного процесса в момент оплодотворения»⁴⁸⁴.

Французский закон от 17 января 1975 года относительно умышленного прерывания беременности предусматривает: «закон гарантирует физическую неприкосновенность с начала жизни (с момента рождения)».

Во Франции велись работы над законодательством о биоэтике, Шарль де Курзон (Charles de Courson) предложил: «Каждый должен пользоваться правом на физическую неприкосновенность с начала жизни, человеческий эмбрион является человеком». Жан-Франсуа Матеи (Jean-Francois Mattei) считает, что «эмбрион в любом случае является только морфологическим выражением одной и той же жизни, которая начинается с момента оплодотворения и продолжается до смерти, пройдя различные этапы».

Во Франции статья 1 закона 75-17 от 17 января 1975 года об умышленном прерывании беременности предусматривает, что закон гарантирует физическую неприкосновенность с начала жизни, этот принцип может быть нарушен только в случае необходимости и в соответствии с условиями, предусмотренными настоящим законом.

Во время подписания в Нью-Йорке 26 января 1990 года Конвенции о защите прав ребенка Франция сформулировала пояснительное заявление, в соответствии с которым положения Конвенции относятся к плоду в возрасте до десяти недель (разрешенного срока для абортов во Франции).

ЕСПЧ постановил, что плод человека является жизнеспособным начиная с шести месяцев, а плод в возрасте 20-21 недели — нет; не является он человеком и по смыслу статьи 221-6 Уголовного кодекса Франции. Суд оправдал доктора G. в связи с отсутствием таких составов преступлений, как

⁴⁸⁴ Постановление ЕСПЧ от 8 июля 2004 года по делу «Во (Vo) против Франции» (жалоба № 53924/00) URL: <http://www.echr.coe.int> (дата обращения: 26 февраля 2022 г.).

непредумышленное убийство или непредумышленное покушение на жизнь плода в возрасте 20-21 недели.

Таким образом, ЕСПЧ не признала плод человека предметом преступления (потерпевшим).

Сходные решения были приняты в других решениях судов зарубежных стран. Во Франции 29 июня 2001 года апелляционным судом города Метца (Metz) было установлено, что 29 июля 1995 года автомобиль, которым управлял Z., ударил автомобиль, которым управляла X., находившаяся на шестом месяце беременности. Она которая была ранена и вследствие удара потеряла ребенка. Суд первой инстанции решил, что это непредумышленное убийство еще не родившегося ребенка в связи с тем, что он был жизнеспособен в момент происшедшего события, хотя он не дышал, когда был отделен от матери. Таким образом, были нарушены статьи 111-3, 111-4 и 221-6 Уголовного кодекса и статья 593 Уголовно-процессуального кодекса.

Суд второй инстанции постановил, что принцип законности преступлений и наказаний требует ограничительного толкования уголовного закона и препятствует тому, чтобы преступный характер деяния, предусмотренного статьей 221-6 Уголовного кодекса, определяющей наказание за непредумышленное убийство, распространялся на еще не рожденного ребенка⁴⁸⁵.

27 ноября 2003 года Национальное собрание Франции приняло во втором чтении законопроект об адаптации правосудия к развитию преступности; он включал в себя поправку депутата Гарро (Garraud), в соответствии с которой «предусматривался такой состав преступления, как непредумышленное прерывание беременности (НПБ), но сенаторы отклонили ее»⁴⁸⁶.

То есть во Франции пока не готовы приравнять плод человека к самому человеку и установить уголовную ответственность за его повреждение (уничтожение).

В большинстве государств-членов Совета Европы инкриминирование непредумышленного убийства не применяется к плоду. За исключением трех стран: Италии, Испании и Турции.

В Италии статья 17 закона от 22 мая 1978 года об абортах предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком от трех месяцев до двух лет для лиц, вызвавших прерывание беременности по неосторожности. В Испании по статье 157 Уголовного кодекса наказуем вред, причиненный плоду, а статья 146 предусматривает наказание за прерывание беременности в результате «крайней небрежности». В Турции по статье 456 Уголовного кодекса наказывается лишением свободы сроком от двух до пяти лет лицо, причинившее вред беременной женщине, который вызвал преждевременные роды.

⁴⁸⁵ Постановление на английском языке получено с сервера Европейского суда по правам человека URL: <http://www.echr.coe.int> (дата обращения: 20 декабря 2021 г.).

⁴⁸⁶ Постановление на английском языке получено с сервера Европейского суда по правам человека URL: <http://www.echr.coe.int> (дата обращения: 20 декабря 2021 г.).

Вопрос приравнивания ценности существования плода и жизни матери весьма дискуссионный. Уголовное право других стран ЕС предусматривает ответственность за прерывание беременности по небрежности, что оценивается как повреждение органов женщины, то есть не рассматривает плод как лицо.

В решении «Х. против Соединенного Королевства», «Н. против Норвегии» (H. v. Norway) (см. Решение Европейской комиссии от 19 мая 1992 года, жалоба № 17004/90, DR 73, р. 155) и решении Европейского суда по делу «Бозо против Италии» (Boso v. Italy) (жалоба № 50490/99, ECHR 2002-VII) конвенционные органы сочли, что предоставление плоду тех же прав, что и лицу, влечет за собой необоснованные ограничения прав, признанных статьей 2 Конвенции по отношению к уже рожденным людям.

При этом 39 государств-членов Совета Европы разрешают женщине прервать беременность без ограничений в течение первого триместра или по медицинским показаниям.

Другие страны мира однозначно признают плод человека человеком. Так, п. 1 статьи 4 Американской конвенции о правах человека, заключенной в городе Сан-Хосе 22 ноября 1969 года гласит, что каждый человек имеет право на уважение к его жизни. Это право защищается законом и, как правило, с момента зачатия. Никто не может быть произвольно лишен жизни⁴⁸⁷.

В п. 30 ч. 3 ст. 40 Конституции Ирландии 1937 года декларируется: государство признает право неродившегося ребенка на жизнь в таком же объеме, как оно принадлежит его матери⁴⁸⁸. В первом предложении статьи 2 Основного закона Венгрии, вступившего в силу 1 января 2012 года, записано: «Каждый человек имеет право на жизнь, честь и достоинство; жизнь эмбриона и плода является объектом защиты с момента ее зачатия»⁴⁸⁹. В статье 6 Конституции Чехии сказано: «Каждый имеет право на жизнь. Человеческая жизнь достойна еще до рождения»⁴⁹⁰.

В праве Германии высказано мнение, что тот, кто развивается в теле матери, должен определяться как независимая правовая ценность, которая защищается как право на жизнь⁴⁹¹.

В США умышленным убийством является посягательство на человеческий плод (эмбрион)⁴⁹². Например, в статье 125.00 УК штата Нью-

⁴⁸⁷ Американская конвенции о правах человека.

⁴⁸⁸ Constitution of Ireland URL: <http://www.constitution.ie/reports/constitutionofireland.pdf> (дата обращения: 28 октября 2021 г.).

⁴⁸⁹ The Fundsmetal Law of Hungary: Law of Hungary URL: <http://www.cormany.hu/download/4c3/30000/THE%20FUNDAMENTAL%20LAW%20OF%20HUNGARY.pdf> (дата обращения: 28 октября 2021 г.).

⁴⁹⁰ Хвостов, В.М. Система римского права. М., 1996. С. 94.

⁴⁹¹ Isensee, J., Kirchhof, P. Handbuch des Staatsrechts des Bundesrepublik Deutschland. Heidelberg: C.F. Muller Juristische Verlag, 1994. P. 246.

⁴⁹² Савченко, А.В. Уголовное законодательство Украины и федеральное уголовное законодательство США: комплексное сравнительно-правовое исследование: Монография. К.: КНТ, 2007. С. 339.

Йорк предусматривается ответственность за убийство нерожденного ребенка, которым женщина была беременна более 24 недель⁴⁹³.

Заслуживающим внимания следует признать дело 28-летней Мелиссы Энн Роуланд из США. Ей «в 2004 году было предъявлено обвинение в убийстве ее нерожденного ребенка. Она отказалась от кесарева сечения из страха иметь шрамы, которые испортят ее фигуру. В результате последующих родов живым оказался только один ребенок (из двойни). Обвинение посчитало, что мать руководствовалась только эгоистическим побуждениями, зная, что промедление смертельно опасно для одного из будущих новорожденных»⁴⁹⁴. В РФ такое деяние не наказуемо, предусмотрена только ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка (статья 106 УК РФ).

По российскому уголовному законодательству жизнь эмбриона (плода) – объект таких умышленных преступлений, как незаконное производство аборта (ст. 123 УК), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего прерывание беременности (ст. 111 УК), убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК).

Статья 18 Конвенции Совета Европы о защите прав человека и достоинства человеческого существа при использовании достижений биологии и медицины гласит:

«1. В тех случаях, когда закон разрешает проведение исследований на эмбрионах *in vitro*, он должен обеспечивать надлежащую защиту эмбрионов.

2. Создание эмбрионов человека в исследовательских целях запрещается»⁴⁹⁵.

В 1987 году Всемирная медицинская ассоциация приняла заявление об искусственном оплодотворении и трансплантации органов⁴⁹⁶, в котором призвала всех врачей «действовать с соблюдением этических норм, проявляя должное уважение... к эмбриону с его зарождения».

Статья 24.1 принятых Медицинским советом Ирландии основных направлений по этике поведения⁴⁹⁷, регулирующая проведение генетических исследований в репродуктивной медицине, устанавливает, что «создание новой формы жизни с экспериментальными целями или намеренное и целенаправленное уничтожение человеческой жизни, созданной *in vitro*,

⁴⁹³ Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. И.Д. Козочкина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 684–685.

⁴⁹⁴ В США роженице грозит пожизненный срок за отказ от кесарева сечения URL: <http://www.newsru.com> (дата обращения: 28 октября 2021 г.).

⁴⁹⁵ Convention for the Protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Application of Biology and Medicine: Convention on Human Rights and Biomedicine. Принята 4 апреля 1997 года в г. Овьедо URL: <http://conventions.coe.int/treaty/EN/Treaties/Html/164.htm> (дата обращения: 14 октября 2021 г.).

⁴⁹⁶ World Medical Association Statement on *in Vitro* Fertilization and Embryo Transplantation. Принята XXXIX Ассамблеей ВМА в октябре 1987 года в Мадриде URL: <http://www.wma.net/e/policy/e5.htm> (дата обращения: 14 октября 2021 г.).

⁴⁹⁷ Medical Council's Guide to Ethical Conduct and Behaviour (Sixth Edition 2004) // Dublin, Ireland: The Council, 2004. 44 p.

недопустимо с профессиональной точки зрения». Статья 24.5 говорит непосредственно об оплодотворении *in vitro* и устанавливает *inter alia*, что «любая оплодотворенная яйцеклетка должна быть использована для нормальной имплантации и не должна быть намеренно уничтожена». В США в соответствии с государственной программой страхования здоровья детей (SCHIP) с 2002 года ребенок определяется как «индивидуум в возрасте до девятнадцати лет, включая период с зачатия до рождения»⁴⁹⁸.

Интересно в этом смысле дело *Davis v. Davis* 842 S. W.2d 588 (Tenn. 1992), «по которому нижестоящий суд принял решение, основываясь не на интересах потенциального родителя, настаивавшего на продолжении программы, а на интересах эмбрионов, полагая, что «в их интересах родиться». Верховный суд штата Теннесси, в свою очередь, заключил, что должны превалировать интересы лица, желающего избежать рождения ребенка, так как у другой стороны есть реальная возможность стать родителем другими способами. При этом Верховный суд штата проанализировал три основные этические позиции, предложенные Американским обществом репродуктивной медицины (American Fertility Society). Во-первых, довод о том, что эмбрион становится человеком немедленно после зачатия и, следовательно, должен обладать всеми правами человека, суд отверг по мотивам того, что такой подход создавал бы обязанность по имплантации каждого эмбриона, а такие потенциально опасные процедуры, как криоконсервация, становятся вовсе невозможными. Во-вторых, довод о том, что эмбрион ничем не отличается от других тканей человека, также был отвергнут. Однако суд согласился с третьим подходом, в соответствии с которым человеческий эмбрион заслуживает большего уважения, чем обычные человеческие ткани, поскольку содержит потенциал будущей жизни, хотя может его и не реализовать»⁴⁹⁹.

В п. 2 Директивы № 2004/23/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «Об установлении стандартов качества и безопасности для донорства, приобретения, контроля, обработки, сохранения, хранения и распределения человеческих тканей и клеток», принятой в Страсбурге 31 марта 2004 года, сказано, что в целях защиты здоровья населения и предотвращения передачи инфекционных заболеваний через эти ткани и клетки должны быть приняты все меры безопасности в процессе донорства, приобретения, контроля, обработки, сохранения, хранения, распределения и использования. Положения директивы распространяются на ткани и клетки, включая гемопоэтическую периферическую кровь, пуповину (кровь) и стволовые клетки костного мозга, репродуктивные клетки (яйцеклетки, сперма), фетальные ткани, стволовые клетки взрослых и эмбриональные

⁴⁹⁸ State Children's Health Insurance Program. 2002. URL : <https://www.federalregister.gov/documents/2002/03/05/02-5217/state-childrens-health-insurance-program-eligibility-for-prenatal-care-for-unborn-children> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

⁴⁹⁹ Leanne, E. *Davis v. Davis: The Embryonic Stages of Procreational Privacy* // *Pace Law Review*. 1994. Vol. 14. Iss. 2. P. 567–596.

стволовые клетки. Для нас важна ст. 27 Директивы, предусматривающая, что государства-члены ЕС должны установить правила в отношении санкций, применяемых при нарушениях национальных положений, принятых во исполнение настоящей Директивы, и принять все необходимые меры для обеспечения их имплементации. Предусмотренные санкции должны быть эффективными, пропорциональными и должны оказывать сдерживающее воздействие⁵⁰⁰.

Итальянский парламент установил очень строгие правила в вопросах вспомогательной репродукции. Закон № 40 от 19 февраля 2004 года, озаглавленный «Правила вспомогательной репродукции с медицинской точки зрения», вводит запрет на использование гамет от доноров и, в частности, постановляет: «Любой, кто в любой форме реализует, организует или коммерциализирует гаметы или эмбрионы, или суррогатное материнство, приговаривается на срок от трех месяцев до двух лет тюремного заключения и уплаты штрафа в размере от 600 000 до 1 000 000 евро».

Нельзя не согласиться с М.Н. Малеиной в том, что назрела необходимость определения и закрепления в законе особого правового режима используемых при искусственных методах репродукции трансплантатов: спермы, яйцеклетки и особенно эмбриона. Эти особые объекты донорства несут в себе «наследственный материал, участвуют в генетическом формировании человека, определяют его физические и психические качества и устанавливают биологическое родство между донором и реципиентом»⁵⁰¹. С учетом этого законодатель должен четко определить правовой статус донора репродуктивного биологического материала и его права на предоставление трансплантата и обеспечить ему в том числе уголовно-правовую защиту.

В этой связи следует остановиться на проблеме правового регламентирования эмбрионов, используемых для косметологических целей.

В зависимости от способов получения выделяют несколько типов стволовых клеток: клетки взрослого организма (присутствуют в некоторых органах и тканях и предназначены для регенерации тех органов, с которыми и находятся поблизости; фетальные стволовые клетки (находятся в плаценте и пуповинной крови, но являются стволовыми клетками взрослого типа, способны трансформироваться в разные типы клеток); эмбриональные стволовые клетки (формируются во время первой недели развития эмбриона после оплодотворения, могут развиваться и трансформироваться в любые типы клеток тела)⁵⁰².

Для целей работы важен анализ оборота именно эмбриональных стволовых клеток.

⁵⁰⁰ Данная редакция документа вступила в силу 7 августа 2009 года. Россия не участвует по состоянию на 07.04.2017 / Официальный сайт законодательства Европейского Союза URL: <http://eur-lex.europa.eu/> (дата обращения: 08.08.2021).

⁵⁰¹ Малеина М.Н. Человек и медицина в современном праве. – М., 1995. С. 96.

⁵⁰² Стволовые клетки – лечение, исследования, правда о стволовых клетках // Клеточные технологии URL: <http://www.stemcells.ru/therapy> (дата обращения: 14.04.2021).

Европейский Союз не предусматривает компетенцию законодательных органов ЕС в исследованиях, в том числе медицинских на эмбрионах, оставляя такие вопросы в компетенции национальных законодательств. Действительно, все, что связано с эмбрионами и вопросами начала жизни требует морального и философского осмысления и учета национальных практик. В настоящее время практически невозможно унифицировать национальные законодательства.

В заявлении ВМА о трансплантации эмбриональных тканей 1989 года. был отмечен тот факт, что в связи с внедрением клеточной терапии спрос на зародышевую ткань резко возрастет и может повлиять на принятие женщиной решения о прерывании беременности. Перспектива использования в будущем зародышевой ткани может спровоцировать у женщины желание забеременеть, чтобы в последующем прервать беременность для использования данной ткани с целью лечения заболеваний кого-либо из родственников либо с целью продажи. Для того чтобы предотвратить личную заинтересованность врачей и другого медицинского персонала в прерывании беременности, такие медицинские работники не должны впоследствии участвовать в трансплантации эмбриональных тканей или получать прямую или косвенную выгоду от их использования. В заявлении указано, что существует потенциальная возможность обогащения лиц, занятых в получении, хранении, исследовании, подготовке и доставке зародышевой ткани, поэтому необходимо создавать механизмы, которые исключили бы такие возможности и позволили снизить прямое и косвенное влияние на женщину при получении ее согласия на использование материала, полученного в результате аборта.

В США разрешено «использовать для федеральных фундаментальных исследований только эмбриональные стволовые клетки, полученные до 9 августа 2001 года»⁵⁰³.

В Бельгии считается допустимым использование эмбрионов и получение стволовых клеток в терапевтических целях, в Дании – для усовершенствования методик лечения заболеваний, а в Латвии – «неиспользованные при экстракорпоральном оплодотворении эмбрионы можно отдать для проведения любых исследований в том случае, если отсутствуют альтернативные методы»⁵⁰⁴.

В Англии закон об оплодотворении и эмбриологии впервые был принят в 1990 году, в 2008 году «в него были внесены изменения и дополнения с учетом появления новых знаний, усовершенствования технологий. Акт подробно регламентирует права граждан в области использования вспомогательных

⁵⁰³ President George W. Bush's address on stem cell research // CNN.com. 2001 URL: <http://edition.cnn.com/2001/ALLPOLITICS/08/09/bush.transcript/> (mode of access:14.04.201).

⁵⁰⁴ Статья 3 Закона Бельгии об исследовании эмбрионов in vitro (Loi Relatif a la Recherche sur les Embryons in vitro) 2003 г., § 25, 28 Закона Дании о деторождении с использованием вспомогательных технологий в связи с медицинскими и диагностическими исследованиями (Law on Artificial Fertilization in Connection with Medical Treatment, Diagnosis, and Research) № 460 1997 г., Ст. 15-16 Закона Латвии о половом и репродуктивном здоровье (Law on Sexual and Reproductive Health) 2002 г.

репродуктивных технологий. Закон устанавливает необходимость лицензирования деятельности по созданию, хранению и проведению исследований на половых клетках и эмбрионах (ст. 11-12), регулирует порядок и сроки хранения гамет и готовых эмбрионов (ст. 14), необходимость получения согласия доноров на такое хранение или проведение исследований (ст. 13), запрещает проведение каких-либо манипуляций с эмбрионами после четырнадцатого дня развития (ст. 3), запрещает создание эмбрионов с использованием половых клеток нечеловеческого происхождения (ст. 4А), регламентирует правовые вопросы установления материнства и отцовства в случае применения вспомогательных репродуктивных технологий (гл. 2) и пр.»⁵⁰⁵.

В Канаде – закон о вспомогательной репродукции человека 2004 года (Assisted Human Reproduction Act, с. 6) устанавливает общие принципы применения вспомогательных репродуктивных технологий (ст. 2), регламентирует порядок организации и осуществления контроля за осуществлением данных технологий и исследований, проводимых с эмбрионами и «репродуктивным материалом человека» (ст. 10-13), определяет круг деяний, подлежащих запрету (ст. 5-9), а также предусматривает необходимость установления уголовной ответственности в случае нарушения норм закона (ст. 60-62).

Так, к деяниям, которые нельзя осуществлять в отношении эмбриона, закон, в частности, относит создание эмбрионов *in vitro* для целей, не связанных с лечением бесплодия, манипуляцию с полем будущего ребенка, за исключением тех случаев, когда эти меры направлены на преодоление заболеваний, сцепленных с полом, генетические эксперименты с половыми клетками и эмбрионами нечеловеческого происхождения и др. Примечателен тот факт, что в соответствии с нормами закона ответственности подлежат не только лица, совершающие перечисленные деяния, но и те, кто их финансирует или иным образом создает материальную заинтересованность (ч. 3 ст. 5). К числу процедур, которые могут осуществляться только при наличии лицензии и подлежат обязательному контролю, закон относит манипуляции с половыми клетками человека, создание, хранение, уничтожение эмбрионов и т.д. Лицо, совершившее деяние, запрещенное законом (ст. 5-9), и преследуемое по обвинительному акту, наказывается штрафом в размере до 500 000 долларов и (или) лишением свободы на срок до десяти лет. Если лицо совершает деяние, относящееся к категории суммарных преступлений, оно наказывается штрафом в размере до 250 000 долларов и (или) лишением свободы на срок до четырех лет (ст. 60).

Французский Кодекс законов о здравоохранении (Code de la sante publique) 2000 года «запрещает создание эмбрионов человека в научных, исследовательских, экспериментальных целях (ст. L. 2148) за исключением изучения эмбрионов по письменному согласию мужчины и женщины, образующих пару, которое осуществляется исключительно для нужд

⁵⁰⁵ Human Fertilisation and Embryology Act. 1990. С. 37; 2008. С. 22.

медицины и не может причинять вред эмбриону. Под запретом находится и селекция эмбрионов, выбор пола будущего ребенка или каких-либо иных физических характеристик. Преимплантационное диагностирование допускается только в том случае, если врач, осуществляющий свою деятельность в специальном учреждении, имеющем лицензию, удостоверился, что обратившаяся к нему пара рискует зачать и родить ребенка, имеющего серьезное генетическое заболевание, носящее на момент диагностики неизлечимый характер (L. 162-17)»⁵⁰⁶.

При этом в УК Франции самостоятельная глава «О преступных деяниях в области биомедицинской этики» была введена еще в 1994 году. Она содержит три части, последняя из которых называется «О защите человеческого эмбриона». В этой части предусмотрена уголовная ответственность за торговлю человеческими эмбрионами (ст. 511-15), проведение исследований над эмбрионами с нарушением положений закона (ст. 511-19), нарушение правил проведения преимплантационной диагностики (ст. 511-21), нарушение правил имплантации эмбрионов (ст. 511-25) и ряд других деяний. Уголовный закон предусматривает достаточно суровые санкции за совершение подобных преступлений.

Так, согласно ст. 511-17 УК Франции «зачатие *in vitro* или создание эмбрионов посредством клонирования в промышленных или коммерческих целях наказывается лишением свободы сроком на семь лет и штрафом в 100 000 евро. Аналогичным образом наказывается и использование эмбрионов в промышленных или коммерческих целях»⁵⁰⁷.

Н.Е. Крылова справедливо утверждает, что «признание клеточной терапии методом лечения и омоложения способно повлечь резкое увеличение спроса на эмбриональную ткань, что, в свою очередь, может спровоцировать рост аборт, в том числе за плату либо в результате давления со стороны врачей, которые будут заинтересованы в получении эмбриональных тканей. Это в особенности опасно, когда одно и то же медицинское учреждение производит аборт и осуществляет клеточную терапию»⁵⁰⁸.

Права Ю.А. Чернышова, что «необходимо сформулировать статьи в Уголовный кодекс РФ, предусматривающие ответственность за незаконное осуществление порядка и условий программы суррогатного материнства; подмену эмбриона; принуждение к производству искусственного оплодотворения, имплантации, редукции эмбриона; использование половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов человека для промышленных целей»⁵⁰⁹.

⁵⁰⁶ Крылова Н.Е. Уголовное право и биоэтика: проблемы, дискуссии, поиск решений. С. 23.

⁵⁰⁷ Уголовный кодекс Франции / Под ред. Л.В. Головки, Н.Е. Крыловой. – СПб., 2002.

⁵⁰⁸ Крылова Н.Е. Уголовное право и биоэтика: проблемы, дискуссии, поиск решений. – М., 2006. С. 104.

⁵⁰⁹ Чернышева Ю.А. Причины, условия возникновения преступлений в сфере реализации программы суррогатного материнства, а также их предупреждение // Семейное и жилищное право. 2013. № 3. С. 6-8.

В УК Франции 1992 года содержится специальная глава «О преступных деяниях в области биомедицинской этики» с разделом «О защите человеческого эмбриона», в соответствии с которым «зачатие человеческих эмбрионов экстракорпоральным методом в исследовательских, научных или экспериментальных целях, а также осуществление каких-либо экспериментов над эмбрионом наказывается сроком на семь лет тюремного заключения и штрафом»⁵¹⁰. Уголовные кодексы Испании, Эстонии, Грузии, Азербайджана «содержат нормы об ответственности за отдельные преступления в сфере биоэтики, связанные с незаконным использованием эмбриональных тканей, а также искусственное оплодотворение женской яйцеклетки с иной целью, нежели человеческое воспроизводство и многие другие»⁵¹¹.

УК Франции, «раздел III («Защита человеческого эмбриона») главы I («Преступления в области биомедицинской этики») части I («Преступления в области здравоохранения») книги V («Иные преступления (crimes) и проступки (delits)») содержит многочисленные запреты с точки зрения медицинской этики (статьи 511-15 – 511-25), среди которых, например, запрет на осуществление зачатия *in vitro* человеческих эмбрионов в исследовательских, коммерческих или экспериментаторских целях (статья 511-18)»⁵¹².

Помимо этого «приобретение человеческих эмбрионов на условиях оплаты в какой бы то ни было форме наказывается семью годами тюремного заключения и штрафом в размере 700 000 франков»⁵¹³.

Показателен в данном ракурсе пример с осуждением трех ученых из Китая, занимавшихся редактированием ДНК человеческих эмбрионов. 30 декабря 2019 года «народный суд района Наньшань города Шэньчжэнь (КНР) вынес обвинительный приговор в отношении Хэ Цзянькуя, Чжан Рэнли и Цинь Цзиньчжоу. Они были признаны виновными в нарушении правил применения вспомогательных репродуктивных технологий, фальсификации документов, подтверждающих согласие комиссии по этике на проведение экспериментов, в занятии медицинской практикой без получения статуса врача»⁵¹⁴.

⁵¹⁰ Уголовный кодекс Франции / Науч. ред. Л.В. Головкин, Н.Е. Крыловой; пер. с франц. Н.Е. Крыловой. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.

⁵¹¹ Уголовный кодекс Испании / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова; Уголовный кодекс Грузии / Науч. ред. З.К. Бигвава; пер. И. Мериджанашвили. – СПб., 2002; Уголовный кодекс Эстонской Республики / Науч. ред. и пер. В. Запелова. СПб., 2001; Уголовный кодекс Азербайджанской Республики / Науч. ред., предисл. И.М. Рагимова; пер. Б.Э. Аббасова. – СПб., 2001. С. 136-138.

⁵¹² American Convention on Human Rights (принята в Сан-Хосе, Коста-Рика 22 ноября 1969 года) URL: http://www.hrcr.org/docs/American_Convention/oashr.html (дата обращения: 16.10.2021).

⁵¹³ Mason & McCall Smith Law and Medical Ethics. Butterworths. London, Edinburgh, Dublin, 1999. P. 125-126. Цит. по: Перевозчикова Е.В., Панкратова Е.А. Конституционное право на жизнь и правовой статус эмбриона человека // Медицинское право. 2006. № 2.

⁵¹⁴ Китайского генетика приговорили к трем годам тюрьмы за создание первых в мире ГМО-детей URL: <https://tass.ru/proisshestviya/7445829> (дата обращения: 14.12.2021).

История началась с прогремевшего на весь мир заявления, сделанного 26 ноября 2018 года Хэ Цзянькуем – «руководителем специализирующейся на генетических исследованиях научно-исследовательской группы. Ученый заявил об успешном редактировании генома человеческих эмбрионов с целью появления на свет устойчивых к ВИЧ детей (родились две девочки – близнецы). По результатам расследования выяснилось, что участники указанной группы «ради личной славы и наживы» пренебрегли этическими стандартами и нормами в области вспомогательных репродуктивных технологий человека»⁵¹⁵.

Упомянутые ученые воспользовались некомпетентностью в сфере медицины выбранных пациентов. Последних ввели в заблуждение относительно более надежных, безопасных альтернатив для рождения здорового ребенка. В результате виновные, преувеличивая безопасность и надежность технологии CRISPR/Cas9, смогли убедить участников эксперимента в том, что только использование этого инновационного метода способно исключить заражение ребенка ВИЧ. Пациентам не сообщили о том, что использование данной генетической технологии способно повлечь негативные изменения в других генах их детей, увеличить риск заразиться иными болезнями.

Китайский суд пришел к выводу, что перечисленные нарушения порядка управления медицинской деятельностью следует признать серьезными, а продолжение такого рода неподконтрольного поведения со стороны исследователей приведет к непредсказуемым рискам для генетической безопасности человека. Содеянное было квалифицировано по статье 336 УК КНР («Незаконное занятие медициной лицом, не получившим статуса профессионального врача, при отягчающих обстоятельствах»). В результате Хэ Цзянькуй (He Jiankui) был приговорен к трем годам тюремного заключения и оштрафован на три миллиона юаней; понесли наказание и его соучастники⁵¹⁶. Как видно, в силу отсутствия на момент совершения деяния специальной уголовно-правовой нормы, касающейся редактирования генома, следователи и суд применили общую норму⁵¹⁷.

А.В. Малешина «предлагает главу 16 УК РФ дополнить статьей 105.1 «Противоправное умышленное умерщвление жизнеспособного плода», изложив ее в следующей редакции: «Противоправное умышленное умерщвление жизнеспособного плода наказывается лишением свободы на

⁵¹⁵ Этические стандарты и технические нормы в области вспомогательных репродуктивных технологий человека 2003 г. (Ethical Principles and Technical Norms on Human Assisted Reproductive Technologies (МОН 2001, revised 2003) URL: http://www.law-lib.com/law/law_view.asp?id=98167 (дата обращения: 12.11.2021).

⁵¹⁶ Под видом научных исследований трудно скрыть тот факт, что практикуется нелегальная медицина // Агентство Синьхуа, г. Шэньчжэнь, 30 декабря 2019 года URL: https://k.sina.com.cn/article_2810373291_a782e4ab02001j0vd.html (дата обращения: 17.12.2021).

⁵¹⁷ Блинов А.Г., Лапунин М.М. Пределы вмешательства уголовного права в сферу исследования генома человека // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 4. С. 804-831.

срок до пяти лет», а также статьей 109.1 «Умерщвление жизнеспособного плода по неосторожности», изложив ее в следующей редакции: «Умерщвление жизнеспособного плода по неосторожности наказывается лишением свободы на срок до двух лет».

Потерпевшим в данных преступлениях будет выступать жизнеспособный плод, а при определении жизнеспособности необходимо будет исходить из установленных медициной критериев. При этом к статье 105.1 УК необходимо будет создать примечание, в котором содержалось бы определение жизнеспособности»⁵¹⁸.

Медико-генетический научный центр РАМН считает, что «следует предусмотреть уголовную ответственность за следующие деяния: 1) создание эмбрионов и последующее проведение исследований в целях, не связанных с преодолением бесплодия или лечением тяжелых генетических заболеваний; 2) селекция эмбрионов (уже имплантированных после экстракорпорального оплодотворения в матку), которую проводят с целью уменьшения числа плодов для снижения риска осложнений при многоплодной беременности; 3) использование эмбрионов в корыстных целях, коммерческий оборот эмбриональных тканей; 4) уничтожение плода и причинение ему вреда, который приводит к аномалиям развития; 5) разрушение эмбриона с целью получения органов, тканей и клеток для последующей незаконной трансплантации»⁵¹⁹.

На наш взгляд, в целях унификации законодательства России необходимо ратифицировать соответствующие международные документы: «Конвенцию о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине» (ETS № 164), заключенную в городе Овьедо 4 апреля 1997 года,⁵²⁰ и «Дополнительный протокол к Конвенции о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с использованием достижений биологии и медицины, касающийся запрещения клонирования человеческих существ», подписанный в Париже 12 января 1998 года⁵²¹.

Современные достижения медицины обострили дискуссии о правовом статусе эмбриона и плода. Эмбрионом принято считать зародыш человека до 9 недель гестационного возраста, с 9 недель до рождения внутриутробно развивающийся организм называется плодом. Проблема статуса плода и эмбриона в настоящее время приобретает особую актуальность в связи со

⁵¹⁸ Малешина А.В. Перспективы и возможности уголовно-правовой охраны «будущей жизни» (сравнительно-правовой анализ) // Известия вузов. Правоведение. 2011. № 3. С. 132-152.

⁵¹⁹ Курило Л.Ф., Боркина П.А., Гэишина Е.М., Ижевская В.Л., Остроумова Т.В., Савельева А.П., Сорокина Т.М., Черных В.Б., Шилейко Л.В., Ярославцева Е.И. Социологическое исследование, посвященное этико-правовым проблемам биомедицинских исследований // Проблемы репродукции. 2001. № 6. С. 26.

⁵²⁰ Документ вступил в силу 1 декабря 1999 года. Россия не участвует.

⁵²¹ Документ вступил в силу 1 марта 2001 года. Россия не участвует.

вспомогательными репродуктивными технологиями и развитием фетальной медицины.

Не затрагивая подробно вопросы правосубъектности нерожденного ребенка, обратим внимание на права, предоставленные ему в российском, зарубежном и международном праве, в первую очередь права на жизнь. В некоторых международных правовых актах право на жизнь предоставляется человеку до момента его рождения. Например, в Декларации прав ребенка (1959 г.)⁵²² и в Конвенции о правах ребенка (1989 г.)⁵²³ отмечается, что «ребенок нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения. В правовых актах ряда государств право на жизнь охраняется законом еще до рождения ребенка. В ст.4 Американской Конвенции о правах человека 1969 года подчеркивается, что право на уважение жизни человека охраняется законом с момента его зачатия»⁵²⁴.

Ответ на вопрос о том, что следует признавать зачатием и как изменяется статус эмбриона, дан в решении Межамериканского суда по правам человека по делу «Мурилло и другие против Коста-Рики» (Murillo and Others v. Costa Rica) от 28 ноября 2012 г. 68. По этому делу Межамериканский суд вынес решение о запрете на проведение экстракорпорального оплодотворения в Коста-Рике. Он, в частности, пришел к выводу, что эмбрион нельзя считать «человеком» по смыслу положений п.1 ст. 4 Американской конвенции о защите прав человека (защищающей право на жизнь), поскольку «зачатие» имеет место только с момента имплантации эмбриона в полость матки⁵²⁵.

Однако приведенные примеры не означают, что право на жизнь еще до момента рождения охраняются в большинстве европейских стран⁵²⁶. В английском праве, по мнению ряда теоретиков, выраженному в материалах Комиссии по подготовке уголовного закона, подтверждается, что «лицо, причинившее вред плоду в утробе матери, не может привлекаться к

⁵²²Декларация прав ребенка. Преамбула. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

⁵²³ Конвенция о правах ребенка. Преамбула. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс»

⁵²⁴Американская Конвенция о правах человека, ст.4 Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс»

⁵²⁵L. M. De Jesus The Inter-American Court on Human Rights' Judgment in Artavia Murillo v. Costa Rica and Its Implications for the Creation of Abortion Rights in the Inter-American System of Human Rights// Oregon Review of International Law. Vol. 16.P 225-248.

⁵²⁶ Охрана жизни человека до его рождения провозглашается в Конституции Словацкой Республики (Ústava Slovenskej REPUBLIKY, гл.2, ст.15 URL: <https://shirakcentre.am/hy/constitution/2015/35/> (дата обращения: 19.04.2022), в Конституции Ирландии указывается на равное право на охрану жизни матери и нерожденного ребенка. Bunreacht na hÉireann, ст.40 URL: <https://www.gov.ie/en/publication/d5bd8c-constitution-of-ireland/> (дата обращения: 19.04.2022) и др странах. .

⁷ Лафитский В.И. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 2. Правовые системы Западной Европы, с.296, 359 Доступ из справочной правовой системы «Гарант».

ответственности, поскольку человеку такой вред причинен не был. Однако, если рожденный живым ребенок погибнет в течение одного года и одного дня в результате причиненного ему в утробе матери вреда, виновный будет нести ответственность за убийство человека(1959 г.)»⁵²⁷. Европейский суд по правам человека ушел от решения проблемы «определения статуса плода и в постановлении от 10.04.2007 г. по делу «Эванс против Соединенного Королевства (Evans vs. United Kingdom)» подчеркнул, что вопрос о моменте начала действия права человека на жизнь, находится в пределах усмотрения каждого государства»⁵²⁸.

Российское национальное право, в том числе и уголовное, охраняет законные интересы нерожденного ребенка, в частности усиливая ответственность за посягательство на здоровье или жизнь беременной женщины, однако рассматривает эмбрион как неотъемлемую часть организма матери. В ст.2 Закона РФ от 22 декабря 1992 г. №4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» эмбрионы отнесены к разновидности органов, имеющих отношение к процессу воспроизводства человека⁵²⁹. В ч.2 ст. 105 УК РФ в число квалифицирующих признаков включено убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Согласно ч.1 ст. 111 УК РФ прерывание беременности, как и лишение потерпевшего какого-либо органа, является причинением тяжкого вреда его здоровью.

Российское законодательство признает право человека на жизнь с момента рождения человека (ст.17 Конституции РФ).

Федеральный закон об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации в ч.1 ст. 53 указывает, что моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов. В УК РФ в ч.1 ст.106, когда речь ведется о новорожденном ребенке, его жизнь берется под охрану данной нормой в период и сразу после родов. При этом в законе отсутствуют какие-либо упоминания о здоровье ребенка в момент появления его на свет, о том, является ли новый человек доношенным с позиции медицинской науки, о его антропометрических данных. Вопрос в законе ставится однозначно, есть у ребенка признаки жизни или нет. Вместе с тем, действующее законодательство не дает определенного ответа на вопрос о моменте начала жизни человека, что создает очевидные правовые проблемы для теории и практики.

В правовой доктрине этот вопрос относится к числу наиболее дискуссионных, разброс взглядов российских правоведов достаточно широк.

⁵²⁷Smith and Hogan Criminal Law. 5th ed., 1983. p.286: Law Commission, Codification of the Criminal Law: A Report to the Law Commission (1985) (Law Comm. No. 143); J. Temkin Pre-Natal Injury, Homicide And The Draft Criminal Code//The Cambridge Law Journal vol. 45. Issue 3. November, 1986. P.414-429.

⁵²⁸ Эванс против Соединенного Королевства (Evans v. United Kingdom) (№6339/05). Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс

⁵²⁹ О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 №4180-1 Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

Еще в XIX веке Д. И. Мейер отмечал, что рождение есть акт отделения младенца от чрева матери; исходный пункт, с которого начинается физическая личность; начало самостоятельного бытия человека вместе с тем и есть начальный момент его юридической жизни⁵³⁰. В XX веке подход к этому вопросу несколько трансформировался. Так, Н.К. Смирнов отмечает, что жизнь человека начинается с момента начала его рождения. Аналогичное мнение было высказано профессором Н.И. Загородниковым, связывающим начало жизни человека с началом физиологических родов. Такая же позиция была изложена в работах иных криминологов⁵³¹.

Хотя этот подход в настоящее время признается устаревшим, отличающимся примитивизмом и не учитывающим ни гестационный возраст при родах, ни иные признаки жизнеспособности родившегося ребенка, а также мало применимым при определении начального момента жизни в случае оперативных родов (кесарева сечения)⁵³², тем не менее именно этот подход положен в основу определения начала жизни в действующем законодательстве, хотя он и не позволяет точно установить момент, с которого жизнь начинается и ребенок приобретает основное право человека – право на жизнь.

Сложность ситуации придает невнятная позиция по этому вопросу Министерства здравоохранения России, отраженная в базовом приказе, устанавливающем медицинские критерии рождения и критерии живорождения.

Так, согласно приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 г. №1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» медицинскими критериями рождения, установленными в пп.1 п. 2 Приказа являются: срок беременности 22 недели и более при массе тела ребенка при рождении 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела ребенка при рождении 25 см и более. Данное перечисление медицинских критериев рождения является просто перечислением антропометрических данных плода, которому Приказ предоставляет право на жизнь. Однако наличие всех

⁵³⁰ Д.И. Мейер Русское гражданское право. М., 2003. С.100-101.

⁵³¹ Н.И. Загородников Преступления против жизни по советскому уголовному праву. М., 1961; Журсимбаев С. Право на жизнь: момент определения начала // Закон и время. 2013. № 1. С. 23–27; Гнатик Е.Н., Сокова Е.А. Этический и юридический статус плодизгнания: история и современное состояние проблемы // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Юридические науки». 2015. № 4. С. 64–74; Уголовное право России. Часть Особенная. М., 2004. С. 20; Уголовный закон в практике районного суда. М., 2007. С. 15. Лопашенко Н. А. Исследование убийств: закон, доктрина, судебная практика. М., 2018. С. 119—154.

⁵³² А.И. Коробеев, А.А.Ширшов Критерии живорождения при определении жизни как объекта уголовно-правовой охраны//Lex Russica. Науки криминального цикла. Том 73 № 5 (162) май 2020. С.64-72

установленных параметров совсем не означает, что ребенок родился живым, поскольку это обстоятельство подтверждается признаками живорождения, которые сформулированы непосредственно в Приказе.

Живорождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более при массе тела новорожденного 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 25 см и более при наличии у новорожденного признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента). Определяя живорождение, авторы приказа еще раз перечисляют антропометрические данные, которым должен соответствовать ребенок с экстремально низкой массой тела, и, собственно признаки живорождения, позволяющие признать новорожденного ребенка живым: дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры. Причем, указанные признаки разделены запятой, а также союзом «или», в силу чего такие признаки принимаются во внимание как в совокупности, либо каждый отдельно, но при этом присущи ребенку с вышеперечисленными антропометрическими характеристиками.

Однако детям, появившимся на свет при сроке беременности менее 22 недель или массе тела ребенка при рождении менее 500 граммов, или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, длине тела ребенка при рождении менее 25 см, в праве на жизнь отказывают. Данные признаки отражены в пп.2 п.2 Приказа, при их наличии новорожденный может быть признан живым при продолжительности жизни более 168 часов или семи суток. В то же время на признаки живорождения у ребенка с такими характеристиками авторы приказа не указывают, полагая, что такой ребенок признаваться живым априори не может. Таким образом, право на признание ребенка живым после его отделения от тела матери авторы Приказа однозначно соотносят с его антропометрическими показателями, в первую очередь, весом в 500 и более граммов. В итоге, плод как с признаками живорождения, так и без признаков живорождения, с массой тела менее 500 грамм, рожденный в период беременности менее 22 недель, имеет неопределенный правовой статус. Он в течение периода в 168 часов не находится ни среди живых, ни среди мертвых.

К мертворожденным такого ребенка, при отсутствии признаков живорождения, также не относят, поскольку мертворождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более, при массе тела новорожденного 500 граммов и более (или менее 500 граммов при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 25 см и более при отсутствии у новорожденного признаков живорождения.

По мнению профессора Н.В. Долгушиной, данные коллизии создают проблемы с регистрацией детей в качестве живорожденных или

мертворождённых, приводят к искажению статистических результатов младенческой смертности, создают возможность двойной квалификации рождения женщиной мертвого плода массой менее 500 граммов и в сроке беременности 22 недели и менее – и как преждевременных родов, и как аборта (что важно, в частности, для выдачи листка нетрудоспособности по беременности и родам).

Следует отметить, что такой подход не соответствует и позиции Всемирной организации здравоохранения, критерии живорождения, подготовленные которой, используются в рассматриваемом приказе.

В разработанном ВОЗ Международном классификаторе болезней (МКБ-10, т.2, 5.7.1) живорождение определяется как полное изгнание или извлечение продукта зачатия из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности, причем плод после такого отделения дышит или проявляет другие признаки жизни, такие как сердцебиение, пульсация пуповины или явные движения произвольной мускулатуры, независимо от того, перерезана ли пуповина и отделилась ли плацента; каждый продукт такого рождения рассматривается как живорожденный⁵³³.

Из этого положения можно сделать несколько выводов. Во-первых, для признания ребенка живым необходимо, чтобы у него имелись признаки живорождения. Во-вторых, параметры ребенка, его вес, рост, гестационный возраст значения не имеют. В-третьих, живорождение связывается как с изгнанием плода из тела матери, так и с его извлечением, в том числе посредством оперативного вмешательства, поэтому дискуссии, касающиеся определения того, является ли кесарево сечение вариантом рождения ребенка, не учитывают позицию ВОЗ⁵³⁴.

Наличие в приказе положений о регистрации глубоко недоношенного ребенка по истечении 168 часов после его рождения, как представляется, связано с желанием приукрасить реальную статистическую картину детской смертности. Такие дети не попадают в общую статистику, поскольку не относятся ни к живым, ни к мертвым, что позволяет заявлять о минимальной за весь период отчетности детской смертности, которая составила в 2021 году 4,4 смертей на тысячу рожденных живыми⁵³⁵.

Правовая неопределенность в установлении живорождения крайне негативно отражается на позиции медицинских работников в отношении спасения жизни таких детей, поскольку они не усматривают в них живого человека, а оценивают таких детей как результат выкидыша – недоношенный плод. Об этом в интервью РБК говорил К.М. Лебединский, затронув дело об убийстве новорожденного ребенка в Калининграде, в котором обвиняют

⁵³³Всемирная организация здравоохранения. Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем. Десятый пересмотр. Том 2. Сборник инструкций. П. 5.7.1-5.7.4.

⁵³⁴А.И. Коробеев, А.А.Ширшов Критерии живорождения при определении жизни как объекта уголовно-правовой охраны//Lex Russica. Науки криминального цикла. Том 73 № 5 (162) май 2020. С.64-72

⁵³⁵<https://www.interfax.ru/russia/818464>

врачей родильного дома. Профессор Лебединский напомнил старую практику, когда недоношенный плод весом 700 граммов (в тот период времени критерии живорождения начинались с веса ребенка в 1000 граммов) без оказания какой-либо помощи заворачивался в клеенку и относился в санитарную комнату. По словам реаниматолога, старое понимание реалий из жизни не исчезло, но в настоящее время для этого используется магнезия непосредственно в родзале⁵³⁶, как это имело место в известном деле Э. Сушкевич⁵³⁷.

Представляется, что такое отношение к новорожденным детям во многом связано с официальной позицией Министерства здравоохранения и неопределенным статусом плода. Если в интервью известный врач, блестящий реаниматолог, спасший тысячи жизней, говорит о недоношенном плоде, а не о живом ребенке, вряд ли другие медики увидят в такой ситуации что-либо иное. Для того чтобы изменить позицию хотя бы части медицинских работников и соотнести документ с позицией ВОЗ, отраженной в МКБ-10, представляется целесообразным внести коррективы в Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 г. №1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи», исключив из него пп.2 п.2, касающийся статуса детей, с массой тела меньше 500 граммов.

Естественно, в таких ситуациях в действиях медицинского работника имеется посягательство на жизнь человека. Если новорожденному с признаками живорождения не оказывается необходимая помощь, то поведение медицинских работников содержит признаки неоказания помощи больному, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч.2 ст.124 УК РФ). При использовании лекарственных препаратов в целях причинения смерти новорожденному ребенку с признаками живорождения, содеянное следует квалифицировать как убийство малолетнего (п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ).

В связи с вышеизложенным хотелось бы обратить внимание на следующие моменты. Смертность детей в возрасте 22 недель составляет 90%, к 24 неделе уровень смертности резко сокращается до 10-15%. В то же время инвалидность детей в гестационном возрасте в 22 недели практически достигает 100%. К возрасту в 27 недель уровень инвалидности сокращается до 45%. По данным Centers for Disease Control and Prevention (CDC), в США десять лет назад рождалось около 550 тысяч недоношенных в год, или каждый восьмой ребенок. Стоимость лечения одного недоношенного ребенка превышает таковую у доношенного в десять раз. Расходы на лечение одного ребенка массой менее 800 граммов достигают в течение первого года жизни 1,2 млн долл. Ежегодные затраты экономики США на недоношенных детей составляют 26 млрд долл. На основе этих данных в ряде стран ЕС была введена

⁵³⁶ «После романтической фазы придёт разбор»: как в России преследуют врачей»// https://www.rbc.ru/spb_sz/06/03/20

⁵³⁷ Дело врачей закончилось колонией: Элину Сушкевич и Елену Белую со второго раза приговорили к длительному заключению. /Коммерсант. 06.09.2022// <https://www.kommersant.ru/doc/5547882>

поправка к рекомендациям по реанимации новорожденных в редакции: «Не применять активных методов реанимации при рождении новорожденных менее 25 недель гестации. В этих случаях придерживаться выжидательной тактики, используя стандартные подходы к лечению и выхаживанию недоношенных детей»⁵³⁸. В медицинской литературе есть и значительно менее оптимистичные данные, согласно которым выживаемость среди недоношенных новорожденных в гестационном возрасте 22-24 недели во Франции составляет 0,79%, за последние 20 лет число детей, родившихся глубоко недоношенными увеличилось на 44 %⁵³⁹.

Проведенный опрос врачей акушеров и неонатологов (39 человек в Екатеринбурге, Москве, Нижнем Новгороде, Казани) показал, что к детям в гестационном возрасте менее 22 недель или с массой тела менее 500 грамм применяются паллиативные методы оказания помощи, хотя в проектах клинических рекомендаций по оказанию реанимационной помощи недоношенным детям и в письме министерства здравоохранения не отражается отказ от проведения таким детям реанимационных мероприятий в полном объеме⁵⁴⁰. Представляется, что такой подход регулятора создает серьезные правовые риски для медицинских работников. В связи с этим было бы целесообразно уточнить в приказе Минздрава о критериях рождаемости и живорождении объем и вид оказываемой помощи, предоставляемой новорожденным с антропометрическими показателями менее установленных пп.1 п.2 Приказа.

До отделения ребенка от тела матери, согласно российскому законодательству, он не обладает правом на жизнь. Однако развитие медицины заставляет взглянуть на этот устоявшийся в праве тезис с иного ракурса. Обратим внимание на следующие аспекты проблемы, связанные с появлением новых видов искусственных органов, фетальной медицины и развитием реаниматологии, способной поддерживать процессы жизнедеятельности в организме, признанном умершим.

Несколько лет назад появились сообщения о деятельности, направленной на создание искусственной матки, в которой ребенок может развиваться вне организма матери (Artificial womb technology, AWT). (Иногда в литературе ее называют «биомешок», мы также будем придерживаться общепринятой терминологии). Эксперименты на животных (ягнятах) были успешно

⁵³⁸Проект Клинических рекомендаций по оказанию медицинской помощи детям, родившимся в сроках гестации 22–27 недель. М., 2016// <https://www.raspm.ru/files/22-27.pdf>

⁵³⁹ Pierrat V, Marchand-Martin L, Arnaud C, et al.. Neurodevelopmental outcome at 2 years for preterm children born at 22 to 34 weeks' gestation in France in 2011: EPIPAGE-2 cohort study. British Medical Journal, 2017. №10. P.358.

⁵⁴⁰Проект Клинических рекомендаций по оказанию медицинской помощи детям, родившимся в сроках гестации 22–27 недель <https://www.raspm.ru/files/22-27.pdf>; Методическое письмо Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 16 декабря 2011 г. № 15-0/10/2-11336 “Интенсивная терапия и принципы выхаживания детей с экстремально низкой и очень низкой массой тела при рождении”//Информационная система «Гарант»

проведены в 2017 г. в США. Животные находились в «биомешке» четыре недели, затем были извлечены живыми и далее, росли и развивались, как и иные особи, без отклонений. Этот опыт получил широкую известность. Исследователи из Технического университета Эйндховена обещают представить первый прототип искусственной матки, который бы точно смог копировать организм матери, в течение пяти ближайших лет⁵⁴¹. Также известно о подобных попытках ученых из Израиля, Нидерландов⁵⁴², Австралия и Китая, в связи с чем в обозримом будущем можно с уверенностью прогнозировать внедрение этого эксперимента в клиническую практику. В связи с этим, в научном мире начались дискуссии, касающиеся этических и правовых вопросов полного или частичного эктогенеза.

Так, Artificial womb technology по своим принципиальным характеристикам мало отличается от обычной интенсивной терапии, проводимой рожденным живыми глубоко недоношенным детям, и напоминает более совершенный кювез. Поэтому дети, извлеченные путем оперативного вмешательства из организма матери и помещенные в «биомешок» для продолжения их развития, являются рожденными с позиции понятия живорождения, данного Всемирной организацией здравоохранения. Соответственно, они признаются рожденными с момента извлечения из организма матери, и их жизнь охраняется, как и у обычных младенцев⁵⁴³.

Представители иного подхода обращают внимание на то, что, во-первых, АWT концептуально отличается от обычной интенсивной терапии, во – вторых, к человеку, растущему в АWT, не может применяться обычная ценностная терминология, поскольку он не является ни плодом, ни младенцем. Скорее он представляет собой новый продукт человеческого размножения, вынашиваемый ex utero, поэтому термин «вынашивание», а не «рождение» следует использовать для обозначения развивающегося человеческого существа в АWT⁵⁴⁴.

Считаем одним из новых революционных прорывов в медицине изобретение китайскими учеными искусственной матки, в которой можно выращивать эмбрионы, пока положительные опыты идут на животных, но есть достоверные прогнозы, что очень скоро это будет применимо для людей. Китайские врачи помогут значительному числу женщин, которые не могут самостоятельно выносить здорового ребенка или у которых есть риск для их жизни в связи с наличием заболевания.

⁵⁴¹ The Guardian: Artificial womb: Dutch researchers given €2,9m to develop prototype URL: <https://www.theguardian.com/society/2019/oct/08/artificial-womb-dutch-researchers-given-29m-to-develop-prototype> (дата обращения: 25.01.2020).

⁵⁴² В Японии создана электронная матка (26.07.2007) / Vokrugsveta.ru URL: <http://www.vokrugsveta.ru/news/1651> (дата обращения: 11.10.2021).

⁵⁴³ Colgrove N. Subjects of ectogenesis: are 'gestatelings' fetuses, newborns or neither? Journal of Medical Ethics, 2019 Nov;45(11).P723-726.

⁵⁴⁴ E. C Romanis Artificial womb technology and the frontiers of human reproduction: conceptual differences and potential implications Journal of Medical Ethics/ 2018. Nov.44(11), P.751-755.

«Искусственная матка» протестирована на зародышах мышей и показала отличные результаты⁵⁴⁵. Потенциально вскоре китайские врачи смогут перенести плод в искусственную матку, также такая матка поможет недоношенным детям доразвиться. Г. Сухих отметил, что это своеобразный, очень сложный инкубатор, который позволит сохранить жизнь плода от двадцатой недели беременности до 26-27 недели. Искусственная матка представляет собой контейнер, наполненный питательными жидкостями. За развитием эмбриона следит искусственный интеллект – няня-робот, которая круглосуточно перемещается вверх и вниз по емкостям, наблюдает, документирует и корректирует процесс развития каждого эмбриона. Технология искусственного интеллекта позволяет машине самообучаться, няня может даже сортировать эмбрионы по состоянию здоровья, и если она обнаружит серьезное отклонение в развитии, то предупредит врачей⁵⁴⁶.

М.Р. Саргентини считает, что «мы сможем иметь детей и без занятий любовью. Наплевав на возраст или на угрозу преждевременных родов, через несколько десятилетий, в 2038 году, бесплодие станет дурным воспоминанием, а женщины позабудут о ненавистном тиканье биологических часов, материнство станет возможным и в сто лет»⁵⁴⁷.

В качестве положительного эффекта также следует назвать то, что совершенствование биомешка и искусственной матки приведет к тому, что станет можно выращивать эмбрионы с самых ранних стадий, что сделает ненужным естественный процесс беременности – и это более безопасно для ребенка, например, исключается контакт плода с алкоголем и наркотиками, которые может принимать беременная женщина, отпадет необходимость в суррогатном материнстве⁵⁴⁸.

В целом до сих пор не определено правовое положение и охрана эмбрионов, которые находятся в теле матери, теле суррогатной матери, искусственной матке или в пробирке. Следует учитывать, что эксперименты с человеческими эмбрионами запрещены во всем мире. Ниже речь пойдет о правах и интересах эмбриона в искусственной матке.

Ученым видится несколько связанных с данной проблематикой нерешенных юридических вопросов. Первый: с правовой точки зрения «искусственная матка» превращает больницу в суррогатного родителя, что, с

⁵⁴⁵ Китайские ученые придумали искусственную матку, позволяющую рожать детей без участия женщины // Versia.ru URL: <https://versia.ru/kitajskie-uchenye-pridumali-iskusstvennuyu-matku-pozvolayayushhuyu-rozhat-detej-bez-uchastiya-zhenshhiny> (дата обращения: 14.09.2021).

⁵⁴⁶ Дети будущего: в Китае создали матку для вынашивания эмбрионов / МИР24 (mir24.tv) URL: <https://mir24.tv/news/16497761/deti-budushchego-v-kitae-sozdali-matku-dlya-vynashivaniya-embriov> (дата обращения: 11.10.2021).

⁵⁴⁷ Sargentini M.R. 2038, padri (e madri) anche a cent'anni // Corriere della Sera. 2008. 18 luglio.

⁵⁴⁸ Искусственная матка и биомешок: когда женщины перестанут вынашивать и рожать детей / hightech.fm URL: <https://hightech.fm/2022/01/25/give-burth> (дата обращения: 11.10.2021).

одной стороны, возлагает ответственность на персонал, с другой – дает им неограниченный, ничем не регламентированный доступ к эмбрионам. Второй вопрос: будет ли одинаковым правовое положение детей, рожденных родителями, и детей, зачатых в пробирке и выношенных искусственной маткой (не имеющих конкретного отца и матери)⁵⁴⁹. Третий: возникает опять вопрос о начале жизни человека. Четвертый: необходимо уточнить, какая ответственность возможна за повреждение, уничтожение эмбрионов, находящихся в таком инкубаторе. Пятый: А.Г. Блинов, М.М. Лапунин озабочены тем, что «искусственная матка в совокупности с достижениями генной инженерии может привести к колоссальному сдвигу гендерной асимметрии в современном обществе, понизить правовой статус родителей: кто именно будет носителем прав на геном. Шестой: исследователи считают нерешенным вопрос о сохранении жизни плода в ситуации, которая расценивается сегодняшней медициной как выкидыш»⁵⁵⁰.

Г.Б. Романовский предлагает «поставить рождение таких детей под строгий контроль и прогнозирует глобальные проблемы: 1) новое видение проблемы аборт (плод может быть доношен искусственным путем); 2) изменение гендерных представлений о женщине (утрата монополии на детородную функцию); 3) рождение ребенка превратится в технологию; 4) допуск к технологии гомосексуальных пар; 5) легализация репродуктивного клонирования»⁵⁵¹.

Г.Б. Романовский и О.В. Романовская считают, что, «во-первых, противники аборт могут инициировать нормативно-правовое предписание о том, что плод может быть (должен быть?) доношен в искусственном «чреве матери». Во-вторых, данная технология создает условия для изменения модели поведения при беременности: женщина, не прерывая карьеры и не испытывая всех тягот вынашивания плода (а с ними – и всей трепетности и значимости этого «занятия»), сможет после зачатия перенести его в искусственную капсулу и занять позу стороннего наблюдателя. В-третьих, наконец, в связи со столь радикальным эволюционированием биомедицинских технологий процесс зачатия, вынашивания и рождения ребенка может произойти вне сексуального общения, под наблюдением медиков (подобно разведению животных)»⁵⁵².

⁵⁴⁹ Китайские ученые придумали искусственную матку, позволяющую рожать детей без участия женщины // Versia.ru URL: <https://versia.ru/kitajskie-uchenye-pridumali-iskusstvennuyu-matku-pozvolyayushhuyu-rozhat-detej-bez-uchastiya-zhenshhiny> (дата обращения: 06.11.2021).

⁵⁵⁰ Блинов А.Г., Лапунин М.М. Пределы вмешательства уголовного права в сферу исследования генома человека // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 4. С. 804 - 831.

⁵⁵¹ Романовский Г.Б. Конституционная правосубъектность граждан в условиях геномной медицины // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 3. С. 260-271.

⁵⁵² Романовский Г.Б., Романовская О.В. Насцитурус в семейно-правовых отношениях и современная биомедицина // Семейное и жилищное право. 2013. № 6. С. 24-25.

Проводятся и другие эксперименты, возможно, еще более взрывного характера, например, по «созданию технологии выращивания человеческого эмбриона с использованием только ДНК мужчин»⁵⁵³.

Действительно, эти «факты потребуют пересмотра базовых институтов семейного права, регулирующих отношения в области фиксации родительства»⁵⁵⁴.

Поэтому «при наличии искусственной матки плод может быть спасен в любом случае, что потребует пересмотра базовых институтов права, в центре которых будет находиться статус nascитуруса⁵⁵⁵: от обязательной сдачи половых клеток в государственный банк хранения до евгенических мероприятий»⁵⁵⁶.

Заметим, что закон Итальянской Республики от 22 мая 1978 года № 194 «О социальной защите материнства и о добровольном прерывании беременности», закрепляет правило: «Если существует возможность, что плод может быть жизнеспособен, беременность может быть прервана только по медицинским показаниям и врач, выполнивший прерывание беременности, должен предпринять любое соответствующее действие, чтобы спасти жизнь плода» (ст. 7).

В Постановлении ЕСПЧ от 27 августа 2015 года по делу «Паррилло (Parrillo) против Италии» (жалоба № 46470/11) был обжалован запрет на передачу эмбрионов для проведения научных исследований. Судья Дмитрий Дедов отметил, что право на жизнь имеет абсолютный характер. С учетом этого основополагающего тезиса необязательно объяснять, почему убийцу, инвалида, брошенного ребенка или эмбрион нужно оставлять в живых. Нам не нужно определять, какую пользу они могут принести обществу, но мы верим в их потенциал. Право эмбриона на жизнь нельзя ставить под сомнение из-за того, что до имплантации его потенциал развития – это нечто такое, что можно поддерживать искусственным путем, так как любая такая новая технология представляет собой естественное достижение, созданное человеком.

В статье 13 Закона № 40/2004 в Италии указано, что любые эксперименты над человеческими эмбрионами запрещены. Клинические и экспериментальные исследования на человеческих эмбрионах допускаются только при условии, что они осуществляются исключительно в терапевтических или диагностических целях для охраны здоровья и обеспечения развития эмбриона при отсутствии альтернативных методов (часть 2), а нарушение запрета, предусмотренного пунктом 1, наказывается

⁵⁵³ Биомедицинское право в России и за рубежом: Монография / Г.Б. Романовский, Н.Н. Тарусина, А.А. Мохов и др. – М.: Проспект, 2015. 368 с.

⁵⁵⁴ Кирилловых А.А. Репродукция человека в фокусе права // Медицинское право. 2012. № 2.

⁵⁵⁵ Насцитурус – тот, кто имеет право родиться.

⁵⁵⁶ Кирилловых А.А. Репродукция человека в фокусе права // Медицинское право. 2012. № 2; Романовский Г.Б., Романовская О.В. Насцитурус в семейно-правовых отношениях и современная биомедицина // Семейное и жилищное право. 2013. № 6. С. 23-27.

лишением свободы на срок от двух до шести лет и штрафом в размере от 50 000 до 150 000 евро (ч. 4). Медицинским работникам, осужденным за преступление, предусмотренное настоящей статьей, запрещено заниматься медицинской практикой на срок от одного до трех лет (ч. 5).

В 2000 году во Франции было принято решение, что жизнь человеческого существа должна охраняться с момента первых признаков ее проявления⁵⁵⁷. В Австралии действует принцип, согласно которому эмбрион обладает правом подать иск о возмещении вреда, причиненного ему по неосторожности в период его внутриутробного развития, а законодательство Калифорнии устанавливает ответственность за убийство эмбриона⁵⁵⁸.

В мусульманском праве, например, в Иране, ответственность за причинение повреждений эмбриону (плоду) дифференцирована в зависимости от стадии его развития, а на поздних сроках беременности – и в зависимости от пола плода. Так, за повреждение спермы в полости матки виновный должен уплатить материальное возмещение вреда в размере двадцати динаров, за повреждение зиготы – сорок динаров, за повреждение эмбриона на стадии формирования мягких тканей – шестьдесят динаров, за повреждение эмбриона на стадии формирования костных тканей – восемьдесят динаров, за повреждение эмбриона на заключительной стадии формирования мягких и костных тканей до появления «живого духа» – сто динаров, за повреждение плода после появления в нем «живого духа» – полную виру, если плод имеет мужские половые признаки; или половину полной виру, если плод имеет женские половые признаки. При этом если беременность была многоплодной, то наказание назначается за каждый поврежденный эмбрион (плод) отдельно»⁵⁵⁹.

В Австралии имеет место принцип, согласно которому эмбрион обладает правом подать иск о возмещении вреда, причиненного ему по неосторожности в период его внутриутробного развития. Законодательство Калифорнии устанавливает ответственность за убийство эмбриона.

В нормах российского права не говорится о правовом положении эмбрионов.

У правоведов мнения относительно охраны эмбрионов также разнятся. Так, В.А. Казакова, С.М. Иншаков считают, что «правовой лакуной в преступлениях против личности является отсутствие защиты эмбриона, убийство которого в утробе матери ни на каком сроке беременности не считается преступлением»⁵⁶⁰.

⁵⁵⁷ Сэнт-Роз Ж. Право и жизнь // Вестник Московского университета. 2003. № 6. С. 57. (Сер. 11. Право.)

⁵⁵⁸ Mason & McCall Smith. Law and medical ethics. Butterworths. London; Edinburg; Dublin, 1999. P. 125-137.

⁵⁵⁹ Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран / Науч. ред. А.И. Ахани. – СПб: 2008. С. 225-227.

⁵⁶⁰ Казакова В.А., Иншаков С.М. Коррекция юридической терминологии в механизме обретения уголовным законом правовой сущности // Журнал российского права. 2020. № 6. С. 120-133.

А.И. Ковлер полагает, что жизнь человека начинается с оплодотворения яйцеклетки⁵⁶¹. Н.И. Беседкина считает необходимой защиту прав эмбриона, начиная с возраста шести недель от зачатия⁵⁶². Добавим, что такая точка зрения в российской юридической науке далеко не единична⁵⁶³.

По мнению А.В. Малесиной, «жизнь и целостность плода надо рассматривать в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны. При данном подходе ценность плода не абсолютизируется и не входит в конфликт с правом матери на искусственное прерывание беременности»⁵⁶⁴. Вместе с тем человеческий зародыш приобретает более или менее адекватный юридический статус. Жизнеспособному плоду на стадии развития более 22 недель должна предоставляться самостоятельная уголовно-правовая охрана.

Тот же автор считает необходимым введение в УК РФ ряда статей, предоставляющих минимальную охрану человеческому эмбриону, таких как: «1) создание эмбрионов и последующее проведение исследований в целях, не связанных с преодолением бесплодия или лечением тяжелых генетических заболеваний; 2) селекция эмбрионов (уже имплантированных после экстракорпорального оплодотворения в матку), которую проводят с целью уменьшения числа плодов для снижения риска осложнений при многоплодной беременности; 3) использование эмбрионов в корыстных целях, коммерческий оборот эмбриональных тканей; 4) уничтожение плода и причинение ему вреда, который приводит к аномалиям развития; 5) разрушение эмбриона с целью получения органов, тканей и клеток для последующей незаконной трансплантации»⁵⁶⁵.

Действительно, с появлением искусственной матки действующий уголовный закон не может быть применен. Например, нельзя признать причинением тяжкого вреда беременной женщине случаи умышленного или неосторожного уничтожения эмбриона (плода), находящегося в искусственной матке, ведь он не находится в теле женщины, хотя была использована яйцеклетка конкретной женщины.

В случае если в искусственную матку будет помещен эмбрион, у которого есть конкретные родители, они могут волноваться, беспокоиться о нем как о будущем ребенке, и его утрата повлечет не менее тяжкие последствия, которые

⁵⁶¹ Ковлер А.И. Антропология права. М.: 2002. С. 428.

⁵⁶² Беседкина Н.И. Конституционно-правовая защита прав неродившегося ребенка в Российской Федерации. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М.: 2005. 203 с.

⁵⁶³ Шарнина Л.А. Состояние и задачи реализации, обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 1. С. 35; также: Тарусина Н.Н. Ребенок как юридическая фигура семейно-правового пространства // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия «Гуманитарные науки». 2011. № 1. С. 54-60.

⁵⁶⁴ Малесина А.В. Перспективы и возможности уголовно-правовой охраны «будущей жизни» (сравнительно-правовой анализ) // Известия вузов. Правоведение. 2011. № 3. С. 150.

⁵⁶⁵ Колочков Е.Д. Перспективы введения уголовно-правовой охраны «будущей жизни» в законодательстве Российской Федерации // Российский следователь. 2017. № 11. С. 26-30.

бывают у женщин при выкидыше или причинении вреда, после которого женщина теряет своего ребенка. В этой связи с целью предотвращения незаконного воздействия на эмбрионы, находящиеся в пробирке, в теле суррогатной матери или в искусственной матке считаем необходимым признать эмбрион предметом преступления с момента его зачатия (образования) и ввести уголовную ответственность за его умышленное повреждение (в перспективе – за неосторожное). В научной литературе высказывается мнение, что в обозримом будущем в клинической практике вряд ли будет применяться полный эктогенез (создание эмбриона с использованием экстракорпорального оплодотворения, полностью вызревающего в АWT). АWT, скорее всего, будет использоваться после установленного в настоящее время порога жизнеспособности (24 недели от зачатия) для облегчения частичного эктогенеза.

К основным специфическим особенностям АWT-технологии, требующим иного правового регулирования, относится, во-первых, то, что АWT воспроизводит естественную материнскую функцию: она работает, копирует и заменяет биологический процесс вынашивания ребенка, а не способствует спасению новорожденного. В отличие от недоношенного ребенка, находящегося в реанимации, вынашиваемому ребенку не нужно проявлять какую-либо независимую способность к жизни. Если бы АWT был отключен или работал с перебоями, недоразвитая беременность прекратилась бы, и плод погиб бы так же, как в организме матери во время отслойки плаценты. Однако недоношенный новорожденный в инкубаторе, который неожиданно отключается, может выжить в течение короткого времени, прежде чем его жизненные силы иссякнут⁵⁶⁶.

Во-вторых, если испытания на жизнеспособных недоношенных детях пройдут успешно, технология, вероятно, будет использоваться за пределами современного порога жизнеспособности. Тем, более, что в ряде работ такой предполагаемый порог был обозначен периодом «13+гестационного возраста», при котором плод абсолютно нежизнеспособен. Авторы экспериментального исследования усовершенствованной системы АWT в 2019 году прямо заявили, что принцип, лежащий в основе разработанной ими терапии, состоит в том, чтобы лечить крайне недоношенных детей – плод (зародыш), а не маленьких детей с признаками живорождения. В связи с особенностями технологического процесса АW, возникает вопрос о правовом статусе ребенка, который извлекается из организма матери и продолжает свое развитие с использованием «биомешка».

Следует отметить, что в большинстве стран право ребенка на жизнь, как и в нашем законодательстве, связано с моментом рождения и наличия признаков живорождения. Так, например, английское право четко определяет, что до рождения не существует человека, на которого могут быть возложены

⁵⁶⁶Е. С Romanis Artificial womb technology and the significance of birth: why gestatelings are not newborns (or fetuses)Journal of Medical Ethics/ 2019. Nov.45(11), P.728-731 /<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6860405/>

права или обязанности⁵⁶⁷. «Плод... не может иметь собственных прав до тех пор, пока он не родится и не будет существовать отдельно от своей матери»⁵⁶⁸. Лорд Мэстилл повторил этот вывод почти 20 лет спустя: «Для уголовного права, как и для гражданского права, несомненно установлено... что ребенок *en ventre sa mere* не обладает отчетливой человеческой личностью»⁵⁶⁹. Следовательно, для того, чтобы приобрести гарантированный законом набор прав человек должен родиться, обрести самостоятельное существование.

В Постановлении ЕСПЧ от 8 июля 2004 г. по делу «Во (Vo) против Франции» отражается позиция Кассационного суда Франции, который отказался признать плод человеческим существом, пользующимся защитой уголовного закона и не усмотрел в действиях врача, приведших по небрежности к смерти плода в утробе матери, признаков убийства. Поскольку в Европе отсутствует консенсус по поводу юридического статуса человеческого зародыша, Европейский Суд не стал рассматривать вопрос о том, является ли нерожденный ребенок лицом, которому ст. 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предоставляет право на жизнь⁵⁷⁰.

Современные медицинские технологии, в частности ультразвук, позволили определить, что человеческие существа развиваются и проявляют признаки жизни еще до рождения. В силу этого появились утверждения, что правило «живорождения» является не существенным правовым принципом, а устаревшей доказательной презумпцией личности⁵⁷¹. Эта позиция получила определенную судебную поддержку. В Верховном суде Канады, «в одном из дел, было заявлено, что эта технология должна означать отказ от правила «родиться живым», потому что рождение больше не является единственным способом подтверждения развития человека»⁵⁷². Возможность внеутробной беременности подкрепляет высказанные ранее аргументы.

Следующий аспект, который представляется важным для определения статуса нерожденного ребенка, – это фетальная медицина, в первую очередь фетальная хирургия, являющаяся областью медицины высокого риска. Фетальные хирургические вмешательства позволяют спасти жизни нерождённых детей с пороками развития, при многоплодной беременности, но при этом сопряжены с высоким риском различных осложнений и гибели плода. И в этом случае также возникает вопрос о предоставлении плоду права на жизнь. В некоторых современных правовых трудах проведение

⁵⁶⁷K Savell, ‘Is the Born Alive Rule Out-dated and Indefensible?’// Sydney Law Review. 2006. № 28. P. 625, 624.

⁵⁶⁸*Paton v British Pregnancy Advisory Service Trustees* [1979] QB 276.

⁵⁶⁹*Attorney-General’s Reference (No 3 of 1994)* [1998] AC 245, per Lord Mustill at 261.

⁵⁷⁰ Постановление ЕСПЧ от 8 июля 2004 года по делу «Во (Vo) против Франции» (жалоба № 53924/00) URL: <http://www.echr.coe.int> (дата обращения: 26 февраля 2022 г.).

⁵⁷¹A Peterfy, ‘Fetal Viability as a Threshold to Personhood: A Legal Analysis’// () 16 *The Journal of Legal Medicine*. 1995 № 16. P.607, 630–631.

⁵⁷²*Winnipeg Child and Family Services (Northwest Area) v G (DF)* (1997) 3 SCR 925.

хирургического вмешательства в отношении плода рассматривается как один из вариантов рождения⁵⁷³.

Однако такой подход не учитывает того, что плод зависит от женщины. Оперируя плод, врач физически воздействует и на беременную женщину, и именно она является его пациентом, а ее согласие – решающий фактор проведения этого вида лечения. Давая разрешение на процедуру, она решает совместить свои интересы с интересами своего нерожденного ребенка, однако именно она уполномочена определять границы этого разрешения. Кроме того, если согласиться с тем, что во всех случаях хирургического вмешательства вне организма женщины законное рождение плода должно быть признано, и он наделяется всеми правами человека, что произойдет в ситуации, когда он снова возвращается в организм матери, связи в котором он не терял. Его приобретенные права будут отменены, потому что он снова стал плодом – другой сущностью? Однако не существует правового прецедента – уничтожения личности, единственным вариантом лишения приобретенных прав, в первую очередь права на жизнь, является смерть человека. В этом ракурсе утверждения о том, что в процессе оказания хирургической помощи плоду он рождается на свет, выглядят сомнительно и недостаточно обоснованно.

Кроме того, часто при многоплодной беременности операции проводятся в интересах одного из плодов, что неминуемо ведет к гибели второго плода (при фето-фетальном синдроме). Заведомое причинение вреда одному плоду в интересах другого при наличии у плода равноценных с человеком прав создаст серьезную юридическую проблему при проведении подобных вмешательств и может послужить причиной исчезновения данной области медицины, появление которой позволило существенно снизить число детей, родившихся с серьезными пороками развития, негативно сказывающимися на качестве их дальнейшей жизни.

Однако возможна ли ответственность за вред, причиненный плоду в процессе операции, повлекший внутриутробную смерть и последующее мертворождение или выкидыш. Возможно ли привлечь врача к ответственности, если ребенок родился живым с травмами, полученными в результате небрежного хирургического вмешательства, которые впоследствии стали причиной смерти, или за полученную травму в результате проведенного лечения, негативно сказавшуюся на дальнейшей жизни ребенка.

В английском праве, по мнению ряда теоретиков, выраженных, в том числе, и в материалах Комиссии по подготовке уголовного закона, высказывается мнение, что лицо, причинившее вред плоду в утробе матери не может привлекаться ответственности, поскольку человеку такой вред причинен не был. Однако, если рожденный живым ребенок погибнет в течение

⁵⁷³M Brazier and E Cave, *Medicine, Patients and the Law*, 6th edn. Manchester University Press, 2016.P 510.

одного года и одного дня в результате причиненного ему в утробе матери вреда, виновный будет нести ответственность за убийство человека(1959 г.)⁵⁷⁴.

Представляется, что врач может нести ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью беременной женщины, повлекшее прерывание беременности, поскольку в данной ситуации прослеживается наличие причинной связи между проведенной неудачной операцией и наступившими последствиями в виде гибели плода или выкидышем. Во всяком случае подобное деяние характеризуется неосторожной виной, скорее всего небрежностью. Оперирующий специалист не предвидел возможности прерывания беременности, однако в силу должной внимательности и предусмотрительности мог и должен был их предвидеть.

В остальных случаях уголовная ответственность медицинского работника вряд ли возможна. В первую очередь это связано с тем, что вред здоровью человека причинен не был. Уголовное законодательство охраняет жизнь и здоровье человека, плод, его здоровье и жизнь, такой защитой не обеспечиваются. Родившемуся ребенку какой-либо вред врачом-хирургом причинен не был. Немногочисленная практика подтверждает отсутствие каких-либо прав на здоровье у неродившегося ребенка. Так, «не удалось получить компенсацию ребенку, который был травмирован при проведении операции кесарево сечение – ему была нанесена глубокая рана левой щеки, что повлекло неизгладимое обезображение лица. В судебном заседании речь шла возмещении морального вреда, причиненного родителям, поскольку судебной практикой отрицается правосубъектность неродившегося ребенка»⁵⁷⁵.

Вместе с тем, поскольку фетальная медицина, в первую очередь хирургия, становятся все более востребованными видами медицинской помощи и оказываются все большему числу нерожденных детей, они должны найти защиту своих прав в рамках уголовного законодательства.

Вопросы защиты жизненных интересов плода связаны также с нередкими ситуациями, когда реаниматологи поддерживают жизнедеятельность беременной женщины, у которой констатирована смерть мозга, для того, чтобы ребенок мог пройти самые опасные этапы своего развития и появиться на свет жизнеспособным, без серьезных нарушений здоровья. Так, в Венгрии родился ребенок у матери, чей мозг умер на 15-й неделе беременности. Врачи решили не отключать женщину от системы жизнеобеспечения и дать ребенку появиться на свет. Целью медиков было «не просто дать ребенку родиться, но и сделать так, чтобы он был здоров». Хотя ребенок родился недоношенным, на 27 неделе, он был вполне жизнеспособен и его здоровью ничего не угрожало⁵⁷⁶.

⁵⁷⁴Smith and Hogan Criminal Law. 5th ed., 1983. p.286: Law Commission, Codification of the Criminal Law: A Report to the Law Commission (1985) (Law Comm. No. 143); J. Temkin Pre-Natal Injury, Homicide And The Draft Criminal Code//The Cambridge Law Journal vol. 45. Issue 3. November, 1986. P.414-429.

⁵⁷⁵Бабаджанов И. Х., Сальников М. В. Статус эмбриона человека: проблемы правового регулирования // Мир политики и социологии. 2016. № 10. С. 123. 3

⁵⁷⁶<https://www.newsru.com/world/14nov2013>

Аналогичная ситуация имела место и в Польше, где молодая женщина погибла во время беременности. Однако с помощью соответствующих реанимационных методик организм всё время функционировал. По словам врачей, они «дали этому ребенку шанс развиваться внутриутробно, несмотря на то, что его мать уже физически умерла»⁵⁷⁷.

В таких ситуациях снова возникает вопрос о правовом статусе неродившегося ребенка. Если согласиться с подходом, господствующим как в праве, так и в медицине, что плод является частью организма беременной женщины, то в случае смерти женщины в период беременности, ребенок должен умереть вместе со своей матерью, поскольку право на самостоятельную жизнь, на самостоятельное развитие у него отсутствует. Современное развитие медицины в реалиях способно предоставить развивающемуся организму право на самостоятельную жизнь, однако это пока не находит отражения в законе, что является его серьезным пробелом, отражающим отставание в вопросах правового регулирования новейших достижений медицинской науки и клинической медицины.

Одним из самых дискуссионных вопросов в настоящее время является проблема правового регулирования исследований по редактированию генома эмбриона человека, с учетом того, что в государствах установлен различный правовой статус эмбриона.

Во многих странах подобные изыскания серьезно ограничены в связи с этическими проблемами использования эмбрионов для научных исследований. В ряде стран, например, таких, как Австралия, Канада, Индия, Израиль, Великобритания, частично США, эмбрионы человека, не применяемые в ЭКО, допускается использовать в научных целях при получении разрешения доноров и с согласия регулирующих органов в сфере здравоохранения. Такие эмбрионы могут быть включены в научные исследования только до 14-и дней развития⁵⁷⁸.

Проведенный японскими учеными анализ законодательства, регламентирующего исследования, связанные с редактированием генома эмбрионов человека, показал, что 29 стран ввели запрет модификации генов зародышевой линии человека в различного уровня нормативных актах, от законов до руководств и специальных правил. Бельгия, Болгария, Канада, Дания, Швеция и Чешская Республика запрещают модификацию генов зародышевой линии на основании того, что модифицированный ген может быть унаследован впоследствии или что модификация гена может создать угрозу причинения вреда здоровью будущих поколений.

В еще десяти странах имеются определенные различия по правовому уровню разрешения модификации генома человека. В США, которые в

⁵⁷⁷ В Польше ребенок родился спустя 56 дней после смерти матери//<https://iz.ru/918406/2019-09-05/>

⁵⁷⁸ Ishii T., Pera R.A.R., Greely H.T. Ethical and Legal Issues Arising in Research on Inducing Human Germ Cells from Pluripotent Stem Cells. 2013. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23910081/> (дата обращения: 20.07.2022).

настоящее время не запрещают генетически модифицировать эмбрион, введен временный мораторий на редактирование генов зародышевой линии в соответствии с установками FDA⁵⁷⁹. В некоторых странах, как отмечалось выше, эксперименты по редактированию генома человека запрещены на основании руководящих правил, а не законов. В случае подтверждения безопасности редактирования генома эти страны могут разрешить подобные исследования. Так, 22.04.2016 г. Япония приняла пакет законов, разрешающих редактирование эмбрионов человека в исследовательских целях. Клинические испытания при этом запрещены ввиду неизвестного влияния этих технологий на потомство.

Международное общество по стволовым клеткам (англ. - International Society for Stem Cell Research, ISSCR), придерживаясь позиции, что ученым в настоящее время не хватает адекватного понимания точности методов модификации генома человека, а также безопасности и потенциальных рисков для лиц, родившихся с использованием таких модификаций, долгое время ограничивало объем исследований эмбрионов. Первое руководство ISSCR, опубликованное в 2006 г., уделяло основное внимание эмбриональным стволовым клеткам человека, которые впервые были получены всего за восемь лет до этого. К 2006 г. многочисленные линии эмбриональных стволовых клеток человека применялись исследователями во многих странах с существенными различиями как в методологии, так и в способах регулирования их получения и использования. Руководство 2006 г. основанное на опыте более ранних, локальных усилий, отражая основополагающие этические принципы исследований, предлагало учреждениям создать комитеты по надзору за исследованиями стволовых клеток (SCRO). Это было важно для обеспечения уверенности регулирующих органов и общественности в том, что линии стволовых клеток получают и используют как разумно, так и деликатно⁵⁸⁰.

В своих документах Международное общество исследований стволовых клеток (ISSCR) рекомендовало ученым культивировать человеческие эмбрионы не более двух недель после оплодотворения. Правило четырнадцати дней было предложено Консультативным советом по этике Министерства здравоохранения, образования и социального обеспечения США. Оно было одобрено в 1984 г. комитетом Уорнока в Соединенном Королевстве, а в 1994 г. группой по исследованию человеческих эмбрионов Национального института здравоохранения США.

Это правило также воплощено в многочисленных отчетах, заказанных правительствами, и в научных руководствах по исследованиям эмбрионов и вспомогательной репродукции. К ним относятся «Этические руководящие

⁵⁷⁹ Araki M., Ishii T. International regulatory landscape and integration of corrective genome editing into in vitro fertilization. 2014. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25420886/> (дата обращения: 23.05.2022).

⁵⁸⁰ Daley, G.Q., Ahrlund Richter, L., Auerbach, J.M., et al. The ISSCR guidelines for human embryonic stem cell research.// Ethics. 2007.Science 315, P. 603–604.

принципы исследования эмбриональных стволовых клеток человека» Китая 2003 г. и «Руководящие принципы Индии 2007 г. по исследованиям и терапии стволовыми клетками»⁵⁸¹.

Часть государств легализовала эту концепцию в виде закона (в частности Великобритания, Канада, Южная Корея), другие государства, включая США, восприняли это правило в качестве стандарта, которому неукоснительно следуют исследователи, рецензенты, регулирующие органы.

Следует отметить, что достаточно давно позиция ISSCR подвергается критике, ее предлагают признать устаревшей и препятствующей дальнейшим исследованиям. В мае 2021 года общество заявило, что вносит изменения в свои рекомендации по биомедицинским исследованиям в ответ на быстрый прогресс в этой области, включая возможность создания структуры встроенных эмбрионов из стволовых клеток человека, и ослабляет требования к выполнению правила четырнадцати дней. Однако вместо того, чтобы заменить или расширить установленный двухнедельный лимит, организация предлагает, чтобы исследования, связанные с выращиванием человеческих эмбрионов сверх установленной отметки, рассматривались в каждом конкретном случае и подвергались нескольким этапам проверки, чтобы определить, на каком этапе эксперименты по выращиванию человеческих эмбрионов должны быть остановлены. Вместе с тем, по мнению руководства организации, редактирование генов человеческих эмбрионов, яйцеклеток или сперматозоидов, предназначенных для имплантации, в настоящее время все еще слишком рискованно.

Несмотря на имеющиеся ограничения, в 2018 г. китайский ученый Хэ Цзянькуй перенес пациентке генно-модифицированные эмбрионы с помощью технологии CRISPR/Cas9, в результате чего впервые в мире родились генетически модифицированные девочки-двойняшки устойчивые к ВИЧ-инфекции⁵⁸².

О готовности проведения подобных экспериментов было заявлено и российскими учеными⁵⁸³. Однако решимость создать генетически модифицированных людей вызвала резкую критику как зарубежных, так и российских специалистов в области генетики. По мнению главного внештатного специалиста по медицинской генетике С.Куцева, он в «подобных экспериментах не видит медицинского значения. Клинических случаев, когда редактирование генома действительно необходимо, крайне мало. ... Редактирование генома эмбриона в основном представляет собой способ профилактики, а не лечения. Как врач и генетик я понимаю, что существуют другие, более безопасные для данного индивидуума и для всего человечества

⁵⁸¹Hyun, I., Clayton, E.W., Cong, Y., et al. ISSCR Guidelines for the Transfer of Human//Stem Cell Reports . June 8, 2021. Vol. 16. P. 1398–1408.

⁵⁸² URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/11/26/chinese-scientist-creates-worlds-first-genetically-edited-babies/> (дата обращения: 27.05.2022).

⁵⁸³ URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/377645-chto-stoit-za-zayavleniem-rossiyskogo-uchenogo-o-geneticheskom-redaktirovanii> (дата обращения: 27.05.2022).

способы профилактики». Поэтому действия ученых, стремящихся провести редактирование генома эмбриона человека направлено, чаще всего не на реализацию интересов человечества, а на самоутверждение в профессиональной области. Особая опасность ситуации связана с тем, что они не имеют медицинского образования и никогда не работали с пациентами⁵⁸⁴.

Позиция Русской Церкви по вопросам редактирования генома эмбриона человека была сформулирована на конференции «Биоэтика и генетика: вызовы XXI века», прошедшей 16 октября 2020 года в Москве, митрополитом Тихоном, обратившим внимание на то, что в таком сложном вопросе необходима тщательная всесторонняя экспертная оценка и общественная дискуссия о возможных последствиях вмешательства в геном человека. В документе «О редактировании генома человека», принятом в 2019 году Церковно-общественным советом по биомедицинской этике, отмечается, что манипуляции над живыми эмбрионами могут иметь своими отрицательными последствиями отношение к ним «как к расходному материалу экспериментов при том, что по отношению к ним необходимо применение тех же норм и стандартов, что и к экспериментам над людьми»⁵⁸⁵.

В российской правовой науке отсутствует единство мнений по вопросу регламентации манипуляций с геномом человека и определения статуса эмбриона человека⁵⁸⁶. Во всяком случае значительная часть специалистов в области права, полагает что необходимо исчислять момент начала жизни с

⁵⁸⁴Curnovski, D. “Russian Scientist Edit Human Eggs in Effort to Alter Deafness Gene”, Nature, 2019, Vol. 574, pp. 465–466; Grebenshchikova, E.G., Andreyuk, D.S., Vasiliev, A.V., Vorontsova, M.V., Ginter, E.K., et al “Russia’s Stance on Gene-edited Humans”, Nature, 2019, No. 575, p. 596; А.Салькова Потеря хромосом: редактирование генома методом SRIPR оказалось опасным// Газета.ру. 30 октября 2020 года; Р.Шевченко Российские генетики получают нормативную базу для редактирования генома эмбриона человека//Медвестник. 20.01.2020г.; К.Стасевич Метод редактирования генома редактирует больше, чем нужно//Наука и жизнь. №9. 2022 г.; И.Шунин Будем править? В России разразился спор о праве вмешиваться в геном эмбрионов человека//ТАСС.ru 30 сентября 2019 года.

⁵⁸⁵Международная конференция «Биоэтика и генетика: вызовы XXI века» <http://vechnayamolodost.ru>.

⁵⁸⁶Гландин С. В. О статусе эмбриона человека в свете права на уважение личной и семейной жизни в европейском и российском праве // Закон. — 2014. — № 4. — С. 136—141; Перевозчикова Е. В., Панкратова Е. А. Конституционное право на жизнь и правовой статус эмбриона // Медицинское право. 2006. № 2 ; Вижик Е. Е. Эмбрион как специфический объект правовых отношений // Юриспруденция в современной России : материалы Всерос. заоч. науч.-практ. конференции. 2011; Долгушина Н.В., Чупрова А.Ю., Айдарова Л.А., Сухих Г.Т. Правосубъектность эмбриона/плода человека//Акушерство и гинекология. 2020.№4...

момента зачатия, и, соответственно, обеспечить безопасность различных манипуляций с эмбрионом⁵⁸⁷.

В связи с продвижением методик генетической модификации эмбриона в клиническую практику с целью международного контроля в области генетических исследований в 2019 г. во Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) был создан консультативный комитет для формирования единого регистра геномных исследований с целью редактирования генома человека. В заявлении экспертного комитета подчеркивалось понимание ВОЗ уровня своей ответственности за здоровье и благополучие всех людей, в связи с чем организация рекомендовала государствам приостановить исследования, связанные с редактированием генома человека до определения возможных результатов таких манипуляций. При этом комитетом были разработаны основные принципы, которыми следует руководствоваться при проведении подобных исследований людьми⁵⁸⁸. Минздрав РФ поддержал позицию ВОЗ⁵⁸⁹.

Через два года ВОЗ были разработаны рекомендации в области редактирования генома человека, содержащие основные правила проведения подобных исследований, которых должны придерживаться государства. Редактирование генома может осуществляться в следующих направлениях: в соматических клетках; в зародышевой линии без цели репродукции человека; в зародышевой линии в целях репродукции человека. В каждом из направлений разработаны конкретные регулирующие принципы, поскольку разница между этими видами исследований чрезвычайно велика. В рекомендациях декларируется, что любые манипуляции с использованием генетического материала могут производиться при условии соблюдения таких общих требований, как безопасность, эффективность и соответствие нормам этики. В процессе проведения экспериментов с геномом человека необходимо руководствоваться следующими ценностями: социальная справедливость, разнообразие и равенство. Основные аспекты, связанные с правовым регулированием экспериментов с эмбрионами человека, возлагаются на государства, однако условия формирования законодательной базы излагаются в рекомендациях и затрагивают широкий спектр вопросов, начиная от

⁵⁸⁷Романовский Г.Б. Теоретические проблемы права человека на жизнь: конституционно-правовое исследование: автореф. дис.... докт. юрид. наук. - М., 2006. - С. 15; Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. Спб, 2001. С. 27; Ковлер А.И. Антропология права. М., 2002 С.427; Беседкина Н. И. Конституционно-правовая защита прав неродившегося ребенка в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 12; Крылова Н. Е. Об уголовно-правовой защите прав человека от общественно опасных нарушений биоэтики//Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2003. № 1. С. 38—58.

⁵⁸⁸Human Genome Editing: As we explore options for global governance, caution must be our watchword. Comment by the WHO Expert Advisory Committee, 8 November 2019 [<https://www.who.int/news/item/08-11-2019>]

⁵⁸⁹Grebenshchikova, E.G., Andreyuk, D.S., Vasiliev, A.V., Vorontsova, M.V., Ginter, E.K., et al“Russia’s Stance on Gene-edited Humans”, Nature, 2019, No. 575, p. 596.

обязательного ведения единого реестра на базе Международной платформы регистрации клинических исследований ВОЗ (WHO International Clinical Trials Registry Platform), что позволит реализовать принципы прозрачности и доказательной науки, завершая проблемами регулирования отношений в области интеллектуальной собственности. Значительный блок посвящен эффективности надзора в этой сфере, в частности, решаются вопросы создания механизма, позволяющего ученым анонимно информировать о проводимых подпольно экспериментах с ДНК. Следует отметить, что проведение таких экспериментов существенно упростилось с появлением упоминавшейся выше технологии CRISPR/Cas9, разработчики которой были удостоены Нобелевской премии по химии за 2020 год и которая положена в основу редактирования генов как человека, так растений и животных. По мнению ВОЗ, подобные «частные» эксперименты могут повлечь непредсказуемые последствия, особенно если речь идет о редактировании эмбрионов зародышевой линии. Весьма интересна позиция ВОЗ относительно соотношения этических принципов и права. С одной стороны, этические основания имеют приоритет перед правовыми положениями, однако с другой – проведение исследований в государствах с отсутствием правовой базы редактирования генома, считается неэтичным⁵⁹⁰. В России правовое регулирование отношений в сфере редактирования генома пока практически отсутствует. Подобная ситуация не позволяет ученым в полном объеме реализовать свои планы, поскольку их деятельность с позиции международного научного сообщества может быть признана неэтичной.

Интересно, что, по данным ВЦИОМ, треть россиян (32%) информированы о докладе ВОЗ, в котором даются рекомендации по редактированию генома человека. При этом 55% респондентов полагают, что редактирование генома несет больше вреда, нежели пользы. 49% опрошенных считают, что редактирование генома для получения более талантливых детей и улучшению рода не допустимо⁵⁹¹.

Как видно из результатов опроса, половина российских граждан скорее негативно относятся к проведению подобных исследований. Такой подход нашел понимание у депутатов Государственной Думы. В Государственную Думу Федерального Собрания РФ внесен законопроект от 01.02.2021 № 3.4-24/61 «О введении временного запрета на евгенику и о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации». Согласно этому законопроекту, предлагается ввести в УК РФ дополнения, запрещающие клонирование человека и евгеническую деятельность, под которой понимается деятельность, направленная на селекцию в отношении человека и улучшение его наследственных свойств. Однако законопроекты такого рода вряд ли уместны в настоящее время, поскольку уголовное законодательство не может

⁵⁹⁰Human Genome Editing: Recommendations [<https://www.who.int/publications/i/item/9789240030381>].

⁵⁹¹<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/izmenenie-genoma-cheloveka-za-i-protiv>

в нормах с бланкетными диспозициями формулировать запреты, касающиеся специфических отношений, не урегулированных положениями позитивного законодательства. Все вопросы, касающиеся момента начала жизни человека, живорождения, статуса плода или эмбриона, возможностей редактирования генома эмбриона человека в различных целях должны быть решены в рамках соответствующих отраслей права.

В законодательстве о репродуктивных технологиях ряда стран правовым аспектам защиты эмбриона уделяется много внимания. Так, в законодательстве Луизианы предусмотрены такие права эмбриона, как запрет на преднамеренное уничтожение жизнеспособного эмбриона, его продажу, обязательность его использование только в целях имплантации в организм женщины для развития человека⁵⁹². В законе о правилах использования вспомогательных репродуктивных технологий, принятом в Италии в феврале 2004 года в ст.13 под угрозой уголовной ответственности вводится запрет проводить любые эксперименты над человеческими эмбрионами. Клинические и экспериментальные исследования на человеческих эмбрионах допускаются только при условии, что они осуществляются исключительно в терапевтических или диагностических целях для охраны здоровья и обеспечения развития эмбриона при отсутствии альтернативных методов. Нарушение запрета на проведение экспериментов с эмбрионами, наказывается лишением свободы на срок от двух до шести лет и штрафом в размере от 50 000 до 150 000 евро. Медицинские работники, осужденные за преступление, предусмотренное настоящей статьей, не могут заниматься медицинской практикой на срок от одного до трех лет⁵⁹³. Еще более жестко карается в итальянском законодательстве репродуктивное клонирование человека путем переноса ядра, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы от десяти до двадцати лет и пожизненный запрет на медицинскую практику (ст.12.7)⁵⁹⁴.

В испанском уголовном законодательстве преступления, связанные с генной инженерией сгруппированы в самостоятельной главе с таким же названием. Уголовно-правовой запрет налагается на умышленные манипуляции с человеческими генами, направленными на изменение генома в целях, отличных от диагностических или терапевтических, за данное деяние предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от двух до шести лет с дисквалификацией на срок от семи до десяти лет. Ответственности также подлежит лицо, совершившее изменение генома по неосторожности. Преступлением признается и применение репродуктивных технологий в отношении женщины без полученного от нее согласия. При этом подобное преступление относится к делам частно-публичного обвинения, поскольку уголовное преследование начинается только по заявлению совершеннолетней

⁵⁹² Louisiana Health Law. CHAPTER 3. HUMAN EMBRYOS. LA-RS 9 §121-132.

⁵⁹³ Постановление ЕСПЧ от 27.08.2015 «Дело «Паррилло (Parrillo) против Италии» (жалоба N 46470/11)

⁵⁹⁴ Legge Norme in materia di procreazione medicalmente assistita, 10 February, 2004.

женщины или ее представителя. В случае совершения преступления в отношении несовершеннолетней или душевно больной уголовное дело возбуждается в общем порядке⁵⁹⁵.

В Российской Федерации в 2019 г. была утверждена Федеральная научно-техническая программа развития генетических технологий на 2019-2027 г., «целью которой провозглашено комплексное решение задач ускоренного развития генетических технологий, в том числе технологий генетического редактирования, создание научно-технологических заделов для медицины, а также совершенствование мер предупреждения чрезвычайных ситуаций биологического характера и контроля в этой области»⁵⁹⁶. Для решения возможных проблем применения геномных технологий в здравоохранении был издан Указ Президента Российской Федерации от 11.03.2019 г. №97 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу»⁵⁹⁷. Однако нормативная база, регламентирующая порядок модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека пока не разработана. Вместе с тем для регулирования вопросов, связанных с культивированием клеток и разработкой на этой основе лекарственных средств, в 2016 году был принят Федеральный закон от №180-ФЗ «О биомедицинских клеточных продуктах», который определил, что именно относится к биомедицинским клеточным продуктам⁵⁹⁸.

Представляется, что и проблемы, связанные с редактированием генома эмбрионов человека, должны в первую очередь решаться путем разработки и принятия отдельного закона, регулирующего основные направления редактирования генома, отраженные в Рекомендациях ВОЗ 2021 года. Соответствующий закон должен определить правовой статус эмбриона (плода, неродившегося ребенка), поскольку вопрос определения его сущности в период развития современных технологий, направленных на сохранение жизни и здоровья нерожденного ребенка, методик геномного редактирования эмбриона становится решающим для определения порядка осуществления и установления пределов научных и медицинских вмешательств.

Вместе с тем в сценариях правового регулирования биомедицинских, геномных технологий роль уголовного законодательства представляется весьма значительной, поскольку превентивная функция уголовного права,

⁵⁹⁵ The Criminal Code of Spain/The Organic Law 10/1995, of 23 November).

⁵⁹⁶ Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий на 2019 - 2027 годы: постановление Правительства РФ от 22.04.2019 №479 Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

⁵⁹⁷ Об Основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу: Указ Президента РФ от 11.03.2019 №97 Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 12.02.2021).

⁵⁹⁸ О биомедицинских клеточных продуктах: Федеральный закон от 03.07.2018 г. от №180-ФЗ Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.02.2021).

являющаяся одной из основных, предполагает наличие механизма оценки совершаемых любым лицом действий с точки зрения их опасности или полезности для общества. При этом уголовный закон поощряет поведение, уважающее охраняемые его нормами законные блага и ценности, и негативно оценивает действия, которые могут этим благам угрожать. С учетом значения превентивной функции уголовного права возникает вопрос, должно ли и может ли уголовное право вмешиваться в научные исследования в разных направлениях, создавая преступления, ориентированные на будущее. Представляется, что основная задача законодателя по реализации превентивной функции уголовного права состоит не в том, чтобы констатировать опасность для общества действий, которые достаточно широко распространены и негативные последствия которых очевидны для большинства граждан, а в том, чтобы предвидеть наиболее серьезные посягательства на законные блага, имеющие важное общественное значение, даже если они в настоящее время кажутся малореальными. Действительно, в настоящее время многочисленные формы генетических манипуляций, описанные в научной литературе, считаются возможными с теоретической или гипотетической точки зрения, однако технически они все еще вряд ли осуществимы, что ставит вопрос о том, должна ли превентивная роль уголовного права распространяться на проявление даже этих гипотетических преступлений. В этом ракурсе можно отметить, что превентивные грани уголовного права значительно расширятся с введением в уголовный закон преступлений, связанных с биомедицинскими технологиями. Новизна такого законодательного решения заключается именно в том, что закон будет исходить из этапности развития науки и соответствовать современному ее состоянию. В этом отношении справедливо утверждение, что юристу необходимо не только рационализировать настоящее, но и прогнозировать будущее. Это связано с тем, что ускоренное развитие биомедицины стремительно превращает гипотетические сценарии будущего в будущее, а будущее в настоящее⁵⁹⁹. Поскольку этот вариант развития событий очевиден для биомедицины, это обосновывает обращение к правовым инструментам, включая уголовно-правовые.

В связи с этим следует отметить, что Международная ассоциация уголовного права в 1988 г. на своем Венском конгрессе пришла к выводу о целесообразности криминализации клонирования и иных репродуктивных генетических манипуляций. Это произошло в то время, когда даже научное сообщество сомневалось, что метод, который через несколько лет привел к рождению овечки Долли, может быть применен к млекопитающим⁶⁰⁰.

⁵⁹⁹ Mantovani , Manipolazioni Genetiche , in “Digesto”, vol VII, Penale, 40 ed., UTET, Torino, 1993, p.6.

⁶⁰⁰ Romeo-Casabona C. M., «Criminal policy and legislative techniques in criminal law on biotechnology» //Revue internationale de droit pénal , 2011/1-2 (Vol. 82), p.83-108

Таким образом, можно сделать вывод о целесообразности криминализации потенциально опасных направлений развития генетики и биомедицинских технологий, запретив в уголовном законе следующие деяния в сфере генетики:

1. Незаконные действия с эмбрионами человека

1. Имплантация чужеродной яйцеклетки человека или полученного на ее основе эмбриона женщине, совершенные с нарушением установленных правил, либо без ее согласия или путем обмана,

- наказываются...

2. Получение эмбриона человека в целях его передачи третьим лицам либо в исследовательских целях без согласия доноров или регулирующих органов, а равно уничтожение жизнеспособного эмбриона без согласия доноров или регулирующих органов,

- наказываются...

3. Получение эмбриона в коммерческих или промышленных целях

- наказываются...

2. Незаконное редактирование генома эмбриона человека

1. Редактирование генома эмбриона человека зародышевой линии в целях его репродукции

-наказывается...

2. Те же действия, совершенные с использованием лицом своего служебного положения либо с корыстной целью, либо группой лиц по предварительному сговору

-наказывается...

3. С учетом современных и потенциальных методик развития поддержания жизни можно сделать вывод, что жизнь человека, а следовательно, обладание комплексом принадлежащих ему с момента начала жизни и гарантированных Конституцией прав начинается с момента отделения плода от организма матери посредством родов или с момента его извлечения посредством оперативного вмешательства при наличии признаков живорождения, определенных в документах Всемирной организации здравоохранения, независимо от антропометрических параметров и гестационного возраста. При частичном эктогенезе жизнь человека начинается с момента его отделения от организма матери и помещения в искусственную матку (Artificial womb technology) для продолжения дальнейшего ее развития, поскольку это соответствует понятию живорождения, данному Всемирной организацией здравоохранения.

При полном эктогенезе жизнь человека начинается с момента, когда он покидает искусственную матку (Artificial womb technology), обладая возможностью самостоятельно существовать вне поддерживающих жизненные функции медицинских устройств, и признается рожденным с позиции понятия живорождения, данного Всемирной организацией здравоохранения. При этом дети, родившиеся в результате естественных родов

и дети, появившиеся на свет в процессе полного или частичного эктогенеза, обладают с рождения равными правами.

4. Развитие фетальной медицины, в том числе и фетальной хирургии, нередко связано с оказанием помощи плоду вне организма матери. В таких ситуациях отделение плода от организма матери нельзя признать вариантом его рождения, поскольку плод в процессе медицинских манипуляций не теряет связи с организмом матери, не меняет своей сущности и не становится человеком. Оперируя плод, врач физически воздействует и на беременную женщину, и именно она является его пациентом, а ее согласие – решающий фактор проведения этого вида лечения. Давая разрешение на процедуру, именно она определяет границы этого разрешения.

В случае причинения вреда плоду в процессе медицинских манипуляций, медицинский работник не несет ответственности за причиненный ему вред, поскольку в данном случае отсутствует посягательство на здоровье человека. Если в результате проведенного медицинского вмешательства произошла потеря ребенка, в действиях медицинского работника содержатся признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст.118 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью женщины, в связи с ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей.

5. Проблемы правового, в том числе уголовно-правового характера потенциальны при росте использования «искусственной матки» для вынашивания детей: «искусственная матка» превращает больницу в суррогатного родителя, что, с одной стороны возлагает ответственность на персонал, с другой – дает им неограниченный, ничем не регламентированный доступ к эмбрионам; возникает вопрос, одинаково ли правовое положение детей, рожденных родителями, и детей, зачатых в пробирке и выношенных искусственной маткой (не имеющих конкретного отца и матери); не ясен вопрос о начале жизни такого человека; какая ответственность возможна за повреждение, уничтожение эмбрионов, находящихся в таком инкубаторе; «искусственная матка» понижает правовой статус родителей, неясно кто именно будет носителем прав на геном; не решен вопрос о сохранении жизни плода в ситуации «выкидыша» из «искусственной матки».

ГЛАВА 3. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ (ИСПОЛЬЗОВАНИЯ) ЧЕЛОВЕКА КАК ЛИЧНОСТИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

§ 2.3.1. Уголовно-правовая охрана персональных, в том числе биометрических, данных в России и за рубежом

Президент Российской Федерации В. В. Путин заявил, что необходимо «обеспечить использование прорывных цифровых технологий для осуществления национальных целей, преобразования России и укрепления ее позиций в мире»⁶⁰¹. Ранее Указом Президента РФ от 05.12.2016 г. N 646 была утверждена Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, где «информационной безопасностью РФ признано состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства»⁶⁰².

Цифровые революции, которые, в том числе, породила сеть Интернет привели к тому, что в 2020 году более 4,5 миллиарда людей в мире пользовались интернетом, а социальными сетями – свыше 3,8 миллиарда⁶⁰³. В Постановлении Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «указано, что информационное общество, информационные и коммуникационные технологии стали частью современных управленческих систем во всех отраслях экономики, сферах государственного управления, обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка. В настоящее время в Российской Федерации в целом создана система обеспечения информационной безопасности, ведется постоянное ее совершенствование, направленное на повышение ее эффективности. По итогам 2020 года показатель «доля пользователей сети «Интернет», не сталкивавшихся с проблемами информационной безопасности, в общей численности населения, использовавшего сеть «Интернет» в течение последних 12 месяцев» достиг уровня 71,1 %.

⁶⁰¹ Конференция по искусственному интеллекту. В. В. Путин в режиме видеоконференции принял участие в основной дискуссии конференции по искусственному интеллекту Artificial Intelligence Journey (AI Journey 2020) на тему «Искусственный интеллект – главная технология XXI века». 4 декабря 2020 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64545> (дата обращения: 10.01.2022).

⁶⁰² Собрание законодательства РФ. 2016. N 50, ст. 7074.

⁶⁰³ <https://www.web-canape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy>.

В то же время новый виток цифровой трансформации несет в себе угрозы информационной безопасности не только государству, но и личности, а также обществу в целом. Отмечается также рост количества бытовых киберпреступлений, происходят массовые утечки персональных данных граждан, что, в свою очередь, является эффективным инструментом мошенников для обмана граждан и злоупотребления их доверием, а также компрометации электронных сервисов государства. Такому объему киберпреступлений противостоять только мерами запретительного или карательного характера не представляется возможным. Принципиальных результатов в этом направлении можно добиться только путем создания на государственном уровне необходимых условий для безопасного и эффективного взаимодействия между государством, бизнесом и гражданами⁶⁰⁴.

Проблема заключается в том, что в последнее время персональные данные, в том числе биометрические, чаще стали предметом незаконного оборота – похищения, искажения, мошенничества, шантажа, использования в противоправных целях.

Пандемия и вынужденный переход на дистанционный режим работы, предопределивший массовое использование персональных домашних ПК для рабочих операций, спровоцировали существенную угрозу и нагрузку в области обеспечения информационной безопасности как критических информационных структур, так и персональных данных миллионов граждан. Как отмечают специалисты компании «Infowatch»⁶⁰⁵, в период социальной и экономической турбулентности, которую, в частности, создал COVID-19, кратно возросло число преступлений с незаконным использованием персональных данных⁶⁰⁶.

А.Х. Ульбашев констатирует, что истории известны случаи, когда государства, например ГДР, Югославия, Чили (в период правления А. Пиночета) и др., пользуясь своими возможностями по доступу к персональным данным граждан (включая сведения о религиозной принадлежности граждан, их личной жизни и т.п.), использовали эти сведения в противоправных, недемократических целях, в целях оказания давления на граждан и т.п.⁶⁰⁷.

Согласно п. 14 Указа Президента РФ от 05.12.2016 N 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации», возрастают масштабы компьютерной преступности, прежде всего в кредитно-финансовой сфере, увеличивается число преступлений, связанных с нарушением конституционных прав и свобод человека и гражданина, в том числе в части, касающейся неприкосновенности частной

⁶⁰⁴ «Собрание законодательства РФ», 05.05.2014, N 18 (часть II), ст. 2159.

⁶⁰⁵ Компания «Infowatch» - российский разработчик решений для обеспечения информационной безопасности организаций.

⁶⁰⁶ Хисамова З.И. Цифровые угрозы для бизнеса в условиях пандемии // Безопасность бизнеса. 2020. N 4. С. 43 - 46.

⁶⁰⁷ Ульбашев А.Х. Общее учение о личных правах. Москва: Статут, 2019. 255 с.

жизни, личной и семейной тайны, при обработке персональных данных с использованием информационных технологий. При этом методы, способы и средства совершения таких преступлений становятся все изощреннее⁶⁰⁸.

Согласно данным социологических опросов, «у граждан наибольшее беспокойство вызывают незаконное завладение (кража) паспортными и банковскими данными – 90%, информацией о месте жительства и доходах – 70% респондентов, данных о детях — 58%, в то же время 33% респондентов не знают, как себя защитить от утечек и краж»⁶⁰⁹.

С повсеместным распространением сети Интернет незаконный оборот персональных данных, который влечет существенный моральный, материальный ущерб значительному числу граждан, получил широчайшее распространение, так как преступления плохо раскрываются ввиду анонимности пользователей, сложностью проведения оперативно-следственных мероприятий. Помимо законодателей и государственных органов многие организации предпринимают дорогостоящие шаги для предотвращения противоправного использования персональных данных. Так, Сбербанк планирует бороться с преступлениями, совершаемыми в Интернете, включая «Darknet», и «предотвращать утечки конфиденциальной информации, персональных данных, в том числе биометрических»⁶¹⁰.

В России существует единая информационная система персональных данных, Положение о которой утверждено Постановлением Правительства РФ от 16.06.2022 № 1089 – «Положение о единой информационной системе персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица». Документ определяет «цели и задачи создания и развития единой информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица, являющейся государственной информационной системой, порядок ее функционирования и взаимодействия с иными информационными системами»⁶¹¹.

Оборот персональных данных в России могут осуществлять только аккредитованные Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации организации, Правительство РФ приняло соответствующее Постановление от 20.10.2021 N 1799 «Об

⁶⁰⁸ «Собрание законодательства РФ», 12.12.2016, N 50, ст. 7074.

⁶⁰⁹ Россияне испугались кражи личных данных и перешли на VPN URL : <https://news.mail.ru/society/49789704/?frommail=1> (дата обращения: 01.02.2022 г.)

⁶¹⁰ Сбербанк предложил меры против использующих социальную инженерию хакеров
РБК (rbc.ru)
https://www.rbc.ru/technology_and_media/17/04/2020/5e988cc29a7947ff6c7b4e6e

⁶¹¹ Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 17.06.2022.

аккредитации организаций, владеющих информационными системами, обеспечивающими идентификацию и (или) аутентификацию с использованием биометрических персональных данных физических лиц, и (или) оказывающих услуги по идентификации и (или) аутентификации с использованием биометрических персональных данных физических лиц» (вместе с «Правилами аккредитации организаций, владеющих информационными системами, обеспечивающими идентификацию и (или) аутентификацию с использованием биометрических персональных данных физических лиц, и (или) оказывающих услуги по идентификации и (или) аутентификации с использованием биометрических персональных данных физических лиц»)⁶¹².

Анализ проблемы незаконного оборота персональных данных целесообразно начать с исследования понятия «персональные данные», которое является общим по отношению к содержанию термина «биометрические данные».

Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» в ст. 3 дает «определение понятию персональные данные: любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (п.1.1)»⁶¹³.

Перечень персональных данных дан в Постановлении Правительства РФ от 04.03.2010 N 125 «О перечне персональных данных, записываемых на электронные носители информации, содержащиеся в основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, по которым граждане Российской Федерации осуществляют выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию»: «номер документа, фамилия и имя владельца документа, гражданство владельца документа, дата рождения владельца документа, пол владельца документа, цветное цифровое фотографическое изображение лица владельца документа (биометрические персональные данные владельца документа), изображение папиллярных узоров 2 пальцев рук владельца документа (биометрические персональные данные владельца документа)»⁶¹⁴. Заметим, что данный документ к биометрическим персональным данным владельца документа относит цветное цифровое фотографическое изображение лица владельца документа и изображение папиллярных узоров 2 пальцев рук владельца документа.

Разные авторы дают различный перечень персональных данных. Так, Ю. Михайлов очень «широко понимает персональные данные, которые практически невозможно действенно охранять: это любая информация, прямо

⁶¹² Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 21.10.2021.

⁶¹³ О персональных данных : Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ // СЗ РФ. 2006. N 31 (1 ч.). – ст. 3451.

⁶¹⁴ О перечне персональных данных, записываемых на электронные носители информации, содержащиеся в основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, по которым граждане Российской Федерации осуществляют выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию: Постановление Правительства РФ от 04.03.2010 N 125 // СЗ РФ. 2010. N 10. – ст. 1103.

или косвенно относящаяся к определенному либо определяемому физическому лицу»⁶¹⁵; И. Соловьев к ним относит «фамилию, имя, отчество, дату и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессию, доходы, другую информацию»⁶¹⁶; А.Н. Караханов и А.Ю. Захаров – «фамилию, имя, отчество гражданина; дату и место рождения; адрес; абонентский номер; реквизиты документов, удостоверяющих личность, ИНН»⁶¹⁷.

Таким образом, персональными данными человека является любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу, в частности фамилия, имя, номера его документов, гражданство, дата рождения, пол, цветное цифровое фотографическое изображение лица, изображение папиллярных узоров 2 пальцев рук (биометрические персональные данные владельца документа).

Понятие «биометрические персональные данные» гораздо уже, чем объём термина «персональные данные»: так, статья 11 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» говорит о них как о сведениях, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность. Как мы ранее выяснили, физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить личность человека, – это его биосоциальная сущность.

В Постановлении Правительства РФ от 30.06.2018 N 772 «Об определении состава сведений, размещаемых в единой информационной системе персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица, включая вид биометрических персональных данных, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» «указано на такие биометрические персональные данные, как данные изображения лица человека, полученные с помощью фото- видео устройств; данные голоса человека, полученные с помощью звукозаписывающих устройств; контактные данные физического лица (номер абонентского устройства подвижной радиотелефонной связи, адрес электронной почты); дата рождения и сведения о гражданстве

⁶¹⁵ Михайлов Ю. Новые требования к организации работы по защите персональных данных // Налоговый вестник: комментарии к нормативным документам для бухгалтеров. 2013. N 3. – С. 55-62.

⁶¹⁶ Соловьев И. Ответственность при госрегистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей // Налоговый вестник. 2015. N 12. – С. 53-59.

⁶¹⁷ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2015. - 1184 с.

физического лица, биометрические персональные данные которого размещаются в единой биометрической системе»⁶¹⁸.

В настоящее время «биометрические персональные данные широко используются для обеспечения охраны зданий, помещений, жилых домов, промышленных объектов. Системы контроля и управления доступом должны обеспечивать санкционированный доступ людей, транспорта и других объектов в (из) помещения, здания, зоны и территории путем идентификации личности по комбинации различных признаков, в том числе биометрических (отпечатки пальцев, сетчатка глаз и др.), а также предотвращение несанкционированного доступа людей, транспорта и других объектов в (из) помещения, здания, зоны и территории»⁶¹⁹.

В Приказе ФСБ России от 16.12.2016 N 771 «Об утверждении Порядка получения, учета, хранения, классификации, использования, выдачи и уничтожения биометрических персональных данных об особенностях строения папиллярных узоров пальцев и (или) ладоней рук человека, позволяющих установить его личность, получения биологического материала и осуществления обработки геномной информации в рамках осуществления пограничного контроля», зарегистрированном в Минюсте России 03.02.2017 N 45518, сказано, что «Порядок определяет получение, учет, хранение, классификацию, использование, выдачу и уничтожение биометрических персональных данных об особенностях строения папиллярных узоров пальцев и (или) ладоней рук человека, позволяющих установить его личность, а также получение биологического материала и обработку геномной информации в рамках осуществления пограничного контроля в отношении лиц, пересекающих Государственную границу Российской Федерации, при наличии у таких лиц признаков, указывающих на возможность их склонения к террористической деятельности, вербовки или вовлечения иным способом в террористическую деятельность»⁶²⁰.

⁶¹⁸ Об определении состава сведений, размещаемых в единой информационной системе персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица, включая вид биометрических персональных данных, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 30.06.2018 N 772 //СЗРФ. 2018. N 28. – ст. 4234.

⁶¹⁹ Чукин Д.С., Муфаздалов С.И. Объекты с биометрическими данными как предмет преступления, предусмотренного статьей 327 Уголовного кодекса Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2020. N 4. – С. 37-42.

⁶²⁰ Об утверждении Порядка получения, учета, хранения, классификации, использования, выдачи и уничтожения биометрических персональных данных об особенностях строения папиллярных узоров пальцев и (или) ладоней рук человека, позволяющих установить его личность, получения биологического материала и осуществления обработки геномной информации в рамках осуществления пограничного контроля : Приказ ФСБ России от 16.12.2016 N 771 URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.02.2022 г.).

Согласно положениям Письма Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России от 17.07.2020 N ОП-П24-070-19433⁶²¹ «О рассмотрении обращения» и Письма Роскомнадзора от 10.02.2020 N 08АП-6782 «О направлении информации по протоколу совещания» (вместе с «Практическими рекомендациями по применению положений Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» при обработке биометрических персональных данных несовершеннолетних») таковыми могут быть: «фотографическое изображение человека; видеоизображение человека; дактилоскопические данные; информация о радужной оболочке глаза; результаты анализов ДНК; данные о голосе и другое»⁶²².

В Постановлении Правительства РФ от 18.08.2008 N 628 «О Положении об удостоверении личности моряка, Положении о мореходной книжке, образце и описании бланка мореходной книжки» указано, что «при приеме заявления учреждением осуществляется цифровое фотографирование заявителя и сканирование отпечатков пальцев его рук»⁶²³.

Относительно биометрической идентификации в России действует ряд нормативно-технических документов, например в «ГОСТ ISO/IEC 19794-1-2015. Межгосударственный стандарт. Информационные технологии. Биометрия. Форматы обмена биометрическими данными. Часть 1. Структура», где в п. 3.2 сказано, что «биометрия (biometrics) – это автоматическое распознавание индивидов, основанное на их поведенческих и биологических характеристиках; поведенческие биометрические данные (biometric behavioural data) - биометрические данные, представляющие поведенческие биометрические характеристики индивида (пример - биометрические данные, формируемые при написании или произнесении текста, или при вводе текста с клавиатуры) (п. 3.4); биометрические данные (biometric data): биометрический образец на любой стадии обработки, биометрический контрольный шаблон, биометрический признак или биометрическое свойство (пример - данные датчиков, данные изображения, поведенческие данные, данные признаков) (п. 3.7); биометрическая характеристика (biometric characteristic): биологические и поведенческие характеристики индивида, которые могут быть зарегистрированы и использованы в качестве отличительных, повторяющихся биометрических признаков для автоматического распознавания индивидов (п. 3.6); изображение с

⁶²¹ Разъяснения Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ о некоторых нормах Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» URL : <https://digital.gov.ru/ru/documents/> (дата обращения: 01.02.2022 г.).

⁶²² Практические рекомендации по применению положений Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» при обработке биометрических персональных данных несовершеннолетних». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_393146/#utm_campaign=daily&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body (дата обращения: 01.02.2022 г.).

⁶²³ О Положении об удостоверении личности моряка, Положении о мореходной книжке, образце и описании бланка мореходной книжки: Постановление Правительства РФ от 18.08.2008 N 628 // СЗ РФ. 2008. N 34. – ст. 3937.

биометрическими данными (biometric image data): предварительно обработанные биометрические данные, полученные в результате представления анатомических (то есть статических) биометрических признаков (см. 3.11) пользователя и представленные в пространственной системе координат пикселями (пример - данные изображения отпечатка пальца) (п. 3.14); имя структуры данных должно указывать на биометрическую модальность и содержать информацию, касающуюся соответствующих биометрических признаков, в случаях, когда применяются различные структуры данных для биометрических признаков. Например, данные контрольных точек отпечатка пальца, данные изображения лица, подпись/динамические данные подписи, данные геометрии контура кисти руки, данные голоса, данные ДНК (п. 8.6)»⁶²⁴.

В ГОСТах «Национальные стандарты Российской Федерации по биометрии» к биометрическим данным относятся данные изображения отпечатка пальца - остов⁶²⁵; данные динамики подписи⁶²⁶; данные изображения отпечатка пальца⁶²⁷; данные изображения лица⁶²⁸; данные геометрии контура кисти руки⁶²⁹; спектральные данные изображения отпечатка пальца⁶³⁰.

В «ГОСТе Р ИСО/МЭК 24713-3-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационные технологии. Биометрия. Биометрические профили для взаимодействия и обмена данными. Часть 3. Биометрическая верификация и идентификация моряков» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 07.06.2016 N 534-ст) представлена биометрическая характеристика (biometric characteristic): измеряемая физическая характеристика или индивидуальный поведенческий признак, при помощи которого можно идентифицировать или верифицировать предъявляемую идентификационную информацию зарегистрированной личности (п. 4.1). Для нас представляет интерес п. 4.9 – об удостоверении личности моряка; УЛМ (Seafarers' Identity Document; SID). Это документ, содержащий идентификационные сведения о моряке, в том числе демографическую информацию, фотографию моряка и биометрические данные, хранимые в штрихкоде PDF417 и опционально в чипе ИС. При этом в п. 6.2.2 используется новый термин «демографические данные, включенные в документ»: это имя полностью (фамилия, имя и другие части имени, если таковые имеются); пол; дата и место рождения; гражданство; любые особые

⁶²⁴ Межгосударственный стандарт. Информационные технологии. Биометрия. : ГОСТ ISO/IEC 19794-1-2015. М.: Стандартиформ, 2016.

⁶²⁵ Национальный стандарт Российской Федерации. Информационные технологии. Биометрия. : ГОСТ Р ИСО/МЭК 29109-8-2016. М.: Стандартиформ, 2016.

⁶²⁶ ГОСТ Р ИСО/МЭК 19794-11-2015.

⁶²⁷ ГОСТ Р ИСО/МЭК 29109-4-2015.

⁶²⁸ ГОСТ Р ИСО/МЭК 29109-5-2013.

⁶²⁹ ГОСТ Р ИСО/МЭК 19794-10-2010.

⁶³⁰ ГОСТ Р ИСО/МЭК 19794-3-2009.

физические приметы, которые могут оказаться полезными для идентификации личности; цифровая фотография или оригинал фотографии; подпись⁶³¹.

Сходные данные указаны в Конвенции N 185 Международной организаций труда «Пересматривающая Конвенцию 1958 года об удостоверениях личности моряков», принятая в г. Женеве 19.06.2003 на 91-ой сессии Генеральной конференции МОТ о модели удостоверения личности моряка⁶³².

Таким образом, в ГОСТах к биометрическим персональным данным относятся: изображение отпечатка пальца; данные изображения лица; данные геометрии контура кисти руки; демографическая информация, подпись/динамические данные подписи; данные голоса; данные ДНК.

Судами также устанавливалось отношение тех или данных о человеке к биометрическим персональным данным. Так, в Постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2017 N 13АП-12966/2017, 13АП-12968/2017 по делу N А42-342/2017 указано, что «пропуск с фотографией, характеризующей физиологические и биологические особенности человека (относящиеся к биометрическим персональным данным) и указываемые владельцем пропуска фамилия, имя и отчество, на основе которых можно установить его личность путем сравнения фото с лицом предъявителя пропуска, позволяет определить, принадлежит ли предъявляемый пропуск данному лицу»⁶³³.

Отечественные ученые не выработали единой точки зрения относительно биометрических персональных данных. Например, Г.Г. Камалова к таковым «относит дактилоскопическую, антропометрическую, габитологическую (признаки внешнего облика), генотипическую и иную информацию; строение папиллярных узоров, размеры тела и отдельных его частей, особенности внешнего облика, красной каймы губ, строение радужной сетчатки глаза, кровеносных сосудов глазного дна, особенности артикуляции речевого аппарата и голоса, походки, жестикуляции, мимики, письма и т.д.»⁶³⁴.

Е.Г. Барковская предлагает «биометрические параметры в зависимости от их значимости для идентификации разделить на следующие блоки: 1) сведения о физических и физиологических особенностях человека, обладающие высокой степенью устойчивости (геномная, дактилоскопическая информация и т.п.); 2) биологические параметры человека (признаки внешнего облика, антропометрические данные), которые имеют меньшую идентификационную значимость ввиду меньшей уникальности, устойчивости и более высокой изменчивости; 3) физиологические параметры человека, проявляющиеся в динамике и характерные для подсознательных движений (походка,

⁶³¹ М.: Стандартиформ, 2016.

⁶³² Конвенция N 185 Международной организации труда // СЗ РФ. 2010. N 38. – ст. 4789.

⁶³³ Документ опубликован не был. Доступ из системы Консультант Плюс.

⁶³⁴ Камалова Г.Г. Биометрические персональные данные: определение и сущность // Информационное право. 2016. N 3. – С. 8-12.

жестикуляция, мимика, артикуляция, письмо, речь и др.); 4) привычки и навыки, проявляемые в ходе деятельности»⁶³⁵. Н.И. Платонова возражает, так как, «используя понятия «физиологические и биологические особенности человека», законодатель допускает серьезную неточность. Биология представляет собой систему наук, изучающих живых существ и их взаимодействие с объектами живой и неживой природы. Физиология является составной частью указанной системы, предметом которой являются общие и частные механизмы деятельности целостного организма и всех его органов и систем. Следовательно, можно говорить о допущении законодателем логической ошибки – уравниванию части (физиологические особенности) с целым (биологические особенности). Поддержим этого автора и в том, что открытым остается и вопрос отнесения к биометрическим данным таких сведений, как сведения о татуировках, пирсинге, шрамах и т.д., так как они не могут быть в чистом виде отнесены к биологическим характеристикам человека.

Не утихают споры и в отношении того, являются ли аудиозаписи голоса человека, видео- и фотоизображения, а также ксерокопия или сканкопия таких фотографий биометрическими данными»⁶³⁶.

К биометрическим персональным данным относится и геномная информация. 03.11.2020 г. Правительством Российской Федерации был внесен в Государственную Думу проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственной геномной регистрации», где предлагается внести в Федеральный закон от 3 декабря 2008 года № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» в п. 3 ст. 1 «определение геномной информации: биометрические персональные данные, включающие кодированную информацию об определенных фрагментах дезоксирибонуклеиновой кислоты физического лица или неопознанного трупа»⁶³⁷.

В Постановлении N 26 Совета Министров Союзного государства «О научно-технической программе Союзного государства «Разработка инновационных геногеографических и геномных технологий идентификации личности и индивидуальных особенностей человека на основе изучения генофондов регионов Союзного государства» («ДНК - идентификация»)» говорится, что «целью мероприятия в криминалистическом аспекте является создание базы данных по ДНК-маркерам широко распространенных

⁶³⁵ Барковская Е.Г. Концепция создания криминалистических учетов на основе баз данных биометрии // Общество и право. 2009. N 1(23). – С. 277.

⁶³⁶ Платонова Н.И. Современные правовые подходы к пониманию биометрических данных // Информационное право. 2018. N 1. – С. 22-26.

⁶³⁷ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственной геномной регистрации : Законопроект №1048800-7 URL : <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1048800-7>

заболеваний (сердечно-сосудистых, эндокринных, аутоиммунных, костно-мышечных, онкологических и некоронарогенных заболеваний сердца)»⁶³⁸.

А.Г. Блинов и М.М. Лапунин «опросили 35 сотрудников правоохранительных органов из 20 регионов России, которые среди опасностей, грозящих обществу при неконтролируемом использовании генетики, выделили: создание биологического оружия, способного наносить вред отдельным народам (62,9%); распространение в государстве и обществе генетической дискриминации, ущемление людей в правах в зависимости от результата ДНК-анализа (48,6%); человека можно будет «подставить», поместив на место преступления его ДНК (45,7%); со стороны коммерческих структур получит распространение дискриминация (не будут давать кредиты людям, страдающим наследственными заболеваниями, и т.п.) (37,1%); о человеке будет известна почти вся его подноготная, чем активно воспользуются коммерческие структуры (28,6%); государство будет злоупотреблять полученной генетической информацией под предлогом борьбы с преступностью (20,0%); возрастет риск клонирования человека помимо его воли (11,4%)»⁶³⁹.

Г.Г. Камалова обоснованно утверждает, что такие «биометрические персональные данные, как геномная информация, помимо идентификации человека, позволяют получить дополнительную информацию о нем, сведения о его биологических родителях, принадлежности к определенной семье, национальности и расе. Геномная информация непосредственно связана с личной и семейной тайной, тайной усыновления, врачебной тайной. Поэтому она требует обеспечения более высокого уровня конфиденциальности»⁶⁴⁰.

По мнению Н.И. Платонова и А.Ю. Соловьевой-Опошнянской, несмотря на разъяснения официальных уполномоченных органов, нет единой четко выработанной позиции в отношении вопроса отнесения фотоизображений к биометрическим данным, что в каждом конкретном случае вызывает споры и необходимость дополнительного разграничения понятий. При этом, если мы имеем только фото и нет привязки к каким-то дополнительным данным, позволяющим определить человека, в таком случае эти данные не могут признаваться персональными⁶⁴¹.

Трудно полностью согласиться с Определением Санкт-Петербургского городского суда, где была указана невозможность применения Закона о персональных данных к рассматриваемым отношениям. Суд посчитал, что изображение истца, размещенное на косметической продукции,

⁶³⁸ Официальный сайт Постоянного Комитета Союзного государства <https://www.postkomsg.com>. (дата обращения: 01.02.2022 г.).

⁶³⁹ Блинов А.Г., Лапунин М.М. Пределы вмешательства уголовного права в сферу исследования генома человека // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. N 4. – С. 804-831.

⁶⁴⁰ Камалова Г.Г. Биометрические персональные данные: определение и сущность // Информационное право. 2016. N 3. – С. 8-12.

⁶⁴¹ Платонова Н.И., Соловьева-Опошнянская А.Ю. Биометрические персональные данные: возможности и проблемы // Юрист. 2019. N 6. С. 63 - 67.

распространяемой ответчиком, всего лишь изображение, которое никак не может идентифицировать личность, учитывая отсутствие каких-либо еще важных элементов в данной цепочке взаимосвязей⁶⁴². Однако не каждый согласен участвовать в рекламе даже косметических товаров.

Обобщая сказанное, к биометрическим персональным данным можно отнести: данные голоса человека, полученные с помощью звукозаписывающих устройств, номер абонентского устройства подвижной радиотелефонной связи, адрес электронной почты, дата рождения, сведения о гражданстве физического лица, фото (видео), цифровое изображение человека, дактилоскопические данные, информация о радужной оболочке глаза, результаты анализов ДНК, папиллярные узоры пальцев и (или) ладоней рук человека, геномная информация; демографическая информация, подпись/динамические данные подписи.

Следует сказать, что подготовлены изменения в Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», которые могут внести корректировки в нормативное понимание биометрических персональных данных.

Указание Банка России от 16.12.2021 N 6018-У «О перечне угроз безопасности, актуальных при обработке биометрических персональных данных, их проверке и передаче информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица в информационных системах организаций финансового рынка, осуществляющих идентификацию и (или) аутентификацию с использованием биометрических персональных данных физических лиц, за исключением единой биометрической системы, а также актуальных при взаимодействии организаций финансового рынка, иных организаций, индивидуальных предпринимателей с указанными информационными системами», зарегистрированное в Минюсте России 30.12.2021 N 66716 назван перечень угроз: во-первых, угрозы нарушения целостности (подмены, удаления) биометрических персональных данных, нарушения конфиденциальности (компрометации) биометрических персональных данных при автоматизированной обработке биометрических персональных данных на устройстве клиента-физического лица в целях идентификации и (или) аутентификации физического лица в случае выполнения условий, установленных в частях 18.18 и 18.20 статьи 14.1 Федерального закона от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в том числе путем реализации целенаправленных действий с использованием возможностей, указанных в пункте 10 Состав и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных с использованием средств криптографической

⁶⁴² Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 15 ноября 2016 г. N 33-22976/2016 по делу N 2-2932/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

защиты информации, необходимых для выполнения установленных Правительством Российской Федерации требований к защите персональных данных для каждого из уровней защищенности, утвержденных приказом Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 10 июля 2014 года N 378, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2014 года N 33620.

Во-вторых, угрозы безопасности, актуальные при сборе биометрических персональных данных, их передаче в осуществляющие идентификацию и (или) аутентификацию с использованием биометрических персональных данных физических лиц информационные системы организаций финансового рынка, указанных в части 10 статьи 14.1 Федерального закона N 149-ФЗ, в целях идентификации и (или) аутентификации физического лица в случае выполнения условий, установленных в частях 18.18 и 18.20 статьи 14.1 Федерального закона N 149-ФЗ. В-третьих, угрозы безопасности, актуальные при обработке (за исключением сбора), в том числе хранении, биометрических персональных данных и информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица (далее - информация о степени соответствия) в информационной системе организации финансового рынка в целях аутентификации физического лица в случае выполнения условий, установленных частью 18.18 статьи 14.1 Федерального закона N 149-ФЗ. В-четвертых, угроза нарушения целостности (подмены, удаления) биометрических персональных данных и информации о степени соответствия, нарушения конфиденциальности (компрометации) биометрических персональных данных при обработке (за исключением сбора), в том числе хранении, биометрических персональных данных и информации о степени соответствия в информационной системе организации финансового рынка в целях идентификации либо идентификации и аутентификации физического лица в случае выполнения условий, установленных частью 18.20 статьи 14.1 Федерального закона N 149-ФЗ, в том числе путем реализации целенаправленных действий с использованием возможностей, указанных в пункте 13 «Состава и содержания организационных и технических мер».

В-пятых, угрозы безопасности, актуальные при передаче биометрических персональных данных и информации о степени их соответствия в информационную систему организации финансового рынка в целях аутентификации и (или) идентификации физического лица в случае выполнения условий, установленных частями 18.18 и 18.20 статьи 14.1 Федерального закона N 149-ФЗ.

В-шестых, угроза безопасности, актуальная при взаимодействии организаций финансового рынка, иных организаций, индивидуальных предпринимателей с информационными системами организаций финансового рынка в целях аутентификации физического лица в соответствии с частью 18.24 статьи 14.1 Федерального закона N 149-ФЗ – угроза нарушения целостности (подмены, удаления) информации о степени соответствия, нарушения конфиденциальности (компрометации) информации о степени

соответствия, в том числе путем реализации целенаправленных действий с использованием возможностей, указанных в пункте 12 «Состава и содержания организационных и технических мер»⁶⁴³.

Можно прогнозировать, что подобные угрозы могут возникнуть при обработке биометрических персональных данных, их проверке и передаче информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица в информационных системах иных организаций.

К сожалению, в УК РФ пока нет статей, которые предусматривали бы наказание за нарушения в сфере оборота персональных данных. Наиболее близкие статьи УК РФ – это ст. 137 «Нарушение неприкосновенности частной жизни», ст. 138 «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений», ст. 183 «Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну», ст. 272 «Неправомерный доступ к компьютерной информации».

На практике общественно опасные деяния с биометрическими персональными данными не редки. Например, гражданин К., используя специальные технические средства для негласного получения информации, совершил незаконное собирание и распространение сведений о частной жизни гражданки П. Сведения были получены без ее согласия, публично продемонстрированы и составляли ее личную тайну. Отметим, что гражданин К. совершил преступление с использованием своего служебного положения, поскольку, занимая должность главного инспектора таможенного органа – таможенного поста, он имел доступ в служебные помещения таможни и возможность обращаться к вышестоящим должностным лицам. Его действия были квалифицированы по совокупности преступлений по ч. 2 ст. 137 и ч. 2 ст. 138 УК РФ⁶⁴⁴.

Уголовный закон только в ч. 2 ст. 173.2 предусматривает ответственность за незаконный оборот именно персональных данных: использование персональных данных, полученных незаконным путем, если эти деяния совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице.

Приведем пример: А., используя принадлежащий ему ноутбук, имеющий доступ к сети Интернет, осуществил поиск и копирование вредоносной компьютерной программы «PrivateKeeper», заведомо предназначенной для перебора учетных данных пользователей торговой площадки «ebay.com» и получения полного доступа к аккаунтам третьих лиц. После этого осуществил запуск указанной вредоносной программы и в результате ее использования получил аутентификационные данные (логин, пароль), а также иные

⁶⁴³ Официальный сайт Банка России <http://www.cbr.ru/>, 13.01.2022.

⁶⁴⁴ Цитата по: Макаров А.В., Вологодина Е.С. Персональные данные как объект преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни: законодательный опыт в России и зарубежных странах // Российский следователь. 2019. N 5. С. 71 - 75.

персональные данные 69 граждан Венгрии, Великобритании, США, Франции, Индии, Бельгии, Италии, Бразилии, Швейцарии, Австралии, Швеции, Гваделупы, Китая, являющихся пользователям интернет-ресурса «ebay.com». Органами предварительного расследования и судом действия А. были квалифицированы по ч. 1 ст. 273 УК⁶⁴⁵.

По мнению Д.А. Мелешко, Д.О. Чернявского и Г.А. Шарафетдинова такая квалификация представляется неполной, поскольку А., используя вредоносную компьютерную программу, осуществил неправомерный доступ к компьютерной информации, повлекший ее копирование (скопированы логины и пароли, а также иные персональные данные 69 лиц). Следовательно, действия виновного необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 272 и 273 УК⁶⁴⁶.

А.И. Савельев в качестве иных потенциально применимых к отдельным случаям нарушения законодательства о персональных данных составов преступлений относит ст. 140 УК РФ, предусматривающую ответственность за неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан. Однако судебной практики по применению данной статьи к случаям отказа в предоставлении гражданам сведений об обрабатываемых персональных данных автору обнаружить не удалось⁶⁴⁷.

Справедливо мнение И.М. Рассолова и С.Г. Чубуковой в том, что генетическая информация – это новая категория конфиденциальных данных и следует включить генетические данные как таковые в перечень конфиденциальных данных, обработка которых запрещена (за некоторыми исключениями). В этой связи следует принять законодательные поправки⁶⁴⁸.

Значительное количество государственных и муниципальных органов, различных организаций законно осуществляют оборот персональных данных.

Например, по свидетельству В.В. Яцуценко, если раньше у каждой прокуратуры был свой сайт, то сейчас создан Единый портал прокуратуры, информацию на котором размещает Генеральная прокуратура на основании материалов, представленных региональными прокуратурами. В рамках

⁶⁴⁵ Приговор Северского городского суда Тамбовской области от 17 мая 2018 г. по делу N 1-135/2018.

⁶⁴⁶ Мелешко Д.А., Чернявский Д.О., Шарафетдинова Г.А. «Инструментальный» характер компьютерных преступлений и его влияние на квалификацию // Законность. 2020. N 3. С. 55 - 57.

⁶⁴⁷ Савельев А.И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных» (2-е издание, переработанное и дополненное) («Статут», 2021)

⁶⁴⁸ Рассолов И.М., Чубукова С.Г. Защита генетических данных при генетическом тестировании и генотерапевтическом лечении: информационно-правовые аспекты // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 5. С. 65 - 72.

«Цифровой экономики» и принятой Концепции Генпрокуратура России к 2025 г. планирует внедрить инструменты мягкого искусственного интеллекта (soft AI), которые подходят и для выполнения узкоспециальных задач, и для обработки больших массивов данных (big data). Эта программа содержит различные инструменты, подходы и методы обработки как структурированных, так и неструктурированных данных для того, чтобы их использовать для конкретных задач и целей. При этом анализ данных позволяет увидеть ранее незамеченные закономерности⁶⁴⁹.

Е.А. Иванченко и М.А. Кистанова подчеркивают возможности государственной автоматизированной системы правовой статистики (ГАС ПС) – самого мощного ресурса правовой статистики о совершенных преступлениях, о ресурсах Федеральной информационной системы «Единый реестр проверок», о вопросах безопасности и охраны персональных данных. Ее преимущество в том, что создается единое хранилище данных на федеральном уровне, что повышает степень контроля за обеспечением достоверности правовой статистики. Данная система имеет возможность проверки каждого процессуального документа, отражающего то или иное решение по уголовному делу⁶⁵⁰.

Сегодня биометрические персональные данные используются в таких разнообразных областях, как безопасность предприятий, школ, государственных учреждений, границ, аэропортов; идентификация пациентов в больницах и банках крови; голосовое управление электронными устройствами; расследование преступлений⁶⁵¹.

В настоящее время биометрия получила широкое распространение во всем мире: по данным «Global Markets Insights», ожидается, что к 2024 году ее мировой рынок превысит 50 миллиардов долларов США. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 2 декабря 2014 года по докладу Первого комитета (А/69/435) 69/28 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» отмечает, «что распространение и использование информационных технологий и средств затрагивают интересы всего международного сообщества и что широкое международное взаимодействие способствует обеспечению оптимальной эффективности, выражая озабоченность тем, что эти технологии и средства потенциально могут быть использованы в целях, несовместимых с задачами обеспечения международной стабильности и безопасности, и могут негативно воздействовать на целостность инфраструктуры государств, нарушая их безопасность применительно как к гражданской, так и к военной сферам,

⁶⁴⁹ Яцуценко В.В. Проблемы и перспективы внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры // Актуальные проблемы российского права. 2021. N 11. С. 187 - 193.

⁶⁵⁰ Иванченко Е.А., Кистанова М.А. Организация деятельности прокуратуры в условиях дальнейшего научно-технического прогресса и цифровизации общества // Основы экономики, управления и права. 2020. N 1(20). С. 7 - 10.

⁶⁵¹ 5 способов, которыми биометрия помогает раскрывать преступления - блог M2SYS о биометрических технологиях

считая необходимым предотвратить использование информационных ресурсов или технологий в преступных или террористических целях, отмечая важность уважения прав человека и основных свобод в сфере использования информационно-коммуникационных технологий»⁶⁵².

Д.И. Дедов и Х.И. Гаджиев справедливо замечают, что «стремительное развитие цифровых технологий сопровождается ростом осуществления массовых наблюдений, что непосредственно касается проблемы сбора, обработки и хранения персональных данных. Сторонники расширения использования массового наблюдения утверждают, что хотя оно и сопряжено с вмешательством в частную жизнь граждан, но в то же время служит эффективным средством обеспечения необходимого уровня безопасности и предотвращения преступности. Вместе с тем очевидно, что государство обязано поддерживать разумные ожидания неприкосновенности частной жизни, обеспечивая эффективную и полную защиту основных прав и свобод человека и, в частности, защиту персональных данных, основанную на требованиях Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод»⁶⁵³.

С внедрением новых информационно-телекоммуникационных технологий преступники ищут инновационные способы совершения преступлений, например путем хищения персональных данных, взлома личных и корпоративных компьютеров для кражи конфиденциальной информации, киберпреследования и т.д.

Однако законный оборот различных видов биометрических персональных данных нуждается в действенной защите, в том числе нормами уголовного права.

В.П. Иванский классифицировал персональные данные в зарубежных законах о защите данных по критерию «чувствительности» на три категории: «обычные» персональные данные – их сбор, обработка, использование и передача возможны без специального разрешения в режиме, предписанном национальными законами; «чувствительные» персональные данные – их сбор, обработка, использование и передача требуют особых мер защиты и безопасности, специально установленных законом; «особо чувствительные» персональные данные – их сбор, обработка, использование и передача либо вообще запрещены законом, либо разрешены только в исключительных случаях с использованием специальных мер защиты и безопасности.

Общепризнанными видами «чувствительных» персональных данных являются данные об арестах, банковские данные, данные кредитных отчетов и кредитных историй, данные об образовании и трудовой деятельности (как

652

United

Nations

Official

Document

https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/69/28&referer=/english/&Lang=R.

⁶⁵³ Дедов Д.И., Гаджиев Х.И. Комментарий к Постановлению Европейского суда по правам человека по делу «Брейер против Германии» // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. N 5. С. 112 - 123.

правило, только данные, содержащие оценку способностей и трудовых качеств индивида), медицинские данные, налоговые данные.

Набор «особо чувствительных» персональных данных, подлежащих особо тщательной защите, может варьироваться в различных странах в зависимости от национального менталитета, но, как правило, к этой категории относятся данные о расовом и этническом происхождении, религиозных верованиях, политических убеждениях, членстве в профессиональных ассоциациях, политических и общественных организациях, состоянии здоровья, особенностях сексуального поведения, криминальном прошлом (данные о вынесенных и исполненных обвинительных судебных приговорах по уголовным делам).

Бельгийский законодательный акт 1992 г. о защите данных (BDPA)⁶⁵⁴ предоставляет наивысшую степень защиты данным, связанным с расой, этническим происхождением, сексуальным поведением, политическими взглядами или действиями, религиозными или философскими убеждениями, членством в любом профессиональном или трудовом союзе или принадлежностью к государственной службе здравоохранения (все они далее называются высокочувствительными данными). Любой контролер файлов может обрабатывать эту категорию высокочувствительных данных только для целей, разрешенных BDPA, или во исполнение этого законодательного акта. Поскольку сам BDPA не предусматривает никаких разрешенных целей для обработки высокочувствительных данных, то эти цели в деталях устанавливаются Королевскими указами N 6 и 7, конкретизирующими и регламентирующими исполнение вышеуказанного законодательного акта. BDPA допускает исключения для юридических лиц и организаций де-факто (таких, как профсоюзы, службы здоровья, политические партии), но только в отношении данных, связанных с их собственными членами.

В отношении второй категории следует отметить, что контролер файлов может обрабатывать медицинские данные только после получения заранее письменного разрешения субъекта данных или, в качестве альтернативы, под строгим надзором и при ответственности лечащего врача. В категорию медицинских включаются все данные, раскрывающие информацию, связанную с предыдущим, текущим или будущим состоянием физического или умственного здоровья субъекта данных, за исключением данных явно административного или оценочного характера, относящихся к ходу лечения и медобслуживания. Медицинские данные не могут передаваться третьим сторонам, за исключением тех случаев, когда это делается во исполнение закона или когда закон содержит явно выраженное и недвусмысленное разрешение на такую передачу. Медицинские данные также могут передаваться другим лечащим медработникам после получения заранее специального письменного разрешения от заинтересованного лица (субъекта

⁶⁵⁴ Закон о защите частной жизни при обработке персональных данных от 8 дек. 1992 г. (Wet de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens).

данных) или для целей медицинской обработки в чрезвычайных ситуациях и в случаях опасности (ст. 7 ВДРА).

Отнесенные к третьей категории криминальные и судебные персональные данные могут обрабатываться только во исполнение закона или для целей, определенных законом, причем в эту категорию включается и обработка данных об уголовных обвинительных приговорах и наказаниях из документов, хранимых в национальных криминальных архивах, а также обработка данных из криминальных документальных записей, хранимых муниципалитетами (ст. 8, § 4), обработка таких данных адвокатами (ст. 8, § 6) и юридическими лицами, уполномоченными на то королевским указом, - во всех этих случаях обработчик данных обязан заранее посылать субъекту данных уведомление о предстоящей обработке относящихся к нему криминальных данных.

И наконец, Бельгийский законодательный акт 1992 г. о защите данных в явно выраженной и недвусмысленной форме запрещает любому контролеру файлов сбор любых высокочувствительных, медицинских, криминальных или судебных данных в Бельгии для передачи через границу с целью обработки на иностранной территории по той причине, что их обработка в Бельгии также запрещена (ст. 4, § 2)⁶⁵⁵.

В межгосударственном стандарте ГОСТ ISO/IEC 2382-37-2016 «Информационные технологии. Словарь. Часть 37. Биометрия. Information technologies. Vocabulary. Part 37. Biometrics, введенным 2017-07-01 37.01.02 указано, что биометрическая характеристика (biometric characteristic; исключен «biometric») – это биологические и поведенческие характеристики индивида, которые могут быть зарегистрированы и использованы в качестве отличительных, повторяющихся биометрических признаков для автоматического распознавания индивидов. Примерами биометрических характеристик являются папиллярная структура Гальтона, топография лица, текстура кожи лица, топография кисти руки, топография пальца, структура радужной оболочки глаза, структура сосудов кисти руки, папиллярная структура ладони, изображение сетчатки глаза, динамика рукописной подписи и голос⁶⁵⁶.

Помимо указанных, есть много других типов биометрии, которые уже используются или находятся в разработке, самыми распространенными способами идентификации личности в настоящее время являются следующие: дактилоскопия, сканирование ладоней, сканирование радужной оболочки глаза, данные ДНК и т. д.

Результаты дактилоскопии точнее, чем распознавание лиц. Так, ФБР потратило более 1,2 миллиарда долларов на замену старой системы сопоставления отпечатков пальцев «Интегрированной автоматизированной

⁶⁵⁵ Иванский В.П. Персональные данные как основной объект посягательств на неприкосновенность сферы частной жизни: законодательный опыт в зарубежных государствах // Административное право и процесс. 2012. N 8. С. 50 - 56.

⁶⁵⁶ ГОСТ ISO/IEC 2382-37-2016 Информационные технологии (ИТ). Словарь. Часть 37. Биометрия от 27 февраля 2017 - docs.cntd.ru

системы идентификации отпечатков пальцев» (IAFIS) на «Идентификацию следующего поколения» (NGI). В системе NGI точность сопоставления выросла с 92 до 99 процентов, а среднее время ответа сократилось с двух часов до десяти минут.

Отпечатки ладоней для расследования преступлений также широко используются в США, ФБР запустило национальную базу данных отпечатков ладоней в 2013 году, считается, что их оставляют на местах преступлений в 30 процентах случаев.

Распознавание лиц также широко используется в настоящее время, и хотя это не идеальный способ идентифицировать личность, но с 2012 года ФБР использует Межгосударственную фотосистему распознавания лиц.

ДНК используется для раскрытия преступлений одним из двух способов: когда подозреваемый идентифицирован, образец его или ее ДНК можно сравнить с доказательствами с места преступления и когда подозреваемый еще не идентифицирован, но биологические доказательства с места преступления могут быть проанализированы и сопоставлены с профилями правонарушителей в базах данных ДНК.

В США сейчас также идут разработки баз данных для распознавания радужной оболочки глаза, распознавания походки и обнаружения запаха. Некоторые из этих биометрических маркеров имеют ограниченное применение в расследовании на месте преступления – например, радужные оболочки, но они могут помочь правоохранительным органам быстро идентифицировать преступников во всем мире⁶⁵⁷.

Биометрия постоянно совершенствуется, разрабатываются новые приложения, помимо названных есть способы найти личность по распознаванию голоса (речи) или показаниям сердечного ритма⁶⁵⁸.

Во всем мире существует проблема охраны биометрических баз данных. Например, в марте 2021 года была взломана служба распознавания лиц китайского правительства, за два года хакеры украли более 76 миллионов долларов, отправив поддельные налоговые счета компаниям и их клиентам. Они использовали личные данные и фотографии высокой четкости, приобретенные на черном рынке, а затем сохранили их на камеру мобильного телефона, чтобы обмануть процесс аутентификации лица⁶⁵⁹.

В целом, в мире биометрическое мошенничество подразделяют на «обфускацию» и «олицетворение», при этом обфускация означает изменение биометрических признаков, чтобы обмануть системы распознавания, например поддельные отпечатки пальцев, созданные с помощью 3D-принтера.

⁶⁵⁷ 5 способов, которыми биометрия помогает раскрывать преступления - блог M2SYS о биометрических технологиях

⁶⁵⁸ What is Biometrics? How is it used in security? | Kaspersky

⁶⁵⁹ Бизнес, будьте в курсе: новая волна биометрических преступлений вторгается в цифровое пространство (forbes.com)

В 2019 году полиция в Мадриде задержала наркоторговца, который порезал и обжег пальцы, чтобы изменить отпечатки пальцев с помощью инъекционных микроимплантов кожи и ему удалось бежать от полиции 15 лет.

Олицетворение более распространено, так как проще в реализации, преступники, используют данные других людей и выдают себя за законных пользователей.

В ходе биометрического изучения личности специалисты говорят о физиологических измерениях и поведенческих измерениях. При этом физиологические могут быть морфологическими и биологическими. Морфологические идентификаторы в основном состоят из отпечатков пальцев, формы руки, пальца, вен, глаза (радужной оболочки и сетчатки) и формы лица.

Для биологических анализов медиками или полицейскими берутся ДНК, кровь, слюна или моча⁶⁶⁰.

В поведенческих измерениях наиболее распространенными являются: распознавание речи, почерковедение, динамика нажатия клавиш, то, как мы используем вещи, походка, звук шагов, жесты и т.д.⁶⁶¹

Для идентификации личности по биометрическим данным есть три возможных способа подтвердить свою личность. Первый – использование какой-либо вещи, например ключа от автомобиля, документа, карточки или значка. Второй – применить то, что вы знаете, в частности, имя, секрет или пароль. Третий – применить то, чем, безусловно, обладаете – приложить к считывающему устройству палец, руку, показать лицо.

В настоящее время во всем мире биометрические технологии широко используются в правоохранительной деятельности, обеспечении общественной безопасности при идентификации преступников; в военных целях при идентификации противника; при пограничном и миграционном контроле для идентификации мигранта или пассажира; в идентификации для гражданских нужд при определении гражданина или избирателя; в здравоохранении для идентификация пациента или медицинского работника; для предоставления физического доступа при идентификации владельца или сотрудника; для целей коммерческих приложений при идентификации потребителей.

Правоохранительные органы используют автоматизированные системы биометрической идентификации для поимки преступников, например дактилоскопические, отпечатки ладоней, снимки лиц и радужной оболочки глаза.

Полицией широко используется распознавание лиц для идентификации человека в толпе в режиме реального времени или после события, в частности, в крупных городах, аэропортах, на стадионах, в храмах и т.п.

⁶⁶⁰ Биометрия в 2021 году (факты, варианты использования, биометрическая безопасность) (thalesgroup.com)

⁶⁶¹ Биометрия в 2021 году (факты, варианты использования, биометрическая безопасность) (thalesgroup.com)

Большинство европейских стран в настоящее время приняли законодательные акты по защите персональных данных и свободе информации и активно применяют их в работе различных структур. Например, в Великобритании Закон «О защите данных»⁶⁶² принят в 2018 г., в Австрии – Закон «О защите данных» 2000 г.⁶⁶³, в Люксембурге – Закон «О защите лиц в отношении обработки данных личного характера» 2002 г.⁶⁶⁴, в Нидерландах – Закон «О защите данных» 2000 г., Закон «О данных, обрабатываемых полицией»⁶⁶⁵.

Закон «О защите данных» Великобритании в 2018 г. к персональным данным относит любую информацию, связанную с идентифицированным или идентифицируемым живым лицом, на основании таких данных живое лицо может быть идентифицировано, прямо или косвенно, в частности, путем ссылки на такие идентификаторы, как имя, идентификационный номер, данные о местоположении или онлайн-идентификатор, или на один или несколько факторов, характерных для физической, физиологической, генетической, умственной, экономической, культурной или социальной идентичности индивида⁶⁶⁶.

Специальная публикация Национального института стандартов и технологий 800-122 США⁶⁶⁷ определяет личную информацию как «любую информацию о человеке, хранящуюся в агентстве, включая (1) любую информацию, которая может быть использована для идентификации или отслеживания личности человека, такую как имя, номер социального страхования, дата и место рождения, девичья фамилия матери или биометрические данные, и (2) любая другая информация, которая связана или может быть связана с физическим лицом, такая как медицинская, образовательная, финансовая и трудовая информация».

К данным, часто используемым с целью идентификации личности, относится информация, позволяющая установить личность: национальный идентификационный номер (например, номер социального страхования в США); номера банковских счетов; номер паспорта; номер водительского удостоверения; номера дебетовых/кредитных карт. Следующие признаки реже используются для определения индивидуальной идентичности, поскольку они являются чертами, общими для многих людей. Тем не менее они потенциально являются персональными данными, поскольку они могут быть объединены с

⁶⁶²https://wikiaro.ru/wiki/Data_Protection_Act_2018.

⁶⁶³ Federal Act Concerning the Protection of Personal Data (Datenschutzgesetz 2000-DSG 200) // Original promulgation: Federal Law Gazette. Part 1. 7 August 1999. No. 165/1999.

⁶⁶⁴ Law of 2 August 2002 on the Protection of Persons with regard to the processing of personal Data. URL: https://www.cnpd.public.lu/fr/legislation/droitlux/doc_loi02082002_en.pdf.

⁶⁶⁵ Personal Data Protection ACT (Wet bescherming persoonsgegevens). Act of 6 July 2000. URL: https://www.dutchdpa.nl/Pages/en_wetten_wbp.aspx.

⁶⁶⁶ Закон о защите данных 2018 года (legislation.gov.uk)<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/12/part/2/chapter/1>

⁶⁶⁷ Национальный институт стандартов и технологий (NIST) - лаборатория физических наук и нерегулируемое учреждение Министерства торговли США.

другой личной информацией для идентификации личности: полное имя, домашний адрес, город, государство, почтовый индекс, страна, телефон, возраст, дата рождения, особенно если они не являются конкретными, пол или раса, веб-файл cookie⁶⁶⁸.

Во Франции охрана персональных данных находится под строгим законодательным регулированием с 1978 г. Так, Законом «Об обработке данных, файлах данных и индивидуальных свободах» установлены нормы, регулирующие общественные отношения в сфере оборота персональной информации и предусматривающие уголовную ответственность. Статья 2 дает определение персональных данных : это любая информация, относящаяся к идентифицированному физическому лицу или которая может быть идентифицирована, прямо или косвенно, путем ссылки на идентификационный номер или на один или несколько элементов, характерных для него. Для того чтобы определить, можно ли установить личность, необходимо рассмотреть все средства, позволяющие обеспечить его или ее идентификацию, доступные или к которым контролер или любое другое лицо может иметь доступ. Любая операция или набор операций, относящихся к таким данным, независимо от используемого процесса, и, в частности, сбора, записи, организации, хранения, адаптации или изменения, поиска, консультаций, использования, раскрытия путем передачи, распространения или любой другой формы предоставления, согласования или взаимосвязи, представляет собой обработку персональных данных, а также блокировки, стирания или разрушения. Файл персональных данных – это любой структурированный и стабильный набор персональных данных, доступных в соответствии с заданными критериями».

Во Франции также есть понятие конфиденциальные данные, к которым Закон относит данные о расовом или этническом происхождении, о ,политических, философских или религиозных взглядах или членстве в профсоюзах лиц, или данные, которые связаны с их здоровьем или сексуальной жизнью. Статья 8 запрещает собирать или обрабатывать такие конфиденциальные персональные данные.

Помимо установленных уголовным законом санкций за нарушение оборота персональных данных, поправки к Закону в 2004 году добавили административную ответственность, в частности, за судебный запрет на прекращение обработки или отзыв разрешения; блокировку определенных данных; обращение к премьер-министру или судебным органам для принятия необходимых мер для прекращения лечения; финансовый штраф административного характера в размере не более 150 000 евро и 300 000 евро в случае юридического рецидива⁶⁶⁹.

⁶⁶⁸ National Institute of Standards and Technology (turbopages.org) https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.12070f8d-62c59ffb-229a45e8-74722d776562/https/www.nist.gov/

⁶⁶⁹ Act N 78-17 of 6 january 1978. On information technology, data files and civil liberties. URL: <http://www.cnil.fr/fileadmin/documents/en/ACT78-17VA.pdf>.

Заметим, что во Франции 6 января 1978 года Парламент учредил специальный независимый административный надзорный орган, обеспечивающий надлежащее применение указанных законов: Национальную комиссию по информатике и свободам (CNIL). Также существует Французская ассоциация корреспондентов по защите персональных данных (AFCDP), созданная в 2004 году в контексте поправки к Закону о защите данных; она формализовала новую функцию – «корреспондент по защите персональных данных» (или CIL, для корреспондента по защите данных и свобод).

Считаем, что требуют тщательного изучения и, возможно, имплементации в законодательство РФ нормы об обязательном наличии сотрудника по защите данных (DPO) в организации. Такие служащие есть в европейском законодательстве, их функции были установлены статьями 37 и последующими статьями Общего регламента по защите данных (GDPR), который вступил в силу 25 мая 2018 года и применяется в странах-членах Европейского союза⁶⁷⁰.

В частности, французский закон о защите данных также содержит положения, касающиеся DPO, в нем установлено, что штраф в размере до 50000 евро может быть наложен за умышленное или небрежное неназначение сотрудника по защите данных. С 25 мая 2018 года штраф увеличился до 2% от общего годового оборота до €10 млн. Надзорный орган оставляет за собой право налагать более высокий штраф⁶⁷¹.

Назначение сотрудника по защите данных является обязательным для определенных частных лиц, а также для всех органов государственной власти или государственных органов (за исключением судов, действующих при осуществлении своей судебной функции). При этом функцию DPO может выполнять внутренний сотрудник организации или аутсорсинговый DPO, действующий на основе договора об оказании услуг.

Следует согласиться с А.В. Макаровым и Е.С. Волождиной, что достоинством зарубежного законодательства о защите персональных данных является наличие специализированных органов, предоставляющих защиту персональных данных субъектов информационного взаимодействия, что позволяет создать более качественный механизм ее обеспечения⁶⁷².

В Финском законе «О персональных данных» от 1988 г. термин «персональные данные» означает любое описание любого физического лица, или характеристик физического лица, или жизненных обстоятельств, которое

⁶⁷⁰ Florent Gastaud, «Является ли назначение сотрудника по защите данных (DPO) обязательным?», на My External DPO, дата обращения 07 июня 2022 года.

⁶⁷¹ <https://archive.wikiwix.com/cache/index2.php?url=https%3A%2F%2Fwww.ouest-france.fr%2Feducation%2Forientation%2Ffiches-metiers%2Fformation-quatre-questions-sur-le-metier-de-delegue-e-la-protection-des-donnees-6769818#federation=archive.wikiwix.com> Formation. Quatre questions sur le métier de... délégué(e) à la protection des données (wikiwix.com)

⁶⁷² Макаров А.В., Володина Е.С. Персональные данные как объект преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни: законодательный опыт в России и зарубежных странах // Российский следователь. 2019. N 5. С. 71 - 75.

может быть признано как описывающее определенное частное физическое лицо, или его семью, или тех, кто живет с ним в одном и том же жилище. А «файл персональных данных» означает любой набор данных, содержащий персональные данные, обработанные при помощи компьютера, а также любой перечень, картотеку или иной набор данных, содержащий персональные данные и организованный соответствующим образом, благодаря которому данные о любом конкретном физическом лице могут быть найдены легко и без чрезмерных затрат.

Под «матрикулой» в Финляндии понимается любой файл персональных данных, предназначенный для публикации, в который физические лица входят в соединении со сведениями о конкретной профессии или образовании, членстве в некой профессиональной организации или ином обществе, со своим статусом или достижениями в области культуры, спорта, экономической жизни или иной гражданской деятельности или в соединении с другими сопоставимыми факторами»⁶⁷³.

Оборонные ведомства всего мира также используют биометрические данные, например, военные в США собирают лица, радужную оболочку глаза, отпечатки пальцев и данные ДНК в биометрической системе идентификации с января 2009 года и на сегодняшний день базы данных содержат свыше 7,4 миллиона личностей после военных операций в Ираке и Афганистане. Также есть данные, что за период 2008-2017 годов Министерство обороны США арестовало или убило 1 700 человек на основе биометрических совпадений. При пограничном контроле используются электронные паспорта (e-passport), второе поколение которых содержит отпечатки пальцев и фотографию. В мире на 2020 год в обращении находилось более 1,2 миллиарда электронных паспортов. Биометрическая система IDENT Министерства внутренней безопасности США имеет базы данных на более 260 миллионов человек.

Существуют и другие приложения, например национальные удостоверения личности, распространенные в странах Европы, Ближнего Востока и Африки, для удостоверения личности и медицинского страхования, как, например, в Габоне. Такие биометрические удостоверения личности обычно содержат отпечатки пальцев и используются для подтверждения личности перед доступом к государственным услугам или здравоохранению. Больницы и аптеки проверяют карты медицинского страхования для проверки прав на социальное обеспечение, защищая при этом конфиденциальность личных данных.

Для целей гражданской идентичности, регистрации населения или избирателей зачастую используют автоматизированную систему идентификации отпечатков пальцев, часто связанную с базой данных гражданского реестра.

Они могут сочетать цифровые отпечатки пальцев, фотографию и сканирование радужной оболочки глаза для повышения надежности.

⁶⁷³ Sec. 2 of Personal Data File Act (1988, Finland) и его новую редакцию - Закон о персональных данных 1999 г. (Henkilotietolain taustaa) // http://pd.rsoc.ru/docs/up_organe.pdf.

Индийский проект «Aadhaar» является самой обширной в мире системой биометрической идентификации: 1 293 517 381 человек имеют число Aadhaar по состоянию на июнь 2021 года, это более 99% взрослого населения Индии. Номер «Aadhaar» - это 12-значный уникальный идентификационный номер, выдаваемый всем жителям Индии, основанный на их биографических и биометрических данных (фотографии, отпечатков десяти пальцев и двух сканированных оболочек глаз).

При регистрации избирателей биометрия может иметь решающее значение для принципа «один человек, один голос».

Биометрия также может обеспечить физический и логический контроль доступа лиц к охраняемым объектам, компьютерные системам и сетям на основе биометрической аутентификации.

В отличие от кодов, статических паролей, одноразовых паролей или карт доступа, которые полагаются на данные, которые могут быть забыты или потеряны, биометрическая аутентификация основана на том, кто есть данные люди (а не на том, что у них есть). Во всем мире смартфоны включают в себя функции распознавания отпечатков пальцев или лиц. iPhone 5 был первым, где (в 2013 году) было представлено распознавание отпечатков пальцев (TOUCH ID), а распознавание лиц распространилось с iPhone X в ноябре 2017 года (FACE ID), телефоны Android также имеют эту функцию (в сочетании со сканированием радужной оболочки глаза).

Биометрические данные важны при коммерческом применении, так KYC (Know Your Customer) или KYC check – это обязательный процесс идентификации и проверки личности клиента при открытии счета. Сегодня это важный элемент в борьбе с финансовыми преступлениями и отмыванием денег. С помощью биометрии банки, финтех-организации или операторы связи могут сделать проверку клиентов эффективнее, используя биометрию. Пандемия ускорила онлайн-цифровую адаптацию и открытие банковских счетов, поскольку многие филиалы были временно закрыты. Компании разрабатывают удобные для мобильных пользователей процессы адаптации, включая распознавание лиц в качестве важной функции для проверки личности.

В Индии KYC используется на базе Aadhaar для мобильных соединений и банковских счетов с 2019 года. UIDAI (Уникальный идентификационный орган Индии) отвечает за программу и первоначально был бесплатным, сейчас с частных организаций взимается плата в размере 0,007 доллара США за аутентификацию Aadhaar (за вызов «да/ нет») и 0,3 доллара США за транзакции e-KYC⁶⁷⁴.

В торговле могут использовать распознавание лиц для идентификации премиального клиента или бывшего магазинного вора, как только они приходят в магазин, если система распознает его, она отправляет предупреждение менеджеру магазина.

⁶⁷⁴ Как устроен AADHAAR — самая большая биометрическая система в мире / Хабр (habr.com) <https://habr.com/ru/articles/358170/>

В целом биометрические данные выполняют две различные функции: аутентификацию и идентификацию, при этом идентификация отвечает на вопрос «Кто ты?», в этом случае человек идентифицируется как один из прочих. Персональные данные лица, подлежащие идентификации, сравниваются с другими лицами, хранящимися в той же базе данных или, возможно, в других связанных базах данных.

Аутентификация отвечает на вопрос «Вы действительно тот, за кого себя выдаете?». В этом случае биометрия позволяет подтвердить личность человека путем сравнения данных, которые они предоставляют, с предварительно записанными данными человека, за которого он себя выдает.

Считаем, что правоохранительные органы должны проще и быстрее использовать имеющиеся в странах мира базы биометрических персональных данных, это не должен быть длительный или дорогостоящий процесс. Обычный человек будет стремиться защитить свою личную собственность и получить доступ к ней быстро, по разумной цене. Правительства и государственные органы должны облегчить безопасность граждан, общества и государства, контролировать преступность, в том числе нелегальную иммиграцию, бороться с терроризмом, киберпреступностью или мошенничеством.

Мы полагаем, что незаконный оборот персональных данных, в том числе биометрических, несет в себе потенциальную угрозу ряду общественных отношений там, где лицо выдаёт себя за другого, особенно это опасно в электронных, информационно-телекоммуникационных сетях (включая Интернет), когда человек совершает хищения денежных средств, мошенничества, доведение до самоубийства, занимается клеветой, нарушает неприкосновенность частной жизни, вовлекает несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни; призывает к осуществлению террористической деятельности, публично оправдывает терроризм или пропагандирует его, совершает незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, оружия или оборот порнографических материалов или предметов (в том числе с порнографическими изображениями несовершеннолетних); призывает к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждает ненависть либо вражду другие.

В этой связи предлагаем ввести в УК РФ новую норму: статью 137.1 в следующей редакции:

1. Незаконное создание, собирание, фальсификация, хранение, уничтожение, распространение персональных данных, повлекшее тяжкие последствия, –

наказывается...

2. Незаконное использование персональных данных, повлекшее тяжкие последствия, –

наказывается...

3. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, —

наказывается...

4. Незаконное распространение персональных данных в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях повлекшие тяжкие последствия, —

наказывается...

Идентификация требует централизованной межгосударственной биометрической базы данных, которая позволяет сравнивать биометрические данные нескольких лиц. Руководящие принципы регулирования компьютеризированных файлов персональных данных, принятые резолюцией 45/95 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года, не имеют обязательной юридической силы ни для физических, ни для юридических лиц, ни для стран⁶⁷⁵.

19.12.2005 г. Федеральным законом РФ N 160-ФЗ с заявлениями ратифицирована Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных, заключенная в г. Страсбурге 28.01.1981 г. (вместе с Поправками к Конвенции о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (СДСЕ N 108), позволяющими присоединение европейских сообществ, принятыми Комитетом Министров в Страсбурге 15.06.1999). Статья 2 Конвенции определяет «персональные данные» как любую информацию об определенном или поддающемся определению физическом лице («субъект данных»), а статья 10 предусматривает, что каждая Сторона обязуется предусмотреть надлежащие санкции и средства правовой защиты на случай нарушения норм внутреннего законодательства, воплощающих основополагающие принципы защиты данных⁶⁷⁶.

Следует обратить внимание на статью 6 Конвенции, которая говорит о специальных категориях данных: это персональные данные, касающиеся расовой принадлежности, политических взглядов, религиозных или других убеждений, а также персональные данные, касающиеся здоровья или половой жизни, которые не могут подвергаться автоматизированной обработке, если внутреннее законодательство не устанавливает соответствующих гарантий. Это положение действует также в отношении персональных данных, касающихся судимости⁶⁷⁷. Таким образом, эта особая категория персональных данных требует особого отношения, в том числе законодателя, но в законодательство РФ данное положение пока не нашло отражения.

Как отмечает А.И. Савельев, европейское законодательство о персональных данных в настоящее время носит двухуровневый характер и представлено в виде GDPR, который, являясь актом унификации европейского

⁶⁷⁵ Руководящие принципы ООН — ENISA (europa.eu)

⁶⁷⁶ «Собрание законодательства РФ», 03.02.2014, N 5, ст. 419.

⁶⁷⁷ Собрание законодательства РФ», 03.02.2014, N 5, ст. 419.

законодательства, имеет прямое действие на территории стран Европейской экономической зоны, включающей не только страны Европейского союза, но и Норвегию, Исландию, Лихтенштейн. Однако говорить о полной унификации законодательства об обработке персональных данных в рамках всего Европейского союза даже после вступления в силу GDPR было бы некорректно, поскольку ряд аспектов обработки персональных данных регламентируется либо иными общеевропейскими актами, либо на уровне национального законодательства.

Из таких иных общеевропейских актов следует особо упомянуть Директиву 2002/58/ЕС от 12 июля 2002 г. (в ред. Директивы 2009/136/ЕС) об обработке персональных данных и защите информации о частной жизни в сфере электронных коммуникаций⁶⁷⁸, которая содержит дополнительный набор правил, касающихся обработки персональных данных в сфере электронной коммерции (необходимость получения согласия на размещение файлов cookie и иной доступ к устройствам пользователей, получения явного согласия на обработку геолокационных данных пользователей, регулирование сообщений рекламного характера и спама и пр.). Другим общеевропейским актом в области персональных данных является Директива 2016/680 о защите физических лиц при обработке их персональных данных правоохранными органами⁶⁷⁹, которая пришла на смену Рамочному решению Совета Европы 2008/977/ЈНА и регулирует вопросы взаимной правовой помощи при расследовании уголовных дел и осуществлении судопроизводства государств-членов ЕС, то есть обмен такими данными между уполномоченными органами государств-членов ЕС⁶⁸⁰.

Разделяем мнение А.И. Савельева, что, поскольку указанные директивы являются, в отличие от регламентов, инструментом гармонизации законодательств государств-членов ЕС и не имеют прямого действия, они предполагают необходимость их имплементации в национальное законодательство. В этой связи при решении конкретных вопросов обработки персональных данных непосредственное применение будут иметь именно

⁶⁷⁸ Directive 2002/58/EC Concerning the Processing of Personal Data and the Protection of Privacy in the Electronic Communications Sector (E-privacy directive). В перспективе данная директива будет заменена на регламент, текст которого находился на момент подготовки данного издания комментария в процессе обсуждения. Regulation Concerning the respect for Private Life and the Protection of Personal Data in Electronic Communications and Repealing Directive 2002/58/EC (Regulation on Privacy and Electronic Communications). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52017PC0010>.

⁶⁷⁹ Directive (EU) 2016/680 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the Protection of Natural Persons with Regard to the Processing of Personal Data by Competent Authorities for the Purposes of Prevention, Investigation, Detection or Prosecution of Criminal Offences or the Execution of Criminal Penalties, and the Free Movement of Such Data and Repealing Council Framework Decision 2008/977/JHA.

⁶⁸⁰ С текстами указанных законов на английском языке можно ознакомиться на сайте Уполномоченного по защите персональных данных при Европейской комиссии по ссылке: http://ec.europa.eu/dataprotectionofficer/dpl_transposition_en.htm

положения национальных законов государств-членов ЕС о защите персональных данных⁶⁸¹.

Считаем не совсем верным, что Россия не присоединилась к Регламенту N 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий Регламент о защите персональных данных)», принятому в г. Брюсселе 27.04.2016 г.

Общий регламент по защите данных (ЕС) (GDPR) является нормативным актом в законодательстве ЕС о защите данных и конфиденциальности в Европейском союзе (ЕС) и Европейской экономической зоне (ЕЭЗ). GDPR является важным компонентом законодательства ЕС о неприкосновенности частной жизни и прав человека, в частности статьи 8 (1) Хартии основных прав Европейского союза. Он также касается передачи персональных данных за пределы ЕС и ЕЭЗ. Основной целью GDPR является усиление контроля и прав физических лиц в отношении их персональных данных и упрощение нормативной среды для международного бизнеса⁶⁸².

Целью обработки персональных данных Регламент называет службу человечеству. Регламент соблюдает все основные права, свободы и принципы, признанные в Хартии и закрепленные в Договорах, в частности, уважение частной и семейной жизни, жилища и переписки, защиту персональных данных, свободу мысли, совести и вероисповедания, свободу выражения мнения и распространения информации, право ведения хозяйственной деятельности, право на эффективное средство правовой защиты и на справедливое судебное разбирательство, культурное, религиозное и языковое разнообразие.

В Регламенте N 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий Регламент о защите персональных данных)» под термином «персональные данные» понимается любая информация, относящаяся к идентифицированному или идентифицируемому физическому лицу («субъект данных»), где идентифицируемое лицо – это лицо, которое может быть идентифицировано прямо или косвенно, в частности, посредством таких идентификаторов, как имя, идентификационный номер, сведения о местоположении, идентификатор в режиме онлайн или через один или несколько признаков, характерных для физической, психологической,

⁶⁸¹ Савельев А.И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных» 2-е издание, переработанное и дополненное) («Статут», 2021)

⁶⁸² «Президентство Совета: 'Компромиссный текст. Несколько частичных общих подходов сыграли важную роль в сближении мнений в Совете по предложению об Общем регламенте по защите данных в целом. Текст Регламента, который Президиум представляет на утверждение в качестве Общего подхода, содержится в приложении, 201 стр., 11 июня 2015 г.

генетической, умственной, экономической, культурной или социальной идентичности указанного физического лица; под термином «генетические данные» понимаются персональные данные, касающиеся унаследованных или приобретенных генетических характеристик физического лица, которые предоставляют уникальную информацию о физиологии или здоровье указанного физического лица и которые являются результатом, в частности, анализа биологического образца соответствующего физического лица; под термином «биометрические данные» понимаются персональные данные, возникающие в результате особой технической обработки, касающиеся физических, физиологических или поведенческих характеристик физического лица, которые предусматривают или подтверждают уникальную идентификацию указанного физического лица, например, изображение лица человека или дактилоскопические данные; под термином «данные в отношении здоровья» понимаются персональные данные, касающиеся физического или психического здоровья физического лица, в том числе предоставление медицинских услуг, которые раскрывают информацию о состоянии его/ее здоровья⁶⁸³.

Персональные данные, согласно ст. 51 Регламента, которые по своей природе носят конфиденциальный характер в отношении основных прав и свобод, нуждаются в особой защите, так как контекст их обработки может привести к существенному риску для основных прав и свобод. Указанные персональные данные должны включать в себя персональные данные, раскрывающие расовое и этническое происхождение, при этом использование термина «расовое происхождение» в настоящем Регламенте не означает, что Союз одобряет теории, которые пытаются установить существование отдельных человеческих рас. Обработка фотографий не должна систематически считаться обработкой особых категорий персональных данных, так как они охвачены определением понятия «биометрические данные» только тогда, когда они обрабатываются посредством особых технических средств, позволяющих провести уникальную идентификацию или аутентичность физического лица. Указанные персональные данные не должны обрабатываться за исключением случаев, когда обработка разрешена в особых, установленных в настоящем Регламенте случаях, с учетом того, что законодательство государств-членов ЕС может установить особые положения о защите данных для того, чтобы адаптировать применение положений настоящего Регламента в целях соблюдения законного обязательства или в целях выполнения задачи в интересах общества или при осуществлении должностных полномочий контролера.

Статья 84 Регламента предусматривает санкции – государства-члены ЕС могут установить правила об иных санкциях, применимых к нарушениям

⁶⁸³ Регламент на английском языке опубликован в Official Journal of the European Union N L 119. 04.05.2016. P. 1. (<http://eur-lex.europa.eu/>). Документ вступил в силу 24 мая 2016 года (официальный сайт законодательства Европейского Союза <http://eur-lex.europa.eu> по состоянию на 21.04.2017). Россия не участвует.

настоящего Регламента, в частности, к нарушениям, которые не подпадают под административные штрафы, согласно Статье 83, и принять все меры, необходимые для обеспечения их имплементации. Указанные санкции должны быть эффективными, пропорциональными и должны оказывать сдерживающее воздействие.

На наш взгляд, с целью повышения защиты биометрических персональных данных и для идентификации лиц, в том числе совершивших преступления, России необходимо присоединиться к Регламенту N 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий Регламент о защите персональных данных)», что позволит разработать и принять эффективные уголовно-правовые нормы для российского законодательства. Учет положительного международного и зарубежного опыта в области информационной безопасности граждан позволит соблюсти следующие принципы, сформулированные Федеральным законом от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: свобода поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом; установление ограничений доступа к информации только федеральными законами; обеспечение безопасности Российской Федерации при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации; неприкосновенность частной жизни, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия⁶⁸⁴.

Подводя итог анализу уголовно-правовой охраны персональных, в том числе биометрических, данных в России и за рубежом, можно сделать такие выводы:

1. Персональными данным человека является любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу, в частности фамилия, имя; номера его документов; гражданство; дата рождения; пол; цветное цифровое фотографическое изображение лица, изображение папиллярных узоров 2 пальцев рук (биометрические персональные данные владельца документа).

2. К биометрическим персональным данным можно отнести: данные голоса человека, полученные с помощью звукозаписывающих устройств, номер абонентского устройства подвижной радиотелефонной связи, адрес электронной почты, дату рождения, сведения о гражданстве физического лица, фото (видео), цифровое изображение человека, дактилоскопические данные, информацию о радужной оболочке глаза, результаты анализов ДНК, папиллярные узоры пальцев и (или) ладоней рук человека, геномную информацию; демографическую информацию, подпись/динамические данные подписи.

⁶⁸⁴ «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448.

3. Считаем, что незаконный оборот персональных данных, в том числе биометрических, несет в себе потенциальную угрозу ряду общественных отношений, там – где лицо выдаёт себя за другого, особенно это опасно в электронных, информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»), когда человек, совершает хищения денежных средств, мошенничества, доведение до самоубийства, распространяет клевету, нарушает неприкосновенность частной жизни, вовлекает несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни; призывает к осуществлению террористической деятельности, публично оправдывает терроризм или пропагандирует терроризм, совершает незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, оружия или оборот порнографических материалов или предметов (в том числе с порнографическими изображениями несовершеннолетних); призывает к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждает ненависть либо вражду и др.

4. Для повышения защиты биометрических персональных данных и для идентификации лиц, в том числе совершивших преступления, России необходимо присоединиться к Регламенту N 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий Регламент о защите персональных данных)», что позволит разработать и принять эффективные уголовно-правовые нормы для российского законодательства.

5. Предлагаем ввести в УК РФ новую норму – статью 137.1, предусматривающую ответственность за незаконное создание, собирание, фальсификацию, хранение, уничтожение, распространение персональных данных, повлекшие тяжкие последствия.

§ 2.3.2 Уголовно-правовая охрана генетической информации в России и за рубежом

Генетическая информация является одним из видов биометрических персональных данных. В системе здравоохранения всех стран происходят серьезные изменения, в том числе в сфере оцифровки генетической информации в целях ее использования, что связано с охраной здоровья и профилактикой заболеваний, исследованиями в области наук о начале, продолжительности жизни и улучшении ее качества.

Следует согласиться с М.Д. Логачевой и В.С. Пушкаревым, что «методы генетики и геномики и результаты геномных исследований широко применяются во многих областях человеческой деятельности. За последние 10–12 лет в мире сформировался масштабный новый рынок – индустрия прямого потребительского генетического тестирования (ППГТ – direct-to-consumer genetic testing). Принципиальное отличие его от других видов генетического тестирования состоит в том, что оно проводится без назначения врача и/или иного вовлечения в процесс медицинского специалиста (как на этапе заказа услуги, так и при выдаче результатов генетического теста)»⁶⁸⁵. Эксперты прогнозируют, что «человечество ожидает дальнейшее снижение стоимости генетического тестирования и экспоненциальный рост количества людей, генетический профиль которых (геном полностью или его отдельные участки) будет определен»⁶⁸⁶. Предполагается, что «увеличение массива генетических данных приведет к возможности более точного понимания природы отдельных заболеваний, широкого использования персонализированных (адаптированных под специфический генетический «портрет» отдельных этнических групп или даже отдельных пациентов) лекарств, персонализированного питания и т.д.»⁶⁸⁷. Однако «нерегулируемое применение ППГТ может привести и к отрицательным последствиям»⁶⁸⁸, таким как «нарушение права на частную жизнь, ненужное и даже вредное

⁶⁸⁵ U.S. National Library of Medicine (Национальная библиотека по медицине, США) // URL: <https://ghr.nlm.nih.gov/primer/dtcgenetictesting/directtoconsumer> (дата обращения: 07.09.2020); Allyse M.A. [et al.] Direct-to-Consumer Testing 2.0: emerging models of direct-to-consumer genetic testing // Mayo Clin. Proc. 2018. Vol. 93. N 1. P. 113 - 120.

⁶⁸⁶ Regalado A. 2017 was the year consumer DNA testing blew up. MIT technology review 2018 // URL: <https://www.technologyreview.com/s/610233/2017-was-the-year-consumer-dna-testing-blew-up/> (дата обращения: 07.09.2020).

⁶⁸⁷ Rehm H.L. Evolving health care through personal genomics // Nat. Rev. Genet. 2017. Vol. 18. N 4. P. 259 - 267.

⁶⁸⁸ Романовская О., Романовский Г., Безрукова О. Право и генетика // Биомедицинское право в России и за рубежом. М.: Проспект, 2014. P. 149 - 173. ; Evans J.P. [et al.]. Deflating the genomic bubble // Science. 2011. Vol. 331. N 6019. P. 861 – 862; Caulfield T. [et al.] Marginally scientific? Genetic testing of children and adolescents for lifestyle and health promotion // J. Law Biosci. 2015. Vol. 2 N 3. P. 627 - 644.

медицинское вмешательство, утрата доверия к науке вследствие слабой научной обоснованности некоторых из разновидностей тестов»⁶⁸⁹.

Названные авторы считают, что геном человека — это еще одна операционная система, ожидающая взлома, так как вся область генной инженерии основана на теории, что этими парами оснований можно манипулировать для улучшения человечества. Но поскольку затраты на доступ к этой технологии резко снижаются, методы биоинженерии становятся доступными для масс, таким образом, так называемые «биохаkers» уже работают над геномом человека⁶⁹⁰.

Считается также, что знание того, что конкретный человек имеет определенный генетический дефект, может помочь в нацеливании его на совершение какого-либо преступления, вплоть до убийства или террористического акта. Поэтому сбор, анализ, охрана данных о ДНК является важным инструментом для обеспечения законной деятельности не только сферы здравоохранения, но и правоохранительных органов во всем мире. В США, по данным ФБР, по состоянию на 2018 год почти в 400 000 случаев использовали доказательства ДНК для помощи в уголовных расследованиях, более 350 человек, некоторые из которых находились в камерах смертников, были оправданы.

Генетическая информация содержит данные, связанные со здоровьем человека, они касаются наиболее интимной информации о нем и о его частной жизни, поэтому они должны иметь особый статус, учитывающий потенциальный риск ущерба в случае их незаконного оборота.

По состоянию на 2018 год более 16 миллионов человек в Соединенных Штатах имеют свой профиль ДНК в базе данных преступников или арестованных, более двух третей из них были добавлены за последние десять лет. Некоторые ожидают, что это число будет продолжать расти в результате решения Верховного суда 2013 года *по делу Мэриленд против Кинга*, в котором суд постановил разрешить правоохранительным органам собирать ДНК у людей, которые арестованы, но которым пока не предъявлено обвинение. По состоянию на 2018 год все штаты США собирают ДНК у лиц, осужденных за преступления, 40 штатов собирают ДНК у тех, кто осужден за уголовные правонарушения (мисдиминоры), а 30 штатов собирают ДНК даже у арестованных лиц. При этом, если арестованное лицо впоследствии не было осуждено, их данные ДНК удаляются автоматически (Иллинойс, Мэриленд и Техас) или по запросу лица.

⁶⁸⁹ Логачева М.Д., Пушкарев В.С. Зарубежный опыт правового регулирования прямого потребительского генетического тестирования // Актуальные проблемы российского права. 2021. N 8. С. 103 - 117.

⁶⁹⁰ Атака на геном человека: преступления на биологической основе - Big Think

Достаточно часто ДНК являются одним из основных доказательств по уголовным делам, например, в период с 1974 по 2004 год Д. Рейдер убил 10 женщин. У полиции были доказательства, чтобы заподозрить Рейдера, но их было недостаточно, чтобы произвести арест, поэтому попросили предоставить в суд медицинские данные его дочери. После получения ее ДНК из образца, взятого во время гинекологического мазка, было установлено, что оно совпадает с ДНК с места преступления, что стало доказательством для ареста Рейдера, который потом признался в убийствах и был осужден в 2005 году на 10 пожизненных сроков.

Анализ ДНК помог выйти из заключения Дэррил Ханту, который провел 19 лет в тюрьме за преступление, которого он не совершал. Следователи искали в базах данных частичное совпадение с ДНК, найденной на месте преступления, и смогли связать преступление с братом Ханта.

На федеральном уровне США Логачева М.Д., Пушкарев В.С. выделяют 2 основных закона, относящихся к регулированию генетического тестирования, - HIPAA⁶⁹¹ и GINA⁶⁹². HIPAA (Health Insurance Portability and Accountability Act, Закон о мобильности и подотчетности медицинского страхования) 1996 года устанавливает базовые требования к национальным стандартам для защиты конфиденциальной информации о состоянии здоровья пациента от раскрытия без согласия или ведома пациента. Во исполнение данного Закона Министерство здравоохранения и социальных служб США утвердило Правила конфиденциальности (HIPAA Privacy Rule). Основная цель Правил заключается в обеспечении надлежащей защиты информации о здоровье людей при обработке медицинской информации, необходимой для обеспечения качественного медицинского обслуживания, а также для защиты здоровья и благополучия населения. Второй закон - GINA (Genetic Information Nondiscrimination Act, Закон о недискриминации на основании генетической информации) 2008 года. Этот Закон «запрещает работодателям проводить генетическое тестирование своих сотрудников (или соискателей должностей) и вообще как-либо учитывать генетическую информацию в решении вопроса о найме, продвижении или увольнении сотрудников. Также он запрещает использовать эту информацию при принятии решений о медицинской страховке. Основной мотивацией принятия этого закона является упомянутое выше свойство генетической информации – то, что она является неизменной в течение жизни, несет важные сведения в отношении этнических характеристик индивидуума и во многих случаях может являться предиктором

⁶⁹¹ Public Law 104-191 The Health Insurance Portability and Accountability Act of 1996 (An Act To amend the Internal Revenue Code of 1996 to improve portability and continuity of health insurance coverage in the group and individual markets, to combat waste, fraud, and abuse in health insurance and health care delivery, to promote the use of medical savings accounts, to improve access to long-term care services and coverage, to simplify the administration of health insurance, and for other purposes). Approved August 21, 1996 Statutes at Large 110 Stat. 1936.

⁶⁹² Public Law 110-233 Genetic Information Nondiscrimination Act of 2008 (An act to prohibit discrimination on the basis of genetic information with respect to health insurance and employment). Approved May 21, 2008. Statutes at Large 122 Stat. 881.

для состояния его здоровья. По состоянию на 2018 год 11 штатов, включая Калифорнию, Техас и Нью-Йорк, имеют официальные протоколы для семейного поиска ДНК, однако Мэриленд и Вашингтон, округ Колумбия, официально их запретили»⁶⁹³.

В США в 2015 году журналисты обнаружили, что правоохранительные органы получают информацию из баз данных ДНК потребительских генетических компаний (в частности компаний «23andMe» и «AncestryDNA»), которым миллионы людей представили свои образцы ДНК для тестирования здоровья или родословной.

Однако не все ученые и граждане согласны с предоставлением ДНК, например, для раскрытия преступлений. В 2018 году выяснилось, что полиция в Калифорнии использовала публичную базу данных, куда все желающие загружали данные ДНК и обменивались ими, что вызвало дополнительные споры о балансе между общественной безопасностью и конфиденциальностью.

Таким образом, с одной стороны, использование генетических данных служит обществу, в частности помогает улучшить состояние здоровья человека, обнаружить преступника и раскрыть преступление, с другой – необходимо создать четкие гарантии безопасности их использования⁶⁹⁴.

В 2008 году Конгресс США принял Закон о недискриминации генетической информации (GINA), чтобы ограничить доступ компаний медицинского страхования и работодателей к генетической информации лиц и запретить генетическую дискриминацию, чтобы предупредить незаконное использование геномной информации для дискриминации лиц, ходатайствующих о страховании жизни, долгосрочного ухода или инвалидности⁶⁹⁵.

В США говорят о проблеме тайного тестирования ДНК (тестирование без ведома тестируемого человека), что является еще одной из потенциальных угроз конфиденциальности геномной информации людей. Некоторые компании, которые предлагают тестирование ДНК, позволяют потребителям получать генетические анализы различных биологических образцов, зачастую не требуя согласия тестируемого человека. Так, образцы ДНК могут поступать из объектов, начиная от пятен крови и заканчивая облизанным конвертом. Лаборатории могут выполнять различные тесты с использованием этих образцов ДНК, включая тестирование, связанное со здоровьем, и определение их происхождения, эти тесты могут выявить конфиденциальную информацию.

Ни один федеральный закон США не запрещает тайное тестирование, в настоящее время во многих штатах есть законы или правила, которые регулируют геномную конфиденциальность и незаконное использование

⁶⁹³ Логачева М.Д., Пушкарев В.С. Зарубежный опыт правового регулирования прямого потребительского генетического тестирования // Актуальные проблемы российского права. 2021. N 8. С. 103 - 117.

⁶⁹⁴ Генетика, правоохранительная деятельность и преступность – pgEd

⁶⁹⁵ Конфиденциальность в геномике (genome.gov)

геномных данных, однако эти законы существенно различаются. В то время как некоторые штаты запрещают несанкционированное приобретение или анализ генетической информации, другие запрещают только несанкционированное раскрытие. Может ли генетическое тестирование быть выполнено без согласия донора, может зависеть от того, кто проводит тест, что тест пытается определить, как будут использоваться результаты и в каком состоянии проходит тестирование. Пока государство и общество расходятся во мнениях о том, как обеспечить соблюдение законов⁶⁹⁶. Опубликованная в 1991 году в США Федеральная политика защиты человеческих субъектов, также известная как Общее правило, устанавливает базовый стандарт этики для финансируемых правительством исследований людей. В 2017 году были опубликованы поправки к Общему правилу, направленные на «модернизацию, упрощение и усиление» надзора: так, следователи должны информировать участников о потенциальных рисках исследования, включая риски, связанные с разглашением их личной информации. Политика обмена геномными данными NIH устанавливает руководящие принципы по защите конфиденциальности участников исследования, в то же время предоставляя научному сообществу доступ к ценным данным исследований⁶⁹⁷. Чтобы получить доступ к конфиденциальным данным из одной из этих баз данных, ученые должны запросить разрешение на конкретные виды использования у комитетов по доступу к данным в NIH или курирующего органа базы данных. Важно отметить, что не вся информация в этих базах данных хранится в режиме «контролируемого доступа», некоторые данные легко доступны практически каждому.

Во многих других странах приняты новые нормы или внесены изменения в законодательство в отношении персональных данных, в том числе, генетической информации. Например, Закон Великобритании о защите данных от 23 мая 2018 года, о котором уже говорилось выше, определяя персональные данные, относит к ним и факторы физической, физиологической, генетической, умственной, экономической, культурной или социальной идентичности индивида.

Там же сказано, что нарушение персональных данных означает нарушение безопасности, ведущее к случайному или незаконному уничтожению, потере, изменению, несанкционированному раскрытию или доступу к персональным данным, передаваемым, хранящимся или иным образом обработанным⁶⁹⁸.

Ошибочно мнение М.Д. Логачевой и В.С. Пушкарева, что в Великобритании нет отдельного закона, прямо регулирующего генетическое

⁶⁹⁶ Конфиденциальность в геномике (genome.gov)

⁶⁹⁷ В США есть несколько баз данных, которые содержат такую геномную информацию, такие как (dbGaP), NHGRI Genomic Data Science Analysis, Visualization, and Informatics Lab-Space (AnVIL) и The Cancer Genome Atlas (TCGA).

⁶⁹⁸ Закон о защите данных 2018 года (legislation.gov.uk)

тестирование, в том числе потребительское⁶⁹⁹. Считаем, что существующий Закон о человеческих тканях (Human Tissue Act, 2004)⁷⁰⁰ как раз регулирует хранение и использование соответствующих материалов из живых, а также изъятие, хранение и использование соответствующих материалов умерших людей с запланированной целью⁷⁰¹. Следует также указать как на положительный факт – на наличие в Великобритании Управления по тканям человека, которое регулирует деятельность, связанную с Законом о человеческих тканях, и издает кодексы практики и практические рекомендации по хранению и использованию тканей человека. Оно действует в качестве лицензирующего органа и проводит инспекции для обеспечения соблюдения лицензионных условий⁷⁰².

В Великобритании криминализировано несколько видов деяний, связанных с исследованием генома человека, например: любой, кто закупает, хранит или использует гаметы без письменного и информативного согласия поставщика гамет либо другой генетической информации, совершает уголовное преступление, что влечет лишение свободы на срок не более 12 месяцев или штраф, не превышающий установленный законом максимум; или лишение свободы на срок не более 3 лет или штраф.

Во Франции разработано самое обширное, требующее осмысления и, возможно, заимствования законодателями других стран уголовное законодательство о противодействии незаконному обороту генетической информации. Так, 29 июля 1994 г., законом № 94–653 в уголовный кодекс был введен Раздел VI «Посягательства на человека, связанные с исследованием его генетических свойств или идентификацией посредством его генетических следов». Статья 226-25 устанавливает ответственность только за факт изучения генетических характеристик лица в целях, отличных от медицинских или научных исследований, или в медицинских или научных исследовательских целях без получения его предварительного согласия на условиях, предусмотренных статьями 16-10 Гражданского кодекса, что наказывается лишением свободы сроком на один год и штрафом в размере 15 000 евро.

В статье 226-26 преступлением признано использование не по назначению сведений, полученных о каком-либо человеке путем изучения его генетических свойств в медицинских целях или в рамках научного исследования. Согласно статье 226-27, наказуема идентификация какого-либо человека посредством его генетических следов в медицинских целях без предварительного получения в порядке, предусмотренном 16-11 Гражданского

⁶⁹⁹ Логачева М.Д., Пушкарёв В.С. Зарубежный опыт правового регулирования прямого потребительского генетического тестирования // Актуальные проблемы российского права. 2021. N 8. С. 103 - 117.

⁷⁰⁰ Human Tissue Act 2004. UK Public General Acts 2004. P. 30.

⁷⁰¹ Закон о тканях человека (2004) : Обзор процессов этического обзора : ... : Исследования : Сотрудники : Университет Сассекса (sussex.ac.uk)http://www.sussex.ac.uk/staff/research/governance/erp_overview/humantissue

⁷⁰² Управление по тканям человека (hta.gov.uk)

кодекса, его согласия на его идентификацию по генетическим отпечаткам пальцев для медицинских целей или научных исследований или на удаление его биологических следов как восходящего, потомка или залога для целей установления по его генетическим отпечаткам пальцев личности лица, упомянутого в 3° той же статьи.

Статья 226-28 признает наказуемым факт идентификации какого-либо человека по его генетическим отпечаткам пальцев лица вне случаев, предусмотренных статьями 16-11 Гражданского кодекса, что наказывается лишением свободы сроком на один год или штрафом в размере 15 000 евро. Такие же наказания применяются к раскрытию информации, касающейся идентификации лица по его генетическим отпечаткам пальцев, или для проведения исследования генетических характеристик лица, или для идентификации лица по его генетическим отпечаткам пальцев без разрешения, предусмотренного в статье L. 1131-3 Кодекса общественного здравоохранения, и разрешения, предусмотренного в статье L. 1131-2-1 того же кодекса.

В статье 226-28-1 незаконным признан факт, когда лицо запрашивает исследование своих генетических характеристик, или характеристик третьей стороны, или идентификацию человека по его генетическим отпечаткам пальцев вне условий, предусмотренных законом.

В УК Франции также наказуемы покушения на указанные преступления, и, что не менее важно, установлена уголовная ответственность для юридических лиц⁷⁰³.

В отличие от Франции, в УК Италии содержатся только общие нормы без выделения охраны генетической информации. Так, статья 615 бис наказуемым признает деяние того, кто с помощью визуальных или звукозаписывающих средств ненадлежащим образом приобретает новости или изображения, касающиеся частной жизни. Данное деяние наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до четырех лет.

Если преступление не является более серьезным, такому же наказанию подлежит лицо, которое раскрывает или распространяет информацию, любыми путями, посредством новостей или изображений, полученных способом, указанным в части первой настоящей статьи.

Преступления наказываются по жалобе потерпевшего; однако оно рассматривается «ex officio» и предусматривает наказание в виде тюремного заключения на срок от одного до пяти лет, если деяние совершено государственным должностным лицом или лицом, отвечающим за государственную службу и злоупотребляющим полномочиями или нарушающим обязанности, присущие этой функции или службе, или теми, кто также занимается профессией частного детектива. Также виновным может быть признан любой, кто, узнав о содержании чужих действий или документов, публичных или частных, не составляющих переписку, которые

⁷⁰³ Раздел 6: Вред лицу в результате изучения его генетических характеристик или идентификации по его генетическим отпечаткам пальцев (статьи 226-25-226-30) - Légifrance (legifrance.gouv.fr)

должны оставаться секретными, раскрывает его без уважительной причины, т.е. использует его для собственной или чужой выгоды. Деяние подлежит наказанию, если повлекло за собой причинение вреда, лишением свободы до трех лет или штрафом от 103 до 1032 евро.

Также в Италии человек, обладающий секретной информацией по причине своего состояния, или должности, или своей профессии, раскрывает его без уважительной причины, т.е. использует его для собственной или чужой выгоды, если деяние может привести к причинению вреда, наказывается лишением свободы до одного года или со штрафом от €30 до €516. При этом штраф увеличивается, если деяние совершено директорами, генеральными менеджерами, менеджерами, ответственными за подготовку бухгалтерских документов компании, аудиторами⁷⁰⁴.

В Германии Закон о генетической диагностике «Gendiagnostikgesetz» 2010 года определяет требования к генетическому тестированию на людях и к генетическим анализам, проводимым в рамках этих тестов, а также к использованию генетических образцов и данных в Германии. Закон регулирует проведение генетических экспертиз в медицинских целях, для выяснения родословной, а также в страховом секторе и в трудовой жизни. Он распространяется только на обследования живых людей, а также эмбрионов и плодов во время беременности. Генетические тесты для выяснения родословной допускаются только в том случае, если лица, у которых должен быть исследован генетический образец, дали согласие на исследование; в случае несовершеннолетних детей — это лица, находящиеся под опекой. Если согласие недоступно, оно может быть заменено судом по семейным делам в соответствии с § 1598a BGB⁷⁰⁵. Личность лиц, у которых были взяты генетические образцы, должна быть задокументирована ответственным лицом (врачом или квалифицированным лицом). Пренатальное генетическое тестирование для выяснения родословной допускается только в том случае, если, согласно медицинским знаниям, беременная женщина является жертвой сексуального насилия над детьми, сексуального насилия, сексуального нападения или изнасилования и есть срочные основания полагать, что беременность основана на преступлении. Генетические тесты для уточнения родословной могут проводиться только лабораториями, аккредитованными в соответствии со стандартом DIN ISO/IEC 17025⁷⁰⁶.

Закон о генетической диагностике 2010 года дает определение генетического тестирования: это тест, направленный на а) генетический анализ для определения генетических характеристик или б) пренатальную оценку риска, включая оценку соответствующих результатов. Генетический анализ — это анализ, направленный на определение генетических характеристик а) количества и структуры хромосом (цитогенетический анализ), б)

⁷⁰⁴ Статья 622 УК РФ - Разглашение профессиональной тайны - Brocardi.it

⁷⁰⁵ https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/_1598a.html.

⁷⁰⁶ Закон о генетической диагностике — Википедия (wikipedia.org). <https://de.wikipedia.org/wiki/Gendiagnostikgesetz>.

молекулярной структуры дезоксирибонуклеиновой кислоты, или рибонуклеиновой кислоты (молекулярно-генетический анализ), или с) продуктов нуклеиновых кислот (генетический анализ продукта)⁷⁰⁷.

Важно, что в § 2 указано, в каких случаях данный закон применяется и где не может быть использован. Так, Закон применяется к генетическим исследованиям и генетическим анализам, проводимым в контексте генетических исследований у рожденных людей, эмбрионов и плодов во время беременности, а также к обращению с генетическими образцами и генетическими данными, полученными в ходе генетических исследований в медицинских целях, для выяснения родословной, а также в страховом секторе и в трудовой жизни.

Закон не применяется к генетическому тестированию и анализу, а также к обращению с генетическими образцами и данными в исследовательских целях, на основании нормативных актов а) об уголовном судопроизводстве, о международной взаимной правовой помощи по уголовным делам, Закон о Федеральном управлении уголовной полиции и полицейские законы федеративных земель, б) Закона о защите от инфекций и правовых постановлений, изданных на основе Закона о защите от инфекций⁷⁰⁸.

За нарушения закона установлена административная и уголовная ответственность.

Уголовный кодекс ФРГ (StGB)⁷⁰⁹ также содержит общие нормы о защите конфиденциальной или персональной информации: § 126a наказуемым признает незаконное распространение персональных данных, в § 201a преступлением признается нарушение сугубо личной сферы жизни и личных прав человека посредством записи изображения. Более общие нормы, противодействующие неправомерному доступу к информации (шпионаж данных), содержатся в параграфе 202a: любое лицо, которое без разрешения получает доступ к данным, которые либо предназначены не для него, либо специально защищены от несанкционированного доступа, путем преодоления безопасности доступа, подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок до трех лет или штрафа.

Согласно параграфу 202b УК ФРГ, наказуем перехват данных. Отдельно от персональных данных УК Германии защищает частную тайну (§ 203) – тайну личной жизни, коммерческую тайну физического лица или коммерческую тайну организации, известную лицу как врачу, стоматологу, ветеринару, фармацевту или работнику другой медицинской профессии, (которая при осуществлении профессиональных обязанностей или при использовании профессионального звания требует государственной подготовки), профессиональному психологу с признанным государством

⁷⁰⁷ § 3 GenDG - Единый стандарт (gesetze-im-internet.de) https://www.gesetze-im-internet.de/gendg/__3.html.

⁷⁰⁸ § 3 GenDG - Единый стандарт (gesetze-im-internet.de) https://www.gesetze-im-internet.de/gendg/__3.html.

⁷⁰⁹ § 74d StGB - Одноместный стандарт (gesetze-im-internet.de).

научным выпускным экзаменом, юристу, юрисконсульту палаты, патентному поверенному, нотариусу, защитнику в юридической регулируемой процедуре, аудитору, дипломированному бухгалтеру, налоговому консультанту, налоговому агенту или органу или члену органа адвокатов, патентному поверенному или аудитору аудиторской или налоговой консультационной компании, консультанту по вопросам брака, семьи, образования или молодежи, а также консультанту по вопросам проблемы зависимости в консультационном центре, который признан органом власти или корпорацией, учреждением или фондом публичного права, членом или аналогичным представителем признанного консультационного центра в соответствии с §§ 3 и 8 «Закона о конфликте беременных», признанному государством социальному работнику или признанному государством социальному педагогу, или члену частной компании по страхованию здоровья, страхованию жизни и от несчастных случаев, или частному медицинскому, налоговому консультанту, или юридическому клиринговому центру, которому было поручена или иным образом стала известна эта тайна.

Закон о биометрических базах данных (Genetic Information Law) в Израиле, принятый Кнессетом в 2010 году, определяет, что отпечатки пальцев и контуры лица собираются у всех жителей Израиля, а собранные данные интегрируются в израильские цифровые удостоверения личности и цифровые паспорта, а также что биометрическая правительственная база данных всех израильских граждан и резидентов будут использоваться для биометрической идентификации, что позволит управлять контролем доступа, идентифицировать лиц и оказывать помощь в обнаружении лиц, подозреваемых сотрудниками правоохранительных органов в преступной деятельности. В законе определены механизмы, позволяющие идентифицировать личность израильских жителей путем включения биометрических средств идентификации и биометрических идентификационных данных в паспорта и удостоверения личности, для предотвращения подделки и использования фальшивых удостоверений личности и определения разрешенного использования таких данных и мер, а также создание биометрической базы данных, которая включает средства биометрической идентификации, используемые израильскими полицейскими и израильскими органами безопасности. В Законе определены меры защиты частной жизни граждан, предоставивших свои биометрические данные, определены средства доступа к биометрической базе данных и обеспечения сохранности информации в ней.

Закон решает серьезные проблемы с идентификацией поддельных удостоверений личности и паспортов, созданием двойных записей для одного и того же лица и кражей личных данных. Эти примеры допускают неправомерное использование документов, удостоверяющих личность, для незаконной иммиграции, уголовных и экономических преступлений и деятельности, которая наносит ущерб национальной безопасности Израиля. В настоящее время документы, удостоверяющие личность, легко подделываются

преступниками, которые часто пытаются получить помощь государственных служащих. В соответствии с нормами закона, если человек не согласен предоставить свои биометрические данные, министерства внутренних дел и иностранных дел не будут выдавать резиденту документ, удостоверяющий личность.

Закон о генетической информации, действующий в Израиле, своей целью определяет регулирование проведения генетического тестирования, предоставление генетического консультирования и защиту права на неприкосновенность частной жизни⁷¹⁰.

Примечательно, что Закон о генетической информации Израиля устанавливает уголовную ответственность за незаконный оборот такой информации для физических и юридических лиц. Остановимся на этих нормах подробнее. В п. 38 Главы 8 «Штрафы. Правонарушения» предусмотрено, что (а) лицо, совершившее любое из следующих действий, подлежит пяти годам тюремного заключения или пятикратному штрафу, установленному статьей 61(а)(3) если (1) раскрывает или предоставляет информацию или использует ее в нарушение положений статьи 18(а) или в нарушение положений статей 19, 20, 21, 22 или 23; либо (2) не использует разумные средства для сохранения секретности, в нарушение положений статьи 18(б).

При этом, согласно п. 20, лечащий врач и лицо, проводящее генетическое консультирование, могут предоставлять генетическую информацию другому лечащему врачу или другому лицу, предоставляющему генетическое консультирование с целью скорейшего лечения субъекта, если только субъект не уведомил о своем возмущении против этого.

Несмотря на возражение субъекта, информация может быть передана другому лечащему врачу, если Комитет по этике будет убежден в следующем: во-первых, передача генетической информации о субъекте необходима для поддержания здоровья родственника или для улучшения здоровья такого лица, а также для предотвращения смерти, болезни или инвалидности такого родственника, в том числе не рожденного родственника; во-вторых, передача генетической информации является единственным способом достижения целей, указанных в пункте (1); в-третьих, польза для родственника в результате передачи генетической информации для лечащего врача важнее, чем вред, который будет причинен субъекту передачей генетической информации, или причины, указанные субъектом для непередачи информации лечащему врачу родственника, неразумны, учитывая обстоятельства дела.

На основании п. 21 передача генетической информации осуществляется только в той мере, в какой этого требуют обстоятельства, избегая при этом, насколько возможно, раскрытия личности субъекта. В соответствии с п. 22. (а) отказ от медицинской тайны в отношении медицинской карты или медицинской информации не считается согласием на сообщение выявленной

генетической информации, по п.п. «b», согласие на предоставление генетической информации должно быть дано прямо и в письменной форме.

Согласно п. 3, наказуемы деяния лица, который берет образец ДНК у находящегося под опекой несовершеннолетнего, возраст которого меньше шестнадцати лет, или у недееспособного лица или проводит генетическое тестирование таких лиц в нарушение положения разделов 24 и 26. При этом образец ДНК не может быть взят у несовершеннолетнего в возрасте до шестнадцати лет, у недееспособного лица, и никакое генетическое тестирование не должно быть проведено на них, если только лицо, ответственное за несовершеннолетнего или недееспособное лицо, дало на это письменное согласие и соблюдены следующие условия: (1) результаты, указывающие на болезнь или инвалидность, были обнаружены у несовершеннолетнего или недееспособного человека, диагноз которого требует генетического тестирования; (2) тестирование необходимо для выяснения существования гена-носителя или наличия болезни или инвалидности, которые, согласно обоснованным медицинским оценкам, можно предотвратить, или распространение которых можно отсрочить, или состояние несовершеннолетнего или недееспособного лица может быть улучшено, либо (3) тестирование требуется для одной из целей, указанных в разделе 27; либо (4) тестирование необходимо для целей законно утвержденных исследований.

В п. 25 указано, что образец ДНК не может быть взят у несовершеннолетнего, достигшего шестнадцатилетнего возраста или старше, а также не может проводиться генетическое тестирование такого лица, если не выполняются следующие требования: (1) несовершеннолетнему было дано разъяснение в присутствии ответственного за него лица; (2) лицо, ответственное за несовершеннолетнего, и несовершеннолетний дали письменные согласия на взятие проб и проведение исследования.

В соответствии с п. 26. (а), в согласии на взятие образца ДНК и на проведение генетического тестирования в целях исследования, несовершеннолетний в возрасте шестнадцати лет и старше, и лицо, ответственное за него, или лицо ответственное за несовершеннолетнего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, или лицо, ответственное за недееспособное лицо, может давать указания относительно защиты, отделения или удаления идентифицирующих деталей. По п. «b», человек, достигший восемнадцатилетнего возраста, может отменить, ограничить или изменить согласие, которое он дал или которое было дано от его имени при его участии в исследованиях, когда он был несовершеннолетним.

На основании п. 4 виновным может быть признано лицо, которое берет образец ДНК у несовершеннолетнего, которому исполнилось шестнадцать лет или проводит генетическое тестирование такого несовершеннолетнего в нарушение положений статей 25 и 26; по п. 5 – берет образец ДНК у несовершеннолетнего или недееспособного лица кроме как для собственных целей такого лица и кроме как для одной из целей, изложенных в статье 27, или

в нарушение положения этого раздела. По п. 6 – не передает результаты тестирования, проведенного в отношении несовершеннолетнего или недееспособного в соответствии с положениями статьи 28 или передает результаты такого тестирования в нарушение таких положений.

Лицо, которое занимается генетическим тестированием без лицензии или иным образом соответствии с п. «b» подлежит двухлетнему лишению свободы или штрафу в четыре раза большему, чем предусмотрено в статье 61(a)(3) Уголовного кодекса.

Лицо, совершившее одно из следующих действий, подлежит наказанию в виде одного года лишения свободы или штрафа в размере трехкратного размера штрафа, установленного в статье 61(a)(3) Уголовного кодекса: (1) проводит генетическое тестирование для установления отцовства, кроме как по решению суда; (2) не передает результаты генетического тестирования в соответствии с положения раздела 14(a) или (b) или передает результаты в нарушение положений подразделов; (3) не дает генетических консультаций и разъяснений относительно положения разделов 10 и 14(c) или предоставляет консультации и разъяснения, как указано выше, в нарушение положений этих разделов; (4) не защищает идентифицированный образец ДНК или результаты генетического тестирования, проведенного в отношении него, в нарушение правил, установленных статьей 15; (5) не стирает идентификационные данные лица, допрошенного в нарушение указаний такого лица или положений раздела 16; (6) не уведомляет Директора о прекращении деятельности в соответствии с положениями статьи 43 или не действует в соответствии с положениями этого раздела или инструкции Директора в соответствии с разделом 6(d).

Лицо, совершившее одно из следующих действий, подлежит наказанию в виде одного года лишения свободы или шестикратного штрафа, установленного в статье 61(a)(4) по нормам уголовного права: (1) требует от работника или лица, подающего заявление о приеме на работу, предоставить генетическую информацию или требует от такого лица пройти генетическое тестирование в нарушение положений раздела 29(a) или в нарушение положений раздела 29(d); (2) наносит вред работнику в ситуации принятия на работу, продвижения по службе, в условиях занятости или увольнения в связи с отказом работника предоставить генетическую информацию или пройти генетическое тестирование в нарушение положения статьи 29(b); (3) использует генетическую информацию или результаты генетического тестирования для целей приема на работу, продвижения по службе, условий занятости или увольнения, в нарушение положений статьи 29(c); (5) спрашивает застрахованного, прошел ли он генетическое тестирование или просит страхователя предоставить результаты генетического тестирования, или просит такое лицо пройти генетическое тестирование в нарушение положения статьи 30(b) или (d); (6) использует идентифицированную генетическую информацию или отказ лица от предоставления генетической

информации в нарушение положения раздела 30(с); (7) передает генетическую информацию другому человеку в нарушение положений статьи 30 (е).

Ответственность должностного лица корпорации и работодателя установлена в разделе 39: (а) Должностное лицо корпорации должно контролировать и делать все возможное, чтобы предотвратить правонарушения в соответствии с разделом 38 со стороны корпорации или ее работников.

Если должностное лицо нарушает это положение, оно подлежит наказанию в виде шести месяцев тюремного заключения или штрафа в размере, указанном в статье 61(а)(3) Уголовного кодекса. В этом контексте «должностное лицо» означает директора, генерального директора, активного партнера или лица, занимающего любую другую должность в корпорации, которое несет ответственность за любые действия от имени корпорации.

(b) Если преступление было совершено в соответствии со статьей 38 со стороны корпорации или одним из ее сотрудников, должна быть презумпция того, что должностное лицо корпорации совершило нарушение своих обязанностей в соответствии с подразделом (а), если только он не докажет, что он сделал все необходимое для выполнения своих обязанностей⁷¹¹.

Детальное перечисление правонарушений и преступлений в сфере незаконного оборота генетической информации, на наш взгляд, полезно для формулирования схожих норм в рамках российского законодательства.

Не совсем понятно, почему 28 июня 2018 был отменен Кодекс практики по стандартам предоставления услуг клинического генетического/геномного тестирования и услуг клинического лабораторного генетического/геномного тестирования в Сингапуре⁷¹². Это был первый кодифицированный документ такого плана в мировом зарубежном праве.

Таким образом, зарубежные уголовные законы по-разному охраняют персональные данные, не все отдельно указывают генетическую информацию, однако все страны признают опасность незаконного ее оборота и своевременно вводят уголовную ответственность, что необходимо, на наш взгляд, перенять и российскому законодателю. Считаем необходимым дополнить уголовный кодекс РФ новой нормой, статьей 137.1, предусматривающей ответственность за незаконное создание, собирание, фальсификацию, хранение, уничтожение, распространение персональных данных, повлекшее тяжкие последствия (проект статьи был представлен в § 2.3.1.). Такие нормы позволили бы поставить под охрану российского законодательства и генетическую информацию как разновидность персональных данных.

⁷¹¹

GeneticInformationLaw.pdf

(jewishvirtuallibrary.org)

<https://www.jewishvirtuallibrary.org/jsourc/Health/GeneticInformationLaw.pdf>.

⁷¹²

МЗ Правила, руководящие принципы и циркуляры (moh.gov.sg)

<https://www.moh.gov.sg/licensing-and-regulation/regulations-guidelines-and-circulars/details/code-of-practice-on-the-standards-for-the-provision-of-clinical-genetic-genomic-testing-services-and-clinical-laboratory-genetic-genomic-testing-services>

Изучение уголовной ответственности за нарушение оборота генетической информации в России и за рубежом позволило сделать следующие выводы:

1. Необходимо принять базовый Закон о генетической диагностике, который определял бы требования к генетическому тестированию и анализам; впоследствии возможно дополнить уголовный кодекс РФ новой нормой, статьей 137.1, предусматривающей ответственность за незаконное создание, сбор, фальсификацию, хранение, уничтожение, распространение персональных данных, повлекшее тяжкие последствия. Квалифицированный вид состава преступления предусматривал бы ответственность специальных субъектов. Считаем нецелесообразным особо выделять ответственность за незаконный оборот генетической информации в связи с тем, что она является частью персональных данных, но, возможно, увеличение количества посягательств на ее законное обращение приведет, в итоге, к необходимости формулирования отдельной нормы об уголовно-правовой охране генетической информации. Вместе с тем российскому законодателю необходимо действовать на опережение и своевременно поставить под охрану генетическую информацию как разновидность персональных данных.

2. Следует также обратить внимание на «Закон о защите конфиденциальности детей в Интернете» (Children's Online Privacy Protection Act, COPPA)⁷¹³. Закон применяется к сбору персональной информации от детей младше 13 лет лицами или организациями под юрисдикцией США; так, администрация сайта должна включить в политику конфиденциальности способы получения согласия родителей или опекунов и нести ответственность за защиту конфиденциальности и безопасности детей в Интернете. Дети могут публиковать персональную информацию легально с разрешения родителей, но большинство сайтов все же блокируют информацию детей о себе. Данный правовой акт, на наш взгляд, требует осмысления и, возможно, заимствования российским законодателем. Действительно, дети в силу своей психической незрелости и доверчивости могут разглашать персональную информацию о себе или своих родителях неопределённому кругу лиц.

§ 2.3.3. Уголовно-правовые меры противодействия детской порнографии в условиях цифровой трансформации в России и за рубежом

Президент РФ В.В. Путин на расширенном заседании коллегии МВД, в частности, заявил, что часто «Интернет используется для продвижения неприемлемого контента: распространения детской порнографии, проституции, для доведения несовершеннолетних до самоубийств»⁷¹⁴.

⁷¹³ Text - S.1628 - 117th Congress (2021-2022): Children and Teens' Online Privacy Protection Act | Congress.gov | Library of Congress <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/1628/text>.

⁷¹⁴ Путин рассказал, кто использует интернет для достижения «хорьковых целей» (sakh.online) <https://sakh.online/news/18/2021-03-03/putin-rasskazal-kto-ispolzuet-internet-dlya-dostizheniya-horkovyh-tseley-165197?ysclid=ljug3jfxi6605579533>.

Генеральный прокурор США Э. Холдер в выступлении на Национальной стратегической конференции по борьбе с эксплуатацией детей в Сан-Хосе в 2011 году отметил, что, «к сожалению, мы наблюдаем исторический рост распространения детской порнографии, количества изображений, распространяемых в Интернете, и уровня насилия, связанного с эксплуатацией детей и преступлениями сексуального насилия. К сожалению, единственное место, где мы наблюдаем снижение, – это возраст жертв. Это просто неприемлемо»⁷¹⁵.

В настоящее время есть данные, что около 70% всей порнографической продукции распространяется с помощью сети Интернет⁷¹⁶, а доля оборота детской порнографии в Интернете – около 75 %⁷¹⁷.

Основными тенденциями, реально способствующими увеличению распространения порнографии как конвенционального, межгосударственного преступления, распространённого во всем мире, являются следующие. Во-первых, широчайшее использование Интернета. Во-вторых, длительное нахождение пользователей порнографии в изоляции в связи с пандемией, закрытием границ и сложностью перемещения как внутри страны, так и за ее пределы. В-третьих, повсеместное использование виртуальных валют (криптовалют) для оплаты контента, включая порнографию, педофилию. Использование виртуальных валют (криптовалют) способствует расширению криминальных границ: в последние годы участились случаи их использования для оплаты порнографических материалов, особенно востребованы материалы о сексуальном насилии над несовершеннолетними, в том числе малолетними. К сожалению, пока точной статистики о таких операциях с криптовалютой нет, но для виновных это крайне удобный способ тайного бесконтрольного перевода денег за незаконный оборот порнографии.

В рамках данного параграфа мы рассмотрим только уголовную ответственность за оборот в сети Интернет порнографии, в большей степени детской, так как этот способ в условиях цифровой трансформации наиболее распространенный и высокодоходный.

Особой общественной опасностью обладает оборот детской порнографии, так как его практически невозможно удалить из сети. И ребенок, и его родители понимают, что это может преследовать потерпевшего потом всю жизнь, то есть виктимизация детей продолжается вечно. Эксперты и жертвы сходятся во мнении, что жертвы, изображенные в детской порнографии, часто всю жизнь страдают от повторной виктимизации, зная, что изображения их сексуального насилия навсегда останутся в Интернете, это часто приводит к длительному психологическому ущербу для ребенка,

⁷¹⁵ Детская порнография (justice.gov) <https://www.justice.gov/criminal-ceos/child-pornography>

⁷¹⁶ Материалы круглого стола «Рунет против детской порнографии». Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mvdinform.ru>

⁷¹⁷ Конвенция о киберпреступности ETS N 185, а также распоряжение Президента РФ от 15 ноября 2005 г. N 557-рп «О подписании Конвенции о киберпреступности» // СЗ РФ. 2005. N 47. Ст. 4929.

включая нарушения в сексуальном развитии, самооценке и развитии доверительных отношений с другими людьми в будущем.

Расширение Интернета и передовых цифровых технологий происходит параллельно со взрывным ростом рынка детской порнографии, изображения детской порнографии легкодоступны практически через все интернет-технологии, включая веб-сайты социальных сетей, сайты обмена файлами, сайты обмена фотографиями, игровые устройства и даже мобильные приложения. Преступники, связанные с детской порнографией, также могут подключаться к интернет-форумам и сетям, чтобы поделиться своими контентом и опытом жестокого обращения с детьми, в дополнение к продаже и обмену изображениями.

Существуют целые онлайн-сообщества лиц, которое общаются, сотрудничают с преступниками, совершившими противоправные деяния в области детской порнографии, что приводит к ослаблению стыда, к снижению чувствительности участников этих сообществ к физическому и психологическому ущербу, причиненному детям-жертвам. По этой причине онлайн-сообщества привлекают и поощряют новых людей присоединяться к ним в сексуальной эксплуатации детей.

Пользователи детской порнографии при общении используют методы шифрования, анонимные сети в «Дакнете», несколько онлайн-преступных организаций даже написали руководства по безопасности, чтобы гарантировать, что их члены следуют предпочтительным протоколам безопасности и методам шифрования в попытке уклониться от правоохранительных органов и способствовать сексуальному насилию над детьми.

В 2016 году оперативниками МВД РФ был выявлен интернет-форум, используемый для обмена фото- и видеоматериалами, содержащими сцены сексуального насилия над детьми. Помимо общедоступной части, он содержал закрытую секцию, предназначенную для общения изготовителей противоправного контента. Участники форума соблюдали правила конспирации, использовали возможности анонимной сети TOR, зарубежные VPN-серверы, а также различные механизмы шифрования данных. Для вступления в «закрытый клуб» требовалось получить рекомендации от действующих членов сообщества и регулярно предоставлять собственноручно снятые порнографические материалы с участием несовершеннолетних⁷¹⁸.

В 2020–2021 гг., по данным независимой организации Internet Watch Foundation, Украина вошла в топ-3 лидеров поставщиков детской порнографии в мире. Было обнаружено около 300 фактов распространения

⁷¹⁸ Сотрудники Управления «К» МВД России пресекли деятельность одного из крупнейших сетевых сообществ изготовителей и распространителей детской порнографии (xn--b1aew.xn--p1ai) <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/8416264/?ysclid=ljy3shj9ic39173351>

детской порнографии, еженедельно 5 тыс. устройств загружают такую порнографию⁷¹⁹.

К сожалению, ни одна страна в мире не застрахована от лиц, которые стремятся сексуально эксплуатировать детей с помощью детской порнографии, непрерывное производство и распространение детской порнографии увеличивает спрос на новые и все более вопиющие изображения, увековечивая продолжающееся растление детей-жертв, а также жестокое обращение с новыми детьми. Согласно последним исследованиям о порнографии в Интернете, более 9 из 10 детей были подвержены воздействию порно в Интернете в возрасте до 14 лет. 53% мальчиков считали, что порнография, которую они видели, была реалистичной, по сравнению с 39% девочек⁷²⁰. Сотни, если не тысячи незаконных порнографических видео с участием несогласных участников недавно попали в распространенную сеть «Pornhub»⁷²¹.

В России установлены нормативные, в том числе уголовно-правовые запреты распространения порнографии в сети Интернет. Так, Роскомнадзор издал Приказ от 27.02.2023 N 25 (пока не вступил в силу) «Об утверждении Критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено», зарегистрированный в Минюсте России 17.04.2023 N 73053. В нем «критериями оценки материалов и (или) информации с порнографическими изображениями несовершеннолетних и (или) объявлений о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера, распространяемых посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет») признаны: наличие любого изображения ребенка, совершающего реальные или смоделированные откровенно сексуальные действия, или

⁷¹⁹ Украина вошла в тройку крупнейших поставщиков детской порнографии в мире - ТАСС (tass.ru) <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11530181?ysclid=ljy4vtbsci225870741>.

⁷²⁰ Узнайте о влиянии онлайн-порнографии | Интернет имеет значение (internetmatters.org) <https://www.internetmatters.org/issues/online-pornography/learn-about-it/>

⁷²¹ Можем ли мы предотвратить торговлю людьми, регулируя онлайн-порно? | Журнал C2C (c2cjournal.ca) <https://c2cjournal.ca/2020/07/could-we-prevent-human-trafficking-by-regulating-online-porn/>

изображения половых органов ребенка в сексуальных целях; наличие информации о производстве, распространении и (или) передаче, в том числе импорте, экспорте, предложении и (или) предоставлении, продаже или хранении детской порнографии, приобретении детской порнографии для себя или другого лица; наличие информации о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера, содержащей сведения о местах проведения зрелищных мероприятий либо контактную информацию (телефон подвижной или фиксированной связи, адрес электронной почты или почтовый адрес), включая рекламу, афиши, статьи, аудиовизуальные произведения; наличие информации, направленной на возбуждение сексуальных чувств по отношению к несовершеннолетним либо оправдывающей сексуальное поведение в отношении несовершеннолетних»⁷²².

Действующие редакции статей предусматривают следующие виды преступлений в сфере интернет-порнографии. Статья 242 УК РФ в п. «б» ч. 3 устанавливает повышенную уголовную ответственность за использование информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», в незаконном изготовлении и (или) перемещении через государственную границу Российской Федерации в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования порнографических материалов или предметов, либо за использование информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», при распространении, публичной демонстрации или рекламировании порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних либо вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

П. 2 «г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ устанавливает повышенную ответственность за использование информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», при изготовлении, приобретении, хранении и (или) перемещении через государственную границу Российской Федерации в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования либо распространение, публичная демонстрация или рекламирование материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

В п. 2 «г» ч. 2 статьи 242.2 УК РФ преступлением признана фото-, кино- или видеосъемка несовершеннолетнего в целях изготовления и (или) распространения порнографических материалов или предметов либо привлечение несовершеннолетнего в качестве исполнителя для участия в зрелищном мероприятии порнографического характера, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

⁷²² Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 17.04.2023

Вызывает одобрение тот факт, что недавно принято Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 N 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

П. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 N 37 гласит, что под распространением порнографических материалов в данных статьях понимается незаконное предоставление конкретным лицам либо неопределенному кругу лиц возможности их использования. Оно может совершаться путем направления в личном сообщении конкретному лицу (по электронной почте либо с использованием социальных сетей, мессенджеров или иных приложений), рассылки определенному или неопределенному кругу лиц (например, в чат в мессенджере), размещения на личных страницах и на страницах групп пользователей, в том числе в социальных сетях и мессенджерах, ссылки для загрузки (скачивания) файлов порнографического содержания. Весьма спорным считаем Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.07.2021 N 89-УД21-8-К7, которое прекратило производство по уголовному делу Хоммика А.В. в связи с отсутствием в деянии состава преступления. Хоммик А.В. 16 февраля 2017 года, находясь по адресу: г. Тюмень, пр. Шаимский, 16-59, имея умысел на распространение материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, установил на накопительном магнитном жестком диске персонального компьютера программу «StrongDC++» файлообменной пиринговой сети «<...>», позволяющую обмениваться файлами между ее абонентами, зарегистрировался в файлообменном сервисе под псевдонимом «<...>» и, воспользовавшись установленной программой, из неустановленного источника указанной сети скачал на жесткий диск своего компьютера, подключенного к сети Интернет, фотографию, содержащую информацию порнографического характера с лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста, и с целью незаконного распространения, оставил данную фотографию на хранение на накопительном жестком диске в области, доступной для всеобщего обозрения и копирования обладателями файлообменного сервиса «StrongDC++», достоверно зная, что указанная фотография находится в общем доступе для неограниченного круга пользователей программы, чем предоставил возможность любому пользователю указанной сети осуществлять к нему доступ для просмотра и скачивания. Кроме того, в период с 16 февраля 2017 года по 4 октября 2017 года Хоммик А.В. скачивал с неустановленных файлов из сети Интернет порнографические видеоматериалы с участием несовершеннолетних, а затем хранил их на своем персональном компьютере по месту своего проживания в целях распространения, копировал и размещал видеофайлы с целью

получения возможности обмена указанными файлами с другими пользователями.

Пленум Верховного Суда РФ признал, что программа «StrongDC++», являющаяся программой файлообменной сети «<...>», позволяет пользователям сети Интернет, установившим на принадлежащих им компьютерах программу, работающую по принципу «<...>», осуществлять скачивание и передачу файлов в свободном доступе. Суд, не привел доказательств, свидетельствующих о том, что файлы с порнографическими изображениями, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий, были распространены в результате прямого умысла Хоммика А.В., а не в результате особенностей работы программы, установленной на компьютере, которая автоматически передавала скачанные файлы. То обстоятельство, что Хоммику А.В. было известно о сохранении скачанных на компьютер файлов порнографического содержания и особенностях программы, позволяющей другим пользователям скачивать данные файлы, само по себе не свидетельствует о прямом умысле обвиняемого на их распространение, а при косвенном умысле, если виновное лицо не желает, а только допускает возможность наступления общественно опасных последствий, состав преступления по ст. 242.1 УК РФ, отсутствует.

В этой связи для устранения повтора таких деяний считаем необходимым внести изменение в редакцию статьи ст. 242.1 УК РФ и внести возможность признания наличия состава преступления при косвенном умысле, в противном случае виновные будут ссылаться на рассмотренный казус.

Обратим внимание на более раннее Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.03.2022 N 14-УДП22-1-К1, согласно которому оправдательный приговор по п. «г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних был отменен, уголовное дело передано в тот же суд, так как решения судов в отношении обвиняемого об отсутствии в его действиях состава преступления не подтверждаются фактическими обстоятельствами уголовного дела и не соответствуют положениям уголовного закона. Допущенные судом нарушения уголовного закона повлияли на исход уголовного дела и повлекли безосновательное ограждение лица, для вывода о невиновности которого в совершении преступления не имеется оснований.

Так, в соответствии с материалами уголовного дела, Неумывакин В.Г., добавляя (копируя) и храня файлы на своей странице, сам их никому не предлагал и не передавал, но в соответствии с принципом работы социальной сети «ВКонтакте», после размещения на аккаунте пользователя видеозаписи у всех «друзей» и «подписчиков» в новостной ленте появляется сообщение о том, что пользователь добавил этот файл, и начинается его воспроизведение хоть и не в полноэкранном режиме, но с предоставлением возможности свободного открытия и просмотра. Согласно составленному по результатам проведенного оперативно-розыскного мероприятия акту сбора образцов для

сравнительного исследования от 7 марта 2019 года, принадлежащая Неумывакину В.Г. страница в социальной сети «ВКонтакте» под ником «Д.», в открытом доступе имеет 65 «друзей», 97 «подписчиков», 18 видеозаписей. Суд, таким образом, не учел, что страница Неумывакина В.Г. в социальной сети, на которую он добавил видеоролики из закрытого сообщества, была открыта, и любой пользователь мог ознакомиться с этими материалами, что нашло свое подтверждение в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия, чему свидетельством выступают содержащиеся в акте сбора образцов для сравнительного исследования от 7 марта 2019 г. данные о том, что одна из видеозаписей имела 169199 просмотров, а вторая - 238816 просмотров в социальной сети. Каких-либо действий, направленных на ограничение или запрет доступа сторонних лиц на его страницу с размещенными на ней видеороликами, Неумывакин В.Г. не совершал.

Будет полезным узнать, какое в итоге решение принял суд, так как на момент написания параграфа решение не было принято.

Важное мнение выражено в Кассационном определении Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2022 N 1-УДП22-10-КЗ, что сам по себе факт, что Пяткин М.О. видеофайл порнографического характера никому не предлагал и не передавал, на что указано в кассационном определении, а лишь разместил на него ссылку в открытом доступе на своей странице, не свидетельствует об отсутствии у него умысла на незаконный оборот порнографических материалов, поскольку он позволял другим пользователям сети «Интернет» просматривать содержание указанного видеофайла, что, как установлено судом, и имело место. Суд кассационной инстанции, отменяя состоявшиеся судебные решения, не дал оценку действиям Пяткина М.О., исходя из того, что, по смыслу закона, публичная демонстрация с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», заключается в открытом показе порнографических материалов, либо в предоставлении неограниченному числу лиц возможности просмотра таких материалов, и следовательно, как демонстрация могут расцениваться как совершенные в прямом эфире, так и состоящие в размещении информации (материалов, сведений) на личных страницах и в группах (в социальных сетях или на интернет-страницах), в том числе репост – размещение ссылки непосредственно на информацию в источнике первичного размещения.

Сходное решение о наличии состава преступления, предусмотренного ст. 242 УК РФ, было принято Новгородским районным судом от 21 февраля 2013 г. по делу N 1-289/2013: «...К., имея умысел на распространение материалов с порнографическим изображением несовершеннолетних... являясь пользователем страницы интернет-сайта... незаконно распространил... доступный для просмотра и копирования другими пользователями указанного сайта видеофайл... являющийся порнографическим материалом... к которому

за период времени с момента размещения... имело место не менее десяти обращений пользователей сети Интернет»⁷²³.

В Кассационном определении Тульского областного суда от 26 октября 2011 г. N 22-2581 было указано, что распространение порнографических материалов с изображениями несовершеннолетних и лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, выразилось в обеспечении осужденным открытого общего доступа неограниченному количеству пользователей к своему компьютеру, где хранились файлы с указанной информацией.

Считаем необходимым остановиться на признании порнографией интернет-стриптиза, который транслируется в режиме реального времени, зачастую за плату. М.М. Зафирная считает, что такие деяния не могут быть квалифицированы по ст. 242 УК РФ ввиду отсутствия таких признаков объективной стороны указанного состава преступления, как публичная демонстрация, рекламирование либо распространение порнографических материалов или предметов⁷²⁴.

Судом первой инстанции Ч. признан виновным в том, что работал за денежное вознаграждение в качестве веб-модели и осуществлял общение с клиентами в онлайн-режиме в приватном чате с обнажением тела, демонстрацией своих половых органов, сценами мастурбации.

Суд апелляционной инстанции, отменяя приговор на том основании, что судом не дана надлежащая оценка обстоятельствам дела, свидетельствующим об отсутствии осведомленности осужденного о фактах записи на материальный носитель проходивших в режиме реального времени онлайн-трансляций и последующего распространения видеозаписей, вместе с тем указал, что уголовная ответственность, предусмотренная ст. 242 УК, наступает лишь за действия, связанные с изготовлением с целью распространения или распространением порнографических материалов, сама по себе демонстрация одним человеком сексуальной стороны своей жизни в режиме реального времени онлайн посредством сети Интернет неопределенному количеству лиц (например, организация порнографического шоу) может рассматриваться как совершение уголовно наказуемого деяния в рамках ст. 242 УК только на основании заключения экспертов, располагающих специальными познаниями в области ряда социальных наук⁷²⁵.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 N 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях,

⁷²³ Дело N 1-289/2013 // Архив Новгородского районного суда.

⁷²⁴ Зафирная М.М. Квалификация распространения порнографических видеоматериалов в режиме реального времени с использованием сети Интернет // Уголовное право. 2015. N 6. С. 16 - 22.

⁷²⁵ Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 4 декабря 2014 г. по делу N 22-3288/14. также: Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 28 сентября 1988 г. по делу Кузьмина и Ойринга // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1989. N 5.

совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Публичная демонстрация с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», заключается в открытом показе порнографических материалов либо в предоставлении неограниченному числу лиц возможности просмотра таких материалов, однако без возможности самостоятельного их использования (путем сохранения на своем компьютерном устройстве, размещения на интернет-страницах от своего имени и т.п.). Как публичная демонстрация подлежат квалификации действия, совершенные в прямом эфире (в частности, на сайтах, позволяющих пользователям производить потоковое вещание, – стриминговых сервисах), а также состоящие в размещении запрещенной законом информации (материалов, сведений) на личных страницах и на страницах групп пользователей (в социальных сетях или на интернет-страницах).

Рекламирование порнографических материалов или предметов представляет собой распространение любым способом, в любой форме и с использованием любых средств информации, адресованной неопределенному кругу лиц и направленной на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Для квалификации действий лица как рекламирования таких материалов или предметов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», они могут выражаться в любой форме (например, рассылка сообщений в социальных сетях, мессенджерах или по электронной почте, размещение на личной странице социальных сетей), но должны быть направлены на достижение перечисленных целей.

При квалификации действий лица, связанных с распространением, публичной демонстрацией или рекламированием порнографических материалов с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», не имеет значения факт нахождения таких материалов в свободном доступе на момент совершения указанных деяний⁷²⁶.

Важен вопрос квалификации копирования файлов с порнографическими изображениями, например, несовершеннолетних в сети Интернет. Судебная практика идет по пути признания таких деяний приобретением (ст. 242.1 УК РФ), как указано в Апелляционном определении Московского городского суда от 22 июня 2015 г. N 10-8144: из описания существа обвинения в обвинительном заключении и описания преступного деяния, признанного судом доказанным, в приговоре видно, что С. в период с декабря 2012 года по май 2014 года загружал на свой компьютер электронные видеофайлы с различными изображениями порнографического характера, в том числе с несовершеннолетними лицами и лицами, не достигшими

⁷²⁶ «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 3, март, 2023

четырнадцатилетнего возраста, после чего изготавливал с них копии и хранил их в памяти принадлежащего ему компьютера, предоставляя свободный доступ к вышеуказанным директориям неограниченному числу пользователей сети «Интернет».

Указанные действия С., связанные с изготовлением копий видео-файлов, не могут свидетельствовать о незаконном изготовлении в целях распространения порнографических материалов и изготовлении в целях распространения материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 389.17 УПК РФ, судебная коллегия считает необходимым изменить приговор суда и исключить из осуждения С. по п. «б» ч. 2 ст. 242 УК РФ признак незаконное изготовление в целях распространения порнографических материалов с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), из его же осуждения по п. п. «а, г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ признак изготовление в целях распространения материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, совершенные в отношении лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), а из осуждения С. по п. «г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ признак изготовление в целях распространения материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

При таких обстоятельствах действия С. за каждое из сорока четырех преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ необходимо квалифицировать как распространение порнографических материалов, с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), за каждое из совершенных пятнадцати преступлений, предусмотренных п. п. «а, г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ как приобретение, хранение в целях распространения и распространение материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, совершенные в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), а за преступление, предусмотренное п. «г» ч. 2 ст. 242.1 УК РФ как приобретение, хранение в целях распространения и распространение материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Изучение зарубежного опыта уголовно-правовых мер противодействия детской порнографии необходимо начать со сравнения используемых в

законах понятий. В иностранных кодексах по-разному определен предмет преступления при незаконном обороте детской порнографии, в отличие от определения, данного в примечании к ст. 242.1 УК РФ: «материалы и предметы, содержащие любое изображение или описание в сексуальных целях: полностью или частично обнаженных половых органов несовершеннолетнего; несовершеннолетнего, совершающего либо имитирующего половое сношение или иные действия сексуального характера; полового сношения или иных действий сексуального характера, совершаемых в отношении несовершеннолетнего или с его участием; совершеннолетнего лица, изображающего несовершеннолетнего, совершающего либо имитирующего половое сношение или иные действия сексуального характера». В ст. 43.26 УК штата Техас «визуальный материал» означает: фильм, фотографию, видеофильм, негатив, слайд или любое иное фотографическое изображение, которые содержат или включают в любой форме любые фильм, фотографию, видеофильм, негатив или слайд; или диск, дискету или иной физический носитель, позволяющие воспроизведение образа на компьютерном или ином видео-мониторе, и любой образ, транслируемый на компьютерный или иной видео-монитор посредством телефонной связи, кабельной связи, спутниковой трансляции или иным способом⁷²⁷. В § 235 УК Дании – непристойные фотографии, фильмы или иные аналогичные объекты, на которых дети вступают в половое сношение или сексуальные отношения, отличные от полового сношения, а также фотографии, фильмы или иные аналогичные объекты, изображающие детей, вступающих в сексуальные отношения с животными или использующие предметы в грубо непристойной форме⁷²⁸. В ст. 197 УК Швейцарии – порнографические издания, звукозаписи или фотографические снимки, изображения, другие предметы подобного вида или порнографические представления, при этом предметы или показы не являются порнографическими, если они имеют охраняемую культурную или научную ценность⁷²⁹. Индонезийский Закон «О порнографии» определяет понятие порнография⁷³⁰ как «рисунки, эскизы, иллюстрации, фотографии, текст, звук, движущиеся изображения, анимация, мультфильмы, разговоры, жесты или

⁷²⁷ Уголовный кодекс штата Техас / Научное редактирование и предисловие канд. юрид. наук, проф. И.Д. Козочкина. Перевод с английского Д.Г. Осипова и И.Д. Козочкина. – СПб., 2006. - С 494-495.

⁷²⁸ Уголовный кодекс Дании / Пер. канд. юрид. наук С.С. Беляева, А. Рычева. – М., 2001. С. 135.

⁷²⁹ Уголовный кодекс Швейцарии / Пер. с нем. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – 138 с. Ю.М. Ткачевский также считает, что художественные произведения: картины, рисунки, скульптуры, барельефы, фотографии и др., показывающие рельефы, красоту, совершенство человеческого тела, порнографией не являются. // Курс уголовного права. Том 4. Особенная часть (под ред. доктора юридических наук, профессора Г.Н. Борзенкова и доктора юридических наук, профессора В.С. Комиссарова) - М.:, 2002.

⁷³⁰ Обзор системы уголовного права в Индонезии - Travel.gc.ca <https://travel.gc.ca/travelling/advisories/overview-of-the-criminal-law-system-in-indonesia>.

другие формы сообщений через различные формы средств коммуникации и/или производимые публично, которые содержат непристойности или сцены сексуальной эксплуатации, нарушающие нормы приличия в обществе»⁷³¹. Н.Н. Коновалов дает самостоятельное определение «порнографии несовершеннолетних»: информация или материальный носитель, особенностью которого является воздействие на психику человека с целью возбуждения сексуального интереса (воздействие с целью возбуждения сексуального интереса не должно быть соединено с достижением определенного общественно-полезного результата такой деятельности, например, в сфере медицины). Порнографическими являются не только любые описания или изображения ребенка, который является участником сексуальных действий, к порнографии также следует отнести изображение обнаженного ребенка, а не только его половых органов (при условии соблюдения вышеизложенного обстоятельства, касающегося цели «возбуждения сексуального интереса»). В качестве материалов или предметов, признаваемых детской порнографией, могут выступать и описания или изображения несовершеннолетнего, сделанные с помощью средств компьютерной графики⁷³².

Модельный закон о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, принятый в г. Санкт-Петербурге 03.12.2009 Постановлением N 33-15 на 33-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, в п. 15 ст. 3 содержит следующее определение информации порнографического характера: не имеющее научного, медицинского или учебного предназначения описание или фото-, видеоизображение или иное изображение (в том числе созданное средствами компьютерной графики, анимационными или иными изобразительными средствами) реально совершаемого человеком или имитируемого им полового сношения или иных действий сексуального характера, в том числе совершаемых в отношении животного, а также натуралистическое описание или изображение половых органов человека в сексуальных целях или иных интимных сторон жизни человека, связанных с удовлетворением сексуальных потребностей.

Мультипликационные фильмы определенного содержания также признаются в ряде стран порнографией; так, судья Верховного суда штата Новый Южный Уэльс постановил, что интернет-мультфильм, в котором похожие детские персонажи из «Симпсонов» совершают половые акты, является детской порнографией, и еще в 2008 году Алан Джон Макьюэн был «осужден судом Парраматты за хранение детской порнографии и

⁷³¹ Антонов А.В. Конституционный суд Республики Индонезии и его отдельные решения (к вопросу о региональной концепции прав человека и создании Азиатского суда по правам человека) // Журнал конституционного правосудия. 2015. N 6. С. 29 - 39.

⁷³² Коновалов Н.Н. Ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в международном, зарубежном и российском уголовном праве // Международное уголовное право и международная юстиция. 2021. N 2. С. 15 - 18.

использование службы перевозки для доступа к материалам с детской порнографией. Мужские фигуры в мультфильмах имели то, что казалось человеческими гениталиями, как и мать и девочка, изображенные на карикатурах. Виновный был оштрафован на 3000 долларов и должен был внести двухлетний залог за хорошее поведение»⁷³³.

Не вызывает возражений позиция А.Г. Донченко, в «интерпретации которого детской порнографией должно являться в том числе и создание таких описаний или изображений несовершеннолетнего средствами компьютерной графики, анимационными или иными изобразительными средствами»⁷³⁴.

Считаем необходимым признание порнографией изображение зоофилии и вуайеризма, как это установлено в УК Канады. Так, по п. 3 ст. 160 виновным может быть признано лицо, которое совершает скотоложство в присутствии лица, не достигшего 16-летнего возраста, при *этом под* зоофилией (скотоложством) понимается *любой* контакт с животным в сексуальных целях.

Согласно ч. 1 ст. 162, вуайеризм – преступление, совершаемое лицом, которое тайно наблюдает, в том числе с помощью механических или электронных средств, или делает визуальную запись лица, находящегося в обстоятельствах, дающих основание для разумных ожиданий неприкосновенности частной жизни, если: а) лицо находится в месте, в котором можно ожидать, что оно будет обнажено, обнажит свои половые органы, анальную область или грудь или будет заниматься откровенной сексуальной активностью; б) лицо обнажено, обнажает свои половые органы, анальную область или грудь или занимается откровенной сексуальной активностью, и наблюдение или запись осуществляется с целью наблюдения или записи лица в таком состоянии или занимающегося такой деятельностью; или (с) наблюдение или запись осуществляется в сексуальных целях. В настоящей статье *под визуальной записью* понимается фото-, кино- или видеозапись, сделанная любым способом.

Печать, публикация и т.д. вуайеристских записей – преступление, совершаемое лицом, которое, зная о том, что запись была получена в результате совершения преступления, предусмотренного подразделом (1), печатает, копирует, публикует, распространяет, продает, рекламирует или делает доступной запись, или имеет запись в своем распоряжении с целью печатания, копирования, публикации, распространения, продажи, рекламы или доведения ее до всеобщего сведения. За указанное преступление может быть назначено наказание в виде тюремного заключения на срок до пяти лет⁷³⁵. Отдельно в УК Канады преступлением признана «непристойная публикация» – любая публикация, доминирующей характеристикой которой является

⁷³³Плагиа́т мультфильма «Симпсоны» — это детское порно: судья (theage.com.au) <https://www.theage.com.au/national/simpsons-cartoon-ripoff-is-child-porn-judge-20081208-6tmk.html>.

⁷³⁴ Донченко А.Г. Уголовно-правовые и иные правовые меры противодействия незаконному обороту порнографии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. С. 7.

⁷³⁵ Уголовный кодекс (justice.gc.ca) <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-46/page-24.html#docCont>

неправомерная эксплуатация секса или секса и любой из следующих тем, а именно: преступление, ужас, жестокость и насилие. Согласно ст. 163, преступление совершает любое лицо, которое изготавливает, печатает, публикует, распространяет или имеет в своем распоряжении с целью опубликования, распространения или оборота любую непристойную письменную вещь, рисунок, модель, грампластинку или любую другую непристойную вещь. По ч. 2 наказуемо деяние лица, которое сознательно, без законных оснований или оправданий, (а) продает, выставляет на всеобщее обозрение или имеет в своем распоряжении для этой цели любые непристойные письменные материалы, изображения, модели, грампластинки или любые другие непристойные вещи; или (b) публично демонстрирует отвратительный предмет или непристойное шоу⁷³⁶.

В целом, мы разделяем точку зрения Р.Д. Шарапова, что «использование информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) является не отдельным квалифицирующим признаком преступления наряду с использованием средств массовой информации, а одним из способов использования средств массовой информации, например, если преступление совершено с использованием сетевого издания (ст. 2 Закона РФ «О средствах массовой информации»). Поскольку сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, не зарегистрированный в качестве средства массовой информации, средством массовой информации не является (ст. 8 Закона РФ «О средствах массовой информации»), использование такого сайта или иных не относящихся к средствам массовой информации ресурсов информационно-телекоммуникационной сети (включая сеть Интернет) при незаконных изготовлении или обороте порнографических материалов или предметов не дает оснований для квалификации преступления по п. «б» ч. 3 ст. 242 УК, как указано в Постановлении Московского городского суда от 13 ноября 2017 г. N 4у/11-5600/17 и Определении Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 июня 2020 г. N 77-1042/2020»⁷³⁷.

Остановимся на уголовной ответственности за оборот детской порнографии в сети Интернет за рубежом.

Как пример для всех стран следует признать законодательство Испании, где в ч. 2 статьи 183 Уголовного кодекса виновным признается лицо, которое через Интернет, телефон или любую другую информационно-коммуникационную технологию связывается с несовершеннолетним в возрасте до шестнадцати лет и совершает действия, направленные на то, чтобы обманом заставить его предоставить ему порнографические материалы или показать ему порнографические изображения с изображением или появлением несовершеннолетнего, что наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до двух лет. Заслуживающей внимания является и статья 185 УК Испании, где виновным может быть названо лицо, которое совершает или

⁷³⁶ Criminal Code (justice.gc.ca) <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-46>.

⁷³⁷ Шарапов Р.Д. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом порнографических материалов и предметов // Законность. 2021. N 8. С. 43 - 48.

заставляет другого совершать непристойные эксгибиционистские действия перед лицами, не достигшими шестнадцати лет или страдающими психическими заболеваниями; данное деяние наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти месяцев. В целях охраны нравственного развития несовершеннолетних считаем необходимым криминализировать в России деяния лиц, которые совершают эксгибиционистские действия перед несовершеннолетними.

Согласно статье 186, лицо, которое любыми прямыми средствами распространяет, продает или демонстрирует порнографические материалы среди несовершеннолетних или недееспособных лиц, наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти месяцев. А по статье 189 – лишением свободы на срок от одного до трех лет может быть наказано лицо, использующее несовершеннолетнего или недееспособное лицо в целях эксгибиционистских или порнографических представлений⁷³⁸.

Заметим, что вопрос об уголовной ответственности за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, совершенных в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, ставился Е.Г. Быковой и С.А. Яшковым⁷³⁹. Для привлечения виновного к уголовной ответственности требуется доказать, что виновный достоверно знал о том, что материалы или предметы с порнографическими изображениями будут доступны лицам, не достигшим четырнадцатилетнего возраста (неконкретизированный умысел). В настоящее время, учитывая невозможность контроля, все пользователи сети Интернет независимо от возраста могут знакомиться с любым контентом, в том числе порнографического характера.

Серьезным противодействием обороту детской порнографии в сети Интернет следует признать принятие специальных законов. Например, в январе 2001 года Британское правительство опубликовало закон, радикально ужесточающий ответственность за сексуальные домогательства и растление малолетних. Закон предоставляет полиции право арестовывать людей, которые знакомятся с детьми в Сети и помогают им, до того, как они совершат какие-либо сексуальные действия. За такие деяния установлена ответственность до пяти лет лишения свободы, а за принуждение детей к позированию в обнаженном виде виновные могут быть наказаны лишением свободы до 10 лет. Закон также предусматривает, что иностранцы, признанные виновными в сексуальных домогательствах в своей стране, должны регистрироваться при въезде в Великобританию. Британцы, замешанные в таких преступлениях, будут проходить ежегодную регистрацию, и в случае невыполнения этого требования закон предусматривает им наказание в виде

⁷³⁸ Уголовный кодекс Испании (gratis.es) <http://leyes.gratis.es/penal/codigo-penal>.

⁷³⁹ Быкова Е.Г., Яшков С.А. О квалификации изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, совершенных в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста // Уголовное право. 2017. N 3. С. 21 - 25.

лишения свободы на срок до пяти лет⁷⁴⁰. Российскому законодателю следует обратить внимание на принятые в 2019 г. в Великобритании «Правила об онлайн-порнографии на коммерческой основе», в них указано что лицо нарушает раздел 14 (1) Закона о цифровой экономике 2017 года («Закон 2017 года»), если оно предоставляет порнографические материалы в Интернете лицам в Соединенном Королевстве на коммерческой основе, кроме как таким образом, чтобы гарантировать, что в любой момент материал обычно недоступен лицам в возрасте до 18 лет⁷⁴¹.

В США также в 1998 году был принят специальный закон для решения проблемы охраны информационных прав детей – «Children's Online Privacy Protection Act»⁷⁴², который защищает права несовершеннолетних, не достигших 13-летнего возраста, путем запрещения (с определенными исключениями) сбора и использования информации о них владельцами веб-сайтов и онлайн-сервисов в сети Интернет⁷⁴³. На наш взгляд, изображения детей, особенно в обнаженном виде, должны относиться к охраняемой государством информации, собственниками которой до совершеннолетия ребенка являются их законные представители.

В Индии, помимо статей 292, 293 Уголовного кодекса, предусматривающих ответственность за незаконное распространение порнографических материалов и оборот детской порнографии есть закон об информационных технологиях. Так, уголовный кодекс признает виновным того, кто продает, сдает в аренду, выставляет или распространяет любому лицу в возрасте до 20 лет любой непристойный предмет, а также за незаконное изготовление, продажу и распространение порнографических материалов или предметов, либо печатных публикаций. Наказание за указанные деяния – штраф в размере 2000 рупий и лишение свободы на срок до 7 лет.

Для того, кто просматривает, публикует, создает, загружает детскую порнографию, оборот которой строго запрещен в Индии, предусмотрено наказание в виде тюремного заключения на срок до 5 лет и штраф в размере 10 тысяч рупий.

Согласно статье 215а УК Австралии, за привлечение к участию в порнографии лиц, не достигших совершеннолетия, предусматривается лишение свободы от шести месяцев до пяти лет; по ст. 106, за принуждение к участию в порнографических представлениях предусматривается лишение свободы на срок от шести месяцев до пяти лет, а тот, кто совершает такое преступление в отношении несовершеннолетнего до 14 лет, приговаривается к тюремному заключению от одного года до десяти лет. В соответствии со статьей 207 А, каждый, кто производит, предлагает, закупает, предоставляет

⁷⁴⁰ За пользование интернетом британских педофилов будут сажать на пять лет URL : <http://lenta.ru/internet/2003/01/29/law>.

⁷⁴¹ Положение об онлайн-порнографии (коммерческая основа) 2019 г. - Адвокатская библиотека (advocatetanmoy.com) <https://advocatetanmoy.com/2022/01/23/the-online-pornography-commercial-basis-regulations-2019/>

⁷⁴² US Code, Title 15, Chapter 91.

⁷⁴³ Наумов В.Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики. – М., – 2002. – С. 147.

или делает доступными для третьей стороны любые порнографические материалы с участием несовершеннолетних, может быть приговорен к лишению свободы на срок до трех лет, а тот, кто распространяет, производит или перевозит порнографические материалы с участием несовершеннолетних на коммерческой основе, может быть приговорен к тюремному заключению на срок от шести месяцев до 5 лет. Лицо, участвующее в подобной преступной деятельности и являющееся членом преступной организации, может быть приговорено к заключению на срок от одного года до 10 лет.

Закупка для личных целей порнографических материалов с участием несовершеннолетних, обладание ими и получением доступа к ним в Интернете влечет наказание в виде лишения свободы до одного года, в случае если изображенный человек является несовершеннолетним до 14 лет, срок лишения свободы составляет до двух лет (§ 207a).

Согласно статье 215a, лица, сознательно посещающие порнографические представления с участием несовершеннолетних, могут быть приговорены к тюремному заключению на срок до одного года в случае, а если в них участвуют несовершеннолетние до 14 лет, наказание в виде лишения свободы может быть до двух лет. Такие преступления, как сексуальное насилие, проституция, порнография и торговля людьми влекут более жесткое наказание, когда потерпевший находится в возрасте до 13 лет, так, детская порнография и участие ребенка в порнографических представлениях влечет за собой наказание в виде лишения свободы от одного года до 5 лет (ст. 189). Уголовной ответственности также подлежат лица, совершающие оборот детской порнографии, в которой используются измененные голоса или изображения несовершеннолетних, они могут быть наказаны лишением свободы сроком от трех месяцев до одного года или штрафом от шести месяцев до двух лет. Онлайн-порнография легальна в Австралии, но запрещена для ознакомления лицам не достигшим 18 лет.

Глава V Уголовного кодекса Португалии устанавливает ответственность за оборот порнографии с несовершеннолетними в статье 176, а также за покушение на это преступление и за участие ребенка в порнографических представлениях. Возраст жертвы влияет на наказание: так, оно увеличивается на треть, если жертва не достигла возраста 16 лет, и наполовину, если жертва младше 14 лет. Наказанием может быть лишение свободы на срок от 6 месяцев до 8 лет для физического лица и штраф или роспуск для юридического лица, дополнительным наказанием может быть судебный приказ, запрет на заключение определенных контрактов или договоров с определенными субъектами, лишение права на субсидии, субвенции или поощрительные выплаты, закрытие учреждения и публичность применения наказания⁷⁴⁴.

Уголовный кодекс Румынии устанавливает ответственность за владение, хранение, закупку детской порнографии для себя или для другого, а также за посещение порнографических спектаклей с участием детей. Статья 237 – (1) преступлением признает акт показа, продажи, распространения, сдачи в

⁷⁴⁴ Уголовный кодекс | [codigopenal.pt](https://www.codigopenal.pt/)

аренду, распространения, производства, передачи, предложения, предоставления или владения с целью распространения детской порнографии и наказывается лишением свободы на срок от 3 до 12 лет. По второй части статьи наказуемы импорт, экспорт или передача детской порнографии для распространения или продажи. В статье 238 как преступление квалифицируется акт производства для распространения, предложения или делания доступными, распространения или передачи, получения для себя или для другого материалов детской порнографии через компьютерные системы, или владение ими; наказывается лишением свободы от 3 до 12 лет и запретом на определенные права. При этом порнографическим материалом, согласно статье 239, признан любой материал, представляющий человека с явно выраженным сексуальным поведением, а детской порнографией признается любой материал, представляющий несовершеннолетнего с явным сексуальным поведением или взрослого, который представлен как несовершеннолетний, имеющий откровенное сексуальное поведение, или изображения, которые, хотя и не представляют реального человека, достоверно имитируют несовершеннолетнего с явным сексуальным поведением⁷⁴⁵.

В 1982 году Верховный суд США постановил, что распространение детской порнографии не было защищено Первой поправкой⁷⁴⁶ к Конституции, и впоследствии распространил этот прецедент на простое хранение детской порнографии⁷⁴⁷. В 2002 году Верховный суд США пошел еще дальше и постановил, что материалы откровенно сексуального характера, которые только кажутся изображающими несовершеннолетних, но на самом деле этого не делают, могут быть освобождены от постановлений о непристойности⁷⁴⁸. Мы поддерживаем российского законодателя, который установил в Примечании 1 к ст. статье 242.1, что под материалами и предметами с порнографическими изображениями несовершеннолетних понимаются материалы и предметы, содержащие любое изображение или описание в сексуальных целях, в частности, совершеннолетнего лица, изображающего несовершеннолетнего, совершающего либо имитирующего половое сношение или иные действия сексуального характера.

Федеральное законодательство США и законы штатов устанавливают достаточно суровое наказание за оборот детской порнографии.

⁷⁴⁵ Microsoft Word - Romania Criminal Code 2014.doc (warnathgroup.com) <https://www.warnathgroup.com/wp-content/uploads/2015/03/Romania-Criminal-Code-2014.pdf>

⁷⁴⁶ Постановление Верховного суда США по делу «Штат Нью-Йорк против Фербера» (New York v. Ferber), 458 U.S. 747 (1982). Верховный суд США постановил, что право, гарантируемое Первой поправкой к Конституции на свободу слова, не возбраняет штатам запрещать продажу материалов, изображающих детей, занимающихся сексуальной деятельностью, даже если эти материалы не являются непристойными.

⁷⁴⁷ Постановление Верховного суда США по делу «Осборн против штата Огайо» (Osborne v. Ohio), 495 U.S. 103 (1990).

⁷⁴⁸ Постановление Верховного суда США по делу «Эшкрофт против Коалиции за свободу слова» (Ashcroft v. Free Speech Coalition), 535 U.S. 234 (2002).

Ответственность за распространение порноматериалов и другие действия, характеризующиеся сексуальной эксплуатацией детей, предусмотрена в гл. 110 Свода законов США. Например, ст. 225.1 Свода — торговля детьми с целью распространения материалов сексуального характера или порноматериалов с участием детей; § 225.2 предусматривает ответственность за некоторые виды деятельности, связанные с материалами, демонстрирующими сексуальную эксплуатацию несовершеннолетних (хранение, распространение и получение детской порнографии); § 225 2А запрещает некоторые виды деятельности, связанные с материалами, представляющими собой или содержащими детскую порнографию; в § 226.0 запрещено изготовление откровенно сексуальных изображений несовершеннолетних для ввоза в Соединенные Штаты. Гл. 71 Свода предусматривает ответственность за оборот порнопродукции в виртуальном пространстве, посредством ИКТ: продажа непристойных материалов; передача их как бизнес; транспортировка таких материалов с целью дальнейшего распространения или продажи; владение ими с целью продажи; отправление почтовой корреспонденцией таких материалов; импорт, транспортировка непристойных материалов; трансляция речевых непристойностей; распространение указанных материалов посредством кабельного либо платного телевидения.

Распространение откровенных сексуальных порноизображений с детским участием, как и имитация таких действий, карается американским правоприменителем по ст. 146.6 А Свода законов США, при этом под визуальным изображением в США понимается графика, мультфильм, рисунок, скульптура, живопись (если они не имеют художественной, политической или научной ценности)⁷⁴⁹. Причем важно, что на квалификацию не влияет тот факт, что при изготовлении визуальных изображений порнографического характера принимало участие совершеннолетнее лицо, а не ребенок, также это относится к псевдофотографиям ребенка⁷⁵⁰.

Раздел 225.6 раздела 18 Свода законов Соединенных Штатов определяет детскую порнографию как любое визуальное изображение откровенно сексуального поведения с участием несовершеннолетнего (лица моложе 18 лет). Визуальные изображения включают фотографии, видео, цифровые или компьютерные изображения, неотличимые от реального несовершеннолетнего, а также изображения, созданные, адаптированные или измененные, но, по-видимому, изображающие идентифицируемого, фактического несовершеннолетнего. Непроявленная пленка, непроявленная

⁷⁴⁹ Чупрова А. Ю. Ответственность за распространение порнографии с использованием информационных технологий в праве США // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 4 (28). – С. 191; Steven E. and George Break. Barkan. Fundamentals of criminal justice. Boston, mA: Allin and bacon, 2004. – P. 123.

⁷⁵⁰ Дьяченко А. П., Цымбал Е. И. Исполнение Россией европейских стандартов о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального злоупотребления // Lex russica. – 2016. – № 3. – С. 189

видеокассета и данные, хранящиеся в электронном виде, которые могут быть преобразованы в визуальный образ детской порнографии, также считаются незаконными визуальными изображениями в соответствии с федеральным законом.

Примечательно, что юридическое определение откровенно сексуального поведения не требует, чтобы на изображении был ребенок, участвующий в сексуальной активности. Изображение обнаженного ребенка может представлять собой незаконную детскую порнографию, если оно наводит на достаточно сексуальные размышления. Кроме того, возраст согласия на сексуальную активность не имеет значения, любое изображение несовершеннолетнего в возрасте до 18 лет, участвующего в откровенно сексуальных действиях, является незаконным.

Федеральная юрисдикция подразумевается, если преступление, связанное с детской порнографией, произошло в ходе торговли между штатами или за рубежом, что включает, например, использование почты США или людей, перевозящих детскую порнографию через государственные или международные границы. Кроме того, федеральная юрисдикция почти всегда применяется, когда для оборота детской порнографии используется Интернет, даже если само изображение детской порнографии не пересекало государственные границы, федеральный закон запрещает, чтобы материалы в компьютере или на диске, хранящие детскую порнографию, пересекли государственную границу.

Кроме того, раздел 225.1А раздела 18 Свода законов Соединенных Штатов запрещает любому родителю, законному опекуну или другому лицу, осуществляющему опеку или контроль несовершеннолетнего в возрасте до 18 лет, покупать, продавать или передавать опеку над этим несовершеннолетним в целях производства детской порнографии. Наконец, раздел 226.0 раздела 18 Свода законов Соединенных Штатов запрещает любым лицам, находящимся за пределами Соединенных Штатов, сознательно производить, получать, перевозить, отправлять или распространять детскую порнографию с намерением импортировать или передавать визуальное изображение в Соединенные Штаты.

Любое нарушение федерального закона о детской порнографии является серьезным преступлением, за которое подвергаются суровым наказаниям. Например, лицу, впервые совершившему преступление, осужденному за производство детской порнографии в соответствии с § 18 раздела 225.1 Свода законов США, грозит штраф и наказание в виде лишения свободы на срок от 15 до 30 лет. Преступнику, впервые осужденному за перевозку детской порнографии через границу, в соответствии с 18 U.S.C. § 225.2, грозит штраф и тюремное заключение на срок от 5 до 20 лет. Осужденные преступники могут быть подвергнуты более суровому наказанию, если преступник ранее был судим или если преступление, связанное с детской порнографией, произошло в ситуациях с отягчающими обстоятельствами, если (i) изображения носят насильственный, садистский или мазохистский характер,

(ii) несовершеннолетний подвергся сексуальному насилию или (iii) преступник ранее был судим за сексуальную эксплуатацию детей. В этих обстоятельствах осужденному может грозить лишение свободы вплоть до пожизненного.

В 1996 г. Конгрессом США был принят «Закон о порядочности» (Communications Decency Act, CDA), который был направлен на противодействие доступу несовершеннолетних к порнографии посредством сети Интернет. Законом запрещалось передавать «непристойные», в том числе сексуальные сообщения получателю в возрасте до 18 лет⁷⁵¹, однако он был несколько раз оспорен и, в итоге, отменен. На смену ему пришел «Закон о защите детей в Интернете» (CIPA), который требует, чтобы школы и библиотеки K-12, использующие скидки E-Rate, применяли «меру защиты технологий в отношении любого из своих компьютеров с доступом в Интернет, которая защищает от доступа через такие компьютеры к визуальным изображениям, которые являются непристойными, детской порнографией или вредными для несовершеннолетних». CIPA определяет «вред для несовершеннолетних» как любое изображение, которое: (i) взятое в целом и в отношении несовершеннолетних, вызывает похотливый интерес к наготы, сексу или экскреции; (ii) изображает, описывает или представляет явно оскорбительным образом фактический или смоделированный половой акт или сексуальный контакт, фактические или смоделированные нормальные или извращенные половые акты или непристойную демонстрацию гениталий; и (iii) взятое в целом, не имеет серьезной литературной, художественной, политической или научной ценности для несовершеннолетних.

Закон о порядочности в общении был попыткой защитить несовершеннолетних от откровенных материалов в Интернете путем введения уголовной ответственности за сознательную передачу непристойных сообщений любому получателю моложе 18 лет, а также за сознательную отправку лицу моложе 18 лет чего-либо, «что в контексте изображает или описывает в терминах явно оскорбительных, измеряемых современными общественными стандартами, сексуальную или экскреторную деятельность или органы»⁷⁵². Здесь важно заметить, что в США изображение экскреторной деятельности тоже признано порнографией. Конечные продукты обмена веществ, выделяемые организмом, называются экскрементами, а органы, которые выполняют выделительные функции, экскреторными или выделительными⁷⁵³. Считаем важным также отнести изображения экскреторной деятельности к порнографии.

⁷⁵¹ Закон о приличии в коммуникациях США [1996] - политика, право и правительство 2023 (sourcknowledge.com) <https://ru.sourcknowledge.com/communications-decency-act-united-states-1996>.

⁷⁵² Рино против Американского союза гражданских свобод - https://ru.abcdef.wiki/wiki/Reno_v._American_Civil_Liberties_Union

⁷⁵³ Физиология выделения: учеб. пособие к практическим занятиям по нормальной физиологии человека для студентов мед. фак. / Л. В. Полуднякова, Т. В. Абакумова, Д. Р. Долгова, Т. П. Генинг, Н. Л. Михайлова. – Ульяновск : УлГУ, 2018. – 28 с

Важно отметить, что правонарушитель может быть привлечен к ответственности в соответствии с законами штата о детской порнографии в дополнение к федеральному закону или вместо него⁷⁵⁴. Так, законы штата Мичиган о детской порнографии классифицируют преступление на три категории: производство, распространение и хранение детской порнографии. В соответствии с MCL 750.145с является незаконным сознательное владение детской порнографией, ее поиск и доступ к ней, если человек знает, что лицо, изображенное в детском порнографическом материале, является ребенком, и не принял разумных мер предосторожности для установления возраста ребенка. Деяние наказуемо лишением свободы на срок до четырех лет и штрафом в размере до 10 000 долларов США. Наказания увеличиваются, если рассматриваемый материал включает в себя ребенка до полового созревания, зоофилию или садомазохистское насилие, видео или более 100 изображений детской порнографии. В таких случаях виновный может быть наказан лишением свободы на срок до 10 лет и штрафом в размере до 10 000 долларов США.

Верховный суд штата Мичиган постановил, что просмотр детской порнографии приравнивается к владению, если рассматриваемый материал находится в печатном или электронном формате, хранящемся на электронном устройстве. Наиболее применимым федеральным законом, касающимся просмотра детской порнографии, является 18 U.S.C. § 225.2(a)(4) «Хранение детской порнографии». Любому, кто осужден за нарушение этого раздела закона, грозит до 10 лет тюремного заключения, штраф в размере до 250 000 долларов США и пожизненный электронный мониторинг. При наличии отягчающих обстоятельств, таких как возраст жертвы до 12 лет, преступнику может грозить до 20 лет лишения свободы, штраф в размере до 250 000 долларов США и пожизненное наблюдение после освобождения. Примечательно, что в штате Мичиган откровенно сексуальные фотографии, на которых не изображен несовершеннолетний, участвующий в откровенно сексуальном поведении, не считаются детской порнографией⁷⁵⁵. В соответствии с 18 U.S.C. 225.1 некоторые виды детской порнографии наказываются тюремным заключением на срок от 15 до 30 лет, если преступные изображения перевозятся в рамках межгосударственной или внешней торговли⁷⁵⁶.

Заслуживает внимания и, возможно, создания подобного в России, такой орган, как Секция по борьбе с эксплуатацией детей и непристойным

⁷⁵⁴ Путеводитель гражданина по федеральному закону США о детской порнографии (justice.gov) <https://www.justice.gov/criminal-ceos/citizens-guide-us-federal-law-child-pornography>

⁷⁵⁵ Противозаконно ли смотреть на детскую порнографию? | Пустой закон (nicoleblankbecker.com) <https://nicoleblankbecker.com/is-it-against-the-law-to-look-at-child-pornography/>

⁷⁵⁶ Адвокаты по защите порнографии в Интернете - Фирма по защите по уголовным делам (criminaldefense.com) <https://criminaldefense.com/federal-criminal-defense/online-pornography/>

поведением (CEOS), которая была создана еще в 1987 году. Ее миссия заключается в защите благополучия детей и общин Америки путем обеспечения соблюдения федеральных уголовных законов, касающихся эксплуатации детей и непристойности. CEOS и ее Группа по расследованию высоких технологий (HTIU), созданная в 2002 году, являются национальными экспертами в судебном преследовании по делам об эксплуатации детей и в расследовании высокотехнологичных преступлений, связанных с эксплуатацией детей. Адвокаты CEOS и специалисты по компьютерной криминалистике HTIU помогают деятельности Министерства юстиции США в совершенствовании соблюдения федеральных законов по предотвращению эксплуатации детей. Адвокаты CEOS и специалисты по компьютерной криминалистике HTIU расследуют и преследуют в судебном порядке обвиняемых, нарушивших федеральные законы об эксплуатации детей, а также помогают 94 прокуратурам Соединенных Штатов в расследованиях, судебных процессах и апелляциях, связанных с этими преступлениями. Кроме того, адвокаты CEOS и специалисты по компьютерной криминалистике HTIU выполняют другие жизненно важные функции в Отделе по уголовным делам Министерства юстиции, включая консультирование и подготовку федеральных прокуроров, сотрудников правоохранительных органов и государственных должностных лиц, а также участие в национальных и международных совещаниях по вопросам профессиональной подготовки. CEOS также работает над разработкой и уточнением предложений по политике судебного преследования, законодательству, правительственной практике и нормативным актам агентства⁷⁵⁷.

Считаем целесообразным остановиться на таком распространенном в настоящее время деянии, как «секстинг». В настоящее время большинство подростков во всем мире владеют мобильными телефонами и общаются через них с другими подростками. По мере того как они развиваются романтические и сексуальные интересы у своих сверстников, они могут отправлять или получать откровенно сексуальные фотографии или видео, такое поведение и называется «секстингом», который чаще происходит по обоюдному согласию как форма флирта. Чаще отправитель и получатель могут не пострадать, но есть факты, когда после ссоры или в результате случайной отправки контента с такими изображениямизнакомился неопределенный круг пользователей Интернета. В Российской Федерации такие деяния лиц, не достигших 18-летнего возраста ненаказуемы, но последствия могут быть непредсказуемыми и в некоторых случаях секстинг может происходить без согласия, например, подросток, получивший откровенное изображение от кого-то другого, пересылает изображение третьему лицу, которое не предполагалось первоначальным отправителем, либо подросток распространяет откровенное фото другого подростка в качестве мести за что-то. Также может быть вариант,

⁷⁵⁷ Секция по борьбе с эксплуатацией детей и непристойным поведением (CEOS) | Министерство юстиции (justice.gov) <https://www.justice.gov/criminal-ceos>.

когда подросток угрожает другому подростку, что будет распространять его откровенные изображения, если тот не сделает то, чего хочет первый.

В некоторых штатах США секстинг подпадает под действие стандартных законов о детской порнографии, которые могут повлечь за собой длительные сроки тюремного заключения и другие суровые наказания для подростков. Серьезным воспитательным моментом следует считать то, что признание даже в подростковом возрасте «сексуальным преступником» может подорвать будущие возможности ребенка в области образования и трудоустройства, также повлиять на то, где он может жить, и потенциально нанести вред его личным отношениям.

По состоянию на 2023 год 27 штатов США приняли специальные законы о секстинге, причем две трети этих штатов определяют секстинг как преступление, но не относят его к детской порнографии. Секстинг признается в ряде штатов как проступок, который влечет за собой достаточно легкие наказания. В других штатах специальные законы о секстинге включают исключение подросткового секстинга из законов о детской порнографии; создание специальных программ, в которых подростки получают информацию о потенциальных негативных последствиях секстинга; снижение штрафов в соответствии с законами о детской порнографии, когда преступление связано с определенными формами секстинга; создание позитивной защиты от обвинений в детской порнографии, основанных на секстинге.

Если материал секстинга просматривался посредством сети Интернет, это действие квалифицируется как распространение, что признается незаконным. Секстингом также признается отправка сексуальных изображений или видео через текстовые сообщения или другие платформы обмена сообщениями, такие как WhatsApp или электронная почта. Хотя секстинг не является незаконным в Мичигане, если откровенно сексуальный контент, передаваемый во время секстинга, включает несовершеннолетних, участвующих в откровенно сексуальном поведении, преступнику будет предъявлено обвинение в детской порнографии. Согласно уголовному законодательству штата Мичиган, любое лицо не имеет права производить или заставлять несовершеннолетнего производить детскую порнографию. Подросток, который просит другого подростка сделать свои обнаженные фотографии, может быть обвинен в производстве детской порнографии в Мичигане, что признается преступлением, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 20 лет, штрафа в размере до 100 000 долларов США, а получение детской порнографии посредством секстинга будет квалифицироваться как хранение детской порнографии.

При этом, если на полицейские обнаружат изображения на любых устройствах, они будут считать, что их просматривали. Подростку, который отправляет материалы с сексуальным насилием другому ребенку с помощью секстинга, может быть предъявлено обвинение в хранении, просмотре или распространении детской порнографии, даже если подросток, изображенный

в материале, является его персонажем. Так, если девочка-подросток снимает обнаженную натуру, чтобы отправить ее своему парню, но изображения обнаружат, девочке-подростку могут быть предъявлены обвинения в производстве детской порнографии, а также в ее хранении и распространении. Если парень решит поделиться изображениями со своими друзьями, ему также могут быть предъявлены обвинения в распространении порнографии⁷⁵⁸.

В России секстинг тоже распространен, наиболее популярные приложения для секстинга — это Yumi, Dust, Wickr, Confide, Plenty of Fish⁷⁵⁹. Совершеннолетнего виновного осудили за «развратные действия в отношении несовершеннолетней» (ст. 135 УК РФ, ч. 1, 2), причем свои интимные фото присылала ему 17-летняя девушка, с которой он не имел половых отношений⁷⁶⁰.

Известен случай секстинга, когда девочка в школе дала свой телефон без пароля однокласснику, который открыл галерею и, найдя её эротические фотографии, переслал другим⁷⁶¹. Следует согласиться с В.А. Туркулец, что, если секстинг в отношении лиц, не достигших возраста 16 лет, сопровождался демонстрацией или распространением порнографии через Интернет, при учете идеальной совокупности, деяние должно квалифицироваться в соответствии со статьями 135 и п. б ч.3 ст. 242 УК РФ. Однако данное правило нельзя применять, если потерпевшим выступает подросток в возрасте от 16 до 18 лет, так как 16 лет – возраст согласия. Поскольку развратные действия посягают на половую неприкосновенность, ненасильственные действия сексуального характера в отношении лиц старше 16 лет нельзя расценивать как развратные, поэтому, если виновный действует в отношении лица, достигшего возраста 16 лет, если имело место распространение или демонстрация порнографических материалов, деяние следует квалифицировать только по п. б ч.3 ст. 242 УК РФ⁷⁶².

Мы видим проблему в наличии уголовной ответственности по статье 242.1 УК РФ «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних» только с 16 лет. В практике есть случаи, когда подростки, не достигшие 16 лет, распространяют порнографические изображения, полученные с использованием секстинга.

⁷⁵⁸ Противозаконно ли смотреть на детскую порнографию? | Пустой закон (nicoleblankbecker.com) <https://nicoleblankbecker.com/is-it-against-the-law-to-look-at-child-pornography/>

⁷⁵⁹ <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/608ad3c49a79476fc0ff13c5>.

⁷⁶⁰ Друг семьи пал жертвой секстинга — Мир новостей (mirnov.ru) <https://mirnov.ru/kriminalnye-novosti-chrezvychaynye-proisshestviya/drug-semi-pal-zhertvoi-sekstinga.html>.

⁷⁶¹ «Хочу увидеть твою...» Почему школьникам надо предохраняться от секстинга (life.ru) <https://life.ru/p/946660?ysclid=ljypci121q569029136>

⁷⁶² Туркулец В.А. Секстинг в отношении несовершеннолетних: уголовно-правовой и виктимологический аспекты // Юридические исследования. – 2020. – № 5. – С. 1 - 11. DOI: 10.25136/2409-7136.2020.5.33125 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33125

Так, мама 13-летней Ольги (имя изменено) свидетельствует: «Дочь стала переписываться по телефону день и ночь. На работе случился аврал, поэтому я не уделила этой проблеме должного внимания. Но на ее раздражительность и тройки не отреагировать было нельзя, а дочь на откровенность не шла. Понимая, что это неправильно, я вошла в ее телефон. И увидела переписку с каким-то парнем. И ее фото в голом виде! Поняла, что парень требует новых фото, угрожая выставить напоказ присланные ранее»⁷⁶³. В настоящее время нет ответственности для лиц, не достигших 16 лет и получающих интимные фото других подростков, что является явным законодательным пробелом. Учитывая раннее половое созревание детей, повсеместное использование подростками сети Интернет и различных мессенджеров, бурное распространение секстинга, считаем необходимым снизить возраст уголовной ответственности за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и внести соответствующие изменения в ст. 20 УК РФ, указав там ст. 242.1 УК РФ.

В УК Франции с 23 апреля 2021 года введена новая редакция статьи 222-32, согласно которой установлена ответственность за организацию порнографической выставки в месте, доступном для публики, что наказывается лишением свободы сроком на один год и штрафом в размере 15 000 евро. Даже при отсутствии обнаженной части тела сексуальная экспозиция представляет собой явное совершение полового акта, реального или симулированного в поле зрения окружающих или в месте, доступном для публики. В тех случаях, когда деяния совершаются в ущерб несовершеннолетнему до пятнадцати лет, наказание увеличивается до двух лет тюремного заключения и штрафа в размере 30 000 евро⁷⁶⁴. Подобной нормы пока нет в УК РФ.

Сходными с отечественным законодательством следует признать нормы УК Франции, в ст. 227-23 которого наказуемым признают фиксацию, запись или передачу изображения или снимка несовершеннолетнего лица, с целью их распространения, если такое изображение или такой снимок имеют порнографический характер, а также распространение такого изображения или снимка каким бы то ни было способом, его ввоз или вывоз, организацию его ввоза или вывоза. Наказание увеличивается, если для распространения изображения или снимка несовершеннолетнего лица, адресованного неопределенному кругу лиц, были использованы телекоммуникационные сети. Ответственность, согласно УК Франции, может наступить за оборот порнографических изображений любого лица, чье физическое сложение

⁷⁶³ Дочь стала жертвой секстинга: как помочь ей и убедить быть осторожной? | Телефон доверия 8-800-2000-122 (telefon-doveria.ru) <https://telefon-doveria.ru/dochka-stala-zhertvoj-sekstinga-kak-pomoch-ej-i-ubedit-byt-ostorozhnoj-v-otnosheniyah/?ysclid=ljyym7alw625823231>.

⁷⁶⁴

соответствует физическому сложению несовершеннолетнего⁷⁶⁵. В ст. 301 УК дополнительно установлена ответственность за понуждение несовершеннолетних к участию в создании произведений, изображений или кино- и видеопродукции, компьютерных программ порнографического характера⁷⁶⁶.

В гл. III «О преступлениях против личной свободы» УК Италии есть нормы, которые предусматривают ответственность за использование детей в порноиндустрии (ст.ст. 600-ter, 600-quater)⁷⁶⁷, а в ч. 1 ст. 240b УК Голландии установлена уголовная ответственность за распространение, публичную демонстрацию, импорт, экспорт, производство, хранение порнографических материалов с изображением несовершеннолетнего⁷⁶⁸.

УК Турции выделяет следующие виды преступлений в сфере оборота детской порнографии: статья 226 (1) а) предоставление ребенку продуктов, содержащих непристойные изображения, тексты или слова, либо показ, чтение или прослушивание их содержания, б) показ их контента в местах, где дети могут их увидеть, или публичный показ, принуждение к чтению, просмотру непристойных материалов, с) предложение этих продуктов для продажи или аренды способом, который может быть поощрен, г) предложение, продажа или аренда этих продуктов, за исключением торговых точек для их продажи, е) распространение этих продуктов, помимо продажи других товаров или услуг или в качестве бонуса, ф) лицо, рекламирующее эти продукты, наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до двух лет и судебным штрафом.

По ч. 2 ст. 226 УК Турции виновным может быть признано лицо, которое публикует или распространяет непристойные изображения, произведения или слова через средства массовой информации и публикации и наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до трех лет и штрафом. По ч. 3, при производстве продуктов, содержащих непристойные изображения, тексты или слова, лицо, использующее детей, репрезентативные изображения детей или людей, похожих на детей, наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет и судебным штрафом. Лицо, которое представляет, воспроизводит, продает, передает, хранит, экспортирует или представляет эти продукты в страну, наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет и судебным штрафом.

⁷⁶⁵ Уголовный кодекс Франции / Науч. редактирование канд. юрид. наук., доц. Л.В. Головки, канд. юрид. наук., доц. Н.Е. Крыловой; перевод с французского и предисловие канд. юрид. наук., доц. Н.Е. Крыловой. – СПб., 2002. – С. 273–274.

⁷⁶⁶ Уголовный кодекс Украины: Научно-практический комментарий / Отв. ред. Е.Л. Стрельцов. – Х., 2005. – С. 563.

⁷⁶⁷ Уголовный кодекс Итальянской Республики : по состоянию на 2001 г. Режим доступа:

http://www.belpaese2000.narod.ru/Italia/ufficiale/penale/penale2.html#_Toc445516790

⁷⁶⁸ Уголовный кодекс Голландии / науч. ред.: д-р юрид. наук, заслуженный деятель науки РФ Б. В. Волженкин ; пер. с англ. И. В. Мироновой. 2-е изд. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. – С. 353–354

В ч. 4 виновным признается лицо, которое производит, представляет, продает, передает, хранит товары, содержащие статьи, звуки или изображения, связанные с сексуальным поведением, совершенным с животными, мертвым человеческим телом или неестественно с помощью насилия. Деяния наказываются лишением свободы от четырех до четырех лет и до пяти тысяч дней. По ч. 5 данной статьи, может быть наказано тюремным заключением от шести до десяти лет и судебным штрафом лицо, которое публикует или выступает за публикацию содержания продуктов, указанных в абзацах третьем и четвертом, через средства массовой информации и публикует их, или которое позволяет детям их видеть, слушать или читать. В ч. 6 указано, что за эти преступления несут ответственность и юридические лица⁷⁶⁹.

Юридические лица многих стран мира несут уголовную ответственность за детскую порнографию. В частности, согласно Уголовному кодексу Португалии (Código Português), который был принят в 1982 году и вступил в силу в 1 января 1983 г., юридические лица и соответствующие организации, за исключением государства, других государственных юридических лиц и международных организаций публичного права, несут ответственность за преступления, предусмотренные статьями 171 - 176 – сексуальное насилие над детьми, сексуальное насилие в отношении зависимых несовершеннолетних, сексуальные действия с подростками, использование детской проституции, сводничество и порнография несовершеннолетних, когда преступление совершено: (I) от своего имени и в коллективных интересах лицами, которые имеют лидирующие позиции в коллективе, или (II) лицом, действующим на основании властных полномочий в отношении лиц, ему вверенных, в нарушение обязанностей присмотра или контроля, возложенных на него⁷⁷⁰.

Например, в 2015 г. Тбилисский городской суд признал компанию «В» виновной в незаконном изготовлении и сбыте порнографических материалов, т.е. в совершении преступления, предусмотренного п. 1 ст. 255 УК Грузии. Согласно материалам дела, в ноябре 2014 г. сотрудники компании «В» незаконно распространяли порнографические материалы через Интернет от имени компании с целью привлечения большого количества посетителей на веб-сайт компании «В». Тбилисский городской суд вынес наказание компании «В» в виде штрафа на сумму 20 000 лари⁷⁷¹.

Ответственность юридических лиц и соответствующих организаций не исключает индивидуальную ответственность физических лиц и не зависит от их ответственности. Следует снова поднять вопрос о необходимости введения института уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц при совершении сексуальных преступлений в отношении

⁷⁶⁹ Уголовный кодекс Турции (Все статьи) « Законы ТР (av-saimincekas.com) <https://av-saimincekas.com/ru/kanunlar/tck-turk-ceza-kanunu/>

⁷⁷⁰ https://ru.qwe.wiki/wiki/Penal_Code_of_Portugal

⁷⁷¹ Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц в Грузии // Российский следователь. 2021. N 10. С. 73 - 80.

несовершеннолетних, как предлагают Л.А. Букалерева, Н.А. Григорьева, М.А. Симонова, А.В. Остроушко⁷⁷².

На основании изучения зарубежного опыта, несмотря на неугасающие споры о целесообразности установления уголовной ответственности для юридических лиц, относим себя к сторонникам таковой и считаем возможным вернуться к вопросу анализа применения уголовной ответственности для юрлиц за такие общественно опасные деяния, как оборот порнографии, особенно детской, в том числе в сети Интернет. Тем более следует учитывать, что порнографический контент доступен в Интернете любому пользователю в любой стране.

Обращаясь к международным документам, считаем необходимым напомнить российскому законодателю и вновь проанализировать нормы Конвенции о преступности в сфере компьютерной информации (ETS N 185), заключенной в г. Будапеште 23.11.2001 г., которую Россия подписала с заявлением в соответствии с Распоряжением Президента РФ от 15.11.2005 N 557-рп, которое признано утратившим силу Распоряжением Президента РФ от 22.03.2008 N 144-рп⁷⁷³. Также Конвенция была дополнена Дополнительным протоколом от 28.01.2003, в котором Россия не участвует. Таким образом, спустя 7 лет Российская Федерация вышла из числа подписантов Конвенции. Положительным в данном документе следует признать, что он содержит Раздел 3 «Правонарушения, связанные с содержанием данных», статья 9 отдельно рассматривает «Правонарушения, связанные с детской порнографией», в ней указано: 1. Каждая Сторона принимает законодательные и иные меры, необходимые для того, чтобы квалифицировать в качестве уголовных преступлений, согласно ее внутригосударственному праву, в случае совершения умышленно и неправомерно следующих деяний: а) производство детской порнографической продукции в целях распространения через компьютерную систему; б) предложение или предоставление в пользование детской порнографии через компьютерную систему; в) распространение или передача детской порнографии через компьютерную систему; г) приобретение детской порнографии через компьютерную систему для себя или для другого лица; д) владение детской порнографией, находящейся в компьютерной системе или на носителях компьютерных данных. При этом понятие «детская порнография» включает порнографические материалы, изображающие: а) участие несовершеннолетнего лица в откровенных сексуальных действиях; б) участие лица, кажущегося несовершеннолетним, в откровенных сексуальных

⁷⁷² Российский и зарубежный опыт имплементации положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (Лансароте, 25 октября 2007 г.): монография под ред. В.М. Филиппова / Л.А. Букалерева, Н.А. Григорьева, М.А. Симонова, А.В. Остроушко. – Москва: РУДН, 2020.

⁷⁷³ «Собрание законодательства РФ», 31.03.2008, N 13, ст. 1295.

действиях; с) реалистические изображения несовершеннолетнего лица, участвующего в откровенных сексуальных действиях⁷⁷⁴.

Важно, что статья 12 Конвенции о преступности в сфере компьютерной информации предусматривает установление корпоративной ответственности в странах-подписантах для обеспечения возможности привлечения юридических лиц к ответственности за уголовное преступление, предусмотренное в соответствии с настоящей Конвенцией, которое совершается в его пользу любым физическим лицом, действующим самостоятельно или как часть одного из органов соответствующего юридического лица и занимающим ведущее положение на основании: а) полномочий представлять данное юридическое лицо; б) права принимать решения от имени этого юридического лица; с) права осуществлять контроль внутри этого юридического лица (п. 1).

В дополнение к случаям, уже предусмотренным параграфом 1 настоящей статьи, каждая Сторона принимает меры, необходимые для обеспечения возможности возложения ответственности на юридическое лицо в случаях, когда отсутствие руководства или контроля со стороны физического лица, упомянутого в параграфе 1, делает возможным совершение уголовного преступления, предусмотренного положениями настоящей Конвенции, в пользу этого юридического лица физическим лицом, действующим на основании данных ему полномочий (п. 2). В зависимости от применяемых соответствующей Стороной юридических принципов ответственность юридического лица может носить уголовный, гражданский или административный характер (п. 3). При этом такая ответственность не влечет за собой какого-либо смягчения и не снижает уголовной ответственности физических лиц, совершивших преступление (п. 4)⁷⁷⁵.

Учет положительного международного и зарубежного опыта в области информационной безопасности граждан позволит соблюсти принципы, поставленные Федеральным законом от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: свобода поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом; установление ограничений доступа к информации только федеральными законами; обеспечение безопасности Российской Федерации при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации; неприкосновенность частной жизни, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия⁷⁷⁶.

1. На основании изучения опыта противодействия порнографии в зарубежных странах следует сделать ввод о необходимости учета положительного опыта и целесообразности внести изменение в редакцию

⁷⁷⁴ Конвенция на английском языке опубликована не была.

⁷⁷⁵ Конвенция на английском языке опубликована не была.

⁷⁷⁶ «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448.

статьи ст. 242.1 УК РФ и обеспечить возможность признания наличия состава преступления при косвенном умысле для устранения случаев, когда виновному известно о сохранении скачанных на компьютер файлов порнографического содержания и особенностях программы, позволяющих другим пользователям скачивать данные файлы (например с помощью программы «StrongDC++» файлообменной пиринговой сети «<...>», позволяющей обмениваться файлами между абонентами), что свидетельствует о наличии косвенного умысла, если виновное лицо не желает, а только допускает возможность наступления общественно опасных последствий.

2. Считаю целесообразным принятие специального закона для решения проблемы охраны информационных прав детей. Таковые приняты в США, Великобритании и имеют, по мнению ученых, существенную превентивную функцию.

3. В США изображение экскреторной деятельности признано порнографией, считаем важным также отнести экскреторную деятельность к таковой.

4. В настоящее время нет ответственности для лиц, не достигших 16 лет и получающих интимные фото других подростков, что является явным законодательным пробелом. Учитывая раннее половое созревание детей, повсеместное использование подростками сети Интернет и различных мессенджеров, бурное распространение секстинга, считаем необходимым снизить возраст уголовной ответственности за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и внести соответствующие изменения в ст. 20 УК РФ, указав там ст. 242.1 УК РФ.

5. На основании изучения зарубежного опыта противодействия порнографии следует сделать ввод о необходимости учета положительного опыта и целесообразности введения в уголовный закон РФ ответственности за оборот порнографических материалов юридическими лицами.

§ 2.3.4. Уголовно-правовые меры противодействия инцесту в России и за рубежом

Сексуальное насилие над детьми описывается Всемирной организацией здравоохранения как «вовлечение ребенка в сексуальную активность, которую он или она не полностью понимает, на которую он или она не может дать информированное согласие, или к которой ребенок не подготовлен, или же это нарушает законы социальных табу общества».

Вот случай, который был обнаружен в 1984 году в Шотландии: 14-летняя девочка из семьи Голеров рассказала школьному чиновнику о долгой семейной истории пыток и злоупотреблений (физических, сексуальных и психологических). Ряд детей в семье становился жертвой сексуального насилия со стороны отцов, матерей, дядей, тетей, сестер, братьев, двоюродных братьев и сестер и друг друга. Пятнадцати мужчинам и одной женщине были

предъявлены сотни обвинений в incestе и сексуальном насилии над детьми в возрасте пяти лет. Тринадцать обвиняемых получили тюремные сроки от одного до семи лет⁷⁷⁷.

Британский коммерсант Джон МакМиллан тридцать лет имел кровосмесительную связь с двумя дочерьми, которые родили ему девять детей, двое из которых скончались после родов. Девушки беременели девятнадцать раз, а число изнасилований переваливает за сотни случаев⁷⁷⁸.

Иncест часто влечет нарушение иных норм закона, так как инцест зачастую совершается совместно с физическим и психическим насилием, рабским трудом, ограничением свободы и т.п., поэтому инцест признан незаконным как в международных актах, так и в уголовных законах многих зарубежных стран.

Заметим, что в обобщении практики и правовых позиций международных договорных и внедоговорных органов, действующих в сфере защиты прав и свобод человека, по вопросам защиты права лица на жизнь, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ указано, что государства-участники, в частности, должны обеспечить безопасный, законный и эффективный доступ женщинам или девочкам к аборту в случаях, когда беременность наступила в результате инцеста⁷⁷⁹.

Пункт b ст. 18 Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, заключенной в г. Лансароте 25 октября 2007 года, которую Россия ратифицировала Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 76-ФЗ, предусматривает, что «1. Каждая Сторона принимает все необходимые законодательные или иные меры, обеспечивающие установление уголовной ответственности за следующие умышленно совершаемые деяния: занятие деятельностью сексуального характера с ребенком, когда используются принуждение, сила или угрозы; или имеет место злоупотребление признанным доверием, властью или влиянием на ребенка, в том числе внутри семьи; или имеет место злоупотребление особо уязвимым положением ребенка, в частности в силу его ограниченных умственных и физических возможностей или в случае его зависимого положения»⁷⁸⁰.

Л.А. Букалерева, А.А. Атабекова, М.А. Симонова считают, что к доверию, власти или влиянию на ребенка можно отнести отношения, которые возникают в силу родственных и иных близких к семейным отношений: а) родители;

⁷⁷⁷ 10 темных фактов о клане кровосмесительных Голеров // T-fakt.ru URL: <https://t-fakt.ru/10-temnykh-faktov-o-klane-krovosmesitelnkh-golеров> (дата обращения: 14.10.2021).

⁷⁷⁸ Насильник своих родных дочерей – маньяк Джон МакМиллан – Серийные убийцы, маньяки, извращенцы и насильники // Zlodei-i-maniaki.ru URL: <https://zlodei-i-maniaki.ru/pohozhdenija-nasilnikov-sadistov-i-razlichnyh-izvrashhencev/manjak-dzhon-makmillan-nasilnik-sobstvennyh-docherej/> (дата обращения: 14.10.2021).

⁷⁷⁹ Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 23.06.2021).

⁷⁸⁰ Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.12.2021).

б) братья, сестры; в) опекуны, попечители; г) мачехи, отчимы; д) сожители родителей (опекунов, попечителей, сестер, братьев и др.)⁷⁸¹.

В информации Постановления ЕСПЧ от 12.04.2012 по делу «Штюбинг (Stubing) против Германии» (жалоба № 43547/08)⁷⁸², где по делу обжаловалось осуждение за инцест, ЕСПЧ пришел к выводу, что требования статьи 8 Конвенции нарушены не были.

В трехлетнем возрасте заявитель был передан на воспитание. Впоследствии он был усыновлен и не имел дальнейших контактов с семьей своего происхождения. После смерти биологической матери в 2000 году заявитель восстановил контакт со своей семьей происхождения и вступил в половые отношения со своей биологической сестрой S.K., которой тогда было шестнадцать лет, они сожительствовали несколько лет, и у них родилось четверо детей. Пункт 2 статьи 173 Уголовного кодекса ФРГ запрещает половые отношения по добровольному согласию между единокровными взрослыми детьми одних родителей. Заявитель был осужден за инцест и приговорен к лишению свободы.

В Постановлении ЕСПЧ от 27.02.1997 по «Делу Де Хаэс (De Haes) и Гийселс (Gijssels) против Бельгии» (жалоба № 19983/92) судья трибунала по делам несовершеннолетних [YL] вынесла временное распоряжение по делу об инцесте, в котором был замешан антверпенский нотариус. Эта трагедия разыгралась в среде высокопоставленных финансовых кругов Фландрии. Нотариуса обвиняет его жена в соращении своих несовершеннолетних детей Вима и Жана, в том, что он физически плохо обращался и продолжает плохо обращаться с ними. Судья трибунала по делам несовершеннолетних решил, что опекунство должно быть присуждено отцу или он должен сохранить опекунство в силе, поскольку оно уже было ему предоставлено, вопреки какому-либо концепту правосудия, Апелляционным судом г. Антверпена⁷⁸³.

28 марта 2022 года в Законе о сексуальных преступлениях в Великобритании вступают в силу изменения, согласно которым запрещена сексуальная активность с ребенком – членом семьи – под угрозой лишения свободы на срок до четырнадцати лет⁷⁸⁴.

В законодательстве США отношение к инцесту в разных штатах неодинаково. Род-Айленд отменил свой уголовный закон об инцесте и криминализирует только кровосмесительные браки. Наиболее суровые наказания за инцест применяются в Массачусетсе, Вирджинии, Техасе и Орегоне, где инцест наказывается лишением свободы на срок до двадцати лет,

⁷⁸¹ Букалорова Л.А., Атабекова А.А., Симонова М.А. К вопросу об имплементации положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений в российское законодательство // Международное публичное и частное право. 2015. № 6. С. 25-29.

⁷⁸² Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. № 10.

⁷⁸³ Прецеденты Европейского Суда по правам человека. 2016. № 4(28).

⁷⁸⁴ Закон о половых преступлениях 2003 года // Legislation.gov.uk URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2003/42/part/1/crossheading/familial-child-sex-offences> (дата обращения: 01.10.2021).

Джорджии, где наказание за инцест составляет до тридцати лет тюремного заключения, Висконсине, где наказание за инцест составляет до сорока лет лишения свободы, и в штатах Колорадо, Невада, Монтана, Айдахо и Мичиган, где может быть назначено наказание вплоть до пожизненного заключения за инцест⁷⁸⁵.

В штате Колорадо запрещены браки, сексуальное проникновение, сексуальное вторжение, сексуальный контакт с предком или потомком, включая естественного ребенка, ребенка путем усыновления или пасынка, брата или сестру полной или половинной крови, или дядю, тетю, племянника или племянницу всей крови («потомок» включает ребенка путем усыновления и пасынка, но только если лицо не состоит в законном браке с ребенком по усыновлению или пасынком). Деяние наказывается лишением свободы на срок от двух до шести лет и штрафом от 2000 долларов США до 500 000 долларов США; инцест при отягчающих обстоятельствах – от четырех до двенадцати лет и от 3000 долларов США до 750 000 долларов США. Осуждение за инцест или инцест при отягчающих обстоятельствах также приводит к пожизненному надзору, что означает пожизненную электронную маркировку, в соответствии с Законом о пожизненном надзоре за сексуальными преступниками 1998 года.

В штате Айдахо вплоть до пожизненного заключения наказывается половой акт, прелюбодеяние лиц, связанных кровным родством, а в штате Нью-Йорк браки дяди и племянницы-полукровки действительны в соответствии с решением Государственного суда 2014 года⁷⁸⁶. В Штате Юта половой акт с ребенком человека, который является предком, потомком, братом, сестрой, дядей, тетей, племянником, племянницей или двоюродным братом, наказывается штрафом до \$5000.

В законодательстве штата Род-Айленд указано, что никто не должен вступать в брак со своим братом или сестрой, родителем, бабушкой и дедушкой, ребенком, внуком, отчимом, супругом бабушки и дедушки, ребенком супруга, внуком супруга, ребенком брата или сестрой родителя. Инцест по обоюдному согласию между людьми в возрасте шестнадцати лет и старше не является преступлением.

В Афганистане за инцест установлена смертная казнь, а Кот-д'Ивуаре инцест по обоюдному согласию между взрослыми является законным⁷⁸⁷.

Большинство европейских стран запрещают инцест, но есть страны, которые разрешают инцест между взрослыми братьями и сестрами по обоюдному согласию, включая Францию, Испанию и Португалию. В Австрии инцест между прямыми предками и потомками, а также между полными

⁷⁸⁵ Законы против инцеста // Юстия (justia.com) URL: <https://www.justia.com/criminal/offenses/other-crimes/incest/> (дата обращения: 20.11.2021).

⁷⁸⁶ Half-Blood' Uncle-Niece Couples Endorsed in NY // Courthouse News Service URL: <https://www.courthousenews.com/half-blood-uncle-niece-couples-endorsed-in-ny> (дата обращения: 14.10.2021).

⁷⁸⁷ Закон о половых преступлениях 2003 года // Legislation.gov.uk URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2003/42/part/1/crossheading/familial-child-sex-offences> (дата обращения: 13.10.2021).

братьями и сестрами запрещен. Он наказывается лишением свободы на срок до трех лет. Статья 188 Уголовного кодекса Чехии запрещает инцест между прямыми предками и потомками и братьями и сестрами. Максимальное наказание составляет три года лишения свободы. В Дании инцест – это секс между прямыми предками и потомками, а также между полными братьями и сестрами. Секс с потомком наказывается лишением свободы на срок до шести лет. Секс между братьями и сестрами наказывается лишением свободы на срок до двух лет. Согласно канадскому федеральному законодательству, инцест определяется как наличие сексуальных отношений с братом или сестрой (включая сводного брата), ребенком/родителем или внуком/бабушкой и дедушкой, требующих знания о существовании кровного родства. Каждый, кто совершает инцест, виновен в совершении преступления, подлежащего уголовному преследованию, и подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок не более четырнадцати лет, а если другое лицо не достигло шестнадцатилетнего возраста, – к минимальному наказанию в виде тюремного заключения на срок до пяти лет. В Чили инцест между прямыми предками и потомками, а также между полными братьями и сестрами запрещен. Он наказывается лишением свободы на срок до одного года. На Кубе, в соответствии со статьей 304, родственник по восходящей линии, имеющий половые отношения с потомком, подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок от двух до пяти лет. Наказание, применяемое к потомку, составляет от шести месяцев до двух лет лишения свободы. Братья и сестры, состоящие в сексуальных отношениях друг с другом, наказываются лишением свободы на срок от трех месяцев до одного года каждый. В Мексике преступление инцеста, когда предки вступают в сексуальные отношения со своими потомками, наказывается лишением свободы на срок от одного до шести лет. В Германии инцест юридически определяется как вагинальное общение между прямыми предками и потомками (родителями, бабушками и дедушками, прадедушками и их детьми, внуками, правнуками) и между полными и сводными братьями и сестрами (из-за этого определения инцест между сторонами одного пола технически не наказуем). Наказанием является штраф или лишение свободы на срок до трех лет. Инцест между несовершеннолетними родственниками (в возрасте до восемнадцати лет) на момент совершения преступления ненаказуем, но остается преступлением, в то время как пособничество и подстрекательство к инцесту между родственными несовершеннолетними наказуемо. В Гонконге незаконно вступать в половую связь по обоюдному согласию с определенными близкими родственниками, даже если они являются взрослыми. Запрещенными являются отношения дедушка – внучка, отец – дочь, брат – сестра и мать – сын. Наказание составляет до двадцати лет лишения свободы для правонарушителей мужского пола и до четырнадцати лет для женщин-правонарушителей. Закон не распространяется на половые сношения с более дальними родственниками, такими как тетя, дядя, племянница, племянник и двоюродный брат. Он касается только полового акта как между мужчинами и

женщинами, так и между и мужчинами, и, по-видимому, однополый инцест по обоюдному согласию не является незаконным. Закон делает предположение, что женщина в возрасте до шестнадцати лет не имеет возможности дать согласие на половой акт, поэтому женщина в возрасте до шестнадцати лет не может совершить инцест.

Статья 213 Уголовного кодекса Швейцарии запрещает кровосмешение. Половое сношение между братьями и сестрами или другими лицами, связанными кровными узами по прямой линии, наказывается лишением свободы на срок до трех лет. Федеральное правительство предложило отменить этот запрет в 2010 году, утверждая, что в тех немногих случаях, когда люди были осуждены за инцест (три с 1984 года), были совершены и другие сексуальные преступления, такие как сексуальное насилие над детьми.

Статья 156 Уголовного кодекса Украины говорит о растлении лица в возрасте шестнадцати лет и устанавливает более серьезное наказание в случае, если преступником является отец, мать или частное лицо⁷⁸⁸.

Европейская практика показывает, что сексуальное насилие над детьми совершается чаще знакомыми людьми, от 70 до 80% случаев преступником является лицо, хорошо известное ребенку, то есть член семьи, близкий родственник, иное лицо, которому ребенок доверяет.

Сексуальное насилие над детьми считается широко распространенным явлением, о котором в Индии часто занижают данные⁷⁸⁹. Опрос, проведенный правительством Индии, показывает, что этот показатель может касаться каждого второго ребенка⁷⁹⁰.

Сексуальная эксплуатация детей является одним из распространенных, высоколатентных правонарушений в Индии, о чем мало говорится в прессе. По сообщениям СМИ, 99,1% случаев сексуального насилия в Индии не регистрируются там, где разговоры о сексуальной активности является одним из самых больших табу⁷⁹¹. В опросе, проведенном неправительственной организацией «Сакши», сообщается, что каждый второй ребенок подвергался сексуальному насилию по крайней мере один раз в возрасте до восемнадцати лет, и 90% этих сексуальных надругательств совершаются членами семьи или кем-то, о ком им известно. Период локдауна во время COVID-19, который действовал в Индии с 22 марта 2020 года по 25 сентября 2020 года, показал, что дети не защищены в своих домах и от своих семей, поскольку несколько газет почти через день сообщали об изнасилованиях в семье. В 2019 году было

⁷⁸⁸ Кримінальний Кодекс України URL: <http://zakonl.rada.gov.ua>

⁷⁸⁹ Carson, D. K., Foster J. M., and Tripathi N. Child sexual abuse in India: Current issues and research. *Psychological Studies* 58. 2013. 318-25.

⁷⁹⁰ Juyal D., Ajay S., Ashutosh S., Adarsh K., Vyas K. R., Benu D. Lack of special courts under protection of children from sexual offences act: A structural deficit. *Journal of Family Medicine & Primary Care* 6 2017. 881-82.

⁷⁹¹ Рави Р. Осведомленность: 90% насильников известны жертвам: как эта неправительственная организация готовит семьи к борьбе с сексуальным насилием над детьми URL: <https://thelogicalindian.com/exclusive/lockdown-child-sexual-abuse-cases-20852> (дата обращения: 10.11.2021).

зарегистрировано 24 672 случая сексуальных посягательств с проникновением и сексуальных посягательств, жертвой которых был ребенок. Закон Индии о защите детей от сексуальных преступлений 2012 года, также известный как POCSO, был принят и введен в действие в Индии с целью защиты детей от сексуальных посягательств, сексуальных домогательств и прекращения использования детей в порнографии.

В соответствии со статьей 28 POCSO, в каждом районе Индии был создан специальный суд. Согласно информации, опубликованной Верховным судом, по состоянию на декабрь 2019 года во всех специальных судах находилось на рассмотрении около 2 400 000 дел⁷⁹².

Раздел 5 POCSO признает преступлением любое проникающее сексуальное действие со стороны родственника ребенка по крови, браку, усыновлению или любому другому положению, при котором лицу поручено заботиться о ребенке. Данное сексуальное действие наказывается лишением свободы на срок не менее десяти лет, но может быть продлено до пожизненного заключения, а также подлежит штрафу.

Раздел 7 POCSO предусматривает, что лицо, связанное с ребенком кровным родством, браком, усыновлением, или лицо, которому поручено заботиться о человеке, если оно было поймано на совершении сексуального прикосновения к ребенку или развратных действий, считается виновным в сексуальном посягательстве приотягчающих обстоятельствах, которое наказывается лишением свободы на срок от пяти до семи лет.

В целом сексуальное насилие над детьми в Индии понимается как прикосновения, растление, содомия, эксгибиционизм, порнография и киберсексуальные действия, имеющие долгосрочные неблагоприятные последствия для жертв⁷⁹³.

Инцест в Индии имеет два общих определения. Первый включает сексуальные действия между родителем, отчимом и приемным родителем или опекуном и несовершеннолетним ребенком. Это подкатегория сексуального насилия над детьми, которая является частью более широкой категории, включающей как внутрисемейных, так и внесемейных правонарушителей⁷⁹⁴. Али Илдириим считает, что инцест отца и дочери является наиболее

⁷⁹² Более 240 000 дел об изнасиловании и POCSO находятся на рассмотрении в судах // Бизнес-Стандарт. 2020 URL: https://www.business-standard.com/article/news-ani/over-2-4-lakh-cases-relating-to-rape-and-pocso-pending-in-courtsacross-country-says-govt-120030500162_1.html (дата обращения: 12.09.2021).

⁷⁹³ Poddar, Shuvabrata, and Urbi M., Ascending Child Sexual Abuse Statistics in India during COVID-19 Lockdown: A Darker Reality and Alarming Mental Health Concerns. *Indian Journal of Psychological Medicine* 42., 2020. 493-94.

⁷⁹⁴ Choudhry, Vikas, Radhika D., Divya P., Ameeta S. K., Klaus B., and Vikram P. Child sexual abuse in India: A systematic review. 2018.

распространенной ситуацией, за которой следует инцест брата и сестры⁷⁹⁵. Инцест также включает сексуальные отношения между взрослыми членами семьи, которые не состоят в партнерских отношениях как муж и жена, это могут быть взрослые дети, близкие родственники и люди, связанные кровными узами друг с другом⁷⁹⁶. Во всех инцестах участвуют внутрисемейные преступники, включая тех, кто связан кровными узами, и тех, кто связан договорными отношениями. Таким образом, важно признать, что инцест имеет множество определений: юридическое, основанное на культурных традициях, на религии, и вытекающее из социальных ограничений. Ряд исследователей считает, что инцест детерминирован следующими причинами: сложными отношениями в семье; разницей в возрасте; степенью сексуальной активности; наличием согласия между партнерами; продолжительностью половых отношений. Некоторые исследователи предлагают более ограниченную точку зрения и считают причиной только потребность в половом акте⁷⁹⁷. Грин отмечает, что наиболее распространен инцест, в котором участвуют взрослый и ребенок⁷⁹⁸. Инцест с участием детей квалифицируется как сексуальное насилие над детьми, а то, что происходит между взрослыми, может рассматриваться как различные формы сексуального насилия, например, как изнасилование.

В 2005 году Верховный суд Канады отметил, что инцест может включать поведение по обоюдному согласию, но что «доказательство согласия не имеет значения для результата». Суд отклонил довод о том, что согласие на «рекреационную сексуальную активность с кровными родственниками должно быть узаконено и конституционно защищено», поскольку запрет инцеста не имеет ничего общего с согласием и направлен на сохранение целостности семьи и избегания смешения ролей. Кроме того, суд решил, что в результате кровосмешения резко повышается риск генетических дефектов у детей, рожденных от кровосмесительных связей. Запрет инцеста также связан с «защитой уязвимых членов семьи». В письме для суда Роско Дж. А. пришел к выводу, что инцест по обоюдному или несогласованному согласию является неприемлемым, непонятным и отвратительным для подавляющего

⁷⁹⁵ Yildirim, A., Erdal O., Hasan B.t, Sait O., Ozgur E., Durmus E., Riza Y., Yunus E. K. Evaluation of social and demographic characteristics of incest cases in a university hospital in Turkey. *Medical Science Monitor: International Medical Journal of Experimental and Clinical Research* 20, 2014. 693-97.

⁷⁹⁶ Тивари А. Необходимость криминализации инцеста среди несовершеннолетних в Индии. В блоге уголовного права // Джодхпур: Национальный юридический университет URL: <https://criminallawstudiesnluj.wordpress.com/2020/07/21/the-need-to-criminalize-jvenile-incest-in-india/> (дата обращения: 18.10.2021).

⁷⁹⁷ Bixler, R. H. The multiple meaning of “incest”. *Journal of Sex Research* 19, 1983 197-201.

⁷⁹⁸ Green, S. P. Incest. In *The Palgrave Handbook of Applied Ethics and the Criminal Law*. Larry A. and Kimberly. K.F. [Eds] London: Palgrave-MacMillan, 2019. P. 337-57.

большинства людей, хотя он и существовал на протяжении веков во многих культурах и странах.

Как преступление в Индии расценивается даже инцест между взрослыми членами семьи, которым запрещено вступать в брак из-за их близкого родства, даже если есть взаимное согласие. Для определения инцеста с участием детей как преступления важны любые формы сексуальной активности между людьми с разным уровнем родства, которые могут включать кровные отношения, связанные браком, включая приемных родителей и сводных братьев и сестер.

В правовой системе Индии нет законов, в которых инцест конкретно упоминается как правонарушение⁷⁹⁹. Это отсутствие признавалось и раньше, но мало что изменилось. Данные, предоставленные Национальным бюро регистрации преступлений в Индии, показывают, что сексуальные преступления против женщин и детей растут с каждым годом. Учитывая, что закон не квалифицирует инцест как преступление, нет доступных данных, чтобы определить, как часто он происходит. Индия в определенной степени защищает детей от сексуального насилия, совершаемого семьей и близкими родственниками, но в законе о защите детей от сексуальных преступлений 2012 года существует правовой пробел, так как не определяет специального порядка предоставления потерпевшему средства правовой защиты в случае инцеста дома⁸⁰⁰. Есть социальные последствия, которые требуют внимания. Например, в бедной семье все ее члены очень зависимы, нет альтернативного жилья, а изгнание из семьи может быть проблематично. Поэтому раскрытие факта инцеста может повлечь крупные потери для жертвы и для тех, кто ее поддерживает.

Таким образом, несмотря на огромное количество случаев инцеста во всем мире нет целенаправленных усилий для решения этой семейной проблемы. Во многих странах нет реальных способов, которые могут взять под контроль семейное насилие.

Следует признать необходимость установления нормативного запрета инцеста в РФ.

В Википедии⁸⁰¹ есть отдельная страничка об инцесте, в которой описан опыт множества стран по правовому регулированию и запрету инцеста. Однако о России там сказано, что он в стране разрешен. Считаем, что такой вывод был сделан в результате того, что ни один нормативно-правовой акт не

⁷⁹⁹ Choate, P.; Sharan, R. The Need to Act: Incest as a Crime Given Low Priority – A View with India as an Example. Soc. Sci. 2021, 10, 142 URL: <https://doi.org/10.3390/socsci10040142> (дата обращения: 12.11.2021).

⁸⁰⁰ Индия, Защита детей от сексуальных преступлений. 2012 // Правительство Индии URL: http://legislative.gov.in/sites/default/files/The%20Protection%20of%20Children%20from%20Sexual%20Offences%20Act%2C%202012_0.pdf (дата обращения: 11.09.2021).

⁸⁰¹ Инцест // Википедия (wikipedia.org) URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Incest> (дата обращения: 15.06.2021).

говорит об инцесте как об абсолютно неприемлемой с моральной, правовой и иных точек зрения родственной связи.

Инцест – это половые отношения между кровными родственниками, запрещенные всеми религиями мира. Инцест тяжело отражается на психике человека: приводит к неспособности создать близкие, доверительные отношения в браке, к наркомании, проституции, суицидальным проявлениям. Инцест с большой долей вероятности может привести к возникновению генетических нарушений в потомстве; кроме того, семья, являющаяся в большинстве культур фундаментальной структурой, ненадежна при инцесте⁸⁰².

Сексуальные связи между близкими, кровными родственниками (инцест – кровосмешение и абьюз – использование ребенка в качестве сексуального объекта отцом или матерью) оцениваются как самые тяжелые формы сексуального насилия, являясь не только преступлением, но и свидетельством серьезных и необратимых нарушений в функционировании семьи⁸⁰³.

В докладе уполномоченного по правам ребенка в г. Москве от 22 марта 2006 года «О деятельности Уполномоченного по правам ребенка в городе Москве, о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка в 2005 году» было указано на прямую связь между физическим насилием и алкоголизмом, наркоманией; в 75% случаев данная категория людей является группой риска в отношении проявлений жестокого обращения с детьми, инцест наблюдается в семьях, среди которых 35% алкоголиков⁸⁰⁴.

По мнению Е.В. Васькэ, около 45% жертв сексуального насилия со стороны родственников на момент первого посягательства достигли младшего школьного возраста, равное количество жертв инцеста к этому моменту находились в подростковом и юношеском возрасте⁸⁰⁵.

Как полагает Е.В. Ильюк, на практике инцест выявляется редко, члены семьи молчат по разным причинам, а окружающие не верят в то, что это возможно. Малолетние и несовершеннолетние потерпевшие вырастают и позднее, уже в совершеннолетнем возрасте, вследствие стокгольмского синдрома могут оправдывать своих мучителей. Преступления в семье в отношении детей максимально латентны. Они выявляются: 1) случайно, когда кто-нибудь из детей случайно проболтался или друзья случайно увидели; 2) после сообщений медицинских организаций (травмы, венерические болезни, ранняя беременность); 3) при совершении других преступлений мучителем; 4) когда потерпевший, взрослея, начинает оказывать сопротивление, поняв характер совершаемых с ним действий; 5) при

⁸⁰² Каменева А.Н. Инцест: уголовно-правовой аспект // Российский следователь. 2016. № 15. С. 16-19.

⁸⁰³ Handbook of effective psychotherapy / Ed. by Giles Th.R. N.Y.: Plenum Press, 1993.

⁸⁰⁴ Ведомости Московской городской Думы. № 5 (Ст. 114). 07.06.2006.

⁸⁰⁵ Васькэ Е.В. Анализ эмоционального реагирования несовершеннолетних в ситуациях пролонгированной инцестной связи. Российский психологический журнал. Том 6. № 3. 2009. С. 44.

расследовании убийства ребенка от этой связи; 6) при обращении к психотерапевту через много лет, во взрослом возрасте, для решения «нерешаемых» личных проблем. Инцест существует во всех социальных группах. Более высокий социальный статус семьи или материальное положение создают «маску нормальности», искусственно поддерживая образ «благополучной семьи»⁸⁰⁶. Если член семьи с инцестным поведением социально успешен, а семья «благополучна», то сообщениям жертвы об инцесте вследствие влияния «маски нормальности» не верят⁸⁰⁷.

Опасность инцеста заключается также в его воспроизводимости жертвами в дальнейшем поведении. О.А. Бухановская исследовала влияние биологических и социальных факторов на формирование парафилии и соответствующей данному заболеванию модели поведения, к социальным факторам автор отнесла: цикличность семейного насилия, инцест; эстафету семейного насилия в нескольких поколениях⁸⁰⁸.

С.В. Подгорная права, что родители, в чьих семьях применяют сексуальное насилие в отношении детей, зачастую сами в детстве пережили сексуальные злоупотребления и, соответственно, усвоили инцестную модель поведения, которая в последующем позволила им использовать детей в качестве сексуального партнера. Те родители, которые не применяют насилия, но и не могут защитить своих детей от насилия другого родителя (как правило, в таких ситуациях речь идет о матерях жертв), также формируют в ребенке модель беспомощного родителя. Так, матери, «которые имеют травматичный опыт детства, не в состоянии защитить своих детей от сексуальных посягательств со стороны своего партнера, поскольку отождествляют себя со своей матерью, которая также о них не заботилась и не защищала их»⁸⁰⁹.

Известны случаи, когда «матери знают, что отчим или отец насилует или даже постоянно сожительствует с ее дочерью, но не предпринимают меры пресечения подобных преступных связей. Матери часто стремятся скрыть происходящее по самым разным мотивам: из боязни лишиться мужа или быть

⁸⁰⁶ Ильюк Е.В. Место преступления – инцестная семья // Раскрытие и расследование преступлений серийных и прошлых лет: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 16 марта 2017 года) / Под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. С. 225, 227.

⁸⁰⁷ Ильюк Е.В. «Маска нормальности» серийных преступников с психическими расстройствами // Российский следователь. 2021. № 9. С. 8-13.

⁸⁰⁸ Бухановская О.А. Психические расстройства у лиц с серийными сексуально опасными действиями (клиника, динамика, систематика): автореф. дис. ... канд. мед. наук. М., 2003.

⁸⁰⁹ Green A. Child maltreatment and it's victims: a comparison of physical and sexual abuse. Psychiatric clinics of North America, № 2. 1988. P. 591-610; A comparison of physical and sexual abuse / The materials of a conference “Child Mental Health and Child Abuse”, meeting at Budapest. 1995; Kaplan S., Pelcovitz D., Salzinger S. Psychopathology of parents of abused and neglected children and adolescents / Journal American Academy of Child Psychiatry. № 22. 1983. P. 238-244.

выгнанной из дому, из страха наказания, стыда, опасения раскрытия каких-либо злоупотреблений и другое»⁸¹⁰.

Например, в Пензенской области женщина проживала со своим родным братом и шестилетней дочерью. Мать знала, что мужчина совершал в отношении девочки действия сексуального характера и изнасилования, при этом не пыталась пресечь дальнейшие преступления, в правоохранительные органы не обращалась. Только лишь благодаря сообщению ребенка представителям органов опеки о совершаемых преступлениях в их семье в отношении виновного было возбуждено уголовное дело⁸¹¹.

Статья 14 Семейного кодекса РФ прямо запрещает только заключение брака между близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), об инцесте упоминания нет.

Следует указать, что в Уголовном кодексе достаточно статей о наказании лиц, совершающих сексуальное насилие над несовершеннолетними: п. «а» ч. 3 статьи 131 УК РФ – за изнасилование несовершеннолетней; п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ – за изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста; п. «а» ч. 3 статьи 132 УК РФ – за насильственные действия сексуального характера, если они совершены в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней); п. «б» ч. 4 статьи 132 УК РФ – за насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста; ч. 2 ст. 133 УК РФ – за понуждение к действиям сексуального характера, совершенное в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней); ч. 1 статьи 134 УК РФ – за половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста; ч. 2 статьи 134 УК РФ – за мужеложство или лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста; ч. 2 статьи 134 УК РФ – за деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста; ч. 1 статьи 135 УК РФ – за совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста; ч. 2 статьи 135 УК РФ – за то же деяние, совершенное в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста.

⁸¹⁰ Подгорная С.В. Факторы криминогенного и виктимогенного характера, способствующие сексуальным посягательствам на несовершеннолетних // Российский следователь. 2012. № 18. С. 37-40.

⁸¹¹ Следственный комитет РФ по Пензенской области URL: <http://penza.sledcom.ru/news/item/957023> (дата обращения: 26.07.2021).

По всем указанным статьям к уголовной ответственности могут быть привлечены родственники любой степени родства, и это может быть в чистом виде инцест, однако термин отдельно не выделяется законодателем, в то время как в зарубежных кодексах есть прямое указание на его запрет. На наш взгляд, запрет инцеста необходимо предусмотреть в отечественном уголовном кодексе даже в превентивных целях.

А.И. Чучаев обращает внимание, что при совершении в одном случае покушения на изнасилование или соучастии в этом преступлении, а в другом – оконченого изнасилования (последовательность не имеет значения) действия по каждому из указанных эпизодов квалифицируются самостоятельно. Также надо квалифицировать и те случаи, когда два и более изнасилования подпадают под признаки различных частей статьи 131. М. в течение двух лет неоднократно насиловал родную дочь. Его действия, соответственно, судом были квалифицированы: по первому эпизоду (февраль 2003 года) по пункту «в» части 3 статьи 131; по второму эпизоду (март 2004 года) – по пункту «в» части 3 статьи 131; по третьему эпизоду (февраль 2005 года) – по пункту «д» части 2 статьи 131; по четвертому эпизоду (май 2005 года) – по пункту «д» части 2 статьи 131. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ согласилась с такой юридической оценкой действий виновного (дело № 48-о05-118)⁸¹².

Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 12.09.2001 № 726п2001. Было рассмотрено дело Ш., в котором было установлено, что потерпевший У.М. неоднократно насиловал своих дочерей в состоянии опьянения⁸¹³.

А.Н. Каменева считает, что вопрос об отражении в Уголовном кодексе РФ такого требования полового уклада, как недопустимость вступления в половые отношения с близкими родственниками, с помощью установления соответствующего уголовно-правового запрета является актуальным и требует детального изучения⁸¹⁴.

Следует указать, что отсутствие нормативного запрета на инцест – это упущение, так как оно было еще в ранних документах русского права. Так, в Уставе святого князя Владимира преступлениями признавались добровольные половые сношения (блуд) между кровными родственниками (кровосмешение, или инцест): «аже кто с сестрой согрешит...» (п. 14)⁸¹⁵. По Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года в редакции 1885 года также было наказуемо кровосмешение – добровольная половая связь мужчины и

⁸¹² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) – 3-е издание, исправленное, дополненное и переработанное / Под ред. А.И. Чучаева. – КОНТРАКТ, 2011.

⁸¹³ Документ опубликован не был.

⁸¹⁴ Каменева А.Н. Инцест: уголовно-правовой аспект // Российский следователь. 2016. № 15. С. 16-19.

⁸¹⁵ Устав святого князя Владимира, крестившего Русскую землю, о церковных судах // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси / Под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: 1984. С. 169.

женщины, находящихся между собой в известных степенях родства и свойства (ст. 216)⁸¹⁶.

А.А. Игнатова предлагает закрепить в качестве квалифицированного состава, обладающего повышенной общественной опасностью и более жесткой наказуемостью, совершение преступлений, предусмотренных статьями 134 и 135 УК РФ, родителями, иными близкими родственниками (инцест), а также иными лицами, проживающими с потерпевшим, а равно лицами, на которых возложена обязанность по воспитанию и осуществлению надзора за детьми⁸¹⁷. Не совсем понятно, почему автор не считает для единообразного применения уголовного закона закрепить такие квалифицированные составы, например, в статью 131 УК РФ.

По мнению А.Н. Каменевой, «целесообразно закрепить в главе 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних» уголовную ответственность за половые отношения между близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями, детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) сестрами и братьями)»⁸¹⁸. Считаем такую норму слишком общей, неконкретной.

На наш взгляд, запрет инцеста должен быть отражен если не в Конституции РФ, то обязательно в Семейном кодексе РФ. В статью 131 УК РФ необходимо внести примечание 2 в следующей редакции: в случае совершения преступления, предусмотренного настоящей главой в результате инцеста, срок наказания не может быть менее трех четвертей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

⁸¹⁶ Таганцев Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года. – Петроград, Государственная типография, 1915.

⁸¹⁷ Игнатова А.А. Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с ненасильственными посягательствами на половую неприкосновенность, и практики их применения // Российский следователь. 2014. № 2. С. 8-11.

⁸¹⁸ Каменева А.Н. Инцест: уголовно-правовой аспект // Российский следователь. 2016. № 15. С. 16-19.

ГЛАВА 4. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫХ ЛЮДЕЙ - КИБЕРНЕТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗМОВ (КИБОРГОВ) В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

§ 2.4.1. Понятие, виды и правовое регламентирование кибернетических организмов (киборгов) в России и за рубежом

Любой человек имеет право улучшать и модернизировать свое тело, используя кибер комплектующие, медицинские устройства, современные технологии, но для общества важно, чтобы таковые не причиняли ущерб самим киборгам и иным лицам.

Понятие «кибернетический организм», или «киборг», впервые было предложено в 1960 г. М. Клайнсом: человек, чье физиологическое функционирование поддерживается или зависит от механического или электронного устройства. Ученый предположил, что именно такие люди смогут полететь в космос, но год спустя Ю. Гагарин опроверг это мнение⁸¹⁹.

Оксфордский словарь английского языка, определяет киборга как существо, которое является частично человеком и частично машиной⁸²⁰.

Здесь надо остановиться на том, что импланты у киборгов есть носимые или вживленные, необходимо определить их понятия для целей уголовного права, в частности отграничить термины - «имплантат» и «имплант». Это однокоренные слова от латинского корня «plantatio» – «пересадка» и приставки im (in) – «в», «внутри». Сначала они употреблялись в стоматологии, в 1891 году профессор Н. Знаменский, использовал их в работе «Имплантация искусственных зубов». Слова – имплантат, имплант – равнозначны и выступают синонимами, а термина «имплантант» не существует⁸²¹.

К. Уорвик, В. Барфилд и А. Уильямс «определили термин «технология киборгов» – технология, которая интегрирована в человеческое тело и не только восстанавливает утраченные функции, но и усиливает анатомические, физиологические и информационные способности организма»⁸²².

В целом мы не нашли научного определения понятия «киборгличность», воспользуемся определением из Википедии - кибóрг (сокращение от кибернетический организм) — в медицине — биологический организм,

⁸¹⁹ Стив Мэнн: Люди станут киборгами? | Предсказания и пророчества | Багира Гуру (bagira.guru) <https://www.bagira.guru/predictions/stiv-menn-lyudi-stanut-kiborgami.html>.

⁸²⁰ https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/american_english/cyborg
существительное киборг - Определение, изображения, произношение и примечания к использованию | Оксфордский продвинутый американский словарь в OxfordLearnersDictionaries.com

⁸²¹ Как правильно: имплант, имплантат или имплантант? | Стоматология Smile-at-Once | Яндекс Дзен (yandex.ru) https://zen.yandex.ru/media/smile_at_once/kak-pravilno-implant-implantat-ili-implantant-5e27e4cdd7859b00ad058e82

⁸²² Barfield, W.; Williams, A. Cyborgs and Enhancement Technology. Philosophies 2017,2, 4. [CrossRef]

содержащий механические или электронные компоненты, машинно-человеческий гибрид (в научной фантастике, гипотетике и т. п.)⁸²³. В 2017 году Н. Харбиссон получил официальный документ, согласно которому британское правительство подтвердило, что он является кибернетическим организмом — машинно-человеческим гибридом⁸²⁴.

В настоящее время во всем мире «миллионы людей оснащены «технологией киборгов», начиная от протезов конечностей, управляемых мыслью, до нейропротезов, имплантированных в мозг, а также людей, оснащенных кардиостимуляторами или дефибрилляторами, или кохлеарными имплантатами. Есть положительные примеры работы ученых над созданием искусственного «гиппокампа», чтобы помочь в восстановлении памяти»⁸²⁵.

К сожалению, распространенность потери конечностей имеет тенденцию к росту, по прогнозам, в США к 2050 году таких людей, будет около 3,6 миллионов⁸²⁶. По мере того, как люди становятся все более и более оснащенными «киборг-устройствами» или сложными технологическими протезами, возникают важные правовые вопросы, которые приводят к переосмыслению самого понятия «человек».

Современные кибернетические организмы (киборги) оснащаются «протезами, прикрепленными к их телу или даже имплантированными в их тело с различными целями – от медицинской необходимости до добровольного самосовершенствования. В целом, «киборги» предпочитают не только оснащаться имплантатами и устройствами для восстановления утраченных функций, но и в некоторых случаях стремятся повысить свою производительность, способности, навыки – будь то когнитивные, сенсорные или физические»⁸²⁷.

Считаем необходимым классифицировать все кибернетические организмы (киборги) на три группы:

- 1. Люди, которым необходимы импланты для восстановления утраченных функций (больные или инвалиды),**
- 2. Здоровые люди, которые вживляют в тело или приспособливают снаружи тела устройства для придания себе дополнительных свойств,**

⁸²³Киборг — Википедия (wikipedia.org) <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

⁸²⁴ Как живётся первому официально признанному человеку-киборгу// Как живётся первому официально признанному человеку-киборгу | Научпоп. Наука для всех | Яндекс Дзен (yandex.ru) <https://zen.yandex.ru/media/popsci/kak-jivetsia-pervomu-oficialno-priznannomu-chelovekukiborgu-5e22cd2174f1bc00ae1df202>

⁸²⁵ Nuffield Council on Bioethics. Novel Neurotechnologies: Intervening in the Brain. Available online:<http://nuffieldbioethics.org/> (accessed on 23 August 2016).

⁸²⁶ Ziegler-Graham, K.; MacKenzie, E.J.; Ephraim, P.L.; Trivison, T.G.; Brookmeyer, R. Estimating the Prevalence of Limb Loss in the United States: 2005 to 2050. Arch. Phys. Med. Rehabil. 2008, 89, 422–429.

⁸²⁷ Д. Фернесс Кто контролирует технологию внутри нас? Начинаящие биохакеры формируют «закон киборгов» Закон киборгов: какие законы должны регулировать общество киборгов | Цифровые тренды (digitaltrends.com) <https://www.digitaltrends.com/cool-tech/cyborg-law-and-rights-of-augmented-humans/>

3. Люди, которые не знают, что ими управляют другие люди.

Необходимо определить, что мы понимаем под терминами «больные» или «инвалиды». Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» дает определение понятию здоровье – состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма (ст. 1)⁸²⁸. А Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалидом «признает лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты. Ограничение жизнедеятельности – полная или частичная утрата лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью»⁸²⁹. В Постановлении Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды⁸³⁰. Считаем, что больной человек – это тот, у кого нарушена анатомическая целостность или физиологическая функция органов или тканей.

К первой группе киборгов мы отнесли людей, которым необходимы импланты для восстановления утраченных функций (больные или инвалиды): люди, имеющие антенны, имплантированные в мозг, позволяющие «чувствовать» цвета, которые они не различают; люди, имеющие функционирующие протезы конечностей; люди, имеющие кохлеарные и сердечные импланты; люди, имеющие желудочные стимуляторы; люди, имеющие инсулиновые помпы; люди, которым вставлены кардиостимуляторы; импланты костей, суставов и других внутренних органов; люди, имеющие интегрируемые в тело человека медицинские устройства по анализу, сбору данных и поддержке нормальной работы; люди, имеющие экзоскелеты для реабилитации пациентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата и нервной системы в нижней части тела, которые управляются при помощи кнопок, расположенных на костылях и приводимые в движение сигналами от датчиков и электромиограммы; люди, имеющие экзоскелет для восстановления двигательной активности с повреждениями спины и нижнего пояса конечностей; дети, имеющие экзоскелеты ввиду ограниченных возможностей; дети с церебральным параличом, имеющие экзоскелеты,

⁸²⁸ «СЗ РФ», 28.11.2011, N 48, Ст. 6724.

⁸²⁹ «СЗ РФ», 27.11.1995, N 48, Ст. 4563,

⁸³⁰ «СЗ РФ», 27.08.2007, N 35, Ст. 4308.

помогающие им самостоятельно передвигаться; люди с травмами мозга, повреждениями спинного мозга, параплегией, мышечной дистрофией, синдромом Ретта и другими заболеваниями, которые имеют экзоскелеты⁸³¹.

Ко второй группе киборгов мы отнесли здоровых людей, которым установлены (вживлены) дополнительные приспособления для придания им уникальных свойств, чаще всего они применяются на сложных производствах или в армиях мира. К ним относятся аудио-имплантаты для улучшения слуха; аудио-имплантаты для перевода иностранной речи; обонятельные имплантаты для усиления запахов или предупреждения об опасностях (газ, дым); имплантаты в части конечностей (палец руки), заменяющие устройства хранения информации; имплантаты в конечности (чипы RFID), вставляемые между пальцами, для отпираания дверей, машины, включения компьютера; чипы, вживляемые под кожу; устройства для телеметрии, аутентификации, платежей, другие сертифицированные технические элементы и устройства, вживленные в человека; чип для стимулирования головного мозга, для контроля жизнедеятельности и повышения способностей – видеть, слышать, улавливать команды; бионический глаз, который видит в темноте; вживляемые в мозг микрочипы, позволяющие управлять беспилотниками; подкожные сенсоры для укрепления мышц и опорного аппарата; экзоскелет, позволяющий переносить грузы; экзоскелет, увеличивающий физические возможности человека и защищающий суставы и позвоночник; мягкий экзоскелет, предназначенный для разгрузки спины при наклонах и поворотах с грузом или без него; экзоскелет, позволяющий нивелировать вес используемых инструментов; экзоскелет, поддерживающий руки во время выполнения манипуляций, которые требуют их длительного удержания на весу; экзоскелет, снижающий нагрузку на ноги при беге и при ходьбе; другие.

К третьему виду, важному для будущего теории уголовного права, на наш взгляд, можно отнести тех киборгов, которые либо не знают, что они киборги, либо они стали таковыми по своей воле, но, в дальнейшем, не могут контролировать воздействие на себя.

Остановимся подробнее на киборгах – людях, которым необходимы импланты для восстановления утраченных функций (больные или инвалиды).

Во-первых, это люди-киборги, которые восстановили или улучшили слух. «Самым распространенным в мире кибернетическим органом сегодня являются импланты для восстановления слуха — ими пользуются более 300 000 человек. В 1977 году в Вене слуховой нерв впервые соединили с микрофоном электродами — и появилась кохлеарная имплантация, наполнившая мир звуками для людей с глухотой. Кохлеарный имплантат состоит из внешней части, которую надевают на ухо, и внутренней, имплантируемой части. Снаружи находятся микрофон, микропроцессор для

⁸³¹ Экзоскелеты: что это и где их применяют | РБК Тренды (rbc.ru) <https://trends.rbc.ru/trends/industry/617192ae9a7947e18cfc88aa>.

преобразования звука в электрические импульсы и передатчик, транслирующий эти импульсы в виде радиоволн на приемник. А во внутреннее ухо имплантируется приемник, улавливающий импульсы от передатчика. Приемник передает их на электроды, свернутые в тончайшую гибкую спиралеобразную трубочку, повторяющую форму улитки. Эти электроды подсоединяются к слуховому нерву, который собирает их слабые электрические сигналы и передает в мозг. «Кохлеарный» имплант содержит речевой процессор и стимулятор, который находится непосредственно под кожей и посылает сигналы на электродную решетку, расположенную глубоко во внутреннем ухе, также этот протез может быстро выполнять вычисления. С точки зрения увеличения способностей человека к обработке информации эти люди могут обнаруживать звуки, которые они слышали до повреждения и даже звуки за пределами их нормального диапазона»⁸³².

Во-вторых, киборгами можно признать людей, восстановивших или улучшивших зрение. В России Г. Ульянову 59 лет, потерявшему зрение в 2017 году вживили глазной имплант «Аргус II», «похожий на очки виртуальной реальности, в них стоит камера, а на сетчатке глаза имплант — сетка из электродов. Камера фиксирует изображение и по беспроводной связи передает информацию на имплант, который через электроды доводит сигнал до зрительного нерва, а оттуда — в зрительную кору мозга, в результате Ульянов видит картинку, по которой может ориентироваться»⁸³³. В настоящее время возможно полностью реконструировать функции глаз путем вживления бионических протезов. Первое имплантируемое устройство для стимуляции сетчатки, светочувствительной части глаза, было протестировано в 2002 году в США Р. Гринбергом и называлось «Аргус I».⁸³⁴

Помимо чипов применяются крайне сложные технические устройства: так, в череп С. Манна вмонтирован имплантат и он видит с помощью крошечного монитора, при этом видеокамера позволяет ему записывать все, а курсором он управляет с помощью мозговых волн и электродов, укрепленных на его теле. Первое судебное дело о повреждении оборудования было у С. Манна против авиационной компании «Air Canada». Таможенники не пускали Манна в самолёт, силой сняли оборудование и сорвали с кожи приклеенные специальным хирургическим клеем электроды, что вызвало сильное кровотечение. Компьютер сдали в багаж, Стив не мог открыть глаз до конца

⁸³² «Всенаука» в «Новой». Станут ли люди киборгами? Новые тела для людей, импланты будущего и пять лучших книг, которые эксперты рекомендуют прочитать по этой теме (novayagazeta.ru) <https://novayagazeta.ru/articles/2021/11/03/vsenauka-v-novoi-stanut-li-liudi-kiborgami>

⁸³³ «Всенаука» в «Новой». Станут ли люди киборгами? Новые тела для людей, импланты будущего и пять лучших книг, которые эксперты рекомендуют прочитать по этой теме (novayagazeta.ru) <https://novayagazeta.ru/articles/2021/11/03/vsenauka-v-novoi-stanut-li-liudi-kiborgami>

⁸³⁴ История мозговых имплантов (22century.ru)

полёта и периодически терял сознание, а аппаратура от тряски в багажном отделении испортилась, его потери составили \$120 000⁸³⁵.

В-третьих, это люди-киборги, восстановившие двигательные функции, так, у К. Клэппа человеческие голова, туловище и левая рука, обе ноги и правую руку он потерял, все конечности были заменены протезами. Клэпп способен бегать и играть в гольф. На протезах ног используется специальная система, стимулирующая рост мышц, и стоят датчики, которые контролируют распределение веса тела и регулируют гидравлику, позволяя Клэппу свободно ходить. У него есть несколько комплектов протезов для разных целей: для ходьбы, для бега, для плавания⁸³⁶.

В зарубежной практике есть несколько разновидностей внедренных в тело человека нейроинтерфейсов, например, канадцу Робу Спенсу (Rob Spence) установили глазной протез с видеокамерой, который снимает всю информацию которую видит. Амал Граафстра (Amal Graafstra) вживил RFID-чипы в обе руки, они могут открывать двери, включать компьютер без ввода пароля, хранить данные электронного кошелька и совершать бесконтактные платежи. Для нас важно акцентироваться на подкожном чипе А. Граафстра, который приводит в действие огнестрельное оружие.

Британцу Найджелу Экланду (Nigel Ackland) установили ручной протез, соединенный с мышцами верхней части руки, он может практически все, что человеческая рука - завязать шнурки, застегнуть пуговицу, также на протезе есть подсветка⁸³⁷.

Найджел Экланд использует протез Bebionic. Он заменяет ему кисть, ампутированную в результате несчастного случая на производстве в 2006 году. Протез, изготовленный из карбона и титана, способен взять на себя основные функции руки. Он не может сгибаться в кисти, зато вращается. Титановые пальцы способны выдерживать вес около 50 кг, а каждый из них в отдельности поднимает около 25 кг. Протез распознает живые сигналы центральной нервной системы и работает за счет сокращения мышц в неповрежденной части руки. Пальцы получают команды от сенсоров, которые крепятся к мышцам предплечья и считывают с них электрический сигнал, они делают очень тонкие движения и могут работать независимо друг от друга, сустав сгибает отдельный миниатюрный двигатель. Они подключаются к мини-компьютеру, который контролирует их работу. Найджел может готовить, завязывать шнурки, печатать на компьютере и водить машину⁸³⁸.

Профессор кибернетики из британского Университета Ковентри К. Уорвик (Kevin Warwick) вставил специальные чипы себе и своей супруге,

⁸³⁵ А. Стежка, В. Шпаковский Стив Мэнн: Люди станут киборгами? // Тайны 20-го века №44, ноябрь 2010 года.

⁸³⁶ Киборг - это... Кто такие киборги в фильмах и обычной жизни (reobzor.ru) <https://reobzor.ru/news/2021/01/lyudi-kiborgi-kto-oni-istoriya-poyavleniya-zhivye-primery>

⁸³⁷ 8 известных людей-киборгов (if24.ru) <https://www.if24.ru/8-izvestnyh-lyudej-kiborgov/>

⁸³⁸ 8 известных людей-киборгов (if24.ru) <https://www.if24.ru/8-izvestnyh-lyudej-kiborgov/>

теперь он может на расстоянии чувствовать, что делает жена. Уорвик работает над вживлением чипа в мозг парализованного человека, чтобы тот смог управлять инвалидной коляской силой мысли⁸³⁹.

Считаем необходимым остановиться на проблеме отделения экзоскелетов, имплантов от приспособлений, которые добавляют человеку дополнительные способности. Речь идет, например о специальных очках, оснащенных камерами и микрофоном, такие разработаны Facebook. Свои первые «умные» очки Facebook выпустил вместе с брендом Ray-Ban 9 сентября. Очки оснащены двумя фронтальными камерами для съемки, микрофонами, динамиком и сенсорной панелью для управления. Стоимость очков - 299 долларов. В России они пока не продаются, но их можно купить через интернет.

Очки могут иметь конструктивные особенности, позволяющие отнести их к категории специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, а использование «шпионских» устройств в России ограничено ст. 138.1 УК. Пока данные устройства скрыто собирать информацию не могут, так как при начале работы включается лампочка, свидетельствующая, что началась видео или аудиозапись. Но потенциально, при отсутствии (отключении) таковой с помощью таких устройств можно незаконно собирать информацию. Также пока время работы очков на запись ограничено 30 секундами⁸⁴⁰.

Данное устройство не относится к экзоскелету или импланту, так как является приспособлением, наряду с телефоном или компьютером.

Далее обсудим вторую группу киборгов – здоровых людей, которым установлены (вживлены) дополнительные приспособления для придания им уникальных свойств. М. Кларк говорит, что опыты по созданию биологически модифицированных солдат могут привести к появлению «хомо робокопусов»⁸⁴¹.

К киборгам относятся люди с вживленными чипами; например, в 2017 году 150 сотрудников шведской фирмы «Ericcenter» вживили под кожу чипы, заменяющие им пропуска в офис, платежные карты, контакты и пароли⁸⁴².

12 декабря 2020 года Комитет военной этики Минобороны Франции разрешил эксперименты с бионикой для расширения возможностей солдат, так как бионика позволяет улучшить «физические, когнитивные и психологические способности» солдат. Также разрабатываются медицинские

⁸³⁹ 9 отчаянных экспериментаторов, которые вживили в свое тело электронные устройства (adme.ru) <https://www.adme.ru/zhizn-nauka/9-otchayanno-smelyh-lyudej-kotorye-prevratili-sebya-v-kiborgov-1667865/>

⁸⁴⁰ 12.10.2021 Олег Капранов Очки Facebook безопасны, но могут создать проблемы // Российская газета - Федеральный выпуск: №237(8588).

⁸⁴¹ Новобранцы-киборги: чего ожидать от солдат будущего | Lifestyle | 17.01.2022 | РЕН ТВ (ren.tv) <https://ren.tv/news/lifestyle/888261-novobrantsy-kiborgi-chego-ozhidat-ot-soldat-budushchego>.

⁸⁴² Nuffield Council on Bioethics. Novel Neurotechnologies: Intervening in the Brain. Available online: <http://nuffieldbioethics.org/> (accessed on 23 August 2016).

препараты для предотвращения боли, стресса и усталости, а также вещества, которые улучшат психическую устойчивость, если солдат попадёт в плен⁸⁴³.

Российские компании не стоят в стороне, создают многочисленные высокотехнологичные экзоскелеты, нейроконтролеры (управление компьютером при помощи мысли), протезы рук и ног, электрические инвалидные кресла и устройства вспомогательной мышечной стимуляции. В 2016 году российская команда выступила на бионической Олимпиаде (кибатлоне) – первых международных соревнованиях для людей, использующих высокотехнологичные ассистивные устройства. В Цюрихе соревновались 74 спортсмена из 25 стран, чтобы показать навыки в манипулировании бионическими протезами и кибернетическими устройствами, которые помогают инвалидам жить полноценной жизнью. Было шесть состязаний, в каждой номинации две награды: одна для спортсмена, а вторая для производителя робототехнической системы.⁸⁴⁴ Организатор Кибатлона, глава кафедры Швейцарского института технологий Роберт Ринер, сказал: «Ключевая задача заключается не в создании киборгов, а в развитии технологий, которые будут работать вместе с людьми»⁸⁴⁵.

Следует обратить внимание на таких киборгов, которые используют экзоскелеты. Это здоровые люди, которым приданы дополнительные свойства с помощью носимых или вживляемых устройств.

В настоящее время в мире разработаны и эксплуатируются самые разные виды экзоскелетов – силовые, пассивные, псевдопассивные или активные – и служат они для самых разных целей – от помощи в реабилитационном уходе⁸⁴⁶ до промышленного производства⁸⁴⁷ и боевых действий⁸⁴⁸. Экзоскелеты можно

⁸⁴³ Солдаты-киборги разрешены во французской армии | Warspot.ru <https://warspot.ru/18593-soldaty-kiborgi-razresheny-vo-frantsuzskoy-armii>

⁸⁴⁴ Технологии из РФ вызвали большой интерес на первой бионической Олимпиаде - РИА Новости, 10.10.2016 (ria.ru) <https://ria.ru/20161008/1478797043.html?in=t>.

⁸⁴⁵ [https://depot-robots.livejournal.com/tag//Depot Robots](https://depot-robots.livejournal.com/tag//Depot%20Robots) — LiveJournal.

⁸⁴⁶ C. Fisahn, M. Aach, O. Jansen, M. Moisi, A. Mayadev, K. T. Pagarigan, et al., “The effectiveness and safety of exoskeletons as assistive and rehabilitation devices in the treatment of neurologic gait disorders in patients with spinal cord injury: a systematic review,” *Global Spine J.*, vol. 6, no. 8, pp. 822–841, 2016; C. Kandilakis and E. Sasso-Lance, “Exoskeletons for personal use after spinal cord injury,” *Arch. Phys. Med. Rehabil.*, pp. 1–7, 2019

⁸⁴⁷ J. Heary, “Top 5 DARPA projects of 2010,” *Network World*, 2010. Available: <http://www.networkworld.com/community/node/57992>; H. Hodson, “Robotic suit gives shipyard workers super strength,” *New Scientist*, 2014. Available: <https://www.newscientist.com/article/mg22329803-900-robotic-suit-gives-shipyard-workers-super-strength/>.

⁸⁴⁸ P. Lin, “Ethical blowback from emerging technologies,” *J. Military Ethics*, vol. 9, no. 4, pp. 313–331, 2010. Search in Google Scholar; J. D. Moreno, “The emerging life sciences and the national security state,” *Strategic Studies Quarterly*, vol. 10, no. 3, pp. 9–15, 2016; P. A. Taraska, “How can the use of human enhancement (he) technologies in the military be ethically assessed?” PhD thesis, Duquesne University, Duquesne, USA, 2017.

надевать на человеческое тело (или часть тела), носить с собой⁸⁴⁹, существуют экзоскостюмы и экзоскелеты для рук, ног или спины⁸⁵⁰.

Экзоскелёт (от греч. ἔξω — внешний и σκελετός — скелет) — устройство, предназначенное для восполнения утраченных функций, увеличения силы мышц человека и расширения амплитуды движений за счёт внешнего каркаса и приводящих частей, а также для передачи нагрузки при переносе груза через внешний каркас в опорную площадку стопы экзоскелета⁸⁵¹. Первый экзоскелет сделали в Пентагоне: «Hardiman» — станок с большим манипулятором, в который нужно было вставлять руку для управления, его грузоподъёмность была 110 кг, но Hardiman не принёс серьёзной пользы, так как был большим и тяжёлым (680 кг).

В 2014 мировой рынок экзоскелетов составлял 68 миллионов долларов США⁸⁵², а в 2016 уже 98 миллионов долларов США⁸⁵³ (в основном для медицинских целей)⁸⁵⁴. Ожидается, что рынок оборота экзоскелетов будет расти на 43%⁸⁵⁵ ежегодно и, по прогнозам ученых, достигнет от 1,8 до 8,3 миллиарда⁸⁵⁶ долларов США к 2025 году⁸⁵⁷.

Есть прогноз, что количество незаконных владельцев экзоскелетов будет расти, поскольку цены будут снижаться и будет усиливаться конкуренция производителей, например, SuitX почти вдвое снизила свои цены до 40 000 долларов США⁸⁵⁸ на экзоскелет Phoenix по сравнению с ReWalk, при этом

⁸⁴⁹ C. Fisahn, M. Aach, O. Jansen, M. Moisi, A. Mayadev, K. T. Pagarigan, et al., “The effectiveness and safety of exoskeletons as assistive and rehabilitation devices in the treatment of neurologic gait disorders in patients with spinal cord injury: a systematic review,” *Global Spine J.*, vol. 6, no. 8, pp. 822–841, 2016.

⁸⁵⁰ C. Kandilakis and E. Sasso-Lance, “Exoskeletons for personal use after spinal cord injury,” *Arch. Phys. Med. Rehabil.*, pp. 1–7, 2019,

⁸⁵¹ Экзоскелет — Википедия (wikipedia.org) <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

⁸⁵² M. J. Coren, “Robot exoskeletons are finally here, and they’re nothing like the suits from Iron Man,” *Quartz*. Available: <https://qz.com/971741/robot-exoskeletons-are-finally-here-and-theyre-nothing-like-the-suits-from-iron-man>

⁸⁵³ J. Manning, N. M. de S. Cameron, N. Sharkey, and G. Shenkman, “Health, humanity and justice: Emerging technologies and health policy in the 21st Century,” *2020Health*, (11 October, 2010), pp. 1–30

⁸⁵⁴ M. J. Coren, “Robot exoskeletons are finally here, and they’re nothing like the suits from Iron Man,” *Quartz*. Available: <https://qz.com/971741/robot-exoskeletons-are-finally-here-and-theyre-nothing-like-the-suits-from-iron-man>

⁸⁵⁵ M. J. Coren, “Robot exoskeletons are finally here, and they’re nothing like the suits from Iron Man,” *Quartz*. Available: <https://qz.com/971741/robot-exoskeletons-are-finally-here-and-theyre-nothing-like-the-suits-from-iron-man>

⁸⁵⁶ A. Bickford, ““Kill-proofing” the soldier: environmental threats, anticipation, and US military biomedical armor programs,” *Current Anthropology*, vol. 60, no. S19, pp. S39–S48, 2019

⁸⁵⁷ B. Marinov, “Passive exoskeletons establish a foothold in automotive manufacturing,” *Forbes*. Available: <https://www.forbes.com/sites/borislavmarinov/2019/05/15/passive-exoskeletons-establish-a-foothold-in-automotive-manufacturing/>.

⁸⁵⁸ M. Peck, “Real-life iron man? China is developing military exoskeletons,” *National Interest*, 2020. Available: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/real-life-iron-man-china-developing-military-exoskeletons-115221>.

начальная цена около 75 000–80 000 долларов США⁸⁵⁹. К 2027 году экзоскелеты будут широко использоваться и будут доступны в большем разнообразии для обслуживания множества целей пользователей.

Разные типы доступных экзоскелетов служат множеству целей: так, они используются в реабилитационных целях и обычно бывают включенными или активными. Это означает, что «им требуется источник электроэнергии или двигатель, рычаг или гидравлика»⁸⁶⁰. Когда «источником питания является аккумуляторный блок, гидравлический блок или пневматический блок, прикрепленный к экзоскелету (и обычно размещаемый в рюкзаке при пользователе), экзоскелет считается автономным⁸⁶¹ в том смысле, что он не привязан. В свою очередь, привязные версии используют электрические провода для подключения к внешней розетке. Имеющиеся в продаже активные реабилитационные экзоскелеты, такие как ReWalk»⁸⁶² и The Phoenix⁸⁶³ «являются автономными и помогают в амбулаторной реабилитации пациентов, например, с травмами спинного мозга»⁸⁶⁴. Автономные экзокостюмы для реабилитации с частичным питанием от тела также находятся в стадии разработки, есть мягкий роботизированный экзокостюм Института Висса Гарвардского университета для подвижности нижних конечностей.

В отличие от экзоскелетов и экзокостюмов с электроприводом, пассивные версии не требуют источника электроэнергии, они используют человеческую энергию, автономны и легче, но менее мобильны и быстрые чем привязанные версии⁸⁶⁵. Пассивные экзоскелеты и экзокостюмы обычно используются для распределения веса или поглощения

⁸⁵⁹ J. Hitch, “Uncanny exosuit: the industrial exoskeleton made for real work, not movies,” *New Equipment Design*. Available: <https://www.newequipment.com/research-and-development/article/22059105/uncanny-exosuit-the-industrial-exoskeleton-made-for-real-work-not-movies>.

⁸⁶⁰ A. S. Gorgey, “Robotic exoskeletons: the current pros and cons,” *World J. Orthop.*, vol. 9, no. 9, pp. 112–119, 2018.

⁸⁶¹ P. Lin, “Ethical blowback from emerging technologies,” *J. Military Ethics*, vol. 9, no. 4, pp. 313–331, 2010.

⁸⁶² H. Hodson, “Robotic suit gives shipyard workers super strength,” *New Scientist*, 2014. Available: <https://www.newscientist.com/article/mg22329803-900-robotic-suit-gives-shipyard-workers-super-strength>

⁸⁶³ P. Lin, “Ethical blowback from emerging technologies,” *J. Military Ethics*, vol. 9, no. 4, pp. 313–331, 2010.

⁸⁶⁴ D. R. Louie and J. J. Eng, “Powered robotic exoskeletons in post-stroke rehabilitation of gait: a scoping review,” *J. Neuroeng. Rehab.*, vol. 13, p. 53, 2016.

⁸⁶⁵ G. S. Sawicki, O. N. Beck, I. Kang, and A. J. Young. “The exoskeleton expansion: improving walking and running economy,” *J. Neuroeng. Rehab.*, vol. 17, p. 25, 2020.

ударов, например, в промышленном производстве, чтобы облегчить выполнение подъемов, перемещение грузов⁸⁶⁶.

В 2014 году рабочие южнокорейской верфи «Daewoo Shipbuilding and Marine Engineering» уже массово поднимали промышленные грузы весом до 30 кг в специальных экзоскелетах⁸⁶⁷, разработанных их компанией, сейчас они говорят о планах разработки экзоскелетов, способных поднимать грузы до 100 кг⁸⁶⁸. В автомобильной промышленности использование экзоскелетов выросло с нескольких десятков до тысяч устройств при создании автомобилей BMW, Ford, Honda, Nissan, Toyota и Volkswagen⁸⁶⁹. Экзокостюмы в индустрии спорта и отдыха⁸⁷⁰ также широко применяются и могут быть перепрофилированы для промышленного или военного использования⁸⁷¹.

Например, «пассивный модульный гибкий экзоскелет (MAX) SuitX, созданный Калифорнийским университетом, объединяет съемные экзоскелеты ног, спины и плеч (для рабочих), продается по цене менее 5000 долларов США. В то время как розничная цена экзоскелета Phoenix с питанием от SuitX в восемь раз выше – 40000 долларов США»⁸⁷², а экзоскелет ReWalk с электроприводом – около 75 000 долларов США⁸⁷³.

Помимо этой существенной разницы в цене, ключевым отличием является то, что и Phoenix, и ReWalk предназначены для медицинского использования в реабилитационной помощи и будут доступны неопределенному кругу лиц. Напротив, пассивные экзоскелеты и экзоскелеты верхних или нижних конечностей, такие как SuitX MAX, не только более

⁸⁶⁶ J. Heary, “Top 5 DARPA projects of 2010,” Network World, 2010. Available: <http://www.networkworld.com/community/node/57992>.; H. Hodson, “Robotic suit gives shipyard workers super strength,” New Scientist, 2014. Available: <https://www.newscientist.com/article/mg22329803-900-robotic-suit-gives-shipyard-workers-super-strength>; M. J. Coren, “Robot exoskeletons are finally here, and they’re nothing like the suits from Iron Man,” Quartz. Available: <https://qz.com/971741/robot-exoskeletons-are-finally-here-and-theyre-nothing-like-the-suits-from-iron-man/>.

⁸⁶⁷ P. A. Taraska, “How can the use of human enhancement (he) technologies in the military be ethically assessed?” PhD thesis, Duquesne University, Duquesne, USA, 2017.

⁸⁶⁸ H. Hodson, “Robotic suit gives shipyard workers super strength,” New Scientist, 2014. Available: <https://www.newscientist.com/article/mg22329803-900-robotic-suit-gives-shipyard-workers-super-strength/>.

⁸⁶⁹ B. Marinov, “Passive exoskeletons establish a foothold in automotive manufacturing,” Forbes. Available: <https://www.forbes.com/sites/borislavmarinov/2019/05/15/passive-exoskeletons-establish-a-foothold-in-automotive-manufacturing/>

⁸⁷⁰ N. Jarrass’e, “Contributions l’exploitation d’exosquelettes actifs pour la r’education neuromotrice,” PhD thesis, Institut des Systmes Intelligents et de Robotique, Université Pierre et Marie CURIE, Paris, 2010

⁸⁷¹ N. Sylla and V. Bonnet, “Ergonomic contribution of ABLE exoskeleton in automotive industry,” International Journal of Industrial Ergonomics, vol. 44, no. 4, pp. 475–481, 2014.

⁸⁷² A. Bickford, ““Kill-proofing” the soldier: environmental threats, anticipation, and US military biomedical armor programs,” Current Anthropology, vol. 60, no. S19, pp. S39–S48, 2019.

⁸⁷³ M. Peck, “Real-life iron man? China is developing military exoskeletons,” National Interest, 2020. Available: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/real-life-iron-man-china-developing-military-exoskeletons-115221>

доступны по цене, но и предназначены для использования работниками во всем спектре государственного и частного секторов, в строительстве, на погрузочно-разгрузочных работах, в автомобилестроении, аэропортах и т.п.

В Пентагоне сейчас этим занимается агентство перспективных разработок DARPA, схожие проекты ведутся в Китае, Японии, Израиле, европейских странах. Особо опасными для неконтролируемого использования представляются экзоскелеты для военного боя, которые оптимизируют силовые возможности солдат, они варьируются от увеличивающих грузоподъемность и боеспособность человека на длительные периоды до повышающих сопротивляемость различным формам нападения⁸⁷⁴.

Например, экзоскелет EхоNiker позволяет облегчить перенос тяжёлых рюкзаков во время похода, весит 14 кг, но снимает нагрузку до 70 кг. На одном заряде без подключения солнечной батареи солдат может пройти с ним 65 км со скоростью около 4 км/час⁸⁷⁵. Костюм отслеживает жизненные показатели и даже останавливает кровотечение.

А. А. Воробьевым предложена следующая классификация экзоскелетов: по источнику энергии и принципу работы привода (пассивные, активные); по точке приложения (локализации) – (экзоскелет верхних конечностей; экзоскелет нижних конечностей; экзоскелет-костюм); по стоимости (низкая - 1000—10000 \$; средняя - 10000—50000 \$; высокая — более 50000 \$); по области применения (военный; медицинский; промышленный; космический); по весу конструкции (лёгкие — до 5 кг; средние — от 5 до 30 кг; тяжелые — более 30 кг); по количеству функций (простого назначения; двойного назначения; с расширенными функциями); по мобильности пациента (мобильные; фиксированные (стационарные))⁸⁷⁶.

Законно экзоскелеты уже используются и приносят неоспоримую пользу. В Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков» (МКТУ-11), принятой в г. Ницце 15.06.1957 г., в перечень наименований товаров и услуг включены экзоскелеты роботизированные, за исключением используемых для медицинских целей (robotic exoskeleton suits, other than for medical purposes)⁸⁷⁷.

В Российской Дорожной карте развития «сквозной» цифровой технологии «Компоненты робототехники и сенсорики» является одним из основополагающих документов в реализации Федерального проекта «Цифровые технологии» Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Документ содержит «технологическую задачу -

⁸⁷⁴ A. Bickford, ““Kill-proofing” the soldier: environmental threats, anticipation, and US military biomedical armor programs,” *Current Anthropology*, vol. 60, no. S19, pp. S39–S48, 2019.

⁸⁷⁵ Экзоскелеты на службе у человека: в медицине, заводах, армии (invlab.ru) <https://invlab.ru/tekhnologii/ekzoskelety-na-sluzhbe-u-cheloveka>.

⁸⁷⁶ Воробьев А.А. Терминология и классификация экзоскелетов. <http://www.volgmed.ru/uploads/journals/articles/1476165386-vestnik-2015-3-2459.pdf>. ВолгГМУ (2015).

⁸⁷⁷ Данная редакция вступила в силу 1 января 2021 года (согласно информации на сайте ВОИС <http://www.wipo.int> по состоянию на 12.02.2021).

разработку и внедрение систем мультимодального человеко-машинного взаимодействия для экзоскелетов и протезов для людей с проблемами опорно-двигательного аппарата»⁸⁷⁸.

В Распоряжении Правительства РФ от 06.06.2020 г. № 1512-р «Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года» «среди наиболее востребованных и перспективных долгосрочных технологических тенденций российского рынка до 2035 года выделена, в частности, такая тенденция как применение биомеханики, включая создание экзоскелетов, роботизацию, печать органов на 3D-принтерах для лечения онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний»⁸⁷⁹.

Использование экзоскелетов порождает споры о терминологии и их правовом положении. Ряд авторов считает, что не все роботы могут на этапах своего использования характеризоваться как вещи в традиционном понимании (например, нанороботы, робопротезы и экзоскелеты), что потребует уточнения правил в зависимости от конкретных обстоятельств их использования⁸⁸⁰.

В европейском праве анализируют, можно ли признать экзоскелеты и экзокостюмы «предметами двойного назначения»⁸⁸¹, чтобы помочь контролировать их торговлю, передачу и использование в пределах европейских границ. В «соответствии с политикой экспортного контроля Европейского союза термин «двойное использование» означает «товары, программное обеспечение и технологии, которые могут использоваться как для гражданских, так и для военных целей», а недобросовестное использование этих предметов классифицируется как ненадлежащее использование»⁸⁸².

С одной стороны, двойное назначение имеет то преимущество, что оно признает двойное «гражданское и военное применение» и угрозы, возникающие в результате неправильного использования автономных экзоскелетов и экзокостюмов. Однако обозначение «предметы двойного назначения» приведет к тому, что экзоскелеты будут подпадать под действие Регламента Совета (ECR) 428/2009 «для контроля экспорта, передачи,

⁸⁷⁸ Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <https://digital.gov.ru/> по состоянию на 14.10.2019.

⁸⁷⁹ «СЗ РФ», 15.06.2020, N 24, Ст. 3843

⁸⁸⁰ Регулирование робототехники: введение в «робоправо». Правовые аспекты развития робототехники и технологий искусственного интеллекта / В.В. Архипов, В.В. Бакуменко, А.Д. Волынец и др.; под ред. А.В. Незнамова. М.: Инфотропик Медиа, 2018. 232 с.

⁸⁸¹ C. Dugan and A. Baloi, “Practical and ethical issues of persistent behavioral and neurophysiological monitorization for human performance optimization,” in International Conference RCIS'18, Redefining Community in Intercultural Context (2018, Bucharest, Romania), Bucharest, Romania, 2018, 17–19 May.

⁸⁸² ECR, “Council Regulation (EC) No 428/2009 of 5 May 2009 setting up a community regime for the control of exports, transfer, brokering and transit of dual-use items (Recast),” Official Journal of the European Union, 2009. Available: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1527179601283&uri=CELEX:02009R0428-20171216>

посредничества и транзита предметов двойного назначения» (ECR, 2009) из Европы в страны, не входящие в ЕС. Это не окажет прямого влияния на торговлю, передачу и использование автономных экзоскелетов и экзокостюмов в Европе.

В Европе ряд экзоскелетов приравнивали к оружию, так, Европейская Директива Совета по огнестрельному оружию 91/477 ЕЕС⁸⁸³ (далее CFD), определяющая общие минимальные правила для контроля, приобретения и владения огнестрельным оружием в ЕС, а также для передачи огнестрельного оружия в другую страну ЕС, была реформирована в 2017 году с целью повышения безопасности граждан. Она направлена на предотвращение неправильного использования экзоскелетов и экзокостюмов в Европе⁸⁸⁴. Редакция Директивы об огнестрельном оружии 2017 года усложнила правила приобретения оружия большой мощности и позволяет лучше отслеживать оборот огнестрельного оружия, чтобы снизить риск утечки на нелегальные рынки⁸⁸⁵.

Европарламент рассматривает новые охранительные меры в отношении огнестрельного оружия, в частности более строгие условия для приобретения огнестрельного оружия, его частей или боеприпасов через Интернет⁸⁸⁶, и усиливает контроль ввоза и вывоза экзоскелетов и экзокостюмов из стран с менее строгими стандартами безопасности, чем в Европе.

Некоторые экзоскелеты позволяют пользователю передвигаться со скоростью до 20 км/ч, переносить грузы весом до 100 килограмм, осуществлять прицельный огонь одной рукой⁸⁸⁷.

Считаем необходимым признать экзоскелеты и экзокостюмы аксессуарами к огнестрельному оружию для противодействия возможным угрозам от неправомерного использования экзоскелетов.

Таким образом, в контексте общей системы регулирования владения и торговли экзоскелетами и экзокостюмами для обеспечения внутреннего правопорядка в Европе CFD считает необходимым ужесточение юридических требований к их приобретению на основе авторизации и лицензирования,

⁸⁸³ Council, "Council's Firearms Directive of 18 June 1991 on control of the acquisition and possession of weapons," 91/477/EEC, Official Journal of the European Communities, No. L 256/51–58, 1991.

⁸⁸⁴ Council, "Council's Firearms Directive of 18 June 1991 on control of the acquisition and possession of weapons," 91/477/EEC, Official Journal of the European Communities, No. L 256/51–58, 1991.

⁸⁸⁵ TheTelegraph, "Bump-stock' devices: How Las Vegas shooter Stephen Paddock used 'souped-up semi-automatic' weapons," The Telegraph, 2017. Available: <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/10/03/bump-stock-devices-las-vegas-shooter-stephen-paddock-could-have/>.

⁸⁸⁶ Marcello and E. Vayena, "Dual use in the 21st century: emerging risks and global governance," Swiss Med. Weekly, vol. 148, art. w14688, 2018,

⁸⁸⁷ Применение экзоскелетов в военной сфере (mirmazok.ru) <https://mirmazok.ru/pokrytiya/primenenie-ekzoskeletov-v-voennoy-sfere/?ysclid=ljldlzb1t4139147984>

ужесточение условий для онлайн-приобретения, внедрение отслеживания прав собственности с использованием существующих сетей «обмена информацией» и сотрудничества между странами ЕС, предотвращение попадания их на нелегальные рынки, создание совокупности прав и обязанностей для владельцев больниц и предприятий⁸⁸⁸.

Для уголовного права необходимо уже сейчас разрабатывать меры противодействия незаконному использованию военных экзоскелетов. Их сейчас разрабатывает достаточное количество компаний, разного вида и не одинаковой направленности: для всего тела, для нижних конечностей. Так, для всего тела предназначены носимые роботы, которые покрывают ноги и руки, они большие, имеют много приводов, их трудно питать и контролировать. В результате многие, более поздние проекты всего тела были разделены пополам на отдельных или модульных носимых роботов для нижней и верхней частей тела. Экзоскелетами с полным приводом от тела для военных, достигшими стадии прототипа, являются HULC от Lockheed Martin, Ekso Bionics, XSO и XSO2 от Sarcos/Raytheon.

К военным экзоскелетам с питанием от нижней части тела относится носимое устройство, которое можно использовать для передачи грузов. Эти устройства также могут быть классическими с твердым металлическим каркасом или быть изготовлены из мягких материалов, что позволяет объединить экзоскелеты с электроприводом ног в одну категорию в зависимости от их основного предназначения: обеспечить помощь в мобильности и снизить метаболические затраты на движение (солдат, который несет вес своего снаряжения и экзоскелета, должен тратить меньше энергии, чем нести только снаряжение), к ним относятся Warrior Web, ЭкзоАтлет, костюм для кинетических операций от B-Temia с военной ревизией, прототипы от SpringActive, экзокостюм Висса от Института Висса, SuperFlex от SRI Robotics / SuperFlex и Warrior Web и др. Есть пассивные военные экзоскелеты, например Marine Mojo, 20KTS+Marine Mojo, 20KTS+. Например, экзоскелет Marine Mojo by 20KTS+ предназначен для поглощения ударов и вибраций для военнослужащих на небольших, быстрых патрульных катерах. Это небольшая система светового демпфера. Экзоскелет Operations Министерства обороны Австралии по науке и технологиям (DSTO) представляет собой систему кабелей Боудена, предназначенную для переноса процента веса тяжелого рюкзака солдата непосредственно в землю.

Следующим видом военных экзоскелетов являются военные экзоскелеты для сбора энергии, обычно извлечение энергии при ходьбе происходит на пятке. Податливый элемент сжимается при ударе пяткой, обеспечивая небольшое количество энергии. Примером военного экзоскелета является PowerWalk от Bionic Power. В мае 2016 года компания приобрела

⁸⁸⁸ Бертон С. Д. Ответственное использование экзоскелетов и экзокостюмов: обеспечение внутренней безопасности в европейском контексте // Paladyn, Journal of Behavioral Robotics

<https://doi.org/10.1515/pjbr-2020-0015>

дополнительный контракт на сумму 1,25 миллиона долларов на первоначальное мелкосерийное производство PowerWalk для армии США. Если развертывание составляет 72 часа (3 дня), то солдат должен иметь достаточно электроэнергии для питания всех своих устройств, с этим поможет экзоскелет для ног. К ним относятся: PowerWalk от Bionic Power, СПбРК от SpringActive.

К стационарным военным экзоскелетам относится система MAXFAS: экзоскелет с подвижной рукой для стабилизации прицеливания огнестрельного оружия. Военные могут улучшить свою меткость с помощью пистолета после обучения на его стационарном экзоскелете⁸⁸⁹. Военные экзоскелеты предлагают широкий спектр преимуществ для солдат и военных операций. Некоторые из этих преимуществ включают в себя улучшенные физические характеристики: экзоскелеты могут увеличить физические возможности солдат, делая их сильнее, ловче и выносливее; снижение усталости: экзоскелеты могут уменьшить физическую усталость, испытываемую солдатами, позволяя им работать в течение более длительных периодов времени; повышенная эффективность: экзоскелеты могут повысить эффективность солдат за счет уменьшения количества энергии, необходимой для выполнения физических задач; повышенная безопасность: экзоскелеты могут обеспечить дополнительную защиту солдат, снижая риск получения травм во время физических нагрузок.

Военные экзоскелеты имеют широкий спектр потенциальных применений, в том числе поддержка пехоты: экзоскелеты могут увеличить физические возможности пехотинцев, делая их более эффективными в боевых ситуациях; логистика: экзоскелеты могут помочь солдатам в переноске тяжелого снаряжения, снижая риск травм и усталости; медицинская реабилитация: экзоскелеты можно использовать в медицинской реабилитации, чтобы помочь раненым солдатам восстановить свои физические способности; поиск и спасение: экзоскелеты могут использоваться в поисково-спасательных операциях, чтобы помочь службам быстрого реагирования получить доступ к труднодоступным местам⁸⁹⁰.

В России прошли испытания пассивного экзоскелета для нужд Вооружённых сил, разработанного госкорпорацией «Ростех», при весе 6 кг устройство позволяет переносить боевую экипировку и оружие массой до 60 кг. Сейчас эти изделия поставляются в инженерные войска и используются в госпиталях для реабилитации пациентов. Российские предприятия также работают над совершенствованием активного экзоскелета, внедрение этих устройств в войска заметно увеличит физические возможности солдат на поле боя, так как экзоскелет скрыт под экипировкой, не сковывает движения и разгружает опорно-двигательный аппарат, суставы могут блокироваться для длительного нахождения в определённой позе.

⁸⁸⁹ 19 военных экзоскелетов в 5 категориях Ресурсы Отчет об экзоскелете (exoskeletonreport.com) <https://exoskeletonreport.com/2016/07/military-exoskeletons/>

⁸⁹⁰ Военный экзоскелет « MilitaryWiFi <https://militarywifi.com/military-exoskeletons/>

Российской армии необходимы три типа экзоскелетов: маршевый — для быстрого передвижения во время выполнения боевого задания, инженерный — для решения малоподвижных задач, например свойственных сапёрам, и грузовой — для проведения такелажных работ. Пассивный экзоскелет уже опробован в реальных боевых условиях и подтвердил свою эффективность, он увеличивает физические возможности бойца, обеспечивает защиту суставов, позвоночника и может подгоняться по росту и комплектности под конкретного военнослужащего.

Активный экзоскелет является более сложным типом армейской амуниции со своими преимуществами и недостатками у него повышенная полезная нагрузка - более 100 кг. Боец практически не испытывает усталости и не теряет манёвренности на поле боя. Экзоскелет представляет собой сложный и дорогостоящий образец, состоящий из множества вспомогательных конструкций, аккумулятора, электроприводов и других агрегатов. Важно, что управление таким изделием может осуществляться по нейросети⁸⁹¹.

Компания «Trek Aerospace» изобрела экзоскелет с летательными функциями. Встроенный реактивный двигатель позволяет устройству набирать скорость при полете до 112 километров в час и даже зависать в воздухе⁸⁹².

Компании «Моторика» и MaxBionic занимаются изготовлением многофункциональных бионических протезов, в частности изобрели искусственную руку MeHandS, которая управляется при помощи ЭМГ-датчиков, считывающих электрический потенциал мышц. Контроллер обрабатывает полученный сигнал, двигатели получают команды, а пальцы становятся в нужное положение. При помощи «умного» алгоритма, учитывающего действия пациента, протез гибко подстраивается под его потребности. Компания «Моторика» разрабатывает бионические протезы, оснащенные «умными» гаджетами: gsm-модулем, гибкими аккумуляторами, дисплеем, смарт-часами и мини-чипом для бесконтактной оплаты покупок⁸⁹³.

Помимо возможно дополнительных поражающих свойств есть новые технологические разработки, которые могут обеспечить человеку (солдатам) дополнительную защиту. Так, институт MIT в Америке предлагает нанотехнологическую защиту для кожного покрова солдата на основе графена, также речь идет о «респироците» – искусственных кровяных клетках из алмазов, которые позволяют обходиться длительное время без доступа кислорода. Ученые из университетов США разрабатывают варианты для бионического увеличения лодыжки и ахиллова сухожилия, чтобы солдаты могли прыгать на 9 метров в высоту и спринтовать на большой скорости. Одна

⁸⁹¹ Под экипировкой: как новейшие экзоскелеты могут изменить облик российской армии — РТ на русском (rt.com) <https://russian.rt.com/russia/article/787558-ekzoskelet-rosteh-armiya>

⁸⁹² Люди-киборги среди нас: эпоха сверхвозможностей - РИА Новости, 18.09.2017 (ria.ru) <https://ria.ru/20170918/1505000295.html>.

⁸⁹³ 8 известных людей-киборгов (if24.ru) <https://www.if24.ru/8-izvestnyh-lyudej-kiborgov/>

из программ DARPA направлена на разработку вживляемого под кожу препарата, который будет впрыскиваться в кровь при ранах и моментально купировать болевой шок и в течение 30 дней тот же препарат будет устранять воспаление.

В рамках проекта Z-Man идет разработка специальных перчаток и ботинок, которые позволят солдатам легко подниматься по отвесным скалам или даже небоскреbam без какого-либо другого оборудования. Существующие уже сейчас прототипы без труда удерживают вес в 1,2 центнера⁸⁹⁴.

Пентагон намеревается с помощью генных технологий превратить людей «усредненного качества» в отличных бойцов со всеми «100%» в анкете. Пентагон себя не ограничивает и для воздействия на саму природу человека предлагает ученым использовать широкий спектр химических, неврологических, генетических и поведенческих методик воздействия. Есть мнение, через 10-20 лет на Земле появится новый вид людей, специально модифицированный для войны⁸⁹⁵.

В 2015 году Институт передовых производственных технологий в Чанчжоу (Китай) завершил работу над экзоскелетом для военных целей, который поддерживает людей, взбирающихся на горы или пробивающих такие конструкции, как стены. Китайская академия наук в партнерстве с Национальным университетом оборонных технологий работает над созданием военных экзоскелетов, контролируемых разумом.

Можно прогнозировать, что экзоскелеты, предназначенные для уменьшения веса руки на 50-70% при ношении сварочных или малярных пистолетов⁸⁹⁶, также улучшат возможности владения огнестрельным оружием преступникам, что опасно для неопределенного круга лиц. В этой связи считаем необходимым, опираясь на наличие в УК РФ в статье 63 УК РФ пункта «к» «совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения» дополнить его признаком «экзоскелетов» и изложить пункт в следующей редакции: «совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, экзоскелетов, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ,

⁸⁹⁴ Новые технологии, которые превратят солдат в киборгов (vseonauke.com) <https://vseonauke.com/1500564562759125766/novye-tehnologii-kotorye-prevratyat-soldat-v-kiborgov>.

⁸⁹⁵ М. Левкевич Тайны генной инженерии на службе у Пентагона: znay_vse — ЖЖ (livejournal.com) <https://znay-vce.livejournal.com/385721.html>.

⁸⁹⁶ T. R. Butler, "Exoskeleton technology: making workers safer and more productive," Professional Safety, vol. 61, no. 9, pp. 32–36, 2016

лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения».

Самостоятельного анализа требует создание целиком искусственных людей. В 2012 году в Японии Suidobashi Heavy Industry Japan представила «меха-бота» под названием Kuratas. Это 13-футовый экзоскелет без человека внутри, с 30 суставами, оружием и другими возможностями, которым может управлять человек физически в кабине или дистанционно через телефон. Еще в 2015 году Институт технических исследований и разработок, который является оборонным исследовательским крылом японских военных, инвестировал 7,5 миллиона долларов в разработку «высокомобильных костюмов». Это тот же институт, который создал стратегию под названием «Боевая система с нулевыми потерями», которая стремится заменить солдат технологиями «всякий раз, когда это возможно»⁸⁹⁷. То есть в ближайшем будущем массово появятся роботы без человека внутри, существующие автономно, управляемые с помощью искусственного интеллекта (ИИ), что, несомненно, породит новые правовые проблемы и вопросы обеспечения безопасности граждан. Необходимо право и уголовному праву, в частности, работать на опережение и уже сейчас разрабатывать основы защиты от киборгов, которые не имеют внутри человека, но управляются другими лицами.

Общественной опасностью обладают те люди-киборги, которые не знают, что ими управляют другие люди, но они могут испытывать вредные последствия как для себя, так и могут быть опасными для иных людей.

Еще одна категория киборгов – люди с вживленным чипом с искусственным интеллектом, при этом они более могущественны и опасны, чем люди с протезом, например, ноги. У киборгов с вживленными элементами искусственного интеллекта существенно повышены когнитивные возможности, именно они потенциально представляют наибольшую опасность в будущем при посягательствах на охраняемые интересы.

За исключением некоторых случаев, нейроимплантам до сих пор не удалось сделать прорыв и стать мейнстримной технологией среди здоровых людей. Отчасти это связано с высоким риском: имплантация устройства в мозг может привести к инфицированию или даже к инсульту. Большинство здоровых людей не хотят подвергаться такому риску ради не очень-то и сильного расширения способностей. Кроме того, те устройства, которые мы имеем на данный момент, подразумевают проводное соединение, а это значительно ограничивает возможности ежедневного использования⁸⁹⁸.

⁸⁹⁷ Военные экзоскелеты в центре внимания держав Восточной Азии (roboticsbusinessreview.com) <https://www.roboticsbusinessreview.com/public-safety/military-exoskeletons-a-focus-for-east-asian-powers/>

⁸⁹⁸ <https://22century.ru/popular-science-publications/history-brain-implants>

Необходимо поподробнее остановится на новой проблеме использования различных нейроинтерфейсов для управления людьми.

Одной из давних идей, которой занимаются ученые, является управление мыслями, поведением других людей. В настоящее время наука позволяет вплотную подойти к решению этой задачи, но, какие цели преследуют управляющие в отношении управляемых, это требует регулирования, в том числе правом, для установления однозначных запретов неправомерного или преступного воздействия.

Возможность управлять сознанием человека с помощью машин давно интересует учёных и иных лиц, которые пытаются дистанционно управлять людьми. Прогнозируем, что особенно это будет удобно для контроля за совершением преступления исполнителем его организаторам или руководителям.

Нейрокомпьютерный интерфейс (НКИ) (называемый также прямой нейронный интерфейс, мозговой интерфейс, интерфейс «мозг — компьютер»)⁸⁹⁹ — система, созданная⁹⁰⁰ для обмена информацией между мозгом и электронным устройством. В однонаправленных интерфейсах внешние устройства могут либо принимать сигналы от мозга, либо посылать ему сигналы (например, имитируя сетчатку глаза при восстановлении зрения электронным имплантатом). Двухнаправленные интерфейсы позволяют мозгу и внешним устройствам обмениваться информацией в обоих направлениях. В основе нейрокомпьютерного интерфейса часто используется метод биологической обратной связи⁹⁰¹.

В настоящее время технологические компании инвестируют миллиарды долларов в разработку нейроинтерфейсов, и на практике они уже современная реальность. Однако общественность весьма настороженна и боится внедрения в человека каких-либо управляемых извне устройств или субстанций. В частности, пандемия COVID-19 породила массу слухов о том, что «мировая элита хочет установить господство над всеми обществами, где каждый человек будет иметь свой уникальный идентификационный код и для «оцифровки» людей вводят вакцинацию, путем которой в тело человека вводят «чип» с помощью которого можно будет управлять человечеством»⁹⁰².

А. Граафстра считает, что чипы — следующий шаг в эволюции человека. Здесь сегодня существуют три базовые технологии: RFID — в основном используется для управления системами контроля доступа; NFC —

⁸⁹⁹ Анохин П. К. Проблема центра и периферии в современной физиологии нервной системы // Проблема центра и периферии в высшей нервной деятельности. Горький, 1935, с. 9-70.

⁹⁰⁰ Анохин П. К., Шумилина А. И., Анохина А. П. и др. Функциональная система как основа интеграции нервных процессов в эмбриогенезе. Труды V съезда физиологов СССР. 1937, 148—156.

⁹⁰¹ Нейрокомпьютерный интерфейс — Википедия (wikipedia.org) <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

⁹⁰² Чипирование людей через вакцину: миф или реальность (bel.ru) <https://bel.ru/news/society/29-07-2021/chto-takoe-chipirovanie-vaktsinoy-ot-koronavirusa/se1>.

применяется для совершения платежей, разблокировки устройств (Android, Apple, Windows), поддерживает RFID; MIFARE — одна из самых перспективных технологий для систем управления доступом, проездных документов, виз и т.д.

Производители, например, « Dangerous Things» делают целые наборы чипов, вживив которые, можно использовать целый комплекс разных технологий. Сейчас доступны также чипы от компаний Implant-Chip, Great Creativity и др. Однако ни одно из этих устройств не сертифицировано в России для использования на людях⁹⁰³.

В первую очередь научные институты хотят научиться управлять другими людьми в военных целях, например, в США «SUBNETs» – военная исследовательская инициатива, направленная на стимуляцию мозга электричеством. Военно-воздушные силы изучают влияние низкого количества электричества на мозг, используя неинвазивный интерфейс (колпачок, который не проникает в череп). Цель состоит в том, чтобы обеспечить кофеиноподобный импульс, чтобы помочь солдатам оставаться бдительными в течение длительных периодов пилотирования или экранного взаимодействия⁹⁰⁴.

Одна из других программ Агентства перспективных исследований по оборонным проектам «DARPA», подразделение Минобороны США, направлена на разработку программы «Суперсолдат». Солдатам будут подключать импланты и вживлять в мозг компьютерные чипы, которые позволят командованию управлять бойцами при помощи мысли⁹⁰⁵. Так, Министерство обороны США планирует искусственно улучшить боевые качества солдат к 2050 году с помощью технологий, в частности, увеличить угол обзора и умения видеть сквозь предметы; укреплять мышцы и опорный аппарат бойцов с помощью сети подкожных сенсоров, научить передавать звуки на расстоянии и даже переводить речь в режиме онлайн и создать прямой интерфейс между человеческим мозгом и машинами⁹⁰⁶. «DARPA» планирует создать солдат генно-модифицированными людьми со специальным устройством, вживлённым в их мозги, импланты под названием «Neuroprosthetics» уже тестируется⁹⁰⁷. В 2019 году проект «DARPA»⁹⁰⁸

⁹⁰³ За рамками биологической эволюции: что такое трансгуманизм /// <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/60d2e2329a79471fc59e12e8>

⁹⁰⁴ Военные строят мозговые чипы для лечения ПТСР - Defense One <https://www.defenseone.com/technology/2014/05/D1-Tucker-military-building-brain-chips-treat-ptsd/85360/>

⁹⁰⁵ Военные строят мозговые чипы для лечения ПТСР - Defense One <https://www.defenseone.com/technology/2014/05/D1-Tucker-military-building-brain-chips-treat-ptsd/85360/>

⁹⁰⁶ Армия США планирует превратить солдат в киборгов к 2050 году | РБК Тренды (rbc.ru) <https://trends.rbc.ru/trends/industry/5dfcdc309a7947c0344238f8>

⁹⁰⁷ Kinja <https://fusion.kinja.com/darpa-is-testing-implanting-chips-in-soldiers-brains-1793851273>

⁹⁰⁸ <https://ria.ru/20201211/implantat-1588462718.html> «Чип вживляют в мозг»: раскрыты детали программы солдат-киборгов в США - РИА Новости, 11.12.2020 (ria.ru).

получил из бюджета 65 миллионов для того, чтобы были разработаны технологии глубокого проникновения в мягкие ткани мозга, чтобы записывать, прогнозировать и лечить тревогу, депрессию и другие болезни настроения и ума. Планируется создать кибернетический имплантат с электродами, простирающимися в мозг, ученые надеются получить прототип в течение 5 лет⁹⁰⁹.

Значительным достоянием науки в эпоху цифровой трансформации общества является высокотехнологичная помощь людям в улучшении здоровья, восстановлении функций органов. Стамбульская декларация о трансплантационном туризме и торговле органами принятая участниками Стамбульского Саммита, проведенного в Стамбуле с 30 апреля по 2 мая 2008 года Трансплантационным Обществом (TTS) и Международным обществом нефрологии (ISN), гласит, что трансплантация органов, одно из чудес двадцатого века, продолжает спасать и улучшать жизни сотен тысяч пациентов по всему миру. Великие научные открытия и клинические успехи трансплантологов, так же как и бесчисленные акты благородства со стороны доноров органов и их семей, сделали трансплантацию не только видом медицины, спасающим жизнь, но и сияющим символом человеческой солидарности⁹¹⁰. Ученые сейчас научились пересаживать практически любой орган, а в 2015 году итальянский нейрохирург С. Канаверо заявил о намерении провести трансплантацию головы и запустил проект под названием HEAVEN, по его мнению, такая операция должна помочь в первую очередь людям с онкологическими заболеваниями и дегенерацией мышц⁹¹¹. То есть в перспективе возможно создание киборгов с полностью искусственной головой.

Нейроинтерфейс может восстанавливать зрение и слух, синтезировать речь, помогать в лечении зависимостей и таких заболеваний, как обсессивно-компульсивное расстройство и болезнь Паркинсона⁹¹².

Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ) и Дальневосточный фонд высоких технологий (ДФВТ) подписали соглашение о совместной реализации проекта «Ресурсного центра инвазивных нейротехнологий и клинической биомеханики», где начнут экспериментировать с разработкой и вживлением микроэлектронных чипов в организм человека. Чип «Циркадия» компании Grindhouse уже умеет отслеживать данные и автоматически передавать их внешним устройствам онлайн.

⁹⁰⁹ DARPA планирует внедрение электронных чипов в мозг американских солдат (science.spb.ru) <http://science.spb.ru/allnews/item/4179-darpa-planiruet-vnedrenie-elektronnykh-chipov-v-mozg-amerikanskikh-soldat>

⁹¹⁰ https://www.declarationofistanbul.org/images/documents/doi_2008_Russian.pdf Organ transplantation, one of the medical miracles of the twentieth century, has prolonged and improved the lives of hundreds (declarationofistanbul.org).

⁹¹¹ <https://ria.ru/20160723/1472690218.html?in=t> Реакция этического отторжения: допустима ли трансплантация тела? - РИА Новости, 26.05.2021 (ria.ru).

⁹¹² Нейропротезы и оцифровка мыслей — миф или реальность? смогут ли машины управлять нашим сознанием — Нож (knife.media) <https://knife.media/brain-control/>

Американская компания VeriChip начинала с имплантации RFID-микрочипов домашним животным для их отслеживания ещё в прошлом веке и в 2004 году стала вживлять чипы добровольцам, которых по всему миру насчитываются сотни тысяч, а в России – около 300.

Люди вшивают чипы для полезных целей – вместо полиса медицинского страхования, банковской карточки, паспорта, пропуска на работу и магнитных ключей от дома, также они могут содержать сведения о принимаемых лекарствах, наличии аллергических реакции. Сам чип длиной до 8 миллиметров с приёмником и передатчиком в оболочке из био-стекла, не отторгается организмом и может питаться, в том числе, за счёт внешнего электромагнитного излучения, которое окружает нас ныне везде. Основатель компании Bionufiken Х. Сьеблад считает, что сегодня человеческое тело – это новая технологическая платформа, а имплант его часть⁹¹³.

Постоянно растущая скорость развития технологий и нейробиологии в сочетании с созданием суперкомпьютеров, усовершенствованных частей тела и искусственных конечностей прокладывает путь к слиянию человека и машины⁹¹⁴.

Следует указать, что в медицинских целях сейчас большие надежды возлагаются на электроцевтику – науку, которая разрабатывает нейронные имплантаты — устройства, взаимодействующие с нервной системой человека либо на его периферии, либо в мозге. Компания И. Маска вкладывает огромные средства в производство мозговых имплантатов «Neuralink». Ряд компаний говорят о возможности вылечить депрессию, болезнь Альцгеймера, восстановить подвижность или даже получить сверхчеловеческое познание⁹¹⁵.

Проект «Neuralink» занимается нейротехнологиями и налаживанием связи «мозг — компьютер». Так, было разработано устройство, созданное из гибких нитей толщиной от 4 до 6 мкм, внутри которых расположены десятки электродов. Им удастся считывать импульсы мозга и передавать на специальный имплант, размещенный за ухом человека. Идея заключается в том, чтобы перевести сигналы человеческого мозга на язык, понятный для машины. И. Маск описал технологию как «нейронное кружево»⁹¹⁶.

Миллиардеры И. Маск и М. Цукерберг считают нейрокомпьютерный интерфейс (НКИ) перспективным направлением и вкладывают миллионы долларов в его разработку, при этом первый стремится наделить человека «сверхинтеллектом», чтобы противодействовать ИИ, а Цукерберг хочет,

⁹¹³ На острове Русский начали делать киборгов. Зачем России игры с микрочипами в организме? (tsargrad.tv) https://tsargrad.tv/articles/na-ostrove-russkij-nachali-delat-kiborgov-zachem-rossii-igry-s-mikrochipami-v-organizme_410225

⁹¹⁴ <https://hi-news.ru/technology/kak-proisxodit-kibernizaciya-chelovechestva.html> Как происходит кибернизация человечества? - Hi-News.ru.

⁹¹⁵ Стрикленд Э. Харрис М. Их бионические глаза теперь устарели и не поддерживаются Их бионические глаза теперь устарели и не поддерживаются - IEEE Spectrum.

⁹¹⁶ Что такое трансгуманизм: в России и мире, перспективы, риски, комментарии | РБК Тренды (rbc.ru) <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/60d2e2329a79471fc59e12e8>.

чтобы пользователи могли загружать в интернет свои мысли и эмоции без использования клавиатуры.

Если кто-то захочет при помощи мозгового импланта внушить человеку определенную мысль это, по словам нейробиолога Т. Бушмана, не так-то просто, так как при стимулировании участка мозга не ясно, какой именно нейрон конкретно надо стимулировать, так как один и тот же нейрон у разных людей может отвечать за разные функции.

Ученые говорят, что на этом пути трудности будут в области биологии, а не технологии. М. Джаст и его коллеги из Университета Карнеги-Меллона учатся читать мысли людей при помощи функциональной МРТ, чтобы понять, как мозг обрабатывает, хранит и ищет информацию, на данный момент они могут определить, в частности, думает ли человек о самоубийстве.

Ученые беспокоятся, что технология будет использована для улучшения умственных способностей, лишения человека свободы выбора и углубления неравенства между теми, кто имеет доступ к дорогостоящим устройствам, и теми, кто его не имеет, как и в случае с любым другим изобретением, существует вероятность, что недобросовестные люди используют нейроинтерфейсы во вред другим. Однако уже сейчас прогнозируются возможные проблемы, еще в 2017 г. в журнале «Nature» была опубликована статья, описывающая ситуацию, когда мозговой имплант, позволяющий парализованному человеку двигать протезом руки, неожиданно ломается и заставляет пациента наброситься на врача.

Проблема заключается в том, что в настоящее время правовое регламентирование интерфейсов отсутствует, что, прогнозируем, может повлечь проблемы при их применении, особенно противодействие незаконному их использованию.

Опасение вызывают возможности преступников считать информацию с чипа либо передать на него иные сведения, в том числе способные причинить вред носителю чипа.

Появились также умные кибертатуировки с электродами «Tech Tats», которые могут измерять давление, температуру тела. При нанесении на горло тату может использоваться в качестве микрофона. Появилась целая культура людей-биохакеров, с интересом экспериментирующих с аугментацией своего собственного тела⁹¹⁷.

Необходимо остановиться не на вопросах мирной, безобидной помощи людям восстановить свои возможности, чаще в медицинских целях, а на проблеме создание «человека-киборга», который будет обладать дополнительными поражающими свойствами, способностью лучше противостоять ответным ударам, выносливостью, что может быть использовано в противозаконных целях.

Фонд Softline Venture Partners предлагает футурологический прогноз развития новых технологий, влияющих на интернет-торговлю: 2023 год –

⁹¹⁷ Люди-киборги среди нас: эпоха сверхвозможностей - РИА Новости, 18.09.2017 (ria.ru) <https://ria.ru/20170918/1505000295.html>.

конструирование чувств, эмоций, желаний и новых миров, развитие телесных интерфейсов, отказ от компьютеров как специальных отдельных объектов, создание экзоскелетов, биотехнологии трансформации тела и органов чувств; 2025 год – НТТР-2 (Human Thought Transfer Protocol) – возникновение протоколов прямого обмена информацией между нервными сетями через Интернет; 2027 год – ДНК-паспорт⁹¹⁸.

Таким образом, новые технологические разработки способны существенно усовершенствовать возможности и способности человека, в том числе усиливать его поражающие свойства, выносливость, придавать защитные особенности. Не за горами создание «сверхчеловеков», «киборгов», в первую очередь, направленное на обеспечение безопасности государства, общества, личности, но потенциально это может быть использовано и в противоправных целях. В настоящее время имплантация чипов или других устройств в тело человека в России и большинстве других стран законодательно не регулируется.

Однако создание людей-киборгов, в том числе солдат, порождает много эτικο-правовых вопросов, не будут ли они использовать свои свойства в противоправных целях, имея дополнительные поражающие свойства сродни предметам, используемым в качестве оружия.

Предлагаем опережать практику и уже сейчас разрабатывать правовые, организационные меры противодействия незаконному использованию подобных наработок. Возможно создание реестров таких личностей с содержанием различных механических или электронных компонентов, установление строго контроля за ними, усиление ответственности, в том числе уголовной, в случае противоправного использования таких свойств киберличностью для нанесения вреда законным интересам.

При этом важно учитывать, что такие сложные компьютерные технологии у кибернетических организмов (киборгов), как и любое другое компьютерное оборудование, потенциально подвержены хакерской атаке.

В настоящее время И.А. Филипова немного сужает понятие киборгов и включает в это понятие только людей, «усиленных» с помощью нейротехнологий, приобретших способности, не доступные обычным людям. Автор справедливо считает необходимым установление особенностей статуса работников, использующих экзоскелеты и нейропротезы (части тела, обладающие искусственным интеллектом). Действительно, рабочие, использующие такие приспособления, могут в несколько раз усилить свои поражающие свойства при желании нанести удар или причинить иной вред⁹¹⁹.

В 2017 г. Европарламент принял резолюцию о правилах гражданского права в области робототехники, предполагающую предоставление статуса

⁹¹⁸ Примочкин Б. Интернет-экономика: перспективы развития // ЭЖ-ЮриСт. 2012. N 17. С. 16.

⁹¹⁹ Филипова И.А. Влияние цифровых технологий на труд: ориентиры для трудового права: монография. Н. Новгород: ННГУ, 2021. С. 53.

электронной личности «умным» роботам, через несколько итераций следующим шагом может стать требование киберфизических систем о признании прав на членство в профсоюзах, регистрацию в службах занятости и т.д. По мнению ряда специалистов, если роботы получают статус субъектов права, то со временем они сами добьются этих прав через суды⁹²⁰.

К третьему виду, важному для будущего теории уголовного права, на наш взгляд, мы отнесли тех киборгов, которые либо не знают, что они киборги, либо они стали таковыми по своей воле, но в дальнейшем не могут контролировать воздействие на себя. Речь идет о мозговых имплантатах, которые способны изменять память, когнитивные способности человека, управлять человеком.

Есть научные прогнозы, что вскоре, благодаря кибернетическим устройствам людей можно будет объединять в управляемые сети, объединяющие людей, компьютеры и киборгов. В Университете Дьюка «нейрофизиологи с помощью вживленных чипов уже создали первый «нейронет» — объединили мозги трех обезьян, каждая из которых с помощью электродов, подключенных к мозгу, могла управлять движением роботизированной руки, но только в одном направлении. Когда же их мозги синхронизировались, обезьяны научились вместе решать задачу с трехмерным движением искусственной конечности. Потенциально люди смогут обмениваться мыслями и переживаниями напрямую и решать совместно небывалые задачи»⁹²¹. Опасно, что такими сообществами можно управлять, они будут выполнять поставленные задачи без рассуждений.

Х. Исигуро – создатель человекоподобных роботов Университета Осаки считает, что между человеком и машиной может существовать глубокая связь. «Современных людей нельзя рассматривать в отрыве от смартфонов, реанимационных аппаратов, домов с центральным отоплением, автомобилей — всё это части нашей новой сущности. Отсутствие многих из этих вещей представляет реальную угрозу для жизни. В настоящее время роботами управляют операторы, человек сидит за монитором, система считывает информацию о его мимике и движении глаз, ловит импульсы головного мозга и передаёт задания андроиду. В ходе экспериментов мы стали свидетелями удивительного явления: если робота втыкали в руку иглу у оператора появлялись фантомные боли, а когда робота обнимала девушка, оператор испытывал приятные ощущения, то есть оператор перестаёт чувствовать разницу между своим телом и андроидом»⁹²².

Кибернетическими организмами (киборгами) называют людей, которые претерпели усовершенствования в силу наличия или получения физических

⁹²⁰ Murphy B.J. Do robots deserve the right to Unionize? URL: <http://ieet.org/index.php/IEET/more/murphy20130603> (дата обращения: 10.03.2021).

⁹²¹ «Всенаука» в «Новой». Станут ли люди киборгами? Новые тела для людей, импланты будущего и пять лучших книг, которые эксперты рекомендуют прочитать по этой теме (novayagazeta.ru) <https://novayagazeta.ru/articles/2021/11/03/vsenauka-v-novoi-stanut-li-liudi-kiborgami>

⁹²² Исигуро Х. Мечтают ли андроиды об электролюдях // «Кот Шредингера».

недостатков, либо которые сами добавили себе свойств для различных целей. Чаще всего такие усовершенствованные люди нужны на производстве или в военных целях. По мнению Н.А. Комлевой, в перспективе могут быть серьезные проблемы для всех людей, так как в результате применения «гуманитарии» активируется «возможность создания абсолютно контролируемой эволюции человека в интересах «хозяев мира», глобальных корпораций, не желающих терять прибыли из-за периодически возникающих социальных протестов работников наемного труда и необходимости проявления «социальной ответственности бизнеса», а также из-за большого количества голодающих и больных в «развивающихся странах», требующих масштабного отвлечения средств на гуманитарные программы. Но главное – контроль «нравственной идентификации человека» и сращивание биологии человека с кибернетической составляющей позволят навсегда избавиться от «горячих» презэмптивных войн, затратных как в финансовом, так и в имиджевом плане. Человек-киборг не болеет, не устает, живет долго, программируется на любое действие, т.е. является идеальной рабочей силой, не требующей никаких социальных гарантий в виде 8-часового рабочего дня, качественного медицинского обслуживания, высокого уровня образования, политических свобод и тому подобных «завоеваний правового социального государства». Понадобится относительно небольшое количество таких «идеальных работников», что позволит радикально уменьшить население земного шара (скорее всего, с помощью намеренного распространения генетически целенаправленных болезней) и продлить время использования природных ресурсов планеты для блага «новой расы господ», контролирующей развитие и применение «гуманитарии». Наличие «транслюдей» и замена ими биологического вида «обычного человека» позволят осуществлять ненасильственные по форме *regime change*, *nation building* и *remaking the country* применительно к человечеству в целом, т.е. закрепить все природные ресурсы (в том числе биологические и интеллектуальные ресурсы самого человека – наемного работника) за определенными акторами уже на глобальном уровне»⁹²³.

По мнению И.А. Филиповой, помимо роботов, которые будут последовательно вытеснять работников со многих существующих сегодня рабочих мест, в перспективе на ближайшие 15 лет в конкуренцию с людьми за оставшиеся и вновь создаваемые рабочие места включатся киборги. Со временем киборги станут востребованными на рынке труда, так как будут физически и интеллектуально превосходить обычных людей с естественным пределом возможностей⁹²⁴.

⁹²³ Право Всемирной торговой организации: влияние на экономику и законодательство государств Европейско-Азиатского региона / В.Н. Архангельский, В.С. Белых, Л.Н. Берг и др.; отв. ред. В.Д. Перевалов. М.: Статут, 2014. 159 с.

⁹²⁴ Филипова И.А. Заменят ли роботы работников? // Трудовое право в России и за рубежом. 2022. N 2. С. 14 - 17.

Для целей нашего исследования необходимо остановиться на наличии современной философской доктрины «трансгуманизм», о которой впервые сказал генеральный директор ЮНЕСКО Д. Хаксли в 1957 году в работе «Новые бутылки для нового вина»: человеческий вид может, если пожелает, выйти за пределы самого себя — не только спорадически (один индивид одним способом, другой индивид — другим), но и как человечество в целом. Нам нужно [придумать] имя для этого нового убеждения, и возможно, подойдет трансгуманизм: человек остается человеком, но превосходит себя, осознавая новые возможности для своей человеческой природы⁹²⁵.

Трансгуманизм (от лат. trans — предлог, обозначающий переход, изменение и homo — человек) — философская концепция, а также международное движение, поддерживающее использование достижений науки и технологии для улучшения умственных и физических возможностей человека с целью устранения тех аспектов человеческого существования, которые трансгуманисты считают нежелательными — страданий, болезней, старения и смерти⁹²⁶. Трансгуманисты изучают возможности и последствия применения таких технологий, опасности и преимущества их использования, рассматривая, в том числе, идею конвергенции биологических, информационных, познавательных и нанотехнологий.

Согласно оксфордским словарям, трансгуманизм — это «теория или вера в то, что человеческая раса может развиваться за пределами своих нынешних физических и умственных ограничений, особенно с помощью науки и техники»⁹²⁷.

Трансгуманисты поддерживают идею создания искусственных органов и замену большей части человеческого тела приборами, допускающими при неисправности ремонт и замену. Но более сложен вопрос о киборгизации мозга, а тем более — о полной замене его искусственной системой⁹²⁸.

В этой связи можно говорить о «транс-человеке», которого Ю.В. Трунцевский определяет как человека «за пределами человека»⁹²⁹.

Сегодня трансгуманистическое движение набирает силу по всему миру, с 1998 года действует Всемирная Трансгуманистическая Ассоциация, объединяющая более 3000 членов, и в России есть отделение⁹³⁰.

925

<https://trends.rbc.ru/trends/futurology/60d2e2329a79471fc59e12e8>.<https://trends.rbc.ru/trends/futurology/60d2e2329a79471fc59e12e8>.

⁹²⁶ N Bostrom. A history of transhumanist thought (неопр.) // Journal of Evolution and Technology. — 2005. — Т. 14, № 1.

⁹²⁷ URL: <https://www.lexico.com/en/definition/transhumanism>.

⁹²⁸ Трансгуманизм — Википедия (wikipedia.org)
https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B3%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC#cite_note-2.

⁹²⁹ Трунцевский Ю.В. Уголовное наказание в фокусе трансгуманизма // Международное публичное и частное право. 2021. N 5. С. 43 - 45.

⁹³⁰ Российское Трансгуманистическое Движение - трансгуманизм, бессмертие, крионика, нанотехнологии - Российское Трансгуманистическое Движение (transhumanism-russia.ru)

Трансгуманисты утверждают: «Биомедицинские технологии... позволяют гениальным инженерам по их усмотрению изменять человеческую молекулу ДНК, генокод, генотип, фенотип, телесность, нейросистему. Учитывая все это, нетрудно понять энтузиазм разработчиков все более могущественных нанобиогеннонейроинфомедийных и компьютерных сверттехнологий, которые мечтают о времени, когда они с помощью упомянутых сверттехнологий будут по своему усмотрению изменять человеческую природу». При этом в качестве одной из важнейших задач решается «проблема изменения генетической конституции индивида, его нравственной идентичности».

С помощью новых гуманотехнологий (в частности, технологий генетического программирования, нейрочипов, искусственного интеллекта) «люди смогут кардинально усиливать свои интеллектуальные и физические возможности. Особое внимание трансгуманисты уделяют проблеме интеграции мозга и компьютерных сетей и даже возможности переноса личности на компьютерный носитель. По их прогнозам, это произойдет примерно в 2035 - 2040 гг. Трансгуманисты убеждены, что грядущий прогресс в сфере гуманотехнологий не только изменит биосоциальную природу человека, планетарный мегасоциум, но и сделает возможным создание изобилия ресурсов для каждого человека планеты. Это произойдет с помощью биотехнологий, так называемого биохакерства, которое позволит создавать из любых живых существ «биофабрики, биореакторы, биомшины» по производству ресурсов»⁹³¹.

Как говорит Д.И. Дубровский, «тема бессмертия также активно обсуждается трансгуманистами, которые ставят некоторые вполне реальные проблемы, касающиеся совершенствования природы человека. Недавно произошло знаменательное событие – создано общественное движение «Россия 2045», сверхзадачей которого является достижение бессмертия путем создания искусственного тела человека и переноса в него личности индивида, тело которого исчерпало свои жизненные ресурсы. На пути к этой, казалось бы, заоблачной цели поставлены тем не менее вполне реальные задачи совершенствования человека, борьбы с болезнями, создания и развития биотехнических систем (относящихся, кстати, к компетенции НБИКС)»⁹³². Опубликован даже «Манифест стратегического общественного движения: Россия 2045»⁹³³.

Исследование понятия, видов и способов правового регламентирования кибернетических организмов (киборгов) в России и за рубежом позволили сделать следующие выводы:

⁹³¹ Лукьянец В.С., Соболев О.Н. Проблема постчеловеческого будущего // <http://trans-himianism-russia.ru/content/view/555/94/>.

⁹³² Конвергенция биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий: вызов философии // Вопросы философии. 2023.

⁹³³ russia@2045.ru.

1. Под кибернетическим организмом (киборгом) понимаем человека, чьи физические, анатомические, физиологические, психические способности выходят за пределы нормальных, обычных с помощью вживляемого или носимого устройства (интегрированная человеко-машинная система).

2. Для целей уголовного права кибернетические организмы (киборги) можно классифицировать на три группы: люди, которым необходимы импланты для восстановления утраченных функций (больные или инвалиды); здоровые люди, которые вживляют в тело или приспособливают снаружи тела устройства для придания себе дополнительных свойств; люди, которые не знают, что ими управляют другие люди.

3. Считаю необходимым признать экзоскелеты и экзокостюмы аксессуарами к огнестрельному оружию для противодействия возможным угрозам от неправомерного использования экзоскелетов.

4. Опираясь на наличие в УК РФ в статье 63 УК РФ пункта «к» «совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения» необходимо дополнить его признаком «экзоскелетов» и изложить пункт в следующей редакции: ««совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, **экзоскелетов**, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения, **в том числе с помощью нейропротезных устройств**».

5. В ближайшем будущем массово появятся роботы без человека внутри, существующие автономно, управляемые с помощью искусственного интеллекта (ИИ), что, несомненно, породит новые правовые проблемы и вопросы обеспечения безопасности граждан. Праву и уголовному праву необходимо, в частности, работать на опережение и уже сейчас разрабатывать основы защиты от киборгов, которые не имеют внутри человека, но управляются другими лицами.

§ 2.4.2. Неправомерное воздействие на кибернетические организмы и правонарушения, совершаемые кибернетическими организмами в России и за рубежом

Тело обычного человека несовершенно, его модификацию осуществляют как для увеличения продолжительности и улучшения качества жизни, так и для существенного расширения человеческих способностей и навыков.

Однако, как мы выяснили, в «эпоху киборгов» должны существовать нормы, регламентирующие законное производство, оборот, ношение киборг устройств и меры противодействия противоправным действиям таким киборг людям. По мере того, как мы продолжаем совершенствоваться с помощью технологий, должны быть приняты законы, чтобы защитить нашу идентичность как «*homo sapiens*».

Следует согласиться с А.А. Антоновым, что базовая юридическая проблема робототехники заключается в необходимости разработки руководящих начал, применяемых ко всем роботам или некоторым их категориям. Это одна из самых сложных правовых проблем робототехники, которая допускает различные решения, исходя из ситуации и типа робота⁹³⁴.

Право, в том числе уголовное, должно обеспечить таким людям-киборгам, во-первых, защиту от посягательств, в том числе от злоупотреблений или халатности медицинских работников или технического персонала, осуществляющего обслуживание комплектующих или самих устройств. По мере того как люди становятся все более и более оснащенными «киборг-устройствами» или сложными технологическими протезами, возникают важные правовые вопросы, которые приводят к переосмыслению самого понятия «человек». «Проблемы могут возникнуть при посягательстве на «киборг-людей» (например, если взломают имплантированное медицинское устройство или будут препятствовать передаче беспроводных сигналов устройств, которые носят лица, оснащенные киборг-устройствами), или, наоборот, при их неправомерных действиях, которые усиливаются с помощью дополнительных устройств»⁹³⁵. При этом следует учитывать, что все страны мира заинтересованы, с одной стороны, в совершенствовании передовых технологий, способных помочь человеку при потере его физических или психических свойств и, с другой стороны, ищут способы и виды усовершенствовать возможности обычных людей.

Таким образом, перед наукой уголовного права возникает важная задача – обеспечить стабильное, устойчивое и безопасное развитие технологии создания и оборота «киборг-людей». Немаловажную роль в указанных процессах занимает также проработка механизмов уголовной ответственности за причинение вреда с использованием таковых.

Ученые и политические деятели уже работают над проблемой правового регулирования киборговых технологий, например, в США Президентская комиссия Белого дома по изучению биоэтики подготовила технический доклад, в котором резюмируются этические, политические и юридические

⁹³⁴ Антонов А.А. Искусственный интеллект как источник повышенной опасности // ЮриСт. 2020. N 7. С. 69 - 74.

⁹³⁵ Goodman, M. *Future Crimes: Everything Is Connected, Everyone Is Vulnerable and What We Can Do About It*; Doubleday Press: New York, NY, USA, 2015.

вопросы, связанные с достижениями в области нейробиологии⁹³⁶, и в Великобритании «Nuffield Council on Bioethics» подготовил статью, в которой обсуждаются интерфейсы «мозг – компьютер»⁹³⁷.

Одной из важных правовых проблем кибернетических организмов (киборгов) является невозможность сохранить свою конфиденциальность, так как, имея телефон – технически сложное устройство (в руке или сумке), человек, не может гарантировать тайны своего местонахождения, его можно вычислить по геолокации, все телефонные переговоры и даже удаленную переписку можно восстановить. Следует признать, что все современное население, если еще не киборги, то люди с определенными элементами киборгизации, учитывая наличие у каждого высокотехнологичного мобильного устройства, которым можно осуществить аудио и видеозапись, фотографирование, перевод текста и речи, пересылку почты, произвести транзакции по кредитным картам, осуществить банковские записи, определить геолокацию и многое другое. Получается, что в настоящее время все люди находятся под определенным контролем, который может как помочь в трудной ситуации самому человеку, так и поспособствовать обнаружению и расследованию какого-либо факта преступного деяния. Помимо телефонов, мировые прогрессивные новации позволяют создавать и массово распространять сложные технологические браслеты, часы, гарнитуры дополненной реальности.

По сути, следует говорить о растущей «киборгизации» всех членов мирового сообщества, которая имеет глобальные и пока мало предсказуемые последствия.

Здесь мы должны обратить внимание на такие правовые проблемы, как – отсутствие правового регламентирования киборг-приспособлений, так как лицо, имеющее таковые, может обладать дополнительными «сверхспособностями» (лучше видеть, больше слышать, чем обычный человек, осуществлять аудио или видеосъемку, подъем тяжестей, быть более выносливым и т.п.);

– отсутствие правового регламентирования киборг-приспособлений, так как лицо, имеющее таковые, может обладать дополнительными контролирующими (проверяющими) устройствами, не всегда понятными специалистами (кардиостимулятор).

Общество столкнулось с проблемой необходимости правовой защиты как самих кибернетических организмов (киборгов) от неконтролируемого, незаконного воздействия на них, так и защиты других людей от них в случае, когда они неправомерно посягают на обычных граждан.

⁹³⁶ Gutmann, A. Gray Matters, Topics at the Intersection of Neuroscience, Ethics, and Society. Presidential Commission for the Study of Bioethical Issues, March 2015; Volume 2. Available online: https://bioethicsarchive.georgetown.edu/pcsbi/sites/default/files/GrayMatter_V2_508.pdf (accessed on 4 September 2016).

⁹³⁷ Nuffield Council on Bioethics. Novel Neurotechnologies: Intervening in the Brain. Available online: <http://nuffieldbioethics.org/> (accessed on 23 August 2016)

То есть связь между человеком и машиной, какой являются мобильные устройства, у каждого человека уже непрерывна, поэтому считаем необходимым установить четкую правовую регламентацию этого феномена во избежание нарушений прав владельца и других лиц. Как мы понимаем, восполнение утраченных функций обычных людей могут повлечь не только их восстановление, но и выход за рамки обычного, придание дополнительных свойств (видеть, слышать, записывать), что, помимо помощи больным людям, может создать правовые и материальные проблемы для обычных, среднестатистических людей.

Не все проблемы пока видны в перспективе, не все могут быть разрешены правовыми нормами, в работе опишем несколько.

Во-первых, имплантаты, вживленные в организм человека, не всегда ему подконтрольны, иногда могут управляться иными лицами, в то числе искусственным интеллектом (ИИ), например кардиостимуляторы, бионические глаза.

ИИ, подключенный к имплантату собирает всю информацию об организме человека в недоступном для него месте, данные аккумулируются операторами, врачами, то есть совершенно посторонними для носителя импланта людьми. Это может привести к нарушению прав данного человека, например в случае посягательств с различными целями на его здоровье, при незаконном использовании персональных данных.

Во-вторых, сложности есть при признании собственности на имплантаты, так как их владельцами не всегда являются их носители, при повреждении или уничтожении импланта неясно, кто терпит ущерб, в частности при возбуждении уголовного дела, а восстановление утраченных имплантатов может повлечь трудности. Следующая проблема может возникнуть в случае, если владелец имплантата иное, например нанятое, лицо, кто будет заинтересован оплачивать профилактику и модификацию устройств, особенно это важно в отношении солдат-киборгов. Нужна разработка совершенной организационной, правовой, технической безопасности кибернетических организмов (киборгов).

В-третьих, пока нет правовых оснований для минимизации последствий для носителей имплантатов при неправомерном, неконтролируемом воздействии чужого ИИ на них (например, если взломают имплантированное медицинское устройство или будут препятствовать передаче беспроводных сигналов устройств, которые носят лица, оснащенные киборг-устройствами)⁹³⁸.

Приведем казус, носящий гражданско-правовой характер, но имеющий значение для понимания правового регулирования устройств. Частично парализованный инвалид передвигался с помощью устройства (MAD), в 2009 года авиакомпания повредила MAD. Ремонт оказался дорогостоящим и длительным, год владелец оставался обездвиженным. Авиакомпания

⁹³⁸ Goodman, M. Future Crimes: Everything Is Connected, Everyone Is Vulnerable and What We Can Do About It;Doubleday Press: New York, NY, USA, 2015.

предложила в качестве возмещения ущерба сумму 1500 долларов, мотивируя, что вред был причинен не владельцу, а только устройству (MAD).

Здесь нельзя согласиться с авиакомпанией, так как современные имплантаты являются высокотехнологичными устройствами, без которых владелец не может вести обычный образ жизни, например, ходить слышать, брать рукой и т.п. Вред причиняется не устройству, а самому владельцу, который терпит физический, материальный и моральный ущерб.

Как пишут Б. Виттес, Д. Чонг⁹³⁹, при повреждении или уничтожении устройств правовой проблемой для киборгов является установление собственника такого приспособления. Например, в США владельцам патентов на такие продукты, как кардиостимуляторы и роботизированные руки, было разрешено применять «лицензионные соглашения с конечным пользователем» («EULA») против пациентов. Эти EULA могут фактически ограничить то, что пациенты могут делать с продуктами, которые слились с их собственными телами.

В России также пока никак не урегулированы права собственности на кардиостимуляторы, иные имплантаты и другие подобные устройства, находящиеся на или в телах пациентов. При этом следует учитывать, что большинство кардиостимуляторов и дефибрилляторов оснащены беспроводными возможностями, которые связываются с домашними передатчиками или способны отправить данные врачу пациента. Пока нет действенной защиты от возможных посягательств на человека через управляемое устройство в его теле. Есть мнение, что врач бывшего вице-президента Дика Чейни приказал отключить беспроводную связь его сердечного имплантата, чтобы предотвратить попытку взлома, пока Д. Чейни был на своем посту. Также необходимо определить потерпевшего и размер ущерба при повреждении или хищении устройства.

В-четвертых, есть правовая проблема защиты персональной информации носителей устройств при использовании другими лицами специальных записывающих приборов. Так, изобретён «Google Glass» — это гарнитура для смартфонов на базе Android, в которой используется прозрачный дисплей, который крепится на голову и находится чуть выше правого глаза, с камерой, способной записывать видео высокого качества, при этом Glass не является ни смартфоном, ни очками. Взаимодействие Glass с пользователем осуществляется через голосовые команды (базовой является команда «Ok, Glass»), после которой выполняется какая-либо функция; кроме того, через гарнитуру можно диктовать тексты), жесты, распознаваемые тачпадом, который расположен на дужке за дисплеем, там же используется система передачи звука с использованием костной проводимости. Концепция Google

⁹³⁹ Наше будущее киборгов: последствия для закона и политики (brookings.edu) <https://www.brookings.edu/research/our-cyborg-future-law-and-policy-implications/#footnote-31>

Glass реализовывает одновременно три функции: дополненную реальность, мобильную связь и интернет и видеодневник⁹⁴⁰.

В США запрет на использование «Google Glass» в публичных местах был основан на доводах защиты конфиденциальности, а кинотеатры не разрешали с ним заходить зрителям из-за защиты авторских прав. Однако такие запреты могут создать проблемы, когда эквивалент Google Glass будет не снимаемым, а физически ввинчен в голову человека.

Например, С. Манн в США носит «EyeTap» камеру, подключенную к его голове, через которую он способен транслировать все, что видит сразу в Интернет, в 2012 году на Манна было совершено нападение работниками «McDonald's». Это было первым в мире преступлением по мотиву ненависти к киборгам⁹⁴¹.

Таким образом, последствия от способностей кибернетических организмов (киборгов) могут по-разному отражаться на простых гражданах, например в Мексике в 2004 году RFID-чипы были имплантированы в тела 160 прокуроров и следователей, чтобы предоставить им автоматический доступ к ограниченным зонам.

Распространенность «носимых» технологий позволяет прогнозировать в будущем бесшовную интеграцию тела человека и технологий. Одним это необходимо для нормального существования, но, возможно, кто-то может использовать их для совершения противоправных действий. Особенно опасными являются различные чипы, вживляемые в мозг человека, при воздействии на которые лицо может стать неуправляемым или, наоборот, управляемым чужой злой волей.

В США много противников киборгизации, появилось движение «Stop the Cyborgs». Однако следует учитывать, что в любом случае необходимо соблюдать права тех киборгов, которые не могут нормально существовать без имплантатов, например, на Гаити есть мальчик-инвалид С. Джозеф с 3D-печатным протезом руки, лишившись которого он потеряет жизненно важные функции.

В-пятых, важен правовой вопрос, есть ли у современного человека право выбора, может ли он обойтись без банковской карты и телефона, чтобы за ним не было наблюдения. Как раз у киборга с носимым или вживленным устройством нет выбора, его без его воли постоянно контролируют медицинские или страховые организации.

С учетом технологической оснащенности любой кибернетический организм (киборг) без его воли может быть отслежен, контролируются его

⁹⁴⁰ Google Glass — Википедия (wikipedia.org)
https://ru.wikipedia.org/wiki/Google_Glass.

⁹⁴¹ Пользователь устройства, похожего на Google Glass, заявляет о нападении в McDonald's (turbopages.org) https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.d2a7f5f7-62e135b8-9522d623-74722d776562/https/www.gottabemobile.com/digital-glasses-wearer-assaulted-at-mcdonalds-for-wearing-precursor-to-google-glass.

физиологические реакции на факторы окружающей среды и данные, связанные с использованием компьютера (геолокация).

Сбор данных о кибернетических организмах (киборгах) идет наряду с собиранием информации о каждом человеке, многие публикуют в социальных сетях свои «селфи», фотографии с детьми и родственниками. Человек также может попасть на фото, в видео других лиц, которые повсеместно снимают себя и других. Существует опасность от киборгов, так как они имеют больше возможностей для незаметного сбора, хранения, обработки больших объемов информации.

С одной стороны, есть опасность в том, что за кибернетическими организмами (киборгами) непрерывно следят (даже не за ними, а за имплантатами), но и они сами способны на многое в этом плане. Ежедневно пользуясь мобильными устройствами, все население мира добровольно становится киборгом, чьи данные могут быть собраны, найдены и использованы против него, а действенная правовая защита пока отсутствует.

Можно предположить, что в скором будущем технологической конечной точкой эволюции мобильных телефонов может стать его вживляемый в тело человека аналог. Человек просто мысленно решит с кем-то поговорить и сможет соединиться с устройством другого человека, что может повлечь бесконтрольный сбор, модификацию, использование и изменение мыслей человека, что, на наш взгляд, особенно опасно.

Права человека на использование имплантатов будут меняться по мере того, как граница между человеком и имплантом будет размываться.

Уже сейчас понятны основные правовые принципы, регламентирующие жизнедеятельность кибернетических организмов (киборгов): любой человек вправе принимать решения о совершенствовании и модернизации себя самого, любой человек в процессе получения имплантов должен использовать только законные (сертифицированные) кибер-комплектующие и медицинские устройства; киборг имеет право в любых обстоятельствах на сохранение у него и возможность эксплуатации имплантов (исключение – случаи незаконного применения имплантов или создание угрозы правам других лиц); кибернетический организм (киборг) имеет право на владение имплантами; киборг имеет право на получение всей информации об импланте и результатах его жизнедеятельности; киборг имеет право на получение всей информации о медицинском вмешательстве; кибернетический организм (киборг) имеет право на недискриминацию, в частности, при трудоустройстве; киборг имеет право на охрану его интересов и прав всеми юридическими и физическими лицами.

Прогнозируется, что помимо полезных свойств, киборги могут создать новые проблемы для правового регулирования, так как они являются ни полностью людьми, ни полностью машинами, но имеют сверхспособности. Считаем, что законодателям всего мира стоит работать на опережение, предусматривать юридическую регламентацию прав и обязанностей киборгов.

По мере того как все большее количество людей становится оснащенным технологиями кибернетических организмов (киборгов), встает серьезная

проблема регламентации юридических прав и обязанностей таких людей, регулирования и контроля технологий, которые используются для ремонта, модернизации и улучшения человеческого тела.

В качестве примера приведем дело К. Сэндлер из США, имеющей кардиостимулятор, который предназначен спасти ее жизнь, но он подает сигнал тревоги при легкой аберрации. Сэндлер была беременна во время двух случаев, когда кардиостимулятор обнаружил ее учащенное сердцебиение, она попросила производителя предоставить доступ к его исходному коду для перенастройки имплантата, но ей было отказано⁹⁴². Указанная проблема пока не регламентирована никакими нормативными актами за рубежом и в России.

Кроме того, что касается процедур прикрепления устройств-киборгов к телу или их имплантации в тело, врачебная халатность может привести к причинению вреда человеку.

В целях общественной безопасности законодатели США решают проблемы правового регулирования киборг-устройств и ведут речь о признании их либо потребительским продуктом, либо медицинским устройством. Кроме того, необходимо разрешить проблемы права, такие как право на неприкосновенность частной жизни и закон об обыске и изъятии в случае, если правоохранительные органы отслеживают жизнь человека, без надлежащего ордера получают доступ через его протезы для сбора частной информации.

Основные регулирующие киборгов законы в США те же, что регламентируют правовые вопросы оборота протезов и имплантатов, то есть как медицинские изделия, например, для инвалидов. Например, есть Федеральный закон «Об управлении по контролю за продуктами и лекарствами» (FDA), регулирующий полномочия в отношении медицинских устройств, включая протезы и имплантаты⁹⁴³. В соответствии с этим законом устройства делятся на классы в зависимости от их потенциального риска для здоровья и уровня воздействия на пациента. Для менее сложных требуются положения о регламентации, в частности без официального утверждения FDA, в то время как наиболее сложные требуют клинических исследований безопасности, прежде чем продукт может быть продан на рынке.

К примеру, Южнокорейское законодательство в отношении «киборгоподобных» устройств аналогично законодательству США в том, что «оно имеет развитую систему классификации для регулирования медицинских устройств, но, кроме того, предусматривает вопрос о надлежащем производстве. Надзорный контроль осуществляется через Министерство

⁹⁴² Д. Фернесс Кто контролирует технологию внутри нас? Начинающие биохакеры формируют «закон киборгов» Закон киборгов: какие законы должны регулировать общество киборгов | Цифровые тренды (digitaltrends.com) <https://www.digitaltrends.com/cool-tech/cyborg-law-and-rights-of-augmented-humans/>

⁹⁴³ 21 USC Ch.9. Federal Food, Drug, and Cosmetic Act. 360c. Classification of devices intended for human use. Available online: <http://uscode.house.gov/view.xhtml?path=/prelim@title21/chapter9&edition=prelim> (accessed on 14 September 2016)

здравоохранения и социального обеспечения, которое принимает правила в отношении протезов в соответствии с Законом о благополучии инвалидов. Кроме того, Южнокорейское Министерство безопасности пищевых продуктов и лекарств регулирует фармацевтические препараты и медицинские устройства, включая имплантаты, в соответствии с Законом о медицинских устройствах и Законом о фармацевтике»⁹⁴⁴.

Точно так же японская система под эгидой Агентства по фармацевтике и медицинским устройствам классифицирует медицинские аппараты по уровню риска, а также путем введения производственных стандартов в целях защиты здоровья населения.

В Европейском союзе (ЕС) существует директива по активным имплантируемым медицинским устройствам вместе с директивами по машинному оборудованию и медицинским устройствам и по обеспечению безопасности в отношении протезов⁹⁴⁵. В некоторых странах немедицинские протезы и имплантаты запрещены либо считаются реконструктивными улучшениями.

В ряде случаев было бы полезно связать правовое регулирование технологий киборгов с робототехникой, которая становится все больше похожей на человека по внешнему виду. Но по мере того как роботы становятся более интеллектуальными, закон становится сложнее, например, в отношении установления ответственности при причинении вреда роботом человеку. А по мере того как люди становятся более подобными кибернетическими организмами (киборгами), становится труднее разграничивать их и киборгов с механически интегрированными в тело усовершенствованиями, отдельно от биологических. Однако это различие важно для установления уголовной ответственности при нарушении права собственности или посягательстве на телесную неприкосновенность.

Правительствами разных стран предпринимаются попытки регулирования роботизированных технологий, в частности киборгов. Разработка подобных устройств дает надежду на борьбу с рядом неизлечимых болезней, например улучшения в алгоритмах компьютерной киборг-технологии могут помочь тем, кто получил черепно-мозговую травму, страдает болезнью Альцгеймера или потерей зрения.

Обсуждение правового регулирования робототехники «нуждается в финансовой, этической и юридической поддержке. Например, в США Президентская комиссия по изучению вопросов биоэтики консультирует исполнительную власть США по этике и текущему направлению

⁹⁴⁴ South Korea, Welfare Laws for Persons with Disabilities. Available online: <https://dredf.org/legal-advocacy/international-disability-rights/international-laws/south-korea-welfare-law-for-persons-with-disabilities/> (accessed on 22 September 2016)

⁹⁴⁵ European Commission. Active Implantable Medical Devices. Available online: http://ec.europa.eu/growth/single-market/european-standards/harmonised-standards/implantable-medical-devices_en (accessed on 2 September 2016)

биотехнологий, искусственного интеллекта и исследований в области нейробиологии»⁹⁴⁶.

Кроме того, в 2014 г. был завершен проект ЕС по закону и этике появляющейся робототехники под названием «Регулирование новых робототехнических технологий в Европе: «робототехника перед законом и этикой» (RoboLaw)»⁹⁴⁷. В этом всеобъемлющем документе исследуется «текущее правовое состояние, этические последствия робототехники и влияние ее и других технологий на будущее общества»⁹⁴⁸.

В Южной Корее был принят Закон о развитии и распространении интеллектуальных роботов⁹⁴⁹. В этом закон создание индустрии интеллектуальных роботов провозглашено национальной стратегической целью, меры достижения которой включают в себя финансовые стимулы для исследований и разработок, создание Института содействия развитию робототехники и развитие высокотехнологичного тематического парка, ориентированного на роботов.

Наиболее дискуссионным является вопрос правового регулирования устройств, используемых для улучшения качества умов людей, то есть оборот микросхем и программного обеспечения нейропротезных устройств и других имплантатов. Чипы, имплантированные в сознание, и программное обеспечение, связанное с такой технологией, представляют собой новейшие достижения в технологии, разрабатываемой для улучшения когнитивных способностей кибернетического организма (киборга). В качестве примера рассмотрим развитие аневропротеза, такого как искусственный гиппокамп, который предназначен для восстановления и улучшения памяти. Нейропротез обладает сильным потенциалом не только для восстановления повреждений мозга от болезни или травмы, но и для расширения способностей мозга, например загрузки информации из Интернета, участия в мысленном общении и редактирования воспоминаний.

Когда компьютерные микросхемы интегрируются в нейропротез, они становятся составной частью архитектуры «мозга киборга» и способствуют технологическому улучшению умственных способностей человека. В этом случае в США используют закон об авторском праве, распространяемый на программы, хранящиеся на чипах. Это означает, что программы, хранящиеся на чипе, имплантированном в усовершенствованный мозг киборга, обладают

⁹⁴⁶ Presidential Commission for the Study of Bioethical Issues. US Department of Health and Human Services. Available online: <https://bioethicsarchive.georgetown.edu/pcsbi/node/851.html> (accessed on 3 October 2016).

⁹⁴⁷ RoboLaw. Available online: <http://www.robolaw.eu/> (accessed on 4 October 2016)

⁹⁴⁸ European Commission. Regulating Emerging Robotic Technologies in Europe: Robotics Facing Law and Ethics. Available online: http://cordis.europa.eu/project/rcn/102044_en.html (accessed on 14 September 2016)

⁹⁴⁹ Korea Legislation Research Institute. Intelligent Robots Development and Distribution Promotion Act. Available online: http://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=17399&type=sogan&key=13 (accessed on 8 October 2016)

правами в соответствии с законом об авторском праве. Программное обеспечение, управляющее имплантатом, также должно быть защищено, но, в соответствии с законодательством об интеллектуальной собственности США, объекты, которые считаются «утилитарными», не являются предметом защиты авторских прав, а микросхемы утилитарны по своим функциям.

Рассмотрим также дела о протезе, прикрепленном к телу и нейропротезе, имплантированном в мозг человека.

В США такие устройства получают защиту как объект интеллектуальной собственности в соответствии с патентным законодательством, а программное обеспечение, связанное с такими устройствами, получает защиту авторских прав. Однако вмешательство в беспроводную связь с таких устройств может быть незаконным, поэтому к дефектным (незаконно прикрепленным) протезам применяется закон об ответственности за продукцию. Закон об ответственности за продукцию применяется в случае конструктивного или производственного дефекта в продукте, но, если третья сторона намеренно изменяет продукт после его приобретения, производитель не может нести ответственности за ущерб, причиненный продуктом, который был изменен для самосовершенствования тела.

Аналогично закон применим к нейропротезному устройству, имплантированному в мозг, так как программное обеспечение, управляющее устройством, может быть изменено иными лицами дистанционно, например по беспроводной сети. В любом случае, как только устройства киборгов рассматриваются человеком как часть своего тела, различие между правами собственности и правами человека становится размытыми и, таким образом, установление ответственности становится все более проблематично.

Ю.В. Трунцевский указывает на вероятность того, что через два десятилетия будут изобретены черепные имплантаты, которые смогут посылать сигналы в мозг человека для управления его поведением⁹⁵⁰. Эти импланты смогут контролировать выходящие из-под контроля эмоции и насильственные действия и, возможно, даже преступные мысли. Этот тип техники поднимает очевидный вопрос: вместо того, чтобы уничтожать того, кто совершил преступление, можно ли вместо этого изменить его мозг и то, как он функционирует, чтобы сделать их лучше? Ведь некоторые люди уже имеют имплантаты в голове: большинство случаев для преодоления глухоты, при болезни Альцгеймера или эпилепсии. Есть специалисты, которые считают, что насильственные преступления — это разновидность психического заболевания, и общество может выступать за церебральное перевоспитание

950

URL: <https://www.vice.com/en/article/nzex3z/how-brain-implants-and-other-technology-could-make-the-death-penalty-obsolete>.

преступников, другими словами, лоботомию⁹⁵¹. Таким образом, технология изменения поведения и изменения мозга не является научной фантастикой⁹⁵².

В США вопрос защиты авторских прав на программное обеспечение, закодированное на чипах, был решен в деле «Apple Computer, Inc. против Franklin Computer Corp»⁹⁵³, где «суд отклонил аргумент, что программное обеспечение, закодированное на микросхемах, должно считаться «утилитарным» и, следовательно, не защищенным авторским правом, отметив, что носитель, на котором кодируется программа, не должен определять, будет ли сама программа защищена законом об авторском праве»⁹⁵⁴.

Этот случай имеет огромное значение для судебной защиты киборгов, поскольку это был первый, когда суд апелляционной инстанции в США постановил, что операционная система компьютера может быть защищена авторским правом.

В качестве второй области, важной для регламентирования киборгов, постановление разъяснило, что двоичный код, машиночитаемая форма программного обеспечения, также подлежит авторскому праву (как и форма программного обеспечения, доступная для чтения человеком). Таким образом, программные аспекты нейропротеза получают защиту авторских прав, что обеспечивает возможность защищенного законом мышления или способов мышления, если мысли проходят и сохраняются на этих чипах, а их программы оказывают существенное влияние на мыслительный процесс мозга.

В США существует другой тип правовой защиты, который применяется непосредственно к мозгу, усовершенствованному компьютерными технологиями. Это «Закон о защите полупроводниковых чипов»⁹⁵⁵. Учитывая важность защиты интегральных схем от пиратства, несколько стран, включая Японию и страны Европейского союза, последовали примеру США и приняли аналогичные директивы, признающие и защищающие конструкции интегральных схем (также называемые «топографией полупроводниковых микросхем»).

В 1989 году была проведена Дипломатическая конференция между странами, на которой Договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных схем был частично имплементирован посредством

⁹⁵¹ Stuart H. Violence and Mental Illness: an Overview // World Psychiatry. 2003. Vol. 2(2). P. 121 - 124.

⁹⁵² Трунцевский Ю.В. Уголовное наказание в фокусе трансгуманизма // Международное публичное и частное право. 2021. N 5. С. 43 - 45.

⁹⁵³ Apple Computer, Inc. v. Franklin Computer Corp. 714 F.2d 1240 (3rd Cir. 1983). Available online: <https://casetext.com/case/apple-computer-inc-v-franklin-computer-corp#!> (accessed on 14 February 2017)

⁹⁵⁴ Apple Computer, Inc. v. Franklin Computer Corp. 714 F.2d 1240 (3rd Cir. 1983). Available online: <https://casetext.com/case/apple-computer-inc-v-franklin-computer-corp#!> (accessed on 14 February 2017)

⁹⁵⁵ Semiconductor Chip Protection Act of 1984.

ссылки в Соглашении о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (TRIPS) в мире⁹⁵⁶.

TRIPS — «это область права интеллектуальной собственности, которая охватывает: авторское право и смежные права (т. е. права исполнителей, производителей звукозаписей и вещательных организаций); товарные знаки, включая знаки обслуживания; географические указания, включая наименования происхождения; промышленный дизайн; патенты, включая защиту новых сортов растений; топологии интегральных схем; а также нераскрытую информация, такую как, коммерческая тайна и данные испытаний»⁹⁵⁷. Как уже отмечалось, основная цель законов о защите полупроводниковых микросхем — запретить «чиппиратство» — несанкционированное копирование и распространение продуктов на основе полупроводниковых микросхем, скопированных у первоначальных создателей таких работ. Использование компьютерных микросхем в кардиостимуляторах и нейропротезных устройствах позволяет направлять вычислительные ресурсы на такие действия, как использование мысли для управления протезами и, в конечном итоге, для восстановления и улучшения памяти и других когнитивных функций.

Правовые схемы должны также учитывать проблему защиты активной памяти киборгов, поскольку программы хранятся и загружаются на различные устройства, имплантированные в мозг. Микросхемы памяти, такие как микросхема «EPROM» (стираемая, перепрограммируемая постоянная память только для чтения), представляют собой микросхемы, которые сохраняют свои данные при отключении питания, такие микросхемы защищены Законом США о защите полупроводниковых микросхем. Но данный Закон не распространяется на такую информацию как компьютерные программы, которая защищена законом об авторском праве. В США Апелляционный суд Девятого округа в деле «MAI Systems Corp. против PeakComputer. Inc.»⁹⁵⁸ постановил, что при загрузке программного обеспечения в компьютер оперативная память компьютера (ОЗУ — **оперативное запоминающее устройство**) была создана как «копия», потенциально нарушающая «воспроизведение» в соответствии с Законом США об авторском праве. Это означает, что даже если печатная копия не была сделана, временное сохранение программы в ОЗУ было воспроизведением и потенциально нарушением авторских прав. Таким образом, включение компьютера представляет собой воспроизведение программ операционной системы, поскольку они автоматически сохраняются в ОЗУ всякий раз, когда компьютер

⁹⁵⁶ The TRIPS Agreement. World Trade Organization. Available online: https://www.wto.org/english/tratop_e/trips_e/intel2_e.htm (accessed on 17 September 2016)

⁹⁵⁷ Relation to the IIC Treaty. Available online: <http://booksandjournals.brillonline.com/content/books/10.1163/ej.9789004145672.i-910.229> (accessed on 14 September 2016)

⁹⁵⁸ MAI Systems Corp. v. Peak Computer, Inc. 991 F.2d 511 (9th Cir. 1993). Available online: https://www.law.cornell.edu/copyright/cases/991_F2d_511.htm (accessed 14 February 2017).

активируется или когда файл передается от одного пользователя компьютерной сети к другому.

Возможность взлома технологии имплантата в мозге человека поднимает вопрос о том, какими правами обладают люди в отношении достоверности сенсорной информации, передаваемой в их мозг, и воспоминаний, хранящихся в структурах их мозга. Редактирование или изменение воспоминаний – это аспекты улучшений технологий, которые ждут будущих кибернетических организмов (киборгов). Если третьи стороны смогут взломать технологию имплантатов мозга, нельзя недооценивать возможность мрачного будущего для человечества. Например, протез сетчатки можно взломать, чтобы на задней стороне сетчатки помещались изображения, которых человек никогда не видел; или в случае кохлеарных имплантатов в слуховой нерв могут передаваться звуки, которые человек никогда не слышал. Кроме того, можно взломать искусственный гиппокамп, чтобы поместить в сознание человека воспоминания о событиях, с которыми он никогда не сталкивался. Таким образом, существует потенциальная технологическая способность взламывать мозг, поэтому он не останется оплотом конфиденциальности. При наличии доступа к мозгу человека и получения возможности им манипулировать возникает еще большая опасность – опасность утраты человеком своей индивидуальности как личности.

Как только третьи стороны получают доступ к нейропротезам, имплантированным в мозг другого человека, может возникнуть ряд негативных последствий, что требует незамедлительного правового запрета. Например, если человек совершил преступление, потому что кто-то получил удаленный доступ к его мозгу и «повлиял на его разум», это говорит о том, что у лица отсутствует умысел («mens rea»), будет ли он освобожден от ответственности? По словам Д. Розена и О. Джонса, которые сканировали мозг осужденных, неврологическое нарушение не позволяет обвиняемым контролировать свои действия⁹⁵⁹. В этой связи необходимо создать программное обеспечение, чтобы изучать язык программирования и алгоритмы, управляющие нейропротезными устройствами и выявлять намерения их носителей совершать преступления. В случае доказанности отсутствия умысла на совершение преступления у носителя нейропротеза следует говорить об опосредованном причинении и новом виде исполнителя.

Использование нейропротезных устройств может привести к другим проблемам, например, в случае сканирования мозга человека и записи мыслей человека или изменения содержания его памяти, что является нарушением конфиденциальности, то есть посягательством на основные права человека.

В настоящее время невозможно напрямую восстановить визуальную или слуховую информацию, хранящуюся в мозгу человека, однако это может стать возможным в будущем с учетом возможностей технологии кибернетических

⁹⁵⁹ Rosen, J. The Brain on the Stand. New York Times. 11 March 2007. Available online: http://www.nytimes.com/2007/03/11/magazine/11Neurolaw.t.html?pagewanted=all&_r=0 (accessed on 4 October 2016).

организмов (киборгов), потому что, получив технологию, позволяющую ощущать мир, киборг будет иметь электронную (или цифровую) запись того, что он видел и слышал.

Согласно выводам Комиссии по биоэтике при Президенте США⁹⁶⁰ и отчету Нуффилда⁹⁶¹ способность записывать мысли в обозримом будущем возможна. Поэтому будет возможно киборгов, оснащенных нейропротезами, вызывать в суд, а данные, хранящиеся на протезе, использовать в качестве доказательств. Но здесь правовая сложность возникает при наличии свидетельствования против себя.

Когнитивная свобода, или «право на умственное самоопределение», является жизненно важной частью прав человека в международном праве и особенно актуальна в эпоху технологически усовершенствованных умов. Например, во Всеобщей декларации прав человека свобода мысли защищена статьей 18, которая гласит: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии»⁹⁶². Очевидно, что поддержание когнитивной свободы в эпоху имплантатов мозга должно быть основной социальной задачей, поскольку человечество приближается к будущему кибернетических организмов (киборгов) и возможному слиянию человека и машины. Фактически все большее число теоретиков права рассматривают когнитивную свободу как важное базовое право человека и утверждают, что когнитивная свобода является принципом, лежащим в основе ряда признанных прав в конституциях большинства развитых стран.

Обязательство государства по защите когнитивной свободы напрямую относится к нейропротезным устройствам и должно быть направлено на защиту людей от наблюдения за их психическими процессами или изменения этих процессов без согласия людей⁹⁶³. В связи с появлением нового закона о киборгах, Бублиц и Меркель предлагают ввести новый вид преступления, предусматривающего наказание за вмешательство, посягающее на психическую целостность другого человека путем подрыва ментального контроля или использования ранее существовавшей психической слабости. Так как это прямые вмешательства, которые снижают или ухудшают когнитивные способности, такие как память, концентрация и сила воли; изменение предпочтений, убеждений или поведенческих установок; вызывать

⁹⁶⁰ Presidential Commission for the Study of Bioethical Issues. US Department of Health and Human Services. Available online: <http://bioethicsarchive.georgetown.edu/pcsbi/node/851.html> (accessed on 3 October 2016).

⁹⁶¹ Nuffield Council on Bioethics. Novel Neurotechnologies: Intervening in the Brain. Available online: <http://nuffieldbioethics.org/> (accessed on 23 August 2016).

⁹⁶² Всеобщая декларация прав человека. Статья 18. Доступно в Интернете: http://claiminghumanrights.org/udhr_article_18.html (по состоянию на 16 сентября 2016 г.)

⁹⁶³ Sententia, W. Neuroethical Considerations: Cognitive Liberty and Converging Technologies for Improving Human Cognition. Ann. N. Y. Acad. Sci. 2004, 1013, 221–228. [CrossRef] [PubMed]

неуместные эмоции или инвазивные клинически идентифицируемые психические расстройства⁹⁶⁴.

6. На наш взгляд, такую норму пора ввести в УК РФ. См. предложенную нами редакцию пункта «к» статьи 63 УК РФ в § 2.4.1. (стр. 558).

Как полагает В. Сентения, негосударственные организации могут использовать новые нейротехнологии для изменения психических процессов людей без их согласия, например, лишать возможности думать так, как хочет сам человек. У людей есть свобода изменять или улучшать свое собственное сознание; один из способов достичь этого, возможно, спорный – это стимулировать центры удовольствия мозга с помощью нейропротезного устройства. Этот элемент познавательной свободы имеет большое значение для сторонников трансгуманистического движения, ключевым принципом которого является усиление человеческих функций.

В качестве примера приведем судебное разбирательство Верховного суда США по делу о когнитивной свободе. Ответчик, доктор Ч. Селл, был обвинен в федеральном суде США в подаче ложных исков в медицинские страховые компании, что привело к обвинениям в мошенничестве и отмывании денег⁹⁶⁵. Селл ранее обращался за помощью к психиатру и добровольно принимал нейрореплементы, однако он обнаружил, что побочные эффекты невыносимы. После первоначального обвинения доктор Селл был признан невменяемым, но не общественно опасным, в результате было проведено административное слушание, и было решено, что Селла можно принудительно напоить наркотиками, чтобы восстановить дееспособность. Решение правительства заставить Селла принимать лекарства, которые изменили бы его психические процессы, подняло серьезные правовые проблемы. По этому поводу профессор Лоуренс Трайб из Гарвардского университета заявил, что «преступление», в конечном счете, одно и то же: правительственное вторжение и злоупотребление выборами, которые вместе составляют психику человека»⁹⁶⁶. В данном случае спорен вывод суда, что можно человеку, который не представляет опасности для другого, насильственно вводить антипсихотические препараты для того, чтобы он предстал перед судом.

Впоследствии суды смогут «редактировать» информацию с протеза, чтобы восстановить человеку дееспособность. В случае доктора Селла правительство стремилось напрямую манипулировать и изменять мыслительные процессы Селла, заставляя его принимать изменяющие сознание антипсихотические препараты. Как правило, суды могут принудительно вводить лекарства только «в ограниченных обстоятельствах».

М. Блитц с юридического факультета Университета Оклахома-Сити писал, что свобода мысли должна не только защищать нашу способность

⁹⁶⁴ Bublitz, J.C.; Merkel, R. Crime against Minds: On Mental Manipulation, Harms, and Human Right to Mental Self-Determination. *Crim. Law Philos.* 2014,8, 61. [CrossRef]

⁹⁶⁵ Sell v. United States 539 U.S. 166 (2003). Available online: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/539/166/case.html> (accessed on 14 February 2017).

⁹⁶⁶ Tribe, L. Rights of Privacy and Personhood. *Am. Constitutional Law* 1988

размышлять, это также должно побудить суды выявлять и защищать технологии и ресурсы, поддерживающие ментальную автономию и внешнее мышление. В этом отношении свобода мысли должна идти параллельно свободе слова⁹⁶⁷.

Существующие в настоящее время законы по всему миру недостаточны для регулирования и направления развития киборговых технологий, требуется дальнейшая законодательная работа. Некоторые страны заняли активную позицию и разработали стратегию технологического будущего, в то время как другие еще обсуждают этические проблемы, возникающие при изменении человеческого тела и его возможностей. Существующие структуры права интеллектуальной собственности и конституционного права обеспечивают основу, на которой могут развиваться новые нормы о киборг-технологиях; однако, когда эти технологии влияют на человеческий мозг, они становятся важными с этической и гражданской точки зрения. Например, нейропротез – интегрированная в тело технология, может изменить работу мозга – основу психического функционирования человека и поэтому имеет важное юридическое значение.

По мере того как мы углубляемся в XXI век, скорость технологического прогресса возрастает. Попытки реконструировать нейронные схемы мозга открывают дверь для разработки устройств-киборгов, которые могут быть использованы для расширения возможностей мозга. Фактически, сейчас создаются нейропротезы, которые могут служить для восстановления утраченной когнитивной функции. Такое развитие событий, несомненно, бросит вызов существующей правовой доктрине и устоявшейся государственной политике. Мировому сообществу необходимо разработать перспективные законы о производстве, защите от посягательств на кибернетический организм (киборг) и охрану от покушений киборгов.

Российские ученые разрабатывают свои подходы, так, А.А. Антонов предлагает роботов и киборгов приравнять к источникам повышенной опасности, какими автор признает объекты материального мира, которые вследствие физических или технических недостатков в процессе их использования не поддаются непрерывному и всеобъемлющему контролю человека и причиняют вред личным или имущественным правам окружающих⁹⁶⁸.

Перейдем к анализу правового статуса экзоскелетов. Мы предполагаем, что коммерчески адаптированные версии экзоскелетов и экзокостюмов, изначально разработанные для промышленного, медицинского или военного использования, представляют угрозу общественному порядку и безопасности граждан в руках злоумышленников. Приведем пока единственный найденный

⁹⁶⁷ Blitz, M.J. Freedom of Thought for the extended mind: Cognitive enhancement and the constitution. Wis. LawRev.2010, 1049–1118. Available online: http://works.bepress.com/marc_jonathan_blitz/17 (accessed on 10 September 2016)

⁹⁶⁸ Антонов А.А. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности // Современное право. 2019. N 10. С. 81.

нами пример о применении подобия экзоскелета в противоправных целях в России. Пушкинским судом Московской области было вынесено в решении в отношении бывшего сотрудника ГРУ и СОБР Антона Мальцева. Его обвиняли в незаконном обороте оружия, он хранил взрывчатку, боевые пистолеты и автоматы. Оружие он применял в спорах с коллекторами «Росбанка», которым задолжал \$118 тыс. по ипотеке. Судья установил, что коллекторы довели Мальцева до психического заболевания (паранойи) и из-за них он стал вооружаться, на основании диагноза экс-спецназовца полностью освободили от уголовной ответственности.

Есть фотографии сваренного им из титана, арматуры металлического экзоскелета в который можно вставить бронежилет со шлемом. Впоследствии Мальцева называли «русским Железным человеком». Собровец гнался в этом костюме по двору за коллекторами с «Сайгой». Суд постановил уничтожить изобретение Мальцева⁹⁶⁹.

В целом, данное приспособление не подпадает под нормы действующего законодательства, его нельзя признать предметом, используемым в качестве оружия. Однако, экзоскелеты существенно усиливают поражающие свойства самого человека, что пока никак не регламентируется законом.

Экзоскелеты или экзокостюмы повышают положительный человеческий потенциал и предназначены для полезных нужд здравоохранения, промышленности и обороны страны⁹⁷⁰, однако эти характеристики улучшения способностей человека могут иметь негативные, вредные последствия при их неправильном использовании⁹⁷¹.

Уверены, что общество не согласно с бесконтрольным существованием искусственно усиленных граждан, способных причинять существенный вред интересам государства, общества, личности.

Например, фирма Guardian XO компании Sarcos Robotics, выпускающая экзоскелет «суперсолдат» для вооруженных сил США, уже осознает угрозу общественному правопорядку и поэтому активно включает конструктивные особенности, чтобы усложнить незаконное использование⁹⁷². Однако можно прогнозировать, что они усложнят неправомерное использование экзоскелета, но не предотвратят его.

⁹⁶⁹ Спецназовца, воевавшего с коллекторами в экзоскелете освободили (fishki.net) https://fishki.net/2482183-specnazovca-voevavshego-s-kollektorami-v-jekzoskelete-osvobodili.html?utm_source=aab&sign=704657683048055%2C937347226917810

⁹⁷⁰ J. Heary, "Top 5 DARPA projects of 2010," Network World, 2010. Available: <http://www.networkworld.com/community/node/57992>

⁹⁷¹ M. N. Tennison and J. D. Moreno, "Neuroscience, ethics, and national security: the state of the art," PLoS Biol., vol. 10, no. 3, art. e1001289, 2012 ; C. Dugan and A. Baloi, "Practical and ethical issues of persistent behavioral and neurophysiological monitorization for human performance optimization," in International Conference RCIS'18, Redefining Community in Intercultural Context (2018, Bucharest, Romania), Bucharest, Romania, 2018, 17–19 May; G. Manaugh, "Exoskeletons are the new weapon of choice for ambitious criminals," Wired, 2019. Available: <https://www.wired.co.uk/article/exoskeletons-crime-industry>.

⁹⁷² G. Manaugh, "Exoskeletons are the new weapon of choice for ambitious criminals," Wired, 2019. Available: <https://www.wired.co.uk/article/exoskeletons-crime-industry>.

Угрозы общественным отношениям от неправомерного использования экзоскелетов преступниками могут варьироваться от организации массовых беспорядков в общественных местах, совершения насильственных преступлений и угроз гражданам до более совершенных методов хищений, квартирных краж, похищений произведений искусства. Экзоскелеты позволят взламывать запертые двери или открывать навесные замки одним движением механически усиленного запястья, открывать сейфы, также можно прогнозировать драки рабочих в экзокостюмах на производствах.

Приведем пример С. Пэддока, который в 2017 году застрелил 58 человек и ранил 869 человек из окна своего номера в отеле «Mandalay Bay» в Лас-Вегасе. У него был аксессуар для огнестрельного оружия – «ударный приклад», который добавил поражающих свойств его полуавтоматической винтовке⁹⁷³. С того времени на вооружении появились экзокостюмы, например, универсальный «МАХ» в США, которые не только удобны, чтобы носить их весь день, но и могут уменьшить мышечную силу на 60 процентов, чтобы увеличить «смертоносность» стрельбы⁹⁷⁴.

Привязанные к телу экзоскелеты или экзокостюмы вряд ли станут основным оружием мошенников, поскольку они ограничивают быстрое бегство, упрощают определение местоположения и их практически невозможно адаптировать в автономные версии. Напротив, автономные, непривязанные, гибкие версии более вероятны для неправомерного использования, и правоохранительные органы должны обратить внимание на их незаконный оборот.

Основное внимание необходимо уделять угрозам общественному правопорядку от неправомерного использования экзоскелетов и экзокостюмов преступниками.

Поэтому необходимы государственные стратегии для признания и управления рисками неправильного использования экзоскелета при одновременном поощрении ответственного использования их на благо общества, такого как реабилитация по инвалидности, промышленная производительность, здоровье рабочих.

Сейчас экзоскелеты немассово вышли на мировой рынок, и мы прогнозируем необходимость разработки и принятия соответствующих правил. Ни одна страна мира пока не установила правовые нормы о противодействии незаконному обороту экзоскелетов. Возможно, России необходимо опередить мировое сообщество и разработать комплекс таких мер. На наш взгляд, в статью 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание», можно внести пункт «с» в следующей редакции: совершение преступления с

⁹⁷³ TheTelegraph, “Bump-stock’ devices: How Las Vegas shooter Stephen Paddock used ‘souped-up semi-automatic’ weapons,” The Telegraph, 2017. Available: <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/10/03/bump-stock-devices-las-vegas-shooter-stephen-paddock-could-have/>.

⁹⁷⁴ G. Manaugh, “Exoskeletons are the new weapon of choice for ambitious criminals,” Wired, 2019. Available: <https://www.wired.co.uk/article/exoskeletons-crime-industry>.

использованием экзоскелетов, экзокостюмов и иных устройств, усиливающих поражающие свойства человека.

Цель государств состоит в том, чтобы обезопасить общество от неправомерного использования появляющейся многообещающей технологии, не ограничивая ее полезное использование и расширяя существующие рамки технологических инноваций.

Современные высокотехнологичные, сложные устройства, изобретаемые и внедряемые в различные сферы нашей жизнедеятельности, помимо явных полезных свойств, могут содержать в себе потенциальные риски для государства, общества, личности при их использовании в противоправных целях либо при неосторожном выведении их из строя операторами. Рассмотрим случаи Росса Дорру и Барбары Кэмпбелл из США. Им были имплантированы сетчатки, которые позволили восстановить утраченное зрение. В течение четырех лет Кэмпбелл использовала имплантат в левом глазу, который давал ей грубое бионическое зрение, частично компенсируя генетическое заболевание, которое сделало ее полностью слепой в 30 лет. В один день Барбара Кэмпбелл, находясь в метро, услышала звуковой сигнал, и изображение полностью исчезло.

Терри Байланд является единственным человеком, получившим имплантат Argus I первого поколения в оба глаза, первый в 2004 году и второй имплантат Argus II - в левый 11 лет спустя.

Система Argus II состоит не только из имплантата, который хирургически вставляется около 4 часов, пользователь носит специальные очки, оснащенные небольшой камерой, которая отправляет видео по проводу на блок обработки видео (VPU), обычно прикрепленный к поясу пользователя⁹⁷⁵.

Argus II обеспечивает своего рода искусственное зрение, люди воспринимают оттенки серого, которые появляются и исчезают, когда они двигают головой. В 2020 году Байленд узнал, что компания отказалась от технологии и находится на грани банкротства.

Россу Дорру вставили имплантат в один глаз в 2019 году, потом врач назначил МРТ-сканирование, чтобы исключить опухоль ствола мозга. Но поскольку интенсивные магнитные поля МРТ могут взаимодействовать с Argus II, поставщикам МРТ надо было связаться с компанией Second Sight перед выполнением каких-либо сканирований, а Second Sight не брал трубку.

Йерун Перк - постоянный пользователь Argus II до 9 часов в день, Перк использовал систему до ноября 2020 года, когда блок обработки видео (VPU)

⁹⁷⁵ VPU уменьшает изображения до 60 черно-белых пикселей и отправляет их обратно на транспондер в очках, который передает их по беспроводной сети на антенну снаружи глаза, откуда сигнал поступает на 60-электродную решетку, прикрепленную к сетчатке пациента. Электроды стимулируют глаз в разных паттернах несколько раз в секунду, создавая вспышки света, которые соответствуют видеопотоку с низким разрешением. По сути, электроды занимают место фоторецепторных клеток в здоровом глазу, которые реагируют на свет и посылают информацию вверх по зрительному нерву в мозг.

упал с его ремня на землю и разбился, так он потерял возможность видеть из-за отсутствия поддержки со стороны Second Sight.

Перку повезло, он поделился проблемой с сообществом Argus II в Европе и получил запчасти от пациента, который больше не использовал устройство, к февралю 2021 года его система была отремонтирована.

Однако сохранилась существенная проблема – более 350 слепых людей по всему миру с имплантатами Second Sight в глазах оказались в ситуации, когда технология, которая изменила их жизнь, является устаревшим гаджетом. У таких пациентов появляются сразу два риска, они могут одномоментно лишиться зрения, и несуществующая система Argus в глазу может вызвать медицинские осложнения или помешать таким процедурам, как МРТ-сканирование, а ее удаление может быть болезненным или дорогостоящим.

Хотя Argus II был технически впечатляющим, он столкнулся с финансовыми препятствиями. По словам Гринберга, Second Sight продавала Argus II примерно за 150 000 долларов в Соединенных Штатах — примерно в пять раз больше, чем другие устройства нейромодуляции, но даже при этом, компания не получала прибыль.

Один пациент Argus II подсчитал, что общая стоимость устройства, операции и реабилитации составила 497 000 долларов. Как правило, не менее 80 процентов платы за устройство и большинство других расходов покрывались страховкой.

Следует также учитывать, что подобная высокотехнологичная помощь компаний не безвредна: так, Second Sight провела исследование Argus II, наблюдая за 30 пациентами с 2007 по 2019 год – за это время наблюдалось 36 серьезных и 152 несерьезных «неблагоприятных явления».

Компания Spectrum дополнительно проанализировала все 90 отчетов MAUDE для Argus II, некоторые пациенты описали воспаление, инфекцию или боль, которые можно было бы контролировать с помощью лекарств, почти 80 процентов сообщили о необходимости претерпеть хирургическое вмешательство из-за кровоизлияния, низкого глазного давления или, отслоения сетчатки (примерно 15 процентов случаев).

Данные за 2017 год (опубликованные в 2020 году) показали, что 83 процента из 244 пациентов не испытывали серьезных негативных последствий.

В феврале 2020 года Second Sight прекратила свое существование, сначала старший директор покинул компанию, за ней - генеральный директор. 30 марта Second Sight уволила большинство своих сотрудников и объявила о своем «намерении свернуть операции», сославшись на влияние пандемии COVID-19. В течение нескольких недель большинство его физических активов, включая производственное оборудование, научные инструменты, ноутбуки и стеллажи, были выставлены на продажу на аукционе.

Second Sight просто бросила своих пациентов, не сообщив ни одному из своих пациентов о проблемах компании. Росс Дорр в Facebook написал, что те, у кого есть этот имплантат, образно и буквально находятся в темноте.

Данный случай не был просчитан ни медиками, ни юристами, считаем, что указанный пример возвращает нас к обсуждению необходимости введения в России уголовной ответственности для юридических лиц, в случае причинения таковыми тяжких последствий.

Анализируя правовое регламентирование кибернетических организмов (киборгов), мы должны рассмотреть такие юридические вопросы, как права самих киборгов и охрана других людей от возможных общественно опасных посягательств усовершенствованных людей.

И. Чех считает, что уже сейчас, на заре развития технологий киборгизации, необходимо начать обсуждение сложностей и перспектив, с которыми столкнется человечество в ближайшем будущем, чтобы решить, может ли человек свободно использовать имплантаты, искусственные органы и другие улучшения, даже если они не показаны ему по медицинским основаниям. И сейчас самое время начинать такое обсуждение в мировом масштабе, поскольку это позволит учесть принятые решения о разработке таких технологий, в чем-то ограничить развитие технологий, направить их в строго определенное русло. Современный этап киборгизации ученые считают младенчеством, так как нет детального представления о масштабах, скорости или глубине интеграции с машинами. Она может остаться потребительской зависимостью от предметов и устройств, которые делают человека более совершенным или она превратится в физически тесную связь между человеком и машиной.

Анализ неправомерного воздействия на технологически усовершенствованных людей и правонарушения, совершаемые киборгами в России и за рубежом, позволил сделать следующие выводы:

1. Государству и законодателю следует обратить внимание на такие юридические вопросы, как права самих кибернетических организмов (киборгов) и охрана других людей от возможных общественно опасных посягательств усовершенствованных людей.

2. Необходимо вернуться к обсуждению необходимости введения в России уголовной ответственности для юридических лиц в случае причинения таковыми тяжких последствий, в частности, кибернетическим организмам (киборгам).

3. Право, в том числе уголовное, должно обеспечить людям-киборгам, во-первых, защиту от посягательств, в том числе от злоупотреблений или халатности медицинских работников или технического персонала, осуществляющего обслуживание комплектующих или самих устройств. По мере того как люди становятся все более и более оснащенными «киборг-устройствами» или сложными технологическими протезами, возникают важные правовые вопросы, которые приводят к переосмыслению самого понятия «человек». Проблемы могут возникнуть при посягательстве на «киборг-людей» (например, если взломают имплантированное медицинское устройство или будут препятствовать передаче беспроводных сигналов устройств, которые носят лица, оснащенные киборг-устройствами), или,

наоборот, при их неправомерных действиях, которые усиливаются с помощью дополнительных устройств.

Во-первых, имплантаты, вживленные в организм человека не всегда ему подконтрольны, иногда могут управляться иными лицами или искусственным интеллектом (ИИ), например, кардиостимуляторы, бионические глаза.

ИИ, подключенный к имплантату, собирает всю информацию об организме человека в недоступном для него месте, данные аккумулируются операторами, врачами, то есть совершенно посторонними для носителя импланта людьми. Это может привести к нарушению прав данного человека, например, в случае посягательств с различными целями на его здоровье, при незаконном использовании персональных данных.

Во-вторых, сложности есть при признании собственности на имплантаты, так как их владельцами не всегда являются их носители, при повреждении, уничтожении неясно, кто терпит ущерб, в частности, при возбуждении уголовного дела, а восстановление утраченных имплантатов может повлечь трудности. Следующая проблема может возникнуть в случае, если владелец имплантата иное, например нанятое, лицо, кто будет заинтересован оплачивать профилактику и модификацию устройств, особенно это важно в отношении солдат-киборгов. Нужна разработка совершенной организационной, правовой, технической безопасности киборгов.

В-третьих, пока нет правовых оснований для минимизации последствий носителям имплантатов при неправомерном, неконтролируемом воздействии чужого ИИ на них (например, если взломают имплантированное медицинское устройство или будут препятствовать передаче беспроводных сигналов устройств, которые носят лица, оснащенные киборг-устройствами)⁹⁷⁶.

В-четвертых, важен правовой вопрос, есть ли у современного человека право выбора, может ли он обойтись без банковской карты и телефона, чтобы за ним не было наблюдения. Как раз у киборга с носимым или вживленным устройством нет выбора, его без его воли постоянно контролируют медицинские или страховые организации.

Можно прогнозировать, что помимо полезных свойств, киборги могут создать новые проблемы для правового регулирования, так как они не являются ни полностью людьми, ни полностью машинами, но имеют сверхспособности. Считаем, что законодателям всего мира стоит работать на опережение, предусматривать юридическую регламентацию прав и обязанностей кибернетических организмов (киборгов).

4. На сегодняшний день можно прогнозировать, что проблемы могут появиться у лиц, получивших имплант как за рубежом, так и в России. Во избежание нарушений прав киборг-людей России, на наш взгляд, следует разработать соответствующие внутренние нормативные документы, основанные на международных актах. В этой связи целесообразно присоединиться к вышеназванной Стамбульской декларации

⁹⁷⁶ Goodman, M. Future Crimes: Everything Is Connected, Everyone Is Vulnerable and What We Can Do About It; Doubleday Press: New York, NY, USA, 2015.

о трансплантационном туризме и торговле органами, принятой участниками Стамбульского Саммита, проведенного в Стамбуле с 30 апреля по 2 мая 2008 года Трансплантационным Обществом (TTS) и Международным обществом нефрологии (ISN) в 2008 году; Дополнительному протоколу к Конвенции по правам человека и биомедицине относительно трансплантации органов и тканей человеческого происхождения» (ETS N 186), подписанному в г. Страсбурге 24.01.2002 г.⁹⁷⁷; Директиве № 2010/45/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О стандартах качества и безопасности человеческих органов, предназначенных для трансплантации», принятой в г. Страсбурге 07.07.2010 г.⁹⁷⁸; Рекомендации N Res (2004) 19 Комитета министров Совета Европы «О критериях, применяемых при выдаче разрешений учреждениям, осуществляющим трансплантацию органов», принятой 15.12.2004 на 909-ом заседании представителей министров и другим. Это позволит внести поправки в Федеральный закон от 20.07.2012 N 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов» и принять, наконец, Федеральный закон «О донорстве органов, частей органов человека и их трансплантации»⁹⁷⁹.

⁹⁷⁷ Документ вступил в силу 1 мая 2006 года. Россия не участвует.

⁹⁷⁸ Документ вступил в силу 26 августа 2010 года (официальный сайт законодательства Европейского Союза <http://eur-lex.europa.eu> по состоянию на 12.12.2020). Россия не участвует.

⁹⁷⁹ Подготовлен Минздравом России, не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 06.03.2014.

РАЗДЕЛ III. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

§ 3.1.1. Теоретические основы обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека

Одним из важных направлений в криминологии считается «криминологическая безопасность, интерес научного сообщества к которой уже почти два десятилетия не снижается»⁹⁸⁰. Это объясняется, во-первых, тем, что проблемы защищенности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз являются основополагающими в уголовной политике России. Во-вторых, при обеспечении криминологической безопасности важное значение имеет вопрос защищенности личности. Это направление исследований в современных условиях получило новый импульс в своем развитии. В условиях цифровой трансформации и с развитием новейших технологий в биологии и медицине, конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий, увеличились возможности несанкционированного воздействия на биосоциальную сущность человека, в том числе и в преступных целях. Однако для того, чтобы противодействовать этим общественно опасным явлениям, необходимы инновационные подходы к защите интересов личности. По этой причине первоочередной задачей становится контроль над уровнем безопасности и определением состояния защищенности личности, выявление криминогенных рисков и определение прогнозных оценок влияния происходящих инновационных процессов на биологическую природу и социальную сущность человека.

⁹⁸⁰ Бидова, Б. Б. Обеспечение криминологической безопасности России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 2 (45). С. 54.; Губарева, Т. И. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации: к постановке проблемы // Общество и право. 2012. № 3 (40). С. 172–174.; Аванесов, Г. А., Иншаков, С. М., Аминов, Д.И., Эриашвили Н.Д. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»: под ред. Г. А. Аванесова. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 147.; Клейменов, М. П., Артемов, А. В. Предвидение криминологической безопасности // Вестник Омского университета. Серия Право. 2004. № 1. С. 113–115; Плешаков, В. А. Теория криминологической безопасности как частная теория криминологии // Человек: преступление и наказание. 2011. № 2 (73). С.75.

Для решения этой задачи следует определить особенности обеспечения криминологической безопасности, поскольку ее многогранность обязывает отвечать молниеносно на потребности правоприменительной практики. В этой связи необходимо исследование проблем защищенности биологической сущности человека в условиях внедрения и использования инновационных технологий во всех сферах жизнедеятельности человека.

Раскрывая особенности криминологической безопасности, нельзя обойти стороной понятие «безопасность», под которой следует понимать состояние и тенденции развития защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. За этим коротким понятием кроется его многогранность:

- «наличие и взаимодействие внешних факторов, условий, минимально необходимых для благополучного существования и прогрессивного развития объекта безопасности;
- сохранения целостности, восстановления жизнедеятельности и работоспособности при возникновении опасностей и угроз;
- совокупность отдельных свойств самого объекта, отражающих его способность активно функционировать в указанных выше условиях;
- сохранение собственной целостности и восстановление жизнедеятельности и работоспособности при реализации опасностей и угроз»⁹⁸¹.

Виды безопасности зависят от направлений деятельности и степени рациональной организации взаимосвязанных потенциалов защищенности различных аспектов жизни общества. Так, национальная безопасность обеспечивает «реализацию конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрану суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны»⁹⁸².

В доктринальной литературе национальную безопасность рассматривают как «стабильность, которая может поддерживаться на протяжении длительного времени», или же «это состояние достаточно разумной динамической защищенности от наиболее существенных из реально существующих угроз и опасностей, а также способности распознавать такие вызовы и своевременно принимать необходимые меры для их нейтрализации»⁹⁸³ и «способность нации удовлетворять потребности, необходимые для ее самосохранения,

⁹⁸¹ Мартиросян, Т.А. К вопросу о содержании понятия «безопасность» //аккредит Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2013. №2. С. 359–362.

⁹⁸² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // СЗ РФ. 2021. N 27 (часть II). Ст. 5351

⁹⁸³ Косолапов, Н.А. Безопасность международная, национальная, глобальная: взаимодополняемость или противоречивость? // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 9. С. 12.

самовоспроизведения и самосовершенствования с минимальным риском ущерба для базовых ценностей ее нынешнего состояния»⁹⁸⁴.

При этом национальная безопасность может быть обеспечена при достижении поставленных целей и решении задач, которые предусмотрены в рамках стратегических национальных приоритетов. Одной из ее составляющих является общественная безопасность, понятие которой закреплено в п. 4 Концепции общественной безопасности и под которой следует понимать «состояние защищённости человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»⁹⁸⁵. Здесь общественная безопасность выступает как сложная система, включающая объект и субъект безопасности, принципы ее обеспечения, угрозы безопасности, что в совокупности позволит государственным органам и общественным организациям защищать жизненно важные интересы личности, общества и государства от влияния внешних и внутренних вызовов и угроз.

В связи с этим следует согласиться с мнением авторов считающих, что «криминологическая безопасность, по своей сути, является составной частью национальной безопасности, ей отведена особая роль, поскольку находится в тесной взаимосвязи со всеми видами безопасности»⁹⁸⁶. В своих работах С. Я. Лебедев обращает на ее анализ особое внимание. По его мнению, «фактически криминологическая безопасность является частью системы национальной безопасности по состоянию защищенности личности, общества и государства от противоправных посягательств. Она ориентирована на обеспечение криминологической безопасности личности, общества и государства путем снижения уровня угроз»⁹⁸⁷. При этом автор «на первое место в деятельности по обеспечению криминологической безопасности ставит защиту от источника угрозы безопасности, а во-вторую – воздействие на сам источник»⁹⁸⁸.

В.Ф. Джафарли также приходит к выводу о том, что «криминологическая безопасность как составляющая национальной безопасности «является одним

⁹⁸⁴ Борщевский, Г.А. Роль государства в формировании преемственного исторического сознания в контексте проблемы обеспечения национальной безопасности России // Знание. Понимание. Умение: информ. гуманитар. портал. 2012. № 1. С. 1–20.

⁹⁸⁵ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁹⁸⁶ Конев, А. Н. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере цифровых технологий. Дис... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 37

⁹⁸⁷ Лебедев С. Я. Защите от преступлений, связанных с торговлей людьми – целенаправленное и адекватное криминологическое обеспечение // Российский криминологический взгляд. 2013. № 3. С. 211–215

⁹⁸⁸ Там же.

из обязательных институтов, призванных к обеспечению нормального функционирования демократического государства»⁹⁸⁹.

Раскрывая теоретические особенности криминологической безопасности, следует обратиться к уточнению ее понятийного аппарата. Понятие «криминологическая безопасность» на законодательном уровне не закреплено, в научной юридической литературе оно активно используется и получило широкое распространение среди научного сообщества. Так, одни авторы ее рассматривают как «объективное состояние защищенности жизненно важных и иных существенных интересов личности, общества и государства от преступных посягательств и угроз таких посягательств, порождаемых различного рода криминогенными факторами (явлениями и процессами), а также осознание людьми такой своей защищенности»⁹⁹⁰.

Другие авторы считают, что это «состояние защищенности законных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, источниками которых выступают явления, в той или иной степени связанные с преступностью, общественно опасными посягательствами, криминальной деятельностью, интересами криминалитета»⁹⁹¹.

Третьи авторы утверждают, что криминологическая безопасность представляет собой «совокупность политических, идеологических, экономических, социально-психологических, правовых и иных мер, разрабатываемых и осуществляемых компетентными государственными и общественными структурами, а также гражданами, по недопущению (предупреждению) преступных посягательств на права личности, общества, государства»⁹⁹².

Вместе с тем некоторые авторы считают, что обособленное право личности как на безопасность, так и на различные ее виды в зависимости от сферы жизнедеятельности, отсутствует, в том числе отсутствует и право личности на криминологическую безопасность в системе прав и свобод

⁹⁸⁹ Джафарли, В.Ф. Криминология кибербезопасности. 2021. Т. 1. С. 19.

⁹⁹⁰ Плешаков, В. А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних: дис... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 27,30; Бабаев, М. М. Передел собственности и криминологическая безопасность // Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия: сборник научных трудов. Саратов: Сателлит, 2005. С. 172.

⁹⁹¹ Клейменов, М. П., Артемов, А. В. Предвидение криминологической безопасности // Вестник Омского университета. Сер. Право. 2004. № 1. С. 113–115

⁹⁹² Аванесов, Г. А., Иншаков, С. М., Аминов, Д.И., Эриашвили, Н.Д. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»: под ред. Г. А. Аванесова. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 332.

человека⁹⁹³. В связи с этим О. А. Колоткина предлагает внести изменения в ряд законодательных актов, в том числе в федеральный закон «О безопасности», а также в Стратегию национальной безопасности, дополнив их таким видом безопасности, как «безопасность личности», и ввести это понятие в законодательный оборот, дав его полную расшифровку, в том числе, как считает автор, необходимо конкретизировать отдельные разновидности безопасности личности, которые должны быть обеспечены государством в различных сферах ее жизнедеятельности с учетом потенциальных и реальных опасностей и угроз⁹⁹⁴. По ее мнению, в этих условиях необходимо «определить, что объектом обеспечения безопасности личности является человек, а субъекты многочисленны: государство, его институты, организации, чиновники; общество, социальные группы, производственные и территориальные корпорации; семья и др. Следует помнить, что и сам человек является субъектом обеспечения своей безопасности»⁹⁹⁵. Далее автор предлагает определить объект (личность) и субъект обеспечения безопасности (государство, его институты, организации, чиновники; общество, социальные группы, производственные и территориальные корпорации; семья и другие личности), а также перечень показателей безопасности, в основу которого положен принцип реализации физических, интеллектуальных и творческих возможностей человека и гражданина, принадлежащего к российской нации и государству, такими, как удовлетворенность граждан состоянием личной безопасности и темпами ее развития; доход граждан на душу населения; наукоемкость экономики; конкурентоспособность экономики и пр.⁹⁹⁶

Возможно, данный научный подход имеет право на существование и интересен тем, что автор предлагает закрепить понятие «безопасность личности», но само понятие в тексте статьи отсутствует. Что же касается предлагаемого перечня показателей безопасности, то он, как представляется, далеко не полон, да его и невозможно определить в постоянно меняющемся мире, по этой причине считаем этот перечень излишним. А вот признак «защищенность» при обеспечении криминологической безопасности является более приемлемым.

Вопрос защищенности личности при обеспечении криминологической безопасности имеет очень важное значение. Так, в ч. 1 ст. 5 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации безопасность

⁹⁹³ Колоткина, О. А. Право личности на безопасность: к вопросу о расширении перечня конституционных прав и свобод // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 10. С. 94–97; Колоткина, О.А., Минникес, И.А., Ягофарова, И.Д. Право личности на криминологическую безопасность: понятие, содержание, место в системе национальной безопасности Российской Федерации // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 4. С. 496–504.

⁹⁹⁴ Колоткина, О. А. Инновационный подход к обеспечению криминологической безопасности государства // Бюллетень инновационных технологий. – 2019. - Том 3. - № 2(10). С. 72–78.

⁹⁹⁵ Там же.

⁹⁹⁶ Там же.

рассматривается как «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны»⁹⁹⁷. Признак «защищенности личности» был предложен М.М. Бабаевым и В. В. Плешаковым, которые его рассматривают как «объективное состояние защищенности жизненно важных и иных существенных интересов личности, общества и государства от преступных посягательств и угроз таких посягательств, порождаемых различного рода криминогенными факторами (явлениями и процессами), а также осознание людьми, независимо от их статуса, такой своей защищенности»⁹⁹⁸. Определение уровня защищенности личности зависит от уровня осознанности гражданами криминологической безопасности, то есть «восприятие ситуации (субъективная оценка) отдельными гражданами, социальными группами, обществом в целом»⁹⁹⁹.

Именно признак защищенности является основополагающим и влияет на уровень безопасности, что подтверждает вывод о его важности и актуальности. В целях повышения уровня защищенности необходимы инновационные подходы к защите интересов личности в целом и в частности, в условиях внедрения и использования названных технологий во всех сферах жизнедеятельности человека.

В этой связи интересными представляются выводы Д. А. Симоненко, который в своей работе не только определяет методику исследования уровня защищенности, включающую «выявление степени страха людей перед преступностью, исследование объектов, влияющих на формирование страха перед преступностью и чувства защищенности; определение относительного состояния безопасности граждан, установление реальных масштабов преступных угроз», но и критерии криминологической безопасности¹⁰⁰⁰. При этом автор утверждает, что понятия «криминологическая безопасность» и «обеспечение криминологической безопасности» «отражают, с одной стороны, специфику деятельности (функциональный критерий), а с другой – цель и результат последней (оценочный признак), каким является собственно состояние криминологической безопасности того или иного объекта (социального, территориального, отраслевого)¹⁰⁰¹.

⁹⁹⁷ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

⁹⁹⁸ Бабаев, М. М., Плешаков, В. В. Теоретические и прикладные проблемы обеспечения криминологической безопасности // Уголовная политика и проблемы безопасности государств: Труды Академии управления МВД России. М., 1998. С.31.

⁹⁹⁹ Бабаев, М. М. Пудовочкин, Ю. Е. Российская уголовная политика и уголовный закон: опыт критического анализа: монография. Москва, 2017. С. 196.

¹⁰⁰⁰ Симоненко, Д. А. Обеспечение криминологической безопасности органами внутренних дел // Вестник Воронежского института МВД России. 2007. № 2. С. 83

¹⁰⁰¹ Симоненко, Д. А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение органами внутренних дел: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 7.

В сложившейся криминальной ситуации требуются новые направления деятельности по обеспечению криминологической безопасности, так как количество зарегистрированных преступлений имеет тенденцию к росту, при снижении их раскрываемости, сохраняется высокий уровень латентности, результаты прогноза на среднесрочный период свидетельствуют о дальнейшем ее росте.

Это подтверждает тот факт, что «проблемы обеспечения криминологической безопасности, независимо от того, в каких формах они выражаются (государственная, общественная, экономическая, экологическая и др.), на протяжении существования правового общества были и остаются одними из основных проблем, требующих постоянного внимания и контроля со стороны правоохранительных органов»¹⁰⁰².

В условиях цифровой трансформации и с развитием новейших технологий в биологии и медицине, конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий, увеличились возможности несанкционированного воздействия на биологическую природу и социальную сущность человека, в том числе и в преступных целях.

Тревогу вызывают:

а) угрозы использования современных инновационных технологий в целях посягательства не только на права, свободы и имущество граждан, но и на их здоровье и жизнь;

б) темпы практической реализации научных исследований в названной плоскости заметно опережают темпы формирования соответствующей нормативно-правовой базы. Именно этим и обусловлена потребность в защите биологическую природу и социальную сущность человека.

Однако для того, чтобы противодействовать этим общественно опасным явлениям, необходимы инновационные подходы к защите интересов личности. И вот в этом случае вопросы защищенности личности в практической плоскости имеют большое значение и требуют особого внимания.

Целью достижения криминологической безопасности личности является обеспечение приемлемого уровня защищенности личности от преступных посягательств, устранение рисков и угроз личности, соответствующее функционирование государственной системы обеспечения этого вида безопасности и повышение эффективности деятельности по профилактике, то есть выявлению, предотвращению, пресечению преступлений, посягающих на биосоциальную сущность человека.

Изучение вопросов защищенности личности «возможно только с использованием мониторинга, который не только позволяет выявить ее уровень, но и дает возможность раскрыть современное состояние противоправного воздействия на биологическую природу и социальную сущность человека, определить уровень латентности, криминогенные риски и пр., но самое главное – полученные результаты такого исследования позволят:

¹⁰⁰² Конев, А. Н. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере цифровых технологий. Дис... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 35–36.

- а) прогнозировать преступные проявления;
- б) осуществлять планирование обеспечения криминологической безопасности в названной сфере;
- в) принимать решения о внесении изменений законодательства в случае необходимости;
- г) осуществлять предупредительную деятельность с учетом складывающейся криминальной обстановки и социально–экономической, социально-политической, социально-правовой ситуации.

Такой подход даст возможность поддерживать необходимый уровень защищенности личности, общества, государства и формировать в обществе атмосферу защищенности от криминальных угроз»¹⁰⁰³.

Вместе с тем результаты социологических исследований свидетельствуют «о проблемах в сфере восприятия гражданами своей защищенности. Так, например, исследования общественного мнения о защищенности граждан России, проведенные ВЦИОМ, свидетельствуют о том, что граждане защищенными себя не считают и их прежде всего беспокоит рост социальной несправедливости (70 %), снижение доходов (68 %) и недоступность привычных товаров в связи с их дороговизной (67 %), возможные беспорядки внутри страны (33 %), разгул преступности (33 %) и возможное обострение международных конфликтов (27 %)»¹⁰⁰⁴. Более того, по их мнению, они не защищены и на законодательном уровне.

Так, на вопрос «Чувствуете ли Вы себя лично под защитой закона?» 58 % указали на то, что они не считают себя защищенными. Таким образом, можно констатировать, что большая часть респондентов не ощущает себя под защитой закона. Причина этого кроется в том, что «законы вольно трактуются теми, кто находится у власти (49 %); они писаны не для всех (42 %); из-за коррупции невозможно рассчитывать на честное рассмотрение дела в суде (39 %); 75 % россиян так или иначе согласны с тем, что чиновники практически не подчиняются законам»¹⁰⁰⁵.

Представляются интересными результаты исследования, проведенного Е. А. Туринцевой и Е.В. Решетниковой, свидетельствующие о том, что около «90% опрошенных потерпевших и свидетелей ответили, что, в случае возникновения угрозы их жизни или здоровью и при отсутствии надлежащей защиты со стороны правоохранительных органов, они будут вынуждены отказаться от дачи показаний или дадут ложные показания. В ходе опроса 95 % судей, сотрудников правоохранительных органов и адвокатов было подтверждено, что в процессе осуществления своей служебной деятельности им приходилось сталкиваться с изменением показаний потерпевших и

¹⁰⁰³ Бабаев, М. М., Пудовочкин, Ю. Е. Российская уголовная политика и уголовный закон: монография. – М., Юрлитинформ, 2017. С. 196.

¹⁰⁰⁴ Карта страхов россиян: осень-2020.Пандемия и экономический кризис усилили страхи россиян по широкому кругу проблем URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/karta-strakhov-rossijan-osen-2020> (дата обращения: 27 февраля 2021 г.).

¹⁰⁰⁵ Там же.

свидетелей»¹⁰⁰⁶. Как видим, результаты социологических опросов свидетельствует о тех ошибках, которые были допущены при обеспечении криминологической безопасности и которые требуют безотлагательного разрешения.

Полученные результаты проведенных социологических исследований интересны тем, что они могут оказать помощь, во-первых, в формировании базы данных о состоянии криминогенной ситуации в сфере защиты биосоциальной сущности человека, а во-вторых, обобщить информацию об ощущении защищенности населения от криминальных угроз.

Не в меньшей степени в получении результатов, необходимых для определения уровня защищенности населения от рисков и угроз, является изучение криминальной обстановки с учетом не только статистических показателей зарегистрированных преступлений и правонарушений в отношении биологическую природу и социальную сущность человека, но и исследований криминогенных рисков.

Так, раскрывая особенности обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации, необходимо обратить внимание, в первую очередь на создание соответствующих механизмов нормативно-правового, информационного, организационного, методологического обеспечения этого вида деятельности. В связи с этим большое значение имеют вопросы правоприменения, а именно обеспечения криминологической безопасности, которая осуществляется правоохранительными органами во взаимодействии с институтами гражданского общества по защите личности, общества и государства. Следует отметить, что нормативно-правовая основа такого обеспечения в России формируется. В настоящее время она включает Конституцию Российской Федерации¹⁰⁰⁷, Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»¹⁰⁰⁸, Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹⁰⁰⁹, Концепцию общественной безопасности в Российской Федерации, утв. Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685¹⁰¹⁰, Об информации, информационных технологиях и

¹⁰⁰⁶ Туринцева, Е. А., Решетникова, Е.В. Биосоциальный человек и возможные направления антропосоциальной эволюции // Знание, понимание, умение. Перспективы человека. 2016. № 2. С. 93.

¹⁰⁰⁷ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования (01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

¹⁰⁰⁸ О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // СЗ РФ. 2011. N 1. Ст. 2

¹⁰⁰⁹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации.

¹⁰¹⁰ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации.

защите информации : федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ¹⁰¹¹; О персональных данных : федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ¹⁰¹²; О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ¹⁰¹³, О полиции¹⁰¹⁴; Концепцию общественной безопасности в Российской Федерации, утв. Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685¹⁰¹⁵; О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 259-ФЗ¹⁰¹⁶; Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ¹⁰¹⁷; О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203¹⁰¹⁸ и др.

Итак, одним из направлений такой деятельности можно назвать ее нормативно-правовое регулирование, а также разработку эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека. Это потребует

- проведения мониторинга российского законодательства в части, касающейся защиты биологическую природу и социальную сущность человека, определения оптимального круга преступлений, посягающих на биосоциальную сущность человека;
- внесения изменений в законодательство Российской Федерации;
- тщательного анализа уголовно-правовых норм, регламентирующих уголовную ответственность за посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека (их соответствие юридической технике, структуре и пр.), с целью определения уровня их соответствия современным преступлениям в названной сфере;

¹⁰¹¹ Об информации, информационных технологиях и защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // СЗ РФ. 2006. N 31 (1 ч.). Ст. 3448.

¹⁰¹² О персональных данных: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ // СЗ РФ. 2006. N 31 (1 ч.). Ст. 3451.

¹⁰¹³ О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ // СЗ РФ. 2011. N 1. Ст. 48.

¹⁰¹⁴ О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. N 7. Ст. 900.

¹⁰¹⁵ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации.

¹⁰¹⁶ Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // СЗ РФ. 2009. N 7. Ст. 776.

¹⁰¹⁷ О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 259-ФЗ // СЗ РФ. 2019. N 31. Ст. 4418.

¹⁰¹⁸ О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // СЗ РФ. 2017. N 20. Ст. 2901.

– подготовку теоретического социально-правового обоснования изменений и дополнений УК РФ нормами, регламентирующими ответственность за посягательства на биосоциальную сущность человека; в их числе – социально-правовая обусловленность криминализации отдельных видов деятельности, изменяющих физические свойства человека (создание киборгов, биологических организмов, содержащих механические или электронные компоненты, воздействие на генетическую составляющую человека и пр.);

– внесения изменений в российское уголовное законодательство в части, касающейся защиты биологическую природу и социальную сущность человека;

– создания в российских правоохранительных органах специальных подразделений, непосредственно занимающимися выявлением, раскрытием и расследованием преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека, что позволит

а) обеспечить соответствующий уровень защищенности личности от преступных посягательств в сфере биологической природы и социальной сущности человека;

б) снизить уязвимость личности от внедрения современных технологий, в том числе и конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий;

в) создать систему эффективной деятельности обеспечения криминологической безопасности в названной сфере.

Данной работе должны предшествовать исследования преступности как социального явления, личности преступника и личности потерпевшего (жертвы), криминогенные риски (риск-факторы) как основной источник угроз криминологической безопасности, процессы и результаты противодействия криминальным угрозам и уровень виктимологической профилактики. При этом следует учитывать, что внедрение современных технологий, в том числе конвергенции биологических, цифровых, информационных, нано- и когнитивных технологий, позволяет проводить междисциплинарные исследования преступности; криминологии опирается в этой работе «на более широкий круг общественных наук, чем другие правовые науки уголовно-правового плана, а также имеет определенные точки соприкосновения с судебной медициной, психиатрией, биологической наукой, можно сказать, что она является общетеоретической наукой о преступности среди других правовых наук»¹⁰¹⁹.

При определении механизмов обеспечения криминологической безопасности в названной сфере большое значение имеет информационное направление. В этом случае главная роль должна быть отведена мониторингу, который является основой предупреждения преступности в сфере социальной сущности человека и именно благодаря полученным результатам которого

¹⁰¹⁹ Карпец, И. И. Современные проблемы уголовного права и криминологии. М., 1976. С. 130

возможно обозначение направлений прогнозирования этого вида преступности.

Чтобы получить необходимую и точную информацию, мониторинг должен осуществляться комплексно, поскольку это система «социально статистического наблюдения, позволяющая устанавливать показатели преступности, выявлять ее причины и условия, прогнозировать их развитие в будущем, принимать адекватные государственные и общественные меры по предупреждению преступности и устанавливать их эффективность»¹⁰²⁰. Эта деятельность требует особого внимания по той причине, что речь идет о сборе, хранении, анализе особой информации, ее систематизации в условиях оцифровки. Прежде всего это данные о совершенном преступлении или в целом о преступности в сфере биологической природы и социальной сущности человека, причинах и условиях, способствующих совершению преступлений, личности и жертве преступника и предупреждении преступлений. При этом уже возможен их сбор и обработка с использованием технологии обработки больших данных (BigData) с помощью «методов и программ интеллектуального анализа структурированных и неструктурированных данных для практического перехода к вычислительной криминологии»¹⁰²¹.

Полученные результаты проведенных социолого-криминологических исследований интересны тем, что они окажут помощь в

а) формировании базы данных о состоянии криминогенной ситуации в сфере защиты биологической природы и социальной сущности человека;

б) обобщении информации об ощущении защищенности населения от криминальных угроз;

в) определении реального уровня криминологической безопасности и основных направлений деятельности, в том числе и подготовка теоретически обоснованных предложений по внесению изменений в ряд законодательных актов, в том числе и в уголовное законодательство.

Не меньшее значение имеют социологические исследования, которые позволяют получить необходимую информацию при анкетировании и интервьюировании, как было показано выше, что даст, «с одной стороны, формирование базы данных о состоянии криминальной ситуации на территории проживания, а с другой – обобщение информации об ощущении населения обеспечения защищенности от криминальных угроз»¹⁰²².

Данные называют сегодня новой нефтью, что следует считать справедливым. При этом полученные данные используются не для того, чтобы найти объяснение происходящего вокруг, а чтобы определить взаимосвязи и

¹⁰²⁰ Сартаева, Н. А. Криминологический мониторинг: введение в теорию и методологию: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Караганда, 2008. С.11.

¹⁰²¹ Сборник избранных лекций по криминологии / под ред. Т. В. Пинкевич. Москва, 2020. С. 142.

¹⁰²² Конев, А. Н. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере цифровых технологий. Дис... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 43.

использовать их в собственных интересах. И следует признать, что на сегодняшний день есть достаточно много оснований, которые могли бы поднять уровень эффективности предупредительной деятельности правоохранительных органов при получении новых оперативных данных обо всех криминальных фактах.

Все вышеизложенное подтверждает вывод В.Ф. Джафарли о том, что теория «криминологической безопасности, включает в себе комплекс необходимых, присущих лишь ей, специфических, эффективных и действенных инструментов, обеспечивающих в том числе разноплановый, междисциплинарный подход к познанию феномена общественной опасности, и, соответственно, предлагающих эффективные пути обеспечения безопасности объектов, подлежащих государственной защите, посредством привлечения знаний из других научных областей, их творческой аранжировки и практической презентации под нужды борьбы с преступностью»¹⁰²³.

Большое значение в обеспечении криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в правоприменительной практике имеет организационная составляющая, благодаря которой принимаются решения по организации предупредительной деятельности. Независимо от того, в каких формах она выражается, на протяжении всего существования общества ее обеспечение требует постоянного внимания и контроля, тем не менее в различных отраслях общественной жизнедеятельности она имеет специфические особенности. По этой причине необходимо постоянно следить за уровнем безопасности и определять состояние защищенности личности, осуществлять выявление криминогенных рисков и давать прогнозные оценки, уточнять влияние происходящих инновационных процессов на биологической природы и социальной сущности человека.

Итак, результаты проведенного исследования позволили прийти к выводу о том, что с развитием инновационных технологий и конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий требуются изменения в обеспечении криминологической безопасности личности, общества и государства.

1. Особое внимание должно быть уделено защите биологической природы и социальной сущности человека. Это обусловлено тем, что с развитием и внедрением названных технологий повышается уровень криминальных угроз и криминогенных рисков, что влияет в том числе и на рост преступности. В этих условиях нейтрализация таких криминогенных рисков зависит от противодействия этим общественно опасным явлениям и требует создания инновационных подходов к защите интересов личности, общества и государства от преступных посягательств на биосоциальную сущность человека.

2. Обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой

¹⁰²³ Джафарли, В.Ф. Криминология кибербезопасности. 2021. Т. 1. С. 45–46.

трансформации рассматривается как деятельность, направленная на поддержание необходимого уровня защищенности личности. Такая деятельность может осуществляться успешно только при наличии современного нормативно-правового, информационного и организационно-технического обеспечения. Одним из направлений деятельности по обеспечению криминологической безопасности биосоциальной сущности человека должно стать нормативно-правовое регулирование исследуемого вида деятельности, разработка эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека и предупредительного воздействия, способных своевременно реагировать на изменения криминальной обстановки, криминогенного фона, а также разработка новых подходов к виктимологической профилактике.

3. В этих условиях к проблемным вопросам следует отнести недостаточное обеспечение защиты личности при высоком уровне практической реализации научных исследований в названной плоскости, недостаточность нормативно-правового регулирования исследуемого вида деятельности, недостаточную разработанность эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биосоциальную сущность человека.

4. Необходимо проведение мониторинга российского законодательства в части, касающейся защиты биологической природы и социальной сущности человека, теоретическое обоснование и внесение изменений в ряд законодательных актов Российской Федерации, определение оптимального круга преступлений, посягающих на биосоциальную сущность человека, создание в названной сфере эффективной системы обеспечения криминологической безопасности, которая осуществляется правоохранительными органами во взаимодействии с институтами гражданского общества по защите личности, общества и государства.

§ 3.1.2. Обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации общества

Обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях современных социальных явлений и процессов имеет свои особенности. Известно, что в условиях цифровой трансформации выявлены значительные изменения преступности, что влечет за собой и изменения в обеспечении криминологической безопасности. Эти процессы непосредственно влияют и на уровень защиты личности, общества и государства. Для ее решения следует определить особенности обеспечения криминологической безопасности биосоциальной сущности человека, выявить в ходе исследования проблемы защищенности биологической сущности человека в условиях цифровой трансформации.

Биосоциальной теория личности посвящено значительное количество научных исследований не только в философии и социологии, но и в

криминологии¹⁰²⁴. Это объясняется тем, что человек – это сложная многоуровневая система, где взаимосвязаны биологическое, физическое, психофизиологическое, социальное и духовное начала, сознание и сфера подсознательного. Следует согласиться с мнением А. Н. Игнатова в том, что «человек безоговорочно признается биосоциальной системой, находящейся в центре других взаимодействующих биосоциальных систем, элементом которых он выступает»¹⁰²⁵.

В научном мире относительно определения биологической природы и социальной сущности человека существуют различные взгляды, более того, предлагаются и различные ее определения, в том числе и ортодоксальные средовые концепции¹⁰²⁶ и др. В то же время мы отдаем предпочтение биосоциальной теории личности поскольку в криминологической науке ее изучение связано непосредственно с поведением преступника, жертвы и предупреждением преступности.

При исследовании биологической природы и социальной сущности человека предлагается рассматривать воздействие на нее в двух аспектах:

а) на основе принципов биоэтики, в соответствии с международными, региональными и национальными нормативными актами¹⁰²⁷, в которых определены обязанности государств по реализации принципов, изложенных в указанных документах, а также уважения прав человека и основных его свобод при использовании достижений в области биологических и медицинских наук и новейших технологий, и принятия мер, гарантирующих эти права;

б) криминальном, включающем несанкционированное воздействие на биологической природы и социальной сущности человека, в том числе на анатомические и физиологические его свойства.

¹⁰²⁴ Лекторский, В.А., Пружинин, Б.И., Алексеева, И. Ю. и др. Конвергенция биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий: вызов философии (материалы круглого стола) // Вопросы философии. 2012. № 12. С. 3–23.; Кудашов, В.И., Омельченко, Н. В. Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция // Вопросы философии. 2014. № 8. С. 176–181.

¹⁰²⁵ Игнатов, А. Н. О биосоциальной природе преступности // Вестник СПбГУ. Сер. 14. 2016. Вып. 1. С. 63.

¹⁰²⁶ Ламарк, Ж.-Б. Аналитическая система // Избранные произведения в 2-х томах. – М.: из-во Академии наук СССР, 1959. Т. 2. С. 347–570; Локк Дж. Опыт о человеческом разумении (Книга вторая) // Сочинения в 3-х т. / ред.: И. С. Нарский, А. Л. Субботин; ред. I т., авт. вступит. статьи и примеч. И. С. Нарский; пер. с англ. А. Н. Савина. М.: Мысль, 1985. Т. I. 621 с.

¹⁰²⁷ Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека. Принята путем аккламации 19 октября 2005 г. на 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001461/146180r.pdf>. (дата обращения: 1 июня 2023 г.); Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека: Принята 11 ноября 1997 года Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры URL : <https://www.un.org/ru/documents/declconv/de> (дата обращения: 1 июня 2023 г.); CETS 164 - Convention for the Protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Application of Biology and Medicine: Convention on Human Rights and Biomedicine URL : <https://rm.coe.int/168007d0046>) (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

В статье 10 Всеобщей декларации ООН о человеческом геноме и правах человека закреплена правовая основа защиты человека при исследовании, связанные с его геномом. Так, «никакие исследования, касающиеся генома человека, равно как и никакие прикладные исследования в этой области, особенно в сферах биологии, генетики и медицины, не должны превалировать над уважением прав человека, основных свобод и человеческого достоинства отдельных людей или, в соответствующих случаях, групп людей»¹⁰²⁸. Этой проблематике посвящен ряд исследований, позволивший определиться с основными научными подходами в названном доктринальном направлении.

Развитие биомедицины и разработка биотехнологий (проблема абортов, суррогатного материнства, эвтаназии, репродуктивные технологии, трансплантация органов и тканей человека, генная инженерия и другие) способствовали увеличению проблем в сфере защиты прав человека, что стало основанием принятия ряда законодательных актов как на международном, так и на национальном уровне, регламентирующих защиту прав человека¹⁰²⁹. В их числе можно назвать положения ст. 4 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹⁰³⁰, в котором закреплены основные принципы охраны здоровья и положение, согласно которому приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи реализуется путем соблюдения этических и моральных норм, а также уважительного и гуманного отношения со стороны медицинских работников и иных работников медицинской организации (ст. 6 указанного Закона).

В то же время многие проблемы, требующие сегодня решения, пока не нашли своего законодательного закрепления либо имеющееся содержание правовых норм не отвечает современным требованиям и биоэтике.

Необходимо принятие мер, гарантирующих личности его права и свободы, а интересы и благо отдельного человека должны превалировать над интересами общества или науки. Каждый человек имеет право на уважение своей частной жизни, запрещена дискриминация в любой форме в отношении лица по признаку его генетического наследия. Любые действия, связанные с медицинским вмешательством, осуществляются с согласия пациента либо его законных представителей.

Действительно, современное развитие новейших технологий, в том числе цифровых, способствовали развитию рынка искусственных заменителей органов человека (искусственная почка, сердце, позвонки, трансплантация органов и пр.). Именно конвергенция технологий способствовала интеграции моделей организма человека на различных уровнях (от клеток до целого организма). Так, например, осуществляются исследования в сфере «моделирования коры головного мозга человека» (Blue Brain Project). В будущем станет возможным полное моделирование живых организмов, от

¹⁰²⁸ Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека.

¹⁰²⁹ *Всеобщая декларация* о биоэтике и правах человека.

¹⁰³⁰ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон

генетического кода до строения организма, его роста и развития, вплоть до эволюции популяции»¹⁰³¹. Уже сегодня стоит вопрос о «вмешательстве в генетический код и в процессы жизнедеятельности человека»¹⁰³², о том, что перестройка разума будет использовать когнитивные технологии, в их числе «использование биотехнологии, расшифровка генетического кода, вживление электронных устройств, использование нано медицинских роботов, клеточные технологии и моделирование биохимических процессов»¹⁰³³. В этой связи вызывают беспокойство и вопросы применения эвтаназии, репродуктивных технологий, генной инженерии, и этот список можно продолжить.

Следует упомянуть еще и таких нововведениях, которые воздействуют на сознание человека, например, мозговой интерфейс. «Интерфейс мозг-компьютер – это система, которая обеспечивает связь между мозгом и внешним устройством. Интерфейс мозг-компьютер регистрирует биоэлектрическую активность головного мозга, анализирует ее и переводит в команды, которые передаются на управляемое устройство для выполнения желаемого действия»¹⁰³⁴. В основе «нейрокомпьютерного интерфейса» часто используется метод биологической обратной связи»¹⁰³⁵.

Можно назвать «достаточное количество технологий, которые сегодня могут воздействовать на биологическую природу и социальную сущность человека»¹⁰³⁶. Однако, где проходит граница правомерного использования новейших технологий при воздействии на биологическую природу и социальную сущность человека и преступного вмешательства?

Правоприменительной практике уже известно достаточное количество преступлений, которые свидетельствуют о вмешательстве в биосоциальную сущность человека и тяжких последствиях, наступающих в дальнейшем. К таковым следует отнести «трансплантационный туризм, торговлю людьми»¹⁰³⁷, преступные посягательства в сфере донорства крови и иных биологических материалов человека (суррогатное материнство торговля

¹⁰³¹ Прайд, В., Медведев, Д. А. Феномен NBIC-конвергенции: Реальность и ожидания URL : transhumanism-russia.ru/content/view/498/ (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁰³² Frankel M., Chapman A. 2000. Human Inheritable Genetic Modifications: Assessing Scientific, Ethical, Religious, and Policy Issues. AAAS. September, Washington. <http://www.aaas.org/spp/sfml/projects/germline/report.pdf>

¹⁰³³ Медведев, Д. А., Конвергенция технологий — новая детерминанта развития общества transhumanism-russia.ru/content/view/621/ (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁰³⁴ Интерфейс мозг-компьютер (ИМК) URL : <https://cmi.to/интерфейс-мозг-компьютер/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁰³⁵ Нейрокомпьютерный интерфейс — Википедия URL : <https://ru.wikipedia.org/wiki.> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁰³⁶ Состояние преступности в России январь-декабрь 2020 г.: URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 23 апреля 2020 г.).

¹⁰³⁷ Там же.

органами и тканями человека для трансплантации¹⁰³⁸, редактирование генома эмбриона человека, донорство гамет, применение методов экстракорпорального оплодотворения (ЭКО)) и др.

Нельзя обойти стороной защиту персональных данных, которая сегодня находится не на должном уровне, недостаточно отработаны ее механизмы.

Расширение возможности пользоваться в повседневной жизни сетью Интернет, мессенджерами и социальными сетями стало обыденным явлением, но непредсказуемым. С одной стороны, это дает возможность пополнять свои знания во всех отраслях, а с другой – оказывает деструктивное влияние на поведение людей. Так, содержащийся «на отдельных сайтах сети «Интернет», в кино и на телевидении контент, распространяющий культ насилия, жестокости, наживы, сексуальной распущенности, романтизирующий образ жизни преступников, в том числе криминальную субкультуру, формирует негативное отношение к закону, морали, общепризнанным человеческим ценностям»¹⁰³⁹.

Особого внимания требует обеспечение криминологической безопасности несовершеннолетних, которые являются наиболее уязвимыми, у которых повышена восприимчивость к негативным действиям, о чем свидетельствует высокий уровень их криминализации. В этой связи активное использование несовершеннолетними в повседневной жизни сети Интернет, социальных сетей и мессенджеров вызывает опасение. Так, в России ежегодно подвергаются деструктивному воздействию таких источников информации более 7 млн подростков (ультрас движение, анархизм, наркомания, нацизм, «скулшутинг»). Особо остро стоит вопрос о

а) склонении детей к самоубийствам с использованием игр «Синий кит», «Беги или умри», а также руфинга, зацепинга и др.;

б) распространении порнографических материалов, а также незаконного контента, в том числе и материалов о злоупотреблениях в отношении детей;

в) насилии над детьми, в том числе и сексуальном, троллинге, кибербуллинге и пр.;

г) поведении детей, выкладывающих в сети Интернет видеотрансляции в обнаженном виде за различные виды вознаграждения, тем самым становящимися уязвимыми для сексуальных домогательств в интернете со стороны преступников и шантажа разоблачением.

Сложившаяся ситуация в названной сфере увеличивает уровень криминальных угроз для несовершеннолетних, поскольку они становятся жертвами вредоносного и противоправного поведения, ведущего к тяжким расстройствам психики. Несмотря на серьезные проблемы в этой сфере для

¹⁰³⁸ Глобальный отчет о торговле людьми URL : https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/glotip/2018/GLOTiP_2018_BOOK_web_small.pdf (дата обращения 08 февраля 2020 г.); Отдел народонаселения ООН: Перспективы народонаселения мира. URL : <https://population.un.org/wpp/DataQuery/> (дата обращения 08 февраля 2020 г.).

¹⁰³⁹ Шляпникова, О.В., Паршин, Н.М. Влияние Интернета на формирование противоправного поведения в подростково-молодежной среде // Вестник БелЮИ МВД России. 2021. №2. С.10-16.

несовершеннолетних, до настоящего времени в российском законодательстве отсутствуют ограничения на доступ несовершеннолетних к информационным порталам и ресурсам Интернет. Такой вывод обоснован тем, что федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»¹⁰⁴⁰ не дает исчерпывающий перечень запрещенной либо ограниченно запрещенной для детей информации.

Можно приводить массу примеров относительно редактирования генома человека, внедрения и использования экзоскелетов, нейроконтролеров, киберлюдей и прочее, но при этом нельзя забывать о том, что в каждом конкретном случае появляются новые виды криминальных угроз и криминогенных рисков, которые требуют новых подходов в обеспечении криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.

Следует отметить, что на этом уровне необходима разработка стратегических направлений обеспечения криминологической безопасности биосоциальной сущности человека. В современных условиях, когда используются новейшие технологии, в том числе на основе достижений когнитивной науки, необходимо создание системы криминологической безопасности человека как биосоциального существа, на что не раз обращалось внимание ученых¹⁰⁴¹.

И здесь возникает несколько проблем, которые, видимо, следует решать без промедления. Прежде всего необходима законодательная база, защищающая человека от незаконного вмешательства в его биологической природы и социальной сущности человека и не позволяющая недобросовестным сотрудникам, имеющим доступ к названным технологиям, использовать эти технологии с нарушением биоэтики и причинять вред пациенту. Ведь проблема заключается в том, что вмешательство в биологической природы и социальной сущности человека без каких-либо последствий невозможна. Так, например, вмешательство в генетический код человека повлечет за собой изменение его поведения, а следовательно, кардинально изменится его сознание, произойдет трансформация разума человека, что вызовет изменения в его этических представлениях. Это может привести к очень серьезным последствиям, если эти процессы будут происходить бесконтрольно.

Вторая проблема, на которую следует обратить внимание, – это криминогенные риски, которые несет в себе любое внедрение новейших технологий. Следует согласиться с Т. В. Пинкевич, утверждающей, что «формирование цифрового общества несет в себе как положительные, так и отрицательные изменения в социуме. При этом происходящая в обществе трансформация несет в себе огромный потенциал криминологических рисков

¹⁰⁴⁰ О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федер. закон.

¹⁰⁴¹ Конвергенция биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий: вызов философии (материалы круглого стола). С. 176–181.

и угроз¹⁰⁴². В данном случае речь идет о преступности, которая, как свидетельствуют статистические данные, увеличивается в геометрической прогрессии. Более того, результаты изучения такого феномена, как транснациональная организованная преступность, свидетельствует о том, что она контролирует незаконную миграцию, торговлю людьми и незаконное изъятие, хранение, транспортировку и использование органов и тканей человека для трансплантации, и пр.»¹⁰⁴³.

В этой связи необходимо изменить подходы к защите человека от вмешательства в его биологической природы и социальной сущности человека, что потребует не только перестройки профилактической деятельности и повышения эффективности уголовно-правового воздействия, но и должно изменить полностью содержание защиты личности. Для этого необходимы комплексный подход и новые направления обеспечения криминологической безопасности биосоциальной сущности человека. Более того, при ее подготовке следует использовать результаты исследования криминальной обстановки, мониторинга социально-экономической, социально-политической обстановки, которые позволят учесть особенности современных криминогенных рисков и определить направления обеспечения криминологической безопасности исследуемого вида.

Большое значение в этой связи будет иметь и анализ, а скорее, мониторинг уголовного законодательства, позволяющий выявить пробелы в уголовно-правовых нормах, ошибки юридической техники уголовно-правовых норм при их разработке и принятии.

Следует уделить внимание и деятельности по снижению криминогенных рисков, включающей подготовку мер социально-политического и социально-экономического характера, а также социально-правового характера.

В условиях цифровой трансформации особое значение отводится созданию законодательной основы, включающей совершенствование уголовного, уголовно-исполнительного, административного и других отраслей законодательства с целью противодействия посягательствам на биологическую сущность человека, а также законодательных актов, регулирующих создание и применение новых технологий в биологии и медицине

В этой связи следует уделить внимание и нормативным предписаниям, которые регламентируют обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в соответствии с международно-правовыми стандартами и международными обязательствами России.

Особое внимание должно быть уделено «организационно-техническому и виктимологическому блокам обеспечения криминологической безопасности, призванного способствовать организации предупредительной

¹⁰⁴² Пинкевич, Т. В., Смольянинов, Е. С., Ищук, Я. Г. Цифровая криминология: учебное пособие. Москва, Академия управления МВД России. 2021. С. 11.

¹⁰⁴³ Там же.

деятельности, принятию стратегических решений по обеспечению охранительными, контрольными и надзорными функциями органов и учреждений, разрабатывающих и развивающих конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий в медицинской и социальной сферах, совершенствование профилактической деятельности.

Успех в достижении приемлемого уровня названного направления безопасности будет зависеть от создания соответствующих механизмов нормативно-правового, информационного, организационного, методологического обеспечения этого вида деятельности, а также от системы применяемых средств обеспечения криминологической безопасности. Под системой следует понимать совокупность взаимосвязанных элементов, которые образуют единое целое и постоянно взаимодействуют между собой»¹⁰⁴⁴.

Учитывая вышеизложенное, необходимо теоретическое обоснование и подготовка к принятию Национальной стратегии обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека (далее –Стратегия), которая будет способствовать снижению уровня криминологических угроз и повышению уровня защищенности населения.

Она должна включать основные положения, состоящие из цели, задач, принципов, понятийного аппарата, направления обеспечения безопасности, организационных основ и механизмов ее реализации.

При этом Стратегия должна строиться на известных принципах – законности, гуманизма и др., но обязательно следует рассматривать и принцип конвергентности, а также направления стратегии должны опережать тенденции современности¹⁰⁴⁵.

Основные ее направления должны в полной степени отражать общие теоретические положения обеспечения криминологической безопасности, включающей деятельность по

- созданию эффективного функционирования государственной системы обеспечения криминологической безопасности в отношении биологической природы и социальной сущности человека;

- поддержанию социально значимого уровня криминологической безопасности в сфере биологической природы и социальной сущности человека;

¹⁰⁴⁴ Общество как система. Черты общества как системы. URL: <https://socialtutors.ru/egeobsch/chelovekiobshestvoege/172-obschestvo-kak-sistema.html> (Дата обращения: 12 сентября 2022 г.). ; Системное строение общества: элементы и подсистемы. Социум – особенная часть мира. Общество сложная, динамично развивающаяся система. URL: <https://examer.ru/egepoobshestvoznaniu/teoriya/sistemnoestroenie> (Дата обращения: 12 сентября 2022 г.).

¹⁰⁴⁵ Лапин, А. А. Понятие стратегии обеспечения криминологической безопасности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №10. С. 131-135.

- обеспечению уровня защищенности личности, общества и государства от преступных посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека;
- снижению уязвимости человека в условиях цифровой трансформации;
- взаимодействию правоохранительных органов по наиболее проблемным вопросам, связанным с посягательством на биологическую природу и социальную сущность человека (носящим транснациональный характер, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также организованным преступными формированиями);
- проведению мониторинга правоохранительной деятельности;
- повышению эффективности предупредительной деятельности как одного из направлений обеспечения криминологической безопасности в названной сфере;
- проведению постоянного анализа криминальных рисков и угроз, причинного комплекса преступности в сфере биологической природы и социальной сущности человека;
- проведению виктимологической профилактики с использованием новых цифровых и телекоммуникационных технологий;
- выработке механизмов противодействия этому виду преступности, способных своевременно реагировать на изменения криминогенной обстановки.

Результаты проведенного социологического исследования свидетельствуют о том, что сотрудников правоохранительных органов интересуют проблемы обеспечения криминологической безопасности биосоциальной сущности человека в современных условиях. При этом в ходе опроса они указали на причины низкой эффективности деятельности в этом направлении: несовершенством уголовного законодательства об ответственности за посягательство на биосоциальную сущность человека (40,4 %); недостаточной профессиональной подготовкой сотрудников правоохранительных органов (30,7 %); недостаточной теоретической разработанностью проблем квалификации финансирования экстремизма и терроризма как преступлений (21,8 %); отсутствием рекомендаций Верховного Суда РФ по вопросам применения норм, предусматривающих уголовную ответственность за финансирование экстремизма и терроризма (15,7 %).

В то же время в наибольшей степени, по мнению респондентов, затрудняют деятельность по обеспечению криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в современных условиях конструктивные недостатки уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за некоторые виды посягательств на биосоциальную сущность человека (33,1 %); отсутствие сложившейся судебной практики (20,7%); несовершенство уголовно-процессуального (18,5 %) и оперативно-розыскного законодательства (14 %); сложности установления свидетельской базы (14,8 %); отсутствие опыта

предупредительной деятельности в данной сфере (13,4 %) и методических разработок и рекомендаций по противодействию преступлениям в названной сфере по антиэкстремистской деятельности (7,8 %); слабое взаимодействие между службами (7,3 %); недостаточное обеспечение сотрудников современными технологиями для предотвращения, раскрытия и расследования этого вида преступлений (19,4 %); большой объем работы по другим направлениям борьбы с преступностью (15,1 %).

Для повышения эффективности обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в современных условиях, по мнению респондентов, необходимы изменения уголовного уголовно-процессуального законодательства (26,7 %) и законодательства об ОРД в области расширения полномочий правоохранительных органов (37,8 %); усиление репрессивных мер в отношении лиц, совершивших преступления, посягающие на биологическую природу и социальную сущность человека (29 %); улучшение материально-технического оснащения правоохранительных органов (37,7 %) и социально-экономического статуса сотрудников правоохранительных органов (22,8 %); повышения уровня взаимодействия сотрудников правоохранительных органов с другими государственными и общественными организациями (23,7 %).

В ходе обеспечения названного вида безопасности большое значение должно отводиться проведению мониторинга не только криминальной и криминогенной обстановки, но и

- социально-экономической, социально-политической, социально-правовой ситуации;
- российского законодательства, регламентирующего защиту биологической природы и социальной сущности человека;
- российского уголовного законодательства.

Успех защиты личности должен быть обеспечен не только правовой основой технической составляющей, которая только набирает силу, но и информационно-статистической, а именно:

- изучение современного состояния противоправного воздействия на биосоциальную сущность человека за 8–10 лет: изучению подлежит как криминальная обстановка с учетом статистических показателей зарегистрированных преступлений, так и правонарушения, совершенные в отношении биологической природы и социальной сущности человека;
- выявление и раскрытие криминогенных риск-факторов, под которыми следует понимать деформацию общественных отношений, которые с большей вероятностью могут привести к совершению преступлений или иным правонарушениям.

Такие риски порождаются объективными процессами, происходящими в обществе. Они могут быть различными: от социально-экономических до технических, технологичных и иных. Более того, они присутствуют при различных видах эксплуатации (использования) человека:

- а) как личности (его навыков, способностей, умений);

б) анатомической структуры или физиологических свойств человека (при суррогатном материнстве, трансплантации, использовании человека для проведения незаконных биомедицинских или научных опытов, понуждении беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, и др.);

в) биометрических персональных данных человека, в том числе и генетических, и др.

Кроме того, риски раскрываются при высоком уровне латентности преступлений (в условиях цифровой трансформации уровень латентности преступлений сверхвысокий: по данным экспертов, он может достигать 87–90%), определении уровня организованности данных преступлений и причинного комплекса преступности в сфере биологической природы и социальной сущности человека, изучении вопросов защищенности личности.

Данные, полученные в ходе исследования, позволят выявить не только уровень угроз криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека, но и

- прогнозировать преступные проявления;
- осуществлять планирование обеспечения криминологической безопасности в названной сфере;
- принимать решения о внесении изменений в законодательство в случае необходимости; осуществлять предупредительную деятельность.

Такой подход даст возможность поддерживать необходимый уровень защищенности личности, общества, государства и сформировать в обществе атмосферу «защищенности от криминальных угроз»¹⁰⁴⁶.

Эффективное обеспечение криминологической безопасности возможно только при наличии:

- системы обеспечения криминологической безопасности;
 - соответствующей законодательной базы такой деятельности;
 - обновления механизма обеспечения криминологической безопасности.
- Ее эффективность будет зависеть в первую очередь от
- реализации государственной политики в названной сфере;
 - снижения негативных явлений, обуславливающих рост посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека, при взаимодействии всех субъектов предупреждения преступлений;
 - внедрения в практическую деятельность правоохранительных органов форм и методов предупреждения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека, которые основаны на результатах научных исследований и др.

Итак, ввиду развития новейших технологий необходимо создание системы криминологической безопасности человека как биосоциального существа. При этом под системой следует понимать совокупность сил и средств, способных осуществлять и координировать спланированную

¹⁰⁴⁶ Бабаев М. М., Пудовочкин Ю. Е. Указ. соч. С. 196.

деятельность, основанную на результатах анализа: статистических показателей преступности, мониторинга криминогенных факторов и прогноза исследуемого вида преступности, а также умелое взаимодействие всех субъектов профилактики и использование средств обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека.

В связи с этим автором рассмотрены направления воздействия на биосоциальную сущность человека в двух аспектах – основанное на принципах биоэтики и криминальное, включающие воздействие на:

- анатомические свойства человека;
- физиологические свойства человека.

При этом обращается внимание на криминогенные риски, которые несет в себе любое внедрение новейших технологий, что требует новых подходов к защите личности от вмешательства в ее биологическую природу и социальную сущность человека.

и перестройки профилактической деятельности. Для поддержания соответствующего уровня криминологической безопасности, «который определяется государством и обществом и зависит от различных условий экономического, политического, социального, правового развития и иных условий»¹⁰⁴⁷, предложено подготовить Национальную Стратегию обеспечения криминологической безопасности биосоциальной сущности человека, принятие которой будет способствовать снижению уровня криминологических угроз и повышению уровня защищенности населения.

¹⁰⁴⁷ Конев, А. Н. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере цифровых технологий. Дис... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 143.

ГЛАВА 2. Криминологическая обстановка в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека

§ 3.2.1. Криминальная обстановка в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека

Анализируя особенности обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в условиях современных социальных явлений и процессов, происходящих в жизни общества, следует отметить их влияние на все сферы жизнедеятельности. Особо следует подчеркнуть, что в условиях цифровой трансформации выявлены значительные изменения преступности и, в целом, в обеспечении криминологической безопасности, что непосредственно влияет и на защиту личности, общества и государства, с одной стороны. С другой стороны, качественные изменения преступности требует сегодня теоретически обоснованных предложений по совершенствованию российского законодательства, а также переосмысления и переориентации в целом подходов к защите прав граждан от преступных посягательств.

Известно, что в последние годы преступность стала намного агрессивнее, масштабнее и технически совершеннее, появились новые способы воздействия на биологическую сущность человека, что требует инновационного подхода для определения теоретически обоснованных мер по социально-правовой защите общества от криминального насилия, так как оно укрепляет и развивает агрессивный потенциал будущих общественных отношений.

В связи с этим следует раскрыть особенности криминальной обстановки в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека, используя при этом количественные и качественные показатели преступности, взятые из официальных источников, в том числе и ФКУ «ГИАЦ МВД России» за период с 2016 по 2022 гг., а также результаты анализа отчетов правоохранительных органов, экспертных оценок специалистов, изучения уголовных дел. При этом основу исследования составил статистический метод с целью установления структурно-функциональных закономерностей преступности исследуемого вида.

В соответствии с российским уголовным законодательством и данными статистической отчетности составлен перечень преступлений, который в общем можно отнести к преступлениям, посягающим на биологическую природу и социальную сущность человека (см. приложение 2), выявлен круг лиц, совершивших эти преступления (см. приложение 3), и потерпевших (см. приложение 5).

Характеризуя криминальную обстановку в России за последние семь лет, следует отметить, что количество зарегистрированных преступлений ежегодно незначительно, но сокращается. Исключение составили два года, когда увеличение преступлений составило 1,6 % (2019 г.) и 1 % (2020 г.). В 2022 г. всего зарегистрировано преступлений 1 966 795, что ниже аналогичного периода (2021 г.) на 1,9 %. Нельзя не обратить внимание и на

количество выявленных лиц, совершивших преступления, которое составило 818 986, что также свидетельствует о снижении количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершенные деяния.

Для того чтобы определить криминальную обстановку названных видов преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека, представляется необходимым дать общий анализ этого вида преступности. За основу исследования были взяты статистические показатели за период с 2016 г. по 2022 г. включительно.

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в сфере биосоциальной сущности человека¹⁰⁴⁸ за последние семь лет (2016–2022 гг.) составило 1 286 704 преступления (Приложение 2), при этом с каждым годом количество выявленных преступлений данного вида незначительно снижалось (см. диаграмму1).

Так, например, сократилось на 5,5 % количество преступлений, совершенных против личности, в том числе на 2,8 % снизилось количество фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, на 4,2% число изнасилований и покушений на него. Уменьшилось в 2022 г. количество грабежей (7,1 %) и разбоев (10,5%). По сравнению с 2021 г. снизилось на 4,1% число тяжких и особо тяжких преступлений.

Диаграмма 1.

Количество зарегистрированных преступлений в сфере биологической природы и социальной сущности человека и лиц, их совершивших (2016–2022 гг.)



¹⁰⁴⁸ Данный вид преступлений включает деяния, предусмотренные ст. ст. 105, 106, 111, 112, 115, 116, 116.1, 117, 120, 121, 122, 123, 127, 127.1, 127.2, 131, 132, 134, 136, 135, 137, 138.1, 146, 147, «Г» ч. 2. ст. 161, 162, 179, 180, 183, 240, 240.1, 241, 242, 242.1, 242.2 УК РФ

В ходе анализа цифровых показателей преступности автор пришел к выводу о том, что необходимо ограничить количество преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека, определив особенности использования при совершении преступлений,

- а) анатомических и физиологических свойств человека,
- б) изображения человека,
- в) персональных данных,
- г) интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека.

Это позволило предложить авторскую модель классификации исследуемой преступности, включающей два вида:

1) преступность, относящаяся к эксплуатации (использованию) анатомической структуры или физиологических свойств человека: (ст. ст. 105–109, 111–112, 120, 121, 122, 123, 131, 132, 133, 134, 135 УК РФ, в том числе посягательства на эмбрионы, как находящиеся в теле матери, так и эмбрионы вынашиваемые в искусственной матке, незаконное использование репродуктивных функций человека, незаконное воздействие на геном яйцеклетки);

2) преступность, относящаяся к эксплуатации (использованию) человека как личности:

а) связанная с нарушением законодательства о персональных данных – ст. ст. 136, 137, 138.1 УК РФ;

б) направленная на использование интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека (ст. ст. 127, 127.1, 127.2, 146, 147, 179, 180, 183 УК РФ);

в) сопряженная с использованием изображения человека – преступления, связанные с порнографией (ст. ст. 242, 242.1, 242.2 УК РФ).

Предложенная классификация преступлений, совершенных в сфере биологическую природу и социальную сущность человека, обоснована нами не только в теоретическом плане, но и с учетом результатов проведенного социологического исследования. Следует отметить, что полученные результаты анкетирования свидетельствуют о том, что появились новые способы воздействия на биологическую сущность человека, а это требует инновационного подхода прежде всего к ее изучению. Так, например, в ходе анкетирования респондентам был задан ряд вопросов, в их числе

– вопрос о частоте совершения преступлений в сфере биологическую природу и социальную сущность человека с использованием информационно-телекоммуникационных и цифровых технологий, 21, 8 % респондентов указали, что такие технологии используются они очень часто, 28,5 % утверждают, что иногда встречаются такие формы воздействия, 18,7 % указали на то, что никогда об этом не слышали, остальные респонденты затруднились с ответом;

– вопрос об их мнении относительно роли использования информационно-телекоммуникационных и цифровых технологий при совершении названных преступлений. По мнению большинства (57,1 %), информационно-телекоммуникационные и цифровые технологии способствуют расширению

преступной деятельности; 13,7 % считают, что они не играют роли. Остальные респонденты затруднились с ответом.

При анализе современного состояния преступности всегда определяется характер и степень ее общественной опасности. Была предпринята попытка выяснить этот вопрос и у респондентов, которые указали, что посягательства на биосоциальную сущность человека с использованием информационно-телекоммуникационных технологий повышают общественную опасность названных преступлений (62,9 %).

При этом респонденты указывают, что в современных условиях количество преступлений в сфере биологическую природу и социальную сущность человека с использованием информационно-телекоммуникационных технологий растет. При этом 26,2 % респондентов указали, что тенденции роста очевидны; 21,3 % считают, что растет, но невысокими темпами; 11,8 % не видят особых изменений; 4 % респондентов считают, что они снижаются. Остальные (27,2 %) не смогли ответить на поставленный вопрос.

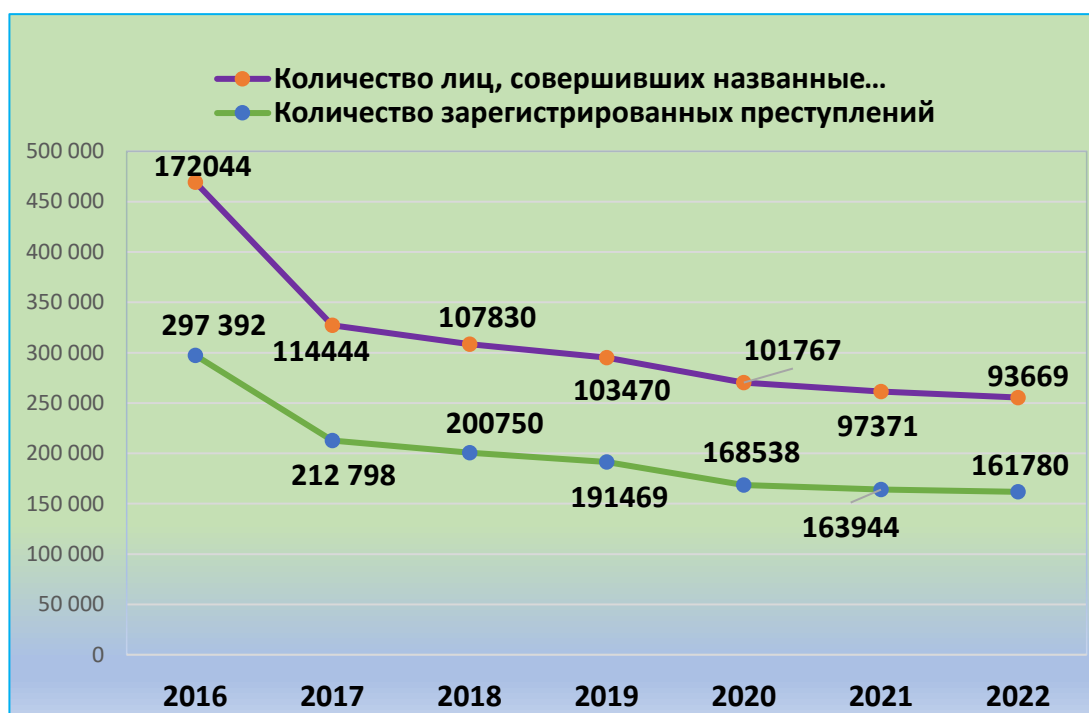
К первому виду преступлений, которому следует уделить внимание и определить его особенности, относятся преступления, направленные на использование анатомических и физиологических свойств человека¹⁰⁴⁹

Особое внимание уделяется эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека, к которым следует отнести противоправное суррогатное материнство, принуждение к извлечению биоматериала, имеющего отношение к процессу воспроизводства человека, включающего в себя репродуктивные ткани (например, спермы яйцеклетки, яичники, яички или эмбрионы), а также кровь и ее составляющие, проведения незаконных биомедицинских или научных опытов над человеком без его согласия, особенно если они касаются геномного вмешательства, незаконное изъятие органов и тканей человека для трансплантации и реализации в названных целях, лишение девочки девственности, использование человека для принудительной стерилизации, понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации и пр.

¹⁰⁴⁹ Данный вид преступлений включает деяния, предусмотренные ст. ст. 105–106, 111, 112, 120, 121, 122, 123, 131, 132, 133, 134, 135 УК РФ.

Диаграмма 2.

Количество зарегистрированных преступлений, направленные на использование анатомических и физиологических свойств человека, и лиц, их совершивших (2016–2022 гг.)



Проблемным и нерешенным вопросом в России остается сегодня экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО). Суррогатное материнство, как его форма, является очень востребованным в последнее десятилетие. Но существует ряд проблем, одной из которых выступает отсутствие правового регулирования так называемого традиционного суррогатного материнства¹⁰⁵⁰, когда суррогатная мать генетически связана с ребенком. Его рассматривают как отдельный вид вспомогательных репродуктивных технологий, используемых для лечения бесплодия у женщин, страдающих одним из заболеваний, указанных в приказе Минздрава России от 31.07.2020 № 803н¹⁰⁵¹. Услуги суррогатного материнства оказываются в нашей стране в том числе и лицам, не названным в ст. 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹⁰⁵² – одиноким мужчинам, женщинам, не страдающим заболеваниями, перечисленными в соответствующем приказе Минздрава России. При этом данный вид деятельности поставлен на поток коммерческими организациями, которые имеют косвенное отношение к медицинским центрам, что привело к ряду нарушений прав потенциальных

¹⁰⁵⁰ Чукреев, В.А. Правовое регулирование суррогатного материнства: компаративный аспект // Правовая культура. 2022. №4 (51). С. 83–91.

¹⁰⁵¹ О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰⁵² Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон.

родителей, это, во-первых. Во-вторых, это агентства суррогатного материнства, оказывающие посреднические и правовые услуги потенциальным родителям и суррогатным матерям. Оказывают они содействие и медицинским организациям, имеющим соответствующие лицензии, с помощью которых активно осуществляют торговлю репродуктивным материалом человека – гаметами и эмбрионами. При их участии процесс «товаризации» новорожденных детей и репродуктивных функций человека стал организованно преступным. Примеров тому множество. Так, «группа лиц, включая сотрудников юридических компаний, сопровождающих программы, а именно врачи, курьеры, переводчики, суррогатные матери, обвиняется в том, что за денежное вознаграждение, под видом лечения бесплодия, заключали с «заказчиками» договоры суррогатного материнства, подбирали суррогатных матерей и доноров ооцитов, затем, после рождения детей, получали на них свидетельства о рождении и передавали детей иностранным гражданам (по факту их генетическим родителям)»¹⁰⁵³. По мнению Следственного комитета Российской Федерации, в деянии лиц, причастных к совершению преступлений, имеется состав деяния, предусмотренного п. «в» ч.3 ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми лицом с использованием своего служебного положения», но отсутствует такой вид преступления, как продажа «лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного». Ведь речь шла о новорожденных, которые для названных лиц были лишь товаром.

Озабоченность вызывает понуждение беременной женщины к аборту в целях получения эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, а также для трансплантации. А чаще в этом случае постоянными покупателями выступают косметологические клиники и центры¹⁰⁵⁴.

По мнению исследователей, появилась, а скорее, расширила свою деятельность криминальная индустрия, непосредственным образом связанная с похищением человека, его куплей-продажей, принуждением к беременности, деторождению, аборту¹⁰⁵⁵ и новым формам рабства, биологической эксплуатации¹⁰⁵⁶. Здесь же следует рассматривать и вопросы незаконного оборота генетической информации человека. Любой человек может быть идентифицирован в случае известности другим лицам его генетической

¹⁰⁵³ Трунов, И. Л., Айвар, Л. К. Криминологические аспекты суррогатного материнства // Научный журнал «Евразийский союз». 2021. № 4(38). С. 280–289.

¹⁰⁵⁴ Parfitt, T. Beauty salons fuel trade in aborted babies URL: <http://www.guardian.co.uk/world/2005/apr/17/ukraine.russia> (Дата обращения: 26 февраля 2023).

¹⁰⁵⁵ Казакова, В. А. Проблемы квалификации преступлений против здоровья: монография. М.: РУСАЙНС, 2018. 436 с.

¹⁰⁵⁶ Романовский, Г.Б. Правовое регулирование хранения половых клеток и эмбрионов // Медицинское право. 2010. N 2. С. 12–17.

информации, «генетическое тестирование» уже активно используется технологиями анализа больших данных (Big Data)¹⁰⁵⁷.

Получила свое развитие и трансплантация органов и тканей человека. По данным статистической отчетности ФКУ «ГИАЦ МВД России», зарегистрированное количество таких преступлений в России незначительно. По данным же исследований в мире в целом, только в 2017 г. году было проведено около 140 000 трансплантаций паренхиматозных органов. Несмотря на впечатляющие масштабы, эта деятельность обеспечила лишь 10 % мировой потребности в пересаженных органах.

Несоответствие между спросом и предложением органов привело к возникновению преступлений, связанных с трансплантацией, включая торговлю людьми с целью извлечения органов и торговлю человеческими органами. Истинные масштабы преступлений, связанных с трансплантацией, остаются неизвестными, но, по разным оценкам, от 5 % до 10 % трансплантаций во всем мире происходят в контексте международной торговли органами, часто с участием трансплантационного туризма в места, где действуют законы, запрещающие куплю-продажу человеческих органов. Торговля органами может рассматриваться как часть более широкого рынка, включающего ткани, клетки или другие части или продукты человеческого тела, называемого некоторыми «красным рынком». Спрос на трансплантацию органов, который не удовлетворяется за счет законного донорства органов, способствует образованию преступных организации и расширению незаконной деятельности.

Ежегодно увеличивается и количество преступлений, совершенных против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Так, в целом за последние семь лет в названной сфере было совершено более 124 тыс. преступлений, привлечено к уголовной ответственности более 83 тыс. лиц виновных в их совершении (см. диаграммы 3 и 4). Начиная с 2016 г. количество зарегистрированных преступлений этого вида стало ежегодно незначительно увеличиваться, исключение составил 2022 г., когда произошло снижение этих преступлений на 1,8 % по сравнению с предыдущим периодом (2021 г.). Произошло также и снижение количества выявленных лиц, совершивших посягательства в названной сфере (0,93 %).

¹⁰⁵⁷ Ajunwa, I. Genetic Testing Meets Big Data: Tort and Contract Law Issues // *Ohio State Law Journal*. 2014. Vol. 75. N 6. Pp. 1225–1262; Богданова, Е. Е. Правовые проблемы и риски генетической революции: генетическая информация и дискриминация // *Lex russica*. 2019. N 6. С. 18–29.

Диаграмма 3.

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных против половой неприкосновенности и половой свободы личности (2016–2022 гг.)¹⁰⁵⁸



Анализ количества зарегистрированных преступлений, совершенных против половой неприкосновенности и половой свободы личности, свидетельствует о том, что структура исследуемого вида деяний неоднородна.

Нами выделены 5 видов этого подвида преступлений: изнасилование (ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 131 УК РФ), развратные действия (ст. 131 УК РФ). Лидером здесь стало деяние, предусмотренное ст. 132 УК РФ (зарегистрировано 50, 8 тыс. преступлений) (см. диаграмму 4).

¹⁰⁵⁸ Данный вид преступлений включает деяния, предусмотренные ст. ст. 131, 132, 133, 134, 135 УК РФ

Диаграмма 4.

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних лиц против половой неприкосновенности и правовой свободы по видам (2016–2022 гг.)



Расширение возможности пользоваться в повседневной жизни сетью Интернет, мессенджерами и социальными сетями позволило их использовать не только в благих целях, но и в преступных, что обусловлено прежде всего обеспеченностью анонимности преступника, возможностью при желании объединять широкий круг разобщенных пользователей информационно-телекоммуникационных сетей, тем самым облегчить не только совершение преступлений, но и избежать уголовной ответственности. Так, например, с 2016 по 2022 г., по данным ФКУ «ГИАЦ МВД России», зарегистрировано 24,8 тыс. преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Анализ зарегистрированных преступлений свидетельствует о том, что за последние пять лет их количество увеличилось в три раза. При этом чаще всего совершаются такие преступления, как кража (ст. 158 УК РФ) – 12,8 %, мошенничество (ст. 159 УК РФ) – 20,6 %, насильственные действия сексуального характера (ст. 132. УК РФ) – 16,4 %, развратные действия (ст. 135 УК РФ) – 16,8 %, незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов (242 УК РФ) - 16,3 % и иные составы преступлений (ст. ст. 110, 128, 131, 133, 134, ,137, 163, 272 УК РФ) – 17,1 %. Жертвами таких преступлений в 64,8 % случаях становятся представительницы женского пола.

Более того, 52,3% зарегистрированных насильственных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, составляет сексуальное насилие. Из них в отношении несовершеннолетних по половому признаку в

отношении лиц женского пола совершено 6 620 преступлений, мужского пола – 1 500 преступлений.

В криминальной характеристике современного состояния преступности, посягающей на использование анатомических и физиологических свойств человека, не могут быть раскрыты в данном параграфе посягательства на эмбрионы, как находящиеся в теле матери, так и эмбрионы, вынашиваемые в искусственной матке, незаконное использование репродуктивных функций человека, незаконное воздействие на геном яйцеклетки, поскольку уголовной ответственности за эти действия в российском уголовном законодательстве нет. Их анализ будет представлен при характеристике риск-факторов.

В рамках анализа преступности в сфере эксплуатации (использования) человека как личности рассмотрим три ее подвида и, в первую очередь преступления, совершаемые с нарушением законодательства о персональных данных¹⁰⁵⁹, поскольку в современной России, как и во всем мире, эти преступления вызывают особое беспокойство в связи с тем, что незаконный оборот персональных данных получил широчайшее распространение. Опасность этих преступлений заключается в том, что они ввиду анонимности пользователей имеют низкую раскрываемость, как и все преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в среднем 20–23 %, наносят существенный моральный и материальный ущерб значительному числу граждан.

В последние годы персональные данные, в том числе биометрические, стали часто выступать в качестве предмета таких преступлений, как хищение, искажение, использование в противоправных целях. Увеличивается число преступлений, связанных с нарушением конституционных прав и свобод человека и гражданина, в том числе в части, касающейся неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны, при обработке персональных данных с использованием информационных технологий. При этом методы, способы и средства совершения таких преступлений становятся все изощреннее¹⁰⁶⁰. Согласно данным социологических опросов, у граждан наибольшее беспокойство вызывают незаконное завладение (кража) паспортными и банковскими данными - 90%, информацией о месте жительства и доходах - 70% респондентов, данными о детях — 58%, в то же время 33% респондентов не знают, как себя защитить от утечек и краж¹⁰⁶¹.

По данным специалистов Infowatch, в период социальной и экономической турбулентности (например, COVID-19) кратно возрастает число преступлений с незаконным использованием персональных данных¹⁰⁶².

¹⁰⁵⁹ Данный вид преступлений включает деяния, предусмотренные ст. ст.136,137, 138.1 УК РФ.

¹⁰⁶⁰ Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646 // СЗ РФ. 2016. № 50. Ст. 7074.

¹⁰⁶¹ Россияне испугались кражи личных данных и перешли на VPN URL: <https://news.mail.ru/society/49789704/?frommail=1> (Дата доступа: 01 февраля 2022 г.)

¹⁰⁶² Хисамова, З. И. Цифровые угрозы для бизнеса в условиях пандемии // Безопасность бизнеса. 2020. N 4. С. 43–46.

Так, Центральный Банк России утверждает, что только в первой половине 2022 г. г. объем мошеннических операций с банковскими операциями вырос на 43,6 % год по сравнению с аналогичным периодом прошлого года¹⁰⁶³. При этом в третьем квартале 2022 г. сумма ущерба составила около 4 млрд руб.¹⁰⁶⁴. Это свидетельствует о том, что до настоящего времени отсутствует полная защита персональных данных лиц в кредитно-финансовой сфере, а также в сфере онлайн-торговли.

Сравнительный анализ количества зарегистрированных преступлений, связанных с нарушением законодательства о персональных данных, свидетельствует о том, что в последние семь лет (2016–2022 г.) фиксируется незначительное ежегодное повышение количества зарегистрированных преступлений этой группы. В соответствии с российским законодательством, к персональным данным относятся данные изображения лица человека, полученные с помощью фото- и видеоустройств; данные голоса человека, полученные с помощью звукозаписывающих устройств; контактные данные физического лица (номер абонентского устройства подвижной радиотелефонной связи, адрес электронной почты); дата рождения и сведения о гражданстве физического лица, биометрические персональные данные которого размещаются в единой биометрической системе¹⁰⁶⁵. Следует признать, что количество этих преступлений с каждым годом увеличивается. Чаще всего регистрируются преступления, предусмотренные ст. 137 УК РФ (Нарушение неприкосновенности частной жизни), реже ст. 136 УК РФ (Нарушение прав и свобод человека и гражданина).

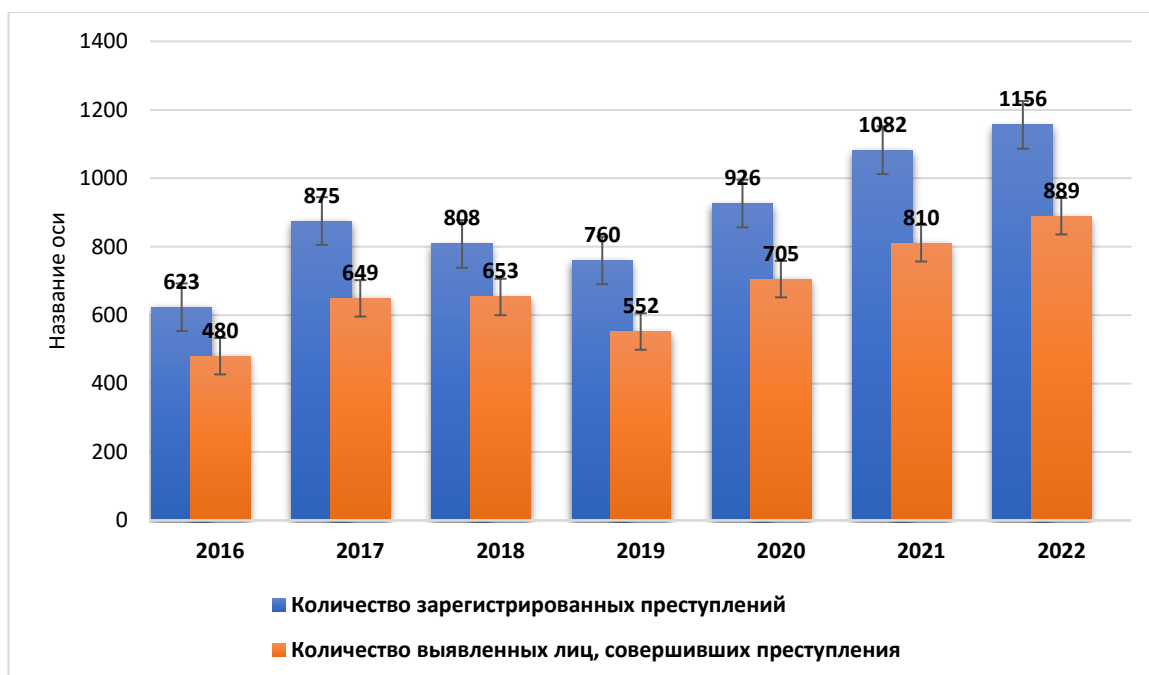
¹⁰⁶³ Банк России отметил рост объема мошеннических операций с деньгами на 13% URL : <http://interfax.ru/business/841824> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁰⁶⁴ Хренов, С. Мошенники ежемесячно воруют у россиян миллиарды. Защитные меры не работают, суммы украденного бьют рекорды URL : [news/top/2022-11-24_moshenniki_ezhemesyachno_kradut?ysclid=ldqhm6228i179113140](https://news.top/2022-11-24_moshenniki_ezhemesyachno_kradut?ysclid=ldqhm6228i179113140) (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁰⁶⁵ Об определении состава сведений, размещаемых в единой информационной системе персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица, включая вид биометрических персональных данных, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.2018 № 772 // СЗ РФ. 2018. № 28. Ст. 4234.

Диаграмма 5.

Количество зарегистрированных преступлений, связанных с нарушением законодательства о персональных данных и лиц, их совершивших (2016–2022г.)¹⁰⁶⁶



Объяснений здесь несколько. Несмотря на то, что правовая основа защиты персональных данных создана¹⁰⁶⁷, она имеет ряд недостатков в силу того, что ее совершенствование не успевает за развитием технологий и их внедрением. В то же время на законодательном уровне определены цели и задачи создания и развития единой государственной информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица, определен порядок функционирования этой системы и взаимодействия с иными информационными системами. Однако в соответствии нормативными актами оборот персональных данных в России могут осуществлять только аккредитованные Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации организации.

¹⁰⁶⁶ Состояние преступности.

¹⁰⁶⁷ Об утверждении Положения о единой биометрической системе, в том числе о ее региональных сегментах, и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 16 июня 2022 г. N 1089: Постановление Правительства РФ от 31.05.2023 N 883 // СЗ РФ. 2023. N 23 (Часть II). Ст. 4193.; Об утверждении Правил аккредитации организаций, осуществляющих аутентификацию на основе биометрических персональных данных физических лиц, оснований ее приостановления и прекращения и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 г. N 1799 // СЗ ЗФ. 2023. N 22. Ст. 3945. и др.

¹⁰⁶⁷ Там же.

Большое значение сегодня уделяется хранению и защите биометрических персональных данных физического лица, включая вид биометрических персональных данных, поскольку они широко используются для обеспечения охраны зданий, помещений, жилых домов, промышленных объектов. Системы контроля и управления доступом должны обеспечивать санкционированный доступ людей, транспорта и других объектов в (из) помещения, здания, зоны и территории путем идентификации личности по комбинации различных признаков, в том числе биометрических (отпечатки пальцев, сетчатка глаз и др.), а также предотвращение несанкционированного доступа людей, транспорта и других объектов в (из) помещения, здания, зоны и территории¹⁰⁶⁸.

Помимо названных видов к биометрическим данным следует относить фотографическое изображение человека; видеоизображение человека; дактилоскопические данные, в их числе данные голоса человека, полученные с помощью звукозаписывающих устройств; номер абонентского устройства подвижной радиотелефонной связи; адрес электронной почты; изображение отпечатка пальца; данные изображения лица; данные геометрии контура кисти руки; спектральные данные изображения отпечатка пальца, демографическая информация, подпись/динамические данные подписи; данные ДНК, дата рождения; сведения о гражданстве физического лица; цифровое изображение человека; информация о радужной оболочке глаза; результаты анализов ДНК; папиллярные узоры пальцев и (или) ладоней рук человека; геномная информация; информация о радужной оболочке глаза; результаты анализов ДНК и другое.

Участились случаи совершения преступлений, связанных с нарушением законодательства о персональных данных, и увеличилось число лиц, их совершивших путем хищения персональных данных, взлома личных и корпоративных компьютеров для кражи конфиденциальной информации, информационного шантажа, преследования и т. д. Однако законный оборот различных видов биометрических персональных данных нуждается также в действенной защите, в том числе нормами уголовного права.

Интерес представляет и генетическая информация, которая является одним из видов биометрических персональных данных. Ни для кого не является секретом тот факт, что в настоящее время в рамках цифровизации идут процессы оцифровки всех данных, в том числе и генетической информации для ее использования в целях охраны здоровья и профилактики заболеваний, исследований в области наук о начале, продолжительности, улучшении качества жизни. По мнению специалистов, развитие генной инженерии и ее практическое использование позволит улучшить не только качество жизни отдельного человека, но и жизнедеятельность и защищенность общества в целом.

¹⁰⁶⁸ Чукин, Д.С., Муфаздало, С.И. Объекты с биометрическими данными как предмет преступления, предусмотренного статьей 327 Уголовного кодекса Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2020. № 4. С. 37–42.

В настоящее время осуществляется оцифровка всех данных, но такая деятельность опасна, поскольку помимо положительных результатов, она имеет и отрицательную сторону. Развитие современных технологий таково, что их внедрение и распространение, в том числе и методы биоинженерии, становятся доступными не только генетикам, желающим улучшить качество биологической природы и социальной сущности человека, но и тем, кто стремится использовать результаты таких исследований в преступных целях, например, так называемые биохакеры уже работают над геномом человека¹⁰⁶⁹, не имея на то соответствующих прав, достаточного опыта и соответствующего оборудования. Особо опасным является воздействие в преступных целях на определенный генетический дефект конкретного человека, что может облегчить его вовлечение в преступную деятельность, сделав его орудием с целью совершения преступления, вплоть до убийства или террористического акта. По этой причине охрана данных о ДНК, его сбор и анализ должны проводиться и храниться строго в соответствии с обновленным законодательством, поскольку они должны иметь особый статус, учитывающий потенциальный риск ущерба в случае их незаконного оборота. Это важные инструменты не только для обеспечения законной деятельности здравоохранительной системы, но и деятельности правоохранительных органов.

Раскрывая особенности второго подвида преступности, относящейся к эксплуатации (использования) человека как личности, направленной на использование интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека¹⁰⁷⁰, следует отметить, что в целом за период с 2016 по 2022 гг. было зарегистрировано 18 476 преступлений, выявлено и привлечено к уголовной ответственности 13 319 лиц, виновных в их совершении (см. диаграмму 6).

¹⁰⁶⁹ Goodman, M/ Attacking the Human Genome: Biological-Based Crimes URL : <https://www.techinsider.ru/science/488052-kak-uchenyy-iz-kitaya-otkryl-yashchik-pandory-otredaktirovav-dnk-dvuh-mladencev/?ysclid=le1f8nc8wl253082693> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁰⁷⁰ Данный вид преступлений включает деяния, предусмотренные ст. ст. 127, 127.1, 127.2, 146, 147, 179, 180, 183 УК РФ.

Диаграмма 6.

Количество зарегистрированных преступлений, направленных на использование интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека, и лиц их совершивших (2016–2022 гг.)



В целом статистические показатели зарегистрированных преступлений данного подвида, начиная с 2017 года, снижаются. Следует отметить, что структура этих преступлений также неоднородна. Лидирующее положение по количеству зарегистрированных преступлений занимает незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг) (ст. 280 УК РФ) и смущает, что показательным является снижение зарегистрированных преступлений, совершенных по ст. 180 УК РФ. Так, в 2018 г. количество преступлений по сравнению с 2017 г. увеличилось, темпы роста составили 30 % и достигли 1270 преступлений. С 2019 г., в котором было зарегистрировано 1 472 преступлений, их количество стало снижаться. Это происходит на фоне ряда фактов, с друг другом не перекликающихся, но тем не менее в 2019 г. в России увеличилось количество контрафактной продукции. Обращающим на себя внимание является задержание таможенными органами партии (2 тыс. 219 штук) незадекларированных стоматологических изделий (сканмаркеры и аналоги имплантатов) из Сеула на сумму 3,1 млн рублей. В 2019 г. Росздравнадзором было взыскано за поставки незарегистрированной и недоброкачественной медицинской продукции 87 млн руб., а в 2020 г. произошло сокращение количества таких штрафов за бракованные и серые медицинские изделия более чем в 13 раз, государство не получило 6,5 млн руб. По оценкам Всемирной организации здравоохранения, десятая часть медицинской продукции, которая находится в обороте, является либо

фальсифицированной, либо недоброкачественной (данные на начало 2019 года)¹⁰⁷¹.

В 2022 г. абсолютный прирост преступление составил по отношению к 2021 году 153 преступления. Рост и падение количества преступлений в условиях пандемии COVID -19 не стали случайностью. Контрафактные товары заполонили рыки России и Европы. В России спрос на нелегальную продукцию подстегивает падение доходов населения и различия в госрегулировании по сравнению с соседями по ЕАЭС¹⁰⁷².

Пик роста преступлений второго подвида был достигнут в 2021 г. (1 563 преступлений), но в 2022 г. произошло значительное снижение этого вида преступлений и составило 60,5 %¹⁰⁷³.

Особо опасным в условиях цифровой трансформации видится изготовление продукции, способной облегчить жизнь, условия жизни пациентам с проблемами опорно-двигательного аппарата, слуха, зрения и т. п., поскольку ее кустарное производство может повлечь тяжкие последствия. Не случайно в последние годы принят ряд законодательных решений, позволяющих оперативно реагировать на складывающуюся обстановку, а именно рост контрафактных изделий медицинского назначения. Так, в 2022 г. принято постановление правительства Российской Федерации от 10.02.2022 № 145 «Об утверждении Правил изъятия из обращения и уничтожения фальсифицированных медицинских изделий, недоброкачественных медицинских изделий и контрафактных медицинских изделий»¹⁰⁷⁴, которое утверждает новые Правила.

Раскрывая особенности такого преступления, как торговля людьми, нельзя не отметить, что ведение любой торговли — это бизнес, приносящий прибыль. Однако торговля оружием, торговля наркотиками и прочими запрещенными в свободном обиходе товарами влечет за собой соответствующую ответственность, в том числе и уголовную.

Торговля людьми отличается тем, что здесь в первую очередь нарушаются права человека. Следует согласиться с мнением авторов, утверждающих, что торговля людьми «по своей сути носит дискриминационный характер. Эта проблема выходит за рамки вопросов о трудовых правах или неравенстве в развитии. Это — проблема, связанная с основными правами человека»¹⁰⁷⁵. В

¹⁰⁷¹ Контрафактные медицинские изделия URL : <https://zdrav.expert/index.php/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁰⁷² Анохин, К. Контрафакт распространяется как вирус: URL : <https://plus.rbc.ru/news/5f87765a7a8aa9d887869d34> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁰⁷³ Здесь и далее использованы данные ГИАЦ МВД РФ. URL: <http://mvd.ru> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹⁰⁷⁴ Об утверждении Правил изъятия из обращения и уничтожения фальсифицированных медицинских изделий, недоброкачественных медицинских изделий и контрафактных медицинских изделий: Постановление правительства Российской Федерации от 10.02.2022 № 145 // СЗ РФ. 2022. N 8. Ст. 1157.

¹⁰⁷⁵ Торговля женщинами: экономический подход // Организованная преступность, терроризм и коррупция: Криминолог, ежекварт. альманах. 2003. №3. С. 203.

связи с этим противостоять этим преступлением возможно только путем защиты в первую очередь прав человека и охраны «целостности лиц, ставших объектом торговли»¹⁰⁷⁶. Таким образом, торговлю людьми можно рассматривать как сложное социальное явление, требующее системного противодействия, одним из главных элементов которого должна выступать правовая составляющая.

Анализируя современное состояние торговли людьми следует отметить, что за последние годы количество зарегистрированных преступлений не изменилось, за исключением их незначительного роста в 2020 г. Так, в 2020 г. было зарегистрировано 38 преступлений, предусмотренных ст. ст. 2, 3 ст. 127.1 (Торговля людьми), и 5 преступлений, предусмотренных ст. 127.2 (Использование рабского труда) УК РФ¹⁰⁷⁷, что на 68% больше, чем в 2019 г. Большую часть потерпевших составили лица, признанные несовершеннолетние в возрасте до одного года. Это младенцы, рожденные суррогатными матерями и переданные представителям организации для продажи за рубеж. Имеют место случаи продажи новорожденных в сексуальное рабство.

К началу 2023 г. количество этих преступлений сократилось до 26, снижение составляет 60,5 % по отношению к 2020 г.

Следует обратить внимание и на преступления, связанные с трансплантацией органов и тканей человека. Подобными преступлениями, которые регламентированы УК РФ, является убийство, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего – п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное в целях использования органов или тканей потерпевшего – п. «ж» ч. 2 ст. 111 УК РФ; принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации – ст. 120 УК РФ.

Указанные в перечне преступления представляют собой одно из направлений преступной деятельности в сфере незаконного изъятия и использования органов и тканей человека для различных целей. Но все они невозможны без такой его составляющей, как торговля людьми.

Представленные виды преступлений характеризуют способы изъятия органов и тканей человека (убийство, причинение вреда здоровью, принуждение к изъятию) как один из этапов механизма преступной деятельности. Наряду с этим преступления, квалифицируемые как похищение человека, незаконное лишение свободы, торговля людьми (ст.ст. 126, 127, 127.1 УК РФ), являются способами возникновения такой возможности (изъятия органов и тканей). Они выступают в роли преступных актов, направленных на вербовку, силовой захват, ограничение свободы, перевозку, укрывательство, передачу жертв, а в своей совокупности представляют собой необходимые

¹⁰⁷⁶ Расовые аспекты торговли людьми, особенно женщинами и детьми // Материалы Всемирной конференции по борьбе против расизма URL: <http://www.un.org/russian/conferen/racism/issues.htm> (дата обращения: 5 марта 2022 г).

¹⁰⁷⁷ Состояние преступности в России.

действия, позволяющие использовать потерпевших в тех или иных целях, связанных с изъятием органов и тканей человека.

В тех случаях, когда торговля людьми совершается с целью изъятия у жертвы органов или тканей, преступники подлежат привлечению к уголовной ответственности по п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ (торговля людьми, совершенная в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей). В данном случае преступление считается оконченным. Если же такая цель реализуется комплексом указанных выше действий, то – по совокупности п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ и одной из уголовно-правовых норм, представленных в вышеупомянутом перечне преступлений. Причем действия преступников, выражающиеся в форме убийства, причинении вреда здоровью, понуждению к изъятию органов и тканей, должны рассматриваться как результат зависимого состояния жертвы, которое следует считать беспомощным.

По данным МОТ (2018 г.), около 40000 человек стали потерпевшими от торговли людьми, из них около 90% связаны с принудительным трудом и сексуальной эксплуатацией, 10% приходится на иные действия, включающие трансплантационный туризм и торговлю органами и тканями человека¹⁰⁷⁸. При этом, согласно мнению экспертов, 10% всех трансплантаций считаются незаконными и в среднем составляют двенадцать тысяч операций в год¹⁰⁷⁹.

На наш взгляд эксплуатацией можно признать не ряд деяний, а даже один существенный противозаконный акт, например, как торговля людьми были квалифицированы действия матери, попытавшейся продать девственность своей 13-летней дочери в г. Москве. Клиент из Турции был готов оплатить лишение девочки девственности за полтора миллиона рублей. Продавец заявила девушке, что свои деньги она получит после возвращения из Турции. В свою очередь «менеджеру» по продаже, в качестве которого выступил сотрудник правоохранительных органов, та же продавщица объяснила, что возвращать девушку из Турции не надо, что означало, что услуги девушке оплачивать не планировали вообще. Сделка по продаже прошла в аэропорту Домодедово, где был показан «живой товар» и получены за него деньги¹⁰⁸⁰.

¹⁰⁷⁸ Глобальный отчет о торговле людьми URL : https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/glotip/2018/GLOTiP_2018_BOOK_ (дата обращения: 08 февраля 2020 г.); Отдел народонаселения ООН: Перспективы народонаселения мира. URL : <https://population.un.org/wpp/DataQuery/> (дата обращения: 08 февраля 2020 г.).

¹⁰⁷⁹ Броуманд, Б., Саиди, Р.Ф. Новое определение трансплантологического туризма. // Международная медицинская организация по пересадке органов. 2017. N 8(1). С. 49–51.; Фиона, Д., Кэтрин, Б., Джудо Ларсен, Дж. Мигранты и их уязвимость. URL : https://publications.iom.int/system/files/pdf/migrants_and_theirvulnerability.pdf. (дата обращения: 5 февраля 2022 г.); Проект HOTT URL : <http://hottproject.com/userfiles/HOTTProject-TraffickinginHumanBeingsforthePurposeofOrganRemoval-AComprehensiveLiteratureReview-OnlinePublication.pdf>. (дата обращения: 2 февраля 2022).

¹⁰⁸⁰ Козлова, Н. Билет в один конец // Российская газета. 2018. 5 марта.

Таким образом, требуют дальнейшего изучения и, возможно, законодательного реагирования новые виды эксплуатации (использования) анатомической структуры или физиологических свойств человека.

Следующий подвид преступности, относящейся к эксплуатации (использования) человека как личности и требующей в современной России пристального внимания – это преступность, сопряженная с использованием изображения человека. Следует признать, что к исследованию данной темы не раз обращались ученые многих научных направлений, по этой причине мы уделим внимание только вопросам использования изображения человека (порнографии) посредством информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе и сети Интернет. К этому подвиду относятся такие преступления, как незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ), изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних ст. 242.1 УК РФ) и использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов (242.2 УК РФ).

Диаграмма 7.

Количество зарегистрированных преступлений, сопряженных с использованием изображения человека, и лиц, их совершивших (2016–2022 г.)



В современной России, как и во всем мире количество названных преступлений стало увеличиваться (см. диаграмму 7) в связи с ростом пользователей сети «Интернет», мессенджеров и социальных сетей. За последние семь лет в России зарегистрировано всего 18 457 преступлений, сопряженных с использованием изображения человека. При этом, если рассматривать по годам, самый высокий показатель таких преступлений

приходится на 2022 г., когда количество данных преступлений достигло 3 614, прирост составил к предыдущему периоду (2021 г.) 112,3 %.

Если же ранжировать это преступление по видам, то здесь есть свои особенности, поскольку сама структура этого вида преступлений неоднородна.

Диаграмма 8.

Количество зарегистрированных преступлений, сопряженных с использованием изображения человека, по видам (2016–2022 г.)



Так, на первое место следует поставить ст. 242 УК РФ (Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов), поскольку за исследуемый период было зарегистрировано 7 693 преступлений, их доля в преступлениях, сопряженных с использованием изображения человека, равна 41,7%, выявлено и привлечено к уголовной ответственности 2578, их доля в преступлениях, сопряженных с использованием изображения человека, равна 13,9 %.

На втором месте – изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, количество таких преступлений за исследуемый период составило 4 348, их доля в общем числе этого вида преступлений равна 23,6 %. И третье место принадлежит организации занятия проституцией – 2 665, их доля в общем числе этого вида преступлений равна 14,4 %.

Спрос на порнографические произведения стал резко увеличиваться в период изоляции, причиной которой стал известный COVID-19. Не в меньшей степени на рост этих преступлений повлияла и возможность анонимного приобретения порнографической продукции с использованием криптовалюты.

Было совершено 3 367 преступлений в отношении несовершеннолетних, при этом большая часть из них – это незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ), что составляет 46% от общего числа совершенных преступлений, предусмотренных ст. 242 УК РФ. Большая часть этого вида преступлений (72,8 %) совершена в отношении несовершеннолетних женского пола.

При этом, учитывая низкий уровень раскрываемости, который в среднем за последние пять лет составляет 23 %, высокий уровень латентности, обусловленный анонимностью преступников в социальных сетях и сети Интернет, и самом деле количество этих преступлений гораздо больше, зарегистрированной их части.

Стало активно развиваться виртуальное насилие над детьми: создание и распространение реалистичных цифровых изображений детей, вовлеченных в сексуальную деятельность (при этом реальные дети не используются в производстве этих изображений), секстинг и кибергрумминг (в некоторых случаях с целью перевода отношений в офлайн); сексуальная эксплуатация, осуществляемая во время нахождения ребенка в сети (манипулирование ребенком, использование угроз, шантаж с использованием фотографий, видео, побуждение ребенка к совершению половых актов перед веб-камерой); пропаганда, импорт, экспорт, распространение материалов сексуального характера, который создан самими детьми, предложение, продажа материалов, изображающих сексуальное насилие над детьми, владение такими материалами или сознательное получение доступа к ним в интернете (даже если сексуальное насилие, присутствующее в данных материалах, было осуществлено офлайн)¹⁰⁸¹.

С развитием цифровых технологий, а это подтверждают и эксперты, преступникам становится легче совершать преступления, связанные с различными видами насилия над несовершеннолетними, поскольку развитие социальных сетей и различных мессенджеров позволяет распространять неблагоприятный контент. Использование виртуальных валют (криптовалют) способствует расширению криминальных границ, в последние годы участились случаи их использования для оплаты порнографических материалов, особенно востребованы материалы о сексуальном насилии над несовершеннолетними, в том числе малолетними. К сожалению, пока точной статистики о таких операциях с криптовалютой нет, но для виновных это крайне удобный способ тайного бесконтрольного перевода денег за куплю-продажу порнографии. Видимо, количество детей подверженных сексуальному насилию будет увеличиваться.

Многолетние исследования, проводимые как в России, так и за рубежом, установили прямую зависимость роста количества сексуальных преступлений от развития порноиндустрии, в частности детской и связанной с насилием.

¹⁰⁸¹ Сексуальное насилие и эксплуатация детей: выявление, оказание помощи и профилактика: науч.-метод. пособие / под ред. М. М. Русаковой, В. А. Одиноквой. СПб.: «Скифия-Принт», 2020. С. 30.

Педофилия виртуальная провоцирует развитие педофилии реальной¹⁰⁸².

Пострадавшими в результате таких преступлений становятся в большей своей части из-за отсутствия знаний о правилах поведения в информационных сетях, из-за стремления к общению, самоутверждению и прочее, что свидетельствует о присутствии в таких случаях виктимологической составляющей.

Однако количество зарегистрированных преступлений, согласно статистическим показателям, не соответствует действительности, что дает основание полагать об их высокой латентности. По мнению Ю.В. Латова, при рассмотрении проблем, связанных с вопросами регулирования трансплантации органов и тканей человека, следует обращать внимание не на «полумифическую торговлю органами, а на прозаическую медицинскую коррупцию». По мнению данного автора, при трансплантации органа человека речь может идти не о криминальной операции с повышенным риском для здоровья, а о простом подкупе врачей, поэтому в таких ситуациях следует отслеживать продвижение в очереди лиц с высокими доходами для предупреждения подобных преступлений¹⁰⁸³.

Вызывают беспокойство и вопросы применения эвтаназии, репродуктивных технологий, генной инженерии и этот список можно продолжить.

Вышеизложенные выводы подтверждаются и результатами проведенного автором социологического исследования, в ходе которого респондентам задавался вопрос о том, отражают ли, на их взгляд, показатели официальной статистики фактический уровень распространенности противоправного использования анатомических и физиологических свойств человека. Их мнение оказалось следующим: 20,1 % считают, что показатели официальной статистики отражают фактический уровень названных преступлений; 21,8 % утверждают обратное, т.е. считают, что уровень латентности названной преступности является невысоким; 14 % из них считают, что уровень латентности в несколько раз превышает количество зарегистрированных преступлений. Следует отметить, что при вопросе о латентности таких преступлений, как незаконная трансплантация органов и тканей человека были получены почти такие же показатели (18,1 %, 26 %, 12,6%); незаконное воздействие на геном человека аналогично – 17,5 %, 25,1 %, 10,6 %; незаконная эксплуатация (использование) человека как личности – 22,7 %, 22,1 %, 12,8 %.

¹⁰⁸² Колчевский, И. Б., Журавлев, В. М., Кузнецов, А. Г., Демковец, О. В., Брехов, Д. А. Новые способы совершения преступлений в сфере информационных технологий на территории государств – участников СНГ: аналитический обзор М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С.50.

¹⁰⁸³ Латов, Ю.В. Криминальная трансплантация – дым почти без огня URL : <https://ecsocman.hse.ru/text/16206634> (дата обращения: 1 июня 2023 г.); Игнатов, А. Н. О биосоциальной природе преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. 2016. Выпуск 1. С. 63–73.

Мнения опрошенных относительно уровня латентности преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека, были следующими: 35,5% указали на неготовность ответить на поставленный вопрос, 4,9% отметили сверхвысокий уровень таких преступлений (до 99 %); 13,7% – высокий (до 85 %), 30,4 % – средний (до 50 %); 10,8 % – низкий (до 20 %); 4,6 % – крайне низкий (до 5 %).

Высокий уровень латентности респонденты связывают с использованием при совершении преступлений информационно-телекоммуникационных (цифровых) технологий. При этом были указаны причины латентности посягательств на биосоциальную сущность человека с использованием названных технологий (можно было выбрать несколько ответов):

1. Соккрытие преступлений виновными лицами – 28,8 %;
2. Незаинтересованность правоохранительных органов в возбуждении уголовных дел по данной категории в связи с отсутствием судебной практики – 19,5 %;
3. Неэффективность прокурорского надзора в данной сфере – 11 %;
4. Неразработанность методик расследования и доказывания по данной категории дел – 29,1 %;
5. Соккрытие фактов от учета и регистрации – 6,8 %;
6. Затрудняюсь ответить – 37,5 %.

Респондентам были также предложены вопросы и варианты ответов на них с целью уточнения причин случаев, при которых информация о посягательстве на биологическую природу и социальную сущность человека с использованием инновационных технологий (цифровые технологии) поступает в правоохранительные органы, но не находит своего отражения в данных официальной статистики. Опрошенные видят причины этого в сложности раскрытия (29,2 %) и расследования конкретного уголовного дела (23,4 %); искусственном снижении уровня преступности (9,3 %); недобросовестности и безответственности руководителей (9,3 %) и сотрудников правоохранительных органов (6,6 %), но удивляет тот факт, что 46,8 % из числа респондентов не смогли ответить на поставленный вопрос.

Особую тревогу вызывает рост числа преступлений, на фоне их общего снижения, совершенных организованными группами и преступными сообществами. Речь идет, конечно же, об организованной преступности, которая в условиях цифровой трансформации, по мнению ряда авторов, изменив свою «структуру, когда теряется взаимосвязь, личное взаимодействие ее участников, стала весьма разнообразной, все большее распространение получает сетевая организованная преступность, в том числе и трансграничная.

С целью оценки современного состояния преступности в сфере биологической природы и социальной сущности человека респондентам был задан вопрос о совершении этих преступлений в соучастии и, видимо, такой вопрос для участников анкетирования был неожиданным, поскольку 53,2 % не смогли на него дать ответа. Вместе с тем 16 % указали на то, что эти преступления очень часто совершаются в соучастии; 27,5 % – иногда

совершаются в соучастии; 3,1% утверждают, что такие преступления совершаются только в одиночку. Чаще всего преступления совершаются группой лиц, группой лиц по предварительному сговору (27 %), организованной группой (13,1 %), преступным сообществом (10,1 %)

При этом активно действуют как крупные традиционные иерархические формирования, которые имеют вертикально интегрированные связи, так и гибкие, устойчивые сетевые структуры и небольшие группы, которых отсутствует соподчиненность, а использование информационно-коммуникационных технологий позволяет им создавать любые группы различного состава и конфигурации в зависимости от профессионального состава специалистов, в том числе и в сфере информационно-коммуникационных технологий»¹⁰⁸⁴. Такая деятельность рассчитана на долгосрочный период, предпринимаются попытки тотального контроля незаконной торговли, незаконной миграции, приобретения и распространения порнографических материалов, организованной педофилии, незаконного изъятия, хранения, транспортировки и использования органов и тканей человека для трансплантации, преступлений террористической и экстремистской направленности и др. Использование виртуальной валюты (криптовалюты) в силу анонимности ее транзакций, позволяет преступникам избегать уголовной ответственности¹⁰⁸⁵.

Представленные результаты исследования криминальной обстановки в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека позволили прийти к следующим выводам.

1. Исследование количества зарегистрированных преступлений, совершенных в сфере биологической природы и социальной сущности человека за последние семь лет (2016–2022 гг.) позволило теоретически обосновать их классификацию и представить ее в двух видах: Дословный повтор на стр. 621.

1) преступность, относящаяся к эксплуатации (использованию) анатомической структуры или физиологических свойств человека: (ст. ст. 105–109, 111–112, 120, 121, 122, 123, 131, 132, 133, 134, 135 УК РФ, в том числе посягательства на эмбрионы, как находящиеся в теле матери, так и эмбрионы вынашиваемые в искусственной матке, незаконное использование репродуктивных функций человека, незаконное воздействие на геном яйцеклетки);

2) преступность, относящаяся к эксплуатации (использованию) человека как личности:

а) связанная с нарушением законодательства о персональных данных – ст. ст. 136, 137, 138.1 УК РФ;

¹⁰⁸⁴ Пинкевич, Т.В. Организованная преступность и ее трансформация в условиях цифровизации общества // Цифровая трансформация системы МВД России. Сборник научных статей по материалам Международного форума. В 2-х частях. Под редакцией И. Г. Чистобородова. М., 2022. С. 208.

¹⁰⁸⁵ Там же. С. 209.

б) направленная на использование интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека (ст. ст. 127, 127.1, 127.2, 146, 147, 179, 180, 183 УК РФ);

в) сопряженная с использованием изображения человека - преступления, связанные с порнографией (ст. ст. 242, 242.1, 242.2 УК РФ).

Предложенная классификация преступлений позволила очертить перечень преступлений, что позволит полноценно осуществлять деятельность по обеспечению криминологической безопасности в названной сфере.

2. С развитием инновационных технологий и конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий изменилось не только количество совершаемых преступлений этого вида, но произошла их модернизация за счет изменения предметов, орудий и средств совершения преступлений. В связи с этим криминальная обстановка в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека остается сложной. Количество зарегистрированных преступлений в названной сфере, имеющих структурные, динамические и криминологически значимые характеристики и особенности, основанное на базе статистических данных, не отражает фактического положения дел, складывающегося в сфере защиты личности от преступных посягательств на ее биосоциальную сущность.

3. Структура этих преступлений неоднородна. Так, сократилось количество преступлений, совершенных против личности, в том числе снизилось количество фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, а также число изнасилований и покушений на него, снизилось и число тяжких и особо тяжких преступлений. В то же время увеличивается количество преступлений, совершенных против половой неприкосновенности и половой свободы личности в целом. Лидером в этом ряду являются насильственные действия сексуального характера, развратные действия и пр. Прослеживается ежегодное увеличение количества зарегистрированных преступлений, связанных с нарушением законодательства о персональных данных и преступлений, сопряженных с использованием изображения человека.

4. В качестве основной тенденции можно отметить увеличение количества преступлений, связанных с незаконным изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов и изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Количество этих преступлений увеличивается с каждым годом, но незначительно. В то же время на фоне негативных тенденций криминогенных факторов (увеличение интенсивности их криминогенного воздействия) здесь следует говорить о косвенном свидетельстве высокого уровня латентности преступлений, сопряженных с посягательствами на биологическую природу и социальную сущность человека. Причиной высокого уровня латентности преступлений является анонимность личности преступника, поскольку большая часть преступлений, совершается с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

5. Сопоставление количества зарегистрированных преступлений с данными, полученными в ходе проведенного мониторинга, результатами социологических исследований, логического моделирования стали основой вывода, подтвердившего, что преступления, совершенные в сфере биосоциальной сущности человека, имеют высокой уровень латентности.

6. Полученные в ходе исследования криминальной обстановки в сфере обеспечения безопасности биосоциальной сущности человека результаты позволяют во-первых, формировать базу данных о состоянии криминогенной ситуации в сфере защиты биологической природы и социальной сущности человека, а во-вторых, обобщить информацию об ощущении защищенности населения от криминальных угроз и определить основные направления повышения эффективности деятельности по обеспечений криминологической безопасности в названной сфере .

§ 3.2.2. Криминогенная ситуация в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека

Цифровая трансформация характеризуется внедрением во все сферы деятельности информационно-цифровых технологий, которые повышают уровень экономического развития стран, улучшают качество жизни граждан, вторгаясь в жизнь людей, меняя их образ жизни. Однако у каждой положительной стороны есть и отрицательная: в нашем случае с развитием цифровой экономики, внедрением информационно-цифровых технологий повышается уровень криминогенных рисков.

Следует признать, что существует множество различных рисков, но здесь уделено внимание криминогенным рискам, которые несет в себе любое внедрение новейших технологий, что требует новых подходов к охране личности от вмешательства в ее биологическую природу и социальную сущность.

Рассуждая о криминогенных рисках, следует отметить, что имеется ряд научных работ, посвященных теории риска, среди них исследования рисков на социально-философском уровне абстракции, например концепция «общества риска» (У. Бек, Э. Гидденсон). В рамках данной концепции, «основываясь на теории модернизации (что приемлемо и к условиям цифровой трансформации), авторы приходят к выводу о том, что риск составляет сущность современного общества, а вхождение в общество риска происходит тогда, когда общество аннулирует установленную систему безопасности»¹⁰⁸⁶. Придерживаясь позиции У. Бека, О. Н. Яницкий считает, что Россия – «это «общество всеобщего риска». Его мнение основывается на ряде предпосылок, одной из основных, применительно к нашему исследованию, выступает стирание в массовом сознании грани между социальной нормой и

¹⁰⁸⁶ Beck, U., Chalmers, M. Risk Society and the Provident State // Risk, Environment and Modernity: Towards a New Ecology. L.: Sage Publications, 1996. 304 p.

патологией»¹⁰⁸⁷. А поскольку «риск существует в том же пространстве, какое занимают криминологическая наука и практика»¹⁰⁸⁸, то при «повышении эффективности научного обеспечения борьбы с преступностью должна находиться тематика рискологических исследований»¹⁰⁸⁹. По мнению Д.А. Конева, «определение и анализ криминогенных рисков, их уровня и характера с учетом криминальных угроз «позволит определить критически важные объекты инфраструктуры, которые требуют первоочередных действий по их защите, устранению очагов рисков, включающих причинный комплекс преступности или минимизацию их влияния»¹⁰⁹⁰ и не допустить совершения преступлений. И здесь уместно привести мнение М. М. Бабаева, который, исследуя вопросы рискологии, рассматривает риски как фон, «на котором разворачивается и фактор, который определяет основные направления уголовной политики страны»¹⁰⁹¹. При этом ученый считает, что «риски существуют везде и всегда, включая все сферы человеческой активности, которая либо сознательно генерирует, либо допускает возможность наступления неких опасных и вредных последствий»¹⁰⁹².

Мы под криминогенными рисками понимаем деформацию общественных отношений, которые с большей вероятностью могут привести к совершению преступлений или иных правонарушений. Такие риски порождаются объективными процессами, происходящими в обществе. Они могут быть различными – от социально-экономических до технических, технологичных и иных. Более того, они присутствуют при различных видах эксплуатации (использования) человека:

а) эксплуатация человека как личности (его навыков, способностей, умений): криминальная эксплуатация труда (услуг) человека (торговля людьми, использование принудительного, подневольного, рабского труда); преступления против нравственности, преступления, сопряженные с использованием изображения человека (связанные с порнографией, с нарушением законодательства о персональных данных – ст. 136, 137, ст. 138.1 и др.) и пр.;

б) эксплуатация анатомической структуры или физиологических свойств человека (при суррогатном материнстве, трансплантации, использовании человека для проведения незаконных биомедицинских или научных опытов, понуждении беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) и др.);

¹⁰⁸⁷ Яницкий, О. Н. Социология и рискология // Россия: риски и опасности «переходного» общества: сборник статей / отв. Ред. О. Н. Яницкий. М. : Изд-во института социологии РАН. 1998. 237 с

¹⁰⁸⁸ Бабаев, М. М., Пудовочкин, Ю. Е. Феномен риска в контексте профилактической политики (криминальная рискология) // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2019. Т. 10, № 1. С. 137 .

¹⁰⁸⁹ Там же. С. 138

¹⁰⁹⁰ Конев, Д. А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере цифровых технологий: Дис... канд. юрид. наук. Омск, 2022. С. 105.

¹⁰⁹¹ Бабаев М. М. Передел собственности и криминологическая безопасность. С. 172.

¹⁰⁹² Там же.

в) эксплуатация биометрических персональных данных человека, в том числе генетических и др.

Имеют место криминогенные риски в отношении персональных данных (в том числе биометрических). Известно, что идентифицировать личность можно с помощью отпечатков пальцев, голоса, образа лица, радужной оболочки глаз, состава ДНК. Однако незаконное их распространение в пространстве или передача третьим лицам несет в себе криминальный потенциал. Обостряется эта проблема еще и тем, что недостаточно отработаны механизмы защиты персональных данных.

Незаконный оборот персональных данных, в том числе биометрических, несет в себе потенциальные риски и угрозы ряду общественных отношений. Особую опасность представляют действия преступника, когда он выдает себя за другого человека в случаях совершения таких преступлений, как хищения денежных средств, мошенничества, доведение до самоубийства, клевета, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, оружия или оборот порнографических материалов или предметов (в том числе с порнографическими изображениями несовершеннолетних); нарушает неприкосновенность частной жизни; вовлекает несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни; призывает к осуществлению террористической и экстремистской деятельности, публично оправдывает терроризм или пропагандирует терроризм; возбуждает ненависть либо вражду и другие противоправные действия.

Особую сложность вызывает прежде всего отсутствие четкого нормативного понимания биометрических персональных данных и их видов. Вместе с тем в указании Банка России от 16.12.2021 № 6018-У «О перечне угроз безопасности, актуальных при обработке биометрических персональных данных, их проверке и передаче информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица в информационных системах организаций финансового рынка, осуществляющих идентификацию и (или) аутентификацию с использованием биометрических персональных данных физических лиц, за исключением единой биометрической системы, а также актуальных при взаимодействии организаций финансового рынка, иных организаций, индивидуальных предпринимателей с указанными информационными системами», зарегистрированном в Минюсте России 30.12.2021 № 66716, дан перечень таковых. К ним следует относить риски и угрозы безопасности актуальные при

– нарушении целостности (подмены, удаления) биометрических персональных данных, их конфиденциальности (компрометация) при автоматизированной обработке на устройстве клиента — физического лица — в целях идентификации и (или) аутентификации его в случае выполнения условий, в т.ч. путем реализации целенаправленных действий с использованием возможностей, указанных в п. 10 «Состава и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности

персональных данных при их обработке в информационных системах, персональных данных с использованием средств криптографической защиты информации, необходимых для выполнения установленных Правительством Российской Федерации требований к защите персональных данных для каждого из уровней защищенности»¹⁰⁹³;

- сборе биометрических персональных данных, их передаче в осуществляющие идентификацию и (или) аутентификацию с использованием биометрических персональных данных физических лиц информационные системы организаций финансового рынка в целях идентификации и (или) аутентификации физического лица в случае выполнения условий;

- обработке (за исключением сбора), в том числе хранении, биометрических персональных данных и информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица (далее — информация о степени соответствия) в информационной системе организации финансового рынка в целях аутентификации физического лица в случае выполнения условий;

- угрозе нарушения целостности (подмены, удаления) биометрических персональных данных и информации о степени соответствия, нарушения конфиденциальности (компрометации) биометрических персональных данных при обработке (за исключением сбора), в том числе хранении, биометрических персональных данных и информации о степени соответствия в информационной системе организации финансового рынка в целях идентификации либо идентификации и аутентификации физического лица в случае выполнения условий, установленных ч. 18.20 ст. 14.1 Федерального закона № 149-ФЗ, в том числе путем реализации целенаправленных действий с использованием возможностей, указанных в п. 13 Составы и содержания организационных и технических мер;

- передаче биометрических персональных данных и информации о степени их соответствия в информационную систему организации финансового рынка в целях аутентификации и (или) идентификации физического лица в случае выполнения условий;

- взаимодействии организаций финансового рынка, иных организаций, индивидуальных предпринимателей с информационными системами организаций финансового рынка в целях аутентификации физического лица, угрозе нарушения целостности (подмены, удаления) информации о степени соответствия, нарушении конфиденциальности (компрометации) информации о степени соответствия, в том числе путем реализации целенаправленных

¹⁰⁹³ Об утверждении Составы и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных с использованием средств криптографической защиты информации, необходимых для выполнения установленных Правительством Российской Федерации требований к защите персональных данных для каждого из уровней защищенности: Приказ Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 378 // РГ. 2014. N 211. 17 сен.

действий с использованием возможностей, указанных в п. 12 Состава и содержания организационных и технических мер¹⁰⁹⁴.

При этом следует помнить, что подобные риски и угрозы существуют при обработке биометрических персональных данных, их проверке и передаче информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица в информационных системах во всех иных организациях.

В одной из работ упоминалось о рисках чипирования добровольцев в полезных целях и обращалось внимание на то, что в современных условиях, с развитием инновационных технологий человеческое тело превращено в технологическую платформу, а имплант является его частью. Действительно, соединение человеческого тела и технологий «вполне способно создавать принципиально новое тело – на биологической основе или на основе новых материалов, с биологическими атавизмами или без них»¹⁰⁹⁵, но при использовании, например, различных видов высокотехнологичных имплантов существуют риски, которые могут быть связаны с нарушением биоэтики, влиянием на ухудшение здоровья пациента и прочее. Это обусловлено тем, что отсутствуют гарантии оказания помощи в дальнейшем, что ставит человека в рискованную ситуацию, при которой, без получения своевременной помощи его здоровью может быть причинен тяжкий и особо тяжкий вред¹⁰⁹⁶.

Так, например, существует вероятность того, что через два десятилетия будут изобретены черепные имплантаты, которые смогут посылать сигналы в мозг человека для управления его поведением¹⁰⁹⁷, как указывает Ю.В. Трунцевский. По его мнению, они смогут контролировать выходящие из-под контроля эмоции и насильственные действия и, возможно, даже преступные мысли. Известно, что в современном мире, в том числе и России, некоторые граждане уже живут с имплантами в черепно-мозговой зоне. В большинстве случаев с целью преодоления глухоты, при болезни Альцгеймера или эпилепсии. Ряд экспертов считает, что лиц, совершивших насильственные преступления, следует считать психически нездоровыми людьми, поскольку насилие – это разновидность психического заболевания, и общество может

¹⁰⁹⁴ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон.

¹⁰⁹⁵ Туринцева, Е. А., Решетникова, Е.В. Биосоциальный человек и возможные направления антропосоциальной эволюции // Знание, понимание, умение. Перспективы человека. 2016. № 2. С. 93.

¹⁰⁹⁶ Гайдамашко, А. Обладатели бионических глаз Argus рискуют снова потерять зрение — производитель разорился и сворачивает бизнес URL : <https://tjournal.ru/tech/534751-obladateli-bionicheskikh-glaz-argus-riskuyut-snova-poteryat-zrenie-proizvoditel-razorilsya-i-svorachivaet-biznes> (Дата обращения: 12 июня 2022)

¹⁰⁹⁷ Zoltan, I. How Brain Implants (and Other Technology) Could Make the Death Penalty Obsolete URL: <https://www.vice.com/en/article/nzex3z/how-brain-implants-and-other-technology-could-make-the-death-penalty-obsolete> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

выступать за церебральное перевоспитание преступников, другими словами, проводить лоботомию¹⁰⁹⁸.

Возможность управлять сознанием человека с помощью машин давно интересует учёных и иных лиц, которые пытаются дистанционно управлять людьми. Мы прогнозируем, что особенно это будет удобно для контроля за совершением преступления исполнителем его организаторами или руководителями. Данное мнение обосновано тем, что уже существующие или вновь созданные лазерные лучи, ультразвук, электромагнитные импульсы, микрополяризация и другие методы эффективного управления электрической активностью мозга, активно используются. Они пришли на смену иглоподобным электродам, которые когда-то вживляли в мозг испытуемых.

Вызывают озабоченность и риски внедрения нейрокомпьютерного интерфейса (НКИ)¹⁰⁹⁹ — системы, созданной для обмена информацией между мозгом и электронным устройством (например, компьютером)¹¹⁰⁰. В однонаправленных интерфейсах внешние устройства могут либо принимать сигналы от мозга, либо посылать ему сигналы (например, имитируя сетчатку глаза при восстановлении зрения электронным имплантатом). Двухнаправленные интерфейсы позволяют мозгу и внешним устройствам обмениваться информацией в обоих направлениях. В основе нейрокомпьютерного интерфейса часто используется метод биологической обратной связи. В настоящее время технологические компании инвестируют миллиарды долларов в разработку нейроинтерфейсов и на практике они уже активно используются. Однако общественность весьма настороженно относится к внедрению в организм человека каких-либо управляемых устройств или субстанций извне. Вместе с тем интерес к проблеме внедрения пациентам нейроинтерфейсов различных модификаций и уровней вызывает интерес, а поскольку спрос порождает предложения, то в настоящее время уже происходит использование мозговых имплантов для осуществления функций движения при параличе, для восстановления зрения и слуха, синтеза речи, помощи в лечении зависимостей и таких заболеваний, как обсессивно-компульсивное расстройство и болезнь Паркинсона¹¹⁰¹.

Беспокойство вызывает следующее:

А) нейроинтерфейсы будут использоваться для улучшения умственных способностей, лишения человека свободы выбора и углубления неравенства

¹⁰⁹⁸ Stuart, H. Violence and Mental Illness: An Overview // World Psychiatry. 2003. Vol. 2(2). P. 121 - 124.

¹⁰⁹⁹ Анохин, П. К. Проблема центра и периферии в современной физиологии нервной системы // Проблема центра и периферии в высшей нервной деятельности. Горький, 1935. С. 9–70.

¹¹⁰⁰ Анохин, П. К., Шумилина, А. И., Анохина, А. П. и др. Функциональная система как основа интеграции нервных процессов в эмбриогенезе // Труды V съезда физиологов СССР, 1937. С. 148–156.

¹¹⁰¹ Филдс, Р. Д., Шевчук, Р. Нейропротезы и оцифровка мыслей — миф или реальность? смогут ли машины управлять нашим сознанием URL : <https://knife.media/brain-control> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

между теми, кто имеет доступ к дорогостоящим устройствам, и теми, кто его не имеет, как и в случае с любым другим изобретением, существует вероятность, что недобросовестные люди используют нейроинтерфейсы во вред другим;

Б) использование чипов для полезных целей (вместо полиса медицинского страхования, банковской карточки, паспорта, пропуска на работу и магнитных ключей от дома, также они могут содержать сведения о принимаемых лекарствах, наличии аллергических реакции) могут повлечь проблемы при их применении, особенно возможность незаконного их использования. Чип длиной до 8 миллиметров с приёмником и передатчиком в оболочке из биостекла не отторгается организмом и может питаться за счёт внешнего электромагнитного излучения, которое окружает нас ныне везде. При этом опасение вызывают возможности преступников считывать информацию с чипа либо передавать на него иные сведения, в том числе способные причинить вред носителю чипа. Не случайно бытует мнение о том, что «сегодня человеческое тело – это новая технологическая платформа. А имплант можно назвать его частью»¹¹⁰²;

В) отсутствие правовой регламентации интерфейсов и уголовной ответственности за использование нейроинтерфейсов и информации о чипах в преступных целях.

Особое внимание в современной России уделяется и вопросам развития электроцевтики, благодаря которой может осуществляться терапия с использованием электронных устройств для стимуляции и регистрации активности нервной системы. Она может использоваться для лечения широкого спектра заболеваний, поражающих нервную систему или другие органы. Благодаря данной технологии разрабатываются нейронные имплантаты. Электроцевтика в широком смысле определяется как медицинское оборудование, обеспечивающее нейростимуляцию для терапии, но этот термин часто используется для обозначения ультраминиатюрных и / или инъекционных имплантатов, а под нейронными имплантатами понимаются устройства, взаимодействующие с нервной системой человека, либо на его периферии, либо в мозге¹¹⁰³. Ряд компаний информирует о том, что благодаря их применению имеется возможность излечить пациентов от депрессии, болезни Альцгеймера, восстановить подвижность или даже получить сверхчеловеческое познание¹¹⁰⁴.

¹¹⁰² Самохин А. На острове Русский начали делать киборгов. Зачем России игры с микрочипами в организме? URL https://tsargrad.tv/articles/na-ostrove-russkij-nachali-delat-kiborgov-zachem-rossii-igry-s-mikrochipami-v-organizme_410225 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹¹⁰³ Chow, E.Y., Sanghani, S.P., Ramesh, V. Emerging research in wireless and MEMS for medical applications// Wireless MEMS Networks and Applications. Woodhead Publishing, 2020. Pp. 153–175

¹¹⁰⁴ Strickland, E., Harris, M. Their Bionic Eyes Are Now Obsolete and Unsupported URL: <https://spectrum.ieee.org/bionic-eye-obsolete> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

Активно развиваются технологии создания протезов конечностей человека, электрических инвалидных кресел, устройств вспомогательной мышечной стимуляции и пр. По мнению Ю. И. Соколова, развитие технологий в нейробиологии способствует усовершенствованию частей тела и искусственных конечностей, прокладывает путь к слиянию человека и машины¹¹⁰⁵. Так, например, компании «Моторика» и MaxBionic занимаются изготовлением многофункциональных бионических протезов, оснащенных «умными» гаджетами: gsm-модулем, гибкими аккумуляторами, дисплеем, смарт-часами и мини-чипом для бесконтактной оплаты покупок. Такие протезы позволяют выполнять конкретные действия и способствуют повседневной реабилитации. Индивидуально подобранное устройство тренирует мышцы, не допуская их атрофию, и компенсирует вес ампутированной руки¹¹⁰⁶.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что развивающиеся технологии, которые способны изменять поведение и воздействовать на мозг человека, не являются научной фантастикой¹¹⁰⁷, а активно внедряются в практическую плоскость. Однако пока никто не берет на себя ответственность за возможный риск противоправного поведения человека после такого рода воздействия. При этом любая врачебная халатность при имплантации может привести к причинению вреда здоровью человека, что свидетельствует также о наличии рисков.

Достаточно широкие исследования идут сегодня по внедрению в войсках РФ экзоскелетов. Экзоскелеты делят на два вида.

а) Пассивный экзоскелет, который характеризуется отсутствием электронных приспособлений, относительной простотой в изготовлении и эксплуатации. Этот тип экзоскелета представляет собой рычажно-шарнирное механическое устройство, повторяющее суставы человека. Оно позволяет разгрузить опорно-двигательный аппарат военнослужащего при переноске вооружения, боеприпасов, рюкзаков и различного снаряжения, он может быть незаменимым при длительных маршах и штурмовых операциях. Данный вид экзоскелета уже опробован в реальных боевых условиях и подтвердил свою эффективность, он увеличивает физические возможности бойца, обеспечивает защиту суставов, позвоночника и может подгоняться по росту и комплектности под конкретного военнослужащего.

б) Активный экзоскелет является более сложным типом армейской амуниции со своими преимуществами и недостатками, у него повышенная полезная нагрузка - более 100 кг. Боец практически не испытывает усталости и не теряет маневренности на поле боя. Экзоскелет представляет собой

¹¹⁰⁵ Соколов, Ю. И. Риски человека в цифровую эпоху // Проблемы анализа риска. Т. 18. 2021. №2. С. 72–877

¹¹⁰⁶ Фирсова, К. 8 известных людей-киборгов URL : <https://www.if24.ru/8-izvestnyh-lyudej-kiborgov/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹¹⁰⁷ Трунцевский, Ю.В. Уголовное наказание в фокусе трансгуманизма // Международное публичное и частное право. 2021. N 5. С. 43–45.

сложный и дорогостоящий образец, состоящий из множества вспомогательных конструкций, аккумулятора, электроприводов и других агрегатов. Важно, что управление таким изделием может осуществляться по нейросети¹¹⁰⁸.

С одной стороны, экзоскелеты повышают положительный человеческий потенциал и предназначены для полезных нужд здравоохранения, промышленности и обороны страны¹¹⁰⁹.

С другой стороны, коммерчески адаптированные версии экзоскелетов и экзокостюмов, несут в себе риски и представляют угрозу общественному порядку и безопасности граждан в руках преступников. Они могут иметь негативные, вредные последствия при их неправильном использовании¹¹¹⁰. Так, Пушкинским судом Московской области рассмотрено уголовное дело и было вынесено решение в отношении бывшего сотрудника ГРУ и СОБР А. М., который был обвинен в незаконном обороте оружия, хранении взрывчатки, боевых пистолетов и автоматов. Оружие он применял в спорах с коллекторами «Росбанка», которым задолжал \$118 тыс. по ипотеке. Судья установил, что коллекторы довели А.М. до психического заболевания (паранойи) и из-за них он стал вооружаться, на основании диагноза экзоспецназовца полностью освободили от уголовной ответственности.

Риски и угрозы охраняемым общественным отношениям от неправомерного использования экзоскелетов преступниками могут варьироваться от организации массовых беспорядков в общественных местах, совершения насильственных преступлений и угроз гражданам до более совершенных методов хищений, квартирных краж, похищений произведений искусства. Экзоскелеты позволят взламывать запертые двери или открывать навесные замки одним движением механически усиленного запястья, открывать сейфы, также можно прогнозировать драки рабочих в экзокостюмах на отдельных производствах.

В то же время данное приспособление не подпадает под нормы действующего законодательства, его нельзя признать предметом, используемым в качестве оружия. Однако экзоскелеты существенно усиливают поражающие свойства самого человека, что пока никак не регламентируется законом.

¹¹⁰⁸ Заквасин, А., Комарова, Е. Под экипировкой: как новейшие экзоскелеты могут изменить облик российской армии URL : <https://russian.rt.com/russia/article/787558-ekzoskelet-rosteh-armiya> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹¹⁰⁹ Heary, J. Top 5 DARPA projects of 2010. URL : <http://www.networkworld.com/community/node/57992> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹¹¹⁰ Tennison, M. N., Moreno, J. D. Neuroscience, ethics, and national security: the state of the art // PLoS Biol. 2012. vol. 10, no. 3. art. e1001289.; Dugan, C. Baloi, A. Practical and ethical issues of persistent behavioral and neurophysiological monitorization for human performance optimization // International Conference RCIS'18, Redefining Community in Intercultural Context, 2018, Bucharest, Romania 19 May. Bucharest, 2018. Pp. 17–19; Manaugh, G. Exoskeletons are the new weapon of choice for ambitious criminals // Paladyn, Journal of Behavioral Robotics. 2020. N 11. Pp. 370–378.

Здесь же следует обратить внимание и на теорию трансгуманизм. Это известное мировоззрение, которое признает возможность и желательность фундаментальных изменений человека с помощью передовых технологий с целью ликвидировать страдания, старение и смерть и значительно усилить физические, умственные и психологические возможности человека. На теоретическом уровне трансгуманизм рассматривается как «современная философская доктрина, утверждающая, что человек не сохраняет свои природные качества по мере своего развития и под действием генной инженерии превращается в существо, подобное вещи, которое в зависимости от обстоятельств имеет различные интеллектуальные, креативные, физические и другие свойства»¹¹¹¹. Речь идет о том, что конвергенции биологических, информационных, познавательных и нанотехнологий позволяет

а) создавать «искусственные органы и заменять большую часть человеческого тела приборами, допускающими при неисправности ремонт и замену (более сложен вопрос о киборгизации мозга, а тем более — о полной замене его искусственной системой)»¹¹¹²;

б) человеческой расе «развиваться за пределами своих нынешних физических и умственных ограничений, особенно с помощью науки и техники»¹¹¹³ (следует согласиться с мнением Ю.В. Трунцевского, который говорит о человеке «за пределами человека»¹¹¹⁴);

в) достигать интеграции мозга и компьютерных сетей и даже возможности переноса личности на компьютерный носитель (по прогнозам ученых, это произойдет примерно в 2035–2040 гг.).

Сторонники данной теории считают, что «в условиях цифровой трансформации не только изменится биосоциальная природа человека, планетарный мегасоциум, но и появится возможность создания изобилия ресурсов для каждого человека планеты. Это произойдет с помощью биотехнологий, так называемого биохакерства, которое позволит создавать из любых живых существ «биофабрики, биореакторы, биомшины» по производству ресурсов»¹¹¹⁵. Быстро «развивается целая культура людей-биохакеров, экспериментирующих с аугментацией своего собственного тела»¹¹¹⁶, а также активно стали распространяться умные кибертатуировки с электродами «Tech Tats», с помощью которых можно измерять давление, температуру тела. В зависимости от того, в какое место она помещена можно ее использовать в качестве помощника, например, при нанесении ее на область

¹¹¹¹ Луков, В. А. Трансгуманизм // Знание. Понимание. Умение. 2017. №1. С. 245.

¹¹¹² Там же.

¹¹¹³ Шваб, К. Технологии четвертой промышленной революции / К. Шваб, Н. Дэвис. Москва: Бомбора, 2018. 317 с

¹¹¹⁴ Трунцевский, Ю.В. Уголовное наказание в фокусе трансгуманизма // Международное публичное и частное право. 2021. N 5. С. 43–45.

¹¹¹⁵ Лукьянец, В.С., Соболев, О.Н. Проблема постчеловеческого будущего URL : <http://trans-himianism-russia.ru/content/view/555/94> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹¹¹⁶ Спиридонов, В. Люди-киборги среди нас: эпоха сверхвозможностей URL : <https://ria.ru/20170918/1505000295.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

горла ее можно использовать в качестве микрофона. Вместе с этим следует отметить, что все касающееся имплантов любого типа ведет к высоким рискам их использования.

Следующий вопрос, на который следует обратить внимание, это «диагностика и редактирование генома человека в России, то есть речь пойдет о геной инженерии, которая может воздействовать на трансформацию человеческого организма как в целом, так и отдельных его частей. На страницах научных изданий уже неоднократно рассуждали о положительных и отрицательных сторонах использования и редактирования генома человека, о воздействии на эмбрион человека, а также сообщалось о создании полного синтетического генома человек»¹¹¹⁷ с использованием такой технологии, как CRISPR3 и проекта HGP-write.

Так, например, «методы, основанные на использовании системы CRISPR/Cas9, могут эффективно применяться для редактирования геномов культивируемых стволовых клеток. В частности, применение систем редактирования геномов позволяет исправлять точечные мутации в клетках, полученных от больных»¹¹¹⁸.

В связи с этим возникают вопросы, касающиеся жизни и здоровья лиц, которые соглашаются на редактирование своего ДНК и внедрение в него материала, генерируемого вне организма. Однако вопрос, как он себя поведет в организме человека, до конца не изучен. В этом случае человек попадает в определенную зависимость. С одной стороны, тяжелая, не излечимая иным способом болезнь (например, онкология) – замена части клеток ДНК может повлиять на положительный исход заболевания. Однако, с другой стороны, редактирование геномов культивируемых стволовых клеток может привести к летальному исходу. В данном случае криминогенные риски также присутствуют, и это требует особого внимания с целью защиты личности.

Таким образом, в условиях цифровой трансформации общества появляется возможность оказывать всемерную помощь населению, но данная сфера в правовом поле еще не получила своего разрешения и правовая основа до конца не создана¹¹¹⁹, а следовательно, отсутствует защита пациентов, жизнь которых находится на грани риска.

Если рассматривать биомедицинскую технологию в целом, то именно она позволяет генным инженерам по их усмотрению изменять человеческую молекулу ДНК, генокод, генотип, фенотип, телесность, нейросистему с помощью сверхмощных компьютерных систем, нанобиогенно нейроинфомедийных технологий и др. Одной из важнейших задач является

¹¹¹⁷ Васильев, С. А., Осавелюк, А. М., Бурцев, А. К., Суворов, Г. Н., Сарманаев, С. Х., Широков, А. Ю. Проблемы правового регулирования диагностики и редактирования генома человека в Российской Федерации // Lex Russica. 2019. № 6 (151). С. 154–172.

¹¹¹⁸ Там же.

¹¹¹⁹ Выдрин, И. В., Ефременкова, Д. А., Слюсаренко, Т. В. Пробелы правового регулирования применения медицинских генетических технологий в Российской Федерации как фактор нарушения конституционного права на охрану здоровья // Современное право. 2017. № 12. С. 29.

«проблема изменения генетической конституции индивида, его нравственной идентичности»¹¹²⁰.

Существенны криминогенные риски внедрения информационно-цифровых технологий и в отношении их влияния на биологическую природу и социальную сущность несовершеннолетнего ребенка.

Современный человек – «Homo Cyberus», по мнению В. А. Плешакова, «становится еще и «Homo Cyberusom» – человеком, включенным в процесс инновационного вида специализации – киберсоциализации»¹¹²¹. Первыми включились в процесс социализации в киберпространстве представители поколения **Z**, а именно – несовершеннолетние и молодежь, для которых, Интернет стал ни много ни мало полигоном социального воспитания. Более того, он является для несовершеннолетних лиц одним из ключевых источников получения информации, в том числе и о действиях насильственного характера. Это подтверждается рядом исследований. Так, например, школьники активно используют несколько устройств в одно и то же время. При этом смартфоны используют – от 2 до 5 часов в день 35% школьников, 33% - более 5 часов¹¹²². У 42% детей в возрасте от трех до шести лет 3–6 лет имеются смартфоны или планшеты, при этом пользуются они ими от одного до трех часов в сутки, а вместе с просмотром телевизора – 3–5 часов в день¹¹²³.

Результаты, полученные в ходе исследования, проведенного в 2021 г. Российской академией образования, в котором приняли участие 14 тысяч школьников в возрасте от 10 до 18 лет свидетельствует о том, что ими активно используются компьютеры и смартфоны в повседневной жизни. При этом 77,9% используются смартфоны, а 10,4% - настольные компьютеры. Более того, почти 70% учащихся школ проводят за экраном от 50 до 100% свободного времени¹¹²⁴, но если этот показатель рассматривать по возрастам, то оказалось, что подростки в 16 лет 2/3 свободного времени проводят у компьютера, а дети по младше (13–15 лет) проводят таким образом немного меньше времени.

В ходе исследования также были выявлены цели пользования сетью Интернет, среди которых респонденты назвали следующие: развлечения и игры (54,1%), использование для работы или учебы (45,9%). Они также указали, что проводят в сети Интернет ежедневно большое количество времени: 67,5% респондентов – от 8 до 12 час., 24,3% – от 4 до 6 час., 8,2% –

¹¹²⁰ Лукьянец, В.С., Соболев, О.Н. Указ. соч.

¹¹²¹ Плешаков, В. А. Киберсоциализация человека: от Homo Sapiens до Homo Cyberusa: Монография. М.: МПГУ, 2012. С. 8 -10.

¹¹²² Княгинина, Н., Пучков, Е. Как современные школьники пользуются гаджетами URL : <https://hse.ru/ iq.hse.ru/news/434189875.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹¹²³ Колесникова, К. Ученый рассказал, сколько часов дошкольники «сидят» сегодня в гаджетах URL : <https://rg.ru/2020/04/24/uchenyj-rasskazal-skolko-chasov-doshkolniki-sidiat-segodnia-v-gadzhetah.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹¹²⁴ Набиркина, М. 70 процентов школьников проводят за смартфонами почти все свободное время URL : <https://rg.ru/2021/12/14/70-procentov-shkolnikov-provodiat-za-smartfonami-pochti-vse-svobodnoe-vremia.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

от 1 до 2 часов. При этом 48,4% из числа опрошенных респондентов считают, что на становление личности несовершеннолетнего ребенка информационно-цифровая среда может оказывать криминогенное воздействие. Большая часть школьников считает себя активными пользователями Интернета (89,4%), поскольку там они могут получить любую информацию (97,4%), при этом новостную информацию они получают ежедневно (93,8%)¹¹²⁵.

Естественно, в такой ситуации использование сети Интернет, социальных сетей и мессенджеров несовершеннолетними стало увеличиваться и сегодня их использование является обыденным явлением, но непредсказуемым. С одной стороны, это дает возможность изучать новый материал по школьной программе, участвовать в конкурсах, делать презентации, общаться с большим количеством друзей, например, 19% несовершеннолетних имеет более 100 виртуальных друзей¹¹²⁶. С другой стороны, содержащийся «на отдельных сайтах сети Интернет, в кино и на телевидении контент, распространяющий культ насилия, жестокости, наживы, сексуальной распушенности, романтизирующий образ жизни преступников, в том числе криминальную субкультуру, формирующий негативное отношение к закону, морали, общепризнанным человеческим ценностям»¹¹²⁷, и т. п., оказывает деструктивное влияние на поведение несовершеннолетних. На вопрос школьников старших классов о «возможном криминогенном воздействии информационной среды на становление личности несовершеннолетнего и молодых людей»¹¹²⁸, утвердительно ответили 48,4% респондентов, отрицательно – 45,2%¹¹²⁹.

Постоянное нахождение ребенка в виртуальной среде способствует тому, что несовершеннолетние становятся интернет-зависимыми, что, по мнению специалистов, сродни паталогической азартности, появляется замкнутость, атрофия привычки трудиться, падение познавательной функции, равнодушие к окружающим и т. д. Это выражается в агрессии, они становятся порой сложно контролируемыми, конфликтными, замкнутыми.

В этой ситуации, когда «современная система защиты детей от криминогенных рисков, связанных с использованием сети Интернет, недостаточно совершенна, отсутствует противостояние указанным рискам. Такие изначально невидимые риски привели к явному появлению в Интернет-пространстве и социальных сетях игр «Синий кит», «группы смерти», организаторы которых склоняли детей к самоубийству»¹¹³⁰. Игра начинается с

¹¹²⁵ Там же.

¹¹²⁶ Смирнов, А. А. Виктимологическая профилактика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет // Система профилактики преступности: современное состояние, проблемы и перспективы развития. СПб., 2013. Ч. 2. С. 40.

¹¹²⁷ Шляпникова, О.В., Паршин, Н.М. Указ. соч. С.10-16.

¹¹²⁸ Там же.

¹¹²⁹ Княгинина, Н., Пучков, Е. Указ. соч.

¹¹³⁰ «Синий кит» - причина смерти? Или как уберечь ребёнка от опасных игр в соцсетях. // ГЗЗ ВТ8. 2017. № 18 (730)

«безобидного задания – нарисовать кита на листочке или на руке, и заканчивается требованием совершить самоубийство. В ходе игры ребёнок зачастую терял способность анализировать ситуацию, не осознавал свои дальнейшие действия. Психологическое давление усиливалось словесными угрозами в адрес родных вплоть до их убийства, что может серьезно повлиять на психическое состояние ребенка»¹¹³¹.

Многие специалисты утверждают, что «деятельность людей, создающих «группы - смерти», напоминает деятельность террористов, способных только убивать, по этой причине ребёнку младше 10 лет не стоит пользоваться Интернетом, поскольку виртуальный мир для него становится частью реального»¹¹³².

Среди детей популярна и такая игра, как «Беги или умри», суть которой «заключается в том, чтобы пробежать перед движущимся автомобилем и снять видео своего геройства. В результате такой шалости ребенок получает серьезные увечья или погибает»¹¹³³.

Следует иметь в виду, что «дети часто недооценивают риски и не совсем реалистично представляют последствия своих действий, думают, что абсолютно неуязвимы, совершая прогулки по крышам многоэтажек, передвижение на крыше поезда или снаружи»¹¹³⁴. Свои действия при этом они «снимают на сотовый телефон, выкладывают в сеть Интернет, набирая за просмотр так называемые «лайки». Кроме того, в последнее время появились такие новые явления, как троллинг (от англ. trolling блеснение, ловля рыбы на блесну)»¹¹³⁵, кибербуллинг (англ. cyberbullying – «киберзапугивание»), с помощью которых несовершеннолетних детей зачастую склоняют к противоправным поступкам.

Кроме того, наиболее опасным криминогенным риском являются «факторы, способствующие несовершеннолетнему стать жертвой преступления против половой неприкосновенности. Так, с развитием информационно-цифровых технологий несовершеннолетние все чаще становятся жертвами преступников, которые, используя названные технологии, осуществляют в отношении них развратные действия, вовлекают несовершеннолетних в сексуальную деятельность, создают и распространяют реалистичные цифровые изображения детей, вовлеченных в сексуальную деятельность, пересылают фото детей интимного содержания (секстинг) или

¹¹³¹ Меликова, Н. Д. Влияние интернета на психику детей // *Universum: Психология и образование: электрон. научн. журн.* 2015. № 11–12 (20).

¹¹³² Игры со смертью // *Еженедельник «Аргументы и Факты»*. 2017. № 7. С.33.

¹¹³³ Игра «Беги или умри» - все, что нужно знать о смертельно опасной игре URL : <https://womanadvice.ru/igra-begi-ili-umri-vse-cto-nuzhno-znat-o-smertelno-opasnoy-igre> (дата обращения: 21 сентября 2019 г.).

¹¹³⁴ Амбрумова, А. Г., Жезлова, Л.Я. Методические рекомендации по профилактике суицидальных действий в детском и подростковом возрасте. М.: АСОУ, 1978. С. 6–12.

¹¹³⁵ Там же. С. 36–42

создают доверительные отношения, общаясь с несовершеннолетним для дальнейшего использования в сексуальных целях путем (кибергрумминг)»¹¹³⁶.

Следует согласиться с рядом авторов в том, что «риск всего лишь возможная опасность»¹¹³⁷, но применительно к несовершеннолетним «всего лишь риски» могут привести к серьезным нарушениям неокрепшей психики.

Таким образом, следует отметить, что «развитие информационно-цифровых технологий катастрофически влияет на поведенческие функции молодого поколения, на здоровье и в целом на его развитие. Приведенные результаты исследования позволяют согласиться с мнением, имеющимся в криминологической науке, согласно которому воздействие на имеющиеся риски необходимо осуществлять комплексно, менять подходы к осуществлению профилактики, в том числе и виктимологической профилактики, и проводить мероприятия по ранней индивидуальной профилактике, в ходе которой учитывать криминальные угрозы и криминогенные риски в условиях цифровой трансформации. В то же время негативный контент сети Интернет порой приводит к нежелательным процессам восприятия информации, особенно это относится к несовершеннолетним, у которых повышенная восприимчивость к негативным действиям»¹¹³⁸.

По мнению специалистов, Интернет «перепрограммирует нейронные сети, вызывает быстрые и глубокие изменения в человеческом мозге. Это оказывает колоссальное трансформирующее влияние на образ жизни и модели поведения современного человека, особенно молодого. Человеческий мозг чрезвычайно пластичен, легко перепрограммируется при решении адаптационных задач, его нервные клетки и синапсы изменяются, приспособляясь к новым обстоятельствам»¹¹³⁹.

Важная проблема, на которую также следует обратить внимание, – это криминогенные риски, которые несет в себе любое внедрение новейших технологий. Следует согласиться с Т. В. Пинкевич, утверждающей, что «формирование цифрового общества несет в себе как положительные, так и отрицательные изменения в социуме. При этом происходящая трансформация несет в себе огромный потенциал криминологических рисков и угроз»¹¹⁴⁰.

Такие риски порождаются объективными процессами, происходящими в обществе. Они могут быть различными – от социально-экономических до

¹¹³⁶ Сексуальное насилие и эксплуатация детей: выявление, оказание помощи и профилактика: науч.-метод. пособие / под ред. М. М. Русаковой, В. А. Одиноквой. — СПб.: «Скифия-Принт», 2020. С. 30.

¹¹³⁷ Бабаев, М. М., Пудовочкин, Ю. Е. Очерки криминальной рискологии: монография. Москва, Юрлитинформ. 2021. С. 298.

¹¹³⁸ Смолл, Г. Умри или беги: «Синий кит» продолжает охоту на детей: URL: https://news.rambler.ru/scitech/36185932/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylin (дата обращения 14 марта 2022).

¹¹³⁹ Там же.

¹¹⁴⁰ Ищук, Я. Г., Пинкевич, Т. В., Смольянинов, Е. С. Цифровая криминология: учебное пособие. М.: Академия управления МВД России, 2021. С. 11.

технических, технологичных и иных. Более того, они присутствуют при различных видах эксплуатации (использования) человека.

Успех защиты личности должен быть обеспечен не только правовой основой технической составляющей, которая только набирает силу, но и информационно-статистической, а именно выявлением и раскрытием криминогенных риск-факторов.

Полученные данные исследования позволят не только выявить уровень рисков и угроз криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека, но и прогнозировать преступные проявления, осуществлять планирование обеспечения криминологической безопасности в названной сфере, принимать решения о внесении изменений законодательства в случае необходимости, осуществлять предупредительную деятельность.

Такой подход даст возможность поддерживать необходимый уровень защищенности личности, общества, государства и формировать в обществе атмосферу защищенности от угроз различного происхождения.

ГЛАВА 3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ И СОЦИАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

§ 3.3.1. Предупредительная деятельность в системе обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека

Необходимой предпосылкой эффективности деятельности по обеспечению криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека является предупреждение преступлений с учетом складывающейся криминальной и криминогенной обстановки в России и в соответствии с требованиями современного законодательства.

Конституция Российской Федерации закрепляет основные права граждан, подлежащие охране. Именно в ней определены правовые основы деятельности субъектов профилактики преступлений (ст. ст. 2, 6, 8, 9, 15, 17, 19, 21-26, 29, 30, 35, 45, 46, 48, 71, 72, 65-133).

По мнению С. С. Босколова, «право личности на криминологическую безопасность, несмотря на его отсутствие в перечне конституционных прав и свобод, имеет крайне важное значение, так как криминальные посягательства на интересы людей, в том числе жизнь и здоровье, собственность и иные блага наносят ... наибольший ущерб, порой непоправимый и невозполнимый»¹¹⁴¹. Это дает основание полагать, что основная задача криминологической безопасности и ее обеспечения заключается в построении системы предупреждения преступлений с целью минимизации совершения преступлений, в том числе и в отношении биосоциальной сущности человека. Особое внимание необходимо уделять тем социальным последствиям (включая, конечно же, ущерб), к которым приводят преступления против биологической природы и социальной сущности человека, общества и государства.

Особое место в этом ряду занимают нормы уголовного (п. «1» ст. 2, ст. 43, п. «и» ст. 61 ст. ст. 31, 75, 76, 76.1 76.2 УК РФ) уголовно-процессуального (25, 26, 53, 55, ч. 2 ст. 73, 105 и ч. 2 ст. 158, 427, 432 УПК РФ и др.), и уголовно-исполнительного (ст. 1 УИК) законодательства.

На общегосударственном уровне предупреждению преступлений должное внимание уделено в ряде федеральных законов: о безопасности, об органах Федеральной службы безопасности, о полиции, об оперативно-розыскной деятельности, о прокуратуре, об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации, о безопасности критической информационной инфраструктуры и др.

Нельзя обойти стороной программные документы, которые регламентируют охрану личности, поскольку охрана личности на современном

¹¹⁴¹ Босхолов, С.С. Национальная безопасность России: теоретико-правовой и прикладной аспекты. Монография. М.: Проспект, 2022. С. 141

уровне является основным направлением уголовной политики Российской Федерации. К этой группе документов следует отнести Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, в которой определены меры реализации ведущей роли государства в обеспечении охраны личности, прав и свобод человека и гражданина и главное направление обеспечения государственной и общественной безопасности – усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности (ст. 41).

В соответствии с п. 2 ч. 2 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» определен объект предупредительной деятельности как «совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения»¹¹⁴², что дает основание рассматривать предупредительную деятельность как деятельность государства, субъектов предупредительного воздействия, направленную на недопущение совершения исследуемого вида преступлений, на анализ, устранение или нейтрализацию причинного комплекса преступлений, на оказание предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением.

Большое значение для предупреждения преступности названного вида имеют Указы Президента Российской Федерации, в которых он, реализуя положения Федеративного договора от 31.03.1992 «Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации»¹¹⁴³, определяет вопросы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 г., меры, направленные на совершенствование государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических

¹¹⁴² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ// СЗ РФ. 2016. N 26 (Часть I). Ст. 3851.

¹¹⁴³ Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации: Федеративный Договор // Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России. М., 1992. С. 79–109.

средств, психотропных веществ и их прекурсоров, противодействия терроризму и др.¹¹⁴⁴.

Предупреждение преступности во многом зависит от той системы решений и общего плана действий, которые предлагаются государством и которых следует придерживаться для достижения общих целей предупреждения преступности. В связи с этим приняты:

– Концепции: национальный план противодействия коррупции на 2021 – 2024 годы, о государственной системе обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации, об общественной безопасности в Российской Федерации, о противодействии терроризму в Российской Федерации, и др.¹¹⁴⁵;

– Стратегии: национальной безопасности Российской Федерации, противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года и др.¹¹⁴⁶;

– Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»¹¹⁴⁷ др.

В названных документах определены базовые направления дальнейшего развития общегосударственной системы противодействия преступности и фундаментальные принципы государственной политики в области

¹¹⁴⁴ О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента РФ от 17 апреля 1996 г. № 567 // СЗ РФ. 1996. N 17. Ст. 1958.; О мерах по противодействию терроризму: Указ Президента РФ от 15 февраля 2006 № 116 // СЗ РФ. 2006. N 8. Ст. 897.; О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 № 683; Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года: Указ Президента РФ 29 мая 2020 г. № 344 // СЗ РФ. 2020. N 22. Ст. 3475.; О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 156 // СЗ РФ. 2016. № 15. Ст. 2071.

¹¹⁴⁵ О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы: Указ Президента от 16.08.2021 N 478 // СЗ РФ. 2021. N 34. Ст. 6170..; Концепция государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации: утверждена Президентом Российской Федерации 12 декабря 2014 г. № К 1274 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».; Концепция общественной безопасности в Российской Федерации; Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: утв. Президентом 05 октября 2009 // РГ. 2009. N 198.

¹¹⁴⁶ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.; Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года; Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ 23 ноября 2020 № 733 // СЗ РФ. 2020. N 48. Ст. 7710.

¹¹⁴⁷ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 N 345 // СЗ РФ. 2014. N 18 (часть IV). Ст. 2188.

предупредительной деятельности и защиты личности от преступных посягательств на его биологическую природу и социальную сущность; в них заложены руководящие начала, в которых определен замысел (стратегия) для достижения целей и решения задач, стоящих перед обществом и государством по снижению уровня криминологических угроз. Система нормативно-правовых актов, регламентирующих предупредительную деятельность, определяет основы правового управления, закрепляет понятийный аппарат, основные задачи и принципы, порядок осуществления предупредительной деятельности, круг объектов и субъектов, основания проведения, функции и формы осуществляемой профилактики и пр.

Субъектами предупредительной деятельности являются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, действующие как непосредственно в пределах своей компетенции, так и через подведомственные им структуры. В предупреждении преступлений важная роль принадлежит различным государственным и негосударственным структурам, выполняющим функции предупредительного характера. Ряд таких структур создан законодательными актами, принятыми в Российской Федерации в последние годы.

Участвовать в такой деятельности могут как отдельные лица, так и общественные объединения, и иные организации, которые целенаправленно осуществляют на различных уровнях и в различных масштабах профилактическую деятельность, наделяются в связи с этим определенными правами и обязанностями и несут ответственность за их реализацию в рамках ч. 1, 7, ст.10, ст.13, ч. 1 ст. 17 федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹¹⁴⁸.

При этом в деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых в отношении биологической природы и социальной сущности человека, должны активно участвовать не только специализированные субъекты предупреждения преступлений, для которых предупреждение преступлений является единственной или основной функцией, но и неспециализированные, для которых предупреждение преступлений является факультативной, неосновной функцией (органы образования, здравоохранения и социальной защиты, культуры и иные).

Целью деятельности по профилактике преступлений в сфере биологической природы и социальной сущности человека, является общепредупредительное, специально-профилактическое и уголовно-правовое воздействие на преступность путем выявления, устранения и нейтрализации причин и условий, способствующих совершению посягательств на биосоциальную сущность человека. Достижение этой цели во многом зависит

¹¹⁴⁸ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. №182-ФЗ.

от законодательного сопровождения и деятельности субъектов предупредительного воздействия.

При этом построение системного подхода к разработке и осуществлению мер предупреждения названных преступлений включает действия различных звеньев предупредительной деятельности, дифференцированных по масштабу, функциям, свойствам и в то же время взаимодействующих в решении задач предупредительного характера.

В теории криминологии предлагается рассматривать систему предупредительного воздействия на преступность на нескольких уровнях предупредительно-профилактической деятельности.

Известно, что классификация мер предупреждения как прием научного исследования подчиняется строгим требованиям. Она должна, в частности, охватывать все меры, которые осуществляются субъектами предупредительной деятельности, обеспечивать их исполнение и облегчать их применение, создавать теоретическую основу совершенствования методики их проведения, определять этапы проведения и т. п. Но все это возможно осуществить только при построении классификационных систем, основанных на различных критериях, а поскольку существуют различные классификации предупредительной деятельности, остановимся на классификации предупреждения преступлений по уровням: общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение.

Общесоциальное предупреждение является составной частью социальной политики государства и представляет собой теоретически обоснованную стратегию и тактику, направленную на устранение, нейтрализацию, ослабление всего причинного комплекса; предупреждает возможность формирования антиобщественной направленности личности; обеспечивает защиту личности, общества и государства. Этому способствует комплекс мер экономического, социального, духовного, политического, правового, организационно-технического и иного характера, снижающих причинный комплекс преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека; выявляющих и устраняющих диспропорции в них; включающих криминологическую экспертизу и экспертные исследования, направленные на укрепление законности, социальную защиту населения.

На этом уровне предупреждение преступности во «многом зависит от укрепления роли государственной власти, рационализации подходов к выработке решений в формировании уголовной политики, от создания условий для эффективной работы механизмов, основанных на саморегулировании и препятствующих развитию дестабилизирующих факторов»¹¹⁴⁹. Важным направлением предупредительной деятельности должно стать

а) достижение соответствующего уровня защищенности личности, который позволит реализовать ее жизненно важные интересы;

¹¹⁴⁹ Сборник избранных лекций по криминологии / под ред. д-ра юрид. наук, профессора Т.В. Пинкевич.

б) создание системы, обеспечивающей защиту жизненно важных интересов личности, в том числе совершенствование законодательной базы по защите личности, общества и государства;

в) повышение эффективности предупредительной деятельности в названной сфере.

Это требует изменить подходы к защите человека от биосоциального вмешательства в ее сущность, что потребует не только перестройки профилактической деятельности и повышения эффективности уголовно-правового воздействия, но и полного изменения содержания защиты личности. Для этого необходим комплексный подход и новые направления обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека, с учетом принятых направлений цифровой трансформации и формирования цифровой медицины.

Более того, при ее подготовке необходимо использовать результаты анализа криминальной обстановки, криминогенных рисков, мониторинга социально-экономической, социально-политической обстановки, которые позволят учесть особенности современных криминогенных рисков и определить направления обеспечения криминологической безопасности исследуемого вида.

Большое значение в этой связи будет иметь и анализ, а скорее, мониторинг уголовного законодательства, позволяющий выявить пробелы в уголовно-правовых нормах, ошибки юридической техники уголовно-правовых норм при их разработке и принятии. Более того, полезно и проведение мониторинга современного состояния преступности, анализа полученных результатов с учетом ее латентной части, причинного комплекса, судебно-следственной практики, механизма привлечения к уголовной ответственности и его реализации в целом, социально политической и экономической ситуации, сложившейся на момент подготовки мер предупредительного воздействия, результатов криминологического прогноза на краткосрочный и среднесрочный периоды, и других составляющих, которые позволят правильно и в полном объеме учесть все необходимые особенности современных криминологических угроз с целью определения направления предупредительного воздействия.

Необходимо уделять внимание и деятельности по снижению криминогенных рисков, включающей подготовку мер социально-политического и социально-экономического характера, а также мер социально-правового характера.

В условиях цифровизации особое значение отводится созданию законодательной основы, включающей совершенствование уголовного, уголовно-исполнительного, административного и других отраслей законодательства с целью противодействия посягательствам на биологическую сущность человека, а также законодательных актов, регулирующих создание и применение новых технологий в биологии и медицине

В этой связи следует уделить внимание и нормативным предписаниям, которые регламентируют обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека в соответствии с международно-правовыми стандартами и международными обязательствами России.

Особое внимание должно быть уделено организационно-техническому и виктимологическому блокам обеспечения криминологической безопасности, призванному способствовать организации предупредительной деятельности, принятию стратегических решений по обеспечению охранительными, контрольными и надзорными функциями органов и учреждений, разрабатывающих и развивающих конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий в медицинской и социальной сферах, совершенствованию профилактической деятельности, ее нормативного, информационного, методического и ресурсного обеспечения.

Успех в достижении приемлемого уровня названного направления безопасности будет зависеть от создания соответствующих механизмов нормативно-правового, информационного, организационного, методологического обеспечения этого вида деятельности, а также от системы применяемых средств обеспечения криминологической безопасности.

Следует уделить внимание и деятельности по снижению криминогенных рисков, включающей совершенствование нормативно-правового регулирования предупредительной деятельности, а также уделить внимание организационно-техническому блоку и виктимологической профилактике. В связи с этим, автором рассмотрены направления воздействия на биосоциальную сущность человека в двух аспектах: основанное на принципах биоэтики и криминальное, включающие воздействие на анатомические свойства человека, на физиологические свойства человека. При этом обращается внимание на криминогенные риски, которые несет в себе любое внедрение новейших технологий, что требует новых подходов к защите личности от биосоциального вмешательства в ее сущность и перестройки профилактической деятельности.

Меры социально-правового характера заключаются в следующем.

а) Совершенствование в связи со складывающимися социально-политическими и социально-экономическими реалиями уголовного, уголовно-исполнительного, административного и другого отраслевого законодательства. Так, например, в условиях цифровой трансформации особое значение придается созданию законодательной основы предупреждения преступности нового типа, которая бы отвечала сегодняшним реалиям: принятие комплекса законодательных актов, внесение изменений в ряд действующих законодательных актов и нормативных документов, регулирующих создание и применение цифровых технологий, охрану информационно-цифровых общественных отношений, возникающих в связи с их применением и использованием в названной сфере, защиту личности, общества и государства от их использования в преступных целях.

В этой связи следует уделить внимание и нормативным предписаниям, регламентирующим противодействие рассматриваемому виду преступности, в соответствии с международно-правовыми стандартами и международными обязательствами России; заключение и ратификация международных Конвенций, межгосударственных договоров и соглашений по защите прав личности.

При реализации предупредительного воздействия важное место занимает деятельность по обеспечению общего руководства по предупреждению преступлений Министерства внутренних дел Российской Федерации. С целью обеспечения деятельности по защите личности, общества и государства и предупреждения преступлений издаются ведомственные нормативные акты, их цель не только конкретизация задач по направлениям деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, но и оценка результативности и эффективности предупредительной деятельности.

Прежде всего это нормативные документы, регламентирующие деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений, к которым следует отнести

- Инструкцию о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений¹¹⁵⁰, в которой определяются основные задачи, направления, формы и методы предупреждения преступлений, осуществляемые органами внутренних дел в пределах полномочий, предоставленных им законодательством Российской Федерации, порядок организационного и методического обеспечения этой деятельности; определяются цели деятельности служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, перечислены основные задачи, выделены ее базовые направления на недопущение совершения преступлений путем выявления, нейтрализации или устранения причинного комплекса преступлений, а также лиц, склонных к совершению преступлений. Нормы названной инструкции конкретизируются в других нормативных актах:

- приказ МВД России «О совершенствовании организации проведения комплексных оперативно-профилактических операций в системе МВД России», в котором закреплены понятия комплексной оперативно-профилактической операции и комплексного оперативно-профилактического мероприятия, определены их цели, представлена классификация по масштабу и по составу участников подразделений и др.

- ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие предупредительную деятельность на уровне управлений Министерства

¹¹⁵⁰ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»): Приказ МВД России от 17.01.2006 N 19 (ред. от 28.12.2021) // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

внутренних дел, территориальных управлений Министерства внутренних дел, отделов и подразделений.

Отдельным блоком следует выделить законы, региональные муниципальные программы, принятые субъектами Российской Федерации и включающие в себя мероприятия по предупреждению преступлений, направленных на реализацию уголовной политики. Прежде всего это законы о профилактике правонарушений. Так, принятые на этом уровне законы регулируют общественные отношения в сфере профилактики правонарушений на региональном уровне. Они принимаются законодательным органом государственной власти субъектов федерации и содержит нормы, в которых определены средства профилактической деятельности и формы воспитательного характера, свойство которых приобретает социально-правовое значение потому, как региональное законодательство направлено непосредственно на предупреждение преступлений на данном уровне. Как правило, в них отражается территориальная специфика криминальной обстановки, что влияет и на выбор мер превентивного характера.

Однако в условиях цифровой трансформации произошла модернизация преступности, частично изменились способы и средства совершения преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека, что осложняет предупредительное воздействие порой из-за отсутствия возможности как правового, технического, так и административного характера своевременного выявления и предотвращения совершаемых преступлений, что требует корректировки нормативных актов, а в некоторых случаях и их полное изменение.

В связи с этим необходимо повысить уровень контроля за организацией оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений в названной сфере;

Так, например, необходимо, в связи с развитием инновационных технологий внести изменения в ряд законодательных актов, в том числе в Федеральные законы Российской Федерации:

- О трансплантации органов и (или) тканей человека;
- О государственной геномной регистрации в Российской Федерации;
- О персональных данных, в части криминализации отдельных вариантов использования не связанного с порнографией изображения человека, использования половых клеток и эмбриона, искусственной матки (эктогенез), использования биометрических персональных данных человека и др.;
- О защите чести, достоинства и деловой репутации;
- О донорстве крови и ее компонентов¹¹⁵¹;
- определить правовое регулирование статуса эмбриона, суррогатного материнства;

¹¹⁵¹ О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 N 4180-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 2. Ст. 62.; О государственной геномной регистрации в Российской Федерации: Федеральный закон от 03.12.2008 N 242-ФЗ // СЗ РФ. 2008. N 49. Ст. 5740.; О персональных данных: Федеральный закон.

– дополнение российского уголовного законодательства новой нормой (ст. 137.1), предусматривающей ответственность за незаконное создание, собирание, фальсификацию, хранение, уничтожение, распространение персональных данных, повлекшие тяжкие последствия. Такая уголовно-правовая норма позволила бы поставить под охрану генетическую информацию как разновидность персональных данных в России;

– дополнение УК РФ главой «Преступления против прав человека в сфере биомедицины и генетики»;

– установление уголовной ответственности за изготовление визуальных изображений порнографического характера, если такое фактически совершал совершеннолетний, но выдавал себя за ребенка, а также за оборот «псевдофотографий» несовершеннолетнего, а также за совершение виновным эксгибиционистских действий перед несовершеннолетними.

Требует незамедлительного решения принятие Федерального закона «О донорстве органов, частей органов человека и их трансплантации»¹¹⁵², а также социальная обусловленность криминализации отдельных видов деятельности, изменяющей физические свойства человека (создание киборгов, биологических организмов, содержащих механические или электронные компоненты).

Таким образом, одним из направлений предупредительной деятельности названного вида преступлений должно стать нормативно-правовое регулирование, разработка эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биосоциальную сущность человека и предупредительного воздействия, способных своевременно реагировать на изменения криминальной обстановки, криминогенного фона.

При определении механизмов обеспечения криминологической безопасности в названной сфере большое значение имеет информационное направление. В этом случае главная роль должна быть отведена мониторингу, который является основой предупреждения преступности в сфере биологической природы и социальной сущности человека, благодаря полученным результатам которого возможно обозначение направлений прогнозирования этого вида преступности. По этой причине мониторинг должен осуществляться комплексно, поскольку это система «социально статистического наблюдения, позволяющая устанавливать показатели преступности, выявлять ее причины и условия, прогнозировать их развитие в будущем, принимать адекватные государственные и общественные меры по предупреждению преступности и устанавливать их эффективность»¹¹⁵³.

Большое значение имеют социологические исследования, которые позволяют получить необходимую информацию при анкетировании и

¹¹⁵² Проект федерального закона «О донорстве органов человека и их трансплантации» URL : <https://minzdrav.gov.ru/documents/8145> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹¹⁵³ Сартаева, Н. А. Криминологический мониторинг: введение в теорию и методологию: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Караганда, 2008. С.11.

интервьюировании, что обеспечит, «с одной стороны, формирование базы данных о состоянии криминальной ситуации на территории проживания, а с другой – обобщение информации об ощущении обеспечения защищенности населения от криминальных угроз»¹¹⁵⁴.

Меры общесоциального характера взаимосвязаны между собой и не имеют четких границ, в то же время каждая из них характеризуется специфической природой и собственной криминологической значимостью¹¹⁵⁵. Однако такие меры очень важны, хотя их позитивное воздействие практически незаметно и порой требуются долгосрочные стратегии для снижения уровня криминогенных рисков.

Социально-криминологическое предупреждение представляет собой деятельность государственных, общественных и иных органов и организаций, призванных выявлять, устранять, нейтрализовать или ослаблять детерминанты преступности, отдельных видов преступлений, причин и условий конкретных преступлений; способствовать оздоровлению социальной среды, коррекции поведения лиц, исправлению лиц, от которых можно ожидать совершения или уже совершивших преступления; пресекать начавшиеся процессы криминогенной деформации личности; стремиться не допустить перехода на преступный путь лиц с явной антиобщественной направленностью и исключения рецидива со стороны лиц, уже совершивших преступления.

Именно на этом уровне реализуется принятие нормативных актов, регламентирующих вопросы предупредительной деятельности, в их числе – законодательство уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное, а также принятие федеральных и региональных программ по предупреждению преступлений.

Конкретизация общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения преступности реализуется в виде *профилактики преступлений* и представляет собой деятельность по

а) выявлению, анализу, устранению, ослаблению, нейтрализации криминогенных факторов, детерминирующих преступления, совершаемые в сфере биологической природы и социальной сущности человека а и действующих в данной среде;

б) выявлению лиц,

– способных совершить такое преступление ввиду антиобщественного образа жизни, неоднократно привлекавшихся к уголовной ответственности;

– которые не совершили противоправных действий, но находятся в условиях, способных спровоцировать совершение этого преступления, и лиц, в отношении которых органами внутренних дел осуществляется контроль над соблюдением установленных для них в соответствии с законом ограничений;

¹¹⁵⁴ Конев, А. Н. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере цифровых технологий. Дис... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 37.

¹¹⁵⁵ Лунеев, В.В. Криминология: учебник для академического бакалавриата /В.В. Лунеев. – М., Юрайт. 2014. С. 284.

– уже совершивших преступления и могущих совершить их повторно (неоднократность и рецидив);

– являвшихся подозреваемыми или обвиняемыми в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких, если уголовное дело прекращено по нереабилитирующим обстоятельствам;

– в отношении которых в возбуждении уголовного дела отказано по этим же основаниям, а также лиц, являющихся потенциальными и реальными жертвами преступлений вследствие своего поведения, образа жизни, физических или психических особенностей, социально-ролевых установок;

в) проведение с названными лицами мероприятий, упреждающих совершение преступлений, в том числе разъяснение гражданам их прав и обязанностей, способов защиты себя, своего имущества от преступных посягательств.

Исследование вопросов предупредительной деятельности в системе обеспечения криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека позволило прийти к следующим выводам.

1. Правовая основа предупреждения преступлений, совершаемых в сфере биологической природы и социальной сущности человека, создана.

2. Основой общесоциального уровня предупредительной деятельности должны стать результаты проведенного мониторинга современного состояния преступности, анализ полученных результатов с учетом ее латентной части, причинного комплекса, судебно-следственной практики, механизма привлечения к уголовной ответственности и его реализации в целом, социально политической и экономической ситуации, сложившейся на момент подготовки мер предупредительного воздействия, результатов криминологического прогноза на краткосрочный и среднесрочный периоды, и других составляющих, которые позволят правильно и в полном объеме учесть все необходимые особенности современных криминологических угроз с целью определения направления предупредительного воздействия.

3. Одним из направлений предупредительной деятельности названного вида преступлений должно стать нормативно-правовое регулирование, разработка эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биосоциальную сущность человека и предупредительное воздействие, способное своевременно реагировать на изменения криминальной обстановки, криминогенного фона. В связи с этим предложено внести изменения в законодательные акты для повышения эффективности предупредительного воздействия в названной сфере.

§ 3.3.2. Теоретические основы виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека

В обеспечении криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека большая роль должна отводиться виктимологической профилактике. Особая острота ее заключается в том, что

эти преступления по большей своей части за последние четыре года совершаются с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

В Российской Федерации на законодательном уровне закреплены права потерпевших от преступлений, их правовое положение и защита, установлены основы системы государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, а также основы и принципы деятельности органов государственной власти по обеспечению безопасности личности, в том числе порядок возмещения причиненного преступлением ущерба и пр.¹¹⁵⁶.

В сложившейся ситуации большое значение имеет рассмотрение теоретических основ виктимологической профилактики в названной сфере, определение ее системы, правового регулирования, прогнозирования, определение сил и средств профилактического воздействия для повышения ее эффективности¹¹⁵⁷. Данная деятельность должна быть основана на доктринальных положениях и виктимологических особенностях профилактики этого вида.

Теоретической основой виктимологической профилактики являются исследования, которые берут свое начало в середине XX века. Впервые в своей работе «Замечания по интеракции между преступником и жертвой» немецкий криминолог Ганс фон Хентинг выделил типы жертв, обладающих особой притягательностью для преступников (1941 г.)¹¹⁵⁸. По его мнению, «жертва преступления не должна рассматриваться лишь как пассивный объект, ибо она — активный субъект процесса криминализации»¹¹⁵⁹. Однако первенство в области нового направления в криминологии — «виктимология» — принадлежит Б. Мендельсону. Именно им были разработаны основополагающие

¹¹⁵⁶ Конституция Российской Федерации.; О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ // СЗ РФ. 2004. N 34. Ст. 3534.; О безопасности: Федеральный закон .; О полиции: Федеральный закон.; Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. N 33. Ст. 3349.; О противодействии терроризму: Федеральный закон.; Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 51. Ст. 5681.; О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. N 17. Ст. 888.; Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Постановление Правительства РФ от 27 октября 2006 г. № 630 // СЗ РФ. 2006. N 45. Ст. 4708. и др.

¹¹⁵⁷ Вишневецкий, К.В. Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 4.; Варчук, Т.В., Вишневецкий, К.В. Виктимология: учеб. пособие / под ред. С. Я. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2010. С. 18.

¹¹⁵⁸ Хентиг, Г.: Преступник и его жертва. Исследование по социобиологии преступности URL: <https://www.yurpsy.com/files/lica/hentig.htm?ysclid=l70 vrrtg9n 54729475> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

¹¹⁵⁹ Hentig, H. Remarks on the Interaction of perpetrator and Victim // The of Criminal and Criminology, 1941. V. 31.

теоретические начала виктимологии¹¹⁶⁰, он утверждал, что жертва также является участником преступления, а ее изучение будет способствовать улучшению качества предупреждения преступлений¹¹⁶¹. Такого же мнения придерживался и М. Э. Вольфганг, рассматривая жертву и преступника как взаимных участников убийства. Продолжателями этой теории стали зарубежные криминологи Г.И. Шнайдер, В.Х. Нагеля, С. Шафер, К. Миядзава и др.

Отечественные криминологи также внесли значительный вклад в развитие виктимологии. Основоположниками этого направления стали Л. В. Франк и Д. В. Ривман, их разработки, посвященные важным аспектам «личности жертвы преступления и ее роли в механизме преступного поведения» относятся к середине 60-х гг.¹¹⁶². В дальнейшем виктимологическим исследованиям посвящены работы К. А. Адигюзелова, Ю.М. Антоняна, Ю.В. Бышевского, В. В. Вандышева, К. В. Вишневецкого, С.Г. Войтенко, Т.В. Варчук, Г. Н. Горшенкова, А. А. Глухой, А. И. Долговой, П. А. Кабанова, В.Е. Квашиса, В.П. Коновалова, А.В. Майоров, В.В. Меркурьева, В.С. Минской, В. И. Полубинского, Т. В. Пинкевич, С. В. Расторопова, Б. В. Сидорова, А.Л. Ситковского, А. Л. Репецкой, В. Я. Рыбальской, В. С. Устинова, Д. А. Шестакова и др. Благодаря их исследованиям внесен большой вклад в развитие доктринальных положений виктимологической проблематики, в разработку теоретических положений виктимологии, виктимности, виктимизации, виктимологических аспектов предупреждения преступлений.

Основными понятиями виктимологии выступают «жертва», «виктимность» и «виктимизация». Следует согласиться с мнением Д. В. Ривмана в том, что «виктимология есть наука о жизнедеятельности человека»¹¹⁶³, которая предполагает исследование не только личности потерпевшего от преступления, но и его роли в совершении в отношении него преступления, а также определение взаимосвязи между потерпевшим и преступником. По мнению С. М. Иншакова, виктимология дает возможность «объединения факторов предрасположения к преступлению с вызовом или реализацией факторов преступления при синтезе индивидуальных переменных с ситуативными переменными»¹¹⁶⁴. Кроме того, по его мнению, только через виктимологию появляется возможность «развить динамическую модель поведения, затрагивающую деяния преступника и отношение к ним жертвы, инициативу преступника и ответ жертвы, действие одной стороны и реакцию другой стороны»¹¹⁶⁵.

¹¹⁶⁰ Mendelsohn, B. Une nouvelle branche de la science bio-psycho-sociale la victimologie // *Revue Internationale de Criminologie et de Police Technique*. 1995. № 10.

¹¹⁶¹ Mendelsohn, B. The Origin of the Doctrine of Victimology // *Excerpta Criminologica*. 1963. No 3. P. 239–244.

¹¹⁶² Вишневецкий, К.В. Место виктимологической теории в криминологии // *Общество и право*. 2010. № 1 (28). С. 208.

¹¹⁶³ Ривман, Д. В. Криминальная виктимология. СПб., 2002. С. 8.

¹¹⁶⁴ Иншаков, С. М. Зарубежная криминология. М., 1997. С. 184

¹¹⁶⁵ Там же.

Это дает основание полагать, что виктимология, являясь одним из научных направлений криминологической доктрины, несомненно, имеющих свои особенности, тем самым дополняет и расширяет научные знания криминологического характера. И здесь уместно вспомнить мнение А. И. Долговой, считающей, что «развитие новых отраслей криминологии не означает рождения соответствующих новых наук»¹¹⁶⁶. Это обусловлено прежде всего быстрыми темпами цифровой трансформации российского общества, которое ставит перед криминологами задачу «развития виктимологического направления криминологии является разработка целостной теории виктимологического противодействия преступности, вбирающей в себя ведущие идеи отечественной и зарубежной криминологии»¹¹⁶⁷.

Виктимологию следует рассматривать как часть криминологии, которая требует особого подхода к исследованию и надлежащей компетенции по криминологическому анализу жертв преступлений, изучению причинного комплекса, обладает навыками обобщения и интерпретации структурных знаний, и иного уровня получения знаний.

При этом получение новых знаний о жертве преступления, о криминологических факторах преступности в рамках виктимологического направления расширяет свои предметные границы. И в первую очередь особенную часть, которая позволит дать отличительные признаки и выявить особенности как поведения жертвы, так и взаимосвязь ее с преступником, расширить представление о типологии жертв преступлений, определить виктимологические факторы и меры виктимологической профилактики в зависимости от вида совершенного преступления.

Профилактические мероприятия

– оптимизируют деятельность по разработке модели оптимального поведения личности в криминальной ситуации, при воздействии криминогенных риск-факторов;

– позволят подготовить и провести ряд специальных тренингов;

– повысят защищенность личности;

– минимизируют виктимологические ситуации путем устранения риск-факторов и угроз;

– осуществляют своевременное информирование населения о виктимогенных ситуациях с тем, чтобы оно смогло их избежать;

– позволяют осуществить защиту и реабилитацию потерпевших от преступлений¹¹⁶⁸.

Особый интерес в современной России вызывает изучение виктимологического аспекта отдельных видов преступлений. Так, в ходе анализа жертв преступлений, посягающих на биологическую природу и

¹¹⁶⁶ Долгова, А. И. Теоретические проблемы криминологии как науки // Предупреждение преступности. 2001. № 1. С. 49

¹¹⁶⁷ Майоров, А. В. Виктимологическая модель противодействия преступности: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 61–62.

¹¹⁶⁸ Бумаженко, Н.И. Виктимология. Учеб. М-метод пособие. 2010. С. – 9–10.

социальную сущность человека, необходимо изучение не только понятийного аппарата, но и определение критериев их классификации, типологии и определения их содержательной части. При этом, не вдаваясь в теоретические особенности сущности и анализа данных понятий, соглашаясь с мнением большинства криминологов, отметим следующее. В криминологической доктрине предлагается рассматривать в качестве жертвы юридическое лицо, вместе с тем такая позиция представляется спорной, так как «юридическое лицо может быть признано потерпевшим от преступления, но оно само по себе не обладает качествами жертвы»¹¹⁶⁹.

Жертва преступления как ключевое понятие виктимологии играет значительную роль при совершении преступления. По мнению Д. В. Ривмана, «это физическое лицо, человек, которому непосредственно преступлением причинен физический, моральный или материальный вред»¹¹⁷⁰. А. В. Майоров считает, что «жертва преступления — это человек (физическое лицо), который утратил либо может утратить значимые для него ценности в результате противоправного воздействия, совершенного в отношении него (либо в отношении его интересов)»¹¹⁷¹.

Рассуждая о личности жертвы, Т.В. Варчук утверждает, что «личность жертвы появляется не в момент совершения преступления, а складывается в процессе всей предшествующей жизнедеятельности индивида»¹¹⁷², поэтому личность потерпевшего «нельзя рассматривать в отрыве от социальной сущности человека, вне связи со всей системой общественных отношений, участником которых он является»¹¹⁷³.

Следовательно, виктимологическая характеристика и оценка личности жертвы преступления, а также оценка места и роли таких потерпевших в механизмах совершения преступлений, взаимодействие с преступником имеет значение для повышения эффективности виктимологической профилактики преступлений.

Проведенное изучение жертв преступлений позволяет согласиться с А.Е. Шалагиным, утверждающим, что существуют разнообразные типологии жертв¹¹⁷⁴. Так, исходя из устойчивости личностных качеств жертв, «можно рассматривать следующие их виды:

1) «случайные — ставшие потерпевшими в результате стечения обстоятельств;

¹¹⁶⁹ Частная криминология : учебник / отв. ред. Д. А. Шестако]. - СПб : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. С. 727.

¹¹⁷⁰ Ривман, Д. В. О некоторых понятиях криминальной виктимологии // Виктимологические проблемы борьбы с преступностью. – Иркутск, 1982. – С. 16.

¹¹⁷¹ Майоров, А. В. Теория и методология виктимологического противодействия преступности в Российской Федерации: дис. доктор наук. Екатеринбург, 2022. С. 403.

¹¹⁷² Варчук, Т.В., Вишневецкий, К.В. Указ. соч.

¹¹⁷³ Там же.

¹¹⁷⁴ Шалагин, А.Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика // Вестник Казанского юридического института МВД России № 1 (27), 2017. С. 64.

2) ситуативные – пострадавшие от одного или нескольких виктимологических факторов;

3) профессиональные – лица, пострадавшие на производстве или в результате выполнения своих должностных обязанностей;

4) добровольные – лица, неосознанно вступившие в связь с преступником.

По характеру поведения различают жертвы преступлений: а) агрессивные; б) активные; в) инициативные; г) некритичные; д) нейтральные»¹¹⁷⁵.

Жертвы преступных посягательств в зависимости от степени их личного участия в создании криминогенной ситуации «делятся на жертвы:

- «невиновные (например, малолетний, инвалид, престарелый человек);
- с минимальным уровнем вины (нахождение в нетрезвом состоянии в компании малознакомых людей);

- в равной степени виновные в произошедшем с правонарушителем (оставление автомобиля на неохраняемой стоянке, неоснащение его средствами сигнализации и противоугонными устройствами);

- более виновные, чем правонарушитель (лицо, спровоцировавшее другого на совершение противоправных действий собственными неправомерными или аморальными поступками);

- исключительно виновные (такое поведение возможно при систематических оскорблениях, побоях, истязании и др.)»¹¹⁷⁶. Кроме указанных, выделяют потенциальных жертв¹¹⁷⁷.

В научном сообществе ряд исследователей считает, что «общность людей в любой форме их интеграции может быть также жертвой преступления, но в этом случае, как считает ряд авторов, она должна обладать определенными признаками: общим качеством, обуславливающим виктимную предрасположенность, присутствием признаков ее интегративности и причинением вреда большинству или всем членам сообщества»¹¹⁷⁸.

Поскольку мы рассматриваем роль жертвы в совершении того или иного деяния, то следует отметить, что большое значение в этом случае имеет способность виктимологии «обнаружить те критерии, которые облегчили бы распознавание «потенциальной» жертвы задолго до того, как она может ею стать»¹¹⁷⁹.

Под «виктимностью понимается предрасположенность (способность) при определенных обстоятельствах стать жертвой преступления или

¹¹⁷⁵ Ривман, Д. В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений: учебное пособие. Ленинград. С. 99–105.

¹¹⁷⁶ Mendelsohn, B. The origin of the doctrine of victimology. P. 239.

¹¹⁷⁷ Уразаева, Г. И. Психология виктимной личности: учебное пособие. Казань: КЮИ МВД России, 2014. С. 40.

¹¹⁷⁸ Частная криминология. С. 727.

¹¹⁷⁹ Фаргиев, И.А. Виктимология в системе научного знания // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. N 4. С. 101–105.

неспособность противостоять криминальному поведению»¹¹⁸⁰. При характеристике данного понятия А. В. Майоров выделяет такой признак, как «уязвимость»¹¹⁸¹, утверждая при этом, что «его использование позволит говорить об уровне защищенности личности в той или иной ситуации... уровень виктимности определяет степень защищенности (безопасность) лица, его жизненно важных интересов от преступных посягательств»¹¹⁸².

Уязвимость жертвы определяется

- а) возрастными особенностями, ее физическим состоянием, состоянием психики и др.;
- б) отклоняющимся поведением (проституция, наркомания, алкоголизм и пр.);
- в) как негативными, так и позитивными качествами (легкомыслие, доверчивость, жадность, готовность противостоять преступным элементам и т. д.).

В ходе рассуждений автор приходит к выводу о том, что существует прямая зависимость состояния защищенности личности от уровня безопасности и степени виктимности. Однако уровень защищенности личности определить очень сложно.

Изучение вопросов защищенности личности возможно только с использованием мониторинга, который позволит выявить не только уровень защищенности. Он даст возможность раскрыть современное состояние противоправного воздействия на биологическую природу и социальную сущность человека, определить уровень латентности такого воздействия, криминогенные риски и пр., но самое главное – полученные результаты такого исследования позволят

- а) прогнозировать преступные проявления и осуществлять планирование обеспечения криминологической безопасности в названной сфере;
- б) принимать решения о внесении изменений в законодательство в сфере обеспечения защищенности социальной сущности человека в случае необходимости;
- в) осуществлять предупредительную деятельность. Такой подход позволяет поддерживать необходимый уровень защищенности личности и сформировать в обществе атмосферу «защищенности от криминальных угроз»¹¹⁸³.

¹¹⁸⁰ Ривман, Д. В., Устинов, В. С. Виктимология – СПб., 2000, Вишневецкий, К.В. Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе: дисс. ... докт. юрид. наук. М.: МУ МВД России, 2008. С. 106.

¹¹⁸¹ Майоров А. В. Соотношение безопасности и виктимности // Мир, культура, образование. 2013. № 4 (41). С. 334.

¹¹⁸² Там же.

¹¹⁸³ Бабаев, М. М. Передел собственности и криминологическая безопасность // Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия: сборник научных трудов. Саратов: Сателлит, 2005. С. 176.

Большое значение в этой связи имеют результаты социологических исследований, которые позволяют выявить общественное мнение о защищенности, незащищенности или недостаточной защищенности граждан России. По мнению экспертов, граждане защищенными себя не считают, и их прежде всего беспокоит рост социальной несправедливости (70 %), снижения доходов (68 %) и недоступности привычных товаров в связи с их дороговизной (67 %), возможных беспорядков внутри страны (33 %), разгул преступности (33 %), и возможность обострения международных конфликтов (27 %), с одной стороны. С другой стороны, они не чувствуют себя защищенными на законодательном уровне¹¹⁸⁴. Полученные результаты проведенных социологических исследований позволяют, во-первых, сформировать базу данных о состоянии криминогенной ситуации, а во-вторых, обобщить информацию об ощущении защищенности населения от криминальных угроз.

Это дает основание признать, что включение в понятия «виктимность» при рассмотрении ее соотношения с признаком «безопасность» признака «уязвимость», очень удачно, поскольку сочетание «виктимность - уязвимость – безопасность» при исследовании проблем виктимологической профилактики как одного из направлений в обеспечении криминологической безопасности биосоциальной сущности человека является весьма актуальным.

Следовательно, виктимность личности – это уязвимость, предрасположенность и способность человека при определенных обстоятельствах стать жертвой преступления или неспособность противостоять криминальному поведению. Следует согласиться с И.А. Фаргиевым в том, что «виктимность обусловлена совокупностью личностных, поведенческих качеств, взаимодействующих с внешними факторами в определенных ситуациях»¹¹⁸⁵. Именно эти качества личности позволяют рассматривать индивидуальную виктимность как «способность стать жертвой в силу определенных, присущих индивиду субъективных качеств»¹¹⁸⁶ (биофизических, психологических качеств).

В связи с этим уместно вспомнить мнение Е.В. Руденского, который рассматривает виктимную личность как систему взаимосвязанных социальных и психологических качеств, а именно дефицитов компетентностей, которые формируют социальную уязвимость, дефицит потенциалов адаптивности и риск критического социального

¹¹⁸⁴ Закон и деятельность правоохранительных органов [настоящий материал произведен и распространен иностранным агентом АНО «Левада-центр»] URL: <https://www.levada.ru/2021/10/20/zakon-i-deyatelnost-pravoohranitelnyh-organov/> (Дата обращения: 21 апреля 2022).; Карта страхов россиян: осень-2020. Пандемия и экономический кризис усилили страхи россиян по широкому кругу проблем: Аналитический обзор ВЦИОМ URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/karta-strakhov-rossijan-osen-2020>.

¹¹⁸⁵ Фаргиев И.А. Указ. соч.

¹¹⁸⁶ Криминология: учебник, под ред. проф. Н. Ф. Кузнецовой, проф. В. В. Лунеева. – 2 изд. Перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер. 2004. С. 156.

функционирования¹¹⁸⁷. В этом случае формирование социальной уязвимости жертвы зависит от семейного воспитания, навязывающего человеку серию запретов, связанных с социальной активностью, чувство неполноценности и социальной несостоятельности и пр., от реакции личности на воздействия социальной среды с учетом своего окружения, в том числе и родителей; от переживаний личного опыта и их одобрения социальным окружением.

Немалую роль в этом играет своеобразное психологическое образование, возникающее вследствие сочетания системы внешних и внутренних факторов, регулирующих взаимодействие личности с социальным окружением, что определяет становление жертвенной позиции. Например, представление о себе как находящемся под постоянным контролем окружающих, притеснения в коллективе по любому поводу и без повода, ущемление собственных интересов ради других, ощущение беспомощности, невостребованности, безысходности, бессилия, ненужности при высоком чувстве ответственности, и, конечно же, готовность при любом случае жертвовать собственными интересами. При этом все проблемы являются неврожденными, а приобретенными в процессе жизни навыками и умениями. Здесь играет большое значение формирование индивидуального опыта.

В теории виктимологии большое внимание уделено исследованию классификации видов, типов виктимности¹¹⁸⁸. Не вдаваясь в научную дискуссию, рассмотрим такие виды виктимности, как индивидуальная и массовая виктимность.

Индивидуальной виктимности присущи такие качества, как универсальность, ситуативность, случайность и профессиональность (если виктимность связана с профессией личности либо с профессиональной занятостью). Примером может служить поведение детей, выкладывающих в сети Интернет собственные фото и видеозаписи откровенного содержания, что приводит к их уязвимости для сексуальных домогательств в интернете со стороны преступников.

Массовая виктимность представляет собой массовое социальное явление, причиной которого выступает преступность. По мнению ряда исследователей, «виктимность как массовое социальное явление есть следствие преступности»¹¹⁸⁹. Они выделяют три элемента массовой виктимности, включающих:

¹¹⁸⁷ Руденский Е. В. Генезис, феноменология и онтология дефекта социализации личности учащегося в образовательном процессе российской школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Караганда, 2004.

¹¹⁸⁸ Ривман, Д. В. Указ. соч.; Вишневецкий, К.В. Указ. соч.; Фаргиев, И.А. Указ. соч.; Франк, Л. Ф. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. Душанбе, 1977. 260 с. ; Антонян, Ю. М. Жертвы и социальные последствия преступности // Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. М., 2002.; Сидоров, Б. В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность: Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08. Казань, 1998. 336 с.; Полубинский, В. И. Правовые основы учения о жертве преступления. Горький, 1979. 84 с. и др.

¹¹⁸⁹ Частная криминология. С. 738.

«а) совокупность потенциалов уязвимости, реально существующих у населения в целом и отдельных его групп (общностей);

б) деятельный поведенческий элемент, который выражен в совокупности актов опасного для действующих индивидов поведения (позитивного, негативного, толкающего на преступление или создающего соответствующие условия);

в) совокупность актов причинения вреда, последствий преступлений, т. е. реализации виктимности, виктимизации (виктимность-результат)»¹¹⁹⁰.

При характеристике массовой виктимности необходимо исследовать совокупность всех жертв и актов причинения вреда преступлениями физическим лицам за определенный промежуток времени, их объем, коэффициент, структуру и динамику. Исследуя особенности виктимности, нельзя не обратить внимание на вопросы виктимизации. Большинство авторов под виктимизацией понимают «процесс превращения лица в жертву преступления»¹¹⁹¹.

На уровень виктимности основное влияние оказывают виктимологические факторы¹¹⁹² (объективные и субъективные), которые, по мнению К.В. Вишневецкого, следует рассматривать как «совокупность обстоятельств в жизни людей и общества, которые детерминируют процесс превращения данной личности в жертву преступления либо тем или иным образом способствуют содействию реализации этого процесса.

Условиями виктимизации являются разнообразные явления объективного и субъективного характера, которые наращивают степень виктимности, существенно облегчают возможность возникновения конфликтов, нагнетают эскалацию виктимогенной ситуации»¹¹⁹³. Более лаконичное понятие виктимологических факторов представлено А. А. Глуховой и С. В. Изосимовым, которые рассматривают их как «совокупность социально-негативных (позитивных) взаимодействующих компонентов, обуславливающих наличие интегративных качеств личности и внешней среды, которые формируют виктимность и могут способствовать совершению преступления»¹¹⁹⁴.

На уровень виктимности влияют также факторы, создающие предпосылки к возникновению конфликтных ситуаций и облегчающие

¹¹⁹⁰ Там же.

¹¹⁹¹ Частная криминология. С. 742; Криминология: учебник, под ред. проф. Н. Ф. Кузнецовой, проф. В. В. Лунеева. – 2 изд. Перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер. 2004. С. 157 и др.

¹¹⁹² Шалагин, А. Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика // Вестник Казанского юридического института МВД России № 1 (27), 2017. С. 63–64.

¹¹⁹³ Вишневецкий, К В. Виктимизация: факторы, условия, уровни // Теория и практика общественного развития. 2014. №4. С. 226-228.

¹¹⁹⁴ Глухова, А. А., Изосимов, С. В. Виктимологические факторы преступности: история, современность и перспективы предупредительного воздействия: учебное пособие. Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2010. С. 78.

совершение противоправных действий. При этом «такие условия проявляются в индивидуальном, групповом и массовом поведении людей»¹¹⁹⁵.

Уточнение понятийного аппарата виктимологии (жертва, виктимность и виктимизация) расширяет возможности

- «виктимологических исследований, результаты которых как правило, положены в основу выявления жертв преступлений;

- в получении объективной криминологически значимой информации, в том числе позволяют точно описать механизм преступного поведения, характерные особенности личности потерпевшего, выработать комплекс мер, направленный на своевременное предупреждение и пресечение преступлений»¹¹⁹⁶.

Именно результаты их детального изучения могут быть положены в разработку мер предупреждения преступности, особенно ранней профилактики, что повысит ее эффективность. Более того, полученные данные могут быть использованы при прогнозировании криминогенной ситуации, а также при планировании профилактических мероприятий¹¹⁹⁷. Так виктимологические факторы формируют виктимность и способствуют совершению преступлений.

Обращение еще раз к теоретическому анализу основ виктимологической профилактики потребовалось для того, чтобы, опираясь на полученные результаты исследования, еще раз убедиться в том, что она:

- во-первых, является одним из направлений в обеспечении криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека,

- во-вторых, полученные результаты будут способствовать созданию обновленной системы виктимологической профилактики с учетом современных реалий цифрового мира.

Это обусловлено тем, что большая часть преступлений в названной сфере совершается с использованием информационно-цифровых технологий, что позволяет преступникам, учитывая недостаточный уровень знаний населения в области цифровых технологий, пользоваться их излишней доверчивостью, особенно несовершеннолетних, манипулировать ими, совершая преступления и избегать уголовной ответственности.

Данный вывод подтверждается и результатами социологического исследования. Так, на вопрос «Как часто при совершении преступлений в отношении биосоциальной сущности человека используются инновационные технологии (цифровые технологии)?» более 50, 3 % респондентов указали на частое использование указанных технологий при совершении таких преступлений. При этом респонденты считают, что использование в

¹¹⁹⁵ Майоров, А. В. Виктимологическая модель противодействия преступности: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 76.

¹¹⁹⁶ Варчук, Т.В., Вишневецкий, К.В. Виктимология: учебное пособие / под ред. С. Я. Лебедева. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. С. 6.

¹¹⁹⁷ Шалагин А.Е. Указ. соч. С. 63–64.

современных условиях информационно-телекоммуникационных технологий расширяет преступную деятельность в названной сфере (57,1 %), повышая общественную опасность этих преступлений (62,9 %).

В сложившейся ситуации большое значение имеет современная системная виктимологическая профилактика. Данная деятельность должна быть основана на доктринальных положениях и результатах правоприменительной практики, а также на особенностях виктимологической профилактики названного вида преступлений в отношении биологической природы и социальной сущности человека.

В ходе изучения материалов проведенного пилотного социологического исследования, в котором принял участие 701 чел., было установлено, что, по мнению респондентов, количество преступлений, совершаемых в отношении биологической природы и социальной сущности человека увеличивается (52,7%); проблема обеспечения криминологической безопасности актуальна (36,3%); уровень латентности представлен от сверхвысокого (35,2%,) высокого (14,5%) до среднего (30,8%). В связи с этим необходимость в повышении эффективности виктимологической профилактики очевидна, на что обращают внимание 65,8 % респондентов.

Полученные результаты требуют анализа и изучения основных положений виктимологической профилактики преступлений, совершаемых в отношении биологической природы и социальной сущности человека, опираясь на ее теоретические основы, с целью повышения эффективности названного вида профилактики.

Виктимологическая профилактика в сфере биосоциальной сущности человека должна быть основана на доктринальных положениях и виктимологических особенностях профилактики этого вида преступлений с определением ее системы, правового регулирования, прогнозирования, а также определения механизмов профилактического воздействия.

1. Виктимологию следует рассматривать как часть криминологии, которая требует особого подхода к исследованию и надлежащей компетенции по криминологическому анализу жертв преступлений, изучению причинного комплекса, которая обладает навыками обобщения и интерпретации не только структурных знаний, но и иного уровня получения знаний.

2. Уточнен ряд понятий:

а) виктимология рассматривается как одно из научных направлений криминологической доктрины, несомненно, имеющих свои особенности, тем самым дополняя и расширяя научные знания криминологического характера;

б) виктимность личности – это уязвимость, предрасположенность и способность человека при определенных обстоятельствах стать жертвой преступления или его неспособность противостоять криминальному поведению. Это дает основание признать, что включение в понятия «виктимность» при рассмотрении ее соотношения с признаком «безопасность» признака «уязвимость» очень удачно, поскольку сочетание «виктимность - уязвимость – безопасность» при исследовании проблем

виктимологической профилактики как одного из направлений в обеспечении криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека является весьма актуальным. Уточнение понятийного аппарата позволяет выявить особенности личности потерпевшего, изучить механизм его поведения, выявлять жертв на ранних стадиях и выработать меры, направленные на снижение уровня их виктимности с целью предупреждения и пересечения преступлений, совершаемых в отношении них.

На виктимность оказывают влияние различные факторы – как объективные, так и субъективные. Полученные результаты должны быть положены в основу виктимологической профилактики.

3. Виктимологическая характеристика и оценка личности жертвы преступления, а также оценка места и роли потерпевшего в механизме совершения преступления является важным фактором виктимологической профилактики.

§ 3.3.3. Виктимологическая профилактика в сфере биологической природы и социальной сущности человека: проблемы и перспективы

Защита личности от незаконного использования анатомических или физиологических ее свойств, использование изображения человека, его интеллектуальных возможностей и трудовых навыков в современном мире насилия и жестокости требует особого подхода в сфере предупредительного воздействия. Особую значимость это имеет при осуществлении виктимологической профилактики, реализуемой субъектами профилактической деятельности с учетом криминологически значимой информации о жертвах преступных посягательств. При этом следует рассматривать и проводить такую работу как с лицами, ставшими жертвами посягательств на биосоциальную сущность человека, так и с потенциальными жертвами, которым мог быть причинен вред. При этом изучение как фактических, так и потенциальных потерпевших необходимо для использования полученной информации при разработке комплекса профилактических мер, направленных на предупреждение преступлений в сфере биологической природы и социальной сущности человека.

С этой целью необходимо создание современного механизма защиты прав человека и гражданина, важнейшими составляющими которого признаются «нормативные документы; организации и органы, обеспечивающие реализацию тех или иных прав; практика применения нормативных документов; контроль и процедуры рассмотрения споров»¹¹⁹⁸. Именно на их основе должна быть построена виктимологическая профилактика, ее механизм защиты потерпевших от преступлений, который включает

а) «правовую, организационную и материальную основу обеспечения механизма реализации закрепленных в законе и подзаконных актах положений

¹¹⁹⁸ Рахманова, Е. Н. Защита прав человека от преступности в условиях глобализации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. СПб., 2010. С. 210.

о защите прав человека как одной из ведущих функций правоохранительных органов;

б) обеспечение деятельности государственных институтов, правоохранительных органов, общественных и иных организаций, направленной на поддержание состояния защищенности»¹¹⁹⁹ личности, общества и государства от криминальных угроз;

в) «повышение статуса и гарантий прав не только потерпевшего от преступления, но и жертв, процессуально не признанных потерпевшими»¹²⁰⁰.

Виктимологическая профилактика — это деятельность, под которой принято понимать

- нейтрализацию и ликвидацию причин и условий, способствующих формированию виктимного поведения, облегчающего совершение преступлений;

- снижение виктимности и виктимизации определенных слоев населения;

- ограничение возникновения виктимогенных ситуаций;

- снижение личностной, ролевой, социальной или статусной виктимности.

Ее цель заключается в нейтрализации факторов, влияющих на повышенную виктимность лица или категории лиц, а также снижении виктимности личности или группы лиц.

Виктимологическая профилактика преступности в сфере биологической природы и социальной сущности человека имеет свои особенности. Однако важной составляющей такого вида профилактики является изучение жертвы преступления и в первую очередь необходимо представлять количество жертв. Для исследования жертв преступлений нами использовался статистический метод, а также результаты конкретных социологических исследований, контент-анализ отчетов и справок правоохранительных органов, результаты изучения уголовных дел, экспертных оценок.

В настоящее время в рамках предупредительной деятельности правоохранительных органов, в том числе и виктимологической безопасности, МВД России ведется учет потерпевших от всех видов преступлений. При этом нами был взят период регистрации потерпевших от преступлений, сопряженных с посягательствами на биосоциальную сущность человека за период с 2016 по 2022 гг. Так, по данным ФКУ «ГИАЦ МВД России», за данный период в России было зарегистрировано 21223 тыс. жертв преступлений (см. диаграмму 9), в среднем ежегодно регистрировалось более 303 тыс. жертв названного вида преступлений.

Пик регистрации жертв от названных преступлений приходится на 2016 г., когда был зарегистрирован самый высокий показатель за последние семь лет – 356, 2 тыс. Затем произошел резкий спад числа зарегистрированных жертв (2017 г. на 15,5 %) и затем опять рост (2018 г. – 5,8 %). Самым низким

¹¹⁹⁹ Майоров А. В. Защита прав человека: виктимологический аспект // Виктимология. № 2 (2). 2014. С. 14–15.

¹²⁰⁰ Там же. – С. 15.

показателем зарегистрированных жертв можно назвать 2021 г., когда было зарегистрировано всего 257,5 тыс., но в 2022 г. опять произошел рост числа зарегистрированных жертв на 5,8 % и оно составило 300 тыс. жертв, пострадавших от названных преступлений, абсолютный прирост составил 57 451 преступлений этого вида.

Диаграмма 9.



Статистические данные свидетельствуют о том, что начиная с 2016 г. происходит снижение и количества зарегистрированных преступлений, посягающих на биосоциальную сущность человека (см. приложение 1.). Этот тренд подтверждают и данные количества зарегистрированных жертв из числа женщин и несовершеннолетних. Так, за последние 7 лет снижение количества жертв среди женщин составило – 58,5 %, несовершеннолетних – 67 %.

В ходе исследования нами были изучены статистические показатели и отдельных видов преступлений, включенных нами в исследуемую группу. Так, изучены статистические показатели количества потерпевших от преступлений сексуального характера. При этом, если рассматривать показатели 2022 г. в сравнении с 2016 г., то снижение составило 18,2 %, если же рассматривать данные зарегистрированных потерпевших к предыдущему 2021 г., то их рост составил 10,1 %.

Диаграмма 10.



Статистические данные ФКУ «ГИАЦ МВД России» содержат лишь немногочисленные сведения о потерпевших, поскольку исследуемые виды преступлений имеют высокий уровень латентности. По этой причине профилактическая работа на этом уровне затрудняется, поскольку получать дифференцированные сведения о потерпевших от преступлений невозможно, что свидетельствует о ненадлежащем информационном обеспечении.

Полученные данные о жертвах преступлений будут способствовать повышению эффективности деятельности правоохранительных органов в этой сфере.

По мнению Д. В. Ривмана, профилактический учет лиц, которые могут представлять оперативный интерес, не является источником объективной информации, поскольку изначально не учитываются их виктимологические качества. Это дает основание говорить о том, что законопослушные лица, обладающие высокой потенциальной виктимностью, вообще остаются вне поля зрения правоохранительных органов¹²⁰¹.

Н. Е. Муллахметова отмечает, что имеющаяся официальная статистика не отражает все качественные и количественные показатели относительно жертв преступлений¹²⁰².

Следует также добавить, что несмотря на то, что в официальной статистике определяются данные о жертвах преступлений, но либо они указываются фрагментарно, либо в отчетах определен только причиненный ущерб. Имеются и иные сведения о жертвах преступлений, но они все

¹²⁰¹ Ривман, Д. В. Криминальная виктимология. СПб.: Питер, 2002. 304 с.

¹²⁰² Муллахметова, Н. Е. О необходимости совершенствования виктимологической статистики // Виктимология. 2019. № 2 (20). С. 33–39

разрознены. В то же время имеющиеся данные о потерпевших лицах отражаются в статистических карточках Форм № 1 (на выявленное преступление) и № 5 (о потерпевшем)¹²⁰³, порядок выставления которых регламентируется рядом межведомственных приказов¹²⁰⁴. Также приказом предусмотрена возможность информационным центрам субъектов МВД России расширять реквизитный состав документов первичного учета по согласованию с надзирающим прокурором. В 2020 г. ФКУ «ГИАЦ МВД России» по согласованию с Генеральной прокуратурой России дополняет форму № 5 данными о количестве полных лет потерпевшего, в 2021 г. о погибших и получивших тяжкий вред здоровью потерпевших¹²⁰⁵ и о несовершеннолетних и женщинах, их возрастной и социальной характеристике¹²⁰⁶. В 2022 г. ФКУ «ГИАЦ МВД России» был дополнен электронной анкетой на потерпевших лиц.

По мнению Р.Н. Нынюка, необходимо включить в статистическую карточку формы № 5 следующее: установочные данные потерпевшего лица; образование и семейное положение; место рождения и проживания потерпевшего; его национальность; место работы (учебы); время совершения преступления; наличие судимости; являлся ли ранее потерпевшим по уголовным делам (позволит анализировать виктимологический рецидив).

Следует отметить, что Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 39 «О проведении опытной эксплуатации государственной автоматизированной системы правовой статистики»¹²⁰⁷ ряд предложенных автором данных был включен в статистическую карточку на потерпевшего (форма № 2-ГП), однако в полном объеме они в правоприменительной практике не используются. Вместе с тем Р.Н. Нынюк

¹²⁰³ О едином учете преступлений: Межведомственный приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России № 39/1070/1021/253/780/353/399 от 29 декабря 2005 // РГ. 2006. 25 января.

¹²⁰⁴ Там же. Раздел № 8.

¹²⁰⁴ Там же.

¹²⁰⁵ Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений»: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 17.01.2020 № 30 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹²⁰⁶ Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № 5-ЕГС «Сведения о потерпевших и совершенных в отношении их преступлениях»: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 01.06.2021 № 295 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹²⁰⁷ О проведении опытной эксплуатации государственной автоматизированной системы правовой статистики: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 39 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

считает, что не содержат общих правил их выставления и не регламентируют учет потерпевших с учетом изменений оперативной обстановки¹²⁰⁸.

Подводя итог вопросу о статистической регистрации жертв преступлений, совершаемых в сфере биологической природы и социальной сущности человека, следует отметить, что наличие информации о конкретных лицах с повышенной виктимностью, о жертвах преступлений позволит своевременно, но самое главное – оперативно менять методику работы с потенциальными жертвами и осуществлять деятельность по профилактике правонарушений.

Учитывая тот факт, что виктимологическая профилактика имеет отличительные характеристики и формы ее проведения и, учитывая, что существует несколько видов преступности в названной сфере, и каждый из ее видов имеет свои особенности, виктимологическая профилактика каждого вида преступности будет отличаться особенностью ее наполнения (механизмы, методы, способы и пр.) и формами проведения.

Вместе с тем, в нашем случае речь должна идти в первую очередь о рассмотрении общей виктимологической профилактики, предусматривающей выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, уточняющих личность и поведение потерпевших, а также устранение таких причин. С этой целью необходимо осуществление подготовки системы мер виктимологической профилактики общего вида на государственном уровне, которые будут способствовать снижению виктимизации населения.

Далее следует создать *современную основу виктимологической профилактики*, а именно *принятие концепции виктимологической профилактики*, одним из основных блоков которой должно стать правовое воспитание, отвечающее всем требованиям ситуации, складывающейся в обществе. Именно формирование правовой грамотности и правосознания населения позволит снизить уровень криминологических угроз в сфере биологической природы и социальной сущности человека, и, естественно это позволит снизить и виктимологическую составляющую.

Необходимо *увеличение подачи информационных материалов* с помощью средств массовой информации, а также в печатном, электронном, аудиовизуальном виде о риск-факторах тех или иных инновационных технологий, которые могут применяться в повседневной жизни населением и причинять вред личности. Особое значение должна иметь информация от правоохранительных органов, которая должна быть конкретной (с примерами из судебной практики), наглядной, доступной и иметь обратную связь. И должно быть информирование населения, возможно, проведение вебинаров с демонстрацией фото и видеороликов, схем мошеннических действий и т.п.

Проведение *правовой воспитательной работы* прежде всего с теми лицами, которые непосредственно связаны с воспитательным процессом (родители, педагоги), с целью повышения их квалификации и подготовки. С

¹²⁰⁸ Нынюк, Р.Н. Проблемы виктимологической статистики в условиях цифровой трансформации общества // Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 50–56.

педагогами, несовершеннолетними и их родителями правовое воспитание должно строиться с использованием всех возможных инновационных технологий с «целью разъяснения социальной и правовой природы различных преступных посягательств, последствий их совершения, доведения до граждан информации о мерах противодействия преступникам в рамках необходимой обороны и других правомерных способах разрешения конфликтных ситуаций»¹²⁰⁹.

Одним из основных средств, способных в больших объемах выявить, объединить информацию о причинах и условиях, способствующих совершению преступлений, связанных как с личностью преступника, так и поведением жертвы, *является мониторинг*¹²¹⁰ *виктимологической ситуации*. Это позволит получить информацию о жертве преступления, которая будет положена в основу организации эффективной профилактической работы.

Мониторинг включает в себя

- анализ законодательства, регламентирующего защиту биологической природы и социальной сущности человека и его совершенствование. Принятие ряда законодательных решений в какой-то степени может снизить количество зарегистрированных преступлений в названной сфере, но, учитывая важность предупредительной деятельности в названной сфере, необходима система мер предупредительной работы, в том числе и виктимологической профилактики;
- материалы уголовных дел, включающие не только исследования правоприменительной практики, в том числе квалификации преступлений, но и иной информации, касающейся жертвы преступления и ее окружения;
- описание предпреступной ситуации и поведения жертвы и преступника, до совершения преступления и во время его совершения;
- выявление взаимосвязи личности преступника и жертвы до и после совершения преступления;
- посткриминальное поведение жертвы и ее роль в механизме преступления;
- информацию о социально-демографических и нравственно-психологических данных жертвы преступления;
- анкетирование и интервьюирование жертв преступлений, населения и экспертов с целью выяснения ряда вопросов, непосредственно связанных с причинами виктимизации;
- определение принадлежности жертвы к той или иной классификационной группе, типу личности;
- теоретическое обоснование и представление для внедрения в практическую деятельность единых методических рекомендаций по общей

¹²⁰⁹ Родина, Е. А. Виктимологическое предупреждение преступлений в киберпространстве // Актуальные проблемы государства и права. 2021. Т. 5. № 19.

¹²¹⁰ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон.; О проведении субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.12.2016 № 1564.

виктимологической профилактике и защите жертв преступлений, совершаемых в сфере биосоциальной сущности человека;

- подготовка субъектов профилактики и граждан, их обучение предупреждению криминальной эксплуатации биологической природы и социальной сущности человека и др.

Что же касается работы с потенциальными и реальными жертвами отдельных видов преступлений то здесь следует говорить о видовой виктимологической профилактике и прежде всего специальной виктимологической профилактики. Она осуществляется путем организации деятельности с подверженными виктимности гражданами или отдельными группами граждан. Эффективной следует рассматривать деятельность с конкретным гражданином и реабилитационную – с целью упредить виктимологический рецидив, оказать моральную и психологическую помощь жертве преступления.

Так, например, она должна быть организована на всех уровнях виктимологической профилактики, включающей меры не только по воспитанию и обучению, но и по обеспечению личной безопасности¹²¹¹. Такая деятельность должна осуществляться в сотрудничестве педагогов с психологами, антропологами, нейрофизиологами, социологами и юристами. Комплексный подход позволит уточнить меры виктимологической профилактики и снизить криминогенные риски деструктивного влияния на развитие, становление и поведение несовершеннолетних. Это возможно, например, при профилактике преступности несовершеннолетних, в том числе таких преступлений, как изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1. УК РФ) и использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов (ст. 242.2. УК РФ).

Большая роль в этом виде профилактики должна быть отведена не только родителям, но и педагогам, поскольку следует активно проводить просветительскую работу с несовершеннолетними в целях повышения грамотности в сфере пользования информационно-цифровыми технологиями, а также для информирования о существующих и появлении новых схем совершения преступлений с их использованием. В связи с этим для большей эффективности доведения до граждан профилактической информации представляется целесообразным следующее:

- выявление потенциальных жертв преступлений;
- проведение девиктимизации, в ходе которой активно используются мессенджеры, социальные сети и все виды средств массовой информации;
- создание правовых групп для проведения просветительной работы с населением с использованием современных технологий, последовательно расширяя аудиторию, разъясняя уголовно-правовую основу преступлений, совершаемых с использованием информационно-цифровых технологий, в том числе проведение вебинаров в рамках информирования населения о

¹²¹¹ Борисова А. А. Указ. соч. С. 113.

преступлениях, совершаемых в отношении биологической природы и социальной сущности человека с использованием новейших технологий, об опасности распространенности их отдельных видов, способах, позволяющих снизить риск для населения, в том числе для несовершеннолетних, оказаться жертвой такого рода преступлений и действиях, в случае совершения в отношении него преступления в указанной сфере;

- осуществлять мероприятия по обучению несовершеннолетних безопасному пользованию сетью Интернет, т. е. информировать об основных правилах информационной безопасности, общения в социальных сетях с незнакомыми пользователями, за которыми могут скрываться насильники, педофилы, вербовщики в террористические организации и др., применять меры воспитательного характера, в том числе половое и нравственное воспитание;

- подготовить теоретически обоснованную программу по виктимологической профилактике в названной сфере.

Несмотря на то, что уже предпринимались попытки разработать предложения по комплексу мер видовой виктимологической профилактики пользователей в киберпространстве¹²¹², они требуют существенной доработки и расширения. Так, Е. А. Родина на основе результатов анализа причин виктимизации включает такие меры, как «совершенствование информирования граждан о мерах безопасности, государственную поддержку разработки открытого программного обеспечения, запрет государственным учреждениям требовать от граждан представления документов в одном формате, либо использовать программное обеспечение, способное функционировать лишь под одной операционной системой, законодательное увеличение установленного срока информирования оператора платежной системы о несанкционированном переводе денежных средств до 30 суток, внесение изменений в ряд законов, направленных на ограничение доступа несовершеннолетних к информации, способной причинить вред их развитию, изменение порядка доступа несовершеннолетних к информации, содержащейся в компьютерных сетях на основе белых списков, разработку национальной цифровой валюты и ряд других»¹²¹³. Представленные предложения содержат в себе меры не только видовой профилактики, но и общей, что будет требовать в правоприменительной практике их разграничения.

Важным на этом уровне виктимологической профилактики представляется определить действенные меры и, может быть, их соединить с мерами индивидуальной профилактики, под которой принято понимать деятельность, направленную на выявление тех лиц, которые обладают повышенной виктимностью. Она должна быть организована на всех уровнях виктимологической профилактики, включающей меры не только по

¹²¹² Родина, Е. А. Указ. соч.

¹²¹³ Там же.

воспитанию и обучению, но и по обеспечению личной безопасности¹²¹⁴ и осуществляться в сотрудничестве педагогов с психологами, антропологами, нейробиологами, социологами и юристами.

Учитывая, что большая часть преступлений против биологической природы и социальной сущности человека совершается с использованием информационно-цифровых технологий, необходимы не только совершенствование мер виктимологического характера, но и подготовка новых направлений исследований в названной сфере.

Судя по представленной статистике их количество, на первый взгляд, не велико, однако, если учесть, что большая часть потерпевших – это несовершеннолетние, которым причиняется помимо физического, психологический и моральный вред, то опасность этих преступлений велика. Более того, в современных условиях, когда молодое поколение по 3–5 часов своего времени проводят в сети Интернет, который наполнен контентом, распространяющим культ насилия, жестокости, наживы, сексуальной распушенности»¹²¹⁵, это порой приводит к восприятию нежелательной информации, особенно несовершеннолетними лицами, у которых повышенная восприимчивость к негативным действиям¹²¹⁶.

Любое насилие над несовершеннолетними, а особенно сексуальное насилие, приводит к серьезным последствиям психологического, психического и иного характера. Это влечет за собой изменение мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сферы несовершеннолетних, наблюдается несоответствие ее возрастным характеристикам, ухудшается познавательная сфера и пр. По мнению специалистов, сети Интернет «перепрограммируют нейронные сети, вызывают быстрые и глубокие изменения в человеческом мозге. Это оказывает колоссальное трансформирующее влияние на образ жизни и модели поведения современного человека, и особенно молодежи. Человеческий мозг чрезвычайно пластичен, легко перепрограммируется при решении адаптационных задач, его нервные клетки и синапсы изменяются, приспособляясь к новым обстоятельствам»¹²¹⁷.

При этом некоторые исследователи утверждают, что «пяти часов в интернете было достаточно, чтобы перепрограммировать мозг»¹²¹⁸. В данном случае ученые подтверждают научную идею, высказанную нами относительно влияния инновационных технологий на биологическую сущность человека. Более того, подтверждается и предложение о необходимости изменения подходов к виктимологической профилактике в данной сфере.

¹²¹⁴ Борисова, А. А. Основные направления и меры виктимологической профилактики // Вестник МИЭП. 2015. № 3 (20). С. 113.

¹²¹⁵ Шляпникова, О.В., Паршин, Н.М. Указ. соч. С.10-16.

¹²¹⁶ Смолл, Г. Указ. соч.

¹²¹⁷ Там же.

¹²¹⁸ Полонский, И. Так кто, или что убивают наших детей? URL: <https://svpressa.ru/society/article/167034/> (дата обращения 30 марта 2022 г.).

Главная задача виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека в условиях цифровой трансформации – это повышение информированности населения о преступлениях, совершаемых с использованием цифровых и телекоммуникационных технологий, поскольку недостаточный уровень знаний в области названных технологий, излишняя доверчивость граждан, особенно старшего поколения и подростков, приводит к росту преступлений, совершаемых в названной сфере.

Для решения данной проблемы необходимо проведение просветительной работы с гражданами, а также их информирование о существующих преступных схемах в исследуемой сфере. Такая информация размещается на официальных интернет-ресурсах правоохранительных органов, информационных стендах государственных учреждений, в общественном транспорте, однако не всегда замечается и воспринимается населением.

Для повышения эффективности профилактики и доведения до граждан профилактической информации представляется целесообразным

- разработать программу виктимологической профилактики в названной сфере с использованием возможностей различных СМИ, а также мессенджеров;

- использовать различные мессенджеры для создания правовых групп, в которых проводить просветительную работу с населением, последовательно расширяя аудиторию, разъясняя уголовно-правовую основу преступлений, совершаемых с использованием цифровых технологий;

- активно проводить вебинары для информирования населения о преступлениях, при этом информировать граждан об опасности этого вида преступлений, распространенности их отдельных видов, способах, позволяющих снизить риск оказаться жертвой такого рода преступлений, и действиях в случае совершения в отношении человека преступления в указанной сфере;

- проводить мероприятия, направленные на формирование у несовершеннолетних так называемой цифровой гигиены, то есть информировать об основных правилах информационной безопасности;

- готовить и распространять памятки о правилах поведения, снижающих риск совершения в отношении граждан этих преступлений, и распространять их в местах массового пребывания людей;

- организовывать встречи сотрудников ОВД с населением, в ходе которых информировать граждан об опасности этого вида преступлений, распространенности их видов, правилах поведения, снижающих риск подвергнуться преступлениям в указанной сфере, и действиях в случаях совершения в отношении лица такого преступления.

Подготовить необходимый перечень элементарных правил безопасности для населения при использовании:

- сети «Интернет», в их числе не рекомендовать осуществлять загрузку программных продуктов из непроверенных источников сети Интернет,

пользоваться рекламными ссылками с выгодными предложениями по цене или качеству, а также с предложениями больших бонусов, знакомиться с корреспонденцией от неизвестных адресатов, использовать легкие (упрощенные) пароли при регистрации в онлайн-магазинах, личных кабинетах, на интернет-ресурсах. Кроме того, никогда не использовать данные своих электронных адресов, номеров банковских карт, дату своего дня рождения; всегда проверять истинность сайтов, их адресов и пр.;

– социальных сетей, в том числе не рекомендовать: общение с незнакомыми пользователями, оставлять свои паспортные данные в сомнительных организациях, передавать данные банковских карт с паролями кредитных или иных организаций под различными предложениями по телефону, отправлять денежные переводы лицам, предлагающим различные посреднические услуги и др.

Большое значение в предупредительной деятельности придается обучению населения способам защиты от преступных проявлений:

– принцип приоритета защиты жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов граждан от преступных проявлений. Особое внимание в связи с этим следует уделять личности, поскольку ее криминологическая защита для государства является приоритетной, «в то же время именно криминологическая безопасность личности в современных условиях представляется наиболее уязвимой в системе обеспечения национальной безопасности»¹²¹⁹.

Одной из основных задач обеспечения такой безопасности следует считать приемлемый уровень состояния защищенности жизненно важных и иных существенных интересов личности, общества и государства от преступных посягательств и угроз. В этой ситуации необходимо учитывать совокупность факторов криминогенного характера, влияющих на рост преступности и ее потенциальную и реальную опасность для интересов личности в сфере обеспечения ее криминологической безопасности¹²²⁰. Однако в первую очередь необходимо исследовать уровень защищенности населения от такого характера криминологических угроз.

Возвращаясь к предложению о подготовке и принятии концепции виктимологической профилактики в сфере биологической природы и социальной сущности человека следует обратить внимание на основные вопросы, которые позволят снизить уровень виктимности населения и, в свою очередь, повысить уровень его защищенности.

Правовую основу виктимологической безопасности составят Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы,

¹²¹⁹ Колоткина, О. А., Минникес, И. А., Ягофарова, И. Д. Право личности на криминологическую безопасность: понятие, содержание, место в системе национальной безопасности Российской Федерации // Всероссийский криминологический журнал. 2018. № 4. Т. 12. С. 496–504.

¹²²⁰ Лапин, А. А. Научное обеспечение криминологической безопасности в системе международного правоохранительного сотрудничества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 11. С. 104.

федеральные конституционные законы, Федеральные законы «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. №390 – ФЗ, Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ, О стратегическом планировании в Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172 – ФЗ, иные федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, уставы муниципальных образований и иные муниципальные правовые акты.

В рамках названной концепции, которая представляет собой систему взглядов на виктимологическую профилактику в сфере биологической природы и социальной сущности человека как составляющей части криминологической безопасности следует определить

- а) основные источники угроз биологической природы и социальной сущности человека;
 - б) понятийный аппарат, в том числе понятия «виктимологическая безопасность», «потерпевший/жертва преступления» и др.
 - в) правовой статус потерпевшего/жертвы преступления;
 - г) цели, задачи, принципы виктимологической профилактики, предварительно определив их круг;
 - д) основные направления деятельности субъектов виктимологической профилактики, предварительно определив их круг;
 - е) механизм реализации концепции;
 - ж) совершенствование законодательства в сфере профилактики правонарушений.
- 3) разработка и принятие комплексных целевых программ виктимологической профилактики;
- и) критерии оценки и оценка эффективности виктимологической профилактики
 - к) этапы реализации концепции.

Кроме того, необходимо внести изменения в Федеральный закон РФ от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» понятие «виктимологическая профилактика» как на общесоциальном уровне (решение социально-экономических и культурно-воспитательных задач, направленных на устранение или нейтрализацию причин и условий, способствующих криминальной виктимизации общества, на снижение степени виктимности граждан), так и на специальном уровне (осуществляемые государственными органами, общественными объединениями и отдельными гражданами мероприятия, имеющие специальной целью предупреждение правонарушений путем недопущения реализации виктимных свойств и качеств групп населения).

Подводя итог, следует отметить необходимость

– создания современного механизма виктимологической профилактики, включающей нейтрализацию и ликвидацию причин и условий, способствующих формированию виктимного поведения, снижения виктимности и виктимизации определенных слоев населения; ограничения возникновения виктимогенных ситуаций; снижения личностной, ролевой, социальной или статусной виктимности;

– наличия информации о конкретных лицах с повышенной виктимностью, о жертвах преступлений, что позволит своевременно, но самое главное оперативно менять методику работы с потенциальными жертвами и осуществлять деятельность по профилактике правонарушений, однако отмечаются недостаточная разработанность статистической регистрации жертв преступлений, совершаемых в сфере биологической природы и социальной сущности человека;

– теоретически обосновать и предложить концепцию виктимологической профилактики с целью снижения уровня криминологических угроз в сфере биологической природы и социальной сущности человека, определить элементы ее составляющие;

– разработать программу виктимологической профилактики с конкретизацией направлений деятельности по снижению криминальных угроз и криминогенных рисков в названной сфере;

– предложить изменения в Федеральный закон РФ от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в части включения в ст. 2 понятия «виктимологическая профилактика».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию концептуальных основ обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека в России и за рубежом, опираясь на законодательную базу, уточняя понятийный аппарат, автор включается в научную дискуссию и приходит к следующим выводам:

1. Уточнение понятийного аппарата позволило сформулировать понятие биологическая природа и социальная сущность человека («биосоциальная сущность человека») для целей уголовного права и криминологии: это совокупность (единство) биологических, анатомических (костно-мышечный аппарат, мускульная, нервная, кровеносная система) и физиологических свойств человека (речевой, слуховой, дыхательный аппараты, способность размножения) и социальных (нравственных, политических, научных, религиозных, национальных, культурных, трудовых способностей), которые индивидуализируют человека как личность.

2. Целесообразно говорить о существовании такой самостоятельной подотрасли, как биоправо, и одним из его институтов признать необходимость разработки, формирования, помимо медицинского уголовного права, – биосоциального уголовного права. Данный институт, на наш взгляд, должен изучать вопросы охраны уголовно-правовыми мерами биосоциальной сущности человека, в том числе частей тела, генома человека, репродуктивных функций, гамет, крови, биометрических персональных данных, нравственных, политических, научных, религиозных, национальных, культурных, трудовых способностей.

3. Объектом преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека являются общественные отношения, охраняющие совокупность (единство) биолого-анатомических, физиологических свойств человека и социальных способностей, которые индивидуализируют человека как личность.

4. В самом широком смысле, в случае лишения жизни человека в результате различных посягательств виновный нарушает общественные отношения, охраняющие биосоциальную сущность человека, так как происходит необратимое разрушение и анатомической, и социальной связи человека с внешним миром.

5. Предметами преступлений, посягающих на биологическую природу и социальную сущность человека, можно признать следующие: потерпевший (человек), эмбрион человека, органы, ткани человека, кровь человека, биоматериал (сперма) человека, части тела людей-киборгов, предметы, содержащие биометрические данные человека (в том числе генетическая информация о человеке), порнографические материалы или предметы.

6. В качестве превентивной меры необходимо дополнить ч. 1 ст. 356 УК РФ и изложить ее в следующей редакции: 1. Жестокое обращение с

военнопленными или гражданским населением, том числе изъятие органов или тканей, депортация гражданского населения, разграбление национального имущества на оккупированной территории, применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором Российской Федерации.

7. С учетом рассмотренного выше международно-правового опыта, следует сделать вывод, что в России требуется анализ, пересмотр, правовая оценка законодательных актов для создания комплексной нормативно-правовой базы, предусматривающей как превентивные, так и охранительные меры по недопущению незаконной эксплуатации человека как личности, оказанию поддержки жертвам, запрещению любых форм использования человека, установлению эффективных средств правовой защиты и механизмов восстановления. Также важно, чтобы новые правовые нормы охватывали весь спектр незаконных действий по эксплуатации человека, которые могут быть потенциально совершены на современном этапе, по возможности с нейтральной формулировкой, оставляя свободу для появления новых видов посягательств.

8. Необходимо криминализировать причинение вреда потерпевшему в результате воздействия на жертву посредством использования системы «теледильдоника для дистанционного сексуального контакта, когда виновный причиняет боль или вред жертве в виртуальной реальности, путем интеграции реальных сред с устройствами, которые могут воздействовать на пользователя в реальном мире, путем внесения соответствующего квалифицирующего признака в ст. ст. 111, 112 УК РФ.

9. При этом «теледильдоника» - это «технология, используемая для секса на расстоянии, в которой осязательные, температурные и прочие ощущения передаются между партнерами через двустороннюю линию связи, которая реализуется с помощью электронной сексуальной игрушки, управляемой компьютером, которая дополняет технологию телеприсутствия ощущением сексуального контакта.

10. В России ни в одном документе нет определения понятия «инцест» и не содержится прямого нормативного запрета инцеста. Считаем необходимым устранить этот пробел и внести в Конституцию РФ и Семейный кодекс определение понятия инцеста как половых отношений между родственниками и указание на запрет инцеста, установив в УК РФ соответствующую норму.

11. Одной из самых общественно опасных следует признать широко распространенные в настоящее время «насильственную и экстремальную» порнографию. В Стратегии Совета Европы по гендерному равенству на 2018–2023 годы, пункт 40 говорит, что насильственный и унижающий достоинство контент в Интернете, в том числе порнография, нормализация сексуального насилия, включая изнасилование, укрепляют идею подчиненной роли женщин и способствуют обращению с женщинами как с подчиненными членами семьи и общества. Они подпитывают насилие в отношении женщин, сексистские

высказывания ненависти, направленные против женщин, особенно феминисток, и способствуют сохранению и укреплению гендерных стереотипов и сексизма. Определение такой порнографии дано, например, в статьях 63 - 67 Закона об уголовном правосудии и иммиграции 2008 года Соединенного Королевства, при этом, экстремальная порнография должна соответствовать трем требованиям: во-первых, изображение должно быть порнографическим, то есть оно должно вызывать сексуальное возбуждение, во-вторых, оно должно быть грубо оскорбительным или отвратительным, в-третьих, оно должно изображать в явной и реалистичной форме скотоложество, некрофилию, опасные для жизни действия или серьезные повреждения интимных частей человеческого тела¹²²¹. В России нет выделения насильственной и экстремальной порнографии, однако, учитывая ее сильное влияние на возможное поведение лиц, данный вид порнографии требует повышенного внимания законодателя к противодействию ее обороту.

12. В Постановлении N 9-5.3 Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О Рекомендациях по совершенствованию национального законодательства государств - членов ОДКБ в части, касающейся квалификации деяний за различные виды торговли людьми», принятом в г. Санкт-Петербурге 24.11.2016 г. было указано на особую сложность для государств-членов ОДКБ при квалификации деяний, связанных с сексуальной эксплуатацией образа несовершеннолетних в сети Интернет. В таком изображении может отсутствовать элемент непосредственной сексуальной эксплуатации конкретного ребенка, поскольку виновным лицом создается виртуальный порнографический образ ребенка либо смоделированные порнографические действия (изображения) с его участием. Указанное должно быть учтено российским законодателем при формулировании уголовно-правовых норм о противодействии детской порнографии, создаваемой путем моделирования.

Современное российское законодательство в сфере репродуктивных технологий относится к числу максимально либеральных, поскольку не содержит правовых запретов и не предусматривает уголовной ответственности за его нарушения, в связи с этим обоснована необходимость внесения изменений в ст. 127.1 УК РФ. П. «ж» ч.2. ст. 127.1. УК РФ рекомендуется изложить в следующей редакции: в целях использования органов, тканей или клеток потерпевшего, а равно его репродуктивных функций. А Примечание 2 к ст. 127.1. УК РФ изложить в следующей редакции: под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние, принудительное использование органов, тканей или клеток человека, а также его репродуктивных функций.

¹²²¹ Hornle, J. Countering the dangers of online pornography, Shrewd regulation of lewd content // European Journal of Law and technology. 2011. Vol. 2. N 1. P. 1–26.

13. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию против торговли человеческими органами 2015 года, исходя из того, что торговля органами человека относится к одному из вариантов торговли людьми. Вместе с тем, торговля человеческими органами, иными биологическими материалами и торговля эмбрионами и репродуктивными материалами человека – явления однопорядковые, поскольку речь идет о донорском биологическом материале человека, несмотря на то, что обращение одних биологических материалов регламентируется специальным законодательством о трансплантации органов и тканей, а других – общим законодательством в сфере здравоохранения. Поэтому представляется необходимым запретить не только коммерческие сделки с человеческими органами, но и некоммерческое использование репродуктивных материалов человека, в первую очередь женщин, в иных целях, нежели для преодоления проблем с деторождением у них самих. В связи с этим представляется целесообразным ввести в УК РФ в раздел VII УК РФ «Незаконный оборот биологических материалов человека»: 1.Купля - продажа, иные возмездные сделки с органами или тканями человека, а равно с гемопоэтическими стволовыми клетками человека, либо костным мозгом человека, половыми клетками или эмбрионами человека, - наказываются. 2.Ввоз на территорию Российской Федерации или вывоз с территории Российской Федерации органов или тканей человека, костного мозга человека или гемопоэтических стволовых клеток человека, половых клеток или эмбриона человека в целях проведения неродственной трансплантации, - наказываются. 3.Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные с использованием служебного положения или группой лиц по предварительному сговору, - наказываются.

14. Для защиты интересов лиц, обращающихся за медицинской помощью, целесообразно ввести в действующий уголовный закон норму об ответственности медицинских работников, осуществляющих свою деятельность на законных основаниях, за халатность, расположив ее в главе 16 раздела VII УК РФ: Статья 124.2 «Халатность медицинских работников».

15. Торговля детьми, рожденными суррогатными матерями обусловлена специфическими особенностями договора о суррогатном материнстве (возмездный характер и ребенок в качестве предмета договора), имеет место в ситуациях, когда этот вариант вспомогательных репродуктивных технологий применяется с немедицинскими целями, т. е. в нарушение положений ст.55 закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и совершается организованной группой лиц, участники которой являются исполнителями акта продажи ребенка.

16. Понятие суррогатного материнства, даваемое в ст.55 закона «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации», позволяет толковать его распространительно, существенно расширять круг вовлеченных в эту программу лиц. В связи с этим целесообразно внести коррективы в законодательство, регламентирующее отношения в сфере суррогатного

материнства, с учетом законотворческого опыта других государств и определив основные положения, характеризующие эту процедуру медицинского характера: а) предоставление права на получение этого вида медицинской помощи лишь состоящей в браке не менее пяти лет паре, имеющей документы, подтверждающие бесплодие любого из партнеров; б) введение возрастных ограничений для потребителей этой медицинской услуги - 23-50 лет для женщин и 26-55 лет для мужчин. Одиноким мужчинам и женщинам, не состоящим в браке гражданам, иностранным гражданам, людям за пределами названных возрастных категорий процедура суррогатного материнства не предоставляется; в) возложение регулирующих и контролирующих функций на министерство здравоохранения, запрет деятельности посреднических организаций, провоцирующих коммерциализацию данной процедуры; г) введение запрета на коммерческое суррогатное материнство и законодательное определение перечня платежей, которые могут быть предоставлены суррогатной матери (возмещение потери заработка или права на получение пособий, основных расходов по беременности, дополнительных расходов по беременности, связанных с медицинскими вмешательствами, обусловленными состоянием здоровья суррогатной матери, а также компенсацию за неудобства, болезненные состояния, связанные с беременностью, осложнения или смерть суррогатной матери); д) признание генетических родителей родителями ребенка на основании подтверждающих документов, выданных медицинской организацией, в которой ребенок появился на свет.

17. Целесообразно криминализировать потенциально опасные направления развития генетики и биомедицинских технологий, запретив в уголовном законе следующие деяния в сфере генетики: «Незаконные действия с эмбрионами человека», «Незаконное редактирование генома эмбриона человека».

18. Сделаны выводы о неадекватности уголовно-правовых механизмов охраны биологического потенциала человека, защиты прав эмбриона и плода, снижения уровня коммодификации личности, в связи с чем предлагается дополнить раздел VII УК РФ новой главой 16.1, положения которой позволят защитить права и достоинство человека в связи с достижениями биологии и медицины. Глава 16.1 Преступления, посягающие на порядок регулирования биомедицинских технологий (Преступления в сфере биомедицинских технологий) должна содержать следующие статьи: статья 125.1 «Нарушение законодательства о донорстве крови и ее компонентов»; статья 125.2 «Принуждение к донорству крови»; статья 125.3 Нарушение законодательства о трансплантации органов или тканей; статья 125.4 «Принудительное донорство»; статья 125.5 «Незаконный оборот биологических материалов человека»; статья 125.6 «Незаконные действия с эмбрионами человека»; статья 125.7 «Незаконное редактирование генома».

19. Лист ожидания, обеспечивающий право пациента на трансплантацию, следует признать официальным документом, поскольку он

подготавливается и ведется государственной организацией, тем более что в настоящее время в сфере трансплантации лицензируемую деятельность осуществляют исключительно государственные медицинские организации третьего уровня; предоставляет право на получение высокотехнологичной медицинской помощи лицам, поименованным в листе ожидания; порядок ведения листа ожидания регламентирован нормативными актами, исходящими от регулирующих государственных структур.

20. В зависимости от того, включен объект трансплантации в официальный перечень, утвержденный Министерством здравоохранения и РАН, и вида трансплантации (прижизненное или посмертное донорство) действия медицинских работников могут оцениваться как крайняя необходимость, обоснованный риск или согласие потерпевшего. В последнем случае уголовная ответственность медицинского работника не исключается.

21. Развитие незаконного рынка донорских органов и увеличение во многих странах сроков их ожидания реципиентами изменило в научной среде отношение к финансированию затрат донора органов для трансплантации. Хотя проведенные опросы медицинских работников демонстрируют, в целом, их негативное отношение к вознаграждению доноров за предоставленные органы, в научной литературе нередко встречаются и иные мнения, согласно которым компенсация донорства позволит увеличить доступность органов и других частей тела, число которых не будет ограничено актами альтруизма людей, государственным принуждением, манипулятивными просветительскими кампаниями и нечистоплотными посредниками на нелегальном рынке человеческих органов.

22. Анализ зарубежного законодательства показал, что государства дифференцируются по характеру действий, направленных на преодоление дефицита донорских органов на следующие группы: государства, допустившие контролируемую торговлю органами человека; государства, стимулирующие донорство нефинансовыми преференциями для доноров и их семей (при посмертном донорстве), государства, провозгласившие донорство органов актом альтруизма и не предпринимающие на государственном уровне усилий по увеличению числа доноров.

23. В ст.120 УК РФ, предусматривающей ответственность за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, применительно к посягательству на донора, основным объектом выступает анатомическая целостность организма донора, нарушение которой неизбежно повлечет расстройство его здоровья. Дополнительным объектом следует признать установленный в законодательстве о трансплантации порядок прижизненного донорства, базирующийся на свободе волеизъявления лица, предоставляющего свои органы и ткани для трансплантации. В случае принуждения других лиц к изъятию органов и тканей, виновный, помимо угрозы здоровью или телесной неприкосновенности потерпевшего, нарушает установленный законом порядок проведения трансплантации.

24. С учетом современных и потенциальных методик развития поддержания жизни можно сделать вывод, что жизнь человека, а следовательно, обладание комплексом принадлежащих ему с момента начала жизни и гарантированных Конституцией прав, начинается с момента отделения плода от организма матери посредством родов или с момента его извлечения посредством оперативного вмешательства при наличии признаков живорождения, определенных в документах Всемирной организации здравоохранения, независимо от антропометрических параметров и гестационного возраста. При частичном эктогенезе жизнь человека начинается с момента его отделения от организма матери и помещения в искусственную матку (Artificial womb technology) для продолжения дальнейшего их развития, поскольку это соответствует понятию живорождения, данному Всемирной организацией здравоохранения.

25. При полном эктогенезе жизнь человека начинается с момента, когда он покидает искусственную матку (Artificial womb technology), обладая возможностью самостоятельно существовать вне поддерживающих жизненные функции медицинских устройств, и признается рожденным с позиции понятия живорождения, данного Всемирной организацией здравоохранения. При этом дети, родившиеся в результате естественных родов и дети, появившиеся на свет в процессе полного или частичного эктогенеза, обладают с рождения равными правами.

26. Развитие фетальной медицины, в том числе и фетальной хирургии, нередко связано с оказанием помощи плоду вне организма матери. В таких ситуациях отделение плода от организма матери нельзя признать вариантом его рождения, поскольку плод в процессе медицинских манипуляций не теряет связи с организмом матери, не меняет своей сущности и не становится человеком. Опирируя плод, врач физически воздействует и на беременную женщину, и именно она является его пациентом, а ее согласие - решающий фактор проведения этого вида лечения. Давая разрешение на процедуру, именно она определяет границы этого разрешения. В случае причинения вреда плоду в процессе медицинских манипуляций, медицинский работник не несет ответственности за причиненный ему вред, поскольку в данном случае отсутствует посягательство на здоровье человека. Если в результате проведенного медицинского вмешательства произошла потеря ребенка, в действиях медицинского работника содержатся признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст.118 УК РФ – причинение тяжкого вреда здоровью женщины, в связи с ненадлежащим исполнением своих профессиональных обязанностей.

27. Персональными данными человека является это любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому персонифицированному физическому лицу, позволяющая идентифицировать его как самостоятельную социально-биологическую единицу в частности фамилия, имя; номера его документов; гражданство; дата рождения; пол; цветное цифровое фотографическое изображение лица,

изображение папиллярных узоров 2 пальцев рук (биометрические персональные данные); (биометрические персональные данные владельца документа, в частности Face ID).

28. К биометрическим персональным данным можно отнести данные голоса человека, полученные с помощью звукозаписывающих устройств, номер абонентского устройства подвижной радиотелефонной связи, адрес электронной почты, дата рождения, сведения о гражданстве физического лица, фото (видео), цифровое изображение человека, дактилоскопические данные, информация о радужной оболочке глаза, результаты анализов ДНК, папиллярные узоры пальцев и (или) ладоней рук человека, геномная информация; демографическую информацию, подпись/динамические данные подписи.

29. Незаконный оборот персональных данных, в том числе биометрических, несет в себе потенциальную угрозу ряду общественных отношений, там, где лицо выдаёт себя за другого, особенно это опасно в электронных, информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»), когда человек, совершает хищения денежных средств, мошенничества, доведение до самоубийства, порождает клевету, нарушает неприкосновенность частной жизни, вовлекает несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни; призывает к осуществлению террористической деятельности, публично оправдывает терроризм или пропагандирует терроризм, совершает незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, оружия или оборот порнографических материалов или предметов (в том числе с порнографическими изображениями несовершеннолетних); призывает к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждает ненависть либо вражду и др.

30. Для повышения защиты биометрических персональных данных и для идентификации лиц, в том числе совершивших преступления, России необходимо присоединиться к Регламенту N 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий Регламент о защите персональных данных)», что позволит разработать и принять эффективные уголовно-правовые нормы для российского законодательства.

31. Необходимо принять базовый Закон о генетической диагностике, который определял бы требования к генетическому тестированию и анализам, впоследствии возможно дополнить уголовный кодекс РФ новой нормой, статьей 137.1, предусматривающей ответственность за незаконное создание, собиание, фальсификацию, хранение, уничтожение, распространение персональных данных, повлекшее тяжкие последствия. Квалифицированный вид состава преступления предусматривал бы ответственность специальных субъектов. Считаем нецелесообразным отдельно выделять ответственность за незаконный оборот генетической информации в связи с тем, что она является

частью персональных данных, но, возможно, увеличение количества посягательств на ее законное обращение приведут, в итоге, к необходимости формулирования отдельной нормы об уголовно-правовой охране. В целом, законодателю необходимо действовать на опережение и своевременно поставить под охрану генетическую информацию как разновидность персональных данных в России.

32. Следует также обратить внимание на «Закон о защите конфиденциальности детей в Интернете» (Children's Online Privacy Protection Act, COPPA)¹²²². Закон применяется к сбору персональной информации от детей младше 13 лет лицами или организациями под юрисдикцией США; так, администрация сайта должна включить в политику конфиденциальности способы получения согласия родителей или опекунов и нести ответственность за защиту конфиденциальности и безопасности детей в Интернете. Дети могут публиковать персональную информацию легально с разрешения родителей, но большинство сайтов все же блокируют информацию детей о себе. Данный правовой акт, на наш взгляд, требует осмысления и, возможно, заимствования российским законодателем. Действительно, дети в силу своей психической незрелости и доверчивости могут разглашать персональную информацию о себе или своих родителях неопределённому кругу лиц.

33. Под кибернетическим организмом (киборгом) понимается человек, чьи физические, анатомические, физиологические, психические способности выходят за пределы нормальных, обычных с помощью вживляемого или носимого устройства (интегрированная человеко-машинная система). Для целей уголовного права киборгов можно классифицировать на три группы: люди, которым необходимы импланты для восстановления утраченных функций (больные или инвалиды); здоровые люди, которые вживляют в тело или приспособливают снаружи тела устройства для придания себе дополнительных свойств; люди, которые не знают, что ими управляют другие люди.

34. Необходимо признать экзоскелеты и экзокостюмы аксессуарами к огнестрельному оружию для противодействия возможным угрозам от неправомерного использования экзоскелетов. Опираясь на наличие в УК РФ в статье 63 УК РФ пункта «к» «совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения», необходимо дополнить его признаком «экзоскелетов» и изложить пункт в следующей редакции: ««совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их

¹²²² Text - S.1628 - 117th Congress (2021-2022): Children and Teens' Online Privacy Protection Act | Congress.gov | Library of Congress <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/1628/text>.

устройств, специально изготовленных технических средств, экзоскелетов, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения, в том числе с помощью нейропротезных устройств».

35. В ближайшем будущем массово появятся роботы без человека внутри, существующие автономно, управляемые с помощью искусственного интеллекта (ИИ), что, несомненно, породит новые правовые проблемы и вопросы обеспечения безопасности граждан. Необходимо праву, и уголовному праву в частности, работать на опережение и уже сейчас разрабатывать основы защиты от кибернетических организмов (киборгов), которые не имеют внутри человека, но управляются другими лицами.

36. Государству и законодателю следует обратить внимание на такие юридические вопросы, как права самих кибернетических организмов (киборгов) и охрана других людей от возможно общественно опасных посягательств усовершенствованных людей.

37. Необходимо вернуться к обсуждению необходимости введения в России уголовной ответственности для юридических лиц, в случае причинения таковыми тяжких последствий, в частности, людям-киборгам.

38. Право, в том числе уголовное, должно обеспечить людям-киборгам защиту от посягательств, в том числе от злоупотреблений или халатности медицинских работников или технического персонала, осуществляющего обслуживание комплектующих или самих устройств. По мере того как люди становятся все более и более оснащенными «киборг-устройствами» или сложными технологическими протезами, возникают важные правовые вопросы, которые приводят к переосмыслению самого понятия «человек». Проблемы могут возникнуть при посягательстве на «киборг-людей» (например, если взломают имплантированное медицинское устройство или будут препятствовать передаче беспроводных сигналов устройств, которые носят лица, оснащенные киборг-устройствами), или, наоборот, при их неправомерных действиях, которые усиливаются с помощью дополнительных устройств.

39. Во-первых, имплантаты, вживленные в организм человека не всегда ему подконтрольны, иногда могут управляться иными лицами, включая искусственным интеллектом (ИИ), например, кардиостимуляторы, бионические глаза. ИИ, подключенный к имплантату собирает всю информацию об организме человека в недоступном для него месте, данные аккумулируются операторами, врачами, то есть совершенно посторонними для носителя импланта людьми. Это может привести к нарушению прав данного человека, например в случае посягательств с различными целями на его здоровье, при незаконном использовании персональных данных. Во-вторых, сложности есть при признании собственности на имплантаты, так как их владельцами не всегда являются их носители, при повреждении, уничтожении неясно кто терпит ущерб, в частности при возбуждении

уголовного дела, а восстановление утраченных имплантатов может повлечь трудности. Следующая проблема может возникнуть в случае, если владелец имплантата иное, например нанятое, лицо, кто будет оплачивать профилактику и модификацию устройств, особенно это важно в отношении солдат-киборгов. Нужна разработка совершенной организационной, правовой, технической безопасности кибернетических организмов (киборгов). В-третьих, пока нет правовых оснований для минимизации последствий носителям имплантатов при неправомерном, неконтролируемом воздействии чужого ИИ на них (например, если взломают имплантированное медицинское устройство или будут препятствовать передаче беспроводных сигналов устройств, которые носят лица, оснащенные киборг-устройствами)¹²²³. В-пятых, важен правовой вопрос есть ли у современного человека право выбора, может ли он обойтись без банковской карты и телефона, чтобы за ним не было наблюдения. Как раз у киборга с носимым или вживленным устройством нет выбора, его без его воли постоянно контролируют медицинские или страховые организации.

40. Прогнозируется, что помимо полезных свойств, киборги могут создать новые проблемы для правового регулирования, так как они не являются ни полностью людьми, ни полностью машинами, но имеют сверхспособности. Считаем, что законодателям всего мира стоит работать на опережение, предусматривать юридическую регламентацию прав и обязанностей кибернетических организмов (киборгов). По мере того как все большее количество людей становится оснащенными технологиями киборгов, встает серьезная проблема регламентации юридических прав и обязанностей таких людей, регулирования и контроля технологий, которые используются для ремонта, модернизации и улучшения человеческого тела. В целом, угрозы общественным отношениям от неправомерного использования экзоскелетов преступниками могут варьироваться от организации массовых беспорядков в общественных местах, совершения насильственных преступлений и угроз гражданам до более совершенных методов хищений, квартирных краж, похищений произведений искусства. Экзоскелеты позволяют взламывать запертые двери или открывать навесные замки одним движением механически усиленного запястья, открывать сейфы, также можно прогнозировать драки рабочих в экзокостюмах на производствах.

41. На сегодняшний день можно прогнозировать, что проблемы могут появиться у лиц, получивших имплант как в России, так и за рубежом. Во избежание нарушений прав киборглюдей в России, на наш взгляд, следует разработать соответствующие внутренние нормативные документы, основанные на международных актах. В этой связи целесообразно присоединиться к Стамбульской декларации о трансплантационном туризме и торговле органами, принятой участниками Стамбульского Саммита, проведенного в Стамбуле с 30 апреля по 2 мая 2008 года Трансплантационном

¹²²³ Goodman, M. Future Crimes: Everything Is Connected, Everyone Is Vulnerable and What We Can Do About It; Doubleday Press: New York, NY, USA, 2015.

Обществом (TTS) и Международным обществом нефрологии (ISN) в 2008 году; Дополнительному к Конвенции по правам человека и биомедицине относительно трансплантации органов и тканей человеческого происхождения» (ETS N 186), подписанному в г. Страсбурге 24.01.2002 г.; Директиве № 2010/45/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О стандартах качества и безопасности человеческих органов, предназначенных для трансплантации», принятой в г. Страсбурге 07.07.2010 г.; Рекомендации N Res (2004) 19 Комитета министров Совета Европы «О критериях, применяемых при выдаче разрешений учреждениям, осуществляющим трансплантацию органов», принятой 15.12.2004 на 909-ом заседании представителей министров и другим. Это позволит внести поправки в Федеральный закон от 20.07.2012 N 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов» и принять, наконец, Федеральный закон «О донорстве органов, частей органов человека и их трансплантации».

Обеспечение криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека человека в условиях цифровой трансформации - это деятельность, направленная на поддержание необходимого уровня защищенности личности, жизненно-важных составляющих организма человека и его социальных проявлений. Одним из направлений такой деятельности в современных условиях должно стать нормативно-правовое регулирование исследуемого вида, разработка эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биосоциальную сущность человека и предупредительного воздействия, способных своевременно реагировать на изменения криминальной обстановки, криминогенного фона, а также разработка новых подходов к виктимологической профилактике. Первоочередной задачей становится контроль над уровнем безопасности и определение состояния защищенности социально-биологических составляющих личности, выявление криминогенных рисков и определение прогнозных оценок, влияния происходящих инновационных процессов на биологическую природу и социальную сущность человека, что обусловлено развитием новейших технологий в биологии и медицине, конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий, увеличением возможности несанкционированного воздействия на биологическую природу и социальную сущность человека, в том числе и в преступных целях. Особую тревогу вызывают: а) угрозы использования современных инновационных технологий в целях посягательства не только на права, свободы и имущество граждан, но и на их здоровье и жизнь; б) темпы практической реализации научных исследований в названной плоскости, которые заметно опережают темпы формирования соответствующей нормативно-правовой базы. Именно этим и обусловлена потребность в защите биосоциальной сущности человека.

42. С развитием новейших технологий в биологии и медицине, конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий расширились возможности несанкционированного воздействия на

биологической природы и социальной сущности человека, в том числе и в преступных целях. Это стало основой выделения первоочередной задачи по усилению контроля над уровнем безопасности и определением состояния защищенности личности, выявления криминогенных рисков и определения прогнозных оценок влияния происходящих инновационных процессов на биологическую природу и социальную сущность человека.

43. В современных условиях вызывают тревогу криминальные угрозы и криминогенные риски использования современных инновационных технологий в целях посягательства не только на права, свободы и имущество граждан, но и на их здоровье и жизнь.

44. Нейтрализация таких криминогенных рисков зависит от противодействия этим общественно опасным явлениям и создания инновационных подходов к защите интересов личности общества и государства от преступных посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека.

45. Темпы практической реализации научных исследований в названной плоскости заметно опережают темпы формирования соответствующей нормативно-правовой базы, что также обуславливает потребность в защите биосоциальной сущности человека. Это потребует не только тщательного анализа уголовно-правовых норм, но и подготовки теоретического социально-правового обоснования изменений и дополнений УК РФ нормами, регламентирующими ответственность за посягательства на биологическую природу и социальную сущность человека; создания в российских правоохранительных органах специальных подразделений, непосредственно занимающимися выявлением, раскрытием и расследованием преступлений в сфере биосоциальную сущность человека.

46. Представлен анализ воздействия на биологическую природу и социальную сущность человека, который основан на принципах биоэтики, в соответствии с международными, региональными и национальными нормативными актами, в которых определены обязанности государств по реализации принципов, изложенных в указанных документах, в том числе уважения прав человека и основных его свобод при использовании достижений в области биологических и медицинских наук и новейших технологий, и принятия мер, гарантирующих человеческое достоинство и основные права и свободы личности, а также криминальный, включающий несанкционированное воздействие на биологическую природу и социальную сущность человека, в том числе анатомические и физиологические его свойства. Правоприменительной практике уже известно достаточное количество преступлений, которые свидетельствуют о вмешательстве в биологическую природу и социальную сущность человека и тяжких последствиях, которые наступают в дальнейшем.

47. Особого внимания требует обеспечение криминологической безопасности несовершеннолетних, которые являются наиболее уязвимыми. Негативный контент сети Интернет порой приводит к нежелательным

процессам восприятия информации, особенно это относится к несовершеннолетним лицам, у которых повышенная восприимчивость к негативным действиям, о чем свидетельствует высокий уровень их криминализации. Остро стоит вопрос о: а) склонении детей к самоубийствам, б) распространении порнографических материалов, а также незаконного контента, в том числе и материалов о злоупотреблениях в отношении детей; в) насилии над детьми, в том числе и сексуальном, троллинге, кибербуллинге и пр.; г) поведении детей, выкладывающих в сети Интернет видеотрансляции в обнаженном виде за различные виды вознаграждения, тем самым становящихся уязвимыми для сексуальных домогательств в интернете со стороны преступников и шантажа разоблачением. Сложившаяся ситуация в названной сфере увеличивает уровень криминальных угроз для несовершеннолетних, поскольку они становятся жертвами вредоносного и противоправного поведения, ведущего к тяжким расстройствам психики.

48. Эффективное обеспечение криминологической безопасности возможно только при наличии системы обеспечения криминологической безопасности; соответствующей законодательной базы такой деятельности; обновления механизма обеспечения криминологической безопасности. Ее эффективность будет зависеть в первую очередь от реализации государственной политики в названной сфере; снижения негативных явлений, обуславливающих рост посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека, при взаимодействии всех субъектов предупреждения преступлений; внедрения в практическую деятельность правоохранительных органов форм и методов предупреждения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека, которые основаны на результатах научных исследований и др.

49. С развитием инновационных технологий и конвергенции биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий изменилось не только количество совершаемых преступлений этого вида, но произошла их модернизация за счет изменения предметов, орудий и средств совершения преступлений. В связи с этим криминальная обстановка в сфере обеспечения безопасности биологической природы и социальной сущности человека остается сложной. Количество зарегистрированных преступлений, совершаемых в названной сфере, содержащих структурные, динамические и криминологически значимые характеристики и особенности, обоснованное на базе статистических данных, не отражает фактического положения, складывающегося в сфере защиты личности от преступных посягательств на ее биосоциальную сущность.

50. В качестве основной тенденции можно отметить увеличение количества преступлений, связанных с незаконным изготовлением и оборотом порнографических материалов или предметов, в том числе с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Количество этих преступлений увеличивается с каждым годом, но незначительно. В то же время на фоне негативных тенденций криминогенных факторов (увеличение интенсивности

их криминогенного воздействия) следует говорить о косвенном свидетельстве высокого уровня латентности этих преступлений, с одной стороны. С другой стороны, причиной высокого уровня латентности преступлений является анонимность личности преступника, поскольку большая часть этого вида преступлений совершается с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

51. Полученные в ходе исследования криминальной обстановки результаты позволяют, во-первых, сформировать базу данных о состоянии криминальной ситуации в сфере защиты биологической природы и социальной сущности человека, а во-вторых, дает возможность обобщить информацию об ощущении защищенности населения от криминальных угроз и определить основные направления повышения эффективности деятельности по обеспечению криминологической безопасности в названной сфере.

52. Под криминогенными рисками автор понимает деформацию общественных отношений, которые с большей вероятностью могут привести к совершению преступлений или иных правонарушений. Такие риски порождаются объективными процессами, происходящими в обществе. Они могут быть различными от социально-экономических до технических, технологичных и иных. Более того, они присутствуют при различных видах эксплуатации (использования) человека

а) как личности (его навыков, способностей, умений), криминальная эксплуатация труда (услуг) человека (торговля людьми, использование принудительного, подневольного, рабского труда). К таковым также следует отнести преступления против нравственности, преступления, сопряженные с использованием изображения человека (связанные с порнографией, с нарушением законодательства о персональных данных – ст. 136,137, ст.138.1 и др.) и пр.;

б) анатомической структуры или физиологических свойств человека (при суррогатном материнстве, трансплантации, использовании человека для проведения незаконных биомедицинских или научных опытов, понуждение беременной женщины к аборту в целях использования эмбриональных тканей (материалов) для изготовления, например, лекарственных препаратов или проведения экспериментов, и др.);

в) эксплуатация биометрических персональных данных человека, в том числе и генетических, и др. Данному вопросу в тексте диссертации уделено особое внимание.

53. Целью деятельности, направленной на предупреждение преступности в сфере биологической природы и социальной сущности человека, которая достигается через общепредупредительное, специально-профилактическое и уголовно-правовое воздействие на преступность, является выявление, устранение и нейтрализация причин и условий, способствующих совершению посягательств на биосоциальную сущность человека и предотвращение готовящихся преступлений. Достижение цели во

многим зависит от законодательного сопровождения и деятельности субъектов предупредительного воздействия.

54. Построение системного подхода к разработке и осуществлению мер предупреждения названных преступлений включает действия различных звеньев предупредительной деятельности, дифференцированных по масштабу, функциям, свойствам и в то же время взаимодействующих в решении задач предупредительного характера.

55. Одним из направлений предупредительной деятельности названного вида преступлений должно стать нормативно-правовое регулирование, разработка эффективных механизмов выявления и пресечения посягательств на биологическую природу и социальную сущность человека и предупредительного воздействия, способных своевременно реагировать на изменения криминальной обстановки, криминогенного фона. В связи с этим предложено внести изменения в ряд законодательных актов для повышения эффективности предупредительного воздействия в названной сфере.

56. Виктимологическая профилактика в сфере биологической природы и социальной сущности человека должна быть основана на доктринальных положениях и виктимологических особенностях профилактики этого вида преступлений с определением ее системы, правового регулирования, прогнозирования, а также определения механизмов профилактического воздействия. Особая острота проблемы заключается в том, что эти преступления в большей своей части в последние четыре года совершаются с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, то есть совершение этих преступлений с использованием интернет-ресурсов, мессенджеров, социальных сетей позволяет преступникам, учитывая недостаточный уровень знаний населения в области новейших технологий, излишней доверчивостью граждан, особенностью несовершеннолетних, манипулировать ими, совершая преступления и уходить от уголовной ответственности.

57. Уточнение понятийного аппарата позволило выявить особенности личности потерпевшего, изучить механизмы его поведения, что способствует выявлению жертв на ранних стадиях, и выработать меры, направленные на снижение уровня их виктимности с целью предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых в отношении них. Обращение к теоретическому анализу основ виктимологической профилактики потребовалось для того, чтобы, опираясь на полученные результаты исследования, еще раз убедиться в том, что она, во-первых, является одним из направлений в обеспечении криминологической безопасности биологической природы и социальной сущности человека; во-вторых, полученные результаты будут способствовать созданию обновленной системы виктимологической профилактики с учетом современных реалий цифрового мира.

58. Теоретически обосновано принятие концепции виктимологической профилактики с целью снижения уровня криминологических угроз в сфере биосоциальной сущности человека как

составляющей части криминологической безопасности, включающей: основные источники угроз биологической природы и социальной сущности человека; понятийный аппарат, в том числе понятия «виктимологическая безопасность», «потерпевший/жертва преступления» и др.; правовой статус потерпевшего/жертвы преступления; цели, задачи, принципы виктимологической профилактики, предварительно определив их круг; основные направления деятельности субъектов виктимологической профилактики, предварительно определив их круг; механизм реализации концепции; совершенствование законодательства в сфере профилактики правонарушений; разработка и принятие комплексных целевых программ виктимологической профилактики; критерии оценки и оценка эффективности виктимологической профилактики; этапы реализации концепции.

59. Кроме того, необходимо внести в Федеральный закон РФ от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» понятие «виктимологическая профилактика» как на общесоциальном уровне (решение социально-экономических и культурно-воспитательных задач, направленных на устранение или нейтрализацию причин и условий, способствующих криминальной виктимизации общества, на снижение степени виктимности граждан), так и на специальном уровне.

Библиографический список

Нормативные правовые акты, официальные документы РФ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2023 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая – четвертая) : в действ. ред. // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2023 г.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г: в действ. ред. // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2023 г.
4. О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ : принят Гос. Думой 7 декабря 2010 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. № 1. – ст. 2.
5. О биомедицинских клеточных продуктах: Федеральный закон от 03.07.2018 г. от №180-ФЗ : принят Гос. Думой 8 июня 2016 г в действ. ред. // Собр. законодательства РФ. – 2016. – 26 (Часть I). – ст. 3849.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 28 июня 2022 г. № 204-ФЗ : принят Гос. Думой 15 июня 2022 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 27. – ст. 4605.
7. О внесении изменений в статью 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 25 нояб. 2008 г. № 218-ФЗ : принят Гос. Думой 7 нояб. 2008 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 48. – ст. 5513.
8. О внесении изменений в статью 242.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в целях противодействия обороту порнографической продукции с использованием несовершеннолетних и (или) среди несовершеннолетних и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 N 199-ФЗ : принят Гос. Думой 7 июня 2016 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (Часть I). – ст. 3868.
9. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних : Федеральный закон от 29 фев. 2012 г. № 14-ФЗ : принят Гос. Думой 7 фев. 2012 г. // СЗ РФ. – 2012. – № 10. – ст. 1162.
10. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 280 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 06.03.2022 N 38-ФЗ : принят Гос. Думой 16 февраля

2022 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022. – № 10. – ст. 1395.

11. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.2004 N 73-ФЗ : принят Гос. Думой 30 июня 2004 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 30. – ст. 3091.

12. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 8 дек. 2003 г. № 162-ФЗ : принят Гос. Думой ФС Рос. Федерации 21 нояб. 2003 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50. – ст. 4848.

13. О временном запрете на клонирование человека: Федеральный закон от 20.05.2002 N 54-ФЗ : принят Гос. Думой 19 апреля 2002 г. Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 21. – ст. 1917.

14. О государственной геномной регистрации в Российской Федерации: Федеральный закон от 03.12.2008 № 242-ФЗ : принят Гос. Думой 19 ноября 2008 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 49. – ст. 5740.

15. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ : принят Гос. Думой 31 июля 2004 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 34. – ст. 3534.

16. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ : принят Гос. Думой 21 декабря 2010 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 1. – ст. 48.

17. О персональных данных: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ : принят Гос. Думой 8 июля 2006 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (1 ч.). – ст. 3451.

18. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ : принят Гос. Думой 28 января 2011 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – ст. 900.

19. О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 259-ФЗ : принят Гос. Думой 24 июля 2019 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2019. – № 31. – ст. 4418.

20. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ : принят Гос. Думой 26 февраля 2006 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 11. – ст. 1146.

21. О ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии: Федеральный закон от 07.05.2013 N 75-ФЗ : принят Гос. Думой 26 апреля 2013 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 19. – ст. 2302.

22. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 ноября 1995 : принят Гос. Думой 20 июля 1995 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 48. – ст. 4563.

23. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ : принят Гос. Думой 21 ноября 2003 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50. – ст. 4850.

24. Об информации, информационных технологиях и защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ : принят Гос. Думой 8 июля 2006 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (1 ч.). – ст. 3448.

25. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ : принят Гос. Думой 21 января 2009 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 7. – ст. 776.

26. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ : принят Гос. Думой 5 июля 1995 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33. – ст. 3349.

27. Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ : принят Гос. Думой 13 ноября 1996 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51. – ст. 5681.

28. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ : принят Гос. Думой 1 ноября 2011 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 48. – ст. 6724.

29. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ : принят Гос. Думой 10 июня 2016 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (Часть I). – ст. 3851.

30. О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 г. № 4180-1 : в действ. ред. // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. – № 2. – ст. 62.

31. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1 : в действ. ред. // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. – № 17. – ст. 888.

32. Об Основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу: Указ Президента РФ от 11.03.2019 г. № : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2019. – № 11. – ст. 1106.

33. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента Рос. Федерации от 17 апреля 1996 г.

№ 567 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 17. – ст. 1958.

34. О мерах по противодействию терроризму: Указ Президента Рос. Федерации от 15 февраля 2006 № 116 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 8. – ст. 897.

35. О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы: Указ Президента от 16.08.2021 г. № 478 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021. – № 34. – ст. 6170.

36. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. – № 20. – ст. 2817.

37. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 30. – ст. 4884.

38. О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: Указ Президента Рос. Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. № 15. – ст. 2071.

39. О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: Указ Президента Рос. Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. № 15. – ст. 2071.

40. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021. – № 27 (часть II). – ст. 5351

41. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 20. – ст. 2901.

42. Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 05.12.2016 N 646 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. № 50. – ст. 7074.

43. Об утверждении Правил заготовки, хранения, транспортировки и клинического использования донорской крови и ее компонентов и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 22.06.2019 №797 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2019. – № 27. – ст. 3574.

44. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента

Рос. Федерации 23 ноября 2020 № 733 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 48. – ст. 7710.

45. О признании утратившим силу распоряжения Президента Российской Федерации от 15 ноября 2005 г. – № 557-рп «О подписании Конвенции о киберпреступности»: Распоряжение Президента РФ от 22.03.2008 N 144-рп : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 13. – ст. 1295.

46. Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года: Указ Президента Рос. Федерации 29 мая 2020 г. № 344 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 22. – ст. 3475.

47. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 42. Ст. 5009.

48. Об утверждении Положения о единой биометрической системе, в том числе о ее региональных сегментах, и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 16 июня 2022 г. N 1089: постановление Правительства Рос. Федерации от 31.05.2023 N 883 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2023. – № 23 (Часть II). – ст. 4193.

49. О перечне персональных данных, записываемых на электронные носители информации, содержащиеся в основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, по которым граждане Российской Федерации осуществляют выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию: постановление Правительства РФ от 04.03.2010 N 125 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 10. – ст. 1103.

50. О Положении об удостоверении личности моряка, Положении о мореходной книжке, образце и описании бланка мореходной книжки: постановление Правительства РФ от 18.08.2008 N 628 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 34. – ст. 3937.

51. О проведении субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 30.12.2016 № 1564 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 2 (Часть II). – ст. 392.

52. Об утверждении Правил аккредитации организаций, осуществляющих аутентификацию на основе биометрических персональных данных физических лиц, оснований ее приостановления и прекращения и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 1799: постановление Правительства РФ от 22.05.2023 г. № 810 : в действ. ред. // СЗ ЗФ. 2023. – № 22. – ст. 3945.

53. Об определении состава сведений, размещаемых в единой информационной системе персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение, биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица, включая вид биометрических персональных данных, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 30.06.2018 № 772 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. № 28. – ст. 4234.

54. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 313 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 18 (часть II). – ст. 2159.

55. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства Рос. Федерации от 15 апреля 2014 – № 345 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. N 18 (часть IV). – ст. 2188.

56. Об утверждении Правил изъятия из обращения и уничтожения фальсифицированных медицинских изделий, недоброкачественных медицинских изделий и контрафактных медицинских изделий: постановление правительства Российской Федерации от 10.02.2022 № 145 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2022 – № 8. – ст. 1157.

57. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522: в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 35. – ст. 4308.

58. Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства Рос. Федерации от 27 октября 2006 г. № 630 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 45. – ст. 4708.

59. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития генетических технологий на 2019 - 2027 годы: постановление Правительства РФ от 22.04.2019 № 479. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

60. О подписании Европейской конвенции о трансграничном телевидении: Распоряжение Правительства РФ от 26.07.2006 г. № 1060-р : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (ч. II). – ст. 3529.

61. Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035

года: распоряжение Правительства РФ от 06.06.2020 г. № 1512-р : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 24. – ст. 3843.

62. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»): Приказ МВД России от 17.01.2006 – № 19. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

63. О едином учете преступлений: Межведомственный приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России № 39/1070/1021/253/780/353/399 от 29 декабря 2005 // Рос. газета. – 2006. – 25 янв.

64. О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

65. Об утверждении порядка прохождения донорами медицинского обследования и перечня медицинских противопоказаний(временных и постоянных) для сдачи крови и (или) ее компонентов и сроков отвода, которому подлежит лицо при наличии временных медицинских показаний от донорства крови и (или) ее компонентов: Приказ министерства здравоохранения от 28 октября 2020 г. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

66. Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы): распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 N 3684-р : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021. – № 3. – ст. 609.

67. О проведении опытной эксплуатации государственной автоматизированной системы правовой статистики: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 39. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

68. Об утверждении Состава и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных с использованием средств криптографической защиты информации, необходимых для выполнения установленных Правительством Российской Федерации требований к защите персональных данных для каждого из уровней защищенности: Приказ Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 378 // Рос. газета. – 2014. – № 211. 17 сен.

69. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н // Рос. газета. – 2008. – № 188.

70. О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: Приказ Минздрава России от 31.07.2020 №803н. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

71. Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений»: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 17.01.2020 № 30. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

72. Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № 5-ЕГС «Сведения о потерпевших и совершенных в отношении их преступлениях»: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 01.06.2021 № 295. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

73. Концепция государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации: утверждена Президентом Российской Федерации 12 декабря 2014 г. № К 1274. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

74. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

75. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: утв. Президентом 05 октября 2009 // Рос. газета. – 2009. – № 198.

76. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 N 4 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней». Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

77. Об утверждении Порядка получения, учета, хранения, классификации, использования, выдачи и уничтожения биометрических персональных данных об особенностях строения папиллярных узоров пальцев и (или) ладоней рук человека, позволяющих установить его личность, получения биологического материала и осуществления обработки геномной информации в рамках осуществления пограничного контроля : Приказ ФСБ России от 16.12.2016 N 771: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

78. Об утверждении формы документа о рождении и порядка его выдачи» (вместе с «Порядком выдачи документа о рождении «Медицинское свидетельство о рождении»: Приказ Министерства здравоохранения России от 13.10.2021 N 987н. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

79. Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации: Федеративный Договор // Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России. М., 1992. С. 79–109.

80. Проект федерального закона «О донорстве органов человека и их трансплантации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minzdrav.gov.ru/documents/8145> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

81. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части запрета суррогатного материнства: Проект федерального закона n 133590-7 // СЗ РФ 2018. № 45. – ст. 6912.

82. О внесении дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающих уголовную ответственность за проведение медицинских экспериментов (опытов) на людях без их добровольного согласия: Законопроект № 365581-3: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://api.duma.gov.ru/api/transcript/365581-3> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

83. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственной геномной регистрации : Законопроект №1048800-7: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1048800-7>

84. Законопроект № 365581-3 «О внесении дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающих уголовную ответственность за проведение медицинских экспериментов (опытов) на людях без их добровольного согласия»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://api.duma.gov.ru/api/transcript/365581-3> (дата обращения: 12 августа 2021).

85. Разъяснения Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ о некоторых нормах Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/documents> (дата обращения: 01.02.2022 г.).

86. СП.3.1.3112-13 «Профилактика вирусного гепатита С» СанПиН 2.1.3.2630-10 для лечебно-профилактических учреждений: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dirklinik.ru/article/630-novyy-sanpin-213678-20-dlya-lpu-v-2021-godu> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

87. Межгосударственный стандарт. Информационные технологии. Биометрия. : ГОСТ ISO/IEC 19794-1-2015. – М.: Стандартинформ, 2016. – 32 с.

88. ГОСТ ISO/IEC 2382-37-2016 Информационные технологии (ИТ). Словарь. Часть 37. Биометрия. от 27 февраля 2017 г.

89. ГОСТ Р ИСО/МЭК 29109-4-2015 Информационные технологии (ИТ). Биометрия. Методология испытаний на соответствие форматам обмена биометрическими данными, определенным в комплексе стандартов ИСО/МЭК 19794. Часть 4. Данные изображения отпечатка пальца. – М.: Стандартинформ, 2019.

90. Интенсивная терапия и принципы выхаживания детей с экстремально низкой и очень низкой массой тела при рождении: Методическое письмо Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 16 декабря 2011 г. № 15-0/10/2-11336 Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

91. Доклад о деятельности уполномоченного по правам ребенка в городе Москве о соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка в 2007 // РГ. – 2007. – 30 июня.

Международные нормативные правовые акты

92. A review of policies and programmes for human organ and tissue donations and transplantations, WHO African Region // Bulletin of the World Health Organization. – 2020. – № 98. – С. 420–425.

93. Convention Against Trafficking in Human Organs: Council of Europe // Treaty Series. – 2015. – № 216.

94. Convention for the Protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Application of Biology and Medicine (CETS 164): Convention on Human Rights and Biomedicine [Электронный ресурс]. – режим доступа: <https://rm.coe.int/168007d0046> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

95. Convention on Cybercrime CETS 185: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rm.coe.int/1680081580> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

96. Council's Firearms Directive of 18 June 1991 on control of the acquisition and possession of weapons, 91/477/EEC // Official Journal of the European Communities. – 1991. – № L 256/51–58.

97. Declaration of Istanbul Custodian Group (DICG): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.declarationofistanbul.org/endorsements> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

98. Depot Robots: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://depot-robots.livejournal.com/tag> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

99. Directive (EU) 2016/680 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the Protection of Natural Persons with Regard to the Processing of Personal Data by Competent Authorities for the Purposes of Prevention, Investigation, Detection or Prosecution of Criminal Offences or the Execution of Criminal Penalties, and the Free Movement of Such Data and Repealing Council Framework Decision 2008/977/JHA // Official Journal of the European Union. – 2016. – L 119. – Pp. 89–131.

100. Directive 2002/58/EC Concerning the Processing of Personal Data and the Protection of Privacy in the Electronic Communications Sector (E-privacy directive) // Official Journal of the European Union. – 2002. – L 201. – Pp. 37–47.

101. ECR, “Council Regulation (EC) No 428/2009 of 5 May 2009 setting up a community regime for the control of exports, transfer, brokering and transit of dual-use items (Recast) // Official Journal of the European Union, 2009.

102. European Commission. Active Implantable Medical Devices.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/growth/single-market/european-standards/harmonised-standards/implantable-medical-devices_en (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

103. European Commission. Regulating Emerging Robotic Technologies in Europe: Robotics Facing Law and Ethics.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cordis.europa.eu/project/rcn/102044_en.html (accessed on 14 September 2016)

104. Human Genome Editing: As we explore options for global governance, caution must be our watchword. Comment by the WHO Expert Advisory Committee, 8 November 2019: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.who.int/news/item/08-11-2019> (дата обращения: 1 июня 2022 г.).

105. Human Genome Editing: Recommendations: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240030381>. (дата обращения: 1 июня 2022 г.).

106. Regulation Concerning the respect for Private Life and the Protection of Personal Data in Electronic Communications and Repealing Directive 2002/58/EC (Regulation on Privacy and Electronic Communications). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52017PC0010>. (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

107. Бытовое рабство – домашняя прислуга, гувернантки au pair и «невесты по каталогу»: Рекомендации Парламентской Ассамблеи ООН 1663 2004 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.coe.int/T/r/parliamentary_assembly/\[russian_documents\]/\[2004\]/\[June_2004\]/Rec.-1663-Rus.asp](https://www.coe.int/T/r/parliamentary_assembly/[russian_documents]/[2004]/[June_2004]/Rec.-1663-Rus.asp) (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

108. Великобритания: Заявление об искусственном оплодотворении и трансплантации эмбрионов: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/4021244/page:57> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

109. Венская декларация и Программа действий // Действующее международное право. – М.: Московский независимый институт международного права, 1997. Т. 2. – С. 94–104.

110. Всемирная организация здравоохранения. Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем. Десятый пересмотр // Сборник инструкций.– 1990. – Том 2. П. 5.7.1-5.7.4.

111. Всемирная организация здравоохранения. Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем. Одиннадцатый пересмотр // Сборник инструкций.– 2020. – 26 нояб.

112. Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека. Принята путем аккламации 19 октября 2005 г. на 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001461/146180r.pdf>. (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

113. Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека: Принята 11 ноября 1997 года Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/documents/declconv/de> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

114. Глобальный отчет о торговле людьми [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/glotip/2018/GLOTiP_2018_BOOK_web_small.pdf (дата обращения 08 февраля 2020 г.).

115. Декларация Всемирной медицинской ассоциации. Этические принципы проведения медицинских исследований с участием человека в качестве субъекта, принятая в г. Хельсинки в июне 1964 года на 18-ой Генеральной Ассамблее ВМА: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://acto-russia.org> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

116. Декларация прав ребенка : Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. – С. 385–388.

117. Детские, ранние и принудительные браки: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 2018 года A/73/585: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/446/26/PDF/N1844626.pdf> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

118. Директива 2002/98/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза от 27 января 2003 г. об установлении стандартов качества и безопасности заготовки, испытания, обработки, хранения и реализации крови и компонентов крови человека и вносящая изменения в Директиву 2001/83/ЕС: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.europa.eu/eli/dir/2002/98/oj> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

119. Директива ЕК 2004/33/ЕС от 22 марта 2004 г., имплементирующая Директиву 2002/98/ЕС Европейского парламента и Совета в отношении определенных технических требований к крови и компонентам крови. Приложение III: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

120. Доклад 2003 года по вопросу о торговле людьми // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. – 2020. – № 11.

121. Доклад Генерального секретаря ООН «Предупреждение незаконного оборота органов человека, борьба с ним и наказание за него»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/485/64/PDF/N0448564.pdf> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

122. Доклад Специального докладчика по вопросу о торговле детьми и сексуальной эксплуатации детей, включая детскую проституцию, детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми // Совет по правам человека Тридцать седьмая сессия 26 февраля – 23 марта 2018 года Пункт 3 повестки дня Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие.

123. Доклад Специального докладчика по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, A/68/256 от 3 августа 2013 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://digitallibrary.un.org/record/755826/files/A_68_256-RU.pdf (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

124. Доклад Управления ООН по наркотикам и преступности.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/50th-session/documents/2019-19-CrimeStats-R.pdf> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

125. Дополнительная Конвенция ООН об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 11. – ст. 1417.

126. Дополнительный Протокол к Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины, касающийся трансплантации органов и тканей человека (ETS N 186), подписано в г. Страсбурге 24.01.2002 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901909729> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

127. Дополнительный протокол к Конвенции о защите прав человека и достоинства человеческого существа в связи с использованием достижений биологии и медицины, касающийся запрещения клонирования человеческих существ. подписано в г. Париже 12.01.1998 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rm.coe.int/16807762aa> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

128. Европейская конвенция о трансграничном телевидении (ETS N 132) // Совет Европы и Россия. – 2003. – № 1. – С. 50–58.

129. Женевская конвенция об обращении с военнопленными // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI. – М., 1957. – С. 125–204, 279–280.

130. Законодательное регулирование миграционных процессов в период пандемии: роль парламентов государств - участников СНГ, Вместе с Модельным миграционным кодексом: Постановление N 52-3 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, принято в г. Санкт-Петербурге 16.04.2021 г. // Единый реестр правовых актов и других документов СНГ. <http://cis.minsk.by>

131. Заявление о торговле живыми органами. Принято 37ой Всемирной Медицинской Ассамблеей, Брюссель, Бельгия, октябрь 1985: [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/4021244/page:75> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

132. Коммюнике глав государств и правительств «Группы восьми», подписано в г. Генуе 22.07.2001 г. // Дипломатический вестник. – 2001. – № 8. – С. 41–46.

133. Конвенция N 185 Международной организации труда : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 38. – ст. 4789.

134. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами: Резолюция 317 (IV) Генеральной Ассамблеи ООН, принята 02.12.1949 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI. – М., 1957. – С. 280 - 290.

135. Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда [Конвенция 182]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/convention182.shtml (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

136. Конвенция о защите гражданского населения во время войн // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI. – М., 1957. – С. 204–278, 280.

137. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS N 5) : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 2. – ст. 163.

138. Конвенция о киберпреступности ETS N 185, а также распоряжение Президента РФ от 15 ноября 2005 г. – № 557-рп «О подписании Конвенции о киберпреступности» : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 47. – ст. 4929.

139. Конвенция о правах ребенка // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 7 ноября 1990 г. – № 45. Ст. 955.

140. Конвенция о принудительном труде 1930 года, принята в г. Женеве 11.06.2014 : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 16 марта 2020 г. – № 11. – ст. 1417.

141. Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков, заключенная в г. Нью-Йорке 10.12.1962 г. // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997. – С. 667–669.

142. Конвенция относительно рабства. Лига Наций 25 сентября 1926 года // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVIII.- М., 1960. – С. 274–279.

143. Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, заключенная в г. Лансароте 25 октября 2007 года // Официальный интернет-портал правовой информации.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

144. Конвенция Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 5. – ст. 419.

145. Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми (CETS N 197) (заключена в г. Варшаве 16 мая 2005 г.): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/197> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

146. Конвенция Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье (CETS N 210), заключенная в г. Стамбуле 11.05.2011 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rm.coe.int/16806b0687> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

147. Конвенция Совета Европы против торговли человеческими органами (CETS N 216) : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 26. – ст. 3887.

148. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, заключенная в г. Минске 26.05.1995 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 29 марта 1999 г. – № 13. – ст. 1498.

149. Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими, заключенная в г. Женеве 12.09.1923 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. IX. – М., 1938. – С. 100–105.

150. Межкультурный диалог стран Содружества: состояние, перспективы и правовое обеспечение: Постановление N 47-5 Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 2018. – № 69 (часть 1).

151. Миядзакские инициативы «Группы восьми» по предупреждению конфликтов» 12.07.2000 г. / // Дипломатический вестник. – 2000. – № 8. – С. 28–34.

152. Модельный закон «Об основах регулирования Интернета» // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 2017. – № 66 (часть 2).

153. Модельный закон о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, принят в г. Санкт-Петербурге 03.12.2009 г. // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 2010. – № 46. – С. 190–228.

154. Модельный закон о миграции трудовых ресурсов, принят в г. Санкт-Петербурге 27.11.2015 Постановлением 43-5 // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 2016. – № 64 (часть 1).

155. Модельный закон об основных гарантиях прав ребенка в государстве // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств - участников Содружества Независимых Государств. – 2000. – № 23. – С. 134–154.

156. Модельный закон СНГ в сфере противодействия торговле людьми, принят в г. Санкт-Петербурге 23.11.2012 г. Постановлением 38-19 Межпарламентской Ассамблеи СНГ: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iacis.ru> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

157. Модельный уголовный кодекс для государств – участников Содружества Независимых Государств, принятый в Санкт-Петербурге 17.02.1996 Постановлением 7-5 на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // Приложение к Информационному бюллетеню Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ. – 1996. – № 10.

158. Нюрнбергский кодекс 1947 года, принятый нюрнбергским трибуналом на нюрнбергском процессе над нацистскими врачами.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychopravo.ru/law/int/nyurnbergskij-kodeks.htm> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

159. О борьбе с торговлей людьми в целях сексуальной эксплуатации: Рекомендации N R (2000) 11 Комитета министров Совета Европы // Совет Европы и Россия. Сборник документов. – М.: Юридическая литература, 2004. – С. 707–745.

160. О Военной доктрине Союзного государства: Постановление N 5 Высшего Государственного Совета Союзного государств, принято в г. Минске, г. Москве 04.11.2021 г. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

161. О европейском ордере на арест и процедурах передачи лиц между государствами-членами: Рамочное решение N 2002/584/ПВД Совета Европейского Союза, принято в г. Люксембурге 13.06.2002 г. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

162. О защите детей от сексуальной эксплуатации: IV Рекомендации № Res (2001)16 Комитета министров Совета Европы. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

163. О защите женщин от насилия: Рекомендации N R (2002) 5 Комитета министров Совета Европы, приняты 30.04.2002 г. // Совет Европы и Россия. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 2004. – С. 780–829.

164. О мерах нетарифного регулирования (вместе с Положением О ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза органов и тканей человека, крови и ее компонентов, образцов биологических материалов

человека: Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 // Таможенные ведомости. – 2015. – № 12 (приложение N 6).

165. О мерах по достижению высокого общего уровня безопасности сетевых и информационных систем Союза: Директива N 2016/1148 Европейского парламента и Совета Европейского Союза, принятая в г. Страсбурге 06.07.2016 г. // Бюллетень международных договоров. – 2012. – № 1. – С. 13–21.

166. О мерах по эффективной борьбе с нелегальным онлайн-контентом Рекомендации N 2018/334 Европейской комиссии, г. Брюссель 01.03.2018 г. // Official Journal of the European Union. – 2018. – № L 63. P. 50.

167. О миграции, связанной с торговлей женщинами и проституцией: Рекомендации Парламентской Ассамблеи ООН № 1610: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.coe.int/T/R/Parliamentary_Assembly/\[Russian_documents\]/\[2003\]/%5BJune_2003%5D/Recommend1610.asp](https://www.coe.int/T/R/Parliamentary_Assembly/[Russian_documents]/[2003]/%5BJune_2003%5D/Recommend1610.asp) (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

168. О Плане мероприятий по созданию общего информационного пространства Союзного государства на 2021 - 2025 годы: Постановление N 6 Совета Министров Союзного государства, принятого в г. Москве 16.07.2020 г. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

169. О предотвращении сексизма и борьбе с ним: Рекомендации N CM/Res (2019)1 Комитета министров Совета Европы // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. – 2019. – № 10.

170. О применении принципа взаимного признания решений о конфискации: Рамочное решение N 2006/783/ПВД Совета Европейского Союза, принято в г. Люксембурге 06.10.2006 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

171. О Программе сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми на 2014 - 2018 годы: Решение Совета глав государств СНГ. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

172. О Рекомендательных типологиях новых преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий: Постановление N 51-24 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. – 2021. – № 73 (часть 3).

173. О Рекомендациях по сближению законодательства государств - членов ОДКБ по вопросам оказания международной правовой помощи по уголовным делам в рамках противодействия терроризму и трансграничной преступности: Постановление N 10-3.3 Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.paodkb.ru> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

174. О Рекомендациях по совершенствованию национального законодательства государств – членов ОДКБ в части, касающейся квалификации деяний за различные виды торговли людьми: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.paodkb.ru> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

175. О соблюдении, защите и осуществлении прав детей в цифровой среде: Рекомендация N CM/Rec (2018)7 Комитета министров Совета Европы, принятая 04.07.2018 г. // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. – 2018. – № 12.

176. О создании Европейской информационной системы уголовных досье (ECRIS) во исполнение Статьи 11 Рамочного Решения 2009/315/ПВД: Решение N 2009/316/ПВД Совета Европейского Союза, принято в г. Люксембурге 06.04.2009 г. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

177. О создании Евроюст в целях усиления борьбы с тяжкой преступностью: Решение N 2002/187/ПВД Совета Европейского Союза, принятом в г. Брюсселе 28.02.2002 г. // Official Journal of the European Communities. – 2002. N L 63. P. 1.

178. О создании многолетней программы Сообщества о защите детей при использовании Интернета и других коммуникационных технологий: Решение N 1351/2008/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза, принятое в г. Страсбурге 16.12.2008 г. // Official Journal of the European Union. – 2008. – № L 348. P. 118.

179. О состоянии Конвенции о правах ребенка: Доклад Генерального секретаря: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://souchastye.ru/wp-content/uploads/2014/05/o-sostoyanii-konv.pdf> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

180. О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2019 года № 58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. – № 3.

181. Об ограничительных мерах против серьезных нарушений прав человека: Регламент N 2020/1998 Совета Европейского Союза // Official Journal of the European Union. – 2020. L 410.

182. Об ответственности нынешних поколений перед будущими поколениями : Декларация ЮНЕСКО от 12.11.1997: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/97_85616?ysclid=lirtfzwwng295403090 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

183. Об установлении стандартов качества и безопасности для донорства, приобретения, контроля, обработки, сохранения, хранения и распределения человеческих тканей и клеток: Директива N 2004/23/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза, принята в г. Страсбурге 31.03.2004

г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

184. Рамочное решение Совета Европы 2004/68/JHA от 22 декабря 2003 г. о борьбе с сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией // *Official Journal of the European Union*. – 2016. – № L 194. Р. 1.

185. Решение Международной конференции по борьбе с детской порнографией в Интернете: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

186. Римский статут Международного уголовного суда. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

187. Руководящие принципы ВОЗ по трансплантации клеток, тканей и органов. Шестдесят третья сессия Всемирной ассамблеи здравоохранения, Всемирная организация здравоохранения. – 2010 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wma.net/en/30publications/10policies/t7> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

188. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Чешской Республики о сотрудничестве в области борьбы с преступностью, заключенное в г. Праге 08.12.2011 г. // *Бюллетень международных договоров*. – 2014. – № 4. – С. 104–110.

189. Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий, заключенном в г. Душанбе 28.09.2018 г. // *Единый реестр правовых актов и других документов СНГ* <http://cis.minsk.by>.

190. Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Турецкой Республики, заключенном в г. Анкаре 12.05.2010 г. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

191. Соглашения об обмене информацией в сфере борьбы с преступностью, заключенное в г. Астане 22.05.2009 г. // *Бюллетень международных договоров*. – 2011. – № 1. – С. 8–13.

192. Стокгольмская программа «Открытая и безопасная Европа, которая служит своим гражданам и защищает их» (2010/С 115/01). Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

193. Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами: Резолюция N 2253 (2015) Совета Безопасности ООН, принятая в г. Нью-Йорке 17.12.2015 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/undoc/gen/n15/437/48/pdf/n1543748.pdf> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

194. Устав Всемирной организации здравоохранения: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.who.int/ru/about/governance/constitution> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

195. Устав Международного трибунала по Югославии, принятый 25.05.1993 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2.- М.: БЕК, 1996. – С. 102–109.

196. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии: Резолюция 54/263 Генеральной Ассамблеи ООН, принята в г. Нью-Йорке 25.05.2000 г. : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 7. – ст. 633.

197. Хартия Европейского Союза об основных правах (2007/С 303/01), принята в г. Страсбурге 12.12.2007 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.europarl.europa.eu/хартия/default_en.htm (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

198. Этические стандарты и технические нормы в области вспомогательных репродуктивных технологий человека 2003 г. (Ethical Principles and Technical Norms on Human Assisted Reproductive Technologies (МОН 2001, revised 2003): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.law-lib.com/law/law_view.asp?id=98167 (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

Материалы судебной практики

199. EctHR. M. and Others v. Italy and Bulgaria.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hudoc.echr.coe.int/fre?i=001-112576> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

200. ECtHR. Siliadin v. France. Application № 73316/01 // Judgment. – 2005. – 26 July.

201. MAI Systems Corp. v. Peak Computer, Inc. 991 F.2d 511 (9th Cir. 1993). : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.law.cornell.edu/copyright/cases/991_F2d_511.htm (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

202. Paton v British Pregnancy Advisory Service Trustees. // Queen's Bench Division At Liverpool. – 1979. – QB 276.

203. Sell v. United States 539 U.S. 166 (2003).: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/539/166/case.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

204. Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 4 декабря 2014 г. по делу N 22-3288/14. [Электронный ресурс]. – Доступ из гос. Автомат. системы «Правосудие» : режим доступа: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

205. Апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 08.09.2020 по делу N 55-473/2020 Текст официально

опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

206. Апелляционное определение Курганского областного суда по уголовному делу N 22-788/2015 по обвинению Хребтова А.Н. и Хребтова Р.А. в совершении преступлений, предусмотренных п. п. «а», «г» ч. 2 Ст. 126, ч. 2 Ст. 162 УК РФ: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-kurganskij-oblastnoj-sud-kurganskaya-oblast-s/act-489251035> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

207. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 15 ноября 2016 г. — № 33-22976/2016 по делу N 2-2932/2015. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

208. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.02.2019 N 84-АПУ19-2. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

209. Бабушкинский районный суд г. Москвы, решение от 4 августа 2010 г. по делу № 2-2745/2010. Электронный ресурс]. — Доступ из гос. Автомат. системы «Правосудие» : режим доступа: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

210. Дело «Прянишников (Pryanishnikov) против Российской Федерации: жалоба N 25047/05 // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. — 2021. — № 1.

211. Дело N 1-289/2013 // Архив Новгородского районного суда.

212. Кассационное определение № 22-9639/2012 от 25 июля 2012 г. по делу № 1-177/12: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/1brE9GGWgnWa> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

213. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2021 по делу N 1-УД21-2СП-А2. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

214. Материалы уголовного дела № 037754/1998 // Архив Бутырского межмуниципального суда Северо-Восточного АО г. Москвы.

215. Московский городской суд, апелляционное определение от 22 июля 2014 г. по делу № 33-29316/2014. Электронный ресурс]. — Доступ из гос. Автомат. системы «Правосудие» : режим доступа: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

216. О внесении представления в Верховный Совет РСФСР о дополнении и изменении Кодекса РСФСР об административном нарушении АК и УПК: Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 7 // БВС РСФСР. — 1990. — № 7.

217. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или

информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2023. – № 3.

218. Приговор № 1-11/2013 от 24 января 2013 г. // Архив Когалымского городского суда, дело № 1-11/2013.

219. Приговор № 1-27/12 от 20 апреля 2012 г. // Архив Унечского районного суда Брянской области, дело 1-27/12.

220. О судебной практике по делам о взяточничестве: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990 года № 3 : признано не действующим на территории Российской Федерации // БВС СССР. – 1990. – № 3.

221. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных ст.238 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 18 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 9.

222. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 // РГ. 2006. N 137.

223. Обвинительное заключение по делу N 1 «США против К. Брандта и др.» (United States of America v. Karl Brandt, et al.) // Office of Military Government For Germany (US). –Nuremberg, 1946. – P. 8.

224. Определение № 48-002-117 по делу Борисова и др. [Электронный ресурс]. – Доступ из гос. Автомат. системы «Правосудие» : режим доступа: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

225. Определение Верховного суда Республики Карелии N 22-К-2770/2009: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vs--kar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=1_24318_&delo_id=4 (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

226. Определение Верховного Суда РФ от 25.04.2002 № 83-О02-13. [Электронный ресурс]. – Доступ из гос. Автомат. системы «Правосудие» : режим доступа: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

227. Определение Верховного Суда РФ от 27.10.2006 № 44-о06-111 [Электронный ресурс]. – Доступ из гос. Автомат. системы «Правосудие» : режим доступа: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

228. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.02.2019 № 84-АПУ19-2. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

229. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР от 28 сентября 1988 г. по делу Кузьмина и Ойринга // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1989. – № 5.

230. Парадизо и Кампанелли против Италии, Европейский суд по правам человека, жалоба N 25358/12, Страсбург..

231. По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой: Постановление Конституционного Суда РФ от 8 июня 2010 г. № 13-П : в действ. ред. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 25. – ст. 3246.

232. Постановление Верховного суда США по делу «Осборн против штата Огайо» (Osborne v. Ohio), 495 U.S. 103 (1990).

233. Постановление Верховного суда США по делу «Рино против Американского союза в защиту гражданских свобод» (Reno v. American Civil Liberties Union), 521 U.S. 844 (1997).

234. Постановление Верховного суда США по делу «Штат Нью-Йорк против Фербера» (New York v. Ferber), 458 U.S. 747 (1982). Верховный суд США постановил, что право, гарантируемое Первой поправкой к Конституции на свободу слова, не возбраняет штатам запрещать продажу материалов, изображающих детей, занимающихся сексуальной деятельностью, даже если эти материалы не являются непристойными.

235. Постановление Верховного суда США по делу «Эшкрофт против Коалиции за свободу слова» (Ashcroft v. Free Speech Coalition), 535 U.S. 234 (2002).

236. Постановление ЕСПЧ от 10.04.2007 «Дело «Эванс (Evans) против Соединенного Королевства» (жалоба N 6339/05): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.echr.coe.int> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

237. Постановление ЕСПЧ от 12.04.2012 по делу «Штюбинг (Stubing) против Германии» жалоба N 43547/08 // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2012. – № 10.

238. Постановление ЕСПЧ от 23.08.2016 «Дело «J.K. и другие (J.K. and Others) против Швеции» жалоба N 59166/12 // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. – 2017. – № 1. – С. 96–137.

239. Постановление ЕСПЧ от 24.04.2014 дело «Переведенцевы (Perevedentsevy) против Российской Федерации, жалоба N 39583/05 // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. – 2014. – № 4 (04). – С. 47–71.

240. Постановление ЕСПЧ от 27.08.2015 «Дело «Паррилло (Parrillo) против Италии» (жалоба N 46470/11)

241. Постановление ЕСПЧ от 8 июля 2004 года по делу «Во (Vo) против Франции» (жалоба № 53924/00): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.echr.coe.int> (дата обращения: 26 февраля 2022 г.).

242. Постановление Межамериканского суда по правам человека от 26.09.2018 «Лопес Сото (Lopes Soto and Others) и другие против Венесуэлы» (серия C, N 362) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. – 2019. – № 7.

243. Постановлении ЕСПЧ от 27.02.1997 по «Делу «Де Хаэс (De Haes) и Гийселс (Gijssels) против Бельгии» жалоба N 19983/92 // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. – 2016. – № 4(28).

244. Постановлении Межамериканского суда по правам человека от 20.10.2016 по делу «Организация «Фазенда Бразил Верде Уокерс» (Fazenda Brasil Verde Workers) против Бразилии» (серия С, N 318) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. – 2017. – № 6. – С. 2, 42–43.

245. Приговор Северского городского суда Тамбовской области от 17 мая 2018 г. по делу N 1-135/2018. Электронный ресурс]. – Доступ из гос. Автомат. системы «Правосудие» : режим доступа: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

246. Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга, решение от 4 марта 2011 г. по гражданскому делу №2-1601/11 / Электронный ресурс]. – Доступ из гос. Автомат. системы «Правосудие» : режим доступа: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

247. Тверской районный суд г. Москвы, решение от 25 марта 2011 г. по гражданскому делу № 2-1894/2011 Электронный ресурс]. – Доступ из гос. Автомат. системы «Правосудие» : режим доступа: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

248. Тушинский районный суд г. Москвы, решение от 19 марта 2014 г. по делу № 2-1472/2014. Электронный ресурс]. – Доступ из гос. Автомат. системы «Правосудие» : режим доступа: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

249. Уголовное дело № 037754/1998 г. Бутырского межмуниципального суда Северо-Восточного АО г. Москвы. Текст официально опубликован не был [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

250. Эванс против Соединенного Королевства (Evans v. United Kingdom) жалоба № 6339/05 // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. – 2007. – № 10.

Зарубежное законодательство

251. Act N 78-17 of 6 january 1978. On information technology, data files and civil liberties.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cnil.fr/fileadmin/documents/en/ACT78-17VA.pdf>. (дата обращения: 14 октября 2022 г.).

252. Attorney-General's Reference (No 3 of 1994) [1998] AC 245, per Lord Mustill at 261.

253. Assisted Human Reproduction Act (S.C. – 2004, с. 2, 7). //aws-lois.justice.gc.ca/eng/acts (дата обращения 01 марта 2022 г.).

254. Australian Industry codes: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.acma.gov.au/webwr/aba/contentreg/codes/television/documents/2010-commercial_tv_industry_code_of_practice.pdf (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

255. Belgian Law of 8 December 1992 on the protection of privacy in relation to the processing of personal data (Wet de bescherming van de persoonlijke

levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806af034> (дата обращения: 07 Августа 2022 г.).

256. Bürgerliches Gesetzbuch (BGB): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/__1598a.html. (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

257. Canadian Criminal Code: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-46>.

258. Children and Teens' Online Privacy Protection Act: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/1628/text>.

259. Code of Federal Regulations - Title 21 - Food and Drugs: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fda.gov/medical-devices/medical-device-databases/code-federal-regulations-title-21-food-and-drugs> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

260. Code penal France: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070719/LEGISCTA000021796051/#LEGISCTA000021796946 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

261. Constitution of Ireland: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ie/reports/constitution-nofireland.pdf> (дата обращения: 28 октября 2021 г.).

262. Court of Second Instance. 23.11.2011: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://w3.abdn.ac.uk/clsm/eupillar/#/search/national> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

263. Gesetz zum Schutz von Embryonen (Embryonenschutzgesetz - ESchG): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gesetze-im-internet.de/eschg/> (дата обращения 07 марта 2022 г.).

264. Dutch Personal Data Protection ACT (Wet bescherming persoonsgegevens). Act of 6 July 2000.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.dutchdpa.nl/Pages/en_wetten_wbp.aspx. (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

265. GenDG - Единый стандарт: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/gendg/__3.html (дата обращения: 14 октября 2022 г.).

266. StGB - Одноместный стандарт: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/gendg/__74.html (дата обращения: 14 октября 2022 г.).

267. Federal Food, Drug, and Cosmetic Act. Classification of devices intended for human use.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uscode.house.gov/view.xhtml?path=/prelim@title21/chapter9&edition=prelim> (дата обращения: 14 октября 2022 г.)

268. Federal Act Concerning the Protection of Personal Data (Datenschutzgesetz 2000-DSG 200) // Original promulgation: Federal Law Gazette. – 1999. – Part 1. – № 165/1999.

269. Finland Personal Data File Act 1988 (Henkilotietolain taustaa): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pd.rsoc.ru/docs/up_organe.pdf. (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

270. Genetic Information Law, 5761-2000 : Passed by the Knesset on 16 Kislev 5761 (13 December 2000) // Hatsaot Chok 2786, dated 11 Tevet 5759 (30 December 1998). – Pp. 290–311.

271. Genetic Information Nondiscrimination Act of 2008 (An act to prohibit discrimination on the basis of genetic information with respect to health insurance and employment) // Statutes at Large. – 2008. – №122. – Stat. 881.

272. Human Fertilisation and Embryology Act 1990. // UK Public General Acts. – 1990. – Ch. 37.

273. Human Fertilisation and Embryology Act 2008. // UK Public General Acts. – 2008. – Ch. 22.

274. Human Tissue Act 2004 // UK Public General Acts. – 2004. – Ch. 30.

275. Inhuman treatment of people and illicit trafficking in human organs in Kosovo: Parliamentary Assembly of the Council of Europe // AS/Jur. – 2010. – № 46.

276. Juzgado de Primera Instancia num. 15 de Valencia. Spain (first instance court). 15.09.2010. Roj: SAP V 5738/2011. Spain, Second Instance. 23.11.2011: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://w3.abdn.ac.uk/clsm/eupillar/public/case/33> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

277. Korea Legislation Research Institute. Intelligent Robots Development and Distribution Promotion Act.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=17399&type=sogan&key=13 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

278. Law Commission, Codification of the Criminal Law: A Report to the Law Commission 1985: Law Comm. № 143. – London Her Majesty's Stationery Office, 1985. – 251 p.

279. Law of 2 August 2002 on the Protection of Persons with regard to the processing of personal Data.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cnpd.public.lu/fr/legislation/droitlux/doc_loi02082002_en.pdf. дата обращения: 1 июня 2023 г.).

280. Legge Norme in materia di procreazione medicalmente assistita, 10 February, 2004: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:2004-02-19;40!vig=> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

281. Louisiana Health Law. Chapter 3. Human Embryos // LA-RS. – 1986. – № 9. – §121-132.

282. Mantovani , Manipolazioni Genetiche , in «Digesto», vol VII, Penale, 40 ed. –UTET, Torino, 1993. – 6 p.

283. Medical Council's Guide to Ethical Conduct and Behaviour (Sixth Edition 2004). – Dublin, Ireland: The Council, 2004. – 44 p.

284. National Blood Donor Week Act: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/n-3.7/FullText.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

285. New Generation Artificial Heart Implanted in Patient at Duke, July 16, 2021: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://medschool.duke.edu/news> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

286. PAHO and WHO Regional Office for the Americas, Strategy and Plan of Action on Donation and Equitable Access to Organ // Tissue, and Cell Transplants. – 2019. – CD57/11. – Pp. 2019-2030.

287. Penal Code of Portugal: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.qwe.wiki/wiki/Penal_Code_of_Portugal (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

288. Presidential Commission for the Study of Bioethical Issues. US Department of Health and Human Services. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bioethicsarchive.georgetown.edu/pcsbi/node/851.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

289. Romania Criminal Code: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.warnathgroup.com/wp-content/uploads/2015/03/Romania-Criminal-Code-2014.pdf>

290. South Korea, Welfare Laws for Persons with Disabilities.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dredf.org/legal-advocacy/international-disability-rights/international-laws/south-korea-welfare-law-for-persons-with-disabilities/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

291. State Children's Health Insurance Program. 2002.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.federalregister.gov/documents/2002/03/05/02-5217/state-childrens-health-insurance-program-eligibility-for-prenatal-care-for-unborn-children> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

292. Surrogacy: Foreign Domicil, 2007, EWHC2814 (FAM) URL: <http://www.familylawweek.co.uk/site.aspx?i=ed984> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

293. Sveriges (Swedish) Utökade möjligheter till behaviorling avofrivillig barnlöshet [Расширенные возможности лечения недобровольной бездетности] // Министерство юстиции. Директива комитета 2013:70: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regeringen.se/content/1/c6/21/97/28/651b49f2.pdf> (дата обращения: 23.02.2021).

294. The Criminal Code of Spain // The Organic Law. – 1995. – № 10.

295. The 2022 Florida Statutes, Title XXIX Public Health.Ch.381.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.leg.state.fl.us/statutes/index.cfm?App_mode=Display_Index&Title_Request=XXIX (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

296. The Fundsmetal Law of Hungary: Law of Hungary URL: <http://www.cormany.hu/download/4c3/30000/the%20fundamental%20law%20of%20hungary.pdf> (дата обращения: 28 октября 2021 г.).

297. The Health Insurance Portability and Accountability Act of 1996 (An Act To amend the Internal Revenue Code of 1996 to improve portability and continuity of health insurance coverage in the group and individual markets, to combat waste, fraud, and abuse in health insurance and health care delivery, to promote the use of medical savings accounts, to improve access to long-term care services and coverage, to simplify the administration of health insurance, and for other purposes). Approved August 21 // Statutes at Large. – 1996. – № 110. - Stat. 1936.

298. UK Data Protection Act 2018: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://wikiaro.ru/wiki/Data_Protection_Act_2018. (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

299. United Nations Office on Drugs and Crime: Report of the Secretary-General to the Commission on Crime Prevention and Criminal Justice on preventing, combating and punishing trafficking in human organs // E/CN.15/2206/10, 2006. – Par. 82.

300. US Semiconductor Chip Protection Act of 1984 // Public Law. – 1984. – Stat. 3335.

301. Ústava Slovenskej Republiky: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://shirakcentre.am/hy/constitution/2015/35> (дата обращения: 27 мая 2022 г.).

302. Winnipeg Child and Family Services // Northwest Area v G (DF). – 1997. – № 3. – SCR 925.

303. Американская конвенция о правах человека // Международные акты о правах человека. Сборник документов. Изд. 2. – М.: Норма-ИНФРА-М, 2002. – С. 867–886.

304. Закон Бельгии об исследовании эмбрионов in vitro (Loi Relatif a la Recherche sur les Embryons in vitro) 2003 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.saintluc.be/sites/default/files/2020-09/loi-28-5-2003-recherche-embryons-in-vitro-2015-09-29.pdf> (дата обращения: 07 Августа 2022 г.).

305. Закон Контрольного Совета № 10: принят 20 декабря 1945 г. в г. Берлине: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://avalon.law.yale.edu/imt/imt10.asp> (дата обращения: 07 Августа 2022 г.).

306. Закон Латвии о половом и репродуктивном здоровье (Law on Sexual and Reproductive Health) 2002 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://likumi.lv/ta/en/en/id/58982-sexual-and-reproductive-health-law> (дата обращения: 07 Августа 2022 г.).

307. Закон о генетической диагностике: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.bgb1.de/xaver/bgb1/start.xav?startbk=Bundesanzeiger_BGB1&jumpTo=bgb1109s2529.pdf#__bgb1__%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27willkommen%27%5D__1689505490639 (дата обращения: 07 Августа 2022 г.).

308. Великобритания. Закон о половых преступлениях 2003 года: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2003/42/part/1/crossheading/familial-child-sex-offences> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

309. Закон о приличии в коммуникациях США 1996 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.sourcknowledge.com/communications-decency-act-united-states-1996> (дата обращения: 07 Августа 2022 г.).

310. Закон о тканях человека. Обзор процессов этического обзора: Исследования Университета Сассекса: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sussex.ac.uk/staff/research/governance/erp_overview/humantissue (дата обращения: 07 Августа 2022 г.).

311. Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран / Науч. ред. А.И. Ахани. – СПб: 2008. – 343 с.

312. Закона Дании о деторождении с использованием вспомогательных технологий в связи с медицинскими и диагностическими исследованиями (Law on Artificial Fertilization in Connection with Medical Treatment, Diagnosis, and Research) № 460 1997 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4134786> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

313. Кримінальний Кодекс України: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

314. Основы законодательства Украины о здравоохранении: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://urist.com.ua/ru/osnovyi_zakonodatelstva_ukrainyi_o_zdravoohranenii/st-45 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

315. Министерство здравоохранения Сингапура: Правила, руководящие принципы и циркуляры предоставления услуг клинического генетического/геномного тестирования и услуг клинического лабораторного генетического/геномного тестирования: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.moh.gov.sg/licensing-and-regulation/regulations-guidelines-and-circulars/details/code-of-practice-on-the-standards-for-the-provision-of-clinical-genetic-genomic-testing-services-and-clinical-laboratory-genetic-genomic-testing-services> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

316. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики / Науч. ред., предисл. И.М. Рагимова; пер. Б.Э. Аббасова. – СПб., 2001. – 356 с.

317. Уголовный кодекс Голландии / науч. ред.: д-р юрид. наук, заслуженный деятель науки РФ Б. В. Волженкин ; пер. с англ. И. В. Мироновой. 2-е изд. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2001. – 509 с.

318. Уголовный кодекс Грузии / Науч. ред. З.К. Бигвава; пер. И. Мериджанашвили. – СПб., 2002 – 406 с.

319. Уголовный кодекс Дании / Пер. канд. юрид. наук С.С. Беляева, А. Рычева. – М., 2001. – 228 с.

320. Уголовный кодекс Испании (gratis.es)
<http://leyes.gratis.es/penal/codigo-penal> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
321. Уголовный кодекс Итальянской Республики: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belpaese2000.narod.ru/Italia/ufficiale/penale/penale2.html#_Toc445516790 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
322. Уголовный кодекс Кыргызской Республики: Кодекс КР от 28 октября 2021 года № 127: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309?cl=ru-ru&ysclid=1chwqntjd8692340377> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
323. Уголовный кодекс Португалии: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.codigopenal.pt> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
324. Уголовный кодекс Турции: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://av-saimincekas.com/ru/kanunlar/tck-turk-ceza-kanunu> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
325. Уголовный кодекс Украины: Научно-практический комментарий / Отв. ред. Е.Л. Стрельцов. – Х., 2005. – 960 с.
326. Уголовный кодекс Франции: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://yurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/_doc-5-.pdf (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
327. Уголовный кодекс Швейцарии / Пер. с нем. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – 138 с.
328. Уголовный кодекс штата Техас / Научное редактирование и предисловие канд. юрид. наук, проф. И.Д. Козочкина. Перевод с английского Д.Г. Осипова и И.Д. Козочкина. – СПб., 2006. – 576 с.
329. Уголовный кодекс Эстонской Республики / Науч. ред. и пер. В. Запевалова. СПб., 2001. – 262 с.

Документы, утратившие силу

330. Артикул воинский // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.4. Законодательство периода становления абсолютизма. / Отв. ред. А.Г. Маньков. – М., Юридическая литература, 1986.
331. О вопросах отнесения фото- и видео- изображения, дактилоскопических данных и иной информации к биометрическим персональным данным и особенности их обработки: Разъяснения Роскомнадзора // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение). – 2013. – № 36.
332. О дальнейшем развитии клинической трансплантологии в стране: Приказ Минздрава СССР № 236 от 17 февраля 1987 г. – М., Минздрав СССР, 1987. – С. 16.
333. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР: Постановление Наркомюста РСФСР от 12 дек. 1919 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4859#qE7Sa8TXZMi9rKqJ> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

334. Русская Правда (пространная редакция), перевод: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm?ysclid=ldj5aselqo403504592> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

335. Соборное Уложение: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649/whole.htm#20> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

336. Судебник 1497 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://his95.narod.ru/1497.htm> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

337. Судебник 1550 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://his95.narod.ru/1550_1.htm (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

338. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных и объяснительная записка к нему. Утверждены Императором Николаем I 15 августа 1845 г. и введены в действие с 1 мая 1846 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: //: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie2851.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

339. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/ugkod_22 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

340. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/14_ugol_kodeks (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

341. Уголовный кодекс РСФСР редакции 1926 года (с изменениями по состоянию на 1 марта 1957 года) от 22 ноября 1926: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901757374?ysclid=ldn37tuujq819588180> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

342. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/ustav_o_nakazaniyah_mirovimi_sudyami (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

343. Устав о цензуре 1826 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.prilib.ru/history/619332?ysclid=ldq6xydvy5144393457> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

344. Устав святого князя Владимира, крестившего Русскую землю, о церковных судах // Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси / Под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: 1984. – С. 169.

345. Псковская судная грамота: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/psg> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

346. О кадрах доноров: Постановление Совета Народных комиссаров РСФСР №331 от 22 апреля 1935 года // СУ РСФСР. – 1935. – № 12. – ст. 126

347. Об утверждении нагрудного знака «Почетный донор СССР»: Указ Президиума ВС СССР от 24 июня 1944 года (в ред. Указа Президиума ВС СССР от 01.08.1983) // Ведомости ВС СССР. – 1983. – № 32. – ст. 490.

348. Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы: Распоряжение Правительства РФ от 08.03.2017 г. № 410-р // СР РФ. – 2017. – № 11. – ст. 1618.

349. Правила судебномедицинского исследования трупов: Утвержд. Наркомздравом 19.12.1928 г. и Наркомюстом 3.01.1929 г. // Сборник официальных и справочных материалов по судебномедицинской экспертизе. – М.: Медгиз, 1946. – С. 43–65.

350. Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. Томъ XV. – СПб., 1912. – 857 с.

Специальная научная, учебная литература, монографии

351. Абанина, Е. Н., Сухова, Е. А. Правовое обеспечение экологической безопасности Российской Федерации: состояние и перспективы развития: монография / Е. Н. Абанина, Е. А. Сухова. – М.: Юстицинформ, 2022. – 222 с.

352. Абашидзе, А. Х., Алиев, З.Г., Амиров, К. Ф. и др. Международная и внутригосударственная защита прав человека: учебник / под ред. Р.М. Валеева. – М.: Статут, 2011. – 830 с.

353. Аванесов, Г. А., Иншаков, С. М., Аминов, Д. И., Эриашвили Н. Д. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г. А. Аванесова. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 447 с.

354. Азарова, Е. Г. Социальное обеспечение детей: теоретические подходы: монография / Е. Г. Азарова. – М.: КОНТРАКТ, 2012. – 256 с.

355. Акопов, В. И. Медицинское право: книга для врачей, юристов и пациентов / В. И. Акопов. – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов-на-Дону: Издат. центр «МарТ», 2004. – 368 с.

356. Акопов, В. И., Маслов, Е. Н. Право в медицине / В. И. Акопов, Е.Н. Маслов. – М.: Книга-сервис, 2002. – 352 с.

357. Амбрумова, А. Г., Жезлова, Л.Я. Методические рекомендации по профилактике суицидальных действий в детском и подростковом возрасте / А. Г. Амбрумова, Л.Я. Жезлова. – М.: АСОУ, 1978. – 13 с.

358. Антонян, Ю. М. Жертвы и социальные последствия преступности // Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М., 2002. – С. 44–48.

359. Анцух, Н. С. Сравнительное и международное семейное право / Н. С. Анцух. – Минск : Четыре четверти, 2015. – 254 с.

360. Апанасенко, Г. Л., Попова, Л. А. Медицинская валеология / Г. Л. Апанасенко, Л. А Попова. – Ростов н/Д: Феникс; Киев: Здоровье, 2000. – 248 с.

361. *Артемов, В.Ю., Власов, И.С., Голованова, Н.А. и др.* Миграция и преступность: сравнительно-правовой анализ: монография / отв. ред. И.С. Власов, Н.А. Голованова. – М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2012. – 496 с.
362. *Бабаев, М. М. Пудовочкин, Ю. Е.* Российская уголовная политика и уголовный закон: опыт критического анализа: монография / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин. – М., 2017. – 696 с.
363. *Бабаев, М. М., Пудовочкин, Ю. Е.* Очерки криминальной рискологии: монография / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин. – М.: Юрлитинформ. 2021. – 368 с.
364. *Бедризов, А. Г., Волчецкая, Т. С., Галяшин, Н. В. и др.* Криминалистическое изучение личности: научно-практическое пособие для магистров / отв. ред. Я.В. Комиссарова. – М.: Проспект, 2016. – 224 с.
365. *Бельский, К. С.* Полицейское право / Под ред. А. В. Куракина. – М., 2004. – 816 с.
366. Биомедицинское право в России и за рубежом: Монография / Г.Б. Романовский, Н.Н. Тарусина, А.А. Мохов и др. – М.: Проспект, 2015. – 368 с.
367. Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1978. Т. 29. – С. 137.
368. *Борбат, А. В., Завидов, Б. Д., Ендольцева, А. В., Милевский А. И.* Состав преступления как основание уголовной ответственности. [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
369. *Борзенков, Г. Н.* Квалификация преступлений против жизни и здоровья / Г. Н. Борзенков. – М., 2006. – С. 19.
370. *Борисова, Т. Е.* Суррогатное материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики: Монография / Т. Е. Борисова. – М., Проспект, 2012. – 143 с.
371. *Босхолов, С. С.* Национальная безопасность России: теоретико-правовой и прикладной аспекты. Монография / С. С. Босхолов. – М.: Проспект, 2022. – 469 с.
372. *Брайнин Я. М.* Уголовное законодательство Украинской ССР / под ред. В. В. Сташиса, С. И. Тихенко. – М., 1971. – С. 35–37.
373. *Брехман, И. И.* Введение в Валеологию - науку о здоровье / И. И. Брехман. – Л.: Наука, 1987. – 125 с.
374. *Букалерева, Л.А., Григорьева, Н.А., Симонова, М.А., Остроушко, А.В.* Российский и зарубежный опыт имплементации положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (Лансароте, 25 октября 2007 г.): монография под ред. В.М. Филиппова / Л.А. Букалерева, Н.А. Григорьева, М.А. Симонова, А.В. Остроушко. – Москва: РУДН, 2020. – 95 с.
375. *Варчук, Т. В., Вишневский, К. В.* Виктимология: учебное пособие / под ред. С. Я. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. – 191 с.
376. *Веллер, М. Кассандра / М. Веллер.* – СПб.: Пароль, 2005. – 400 с.

377. *Верина, Г. В.* Преступления против собственности: проблемы квалификации и наказания / Г. В. Верина. – Саратов, 2001. – 214 с.
378. *Владимирский-Буданов, М. Ф.* Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. – Ростов н/Д., 1995. – 800 с.
379. *Воеводин, Л. Д.* Юридический статус личности / Л. Д. Воеводин. – М.: Инфра-М, 2000. – 299 с.
380. *Волкова, Н.С., Еремина, О.Ю., Журавлева, О.О. и др.* Правовое регулирование трансплантации в Российской Федерации: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.В. Путило. Москва: Проспект, 2019. 176 с.
381. *Гаджиев, Г. А.* Онтология права (критическое исследование юридического концепта действительности) / Г. А. Гаджиев. – М., 2013. – 320 с.
382. *Гилинский, Я. И.* Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Гилинский. – СПб.: Юридический центр «Пресс», 2007. – 602 с.
383. *Глухова, А. А., Изосимов, С. В.* Виктимологические факторы преступности: история, современность и перспективы предупредительного воздействия: учебное пособие / А. А. Глухова, С. В. Изосимов. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2010. – 157 с.
384. *Гнатик, Е. Н.* Человек и его перспективы в свете антропогенетики: философский анализ / Е. Н. Гнатик. – М.: Изд-во Рос. ун-та дружбы народов, 2005. – 602 с.
385. *Горелик, И.И.* Правовые аспекты пересадки органов и тканей / И. И. Горелик. – Минск : Изд-во БГУ, 1971. – 91 с.
386. *Гражданское общество: Истоки и современность* / Кол. авт.: И.И. Кальной, Г.В. Овчинникова, И.Н. Лопушанский и др. – СПб., 2002. – 255 с.
387. *Гражданское право: Учебник* / Под ред. А.П. Сергеева и Ю.К. Толстого. — М.: 2005. – Т. 2. – - 848 с.
388. *Дагель, П. С.* Учение о личности преступника в советском уголовном праве: Учебное пособие / Дагель П. С. – Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 1970. – 132 с.
389. *Дамаскин, О. В.* Россия в современном мире: проблемы национальной безопасности / О. В. Дамаскин. – М.: Наука, 2007. – 432 с.
390. *Джафарли, В. Ф.* Криминология кибербезопасности / В. Ф. Джафарли. – М.: Проспект, 2021. – Т. 1. – 288 с.
391. *Егоров, К. В., Булнина, А. С., Гараева, Г. Х. и др.* Медицинское право: Учебное пособие / К. В. Егоров, А. С. Булнина, Г. Х. Гараева и др. – М.: «Статут», 2019. – 190 с.
392. *Есаков, Г. А., Рарог, А. И., Чучаев, А. И.* Настольная книга судьи по уголовным делам / Отв. ред. А.И. Рарог. – М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2007. – 569 с.
393. *Жарова, А. К.* Право и информационные конфликты в информационно-телекоммуникационной сфере: монография / А. К. Жарова. – М.: Янус-К, 2016. – 248 с.

394. *Завидов, Б. Д.* Правовые проблемы и новации Ст. 127.1 УК РФ в редакции Федерального закона от 25 ноября 2008 г. – № 218-ФЗ (научно-практическая и аналитическая статья в виде комментария). [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
395. *Загородников, Н. И.* Преступления против жизни по советскому уголовному праву / Н. И. Загородников. – М., 1961. – 278 с.
396. *Злобина, Е. А., Батяев, А. А.* Комментарий к Федеральному закону от 4 апреля 2005 г. – № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации». [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
397. *Иванов, Н. Г.* Преступное насилие: Учебное пособие для ВУЗов / Н. Г. Иванов. – М., 2002. – 83 с.
398. *Иншаков, С. М.* Зарубежная криминология / С. М. Иншаков. – М., 1997. – 374 с.
399. *Ищук, Я. Г., Пинкевич, Т. В., Смольянинов, Е. С.* Цифровая криминология: учебное пособие / Я. Г. Ищук, Т. В. Пинкевич, Е. С. Смольянинов. – М.: Академия управления МВД России, 2021. – 244 с.
400. *Казакова, В. А.* Проблемы квалификации преступлений против здоровья: монография / В. А. Казакова. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 436 с.
401. *Калугин, В. В.* Физическое и психическое принуждение в уголовном праве / В. В. Калугин. – Ставрополь, 2001. – 64 с.
402. *Катков, Д. Б., Корчиги, Е. В.* Конституционное право / Д. Б. Катков, Е. В. Корчиги. – М., 1999. – 284 с.
403. *Карпец, И. И.* Современные проблемы уголовного права и криминологии / И. И. Карпец. – М., 1976. – 224 с.
404. *Ключевский, В. О.* Подушная подать и отмена холопства в России / Ключевский В.О. Сочинения. Т. 7. – М., 1959. – 427 с.
405. *Князькина, А. К.* Конвенционные преступления в уголовном праве Российской Федерации: понятие, виды, общая характеристика / А. К. Князькина. – М., 2010. – 160 с.
406. *Ковлер, А. И.* Антропология права / А. И. Ковлер. – М., 2002. – 480 с.
407. *Козлова, Е. И., Кутафин, О. Е.* Конституционное право России / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – М., 1999. – 592 с.
408. *Колоколов, Г. Р., Махонько, Н. И.* Медицинское право: Учебное пособие для ВУЗов / Г. Р. Колоколов, Н. И. Махонько. – М., 2008. – 450 с.
409. *Колчевский, И. Б., Журавлев, В. М., Кузнецов, А. Г., Демковец, О. В., Брехов, Д. А.* Новые способы совершения преступлений в сфере информационных технологий на территории государств – участников СНГ: аналитический обзор / И. Б. Колчевский, В. М. Журавлев, А. Г. Кузнецов, О. В. Демковец, Д. А. Брехов. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 76 с.
410. Комментарии к модельному законодательству СНГ в сфере противодействия торговле людьми : Сайт Межпарламентской ассамблеи СНГ: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iacis.ru> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

411. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный), 3-е издание, дополненное и измененное / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. – М.: «ИНФРА-М-НОРМА», 2000. – 814 с.
412. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) – 3-е издание, исправленное, дополненное и переработанное / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, 2011. – 604 с.
413. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 3-е изд. / отв. ред. Ю. И. Скуратов, В. М. Лебедев. – М.: Юрист, 2000. – 880 с.
414. Конституционное право: университетский курс: учебник: в 2 т. / под ред. А.И. Казанника, А.Н. Костюкова. – М.: Проспект, 2015. – Т. 2. – 528 с.
415. *Коржанский, Н. И.* Объект и предмет уголовно-правовой охраны / Н. И. Коржанский. – М.: Академия МВД СССР, 1980. – 248 с.
416. *Коржанский, Н. И.* Объект посягательства и квалификация преступлений: Учебное пособие / Н. И. Коржанский. – Волгоград, 1976. – 120 с.
417. *Коржанский, Н. И.* Уголовное право Украины: Особенная часть / Н. И. Коржанский. – К.: Генеза, 1998. – 400 с.
418. Криминология: учебник / под ред. проф. Н. Ф. Кузнецовой, проф. В. В. Лунеева. – 2 изд. Перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер. 2004. – 640 с.
419. Криминология / Под общ. ред. А.И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2010. – 1008 с.
420. *Кропачев, Н. М.* Уголовно-правовое регулирование. Механизм и система / Н. М. Кропачев. – СПб., 1999. – С. 110.
421. *Крылова, Н. Е.* Уголовное право и биоэтика: проблемы, дискуссии, поиск решений / Н. Е. Крылова. – М., 2006. – 318 с.
422. *Кулаков, В. И., Здановский, В. М., Корсак, В. С. и др.* Вспомогательные репродуктивные технологии (рекомендации для врачей) / В. И. Кулаков, В. М. Здановский, В. С. Корсак и др.. – СПб, 2007. – 62 с.
423. Курс советского уголовного права. Часть Общая / Ред. кол.: А. А. Пионтковский, П. С. Ромашкин, В. М. Чехиквадзе. – М.: Наука, 1970. – 571 с.
424. Курс советского уголовного права. Часть Общая: Учебник. Т. 1 / Отв. ред. Н. А. Беляев, М. Д. Шаргородский. – Л.: Изд-во Ленинградск. ун-та, 1968. – 646 с.
425. Курс уголовного права / Под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. – М., 2002. – Т. 3. Особенная часть. – 468 с.
426. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. – М., 2002. – 611 с.
427. *Ламарк, Ж.-Б.* Аналитическая система // Избранные произведения в 2-х томах. – М.: из-во Академии наук СССР, 1959. – Т. 2. – С. 347–570.
428. *Локк Дж.* Опыт о человеческом разумении (Книга вторая) // Сочинения в 3-х т. / ред.: И. С. Нарский, А. Л. Субботин; ред. 1 т., авт. вступит. статьи и примеч. И. С. Нарский; пер. с англ. А. Н. Савина. – М.: Мысль, 1985. – Т. I. – 621 с.

429. *Лопашенко, Н. А.* Исследование убийств: закон, доктрина, судебная практика / Н. А. Лопашенко. – М., 2018. – 654 с.
430. *Лунеев, В. В.* Криминология: учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. – М., Юрайт. 2014. – 686 с.
431. *Люблинский, П. И.* Преступления в области половых отношений / П. И. Люблинский. – М., 1925. – С. 22.
432. *Майоров, А. В.* Виктимологическая модель противодействия преступности: монография / А. В. Майоров. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 223 с.
433. *Малеина, М. Н.* Человек и медицина в современном праве / М. Н. Малеина. – М., 1995. – С. 96.
434. *Малешина, А.В.* Преступления против жизни в странах общего права / А. В. Малешина. – М.: Статут, 2017. – 480 с.
435. Маркс, К., Энгельс, Ф. Собрание сочинений. Т. 3. – М., 1955. – 630 с.
436. *Мейер, Д. И.* Русское гражданское право / Д. И. Мейер. – М., 2003. – 846 с.
437. Миграция и преступность: сравнительно-правовой анализ: Монография / отв. ред. И.С. Власов, Н.А. Голованова. – М.: ИЗиСП; Юридическая фирма «Контракт», 2012. – 496 с.
438. *Мизулина, Е. Б.* Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект / Е. Б. Мизулина. – М: Юрист, 2006. – 591 с.
439. *Михалева, Н. А.* Конституционное право зарубежных стран СНГ / Н. А. Михалева. – М., 1999. – 349 с.
440. *Моисеев, Н. Н.* Судьба цивилизации. Путь разума / Н. Н. Моисеев. – М.: Изд-во: МНЭПУ, 1998. – 223 с.
441. *Наумов, В. Б.* Право и Интернет: Очерки теории и практики / В. Б. Наумов. – М., 2002. – 432 с.
442. Общая теория права / Под ред. проф. А.С. Пиголкина. – М.: МГТУ им. Н. Баумана. – 383 с.
443. *Овчинский, В. С.* Криминология и биотехнологии / В. С. Овчинский. – М.: Норма, 2005. – 189.
444. *Орлов, В. С.* Субъект преступления по советскому уголовному праву / В. С. Орлов. – М.: Госюриздат, 1958. – 260 с.
445. *Петин, И. А.* Принцип системности, его значение и отражение в уголовном праве России / И. А. Петин. – М.: Юрист, 2007. – 298 с.
446. *Плешаков, В. А.* Киберсоциализация человека: от Homo Sapiens до Homo Cyberusa: Монография / В. А. Плешаков. – М.: МПГУ, 2012. – 158 с.
447. *Полубинский, В. И.* Правовые основы учения о жертве преступления / В. И. Полубинский. – Горький, 1979. – 84 с.
448. *Попов, А. Н.* Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах / А. Н. Попов. – СПб, 2001. – 463 с.
449. Право Всемирной торговой организации: влияние на экономику и законодательство государств Европейско-Азиатского региона / В. Н.

Архангельский, В. С. Белых, Л. Н. Берг и др.; отв. ред. В.Д. Перевалов. – М.: Статут, 2014. – 159 с.

450. Практика применения Гражданского Кодекса Российской Федерации, частей второй и третьей / Под ред. В. А. Белова. – М.: 2009. – 1429 с.

451. Регулирование робототехники: введение в «робоправо». Правовые аспекты развития робототехники и технологий искусственного интеллекта / В.В. Архипов, В.В. Бакуменко, А.Д. Волынец и др.; под ред. А.В. Незнамова. – М.: Инфотропик Медиа, 2018. – 232 с.

452. Рекрутинг доноров крови. – М, 2011. – 168 с.

453. *Рибо, Т.* Психология чувств / Пер. с франц. – СПб: Издание Ф. Павленкова, 1898. – 468 с.

454. *Ривман, Д. В.* Виктимологические факторы и профилактика преступлений: учебное пособие / Д. В. Ривман. – Ленинград, 1975. – 154 с.

455. *Ривман, Д. В.* Криминальная виктимология / Д. В. Ривман. – СПб.: Питер, 2002. – 304 с.

456. *Ривман, Д. В., Устинов, В. С.* Виктимология / Д. В. Ривман, В. С. Устинов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2000. – 332 с.

457. *Рогинский, Я. Я., Левин, М. Г.* Основы антропологии / Я. Я. Рогинский, М. Г. Левин. – М., 1955. – 503 с.

458. *Романовский, Г. Б., Тарусина, Н. Н., Мохов, А. А. и др.* Биомедицинское право в России и за рубежом: монография / Г. Б. Романовский, Н. Н. Тарусина, А. А. Мохов и др. – М.: Проспект, 2015. – 368 с.

459. *Савельев, А. И.* Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных» 2-е издание, переработанное и дополненное / А. И. Савельев. – М.: Статут. – 2021. – 470 с

460. *Савельева, Г. М., Сухих, Г. Т., Серов, В. Н.* Акушерство. Национальное руководство. 2-е издание / Г. М. Савельева, Г. Т. Сухих, В. Н. Серов. – М., 2018. – 1088 с.

461. *Савченко, А. В.* Уголовное законодательство Украины и федеральное уголовное законодательство США: комплексное сравнительно-правовое исследование: Монография / А. В. Савченко. – К.: КНТ, 2007. – 596 с.

462. *Сафронов, А. Д.* Преступность в России и криминальная безопасность органов внутренних дел / А. Д. Сафронов. – М., 2003. – С. 5.

463. Сборник избранных лекций по криминологии / под ред. д-ра юрид. наук, профессора Т. В. Пинкевич. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 392 с.

464. Сборник организационно-методических материалов по судебно-медицинской экспертизе / сост. В. И. Прозоровский и Э. И. Кантер. Изд. 2-е. – М., 1960. – 480 с.

465. *Сгречча, Э., Тамбоне, В.* Биоэтика / Э. Сгречча, В. Тамбоне. – М., 2002. – С. 4. – 413 с.

466. Сексуальное насилие и эксплуатация детей: выявление, оказание помощи и профилактика: науч.-метод. пособие / под ред. М. М. Русаковой, В. А. Одиноквой. – СПб.: «Скифия-Принт», 2020. – 296 с.

467. *Сенотрусова, С. В.* Таможенный контроль: учебное пособие / С. В. Сенотрусова. – М.: Магистр, Инфра-М, 2013. – 144 с.
468. *Сидоренко, Э. Л., Карабут, М. А.* Частные начала в уголовном праве / Э. Л. Сидоренко, М. А. Карабут. - СПб., 2007. – 210 с.
469. *Скотт Карни.* Красный рынок: как устроена торговля всем, из чего состоит человек / Скотт Карни. – М., 2021. – 272 с.
470. Советское уголовное право. Общая часть / Под ред. Г.А. Кригер, Б.А. Куринов, Ю.М. Ткачевского. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 367 с.
471. Советское уголовное право. Общая часть / Под ред. Н.А. Беляева, М.И. Ковалева. – М.: Юрид. лит., 1977. – 587 с.
472. *Сорокина, Т. С.* История медицины. В двух томах. Т.2. / Т. С. Сорокина – М.: Академия, 2018. – С. 221–224.
473. *Степанов, С. А.* Три таинства гражданского права (опыт цивилистического очерка-эссе) / Частное право. Преодолевая испытания. К 60-летию Б.М. Гонгало / С. А. Степанов. – М.: Статут, 2016. – 256 с.
474. *Таганцев Н. С.* Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года / Н. С. Таганцев. – Петроград, Государственная типография, 1915. – 714 с.
475. *Татаринов, В. Г.* Анатомия и физиология / В. Г. Татаринов. – М.: Медицина, 1967. – 352 с.
476. *Тейяр де Шарден, П.* Феномен человека. Вселенская месса / Пер. с франц. Н.А. Садовского, М.Л. Чавчавадзе; предисловие В.А. Никитина. – М.: Айрис-пресс, 2002. – 350 с.
477. *Теман, Э.* Рождение матери: суррогатное тело и беременная личность / Э. Теман. – Беркли: Калифорнийский университет Press, 2010. – 180 с.
478. *Тихонова, С. С.* Прижизненное и посмертное донорство в Российской Федерации: вопросы уголовно-правового регулирования / С. С. Тихонова. – СПб, 2002. – 317 с.
479. *Тищенко, П. Д.* Биовласть в эпоху биотехнологий / П. Д. Тищенко. – М., 2001. – 175 с.
480. *Тюрюканова, Е. В.* Принудительный труд в современной России: нерегулируемая миграция и торговля людьми / Е. В. Тюрюканова. – Женева: Междунар. орг. труда, 2006. – 215 с.
481. *Тюрюканова, Е. В.* Торговля людьми в Российской федерации: обзор и анализ текущей ситуации по проблеме : Исследование совместно с Фондом «Институт экономики города» для рабочей группы агентств ООН и Международной организации о миграции (МОМ) по проблемам торговли людьми / Е. В. Тюрюканова. – М., 2006. – 161 с.
482. *Тютин, Д. В.* Налоговое право: Курс лекций / Д. В. Тютин. – М.: РАП : Эксмо, 2009. – 427 с.
483. Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. И.Д. Козочкина. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 1034 с.

484. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. – М.: «КОНТРАКТ», 2017. – 384 с.
485. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.И. Рарог. – М., 2018. – 625 с.
486. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник. / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – 1184 с.
487. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. – М.: Статут, 2014. – 879 с.
488. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова. – М.: Юриспруденция, 1999. – 334 с.
489. Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Н.А. Беляева, Д.Л. Водяникова, В.В. Орехова. – СПб., 1995. Ч. 1. – 233 с.
490. Уголовное право. Сочинение доктора Павла Анзельма Фейербаха. – СПб: Медицинская типография, 1810. – 329 с.
491. Уголовный закон в практике мирового судьи: Научно-практическое пособие / Под ред. к.ю.н., доц. А.В. Галаховой. – М., 2005. – 624 с.
492. Уголовный закон в практике районного суда / под ред. А. В. Галаховой. – М., 2007. – 975 с.
493. *Уразаева, Г. И.* Психология виктимной личности: учебное пособие / Г. И. Уразаева. – Казань: КЮИ МВД России, 2014. – 283 с.
494. *Фейербах, П. А.* Уголовное право / П. А. Фейербах. – СПб.: Медицинская типография, 1810. – 220 с.
495. Физиология выделения: учеб. пособие к практическим занятиям по нормальной физиологии человека для студентов мед. фак. / Л. В. Полуднякова, Т. В. Абакумова, Д. Р. Долгова, Т. П. Генинг, Н. Л. Михайлова. – Ульяновск : УлГУ, 2018. – 28 с.
496. *Филипова, И. А.* Влияние цифровых технологий на труд: ориентиры для трудового права: монография / И. А Филипова. – Н. Новгород: ННГУ, 2021. – 153 с.
497. Философия: Учебник для вузов / Под общ. ред. В.В. Миронова. – М.: Норма, 2005. – С. 639.
498. *Франк, Л. Ф.* Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии / Л. Ф. Франк. – Душанбе, 1977. – 260 с.
499. *Хабермас, Ю.* Будущее человеческой природы / Ю. Хабермас. – М.: Весь мир, 2002. – 32 с.
500. *Хаскельберг, Б. Л., Ровный, В. В.* Консенсуальные и реальные договоры в гражданском праве. 2-е изд., испр. / Б. Л. Хаскельберг, В. В. Ровный. – М.: 2004. – 288 с.
501. *Хентиг, Г.* Преступник и его жертва. Исследование по социобиологии преступности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.yurpsy.com/files/lica/hentig.htm?ysclid=l70_vrrtg9n_54729475 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

502. *Худяков, А. И.* Теория страхования / А. И. Худяков. – М.: Статут, 2010. – 656 с.

503. *Шафиров, В. М.* Естественно-позитивное право. Введение в теорию: Моногр. / В. М. Шафиров. – Красноярск: Издательский центр Красноярского государственного университета, 2004. – 259 с.

504. *Шваб, К.* Технологии четвертой промышленной революции / К. Шваб, Н. Дэвис. – М.: Бомбора, 2018. – 317 с

505. *Шопенгауэр, А.* Мир как воля и представление. Афоризмы и максимы. Новые афоризмы / Пер. с нем. Ю. Айхенвальд, Ф. Черниговец, Р. Кресин. – Мн.: Литература, 1998. – 1404 с.

506. Частная криминология : учебник / отв. ред. Д. А. Шестако. – СПб : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 768 с.

507. Энциклопедический словарь / Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон. – СПб., 1890. – Т. 41. – 576 с.

Статьи в периодических изданиях, материалы конференций

508. *Акимов, И.* Как решить проблему органов для пересадки / И. Акимов // Газета.ru. – 2021. – 18 нояб.

509. *Аленин, А. П.* Тактика личного обыска по делам, относящимся к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / А.П. Аленин // Наркоконтроль. – 2007. – № 3. – С. 38–40

510. *Алисиевич, Е. С.* Совет Европы на страже прав жертв торговли людьми: правовые стандарты и факторы риска / Е. С. Алисиевич // Международное правосудие. – 2018. – № 3. – С. 46–65.

511. *Аникина, В. П.* Эксперименты на людях в лабораториях смерти / В. П. Аникина // Актуальные проблемы правового регулирования медицинской деятельности: тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции (26 марта 2004 г.). – М.: Юрист, 2004. – С. 159–160.

512. *Анохин, П. К.* Проблема центра и периферии в современной физиологии нервной системы / П. К. Анохин // Проблема центра и периферии в высшей нервной деятельности. – Горький, 1935. – С. 9–70.

513. *Анохин, П. К., Шумилина, А. И., Анохина, А. П. и др.* Функциональная система как основа интеграции нервных процессов в эмбриогенезе / П. К. Анохин, А. И. Шумилина, А. П. Анохина и др. // Труды V съезда физиологов СССР. – М., 1937. – С. 148–156.

514. *Антонов, А. А.* Искусственный интеллект как источник повышенной опасности / А.А. Антонов // Юрист. – 2020. – № 7. – С. 69 - 74.

515. *Антонов, А. А.* Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности / А.А. Антонов // Современное право. – 2019. – № 10. – С. 81.

516. *Антонов, А. В.* Конституционный суд Республики Индонезии и его отдельные решения (к вопросу о региональной концепции прав человека и создании Азиатского суда по правам человека) / А.В. Антонов // Журнал конституционного правосудия. – 2015. – № 6. – С. 29 - 39.

517. *Аристов, С. В.* Бесчеловечная медицина: псевдонаучные эксперименты в концентрационных лагерях «третьего рейха» / С. В. Аристов // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Выпуск N 2. – Том 18. – 2012. – С. 164–166.

518. *Арямов, А. А.* Честь как право и право на честь / А. А. Арямов // Российская юстиция. – 2009. – № 5. – С. 16–18.

519. *Бабаджанов, И. Х.* Юридическое значение и естественно-научное содержание категории «жизнь» / И. Х. Бабаджанов // Юридический мир. – 2010. – № 3. – С. 46–49.

520. *Бабаджанов, И. Х., Сальников, М. В.* Статус эмбриона человека: проблемы правового регулирования / И. Х. Бабаджанов, М. В. Сальников // Мир политики и социологии. – 2016. – № 10. – С. 120–130.

521. *Бабаев, М. М.* Передел собственности и криминологическая безопасность / М. М. Бабаев // Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия: сборник научных трудов. – Саратов: Сателлит, 2005. – С. 172–181.

522. *Бабаев, М. М., Плешаков, В. В.* Теоретические и прикладные проблемы обеспечения криминологической безопасности / М. М. Бабаев, В. В. Плешаков, // Уголовная политика и проблемы безопасности государств: Труды Академии управления МВД России. – М., 1998. – С. 24–41.

523. *Бабаев, М. М., Пудовочкин, Ю. Е.* Феномен риска в контексте профилактической политики (криминальная рискология) / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2019. – Т. 10, № 1. – С. 136–148.

524. *Бакова, Д., Давчева, Д., Михайлова, А., Петлешкова, П., Драгушева, С., Торнёва, Б., Семерджиева, М.* Изучение отношения болгарского общества к суррогатному материнству / Д. Бакова, Д. Давчева, А. Михайлова, П. Петлешкова, С. Драгушева, Б. Торнёва, М. Семерджиева // Биомедицинские исследования. – 2018. – № 20 (21). – С. 3835–3841.

525. *Банщиков, В. М.* Соотношение биологического и социального в человеке / В. М. Банщиков // Социальное и биологическое в современной проблеме человека: Материалы к симпозиуму в г. Москве сентябрь 1975 г. – М., 1975. – С. 7.

526. *Барковская, Е. Г.* Концепция создания криминалистических учетов на основе баз данных биометрии человека / Е. Г. Барковская // Общество и право. – 2009. – № 1. – С. 273–281.

527. *Барсукова, В. Н.* Право человека на достойную жизнь: общая характеристика / В. Н. Барсукова // Современное право. – 2016. – № 1. – С. 5–10.

528. *Барышева, К. А., Мамедова, Ф. Ф.* Уголовно-правовое значение согласия несовершеннолетнего при реализации соматических прав / К. А. Барышева, Ф. Ф. Мамедова // Закон. – 2021. – № 12. – С. 135–142.

529. *Барышников, П. Н.* Типология бессмертия в теоретическом поле французского трансгуманизма / П. Н. Барышников // Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Под ред. проф. Д.И. Дубровского. – М.: ООО «Издательство МБА», 2013. – С. 107.

530. *Безматерных, М. А.* Уголовная ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года в редакции 1885 года / М. А. Безматерных // Молодой ученый. – 2017. – № 25 (159). – С. 217–222.

531. *Бейли, А.* Восприятие суррогатного материнства: к репродуктивной справедливости в отношении индийского суррогатного материнства / А. Бейли // Гипатия. – 2011. – № 2. – С. 715–741.

532. *Бертон, С. Д.* Ответственное использование экзоскелетов и экзокостюмов: обеспечение внутренней безопасности в европейском контексте / С. Д. Бертон // Paladyn, Journal of Behavioral Robotics. – 2020. – Vol. 11 (1). – Рр. 370–378.

533. *Бидова, Б. Б.* Обеспечение криминологической безопасности России / Б. Б. Бидова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. – № 2 (45). – С. 51–55.

534. *Блинов, А. Г., Лапунин, М. М.* Пределы вмешательства уголовного права в сферу исследования генома человека / А. Г. Блинов, М. М. Лапунин // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – № 4. – С. 804–831.

535. *Богданов, Д. Е.* Технодетерминизм в частном праве: влияние биопринтинга на развитие концепции защиты права на цифровой образ / Д. Е. Богданов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – № 4. – С. 678–704.

536. *Богданов, Д. Е.* Технология биопринтинга как легальный вызов: определение модели правового регулирования / Д. Е. Богданов // Lex russica. v2019. – № 6. – С. 80–91.

537. *Богданов, Е. В.* Договоры в сфере предпринимательства: монография / Е. В. Богданов. – М.: Проспект, 2018. – 304 с.

538. *Богданов, Е. В.* Информация как объект гражданских правоотношений / Е. В. Богданов // Гражданское право. – 2018. – № 5. – С. 29–33.

539. *Богданова, Е. Е.* Правовые проблемы и риски генетической революции: генетическая информация и дискриминация / Е. Е. Богданова // Lex russica. – 2019. - № 6. – С. 18–29.

540. *Бойко, А. И.* УК РСФСР 1922 г. в свете современной идеологии и законодательной техники / А. И. Бойко // Российский следователь. – 2022. № 5. – С. 11.

541. *Борисова, А. А.* Основные направления и меры виктимологической профилактики / А. А. Борисова // Вестник МИЭП. – 2015. - № 3 (20). – С. 112–117.

542. *Борков, В.* Актуальные вопросы применения нормы о служебном подлоге / В. Борков // Уголовное право. – 2008. – № 5
543. *Борщевский, Г. А.* Роль государства в формировании преемственного исторического сознания в контексте проблемы обеспечения национальной безопасности России / Г.А. Борщевский // Знание. Понимание. Умение: информ. гуманит. портал. – 2012. – № 1. – С. 1–20.
544. *Бриллиантов, А. В.* О содержании понятия «официальный документ» / А. В. Бриллиантов // Журнал рос. права. – 2003. – № 2
545. *Бринчук, М. М.* Многофункциональная роль природы и право собственности на природные ресурсы / М. М. Бринчук // Экологическое право. – 2021. – № 2. – С. 3–10.
546. *Бринчук, М. М.* Человек как объект экологических отношений / М. М. Бринчук // Экологическое право. – 2005. – № 3. – С. 3.
547. *Броуманд, Б., Саиди, Р. Ф.* Новое определение трансплантологического туризма / Б. Броуманд, Р.Ф. Саиди // Международная медицинская организация по пересадке органов. – 2017. – № 8(1). – С. 49–51.
548. *Букалерева, Л. А., Атабекова, А. А., Симонова, М. А.* К вопросу об имплементации положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений в российское законодательство / Л. А. Букалерева, А. А. Атабекова, М. А. Симонова // Международное публичное и частное право. – 2015. – № 6. – С. 25–29.
549. *Бумаженко, Н. И.* Виктимология. Учеб. М-метод пособие / Н. И. Бумаженко. – Витебск, ВГУ им. П. М. Машерова, 2010. – 115 с.
550. *Бурки, Т.* Рекомендована компенсация британским жертвам скандала с зараженной кровью / Т. Бурки // The Lancet Gastroenterology & Hepatology. – 2022. – Vol. 7 (8). – Art. 706.
551. *Быков, В. М.* Что такое организованная группа / В. М. Быков // Рос. юстиция. – 1997. – № 12. – С. 19–20
552. *Быкова, Е. Г., Яшков, С. А.* О квалификации изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, совершенных в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста / Е. Г. Быкова, С. А. Яшков // Уголовное право. – 2017. – № 3. – С. 21 - 25.
553. *Бычков, В. В.* Борьба с незаконным оборотом порнографии в Российской империи / В. В. Бычков // История государства и права. – 2015. – № 16. – С. 47–53.
554. В Германии разгорелся скандал с донорскими органами / // МЕД-инфо. – 2014. – 25 августа.
555. В Госдуме предложили ввести ответственность за подготовку донорской крови // РИА Новости. – 2019. – 14 янв.
556. В России суррогатной матери впервые дали срок за торговлю людьми // Секрет фирмы. – 2022. – 27 июля.

557. *Ванюшёва, Я. В.* Историко-правовой анализ института ограничения торговли людьми в России / Я. В. Ванюшёва // Проблемы экономики и юридической практики. – 2016. – № 2. – С. 111–114.

558. *Ванюшева, Я. В.* Эволюция законодательства Российской Федерации в области противодействия торговле людьми / Я. В. Ванюшёва // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 1. – С. 93–95.

559. *Варин, В. Ф.* Уважение к правам человека - международный закон (к 25-й годовщине принятия Всеобщей декларации прав человека) / В. Ф. Варин // Советский ежегодник международного права. 1973 год. – М., 1975. – С. 175.

560. *Варламова, С. Н., Носкова, А. В., Седова, Н. Н.* Брачный договор в России: от прошлого к будущему / С. Н. Варламова, А. В. Носкова, Н. Н. Седова // Социологические исследования. – 2008. – № 1. – С. 50.

561. *Васильев, А. В., Давыдов, Д. В., Киселева, Е. В., Марченко, М. Г.* Правовые аспекты научных исследований в области развития клеточных технологий и внедрения их в клиническую практику / А. В. Васильев, Д. В. Давыдов, Е. В. Киселева, М. Г. Марченко // Медицинское право. – 2010. – № 3. – С. 10.

562. *Васильев, С. А., Осавелюк, А. М., Бурцев, А. К., Суворов, Г. Н., Сарманаев, С. Х., Широков, А. Ю.* Проблемы правового регулирования диагностики и редактирования генома человека в Российской Федерации / С. А. Васильев, А. М. Осавелюк, А. К. Бурцев, Г. Н. Суворов, С. Х. Сарманаев, А. Ю. Широков, // Lex Russica. – 2019. – № 6 (151). – С. 154–172.

563. *Васкэ, Е. В.* Анализ эмоционального реагирования несовершеннолетних в ситуациях пролонгированной инцестной связи / Е. В. Васкэ // Российский психологический журнал. Т. 6. № 3. – 2009. – С. 44.

564. *Векленко, В.В., Галюкова, М. И.* Об определении понятия «преступления против здоровья человека» / В.В. Векленко, М. И. Галюкова // Российский судья. – 2014. – № 2. – С. 10–13.

565. Верховенство права в Интернете и в остальном цифровом мире: Тематический доклад Комиссара Совета Европы по правам человека // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. – 2015. – № 1 (13). – С. 133–147.

566. *Вершинина, Е. В., Кабатова, Е. В., Яшметова, М. О.* Суррогатное материнство в России и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ / Е. В. Вершинина, Е. В. Кабатова, М. О. Яшметова // Семейное и жилищное право. – 2011. № 1. – С. 3–6.

567. *Ветошкина, Е. Д., Воскобитова, Л. А., Петухов, Ю. Е. и др.* Защита прав и интересов организаций и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: монография / отв. ред. Л.А. Воскобитова. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. – 144 с.

568. *Вижик, Е. Е.* Эмбрион как специфический объект правовых отношений / Е. Е. Вижик // Юриспруденция в современной России : материалы

Всерос. заоч. науч.-практ. конференции. – Новосибирск: Изд-во «ЭНСКЕ», 2011. – С. 166–170.

569. *Винокуров, В. Н.* Значение понимания непосредственного объекта преступления против жизни для квалификации при ошибке в развитии причинной связи и при отклонении действия / В. Н. Винокуров // Законность. – 2022. – № 4. – С. 38–40.

570. *Винокуров, В. Н.* Объект преступления и предмет уголовно-правового регулирования / В. Н. Винокуров // Современное право. – 2020. – № 5. – С. 71–79.

571. *Винокуров, В. Н.* Человек в системе общественных отношений как объект уголовно-правовой охраны и критерий построения Особенной части УК РФ / В. Н. Винокуров // Российский юридический журнал. – 2010. – № 6. – С. 96–105.

572. *Винокуров, С. И.* К вопросу о путях реформирования международного законодательства в сфере борьбы с торговлей людьми (основные тезисы) / С. И. Винокуров // Российский следователь. – 2014. № 8. – С. 49–53.

573. *Вишневецкий, К. В.* Место виктимологической теории в криминологии / К. В. Вишневецкий // Общество и право. – 2010. – № 1 (28). – С. 208–213.

574. *Вишневецкий, К. В.* Виктимизация: факторы, условия, уровни криминологии / К. В. Вишневецкий // Теория и практика общественного развития. – 2014. №4. С. 226–228.

575. *Волеводз, А. Г.* Конвенция о киберпреступности: новации правового регулирования / А. Г. Волеводз // Правовые вопросы связи. – 2007. – № 2.

576. *Волкова, Н. С., Еремина О. Ю.* Законодательство в социальной сфере: проблемы измерения эффективности / Н. С. Волкова, О. Ю. Еремина // Журнал российского права. – 2016. – № 9. – С. 44–54.

577. *Воробьев, А. А., Андрющенко, Ф. А., Засыпкина, О. А., Соловьева, И. О., Кривоножкина, П. С., Поздняков, А. М.* Терминология и классификация экзоскелетов / А. А. Воробьев, Ф. А. Андрющенко, О. А. Засыпкина, И. О. Соловьева, П. С. Кривоножкина, А. М. Поздняков // Вестник ВолгГМУ. – 2015. – №3. – С. 71–78.

578. Врачи могли заразить СПИДом полгорода // Известия. – 2005. 8 дек.

579. *Выдрин, И. В., Ефременкова, Д. А., Слюсаренко, Т. В.* Пробелы правового регулирования применения медицинских генетических технологий в Российской Федерации как фактор нарушения конституционного права на охрану здоровья / И. В. Выдрин, Д. А. Ефременкова, Т. В. Слюсаренко // Современное право. – 2017. – № 12. – С. 27–33.

580. *Гаджиев, Г. А.* В поисках последней абстракции цивилистики / Г. А. Гаджиев // Вестник гражданского права. – 2022. – № 5. – С. 9–36.

581. *Галева, Г. Р.* Актуальные проблемы современной трансплантологии в России / Г. Р. Галева // Медицинское право. – 2014. – № 14. – С.21.

582. *Гарбатович, Д. А.* Непреступные деяния, предусмотренные Особенной частью Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. / Д. А. Гарбатович // Администратор суда. – 2018. – № 2. – С. 53–56.

583. *Гландин, С. В.* О статусе эмбриона человека в свете права на уважение личной и семейной жизни в европейском и российском праве / С. В. Гландин // Закон. — 2014. — № 4. — С. 136—141

584. *Гнатик, Е. Н., Сокова, Е. А.* Этический и юридический статус плодизгнания: история и современное состояние проблемы / Е. Н. Гнатик, Е. А. Сокова // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Юридические науки». – 2015. № 4. – С. 64–74

585. *Горелик, И. И.* Правовое регулирование пересадки органов и тканей / И. И. Горелик // Сов. гос-во и право. – 1968. – № 9. – С. 81–82.

586. *Готье, С. В., Хомяков, С. М.* Донорство и трансплантация органов в Российской Федерации в 2019 году. XII сообщение регистра Российского трансплантологического общества. / С. В. Готье, С. М. Хомяков // Вестник трансплантологии и искусственных органов. – 2020. № 22(2). – С.8-34.

587. *Груздев, В. В.* Правовые состояния личности как условия формирования законности: понятие и классификация / В. В. Груздев // Российская юстиция. – 2011. – № 9. – С. 49–53.

588. *Губанова, М. Н., Мадзаев, С. Р., Аветисян, К. С.* Остаточный риск инфицирования при переливании крови / М. Н. Губанова, С. Р. Мадзаев, К. С. Аветисян // Транфузиология. – 2013. – №4. – С. 13-23.

589. *Губарева, Т. И.* Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации: к постановке проблемы / Т. И. Губарева // Общество и право. – 2012. – № 3 (40). – С. 172–174.

590. *Гусейнова, Ф. Э. гызы.* Анализ различных аспектов здоровья в качестве основных элементов при защите права на охрану здоровья / Ф. Э. Гусейнова // Международное публичное и частное право. – 2018. – № 4. – С. 39–43.

591. *Дедов, Д. И., Гаджиев, Х. И.* Комментарий к Постановлению Европейского суда по правам человека по делу «Брейер против Германии» / Д. И. Дедов, Х. И. Гаджиев // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – № 5. – С. 112–123.

592. *Дерюжинский, В. Д.* Международная борьба с торговлей женщинами / В. Д. Дерюжинский // Журнал Министерства юстиции. 1902. № 8. – С. 174–185

593. *Дерюжинский, В. Д.* Пятый международный конгресс по борьбе с торговлей женщинами / В. Д. Дерюжинский // Журнал Министерства юстиции. – 1914. – № 1. – С. 201.

594. *Джайсвал, С.* Коммерческое суррогатное материнство в Индии: этическая оценка существующего правового сценария с точки зрения женской автономии и репродуктивных прав / С. Джайсвал // Гендер, технологии и развитие. – 2012. № 16. – С. 1–28.

595. *Дмитриева, Л. А., Пряхина, А. Б.* Криминологические аспекты вовлечения несовершеннолетних в сексуальную эксплуатацию / Л. А. Дмитриева, А. Б. Пряхина // *Российский следователь*. 2020. № 4. – С. 56–60.

596. *Добрынин, Н. М.* Конституционные поправки 2020 года: к вопросу о действительном авторитете и независимости судебной власти как ключевых гарантиях этико-правового обеспечения достоинства личности в России / Н. М. Добрынин // *Конституционное и муниципальное право*. – 2021. – № 5. – С. 21–29.

597. *Долгова, А. И.* Теоретические проблемы криминологии как науки / А. И. Долгова // *Предупреждение преступности*. – 2001. – № 1. – С. 47–49.

598. *Долгушина, Н. В., Чупрова, А. Ю., Айдарова, Л. А., Сухих, Г. Т.* Правосубъектность эмбриона/плода человека / Н. В. Долгушина, А. Ю. Чупрова, Л. А. Айдарова, Г. Т. Сухих // *Акушерство и гинекология*. – 2020. – №4. – С. 6–10.

599. *Должиков, А. В.* Конституционный образ человека / А. В. Должиков // *Конституционное и муниципальное право*. – 2014. – № 2. – С. 7–13.

600. *Донцов, Д. С.* Органы и ткани человека как объекты вещного права в Российской Федерации / Д. С. Донцов // *Медицинское право*. – 2009. № 2. – С. 43–47.

601. *Донцов, Д. С.* Тело живого человека как нематериальное благо и гражданско-правовая защита его физической неприкосновенности / Д. С. Донцов // *Медицинское право*. – 2011. – № 2. – С. 38–41.

602. *Дорогин, Д. А., Ноженко, М. О.* Изъятие органов или тканей у лиц, лишенных свободы в условиях вооруженного конфликта, как вид жестокого обращения с военнопленными (статья 356 Уголовного кодекса Российской Федерации) / Д. А. Дорогин, М. О. Ноженко // *Право в Вооруженных Силах*. – 2017. – № 10. – С. 82–87.

603. *Дорошков, В. В.* Современный уголовный процесс и основные направления его совершенствования / В. В. Дорошков // *Мировой судья*. – 2019. – № 9. – С. 3–13.

604. *Дробот, С., Куличков, А.* Предмет нападения на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (Ст. 360 УК РФ) / С. Дробот, А. Куличков // *Уголовное право*. – 2014. – № 1. – С. 17–21.

605. *Дружинина, Ю. Ф.* Правовой режим эмбриона in vitro / Ю. Ф. Дружинина // *Журнал российского права*. – 2017. – № 12. – С. 129–140.

606. *Дубинин, Н. П.* Социальное и биологическое в современной проблеме человека / Н. П. Дубинин // *Вопросы философии*. – 1972. – № 10. – С. 51–52.

607. *Дубровский, Д. И.* Биологические корни антропологического кризиса. Что дальше? / Д. И. Дубровский // *Человек*. – 2012. – № 6. – С. 52.

608. *Дьяченко, А. П., Цымбал, Е. И.* Исполнение Россией европейских стандартов о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального злоупотребления / А. П. Дьяченко, Е. И. Цымбал // *Lex russica*. – 2016. – № 3. – С. 189

609. Дьяченко, А., Цымбал, Е. Инцест и его уголовно-правовая оценка / А. П. Дьяченко, Е. И. Цымбал // Уголовное право. – 2014. – № 4. – С. 27–32.
610. Дюкарев, В. В., Мигачева, Е. В. Проблемы обеспечения безопасности личности в международном праве / В. В. Дюкарев, Е. В. Мигачева // Безопасность бизнеса. – 2022. – № 4. – С. 3–6.
611. Егорова, Л. Ю. Объективная сторона – один из важнейших признаков преступления – торговли людьми / Л. Ю. Егорова // Российский следователь. 2005. № 3. – С. 23–25.
612. Жаворонкова, Н. Г., Агафонов, В. Б. Теоретико-методологические проблемы правового обеспечения экологической, биосферной и генетической безопасности в системе национальной безопасности Российской Федерации / Н. Г. Жаворонкова, В. Б. Агафонов // Lex russica. – 2019. – № 9. – С. 96–108.
613. Журсимбаев, С. Право на жизнь: момент определения начала / С. Журсимбаев // Закон и время. – 2013. – № 1. – С. 23–27
614. Зафирная, М. М. Квалификация распространения порнографических видеоматериалов в режиме реального времени с использованием сети Интернет / М. М. Зафирная // Уголовное право. – 2015. – № 6. – С. 16–22.
615. Заика, С. В. Типичные ошибки адвокатов-защитников в применении уголовного закона при квалификации по объекту и предмету преступления / С. В. Заика // Адвокатская практика. – 2021. – № 2. – С. 31–35.
616. Зайцева, А. М. Право на жизнь: структура и природа / А. М. Зайцева // Конституционное и муниципальное право. – 2007. – № 12. – С. 9–15.
617. Зейналов, М. М., Гаммаев, В. М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми / М. М. Зейналов, В. М. Гаммаев // Современное право. – 2011. – № 4. – С. 120–123.
618. Зеленцов, А. Б., Бабич, Д. В. Особенности ответственности за нарушения законодательства о трансплантации на Украине / А. Б. Зеленцов, Д. В. Бабич // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 3. – С. 73–76.
619. Зинин, А. М. Некоторые особенности исследования внешнего облика человека в судопроизводстве / А. М. Зинин // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 6. – С. 184–188.
620. Иванов, Н. Г. Парадоксы уголовного закона / Н. Г. Иванов // Гос-во и право. – 1998. – № 3. – С. 55
621. Иванский, В. П. Персональные данные как основной объект посягательств на неприкосновенность сферы частной жизни: законодательный опыт в зарубежных государствах / В. П. Иванский // Административное право и процесс. – 2012. – № 8. – С. 50–56.
622. Иванченко, Е. А., Кистанова, М. А. Организация деятельности прокуратуры в условиях дальнейшего научно-технического прогресса и цифровизации общества / Е. А. Иванченко, М. А. Кистанова // Основы экономики, управления и права. – 2020. – № 1(20). – С. 7 - 10.
623. Ивашкин, Д. В. Объект торговли людьми / Д. В. Ивашкин // Юридический мир. – 2008. – № 9. – С. 59–62.

624. *Игнатова, А. А.* Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с ненасильственными посягательствами на половую неприкосновенность, и практики их применения / А. А. Игнатова // Российский следователь. – 2014. № 2. – С. 8–11.

625. *Игнатов, А. Н.* О биосоциальной природе преступности / А. Н. Игнатов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. – 2016. Выпуск 1. – С. 63–73

626. *Игнатов, А. Н.* Понятие и общая характеристика личности преступника / А. Н. Игнатов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – Т. 5 (71). – № 1. – С. 319–326.

627. Игры со смертью // Еженедельник «Аргументы и Факты». – 2017. – № 7. С.33.

628. *Ильюк, Е. В.* «Маска нормальности» серийных преступников с психическими расстройствами / Е. В. Ильюк // Российский следователь. – 2021. № 9. – С. 8–13.

629. *Ильюк, Е. В.* Место преступления – инцестная семья / Е. В. Ильюк // Раскрытие и расследование преступлений серийных и прошлых лет: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 16 марта 2017 года) / Под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 224–230.

630. *Ильяшенко, А. Н., Лакомская, М. Ю.* Классификация преступлений, совершаемых в сфере использования вспомогательных репродуктивных технологий / А. Н. Ильяшенко, М. Ю. Лакомская // Российский следователь. – 2021. – № 9. – С. 46–49.

631. *Иманлы, М. Н. оглы.* Особенная часть Уголовного кодекса Азербайджанской Республики: проблемы кодификации, тенденции и перспективы развития / М. Н. Иманлы // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2011. – № 3. – С. 17–25.

632. *Казаков, В. Л.* Право человека как объект защиты в правовом государстве / В. Л. Казаков // История государства и права. – 2007. – № 14. – С. 5–8.

633. *Казакова, В. А., Иншаков, С. М.* Коррекция юридической терминологии в механизме обретения уголовным законом правовой сущности / В. А. Казакова, С. М. Иншаков // Журнал российского права. – 2020. № 6. – С. 120–133.

634. Как возможна единая наука о человеке? : материалы семинара / // Человек. – №1. – 2004. – С. 49–60.

635. *Камалова, Г. Г.* Биометрические персональные данные: определение и сущность / Г. Г. Камалова // Информационное право. – 2016. – № 3. – С. 8–12.

636. *Каменева, А. Н.* Инцест: уголовно-правовой аспект / А. Н. Каменева // Российский следователь. – 2016. № 15. – С. 16–19.

637. *Капранов, О.* Очки Facebook безопасны, но могут создать проблемы / *О. Капранов* // Российская газета – Федеральный выпуск. – 2021. – №237(8588).

638. *Кауфман, М. А., Юшенкова, С. Ю.* О предмете преступления, предусмотренного Ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми» / *М. А. Кауфман, С. Ю. Юшенкова* // Российская юстиция. – 2008. – № 10. – С. 36–39

639. *Келле, В. Ж.* Культура в процессе социализации индивида / *В. Ж. Келле* // Человек в единстве социальных и биологических качеств. – М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2012. – 244 с.

640. *Кирби, Дж.* Транснациональное суррогатное материнство: должно ли оно быть эксплуатационным? / *Дж.Кирби* // Американский журнал биоэтики. – 2014. № 14. – С. 24–32.

641. *Кирилловых, А. А.* Репродукция человека в фокусе права / *А. А. Кирилловых* // Медицинское право. – 2012. – № 2. – с. 20–25.

642. *Клейменов, М. П., Артемов, А. В.* Предвидение криминологической безопасности / *М. П. Клейменов, А. В. Артемов* // Вестник Омского университета. Серия Право. – 2004. – № 1. – С. 113–115

643. *Клейменов, М. П., Сенокосова, Е. К.* Угрозы криминологической безопасности системы оказания медицинской помощи и их классификация / *М. П. Клейменов, Е. К. Сенокосова* // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – № 4. – С. 696–705.

644. *Клепицкий, И. А.* Документ как предмет подлога в уголовном праве / *И. А. Клепицкий* // Гос-во и право. – 1998. – № 5. – С. 68–75.

645. *Клепицкий, И. А., Мелконян, Г. П.* Торговля людьми: законодательство и судебная практика / *И. А. Клепицкий, Г. П. Мелконян* // Российская юстиция. – 2006. – № 12. – С. 39–42.

646. *Кобец, П. Н.* Об основных причинах и условиях, способствующих незаконной трансплантации органов и тканей человека / *П. Н. Кобец* // Медицинское право. – 2021. – № 3. – С. 9–14.

647. *Кобец, П. Н.* Совершенствование основных направлений по противодействию незаконной трансплантации органов и тканей человека / *П. Н. Кобец* // Медицинское право. – 2022. – № 2. – С. 3–7.

648. *Коваленко, В. И.* Криминальная эксплуатация человека: понятие, виды, проблемы правовой регламентации / *В. И. Коваленко* // Право и образование. – 2014. № 2. – С. 90–99.

649. *Козаев, Н. Ш.* Вопросы уголовно-правовой охраны жизни в свете современных достижений научно-технического прогресса / *Н. Ш. Козаев* // Медицинское право. – 2014. – № 2. – С. 49–52.

650. *Козлова, В. А.* Иные насильственные преступления против здоровья / *В. А. Козлова* // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 5. – С. 94–102.

651. *Козлова, Н.* Билет в один конец // Российская газета. – 2018. – 5 марта.

652. *Колоткина, О. А.* Инновационный подход к обеспечению криминологической безопасности государства / О. А. Колоткина // Бюллетень инновационных технологий. – 2019. – Т. 3. – № 2(10). – С. 72–78.

653. *Колоткина, О. А.* Право личности на безопасность: к вопросу о расширении перечня конституционных прав и свобод / О. А. Колоткина // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 10. – С. 94–97

654. *Колоткина, О. А., Минникес, И. А., Ягофарова, И. Д.* Право личности на криминологическую безопасность: понятие, содержание, место в системе национальной безопасности Российской Федерации / О. А. Колоткина, И. А. Минникес, И. Д. Ягофарова // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – № 4. – Т. 12. – С. 496–504.

655. *Колочков, Е. Д.* Перспективы введения уголовно-правовой охраны «будущей жизни» в законодательстве Российской Федерации / Е. Д. Колочков // Российский следователь. – 2017. – № 11. – С. 26–30.

656. *Косолапов, Н. А.* Безопасность международная, национальная, глобальная: взаимодополняемость или противоречивость? / Н. А. Косолапов // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 9. – С. 3–13.

657. *Колпащикова, А. А.* О некоторых аспектах международно-правового регулирования участия детей в вооруженных конфликтах / А. А. Колпащикова // Российский юридический журнал. – 2011. – № 2. – С. 78–82.

658. *Комарова, В. В.* Право на жизнь как институциональная основа медицинского права и проблемы его закрепления / В. В. Комарова // Медичне право України: теоретико-методологічні та практичні аспекти викладання медичного права. Матеріали VI Всеукраїнської (V Міжнародної) науково-практичної конференції з медичного права: «Медичне право України: теоретико-методологічні та практичні аспекти викладання медичного права» (26 - 28 квітня 2012 р., Львів) / Упоряд. к. ю. н., доц. І.Я. Сенюта, Х.Я. Терешко. Львів: ЛОБФ «Медицина і право», 2012. – С. 156–159.

659. Конвергенция биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий: вызов философии (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 2012. – № 12. – С. 3–23.

660. *Коновалов, Н. Н.* Ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в международном, зарубежном и российском уголовном праве / Н. Н. Коновалов // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2021. – № 2. – С. 15–18.

661. *Коржанский, Н. И.* Объект преступления / Н. И. Коржанский // Энциклопедия уголовного права. Т. 4. Состав преступления. Издание профессора Малинина. СПб., 2005. – С. 157–190.

662. *Корниенко, Е.* За чистоту крови: в России хотят ужесточить контроль за донорами. Почему риск заражения при переливании неизбежен / Е. Корниенко // Известия. – 2019. – 24 янв.

663. *Коробеев, А. И., Шишов, А. А.* Критерии живорождения при определении жизни как объекта уголовно-правовой охраны / А. И. Коробеев,

А. А. Ширшов // Lex Russica. – 2020. – Науки криминального цикла. Том 73. – № 5 (162). – С. 64–72

664. *Косова, О. Ю.* Семейный кодекс Российской Федерации и некоторые вопросы регулирования брачно-семейных отношений / О. Ю. Косова // Правоведение. – 1996. – №2. – С. 46–53.

665. *Кравец, И. А.* Конституционная биоюриспруденция и достижение биоэтического благополучия (часть 1) / И. А. Кравец // Сравнительное конституционное обозрение. – 2022. – № 2. – С. 16–42.

666. *Краснопольская, И.* Сегодня отмечает юбилей известный трансплантолог Сергей Готье / И. Краснопольская // РГ. – 2022. – 23 сен.

667. *Кристинссон, С.* Легализовать альтруистическое суррогатное материнство в ответ на уклончивые путешествия? Предложение Исландии / С. Кристинссон // Репродуктивная биомедицина и общество в интернете. – 2016. № 3 (1). – С. 109–119.

668. *Крылатова, И. Ю.* К вопросу о соматическом и биоэтическом достоинстве личности / И. Ю. Крылатова // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 12. – С. 22–25.

669. *Крылова, Н. Е.* Об уголовно-правовой защите прав человека от общественно опасных нарушений биоэтики / Н. Е. Крылова // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2003. № 1. – С. 38–58.

670. *Ксенофонтова, Д. С.* Правовые проблемы создания и использования биопринтных человеческих органов / Д. С. Ксенофонтова // Lex russica. – 2019. – № 9. – С. 109–118.

671. *Кудашов, В. И., Омельченко, Н. В.* Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция / В.И. Кудашов, Н. В. Омельченко // Вопросы философии. – 2014. – № 8. – С. 176–181.

672. *Кузнецов, В. Ю.* Хищение трансплантатов человека как предмет специального уголовно-правового регулирования / В. Ю. Кузнецов // Медицинское право. – 2012. – № 6. – С. 25–28.

673. *Кулакова, Н. Г., Харьковский, Е. Л.* Ответственность за торговлю людьми по действующему уголовному законодательству Российской Федерации / Н. Г. Кулакова, Е. Л. Харьковский // Российский следователь. – 2005. – № 8. – С. 38–40.

674. *Курбонзода, Ш. Ш.* Общие принципы правового регулирования трансплантации органов и тканей человека / Ш. Ш. Курбонзода // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 4. – С. 168.

675. *Курило, Л. Ф., Боркина, П. А., Гришина, Е. М. и др.* Социологическое исследование, посвященное этико-правовым проблемам биомедицинских исследований / Л. Ф. Курило, П. А. Боркина, Е. М. Гришина и др. // Проблемы репродукции. – 2001. – № 6. – С. 26.

676. *Лазарев, В. В.* Юридическая наука: современное состояние, вызовы и перспективы (размышления теоретика) / В. В. Лазарев // Lex russica. – 2013. – № 2. – С. 181–191.

677. *Лапаева, В. В.* Право и религия в «эру геномики»: перспективы взаимодействия / В. В. Лапаева // Журнал российского права. – 2020. – № 8. – С. 14–26.

678. *Лапин, А. А.* Научное обеспечение криминологической безопасности в системе международного правоохранительного сотрудничества / А. А. Лапин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 11. – С. 103–106.

679. *Лапин, А. А.* Понятие стратегии обеспечения криминологической безопасности / А. А. Лапин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – №10. – С. 131–135.

680. *Лафитский, В. И.* Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 2: Правовые системы Западной Европы / под ред. В. И. Лафитского. – М., 2012. – 766 с.

681. *Лебедев, С. Я.* Защите от преступлений, связанных с торговлей людьми – целенаправленное и адекватное криминологическое обеспечение / С. Я. Лебедев // Российский криминологический взгляд. – 2013. – № 3. – С. 211–215.

682. *Лебединец, И. Н.* Генезис международно-правового регулирования борьбы с рабством, работоторговлей и другими формами торговли людьми / И. Н. Лебединец // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 3. – С. 186–191.

683. *Лекторский, В. А., Пружинин, Б. И., Алексеева, И. Ю. и др.* Конвергенция биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий: вызов философии (материалы круглого стола) / В. А. Лекторский, Б. И. Пружинин, И. Ю. Алексеева и др. // Вопросы философии. – 2012. – № 12. – С. 3–23.

684. *Логачева, М. Д., Пушкарев, В. С.* Зарубежный опыт правового регулирования прямого потребительского генетического тестирования / М. Д. Логачева, В. С. Пушкарев // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 8. – С. 103–117.

685. *Лоханский, С. С.* Уголовно-правовая характеристика признаков понятия «личность» / С. С. Лоханский // Право: современные тенденции: Материалы междунар. науч. конф. г. Уфа, июль 2012 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://moluch.ru/conf/law/archive/42/2568> (дата обращения 11 декабря 2022 г.).

686. *Луков, В. А.* Трансгуманизм / В. А. Луков // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – №1. – С. 245–252.

687. *Магомедов, Т.М.-С., Зейналов, М. М., Гаммаев, В. М.* Состояние, структура и динамика торговли людьми / Т.М.-С. Магомедов, М. М. Зейналов, В. М. Гаммаев // Юридический вестник ДГУ. – 2015. Т. 15. – № 3. – С. 126–132.

688. *Майоров, А. В.* Защита прав человека: виктимологический аспект / А. В. Майоров // Виктимология. – 2014. – № 2 (2). – С. 12–15.

689. *Майоров, А. В.* Соотношение безопасности и виктимности / А. В. Майоров // Мир, культура, образование. 2013. – № 4 (41). – С. 334–336.
690. *Макаров, А. В., Вологодина, Е. С.* Персональные данные как объект преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни: законодательный опыт в России и зарубежных странах / А. В. Макаров, Е. С. Вологодина // Российский следователь. – 2019. – № 5. – С. 71–75.
691. *Макеева, С.* По зову крови: как спасти человека / С. Макеева // Известия. – 2019. – 16 июн.
692. *Малеина, М. Н.* Статус органов, тканей, тела человека как объектов права собственности и права на физическую неприкосновенность / М. Н. Малеина // Законодательство. – 2003. – № 11. – С. 23.
693. *Малешина, А. В.* Перспективы и возможности уголовно-правовой охраны «будущей жизни» (сравнительно-правовой анализ) / А. В. Малешина // Известия вузов. Правоведение. – 2011. – № 3. – С. 132–152.
694. *Мамурков, В. А.* Понятие, структура и назначение криминалистической биоскопии / В. А. Мамурков // Российский юридический журнал. – 2012. – № 5. – С. 140–147.
695. *Мартиросян, Т. А.* К вопросу о содержании понятия «безопасность» / Т. А. Мартиросян // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. – 2013. – №2. – С. 359–362.
696. *Мелешко, Д. А., Чернявский, Д. О., Шарафетдинова, Г. А.* «Инструментальный» характер компьютерных преступлений и его влияние на квалификацию / Д. А. Мелешко, Д. О. Чернявский, Г. А. Шарафетдинова // Законность. – 2020. – № 3. – С. 55–57.
697. *Меликова, Н. Д.* Влияние интернета на психику детей / Н. Д. Меликова // Universum: Психология и образование: электрон. научн. журн. – 2015. – № 11–12 (20).
698. *Миненко, И. А., Сердюков, Д. Г.* К вопросу об истории клонирования / И. А. Миненко, Д. Г. Сердюков, // Вестник новых медицинских технологий. – 2014. – № 1. – С. 22.
699. *Михайлов, Ю.* Новые требования к организации работы по защите персональных данных / Ю. Михайлов // Налоговый вестник: комментарии к нормативным документам для бухгалтеров. – 2013. – № 3. – С. 55–62.
700. *Мозолин, В. П.* Развитие гражданского законодательства на современном этапе (дискуссионные проблемы) / В. П. Мозолин // Журнал российского права. – 2005. – № 7. – С. 33–45.
701. *Мохapatра, С.* Достижение репродуктивной справедливости на международном рынке суррогатного материнства / С. Мохapatра // Анналы закона о здоровье. – 2012. № 21. – С. 191–200
702. *Мохов, А. А.* Биоправо и стратегия его развития в Российской Федерации / А. А. Мохов // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – № 2. – С. – 201–210.
703. *Мохов, А. А.* Инновационная биомедицина - миф или реальность? / А. А. Мохов // Медицинское право. – 2021. – № 6. – С. 13–18.

704. *Мохов, А. А.* Принцип предосторожности в биомедицине / А. А. Мохов // Медицинское право. – 2017. – № 1. – С. 5–10.
705. *Мохов, А. А.* Роль биоправа и биоэтики в биополитике / А. А. Мохов // Юрист. – 2022. – № 1. – С. 16–21.
706. *Муллахметова, Н. Е.* О необходимости совершенствования виктимологической статистики / Н. Е. Муллахметова // Виктимология. 2019. – № 2 (20). – С. 33–39.
707. *Наяна, Н. Р.* Понимание различных аспектов практики суррогатного материнства / Н. Р. Наяна // Журнал репродуктивных наук человека. – 2018. № 11 (3). – С. 212–218.
708. *Невинский, В. В.* Эволюция и новые горизонты прав человека, или Сложный путь развития человечества / В. В. Невинский // Lex russica. – 2013. – № 12. – С. 1354–1365.
709. *Нестерова, Е. М.* Понятие и юридико-социальная сущность соматических прав человека / Е. М. Нестерова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 7. – С. 222–226.
710. *Николаичев, Б. О.* Будь лицом: ценности гражданского общества / Б. О. Николаичев // Вопросы философии. – 1995. – № 3. – С. 188.
711. *Новоселова, Л. А.* Распоряжение телом человека: гражданско-правовой аспект / Л. А. Новоселова // Закон. – 2021. – № 8. – С. 115–130.
712. *Нынюк, Р. Н.* Проблемы виктимологической статистики в условиях цифровой трансформации общества / Р. Н. Нынюк // Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. – М., 2022. – С. 50–56.
713. *Олаваррия, М.* Брокеры и доноры: Суррогатное материнство в Мексике / М. Олаваррия // Revista de Antropologia Social. – 2018. – Vol 27(1). – Pp. 325-351.
714. *Орешкина, Т. Ю., Устинова, Т. Д.* Принуждение как способ совершения преступления и как уголовно наказуемое деяние / Т. Ю. Орешкина, Т. Д. Устинова // Современное право. – 2009. – № 9.
715. Основные права человека в сфере труда и их защита // Библиотечка «Российской газеты». – 1999. – Вып. 22–23. – С. 171–174.
716. *Павлова, Ю. В., Даутбаева-Мухтарова, А. Е.* Человеческая жизнь: проблема определения момента начала правовой охраны / Ю. В. Павлова, А. Е. Даутбаева-Мухтарова // Медицинское право. – 2018. – № 2. – С. 37–40.
717. *Панченко, П. Н.* Исследование объекта и предмета преступления / П. Н. Панченко // Проблемы борьбы с преступностью: Сборник научных трудов. Омск, 1979. – С. 159–163.
718. *Паршукова, К. Ю.* Проблемы реализации прав детей, лишенных родительского попечения, в России / К. Ю. Паршукова // Юрист. – 2007. – № 10. – С. 19–26.
719. *Пачулия, Г. Т.* Проблемные вопросы определения понятия «сексуальная эксплуатация человека» и его уголовно-правовое значение / Г. Т. Пачулия // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 4. – С. 161–167.

720. *Перевозчикова, Е. В., Панкратова, Е. А.* Конституционное право на жизнь и правовой статус эмбриона / Е. В. Перевозчикова, Е. А. Панкратова // Медицинское право. – 2006. – № 2. – С. 16–23.

721. *Пестрикова, А. А.* Проблемы договора о суррогатном материнстве / А. А. Пестрикова // Гражданское право. – 2006. – № 2. – С. 15–17.

722. *Пестрикова, А. А., Сморгачева, Л. Н.* Особенности институтов информированного согласия и права собственности при правовом регулировании отношений, связанных с биологическим материалом человека / Пестрикова, А. А., Л. Н. Сморгачева // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – № 12. – С. 110–120.

723. *Петин, И. А.* Структура индивида как субъекта уголовной ответственности / И. А. Петин // Российский следователь. – 2007. – № 5. – С. 17–21.

724. *Пикуров, Н. И.* Риски медицинского вмешательства: уголовно-правовые аспекты / Н. И. Пикуров // Уголовное право. – 2018. – № 3. – С. 86–92.

725. *Пинкевич, Т. В.* Организованная преступность и ее трансформация в условиях цифровизации общества / Т. В. Пинкевич // Цифровая трансформация системы МВД России. Сборник научных статей по материалам Международного форума. В 2-х частях. Под редакцией И. Г. Чистобородова. – М., 2022. – С. 207–211.

726. *Платонова, Н. И.* Современные правовые подходы к пониманию биометрических данных / Н. И. Платонова // Информационное право. – 2018. – № 1. – С. 22–26.

727. *Платонова, Н. И., Соловьева-Опошнянская, А. Ю.* Биометрические персональные данные: возможности и проблемы / Н. И. Платонова, А. Ю. Соловьева-Опошнянская // Юрист. – 2019. – № 6. – С. 63–67.

728. *Плешаков, В. А.* Теория криминологической безопасности как частная теория криминологии / В. А. Плешаков // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 2 (73). С. 75–79.

729. *Плотников, Д. А., Усцов, Д. К.* О правовом статусе тела, органов и тканей человека, протезов, имплантатов в гражданском обороте / Д. А. Плотников, Д. К. Усцов // Российский судья. – 2019. – № 6. – С. 30–35.

730. *Подгорная, С. В.* Факторы криминогенного и виктимогенного характера, способствующие сексуальным посягательствам на несовершеннолетних / С. В. Подгорная // Российский следователь. – 2012. – № 18. – С. 37–40.

731. *Подобедова, А. Ю., Старжинская, Т. Л.* Проблема перемещения человеческих органов через таможенную границу ЕАЭС / А. Ю. Подобедова, Т. Л. Старжинская // Зеленый коридор. – 2017. – № 2(2). – С. 162–164.

732. Позиция Российской ассоциации репродукции человека по суррогатному материнству // Материалы пресс-конференции на тему «Закон о полном запрете на суррогатное материнство» 11 февраля 2022. – СПб.: Российская ассоциация репродукции человека, 2022. – 14 с.

733. *Примочкин, Б.* Интернет-экономика: перспективы развития / Б. Примочкин // *ЭЖ-ЮриСт.* – 2012. – № 17. – С. 16.

734. *Путило, Н. В., Мельник, Т. Е.* Обеспечение социальной функции государства / Н. В. Путило, Т. Е. Мельник // *Концепции развития российского законодательства* / Отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров. – М., 2014. – С. 37–58.

735. *Пучкова, В. В.* Совершенствование обеспечения конституционного права на охрану здоровья / В. В. Пучкова // *Конституционное и муниципальное право.* – 2019. – № 4. – С. 52–54.

736. *Рарог, А., Букалерева, Л.* Совершенствование уголовно-правовой охраны недокументированной официальной информации от незаконных деяний лиц, использующих должностное или служебное положение / А. Рарог, Л. Букалерева // *Уголовное право.* – 2004. – № 4. – С. 44–47.

737. Расовые аспекты торговли людьми, особенно женщинами и детьми // *Материалы Всемирной конференции по борьбе против расизма* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/russian/conferen/racism/issues.htm> (дата обращения: 5 марта 2022 г.).

738. *Рассолов, И. М., Чубукова, С. Г.* Защита генетических данных при генетическом тестировании и генотерапевтическом лечении: информационно-правовые аспекты / И. М. Рассолов, С. Г. Чубукова // *Актуальные проблемы российского права.* – 2020. – № 5. – С. 65–72.

739. *Рахимов, М.С.* Объективные признаки преступления торговли людьми / М.С. Рахимов // *Российский следователь.* – 2008. – № 12. – С. 15–16.

740. *Ревягин, А. В., Бойко, О. А., Жайворонок, А. В., Теохаров, А. К.* Обеспечение криминологической безопасности личности / А. В. Ревягин, О. А. Бойко, А. В. Жайворонок, А. К. Теохаров // *Психопедагогика в правоохранительных органах.* – 2014. – № 2 (57). – С. 54–57.

741. *Ривман, Д. В.* О некоторых понятиях криминальной виктимологии / Д. В. Ривман // *Виктимологические проблемы борьбы с преступностью.* – Иркутск, 1982. – С. 15–24.

742. *Родина, Е. А.* Виктимологическое предупреждение преступлений в киберпространстве / Е. А. Родина // *Актуальные проблемы государства и права.* – 2021. – Т. 5. – № 19. – С. 510–524.

743. *Романовский, Г. Б.* Правовое регулирование хранения половых клеток и эмбрионов / Г. Б. Романовский // *Медицинское право.* – 2010. – № 2. – С. 12–17.

744. *Романовская, О., Романовский, Г., Безрукова, О.* Право и генетика / О. Романовская, Г. Романовский, О. Безрукова // *Биомедицинское право в России и за рубежом.* – М.: Проспект, 2014. – С. 149–173.

745. *Романовский, Г. Б.* Конституционная правосубъектность граждан в условиях геномной медицины / Г. Б. Романовский // *Вестник Пермского университета. Юридические науки.* – 2017. № 3. – С. 260–271.

746. *Романовский, Г. Б.* Понятие и содержание репродуктивных прав в России и странах СНГ / Г. Б. Романовский // Реформы и право. – 2010. – № 4. – С. 3–18.
747. *Романовский, Г. Б., Романовская, О. В.* Биомедицинские технологии как объект правового регулирования / Г. Б. Романовский, О. В. Романовская // Публично-правовые исследования: электрон. журн. – 2014. – № 1. – С. 1–28.
748. *Романовский, Г. Б., Романовская, О. В.* Насцитурус в семейно-правовых отношениях и современная биомедицина / Г. Б. Романовский, О. В. Романовская // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 6. – С. 24-25.
749. *Румянцева, Н. Л.* Био-социальная природа человека / Н. Л. Румянцева // Природа человека. – Вып. 2. – Том 231(273). – М., 2019. – 30 с.
750. *Русинова, В. Н.* Нарушение международного гуманитарного права: индивидуальная уголовная ответственность и судебное преследование / В. Н. Русинова. – М., 2006. – С. 98–99
751. *Рыжов, В. Б.* Направления сотрудничества стран - участников Европейского союза в противодействии криминальной трансплантологии / В. Б. Рыжов // Современное право. – 2017. – № 9. – С. 125–129.
752. *Салагай, О. О.* Правовые аспекты донорства крови и ее компонентов в Европейском союзе / О. О. Салагай // Медицинское право. – 2015. – № 2. – С. 12–18.
753. *Салькова, А.* Потеря хромосом: редактирование генома методом SRIPR оказалось опасным/ А. Салькова // Газета.ru. – 2020. – 30 окт.
754. *Сараванан, С.* Этнометодологический подход к изучению эксплуатации в контексте возможностей, доверия и опыта коммерческого суррогатного материнства в Индии / С. Сараванан // Философия, этика и гуманитарные науки в медицине. – 2013. – № 8. – С. 1–12.
755. *Свитнев, К. Н.* Суррогатное материнство: проблемы правового регулирования и правоприменения / К. Н. Свитнев // Правовые вопросы здравоохранения. – 2011. № 9. – С. 52–61.
756. *Свитнев, К. Н.* Юридический статус эмбриона в международном праве (правоприменительная практика) / К. Н. Свитнев // Медицинское право. – 2009. – № 3. – С. 31–36.
757. *Селюков, А. Д.* Цифровая экономика как объект финансово-правового обеспечения в Российской Федерации (концептуальные аспекты) / А. Д. Селюков // Финансовое право. – 2018. – № 10. – С. 19–24.
758. *Сервера, Э. А.* Кто есть человек? / Э. А. Сервера // Это человек: Антология / Сост. П.С. Гуревич. – М., 1995. – С. 82–83.
759. *Сергеев, С. Ф.* Наука и технология XXI века. Коммуникации и НБИКС-конвергенция / С. Ф. Сергеев // Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. / Под ред. проф. Д.И. Дубровского. – М.: ООО «Издательство МБА», 2013. – С. 158–169.

760. *Сергеев, Ю. Д.* Главные отечественные и всемирные научные форумы по медицинскому праву в XXI веке / Ю. Д. Сергеев // Медицинское право. – 2012. – № 5. – С. 3–6.

761. *Сергеев, Ю. Д., Лебедев, С. В., Павлова, Ю. В., Дергачев, Н. А.* Проект Федерального закона «О вспомогательных репродуктивных технологиях и гарантиях прав граждан при их осуществлении» / Ю. Д. Сергеев, С. В. Лебедев, Ю. В. Павлова, Н. А. Дергачев // Медицинское право, 2008. – № 2. – С. 1–11.

762. *Симоненко, Д. А.* Обеспечение криминологической безопасности органами внутренних дел / Д. А. Симоненко // Вестник Воронежского института МВД России. – 2007. – № 2. – С. 81–84.

763. «Синий кит» - причина смерти? Или как уберечь ребёнка от опасных игр в соцсетях. // ГЗЗ ВТ8. – 2017. – № 18 (730).

764. СКР завершил дело о торговле детьми от суррогатных матерей // Коммерсант. – 2022. – 16 авг.

765. *Смирнов, А. А.* Виктимологическая профилактика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, совершаемых с использованием сети Интернет / А. А. Смирнов // Система профилактики преступности: современное состояние, проблемы и перспективы развития. – СПб., 2013. – Ч. 2. – С. 37–46.

766. *Смирнов, В. А.* Уголовно-правовая характеристика принуждения к изъятию органов и тканей потерпевшего / В. А. Смирнов // Сибирский юридический вестник. – 2005. – № 3. – С. 74–77.

767. *Смирных, С. Е.* Противодействие торговле детьми в целях изъятия органов в меняющемся миропорядке / С. Е. Смирных // Медицинское право. – 2020. – № 5. – С. 43–48.

768. *Согияйнен, А. А.* Правовые риски медицинской деятельности в современных условиях / А. А. Согияйнен // Право в Вооруженных Силах. – 2017. – № 4. – С. 35–42.

769. *Соколов, Ю. И.* Риски человека в цифровую эпоху / Ю. И. Соколов // Проблемы анализа риска. – 2021. – Т. 18. – № 2. – С. 72–87.

770. *Соловей, Т. И.* Международное сотрудничество в борьбе с незаконным вывозом для сексуальной эксплуатации и растления несовершеннолетних / Т. И. Соловей // Вопросы ювенальной юстиции. – 2007. – № 1. – С. 33–36.

771. *Соловьев, И.* Ответственность при госрегистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей / И. Соловьев // Налоговый вестник. – 2015. – № 12. – С. 53–59.

772. *Солянка, П. Б.* Правоспособность и дееспособность суда (теоретико-правовые аспекты проблемы) / П. Б. Солянка // Российский судья. – 2016. – № 12. – С. 52–55.

773. *Спекторский, Е. В.* К спору о реальности права / Е. В. Спекторский // Юридический вестник. Издание Московского Юридического Общества. – 1914. – С. 53–69.

774. Старовойтова, О. Э., Старовойтов, В. Н. Юридическое определение сущности человека / О. Э. Старовойтова, В. Н. Старовойтов // Юридический мир. – 2008. – № 8. – С. 73–76.

775. Стасевич, К. Метод редактирования генома редактирует больше, чем нужно / К. Стасевич // Наука и жизнь. – 2022. – № 9. – С. 38–46.

776. Стежка, А., Шпаковский, В., Мэнн, С. Люди станут киборгами? / А. Стежка, В. Шпаковский, С. Мэнн // Тайны 20-го века. – 2010. – № 44.

777. Стетюха, М. П. Правовые ограничения «противоестественного» сексуального поведения в дореволюционной России / М. П. Стетюха // История государства и права. – 2011. – № 2. – С. 18–20.

778. Стефанчук, Р. А. Право на психическое здоровье как личное неимущественное право физических лиц / Р. А. Стефанчук // Медицинское право. – 2006. – № 1. – С. 50–57.

779. Сумленный, С. И вырежут печень. / С. Сумленный // Эксперт. – 2012. – 13 авг.

780. Сутурина, М. Н., Супрунова, Н. О. Криминальный «каннибализм» или убийство с использованием органов и тканей потерпевшего: вопросы квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм / М. Н. Сутурина, Н. О. Супрунова // Российский следователь. – 2019. – № 4. – С. 41–45.

781. Сучков, А. В., Николина, Н. С. Здоровье пациента как предмет преступления по уголовному праву Российской Федерации / А. В. Сучков, Н. С. Николина // Медицинское право. – 2013. – № 3. – С. 34–38.

782. Сэнт-Роз, Ж. Право и жизнь / Ж. Сэнт-Роз // Вестник Московского университета. – 2003. – № 6. – С. 56–69.

783. Тарусина, Н. Н. Ребенок как юридическая фигура семейно-правового пространства / Н. Н. Тарусина // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия «Гуманитарные науки». – 2011. № 1. – С. 54–60.

784. Ткаченко, А., Никулина, А. Ксенотрансплантация как метод решения проблемы дефицита доноров / А. Ткаченко, А. Никулина // Студенческая наука как ресурс инновационного потенциала развития: материалы и доклады VIII международной студенческой научной конференции (г. Воронеж, 29 мая 2019 г.): сборник научных статей – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2019. – С. 53–55.

785. Торговля женщинами: экономический подход // Организованная преступность, терроризм и коррупция: Криминолог, ежекварт. альманах. – 2003. №3. – С. 202–205.

786. Трунов, И. Л., Айвар, Л. К. Криминологические аспекты суррогатного материнства / И. Л. Трунов, Л. К. Айвар // Научный журнал «Евразийский союз». – 2021. – № 4(38). – С. 280–289.

787. Трунцевский, Ю. В. Уголовное наказание в фокусе трансгуманизма / Ю. В. Трунцевский // Международное публичное и частное право. – 2021. – № 5. – С. 43–45.

788. *Туринцева, Е. А., Решетникова, Е. В.* Биосоциальный человек и возможные направления антропосоциальной эволюции / Е. А. Туринцева, Е. В. Решетникова // Знание, понимание, умение. Перспективы человека. – 2016. – № 2. – С. 86–100.

789. *Туркулец, В. А.* Секстинг в отношении несовершеннолетних: уголовно-правовой и виктимологический аспекты / В. А. Туркулец // Юридические исследования. – 2020. – № 5. – С. 1–11.

790. *Уколова, Ю.* Своеобразие объекта посягательства в преступлении, связанном с самоубийством потерпевшего / Ю. Уколова // Мировой судья. – 2007. – № 11. – С. 23–27.

791. *Ульбашев, А. Х.* Общее учение о личных правах / А. Х. Ульбашев. – М.: Статут, 2019. – 255 с.

792. *Умнова-Конюхова, И. А., Алешкова, И. А.* Влияние научно-технического прогресса в биотехнологиях на права человека и принципы права / И. А. Умнова-Конюхова, И. А. Алешкова // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – № 10. – С. 34–45.

793. *Фаргиев, И. А.* Виктимология в системе научного знания / И. А. Фаргиев // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2014. – № 4. – С. 101–105.

794. *Хисамова, З. И.* Цифровые угрозы для бизнеса в условиях пандемии / З. И. Хисамова // Безопасность бизнеса. – 2020. – № 4. – С. 43–46.

795. *Федоров, А. В.* Уголовная ответственность юридических лиц в Грузии / А. В. Федоров // Российский следователь. – 2021. – № 10. – С. 73–80.

796. *Филипова, И. А.* Заменяют ли роботы работников? / И. А. Филипова // Трудовое право в России и за рубежом. – 2022. – № 2. – С. 14–17.

797. *Хабриева, Т. Я.* Основные векторы и проблемы развития социального законодательства / Т. Я. Хабриева // Журнал российского права. – 2014. – № 8. – С. 5–15.

798. *Хисамова, З. И.* Цифровые угрозы для бизнеса в условиях пандемии / З. И. Хисамова // Безопасность бизнеса. – 2020. – № 4. – С. 43–46.

799. *Хомякова, М. А.* Уголовно-правовой аспект донорства крови в России / М. А. Хомякова // Медицинское право. – 2022. – № 4. – С. 45–51.

800. *Худолей, Д. М., Худолей, К. М.* Реализация основных принципов избирательного права в избирательных системах / Д. М. Худолей, К. М. Худолей, // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – № 3. – С. 442–475.

801. *Чеклецов, В. В.* Гибридная реальность. НБИКС как интерфейс «человек — машина» / В. В. Чеклецов // Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Под ред. проф. Д. И. Дубровского. М.: ООО «Издательство МБА», 2013. – С. 107–121.

802. *Чернусь, Н. Ю., Цихоцкий, А. В.* Гражданско-правовой режим биологического материала человека / Н. Ю. Чернусь, А. В. Цихоцкий // Российский юридический журнал. – 2019. – № 1. – С. 81–87.

803. Черных, А. В., Малеев, Ю. В., Шевцов, А. Н., Волков, А. В., Сундеев, А. С., Малюков, Н.А. Современные направления трансплантологии с использованием высокотехнологичных методик / А. В. Черных, Ю. В. Малеев, А. Н. Шевцов, А. В. Волков, А. С. Сундеев, Н.А. Малюков // Вестник экспериментальной и клинической хирургии. – 2017. – Т. X. – № 2. – С. 96–102.
804. Чернышева, Ю. А. Причины, условия возникновения преступлений в сфере реализации программы суррогатного материнства, а также их предупреждение / Ю. А. Чернышева // Семейное и жилищное право. – 2013. № 3. – С. 6–8.
805. Чеснокова, М. Г. Понятие здоровья в контексте ключевых категорий культурно-деятельностного подхода / М. Г. Чеснокова // Вестник Московского университета. Сер. 14: Психология. – 2015. – № 2. – С. 23–36.
806. Чукин, Д. С., Муфаздало, С. И. Объекты с биометрическими данными как предмет преступления, предусмотренного статьей 327 Уголовного кодекса Российской Федерации / Д. С. Чукин, С. И. Муфаздало // Право в Вооруженных Силах. – 2020. – № 4. – С. 37–42.
807. Чукреев, В. А. Правовое регулирование суррогатного материнства: компаративный аспект / В. А. Чукреев // Правовая культура. – 2022. №4 (51). – С. 83–91.
808. Чупрова, А. Ю., Мурзаков, С. И. Квалификация преступлений, совершенных организованной преступной группой / А. Ю. Чупрова, С. И. Мурзаков // Рос. следователь. – 2000. № 6. – С. 27–30.
809. Чупрова, А. Ю. Ответственность за распространение порнографии с использованием информационных технологий в праве США / А. Ю. Чупрова // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 4 (28). – С. 190–194.
810. Шалагин, А. Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика / А. Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – № 1 (27). – С. 62–65.
811. Шапиро, И. М. Сравнительно-правовой анализ условий договоров суррогатного материнства и возмездного оказания услуг / И. М. Шапиро // Семейное и жилищное право. – 2018. № 3. – С. 22.
812. Шарапов, Р. Д. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом порнографических материалов и предметов / Р. Д. Шарапов // Законность. – 2021. – № 8. – С. 43–48.
813. Шарапов, Р., Коновалов, А. Понятие вреда здоровью в условиях правовой дезориентации судебно-медицинской экспертизы живых лиц / Р. Шарапов, А. Коновалов // Уголовное право. – 2007. – № 1. – С. 127–131.
814. Шарнина, Л. А. Состояние и задачи реализации, обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации / Л. А. Шарнина // Конституционное и муниципальное право. – 2012. № 1. – С. 33–42.

815. *Шафиров, В. М.* Право в человеческом измерении / В. М. Шафиров // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2004. – № 3. – С. 198–213.

816. *Шевченко, Р.* Российские генетики получают нормативную базу для редактирования генома эмбриона человека / Р. Шевченко // Медвестник. – 2020. – 20 янв.

817. *Шляпникова, О. В., Паршин, Н. М.* Влияние Интернета на формирование противоправного поведения в подростково-молодежной среде / О. В. Шляпникова, Н. М. Паршин // Вестник БелЮИ МВД России. – 2021. – №2. – С.10-16.

818. *Шорохова, С. П.* Смена технологического уклада и границы гуманизма / С. П. Шорохова // Вестник Института мировых цивилизаций. – 2017. – Том 8. – № 4 (17). – С. 163–171.

819. *Шунин, И.* Будем править? В России разразился спор о праве вмешиваться в геном эмбрионов человека / И. Шунин // ТАСС. – 2019. 30 сен.

820. *Эргас, Ю.* Младенцы без границ: права человека, человеческое достоинство и регулирование международного коммерческого суррогатного материнства / Ю. Эргас // Обзор международного права Эмори. – 2013. № 27. – С. 117–188.

821. *Юсубов, Э. С.* «Человек - высшая ценность» как философская и конституционная максима / Э. С. Юсубов // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 11. – С. 15–19.

822. *Язухин, А. А.* Если наступила смерть или иные тяжкие последствия? / А. А. Язухин // Социалистическая законность. – 1987. – № 2. – С. 51–89.

823. *Яницкий, О. Н.* Социология и рискология // Россия: риски и опасности «переходного» общества: сборник статей / отв. Ред. О. Н. Яницкий. – М. : Изд-во института социологии РАН. 1998. – 237 с

824. *Яцуценко, В. В.* Проблемы и перспективы внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры / В. В. Яцуценко // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 11. – С. 187–193.

Научная литература на иностранных языках

825. *Ajunwa, I.* Genetic Testing Meets Big Data: Tort and Contract Law Issues // Ohio State Law Journal. – 2014. – Vol. 75. – № 6. – Pp. 1225–1262.

826. *Al Rahbi, F., Al Salmi, I.* Commercial Kidney Transplantation: Attitude, Knowledge, Perception, and Experience of Recipients // Kidney Int Rep. – 2017. – № 20;2(4). – Pp. 626–633.

827. *Allyse, M. A. et al.* Direct-to-Consumer Testing 2.0: emerging models of direct-to-consumer genetic testing // Mayo Clin. Proc. – 2018. – Vol. 93. – № 1. – P. 113 - 120.

828. *Almeida, N., Almeida, R.F., Almeida, K., Almeida, A.* Attitude of medical professionals regarding controversial issues in kidney donation/transplantation // Indian Journal of Nephrology. – 2016. – № 26(6). – Pp. 393–397.

829. *Amahazion, F.* Human rights and world culture: The diffusion of legislation against the organ trade // *Sociological Spectrum*. – 2016. – Vol. 36. – № 3. Pp. 158–182.

830. *Andrews, L., Nelkin, D.* Body bazaar: The market for human tissue in the biotechnology age. – Citeseer, 2001. – 256 p.

831. *Araki M., Ishii T.* International regulatory landscape and integration of corrective genome editing into in vitro fertilization. 2014: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25420886/> (дата обращения: 23 мая 2022 г.).

832. *Barfield, W., Williams, A.* Cyborgs and Enhancement Technology // *Philosophies*. – 2017. – №2. – Iss. 4.

833. *Beck, U., Chalmers, M.* Risk Society and the Provident State // *Risk, Environment and Modernity: Towards a New Ecology*. – L.: Sage Publications, 1996. – 304 p.

834. *Bickford, A.* «Kill-proofing» the soldier: environmental threats, anticipation, and US military biomedical armor programs // *Current Anthropology*. – 2019. – Vol. 60. – № 19. Pp. 39–48.

835. *Bixler, R. H.* The multiple meaning of «incest» // *Journal of Sex Research*. – 1983. – Vol. 19. – Pp. 197–201.

836. *Blitz, M. J.* Freedom of Thought for the extended mind: Cognitive enhancement and the constitution. // *Wis. Law Rev.* – 2010. – Pp. 1049–1118.

837. *Bostrom, N.* A history of transhumanist thought (неопр.) // *Journal of Evolution and Technology*. — 2005. — Vol. 14. – № 1. – Pp. 1–30.

838. *Brazier, M., Cave, E.* *Medicine, Patients and the Law*, 6th edn. – Manchester University Press, 2016. – 510 p.

839. *Bublitz, J.C.; Merkel, R.* Crime against Minds: On Mental Manipulation, Harms, and Human Right to Mental Self-Determination // *Crim. Law Philos.* – 2014/ – Vol. 8. – Iss. 61.

840. *Butler, T. R.* Exoskeleton technology: making workers safer and more productive // *Professional Safety*. – 2016. – Vol. 61. – № 9. – Pp. 32–36.

841. *Carson, D. K., Foster J. M., and Tripathi N.* Child sexual abuse in India: Current issues and research // *Psychological Studies*. – 2013. – Vol. 58. – Pp. 318–325.

842. *Caulfield, T. et al.* Marginally scientific? Genetic testing of children and adolescents for lifestyle and health promotion // *J. Law Biosci.* – 2015. – Vol. 2. – № 3. – Pp. 627 - 644.

843. *Channing, M.* Transnational Crime and the Developing World // *Global Financial Integrity*. – 2017. – March. – Pp. 29–42.

844. *Chow, E. Y., Sanghani, S. P., Ramesh, V.* Emerging research in wireless and MEMS for medical applications // *Wireless MEMS Networks and Applications*. Woodhead Publishing, 2020. – Pp. 153–175.

845. *Choate, P.; Sharan, R.* The Need to Act: Incest as a Crime Given Low Priority – A View with India as an Example // *Soc. Sci.* – 2021. – Vol. 10. – Iss. 142.

846. Choudhry, V., Radhika, D., Divya, P., Ameeta, S. K., Klaus, B., and Vikram, P. Child sexual abuse in India // A systematic review. – 2018. – № 13(10). – Pp. 496–515.
847. Colgrove, N. Subjects of ectogenesis: are 'gestatelings' fetuses, newborns or neither? // Journal of Medical Ethics. – 2019. – Vol. 45(11). – Pp. 723-726.
848. Curnovski, D. Russian Scientist Edit Human Eggs in Effort to Alter Deafness Gene. // Nature. – 2019. – Vol. 574. – Pp. 465–466.
849. Dalal, A. R. Philosophy of organ donation: Review of ethical facets. // World J Transplant. – 2015. – Vol 24. – Iss. 5(2). – Pp. 44-51.
850. Daley, G. Q., Ahrlund Richter, L., Auerbach, J. M., et al. The ISSCR guidelines for human embryonic stem cell research // Ethics. – 2007. – Science 315. – Pp. 603–604.
851. Daly, E. Judicial Activity/Democratic Activity: The Democratising Effects of Dignity // Human Dignity and Democracy in Europe: Synergies, Tensions and Crises / Ed. by D. Bedford, C. Dupre, G. Halmai, P. Kapotas. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing, 2022. – Pp. 19 - 35.
852. De Jesus, L. M. The Inter-American Court on Human Rights' Judgment in *Artavia Murillo v. Costa Rica* and Its Implications for the Creation of Abortion Rights in the Inter-American System of Human Rights // Oregon Review of International Law. – 2012. – Vol. 16. – Pp. 225-248.
853. Dennis, E. Dangers for travelling for transplants // Press Association Newsfile. – 2006. – Nov 27.
854. Dugan, C. Baloi, A. Practical and ethical issues of persistent behavioral and neurophysiological monitorization for human performance optimization // International Conference RCIS'18, Redefining Community in Intercultural Context, 2018, Bucharest, Romania 19 May. Bucharest, 2018. – Pp. 373–379.
855. Evans, J.P. et al. Deflating the genomic bubble // Science. – 2011. – Vol. 331. – № 6019. – Pp. 861– 862.
856. Frankel, M., Chapman, A. Human Inheritable Genetic Modifications: Assessing Scientific, Ethical, Religious, and Policy Issues. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aaas.org/spp/sfml/projects/germline/report.pdf> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
857. Fellion, M., Inglis, K. Censored: A Literary History of Subversion and Control. – McGill-Queen's Press, 2017. – 432 p.
858. Fisahn, C., Aach, M., Jansen, O., Moisi, M., Mayadev, A., Pagarigan, K. T. et al. The effectiveness and safety of exoskeletons as assistive and rehabilitation devices in the treatment of neurologic gait disorders in patients with spinal cord injury: a systematic review // Global Spine J. – 2016. – Vol. 6. – № 8. – Pp. 822–841.
859. Ghods, A. J., Nasrollahzadeh, D. Transplant tourism and the Iranian model of renal transplantation program: ethical considerations // Exp Clin Transplant. – 2005. – №3. – Pp. 351–354.
860. Goodman, M. Attacking the Human Genome: Biological-Based Crimes [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.techinsider.ru/science/488052-kak-uchenyy-iz-kitaya-otkryl-yashchik-pandory-otredaktirovav-dnk-dvuh-mladencev/?ysclid=le1f8nc8wl253082693> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

861. *Goodman, M.* Future Crimes: Everything Is Connected, Everyone Is Vulnerable and What We Can Do About It. – Doubleday Press: New York, NY, USA, 2015. – 563 p.

862. *Goodwin, M.* Body Market: Race Politics & Private Ordering // *Arizona Law*. – 2007. – Vol. 49. – Pp. 599–636.

863. *Gorgey, A. S.* Robotic exoskeletons: the current pros and cons // *World J. Orthop*. – 2018. – Vol. 9. – № 9. – Pp. 112–119.

864. *Grebenshchikova, E. G., Andreyuk, D. S., Vasiliev, A. V., Vorontsova, M. V., Ginter, E. K., et al* Russia's Stance on Gene-edited Humans // *Nature*. 2019. – № 575. – Pp. 596–560.

865. *Green, A. H.* A comparison of physical and sexual abuse // The materials of a conference «Child Mental Health and Child Abuse». – Budapest. 1995. – Pp. 591-610.

866. *Green, A.* Child maltreatment and it's victims: a comparison of physical and sexual abuse // *Psychiatric clinics of North America*. – 1988. – № 2. – P. 591-610.

867. *Green, S. P.* Incest. In *The Palgrave Handbook of Applied Ethics and the Criminal Law*. – London: Palgrave-MacMillan, 2019. 357 p.

868. *Greffin, K., Schmidt, S., Schönborn, L.* Blood for Blood»? Personal Motives and Deterrents for Blood Donation in the German Population // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. – 2021. – Vol. 18.

869. *Gutmann, A.* Gray Matters, Topics at the Intersection of Neuroscience, Ethics, and Society // *Presidential Commission for the Study of Bioethical Issues*. – 2015. – Volume 2.

870. *Handbook of effective psychotherapy* / Ed. by Giles Th.R. – N.Y.: Plenum Press, 1993. – 505 p.

871. *Harold, E.* A history of Surgery. – London: Greenwich Medical Media Ltd., 2022. – 282 p.

872. *Hauskeller, C., Beltrame, L.* Hybrid practices in cord blood banking. Rethinking the commodification of human tissues in the bioeconomy // *Revue française de sociologie*. – 2015. – Vol. 44 (5). – Pp. 147–162.

873. *Heary, J.* Top 5 DARPA projects of 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.networkworld.com/community/node/57992> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

874. *Hentig, H.* Remarks on the Interaction of perpetrator and Victim // *The of Criminal and Criminology*, 1941. – V. 31.

875. *Hodson, H.* Robotic suit gives shipyard workers super strength // *New Scientist*. – 2014. – 30 July.

876. *Hornle, J.* Countering the dangers of online pornography, Shrewd regulation of lewd content // *European Journal of Law and technology*. – 2011. – Vol. 2. – № 1. – Pp. 1–26.
877. *Hsiao, A.* Organ transplant laws tightened // *Taipei Times* – 2015. – 13 Jun.
878. *Hyun, I., Clayton, E.W., Cong, Y., et al.* ISSCR Guidelines for the Transfer of Human // *Stem Cell Reports* . – 2021. – Vol. 16. – Pp. 1398–1408.
879. *Isensee, J., Kirchhof, P.* Handbuch des Staatsrechts des Bundesrepublik Deutschland. – Heidelberg: C.F. Muller Juristische Verlag, 1994. – 246 p.
880. *Ishii, T., Pera, R.A.R., Greely, H. T.* Ethical and Legal Issues Arising in Research on Inducing Human Germ Cells from Pluripotent Stem Cells // *Cell Stem Cell*. – 2013. – Vol. 1.– Iss.13(2). – Pp. 145–153.
881. *Jarrass'e, N.* Contributions l'exploitation d'exosquelettes actifs pour la r'eeducation neuromotrice: PhD thesis, Institut des Systmes Intelligents et de Robotique. – Paris: Université Pierre et Marie Curie, 2010. – 27 p.
882. *Jimenez, M.* Firm offers \$75,000 kidneys in China: Critics outrage as clients pay to receive a transplant in just 15 days // *National Post*. – 2003. – Mar 18.
883. *Juyal, D., Ajay, S., Ashutosh, S., Adarsh, K., Vyas, K. R., Benu, D.* Lack of special courts under protection of children from sexual offences act: A structural deficit // *Journal of Family Medicine & Primary Care*. – 2017. – № 6. – Pp. 881–82.
884. *Johannesson, L, Richards, E., Reddy, V. et al.* The First 5 Years of Uterus Transplant in the US: A Report From the United States Uterus Transplant Consortium // *JAMA Surg*. – 2022. – 157(9). – Pp. 790–797.
885. *Kandilakis, C., Sasso-Lance, E.* Exoskeletons for personal use after spinal cord injury // *Arch. Phys. Med. Rehabil*. – 2019. – Pp. 1–7.
886. *Kaplan, S., Pelcovitz, D., Salzinger, S.* Psychopathology of parents of abused and neglected children and andolecents // *Journal American Academy of Child Psychiatry*. – 1983. – № 22. – Pp. 238–244.
887. *Kathleen, L., Bagot, A., Murray, L.* How Can We Improve Retention of the First-Time Donor? A Systematic Review of the Current Evidence // *Transfusion Medicine Reviews*. – 2016. – Vol. 23. – Iss. 2. – Pp. 59–63.
888. *Klasfeld, A.* Half-Blood' Uncle-Niece Couples Endorsed in NY // *Courthouse News Service*. – 2014. – Oct. 29.
889. *Kwong, A., Kim, W. R., Lake, J. R.* OPTN/SRTR Annual Data Report: Liver. 2018 // *American Journal of Transplantation*. – 2020. – 20 Suppl. – Pp. 193–299
890. *Lacetera, N., Macis, M., Stith, S.S.* Removing financial barriers to organ and bone marrow donation: the effect of leave and tax legislation in the U.S. // *Journal of Health Economics*. – 2014. – Vol. 33. – Pp. 43–56.
891. *Lavee, J, Ashkenazi, T, Gurman, G, Steinberg, D.* A new law for allocation of donor organs in Israel // *Lancet*. – 2010. – Vol. 375(9720). – Pp. 1131-1133.
892. *Leanne, E.* Davis v. Davis: The Embryonic Stages of Procreational Privacy // *Pace Law Review*. – 1994. – Vol. 14. – Iss. 2. – Pp. 567–596.
893. *Lin, P.* Ethical blowback from emerging technologies // *J. Military Ethics*. – 2010. – Vol. 9. – № 4. – Pp. 313–331.

894. *Lindsay, R. Press, J.* Business is booming for the \$24 billion plasma industry — but it may be putting vulnerable donors at risk: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www-businessinsider/plasma-donating-industry-vulnerable-health-2021> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

895. *Louie, D. R., Eng, J. J.* Powered robotic exoskeletons in post-stroke rehabilitation of gait: a scoping review // *J. Neuroeng. Rehab.* – 2016. – Vol. 13. – Pp. 53–63.

896. *Managh, G.* Exoskeletons are the new weapon of choice for ambitious criminals // *Paladyn, Journal of Behavioral Robotics.* – 2020. – № 11. – Pp. 370–378.

897. *Manning, J., de S. Cameron, N. M., Sharkey, N. and Shenkman, G.* Health, humanity and justice: Emerging technologies and health policy in the 21st Century // *2020Health.* – 2010. – 11 Oct. – Pp. 1–30.

898. *McLaughlin, A., Prusher, I.R., Downie, A.* What is a kidney worth? // *Christian Science Monitor.* – 2004. – Jun 9.

899. *Marcello and Vayena E.* Dual use in the 21st century: emerging risks and global governance // *Swiss Med. Weekly.* – 2018. – Vol. 148. – art. w14688, 2018

900. *Marinov, B.* Passive exoskeletons establish a foothold in automotive manufacturing: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.com/sites/borislavmarinov/2019/05/15/passive-exoskeletons-establish-a-foothold-in-automotive-manufacturing/>. (дата обращения: 23 мая 2022 г.).

901. *Mason & McCall, S.* Law and Medical Ethics. Butterworths. – London, Edinburg, Dublin, 1999. – 710 p.

902. *Matas, J., et al.* Incentives for Organ Donation: Proposed Standards for an Internationally Acceptable System // *Am J Transplant.* – 2012. – Vol. 2(2). – Pp. 306–312.

903. *Mendelsohn, B.* Une nouvelle branche de la science bio-psycho-sociale la victimologie // *Revue Internationale de Criminologie et de Pohce Techniqye.* – 1995. – № 10.

904. *Mendelsohn, B.* The Origin of the Doctrine of Victimology // *Excerpta Criminologica.* – 1963. – No 3. – Pp. 239–244.

905. *Moreno, J. D.* The emerging life sciences and the national security state // *Strategic Studies Quarterly.* – 2016. – Vol. 10. – № 3. – Pp. 9–15.

906. *Ormerod, D.* Smith and Hogan`s Criminal Law. – Oxford University Press, 2011. – 1172 p.

907. *Parfitt, T.* Beauty salons fuel trade in aborted babies [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.guardian.co.uk/world/2005/apr/17/ukraine.russia> (Дата обращения: 26 февраля 2023).

908. *Peterfy, A.* Fetal Viability as a Threshold to Personhood: A Legal Analysis // *The Journal of Legal Medicine.* – 1995. – № 16. – Pp.607, 630–631.

909. *Pierrat, V., Marchand-Martin, L., Arnaud, C., et al..* Neurodevelopmental outcome at 2 years for preterm children born at 22 to 34 weeks' gestation in France

in 2011: EPIPAGE-2 cohort study // British Medical Journal . – 2017. – №10. – Pp. 358– 380.

910. *Piersma, T.W., Bekkers, R., de Kort, W., Merz, E.-M.* Altruism in blood donation: Out of sight out of mind? // Health Place. – 2021. – Vol. 67. – art. 102495.

911. *Poddar, Sh., Urbi, M.*, Ascending Child Sexual Abuse Statistics in India during COVID-19 Lockdown: A Darker Reality and Alarming Mental Health Concerns // Indian Journal of Psychological Medicine. – 2020. – Vol. 42. – Pp. 493-94.

912. *Procès de Valérie, A. G. N. Bacot* : Condamnée à 4 ans de prison dont 3 avec sursis, la mère de famille ressort libre du tribunal: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.20minutes.fr/justice/3070983-20210625-proces-valerie-bacot-condamnee-4-ans-prison-dont-3-sursis-mere-famille-ressort-libre-tribunal>. (дата обращения: 09 августа 2021 г.).

913. *Regalado, A.* 2017 was the year consumer DNA testing blew up.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.technologyreview.com/s/610233/2017-was-the-year-consumer-dna-testing-blew-up/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

914. *Rehm, H.L.* Evolving health care through personal genomics // Nat. Rev. Genet. – 2017. – Vol. 18. – № 4. – Pp. 259 - 267.

915. *Riedel, S., Hinz, A., Schwarz, R.* Einstellung zur blutspende in Deutschland–Ergebnisse einer repräsentativen untersuchung // Infusionsther. Transfusionsmed. – 2000. – № 27. – Pp. 196–199.

916. *Roach, J., Jacobs, E. A.* Grateful Patient Philanthropy: Is What’s Good for the Goose Good for the Gander? // Journal of General Internal Medicine. – 2013. – Vol.28. – Pp. 608–609.

917. *Robertson, C.* Alabama Judge Accused Of Telling Offenders To Give Blood Or Go To Jail // The New York Times. – 2015. – October 20.

918. *Roco, M. C., Bainbridge, W. S.* Converging technologies for improving human performance: nanotechnology, biotechnology, information technology and cognitive science. – Springer Science+Business Media Dordrech, 2003. – 468 p.

919. *Romanis, E. C.* Artificial womb technology and the frontiers of human reproduction: conceptual differences and potential implications // Journal of Medical Ethics. – 2018. – Vol.44(11). – Pp. 751-755.

920. *Romeo-Casabona C. M.* Criminal policy and legislative techniques in criminal law on biotechnology //Revue internationale de droit penal. – 2011. –Vol. 82. – Pp. 83–108.

921. *Rosen, J.* The Brain on the Stand // New York Times. – 2007. – 11 March.

922. *Rousseau, J. J.* The Social Contract Or Principles of Political Right : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marxists.org/reference/subject/economics/rousseau/social-contract/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

923. *Saraladevi, N., Vivekanand, J.* Nephrology in Africa: forgotten no more // Kidney Int. – 2020. – Vol. 98(4). Pp. 804-806.

924. *Sargentini M. R.* 2038, padri (e madri) anche a cent'anni // *Corriere della Sera*. – 2008. – 18 luglio.
925. *Sassen, S.* Transnational economies and national migration policies. – Amsterdam : Institute for Migration and Ethnic Studies. University of Amsterdam, 1996. – 153 p.
926. *Savell, K.* Is the Born Alive Rule Out-dated and Indefensible?// *Sydney Law Review*. – 2006. – № 28. – Pp. 624–625.
927. *Sawicki, G. S., Beck, O. N., Kang, I., Young, A. J.* The exoskeleton expansion: improving walking and running economy // *J. Neuroeng. Rehab.* – 2020. – Vol. 17. – Pp. 25–34.
928. *Scheper-Hughes, N.* Prime numbers: organs without borders // *Foreign Policy*. – 2005. – Jan-Feb. – Pp. 29–31.
929. *Sententia, W.* Neuroethical Considerations: Cognitive Liberty and Converging Technologies for Improving Human Cognition // *Ann. N. Y. Acad. Sci.* – 2004. – Vol. 1013. – Pp. 221–228.
930. *Shimazono, Y.* The state of the international organ trade: a provisional picture based on integration of available information // *Bulletin of the World Health Organization*. – 2007. – Vol. 85 (12). – Pp. 955–962.
931. *Steiner, Ph.* Gifts of Blood and Organs: the market and «fictitious» commodities// *Revue française de sociologie*. – 2003. – Vol. 44. – Pp. 147–162.
932. *Steven E., Break, G.* Barkan. Fundamentals of criminal justice. Boston, mA: Allin and bacon, 2004. – 123 p.
933. *Strickland, E., Harris, M.* Their Bionic Eyes Are Now Obsolete and Unsupported [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://spectrum.ieee.org/bionic-eye-obsolete> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
934. *Stuart, H.* Violence and Mental Illness: An Overview // *World Psychiatry*. – 2003. – Vol. 2(2). – Pp. 121–124.
935. *Sylla, N., Bonnet, V.* Ergonomic contribution of ABLE exoskeleton in automotive industry // *International Journal of Industrial Ergonomics*. – 2014. – Vol. 44. – № 4. – Pp. 475–481.
936. *Taraska, P. A.* How can the use of human enhancement (he) technologies in the military be ethically assessed?: PhD thesis. - Duquesne University, Duquesne, USA, 2017.
937. *Temkin, J.* Pre-Natal Injury, Homicide And The Draft Criminal Code // *The Cambridge Law Journal*. – 1986. – Vol. 45. – Iss. 3. – Pp. 414–429.
938. *Tennison, M. N., Moreno, J. D.* Neuroscience, ethics, and national security: the state of the art // *PLoS Biol.* – 2012. – Vol. 10. – No. 3. – art. e1001289.
939. *Titmuss, R.* The gift relationship From human blood to social policy. – L., 1970. – 320 p.
940. *Tribe, L.* Rights of Privacy and Personhood // *Am. Constitutional Law*. – 1988. – Pp. 340–348.
941. *Twine, F. W.* Outsourcing the Womb: Race, Class and Gestational Surrogacy in a Global Market (Framing 21st Century Social Issues). – NY: Routledge, 2015. – 106 p.

942. *Vodo, T.* Altruistic Surrogacy Why to oppose empathetic gestures? // European Christian Political Movement. – 2016. – Vol. 2. – Pp. 1-18
943. *Voltaire, A., Brière, J. J, Suar., J-L-J.* Jean-Baptiste-Antoine: Oeuvres morales de Vauvenargues – Paris : E. Plon : Brière, 1874.
944. *Wagner, Th., Stadlbauer, V.* Criminal and Civil Responsibility of the Donor in a Case of Transmission of Malaria by a Blood Transfusion in a Nonendemic Country // Transmission Medicine Hemotherapy. – 2022. – Vol. 49. – № 4. – Pp. 230–233.
945. *Waldbly, C.* Umbilical cord blood: From social gift to venture capital // BioSocieties. – 2006. – Vol. 1(1). – Pp. 55–70.
946. *Walker, R., van Zyl, L.* Towards a Professional Model of Surrogate Motherhood. – London, United Kingdom, Palgrave Macmillan, 2017. – 200 p.
947. *Weidmann, C., Schneider, S., Menzel, D.* Monetary Compensation and Blood Donor Return: Results of a Donor Survey in Southwest Germany // Transfusion Medicine and Hemotherapy. – 2014. – Vol. 41. – Pp. 257–262.
948. Working Group on Incentives for Living Donation. Incentives for organ donation: proposed standards for an internationally acceptable system // Am J Transplant. – 2012. – Vol.12(2). – Pp. 306–317.
949. *Yildirim, A., Erdal O., Hasan B.t, Sait O., Ozgur E., Durmus E., Riza Y., Yunus E. K.* Evaluation of social and demographic characteristics of incest cases in a university hospital in Turkey // Medical Science Monitor: International Medical Journal of Experimental and Clinical Research. – 2014. – Vol. 20. – Pp. 693–789.
950. *Ziegler-Graham, K.; MacKenzie, E.J.; Ephraim, P.L.; Trivison, T.G.; Brookmeyer, R.* Estimating the Prevalence of Limb Loss in the United States: 2005 to 2050 // Arch. Phys. Med. Rehabil. – 2008. Vol. 89. – Pp. 422–429.
951. *Zoltan, I.* How Brain Implants (and Other Technology) Could Make the Death Penalty Obsolete [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vice.com/en/article/nzex3z/how-brain-implants-and-other-technology-could-make-the-death-penalty-obsolete> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

Диссертации, авторефераты диссертаций

952. *Аполинская, Н. В.* Биологические объекты человека в гражданском праве Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Аполинская Нина Вадимовна. – Иркутск, 2009. – 22 с.
953. *Беседкина, Н. И.* Конституционно-правовая защита прав неродившегося ребенка в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Беседкина Наталья Ивановна. – М.: 2005. – 203 с.
954. *Бухановская, О. А.* Психические расстройства у лиц с серийными сексуально опасными действиями (клиника, динамика, систематика): автореф. дис. ... канд. мед. наук. : 14.00.18. / Бухановская Ольга Александровна. – М., 2003. – 24 с.
955. *Вишневецкий, К. В.* Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Вишневецкий Кирилл Валерьевич. – М., 2008. – 398 с.

956. *Донченко А. Г.* Уголовно-правовые и иные правовые меры противодействия незаконному обороту порнографии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. : 12.00.08 / Донченко Александр Григорьевич. – Саратов, 2010. – 217 с.

957. *Коваленко, В. И.* Теоретические и прикладные проблемы противодействия криминальной эксплуатации человека (криминологическое исследование): дис. ... докт. юрид. наук. : 12.00.08 / Коваленко Вера Ивановна. – М., 2017. – 501 с.

958. *Конев, Д. А.* Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере цифровых технологий: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Конев Денис Андреевич. – М., 2022. – 206 с.

959. *Кравцов, С. Ф.* Предмет преступления: дис. ... канд. юрид. наук. : 12.00.08 / Кравцов Станислав Федорович. – Л., 1976. – 196 с.

960. *Кузнецов, И. В.* Понятие и виды предметов преступлений в уголовном праве России: дис. ... канд. юрид. наук. : 12.00.08 / Кузнецов Игорь Владимирович. – Орел, 2006. – 221 с.

961. *Майоров, А. В.* Теория и методология виктимологического противодействия преступности в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук : 5.1.4 / Майоров Андрей Владимирович. – Екатеринбург, 2022. – 430 с.

962. *Митрякова, Е.С.* Правовое регулирование суррогатного материнства в России: дис. ... канд. юрид. наук. : 12.00.03 / Митрякова Елена Сергеевна. Тюмень, 2007. – 175 с.

963. *Никитина, И. О.* Преступления в сфере здравоохранения (законодательство, юридический анализ, квалификация, причины и меры предупреждения): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Никитина Илона Олеговна. – Н. Новгород, 2007. – 32 с.

964. *Плешаков, В. А.* Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере взаимовлияния организованной преступности и преступности несовершеннолетних: дис... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Плешаков, Владимир Алексеевич. – М., 2003. – 323 с.

965. *Рахманова, Е. Н.* Защита прав человека от преступности в условиях глобализации: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Рахманова Екатерина Николаевна. – СПб., 2010. – 379 с.

966. *Романовский, Г. Б.* Теоретические проблемы права человека на жизнь: конституционно-правовое исследование: автореф. дис.... докт. юрид. наук. : 12.00.02 / Романовский Георгий Борисович. – М., 2006. – 56 с.

967. *Руденский, Е. В.* Генезис, феноменология и онтология дефекта социализации личности учащегося в образовательном процессе российской школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Руденский, Евгений Владимирович. – Караганда, 2004. – 49 с.

968. *Сартаева, Н. А.* Криминологический мониторинг: введение в теорию и методологию: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Сартаева Наталья Абаевна. – Караганда, 2008. – 41 с.

969. *Сидоров, Б. В.* Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность: дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.08 / Сидоров Борис Васильевич. – Казань, 1998. – 336 с.

970. *Симоненко, Д. А.* Криминологическая безопасность и ее обеспечение органами внутренних дел: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Симоненко Дмитрий Александрович. – М., 2007. – 22 с.

971. *Старовойтова, О. Э.* Юридический механизм реализации и защиты соматических прав человека и гражданина в Российской Федерации: юридико-правовой и теоретический анализ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Старовойтова Ольга Эдуардовна. – СПб., 2006. – 43 с.

972. *Чашкова, Ю. С.* Система договорных обязательств в российском семейном праве: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Чашкова Светлана Юрьевна. М., 2007. – 197 с.

973. *Чупрова, А. Ю.* Уголовно-правовые механизмы регулирования отношений в сфере электронной коммерции: дис. ... докт. юрид. наук. : 12.00.08 / Чупрова Антонина Юльевна. – М., 2015. – 607 с.

Интернет-ресурсы

974. *Анохин, К.* Контрафакт распространяется как вирус: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://plus.rbc.ru/news/5f87765a7a8aa9d887869d34> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

975. 19 военных экзоскелетов в 5 категориях Ресурсы Отчет об экзоскелете: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://exoskeletonreport.com/2016/07/military-exoskeletons> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

976. 9 отчаянных экспериментаторов, которые вживили в свое тело электронные устройства: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.adme.ru/zhizn-nauka/9-otchayanno-smelyh-lyudej-kotorye-prevratili-sebya-v-kiborgov-1667865> (дата обращения: 14 октября 2022 г.).

977. *Баландина, А.* На продажу: в московской квартире обнаружены пять младенцев: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2020/06/23/13127743.shtml> (дата обращения: 12 ноября 2021 г.).

978. *Баррас, К.* Почему роды – это так тяжело и опасно: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/vert-earth-39554501/2017> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

979. Банк России отметил рост объема мошеннических операций с деньгами на 13% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://interfax.ru/business/841824> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

980. *Бескурная, А., Zaman, Z.* Трансплантация за рубежом: обзор стран 2022, где делают пересадку органов.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clinicsoncall.com/blog/transplants-abroad-overview-of-organ-transplant-countries-2022/?ysclid=lcezsg5qo7877275653> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

981. Библия. Православный портал «Азбука веры»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/bibliya> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

982. Бовал, В. Проект ЦРУ «МК-Ультра» - эксперименты над сознанием: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/20913-proekt-cru-mk-ultra-eksperimenty-nad-soznaniem.html?ysclid=lcj8xkotpb980570566> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

983. Более 240 000 дел об изнасиловании и РОКСО находятся на рассмотрении в судах: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.business-standard.com/article/news-ani/over-2-4-lakh-cases-relating-to-rape-and-rocso-pending-in-courtsacross-country-says-govt-120030500162_1.html (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

984. В Белгороде-Днестровском будут судить вербовщика попрошаек: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bessarabiainform.com/2014/11/v-belgorode-dnestrovskom-budut-sudit-verbovshhika-poproshaek> (дата обращения: 17 февраля 2022).

985. В Польше ребенок родился спустя 56 дней после смерти матери: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/918406/2019-09-05> (дата обращения: 17 февраля 2022).

986. В США 101-летнему миллиардеру, Дэвиду Рокфеллеру, седьмой раз пересадили сердце: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://transplantology.net/news/david-rockefeller-seventh-heart-translant> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

987. В США роженице грозит пожизненный срок за отказ от кесарева сечения: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newsru.com> (дата обращения: 28 октября 2021 г.).

988. В Японии создана электронная матка: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vokrugsveta.ru/news/1651> (дата обращения: 11 октября 2021 г.).

989. В. В. Путин в режиме видеоконференции принял участие в основной дискуссии конференции по искусственному интеллекту Artificial Intelligence Journey (AI Journey 2020) на тему «Искусственный интеллект – главная технология XXI века». 4 декабря 2020 года.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64545> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

990. Верницкий, А. На территории Украины выявлены три десятка тайных лабораторий Пентагона, проводящих запрещенные опыты: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2022-03-13/423399-na-territorii_ukrainy_vyyavleny_tri_desyatka_taynyh_laboratoriy_pentagona_pro_vodyaschih_zapreschennye_opyty?ysclid=lcj53nkium853742627 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

991. Ветхий Завет. Синодальный перевод Библии.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/biblia> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

992. «Всенаука» в «Новой». Станут ли люди киборгами? Новые тела для людей, импланты будущего и пять лучших книг, которые эксперты рекомендуют прочитать по этой теме: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://novayagazeta.ru/articles/2021/11/03/vsenauka-v-novoi-stanut-li-liudi-kiborgami> (дата обращения: 2.03.2022).

993. Военные экзоскелеты в центре внимания держав Восточной Азии: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.roboticsbusinessreview.com/public-safety/military-exoskeletons-a-focus-for-east-asian-powers> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

994. Вся статистика интернета на 2020 год — цифры и тренды в мире и в России: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.webcanape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy>. (дата обращения: 1 июня 2022 г.).

995. Вынесен приговор светской львице из Челябинска, которая пыталась продать девственность ребенка: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.chel.kp.ru/daily/26918.7/3963994> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

996. *Гайдамашко, А.* Обладатели бионических глаз Argus рискуют снова потерять зрение — производитель разорился и сворачивает бизнес [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tjournal.ru/tech/534751-obladateli-bionicheskikh-glaz-argus-riskuyut-snova-poteryat-zrenie-proizvoditel-razorilsya-i-svorachivaet-biznes> (Дата обращения: 12 июня 2022)/

997. *Геодакян, А.* Следственный комитет возбудил дело о торговле усыновленными детьми в США: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/813412> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

998. *Горгун, И.* Осужденный пытался заразить ВИЧ-инфекцией двух сотрудников исправительного учреждения: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ura.news/news/1052247177?ysclid=lct19b0x32978476831> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

999. *Городничева, Л., Иванов, А.* Биолaborатории США на Украине: для чего их создали и какие цели они преследуют: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://360tv.ru/tekst/mir/ssha-sochli-ukraintsev-tuzemtsami-biolaboratorii-na-ukraine-sozdali-dlja-provedenija-nezakonnyh-opytov> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1000. *Горностаев, Р.* Изнасилование и инцест: точка зрения Ислама: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newsland.com/post/491877-iznasilovanie-i-intsest-tochka-zreniia-islama?ysclid=lehbpawgx9257627327> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1001. Гражданин Соединенных Штатов Америки осужден за изъятия органов у жителей Молдовы и других стран: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://moldnews.md/rus/news/41873> (дата обращения: 23 июля 2020 г.).

1002. Дети будущего: в Китае создали матку для вынашивания эмбрионов / МИР24 (mir24.tv): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mir24.tv/news/16497761/deti-budushchego-v-kitae-sozdali-matku-dlya-vynashivaniya-embriionov> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1003. Детская порнография: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.justice.gov/criminal-ceos/child-pornography> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1004. *Диденко, Л.* Донор оказался болен СПИДом и заразил роженицу: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/633092> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1005. Дочь стала жертвой секстинга: как помочь ей и убедить быть осторожной?: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://telefon-doveria.ru/dochka-stala-zhertvoj-sekstinga-kak-pomoch-ej-i-ubedit-byt-ostorozhnoj-v-otnosheniyah/?ysclid=ljypm7alw625823231> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1006. *Дунаевский, И.* Подтверждены попытки изъятия в США органов у погибших российских детей: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://runa.pro/doc/genocid/ssha-organy-deti.html> (дата обращения: 23 сентября 2021 г.).

1007. *Добрюха, Е.* Мечтают ли андроиды об электролюдях: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ology.sh/dream/mechtaut-li-androidy-ob-elektroliudiakh-> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1008. Еврейские взгляды на инцест: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.755a502a-63f798b3-c7bd69e5-74722d776562/https/religion.fandom.com/wiki/Jewish_views_on_incest (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1009. Жуткие фотографии показывают жизнь внутри «самой инбредной семьи в мире» с папой, одетым как Санта-Клаус, и детьми, спящими в убогих палатках: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.thesun.co.uk/news/14704826/creepy-pics-colt-incest-family-photo-album-australia> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1010. *Заквасин, А., Комарова, Е.* Под экипировкой: как новейшие экзоскелеты могут изменить облик российской армии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/russia/article/787558-ekzoskelet-rosteh-armiya> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1011. Закон и деятельность правоохранительных органов [настоящий материал произведен и распространен иностранным агентом АНО «Левада-центр»] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2021/10/20/zakon-i-deyatelnost-pravoohranitelnyh-organov/> (Дата обращения: 21 апреля 2022).

1012. Законодательство о рабах в Торе: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kondratio.livejournal.com/928305.html?ysclid=leh825kot11422706> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1013. Законы против инцеста: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.justia.com/criminal/offenses/other-crimes/incest> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1014. Занимавшийся экспериментальной трансплантологией в Краснодаре хирург получил условный срок в Швеции: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.yugopolis.ru/articles> (дата обращения: 12 августа 2021).

1015. *Земцов, Н. Г.* Выступление президента РАРЧ Корсака В.С. «События вокруг суррогатного материнства и РАРЧ»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rahr.ru/surrogatnoe_materinstvo.php (дата обращения: 19 февраля 2022 г.).

1016. *Зыкова, Т.* Генетики признали 83 процента россиян родственниками: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2017/02/10/genetiki-priznali-83-procenta-rossiian-rodstvennikami> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1017. *Ивашечкина, В.* Следователи требуют арестовать четырех врачей, обвиняемых в торговле младенцами: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tvzvezda.ru/news/20207161420-OJBhK.html> (дата обращения: 06 апреля 2022 г.).

1018. Игра «Беги или умри» - все, что нужно знать о смертельно опасной игре [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://womanadvice.ru/igra-begi-ili-umri-vse-cto-nuzhno-znat-o-smertelno-opasnoy-igre> (дата обращения: 21 сентября 2019 г.).

1019. Изнасилование в исламе согласно Корану и Сунне.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.liveinternet.ru/users/4198118/post184782694> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1020. Изменение генома человека: за и против: Аналитический обзор ВЦИОМ: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/izmenenie-genoma-cheloveka-za-i-protiv> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1021. Индия, Защита детей от сексуальных преступлений. – 2012: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://legislative.gov.in/sites/default/files/The%20Protection%20of%20Children%20from%20Sexual%20Offences%20Act%2C%202012_0.pdf (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1022. Инцест: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://en.wikipedia.org/wiki/Incest> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1023. Интерфейс мозг-компьютер (ИМК) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cmi.to/интерфейс-мозг-компьютер/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1024. Искусственная матка для эмбриона: на пороге эпохи новых: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.medlinks.ru/article.php?sid=2033> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1025. Искусственная матка и биомешок: когда женщины перестанут вынашивать и рожать детей: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hightech.fm/2022/01/25/give-burth> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1026. Ислам против рабства: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://islam-today.ru/istoria/islam-protiv-rabstva> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1027. История мозговых имплантов: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://22century.ru/popular-science-publications/history-brain-implants> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1028. Как в России остались дети известных филиппинцев.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/wall-164561987_99955 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1029. Как живётся первому официально признанному человеку-киборгу // Как живётся первому официально признанному человеку-киборгу: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/popsi/kak-jivetsia-pervomu-oficialno-priznannomu-chelovekukiborgu-5e22cd2174f1bc00ae1df202> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1030. Как правильно: имплант, имплантат или имплантант?: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://zen.yandex.ru/media/smile_at_once/kak-pravilno-implant-implantat-ili-implantant-5e27e4cdd7859b00ad058e82 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1031. Как устроен AADHAAR — самая большая биометрическая система в мире: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/articles/358170> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1032. Какие могут быть последствия для доноров яйцеклеток?: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://reprobank.ru/novosti/stati/posledstviya-donor-yajtkletok#> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1033. Карта страхов россиян: осень-2020. Пандемия и экономический кризис усилили страхи россиян по широкому кругу проблем: Аналитический обзор ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/karta-strakhov-rossijan-osen-2020>. (дата обращения: 21 сентября 2021 г.).

1034. Катаева, В. Друг семьи пал жертвой секстинга: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mirnov.ru/kriminalnye-novosti-chrezvychainye-proisshествiya/drug-semi-pal-zhertvoi-sekstinga.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1035. Киборг - это... Кто такие киборги в фильмах и обычной жизни: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://reobzor.ru/news/2021/01/lyudi-kiborgi-kto-oni-istoriya-poyavleniya-zhivye-primery> (дата обращения: 14 сентября 2021 г.)

1036. Китайские ученые придумали искусственную матку, позволяющую рожать детей без участия женщины: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://versia.ru/kitajskie-uchenye-pridumali-iskusstvennuyu-matku-pozvolayayushhuyu-rozhat-detej-bez-uchastiya-zhenshhiny> (дата обращения: 14 сентября 2021 г.).

1037. Китайского генетика приговорили к трем годам тюрьмы за создание первых в мире ГМО-детей: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/proisshestviya/7445829> (дата обращения: 14 сентября 2021 г.)

1038. *Княгинина, Н., Пучков, Е.* Как современные школьники пользуются гаджетами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hse.ru/iq.hse.ru/news/434189875.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1039. *Колесникова, В.* В каком регулировании нуждается рынок суррогатного материнства в России: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vademec.ru/article/v_kakom_regulirovanii_nuzhdaetsya_rynok_surrogatnog_o_materinstva_v_rossii (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1040. *Колесникова, К.* Ученый рассказал, сколько часов дошкольники «сидят» сегодня в гаджетах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/04/24/uchenyj-rasskazal-skolko-chasov-doshkolniki-sidiat-segodnia-v-gadzhetah.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1041. Контрафактные медицинские изделия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zdrav.expert/index.php/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1042. *Костарнова, Н.* Дело врачей закончилось колонией: Элину Сушкевич и Елену Белую со второго раза приговорили к длительному заключению.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5547882> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1043. *Котляр, М.* Во Франции суд отпустил убившую мужа-насильника женщину: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/26/06/2021/60d746549a7947fc257eb573> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.)

1044. *Коц, А.* «Чип вживляют в мозг»: раскрыты детали программы солдат-киборгов в США: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20201211/implantat-1588462718.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1045. Краткое введение в иудаизм: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/kratkoe-vvedenie-v-iudaizm> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1046. *Латов, Ю. В.* Криминальная трансплантация – дым почти без огня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecsocman.hse.ru/text/16206634> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1047. *Левкевич, М.* Тайны генной инженерии на службе у Пентагона: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znau-vse.livejournal.com/385721.html> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1048. *Ломакин, Д.* Орловский борец с коррупцией держал в рабстве мигрантов из Узбекистана: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sgar.ru/sartraccc> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1049. *Лукьянец, В. С., Соболев, О. Н.* Проблема постчеловеческого будущего [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://trans-himianism-russia.ru/content/view/555/94> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1050. *Мальцева, В., Горбунов, Ф.* Дорогие дети: кто организовал в Москве сеть по торговле детьми: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iz.ru/1036407> (дата обращения: 12 декабря 2021 г.).

1051. Материалы круглого стола «Рунет против детской порнографии». Официальный сайт МВД России: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mvdinform.ru> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1052. Материалы научно-практического круглого стола по теме «Объекты гражданских прав: проблемы и тенденции правового регулирования»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vyatsu.ru/nash-universitet/trudoustroystvo-1/v-vyatgu-sostoitsya-mezhvuzovskiy-kruglyiy-stol-po.html> (дата обращения: 29 января 2021 г.).

1053. Международная конференция «Биоэтика и генетика: вызовы XXI века»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vechnayamolodost.ru> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1054. *Мельникова, М., Димитриади, М.* В России — дефицит донорской крови. Что происходит?: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rtvi.com/stories/v-rossii-defitsit-donorskoy-krovi-chto-proiskhodit> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1055. *Мишина, В.* Гепатит С несет все больше вреда: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4585730> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1056. *Медведев, Д. А.* Конвергенция технологий — новая детерминанта развития общества transhumanism-russia.ru/content/view/621/ (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1057. *Набиркина, М.* 70 процентов школьников проводят за смартфонами почти все свободное время [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/12/14/70-procentov-shkolnikov-provodiat-za-smartfonami-pochti-vse-svobodnoe-vremia.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1058. Насильник своих родных дочерей — маньяк Джон МакМиллан: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zlodei-i-maniaki.ru/pohozhdenija-nasilnikov-sadistov-i-razlichnyh-izvrashhencev/manjak-dzhon-makmillan-nasilnik-sobstvennyh-docherej> (дата обращения: 14 октября 2021 г.).

1059. Нейрокомпьютерный интерфейс — Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>. (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1060. Нейропротезы и оцифровка мыслей — миф или реальность? смогут ли машины управлять нашим сознанием: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://knife.media/brain-control> (дата обращения: 14 октября 2021 г.).

1061. Новобранцы-киборги: чего ожидать от солдат будущего: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ren.tv/news/lifestyle/888261->

novobrantsy-kiborgi-chego-ozhidat-ot-soldat-budushchego (дата обращения: 14 октября 2021 г.).

1062. Обзор системы уголовного права в Индонезии: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://travel.gc.ca/travelling/advisories/overview-of-the-criminal-law-system-in-indonesia> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1063. Общероссийская общественная организация «Общество биотехнологов России им. Ю. А. Овчинникова». 13 февраля 2013. // <https://biorosinfo.ru/news/2393> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1064. Общество как система. Черты общества как системы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://socialtutors.ru/egeobsch/chelovekiobshestvoege/172-obschestvo-kak-sistema.html> (Дата обращения: 12 сентября 2022 г.).

1065. *Останина, С.* «Хочу увидеть твою...» Почему школьникам надо предохраняться от секстинга: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://life.ru/p/946660?ysclid=ljypci121q569029136> (дата обращения: 2.03.2022).

1066. Отдел народонаселения ООН: Перспективы народонаселения мира. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://population.un.org/wpp/DataQuery/> (дата обращения 08 февраля 2020 г.).

1067. Относительно эксплуатации секса в целях наживы, порнографии, торговли детьми и несовершеннолетними: Рекомендации № R (91) 11 Комитета министров Совета Европы // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М.: СПАРК, 1998. – С. 192–196.

1068. Официальный интернет-портал правовой информации: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16 июня 2023 г.).

1069. Официальный сайт Банка России <http://www.cbr.ru> (дата обращения: 16 июня 2023 г.).

1070. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsrf.ru> (дата обращения: 16 июня 2023 г.).

1071. Официальный сайт ГУ «Республиканский научно-практический центр трансфузиологии и медицинских биотехнологий»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://blood.by/donoram> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1072. Официальный сайт Постоянного Комитета Союзного государства <https://www.postkomsg.com> (дата обращения: 16 июня 2023 г.).

1073. Плагиат мультфильма «Симпсоны» — это детское порно: судья: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.theage.com.au/national/simpsons-cartoon-ripoff-is-child-porn-judge-20081208-6tmk.html> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1074. Положение об онлайн-порнографии (коммерческая основа) 2019 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://advocatetanmoy.com/2022/01/23/the-online-pornography-commercial-basis-regulations-2019> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1075. Полонский, И. Так кто, или что убивают наших детей? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/167034/> (дата обращения 30 марта 2022 г.).

1076. Прайд, В., Медведев, Д. А. Феномен NBIC-конвергенции: Реальность и ожидания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: transhumanism-russia.ru/content/view/498/ (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1077. Практические рекомендации по применению положений Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» при обработке биометрических персональных данных несовершеннолетних.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_393146/#utm_campaign=daily&utm_source=consultant&utm_medium=email&utm_content=body (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1078. Проект HOTТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hottproject.com/userfiles/HOTTProject-TraffickinginHumanBeingsforthePurposeofOrganRemoval-AComprehensiveLiteratureReview-OnlinePublication.pdf>. (дата обращения: 2 февраля 2022).

1079. Пользователь устройства, похожего на Google Glass, заявляет о нападении в McDonald's: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.d2a7f5f7-62e135b8-9522d623-74722d776562/https/www.gottabemobile.com/digital-glasses-wearer-assaulted-at-mcdonalds-for-wearing-precursor-to-google-glass (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1080. Пресс-релиз Министерства здравоохранения и социальной защиты. 14 декабря 2020 г.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/department-of-health-and-social-care> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1081. Программа трансплантации донорских органов и тканей на Дону: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rocb.ru/v-rostovskoy-oblasti-programma-transplantacii-donorskih-organov-startovala-v-rokb> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1082. Проект Клинических рекомендаций по оказанию медицинской помощи детям, родившимся в сроках гестации 22–27 недель.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.raspm.ru/files/22-27.pdf4> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1083. Путеводитель гражданина по федеральному закону США о детской порнографии: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.justice.gov/criminal-ceos/citizens-guide-us-federal-law-child-pornography> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1084. Рабы и рабство в иудаизме: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://toldot.com/rabstvo.html?ysclid=lehe3utpjl377364333> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1085. *Рави, Р.* Осведомленность: 90% насильников известны жертвам: как эта неправительственная организация готовит семьи к борьбе с сексуальным насилием над детьми: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://thelogicalindian.com/exclusive/lockdown-child-sexual-abuse-cases-20852> (дата обращения: 23 июля 2022 г.).

1086. Разгром сети «еврейских мошенников» в Нью-Джерси: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://jn.com.ua/disasters/NJ_2407.html (дата обращения: 23 июля 2022 г.).

1087. *Райкен, Л., Уилхойт, Д., Лонгман, Т.* Изнасилование, половое насилие – Словарь библейских образов.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/slovar-biblejskih-obrazov/241> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1088. Регистр ВРТ. Отчет за 2019 год: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rahr.ru/d_registr_otchet/RegistrART2019.pdf (дата обращения: 18 апреля 2022 г.).

1089. *Решетнев, Е.* Волгоградцы выстроились в очереди для сдачи крови пострадавшим в терактах: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://smotrim.ru/article/1975648> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1090. Российский дипломат назвал Будапештскую конвенцию по киберпреступлениям устаревшей: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/4782506> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1091. Россияне испугались кражи личных данных и перешли на VPN [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/society/49789704/?frommail=1> (Дата доступа: 01 февраля 2022 г.)

1092. *Садовников, А.* Спецслужбы США готовили на Украине генетическое оружие убийства славян: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zvezdaweekly.ru/news/20224151521-gjKhe.html?ysclid=lcj3mok6im312009021> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1093. *Саитова, В.* После романтической фазы придёт разбор: как в России преследуют врачей: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/spb_sz/06/03/20 (дата обращения: 2.03.2022).

1094. *Самохин, А.* На острове Русский начали делать киборгов. Зачем России игры с микрочипами в организме? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tsargrad.tv/articles/na-ostrove-russkij-nachali-delat-kiborgov-zachem-rossii-igry-s-mikrochipami-v-organizme_410225 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1095. Сбербанк предложил меры против использующих социальную инженерию хакеров: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/technology_and_media/17/04/2020/5e988cc29a7947ff6c7b4e6e (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1096. Секция по борьбе с эксплуатацией детей и непристойным поведением: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.justice.gov/criminal-ceos> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1097. Селена Гомес и ее подруга - две почки на двоих и конец дружбы: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/YY9dmr1gqzPslRp3> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1098. Системное строение общества: элементы и подсистемы. Социум – особенная часть мира. Общество сложная, динамично развивающаяся система. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://examer.ru/egeroobshestvoznaniu/teoriya/sistemnoestroenie> (Дата обращения: 12 сентября 2022 г.).

1099. Смолл, Г. Умри или беги: «Синий кит» продолжает охоту на детей: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://news.rambler.ru/scitech/36185932/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=corylin (дата обращения 14 марта 2022).

1100. Соковицова, Л. Как происходит кибернизация человечества?: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hi-news.ru/technology/kak-proisxodit-kibernizaciya-chelovechestva.html> ((дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1101. Солдаты-киборги разрешены во французской армии: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://warspot.ru/18593-soldaty-kiborgi-razresheny-vo-frantsuzskoy-armii> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1102. Сотрудники Управления «К» МВД России пресекли деятельность одного из крупнейших сетевых сообществ изготовителей и распространителей детской порнографии: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/8416264/?ysclid=ljy3shj9ic39173351> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1103. Спецназовца, воевавшего с коллекторами в экзоскелете освободили: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fishki.net/2482183-spcnazovca-voevavshego-s-kollektorami-v-jekzoskelete-osvobodili.html?utm_source=aab&sign=704657683048055%2C937347226917810 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1104. Справочно-аналитические данные Международной организации по миграции: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unrussia.ru/ru/agencies/mezhdunarodnaya-organizatsiya-po-migratsii-mom> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1105. Среда, С. Украинские врачи продавали младенцев в Китай: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://argumenti.ru/society/2020/04/662638?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 07 декабря 2021 г.).

1106. Состояние преступности в России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1107. *Спиридонов, В.* Реакция этического отторжения: допустима ли трансплантация тела?: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20160723/1472690218.html?in=t> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1108. *Спиридонов, В.* Люди-киборги среди нас: эпоха сверхвозможностей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20170918/1505000295.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1109. Стволовые клетки – лечение, исследования, правда о стволовых клетках: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stemcells.ru/therapy> (дата обращения: 14 апреля 2021 г.).

1110. *Супрычева, Е.* Милиционеры сдают кровь для пострадавших в теракте. Правоохранители одни из первых откликнулись на призыв столичных медиков: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.msk.kp.ru/online/news/641423> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1111. Суррогатные мамы в бегах: новое дело о «торговле детьми» в Красноярске: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zapad24.ru/articles/80032-surrogatnye-mamy-v-begah-novoe-delo-o-torgovle-detmi-v-krasnojarske.html> (дата обращения: 14 октября 2021 г.).

1112. Технологии из РФ вызвали большой интерес на первой бионической Олимпиаде: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20161008/1478797043.html?in=t> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1113. *Тивари, А.* Необходимость криминализации инцеста среди несовершеннолетних в Индии. В блоге уголовного права: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://criminallawstudiesnluj.wordpress.com/2020/07/21/the-need-to-criminalize-juvenile-incest-in-india> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1114. Уволили ли женщину после того, как она пожертвовала почку от имени своего босса?: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.43b559f3-63b188b1-fba39f51-74722d776562/https/www.snopes.com/fact-check/fired-kidney-donor (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1115. Украина вошла в тройку крупнейших поставщиков детской порнографии в мире: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11530181?ysclid=ljy4vtbsci225870741> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1116. *Фернесс, Д.* Кто контролирует технологию внутри нас? Начинаящие биохакеры формируют «закон киборгов» Закон киборгов: какие законы должны регулировать общество киборгов: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.digitaltrends.com/cool-tech/cyborg-law-and-rights-of-augmented-humans> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1117. *Филдс, Р. Д., Шевчук, Р.* Нейропротезы и оцифровка мыслей — миф или реальность? смогут ли машины управлять нашим сознанием [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://knife.media/brain-control> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1118. *Фиона, Д., Кэтрин, Б., Джудо Ларсен, Дж.* Мигранты и их уязвимость. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://publications.iom.int/system/files/pdf/migrants_and_theirvulnerability.pdf. (дата обращения: 5 февраля 2022 г.)

1119. *Фирсова, К.* 8 известных людей-киборгов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.if24.ru/8-izvestnyh-lyudej-kiborgov/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1120. *Хренов, С.* Мошенники ежемесячно воруют у россиян миллиарды. Защитные меры не работают, суммы украденного бьют рекорды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [news/top/2022-11-24_moshenniki_ezhemesyachno_kradut?ysclid=ldqhm6228i179113140](https://news.top/2022-11-24_moshenniki_ezhemesyachno_kradut?ysclid=ldqhm6228i179113140) (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1121. Центр суррогатного материнства и донорства: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://egg-donor.ru/thx-for-invite> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1122. *Цзилинь Хуадянь Ван Цзяи* Под видом научных исследований трудно скрыть тот факт, что практикуется нелегальная медицина: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://k.sina.com.cn/article_2810373291_a782e4ab02001j0vd.html (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1123. *Черри, М.* Человек на продажу: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opes.ru/1150232.html> (дата обращения: 23 сентября 2021 г.).

1124. Чипирование людей через вакцину: миф или реальность: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bel.ru/news/society/29-07-2021/chto-takoe-chipirovanie-vaktsinoy-ot-koronavirusa/se1> (дата обращения: 06 апреля 2022 г.).

1125. *Шрамка, М., Раттай, М.* Правовые и этические аспекты нейротрансплантации: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/4021244/page:78/#153> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1126. *Шубина, Д.* Московские роддома проверят из-за найденных в квартире младенцев: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vademec.ru/news/2020/06/26/moskovskie-roddoma-proveryat-iz-za-naydennykh-v-kvartire-mladentsev> (дата обращения: 06 апреля 2022 г.).

1127. *Шуваев, В.* О том, кто стоит за детьми-попрошайками, рассказали языком искусства: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2018/05/1330932> (дата обращения: 11 декабря 2022 г.).

1128. Экзоскелет: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1129. Экзоскелеты на службе у человека: в медицине, заводах, армии: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://invlab.ru/tehnologii/ekzoskelety-na-sluzhbe-u-cheloveka> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1130. Экзоскелеты: что это и где их применяют: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/617192ae9a7947e18cfcfd8aa> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1131. Эксперты оценили переливание плазмы при лечении критически больных ковид: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/615e38c69a79470f04c5a79b> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1132. *Эсте, Д.* В ООН обеспокоены практикой насильственного изъятия органов у заключенных из числа меньшинств в Китае: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2021/06/1404652> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1133. *Яшлавский, А.* Эксперт оценил сообщения о «черных трансплантологах» на Украине: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/2023/01/02/ekspert-ocenil-soobshheniya-o-chernykh-transplantologakh-na-ukraine.html> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1134. *פרסומים ומידע נוסף*: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.health.gov.il> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1135. Apple Computer, Inc. v. Franklin Computer Corp. 714 F.2d 1240 (3rd Cir. 1983):. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://casetext.com/case/apple-computer-inc-v-franklin-computer-corp#!> (дата обращения: 23 мая 2022 г.).

1136. Bad Blood: A Cautionary Tale: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imdb.com/title/tt1773294/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1137. Beauty salons fuel trade in aborted babies: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.guardian.co.uk/world/2005/apr/17/ukraine.russia> (дата обращения: 24 июля 2020 г.).

1138. Bump-stock' devices: How Las Vegas shooter Stephen Paddock used 'souped-up semi-automatic' weapons: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/10/03/bump-stock-devices-las-vegas-shooter-stephen-paddock-could-have/> (дата обращения: 12 мая 2022 г.).

1139. Clinton & the Killer. Blood: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prorev.com/blood.htm> (дата обращения 18 января 2022 г.)

1140. Contaminated blood scandal in the United Kingdom: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Infected_Blood_Inquiry (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1141. *Coren, M. J.* Robot exoskeletons are finally here, and they're nothing like the suits from Iron Man: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://qz.com/971741/robot-exoskeletons-are-finally-here-and-theyre-nothing-like-the-suits-from-iron-man> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1142. COVID-19 pushed victims of child trafficking and exploitation into further isolation: Save the Children URL: [https://reliefweb.int/report/world/covid-](https://reliefweb.int/report/world/covid-19)

19-pushed-victims-child-trafficking-and-exploitation-further-isolation-save (дата обращения: 09 августа 2021 г.).

1143. Существительное «cyborg (киборг)»: определение, изображения, произношение и примечания к использованию / Оксфордский продвинутый американский словарь: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/american_english/cyborg (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1144. Artificial womb: Dutch researchers given €2,9m to develop prototype: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/society/2019/oct/08/artificial-womb-dutch-researchers-given-29m-to-develop-prototype> (дата обращения: 25 января 2020 г.).

1145. DARPA планирует внедрение электронных чипов в мозг американских солдат: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://science.spb.ru/allnews/item/4179-darpa-planiruet-vnedrenie-elektronnykh-chipov-v-mozg-amerikanskikh-soldat> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1146. *Drover, D.* Could We Prevent Human Trafficking by Regulating Online Porn? [Можем ли мы предотвратить торговлю людьми, регулируя онлайн-порно?]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://c2cjournal.ca/2020/07/could-we-prevent-human-trafficking-by-regulating-online-porn> (дата обращения: 29 января 2021 г.).

1147. *Duncan, J.* 10 Dark Facts About The Incestuous Goler Clan: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://listverse.com/2018/12/14/10-dark-facts-about-the-incestuous-goler-clan/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1148. *Fraser, J.* 10 Most Expensive Virginities In The World: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://baklol.com/baks/Misc/10-Most-Expensive-Virginities--_2246/ (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1149. From Kosovo's Organ-Harvesting Controversy to Special Court: Balkan Insight URL: <http://www.balkaninsight.com/en/article/timeline-kosovo-organ-harvesting> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1150. *Gastaud, F.* Data protection officer : avez-vous nommé le vôtre ? : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mon-dpo-externe.com/la-nomination-dun-dpo-est-elle-obligatoire/> дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1151. Global Initiative to Explore the Sexual Exploitation: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ecpat.net/EI/Publications/ECPAT/Info_booklet_RUS.pdf. (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1152. Google Glass: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Google_Glass (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1153. *Hill, B.* Family From Hell: Creepy pics reveal life inside ‘world’s most inbred family’ with dad dressed as Santa & kids in squalid tents: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.thesun.co.uk/news/14704826/creepy-pics-colt-incest-family-photo-album-australia> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1154. *Hitch, J.* Uncanny exosuit: the industrial exoskeleton made for real work, not movies: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- <https://www.newequipment.com/research-and-development/article/22059105/uncanny-exosuit-the-industrial-exoskeleton-made-for-real-work-not-movies>. (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
1155. International Registry in Organ Donation and Transplantation April 2022 Preliminary numbers 2021: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.irodat.org (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
1156. Islam.Global. Рабство у мусульман и отношение к нему в исламе : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://islam.global/obshchestvo/istoriya/rabstvo-v-islame> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
1157. Islam.plus. Фатва. Исламское наказание за изнасилование: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.islam.plus/ru/fatwa/socialnye-voprosy/islamskoe-nakazanie-za-iznasilovanie> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
1158. *Krishnan, M.* Legalizing trafficking: Iran's unjust organ market and why legal selling of organs should not be the resolve. Berkeley Political Review. Retrieved from <https://bpr.berkeley.edu/2018/05/03/legalizing-trafficking-irans-unjust-organ-market-and-why-legal-selling-of-organs-should-not-be-the-resolve> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
1159. *Lampen, J.* МУС вынес первый приговор, осудив экс-лидера повстанцев из ДРК: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20120710/695960986.html?ysclid=lcnororiwz505194057> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
1160. Military Exoskeleton [Военный экзоскелет]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://militarywifi.com/military-exoskeletons> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
1161. *Murphy B. J.* Do robots deserve the right to Unionize? URL: <http://ieet.org/index.php/IEET/more/murphy20130603> (дата обращения: 10 марта 2021 г.).
1162. National Institute of Standards and Technology: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.12070f8d-62c59ffb-229a45e8-74722d776562/https/www.nist.gov/ (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
1163. NHS Blood and Transplant (NHSBT): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.health-ni-gov-uk./articles/blood-safety-and-quality-regulations-2005-amended> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
1164. Nuffield Council on Bioethics. Novel Neurotechnologies: Intervening in the Brain: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nuffieldbioethics.org/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).
1165. Online Pornography Defense Lawyer: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://criminaldefense.com/federal-criminal-defense/online-pornography> (дата обращения: 27 мая 2022 г.).

1166. Organ Procurement and Transplantation Network (OPTN): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: optn.transplant.hrsa.gov (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1167. *Peck, M.* Real-life iron man? China is developing military exoskeletons : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nationalinterest.org/blog/buzz/real-life-iron-man-china-developing-military-exoskeletons-115221> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1168. *Pempel, K.* Formation. Quatre questions sur le métier de... délégué(e) à la protection des données: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archive.wikiwix.com/cache/index2.php?url=https%3A%2F%2Fwww.ouest-france.fr%2Feducation%2Forientation%2Ffiches-metiers%2Fformation-quatre-questions-sur-le-metier-de-delegue-e-la-protection-des-donnees-6769818#federation=archive> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1169. President George W. Bush's address on stem cell research URL: <http://edition.cnn.com/2001/ALLPOLITICS/08/09/bush.transcript/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1170. Relation to the IIC Treaty.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://booksandjournals.brillonline.com/content/books/10.1163/ej.9789004145672.i-910.229> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1171. Resources on modern slavery: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.antislavery.org/reports-and-resources> (дата обращения 01 августа 2021 г.)

1172. RoboLaw. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.robolaw.eu/> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1173. *Sher, J.* Toronto man who bought kidney abroad is key witness in transplant sale trial in Kosovo: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.thestar.com/news/canada/2012/01/22/toronto_man_who_bought_kidney_abroad_is_key_witness_in_transplant_sale_trial_in_kosovo.html# (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1174. *Thapliyal, M.* India Outlawed Commercial Surrogacy – Clinics Are Finding Loopholes : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://theconversation.com/india-outlawed-commercial-surrogacy-clinics-are-finding-loopholes-81784> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1175. The representatives of international organizations within the UN system specify that trafficking became the object of public attention in 1997: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unrussia.ru/ru/groups/traffic-persons-0>. (дата обращения: 12 мая 2022 г.).

1176. The TRIPS Agreement. World Trade Organization.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/trips_e/intel2_e.htm (дата обращения: 12 мая 2022 г.).

1177. Trafficking in Persons: The Australian Government Response 2004 – 2005 // Inaugurate report of the Anti-People trafficking interdepartmental committee, 2009. – 18 p.

1178. *Tucker, P.* The Military Is Building Brain Chips to Treat PTSD: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.defenseone.com/technology/2014/05/D1-Tucker-military-building-brain-chips-treat-ptsd/85360 (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1179. U.S. National Library of Medicine (Национальная библиотека по медицине, США) URL: <https://ghr.nlm.nih.gov/primer/dtcgeneticstesting/directtoconsumer> (дата обращения: 07 сентября 2020 г.)

1180. *Vickers, E.* Family Builds \$3.8 Billion Fortune, One Pint of Blood at a Time: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-02-10/family-builds-3-8-billion-fortune-one-pint-of-blood-at-a-time> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1181. *Weaver, M.* Survivors of contaminated blood scandal awarded interim payments: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.theguardian.com/uk-news/2022/aug/17/survivors-of-contaminated-blood-scandal-awarded-interim-payments> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1182. *Wittes, B.* Research: Our Cyborg Future: Law and Policy Implications [Наше будущее киборгов: последствия для закона и политики]: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.brookings.edu/research/our-cyborg-future-law-and-policy-implications/#footnote-31> (дата обращения: 14 октября 2021 г.).

1183. What is Biometrics? How is it used in security?: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kaspersky.com/resource-center/definitions/biometrics> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1184. Why give blood: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www-blood-co-uk./why-give-blood/?_ (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

1185. World Medical Association Statement on In Vitro Fertilization and Embryo Transplantation. Принята XXXIX Ассамблеей ВМА в октябре 1987 г. в Мадриде: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wma.net/e/policy/e5.htm> (дата обращения: 1 июня 2023 г.).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

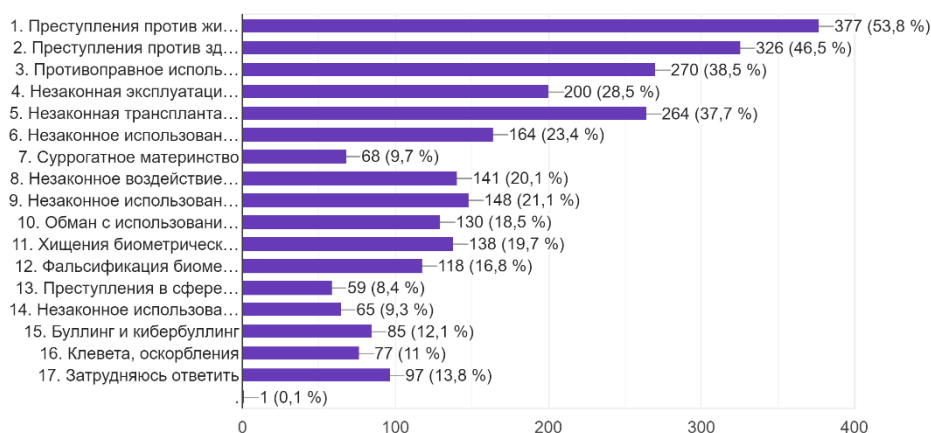
Анкета для проведения опроса по вопросам обеспечения безопасности биосоциальной сущности человека в современных условиях

Уважаемый респондент, просим Вас принять участие в анкетном опросе, который проводится по вопросам обеспечения безопасности биосоциальной сущности человека в современных условиях. Анкетирование проводится в исключительно научных целях, результаты опроса будут использованы в обобщенном виде для формирования предложений по совершенствованию законодательства и повышения его эффективности. Указывать свою фамилию имя и отчество не обязательно. Важно, чтобы Вы ответили на все вопросы и ответы были искренними. Прежде чем ответить на поставленные вопросы, прочтите все варианты ответов, выберете те из них, которые Вы посчитаете правильными и обведите соответствующие номера ответа. В некоторых вопросах можно выбирать несколько ответов, при этом их следует ранжировать. Если ни один из предложенных ответов Вас не удовлетворит, дайте свой вариант ответа в произвольной форме в строке «иное».

Заранее благодарим за участие в исследовании!

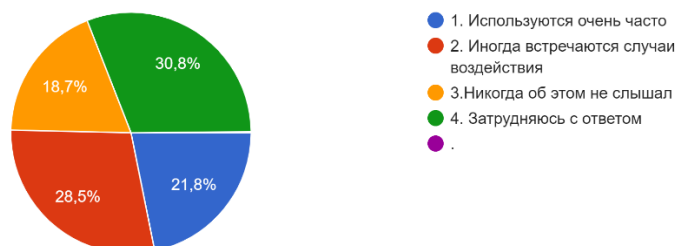
1. Какие преступления, на Ваш взгляд, можно рассматривать как посягательство на биосоциальную сущность человека (Можно указать несколько)

701 ответ



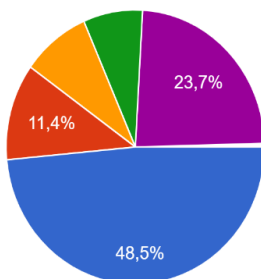
2. Как часто при совершении преступлений в отношении биосоциальной сущности человека используются инновационные технологии (цифровые технологии)?

701 ответ



3. Выберите, пожалуйста, из представленного списка виды преступлений, которые на Ваш взгляд можно рассматривать как преступлени...отношении биосоциальной сущности человека

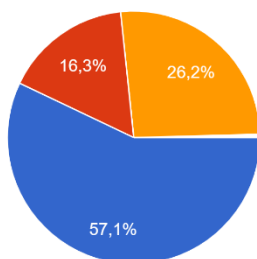
701 ответ



- 1. Преступления, направленные на использование анатомических и фи...
- 2. Преступления, сопряженные с использованием изображения чело...
- 3. Преступления, связанные с нару...
- 4. Преступления, направленные на...
- 5. Затрудняюсь с ответом
- ст. 357 УК РФ
- 159
- .

4. Какова, по Вашему мнению, роль информационно-телекоммуникационных и цифровых технологий в распространении указанных преступлений

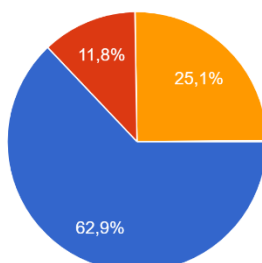
701 ответ



- 1. Расширяют преступную деятельность;
- 2. Не оказывают ни позитивного, ни негативного влияния на динамику распространения этих преступлений;
- 3. Затрудняюсь ответить
- Средства совершения
- Фейковые сведения пытаются оправдать геноцид, исказив историю.
- .

5. Возрастает ли общественная опасность названных преступлений в случае использования при их совершении информацио...икационных сетей, а также сети «Интернет»?

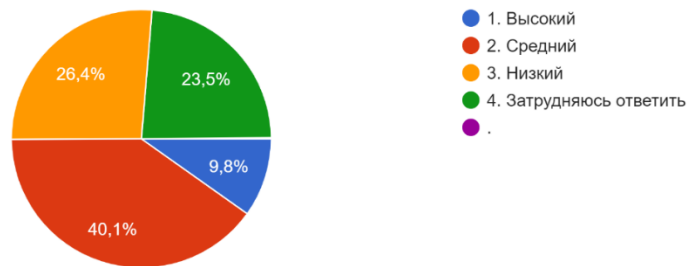
701 ответ



- 1. Да, эти технологии повышают общественную опасность этих преступления
- 2. Нет, не влияют
- 3. Затрудняюсь ответить
- .

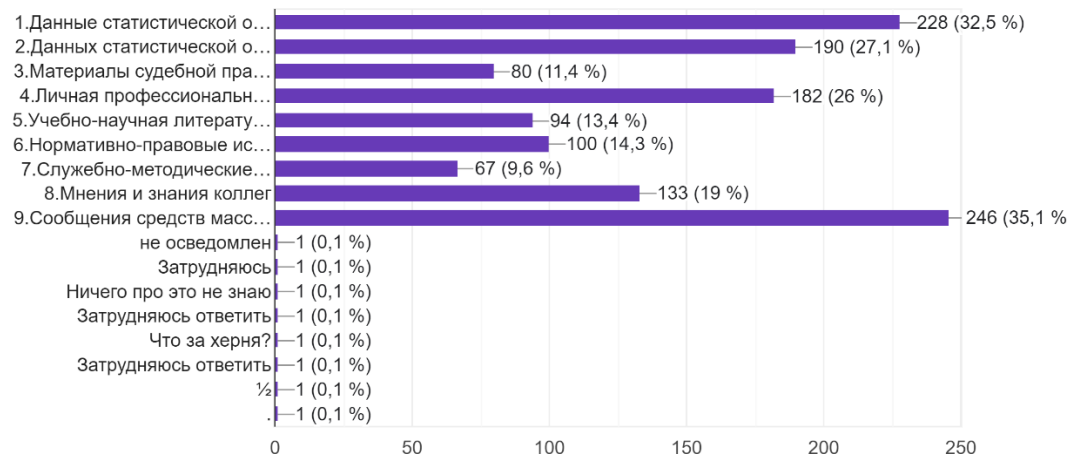
6. Как Вы оцениваете свой уровень знаний о проблемах обеспечения криминологической безопасности биосоциальной сущности личности?

701 ответ



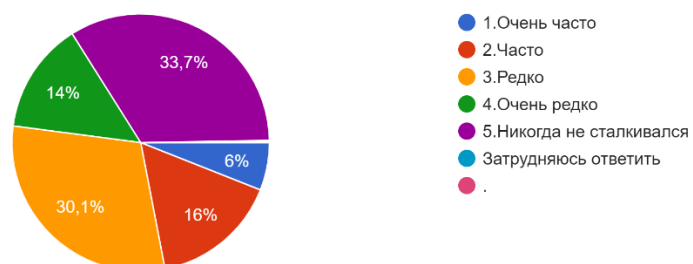
7. Укажите источник(и) Вашей осведомленности о вопросах, касающихся проблем обеспечения криминологической безопасности...ичности (Можно выбрать несколько ответов)

701 ответ



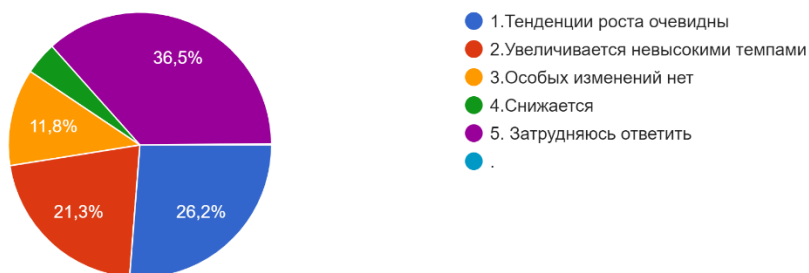
8. Как часто в своей правоохранительной деятельности Вы сталкивались с этими видами преступлений?

701 ответ



9. Считаете ли Вы проблему обеспечения криминологической безопасности биосоциальной сущности человека в современных условиях актуальной?

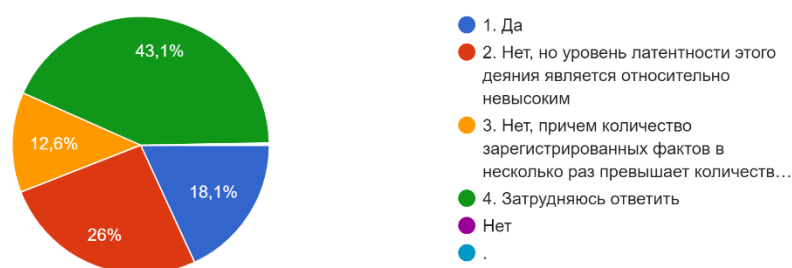
10. Если судить по тем фактическим данным, которые Вам известны, то как можно оценить в современной России тенденции посягательств...ационные технологии (цифровые технологии)?
701 ответ



11. Отражают ли, на Ваш взгляд, показатели официальной статистики фактический уровень распространенности противоправного исполь...ческих и физиологических свойств человека?
701 ответ



12. Отражают ли, на Ваш взгляд, показатели официальной статистики фактический уровень распространенности незаконной трансплантации органов и тканей человека?
701 ответ



13. Отражают ли, на Ваш взгляд, показатели официальной статистики фактический уровень распространенности незаконного воздействия на геном человека?

701 ответ



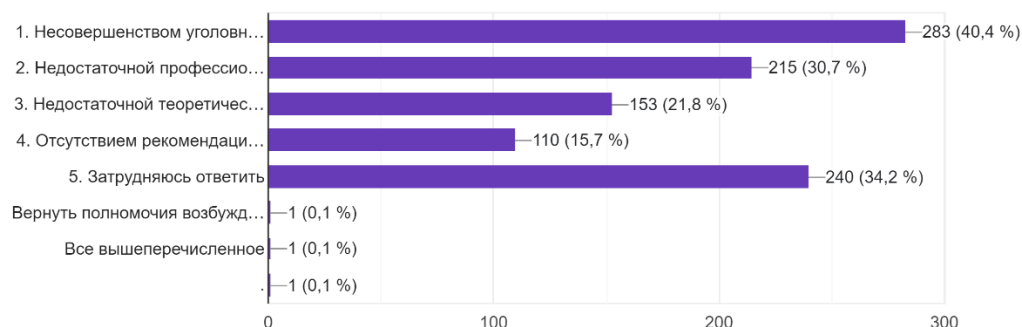
14. Отражают ли, на Ваш взгляд, показатели официальной статистики фактический уровень распространенности незаконной эксплуатации (использования) человека как личности?

701 ответ



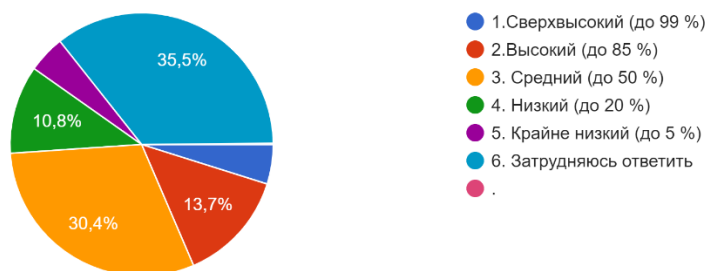
15. Чем, на Ваш взгляд, объясняется низкая эффективность деятельности по обеспечению криминологической безопасности биосоциаль...словиях? (Можно выбрать несколько ответов)

701 ответ



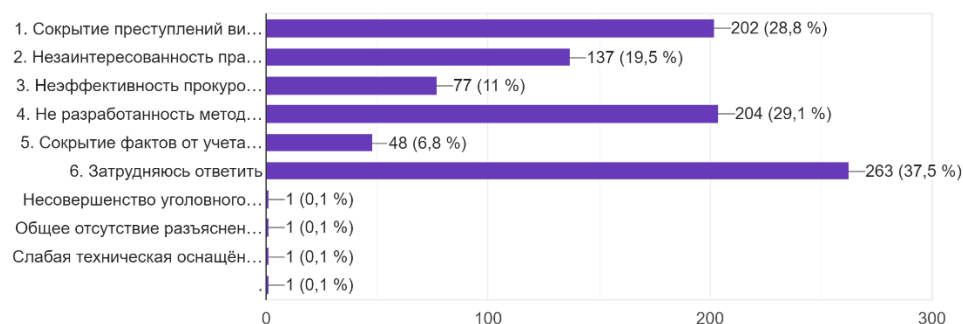
16. Исходя из Вашего опыта и знаний, укажите, каков, на Ваш взгляд, уровень латентности этих преступлений

701 ответ



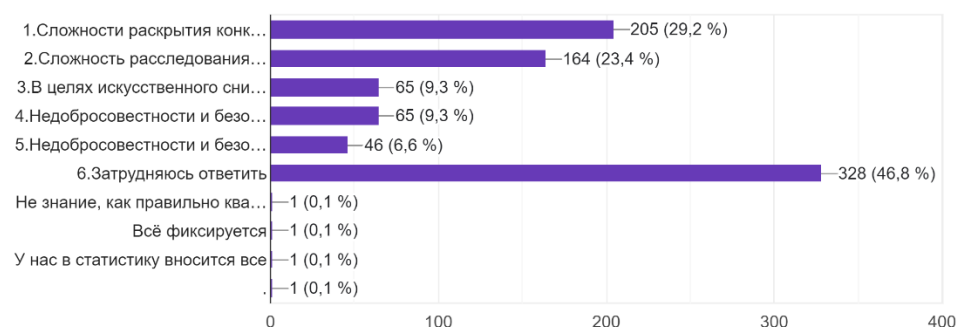
17. Назовите причины латентности посягательств на биосоциальную сущность человека с использованием инновационные технологии (ц...ологии)?(Можно выбрать несколько ответов)

701 ответ

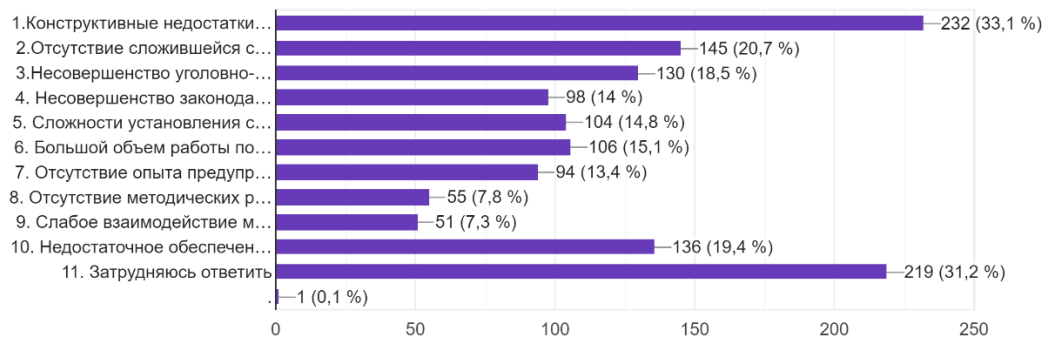


18. Назовите причины случаев, когда информация о посягательстве на биосоциальную сущность человека с использованием инновац...атистики.(Можно выбрать несколько ответов)

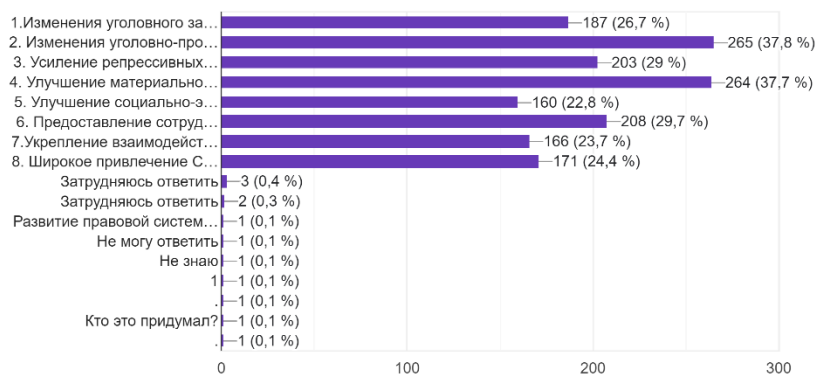
701 ответ



19. Какие факторы, на Ваш взгляд, в наибольшей степени затрудняют деятельность по обеспечению криминологической безопасности б...олько вариантов ответов, но не более пяти).
701 ответ



20. Укажите, какие меры, на Ваш взгляд, будут способствовать повышению эффективности обеспечения криминологической безопасности...жно выделить несколько вариантов ответов).
701 ответ



21. Что по вашему мнению необходимо предпринять, для повышения эффективности по обеспечению криминологической безопасности биосоциальной сущности человека в современных условиях? 701 ответ

- Затрудняюсь ответить
- Не знаю
- Нет
- Профилактика
- Ужесточить наказание
- Улучшение материально-технического оснащения правоохранительных органов
- Совершенствование законодательства, в том числе УК РФ и УПК РФ
- Разработать действенные рекомендации
- Укомплектовать штат правоохранительных органов
- Усовершенствовать систему контроля
- Усилить цензуру на предмет предоставления информации в соцсетях и СМИ

Подготовка методической базы, теоретических навыков и умений по предупреждению, пресечению преступлений против б/с человека, внедрение в практику, ценз сми

Определение приоритетных направлений деятельности

Необходим комплекс мер по развитию правосознания человека

Создание специализированного подразделения для выявления данного вида преступлений

Повышение квалификации сотрудников

Принятие Концепции, приведение НАБ в соответствие, подготовка специалистов, создание специализации.

Разработать научно- практический курс

Расширение полномочий, предоставление больших технических возможностей

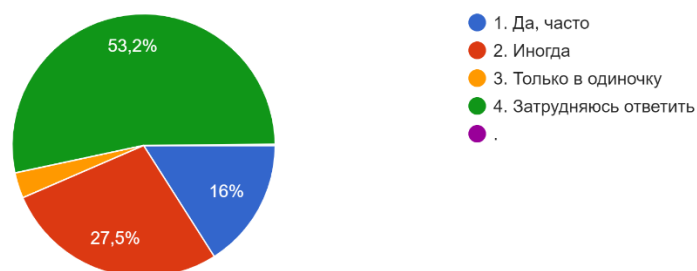
Исполнить пункт 20 данного опроса

Совершенствование криминологических методов раскрытия преступлений

Обеспечение необходимого уровня криминологической защиты личности, общества и государства от преступных посягательств

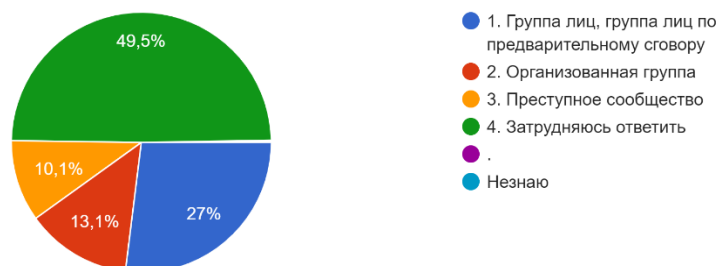
22. Часто ли осуществляются посягательства на биосоциальную сущность человека при соучастии?

701 ответ

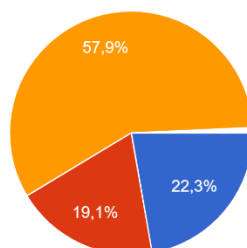


23. Если «ДА», то какие формы соучастия чаще всего выявляются?

701 ответ



24. По Вашему мнению с целью обеспечения криминологической безопасности биосоциальной сущности человека следует ли ...енения в уголовное законодательство России?
701 ответ

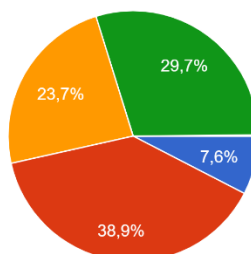


- 1. Да
- 2. Нет
- 3. Затрудняюсь ответить
- Нет
- Чипирование преступников и отрицательных личностей остановит их дальнейшую потенциальную пре...
- Нет не стоит
- Не знаю
- .

25. Если «Да», то какие?701 ответ

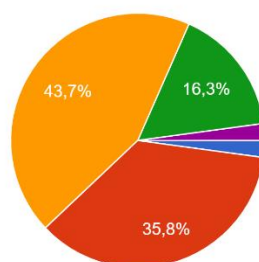
Нет
Затрудняюсь ответить
Затрудняюсь ответить
Не знаю
Затрудняюсь
Да
Не знаю
-
Ужесточить наказание

26. Оцените степень взаимодействия правоохранительных органов с иными государственными, коммерческими, обществен...ельств на биосоциальную сущность человека
701 ответ



- 1. Высокая
- 2. Средняя
- 3. Низкая
- 4. Затрудняюсь ответить
- .

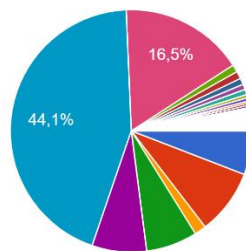
27. Ваш возраст?
701 ответ



- 1. Младше 20 лет
- 2. 20–30 лет
- 3. 31–40 лет
- 4. 41–50 лет
- 5. Старше 50 лет

28. Ваше образование?

701 ответ

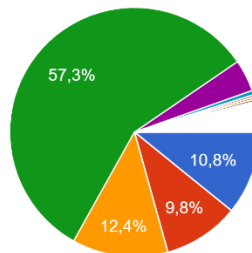


- 1. Среднее экономическое
- 2. Среднее юридическое
- 3. Незаконченное высшее экономическое
- 4. Незаконченное высшее юридическое
- 5. Высшее экономическое
- 6. Высшее юридическое
- 7. Высшее иное
- Среднее специальное

▲ 1/5 ▼

29. Какую должность Вы занимаете?

701 ответ

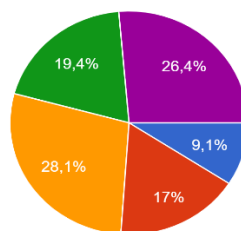


- 1. Руководитель органа внутренних дел
- 2. Сотрудник следственного подразделения
- 3. Сотрудник оперативных служб
- 4. Сотрудник иных служб и подразделений
- 5. Сотрудник прокуратуры
- ППС
- Полицейский
- Гибдд

▲ 1/5 ▼

30. Каков Ваш стаж работы в правоохранительных органах?

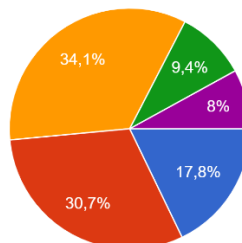
701 ответ



- 1. Менее 1 года
- 2. От 1 года до 3 лет
- 3. От 3 до 10 лет
- 4. От 10 до 15 лет
- 5. Свыше 15 лет

31. Каков Ваш стаж работы в занимаемой должности?

701 ответ



- 1. Менее 1 года
- 2. От 1 года до 3 лет
- 3. От 3 до 10 лет
- 4. От 10 до 15 лет
- 5. Свыше 15 лет

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в сфере биосоциальной сущности человека (2016–2022 гг.)

№№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст. 105	10316	9616	8469	7879	7609	7258	7567	58714
ст. 106	77	55	61	38	33	31	32	327
ст. 111	27442	24552	23224	21465	20019	17894	17388	151984
ст. 112	33254	31177	30776	29836	18185	25455	25198	193881
ст. 115	45756	44418	44013	42499	41367	38096	35607	291756
ст. 116	81646	9695	7859	6914	5716	5095	3817	120742
ст. 116.1	65	1742	2696	3750	4272	5179	7295	24999
ст. 117	4145	2994	3103	2831	2794	2282	1915	20064
ст. 120	0	0	0	0	0	0	0	0
ст. 121	19	15	0	6	8	3	1	52
ст. 122	178	179	149	208	163	187	153	1217
ст. 123	1	2	2	2	2	2	0	11
ст. 127	456	458	456	419	408	369	392	2958
ст. 127.1	19	21	32	22	38	24	21	177
ст. 127.2	21	6	2	4	5	8	5	51
ст. 131	3893	3538	3374	3177	3535	3457	3311	24285
ст. 132	6436	6674	6914	7129	7433	8254	7929	50769
ст.134	4491	4988	4974	4996	5319	5174	4936	34878
ст. 136	1	1	1	2	0	0	0	5
ст. 135	1194	1498	1810	2036	2192	2592	2958	14280
ст. 137	291	440	518	633	754	918	987	4541
ст.138.1	331	434	289	125	172	164	169	1684
ст.146	1294	1046	672	522	423	317	226	4500
ст.147	1	11	3	6	6	7	5	39
п. «Г» ч2. ст. 161	61524	56855	50111	45815	38392	31456	29209	313362
Ст.162	11416	9104	7474	6739	5280	4443	3972	48428
ст.179	41	34	20	27	33	13	27	195
ст.180	861	970	1270	1472	1410	1563	945	8491

№№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст.183	279	209	220	257	307	484	309	2065
ст. 240	211	267	286	231	233	163	183	1574
ст. 240.1	27	16	20	7	21	70	12	173
ст. 241	556	468	396	358	264	301	322	2665
ст. 242	502	618	715	1017	1399	1664	1778	7693
ст. 242.1	455	542	563	719	551	620	898	4348
ст. 242.2	193	155	278	328	228	401	4213	5796
Итого:	297392	212798	200750	191469	168538	163944	161780	1396704

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Количество выявленных лиц, совершивших преступления в сфере биосоциально й сущности человека (2016–2022 гг.) №№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГ О
ст. 105	10213	9245	8321	7549	7663	7377	7539	57907
ст. 106	55	41	43	33	34	33	28	267
ст. 111	26548	23356	21663	20661	19901	18040	17547	147716
ст. 112	24452	22936	22404	21304	20723	19039	18208	149066
ст. 115	36202	35876	35094	33751	33502	31350	29188	234963
ст. 116	57049	6796	2566	2279	2022	1803	1492	74007
ст. 116.1	1027	1237	2242	2815	2625	4061	5324	19331
ст. 117	4341	2890	2988	2815	2713	2198	1809	19754
ст. 120	1							1
ст. 121	2	5	1	0	3	0	1	12
ст. 122	123	129	130	140	133	142	120	917
ст. 127	480	516	662	480	391	349	383	3261
ст. 127.1	30	28	33	19	33	23	21	187
ст. 127.2	2	5	4	3	8	8	14	44
ст. 131	3420	2898	2704	2470	2489	2682	2675	19338
ст. 132	3522	3275	3349	3309	3500	3811	3954	24720
ст.134	3383	3713	3816	3806	3835	3863	3738	26154
ст. 136					1			1
ст. 135	1194	1498	1810	2036	2192	2592	1628	12950
ст.138.1	296	386	292	133	144	137	141	1529
ст. 137	184	263	361	419	561	673	748	3209
ст.146	1118	899	578	466	379	297	201	3938
ст.147	1	2	1	5	2	3	9	23
Ст. 161	40579	38867	36076	32657	30899	25919	24367	229364
Ст. 162	12567	10535	9151	8305	7627	6175	5757	60117
ст.179	33	41	37	20	14	13	25	183
ст.180	481	531	612	715	731	932	787	4789
ст.183	131	103	107	118	139	156	140	894
ст. 240	104	124	145	124	89	126	135	847
ст. 240.1	10	9	3	5	5	8	9	49
ст. 241	556	564	580	490	400	486	570	3646
ст. 242	270	285	359	384	396	425	459	2578
ст. 242.1	223	257	268	254	229	208	248	1687
ст. 242.2	39	52	66	86	83	111	118	555
Итого:	22863 6	16736 2	15646 6	14765 1	14346 6	13304 0	12738 3	110400 4

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Количество зарегистрированных преступлений, направленных на использование анатомических и физиологических свойств человека, и лиц их совершивших (2016–2022 гг.)

№№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст. 105	10316	9616	8469	7879	7609	7258	7567	58714
ст. 106	77	55	61	38	33	31	32	327
ст. 111	27442	24552	23224	21465	20019	17894	17388	151984
ст. 112	33254	31177	30776	29836	18185	25455	25198	193881
ст. 115	45756	44418	44013	42499	41367	38096	35607	291756
ст. 116	81646	9695	7859	6914	5716	5095	3817	120742
ст. 116.1	65	1742	2696	3750	4272	5179	7295	24999
ст. 117	4145	2994	3103	2831	2794	2282	1915	20064
ст. 120	0	0	0	0	0	0	0	0
ст. 121	19	15	0	6	8	3	1	52
ст. 122	178	179	149	208	163	187	153	1217
ст. 123	1	2	2	2	2	2	0	11
ст. 127	456	458	456	419	408	369	392	2958
ст. 127.1	19	21	32	22	38	24	21	177
ст. 127.2	21	6	2	4	5	8	5	51
ст. 131	3893	3538	3374	3177	3535	3457	3311	24285
ст. 132	6436	6674	6914	7129	7433	8254	7929	50769
ст. 134	4491	4988	4974	4996	5319	5174	4936	34878
ст. 135	1194	1498	1810	2036	2192	2592	2958	14280
Итого:	219409	141628	137914	133211	119098	121360	118525	991145

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

Количество выявленных лиц, совершивших преступления, направленные на использование анатомических и физиологических свойств человека и лиц их совершивших (2016–2022 гг.)

№№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст. 105	10213	9245	8321	7549	7663	7377	7539	57907
ст. 106	55	41	43	33	34	33	28	267
ст. 111	26548	23356	21663	20661	19901	18040	17547	147716
ст. 112	24452	22936	22404	21304	20723	19039	18208	149066
ст. 115	36202	35876	35094	33751	33502	31350	29188	234963
ст. 116	57049	6796	2566	2279	2022	1803	1492	74007
ст. 116.1	1027	1237	2242	2815	2625	4061	5324	19331
ст. 117	4341	2890	2988	2815	2713	2198	1809	19754
ст. 120	1							1
ст. 121	2	5	1	0	3	0	1	12
ст. 122	123	129	130	140	133	142	120	917
ст. 127	480	516	662	480	391	349	383	3261
ст. 127.1	30	28	33	19	33	23	21	187
ст. 127.2	2	5	4	3	8	8	14	44
ст. 131	3420	2898	2704	2470	2489	2682	2675	19338
ст. 132	3522	3275	3349	3309	3500	3811	3954	24720
ст. 134	3383	3713	3816	3806	3835	3863	3738	26154
ст. 135	1194	1498	1810	2036	2192	2592	1628	12950
Итого	172044	114444	107830	103470	101767	97371	93669	790595

ПРИЛОЖЕНИЕ 6.

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных против половой неприкосновенности и половой свободы личности (2016–2022 гг.)

№№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст. 131	3893	3538	3374	3177	3535	3457	3311	24285
ст. 132	6436	6674	6914	7129	7433	8254	7929	50769
ст. 134	4491	4988	4974	4996	5319	5174	4936	34878
ст. 135	1194	1498	1810	2036	2192	2592	2958	14280
Итого:	16014	16698	17072	17338	18479	19477	19134	124212

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.

Количество выявленных лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (2016–2022 гг.)

№№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст. 131	3420	2898	2704	2470	2489	2682	2675	19338
ст. 132	3522	3275	3349	3309	3500	3811	3954	24720
ст. 134	3383	3713	3816	3806	3835	3863	3738	26154
ст. 135	1194	1498	1810	2036	2192	2592	1628	12950
Итого	11519	11384	11679	11621	12016	12948	11995	83162

ПРИЛОЖЕНИЕ 8.

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных с нарушением законодательства о персональных данных (2016–2022 гг.)

№№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст. 136	1	1	1	2	0	0	0	5
ст. 137	291	440	518	633	754	918	987	4541
ст. 138.1	331	434	289	125	172	164	169	1684
Итого:	623	875	808	760	926	1082	1156	6230

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.**Количество выявленных лиц, совершивших преступления с нарушением законодательства о персональных данных (2016–2022 гг.)**

№№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст. 136					1			1
ст.138.1	296	386	292	133	144	137	141	1529
ст. 137	184	263	361	419	561	673	748	3209
Итого:	1674	2147	2463	2588	2898	3402	2517	17689

ПРИЛОЖЕНИЕ 10.**Количество зарегистрированных преступлений, направленных на использование интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека (2016–2022 гг.)**

№№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст. 127	456	458	456	419	408	369	392	2958
ст. 127.1	19	21	32	22	38	24	21	177
ст. 127.2	21	6	2	4	5	8	5	51
ст.146	1294	1046	672	522	423	317	226	4500
ст.147	1	11	3	6	6	7	5	39
ст.179	41	34	20	27	33	13	27	195
ст.180	861	970	1270	1472	1410	1563	945	8491
ст.183	279	209	220	257	307	484	309	2065
Итого:	2972	2755	2675	2729	2630	2785	1930	18476

ПРИЛОЖЕНИЕ 11.

**Количество выявленных лиц, совершивших преступления, направленные на
использование интеллектуальных возможностей и трудовых навыков человека
(2016–2022 гг.)**

№№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст. 127	480	516	662	480	391	349	383	3261
ст. 127.1	30	28	33	19	33	23	21	187
ст. 127.2	2	5	4	3	8	8	14	44
ст.146	1118	899	578	466	379	297	201	3938
ст.147	1	2	1	5	2	3	9	23
ст.179	33	41	37	20	14	13	25	183
ст.180	481	531	612	715	731	932	787	4789
ст.183	131	103	107	118	139	156	140	894
Итого:	2276	2125	2034	1826	1697	1781	1580	13319

ПРИЛОЖЕНИЕ 12.

**Количество зарегистрированных преступлений, сопряженных с
использованием изображения человека (2016–2022 г.)**

№№ статей УК РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст. 240.1	27	16	20	7	21	70	12	173
ст. 240	211	267	286	231	233	163	183	1574
ст. 241	556	468	396	358	264	301	322	2665
ст. 242	502	618	715	1017	1399	1664	1778	7693
ст. 242.1	455	542	563	719	551	620	898	4348
ст. 242.2	193	155	278	328	228	401	421	2004
Итого:	1944	2066	2258	2660	2696	3219	3614	18457

ПРИЛОЖЕНИЕ 13.

Количество выявленных лиц, совершивших преступления, сопряженные с использованием изображения человека (2016–2022 г.)

№№ статей	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	ВСЕГО
ст. 240	104	124	145	124	89	126	135	847
ст. 240.1	10	9	3	5	5	8	9	49
ст. 241	556	564	580	490	400	486	570	3646
ст. 242	270	285	359	384	396	425	459	2578
ст. 242.1	223	257	268	254	229	208	248	1687
ст. 242.2	39	52	66	86	83	111	118	555
Итого:	1202	1291	1421	1343	1202	1364	1539	9362