

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора Плугиной Марии Ивановны
на диссертацию Мурсалыевой Гюльтакин Мазахир кызы «Культурно-
психологические различия этнической идентичности современных
подростков», представленной на соискание ученой степени кандидата наук
по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история
психологии (психологические науки).

В диссертационном исследовании Мурсалыевой Гюльтакин Мазахир кызы рассматривается актуальная для современного общества проблема, связанная с изменением самосознания народов, включенных в различные этнические общества, и необходимостью учета культурно-психологических различий в проявлении этнической идентичности личности, функционирующей в поликультурном социуме.

Актуальность научной работы заключается в признании важности для современной науки и практики задачи интеграции теоретических знаний и эмпирических данных о культурно-психологических различиях, проявляющихся в структуре этнической идентичности личности. Этот вопрос приобретает особую значимость в контексте проблемы воспитания личности на определенных этапах ее развития. В контексте заявленной проблемы правомерно утверждать, что подростковый возраст является сенситивным для формирования социально одобряемых установок, потребностей, мотивов, взглядов и убеждений, ценностей, включая ценности социокультурного плана.

Если исходить из того, что вопросы культурно-психологических различий этнической идентичности на примере современных подростков ранее недостаточно полно изучались, то это значительно усиливает актуальность проведенного исследования.

Научная новизна рассматриваемой диссертации определяется тем, что исследователь на основе обобщения результатов теоретического анализа проблемы этнической идентичности личности рассматривает феномен этнической идентичности как интересубъективное и динамическое явление, детерминированное окружающей культурной средой, имеющей определенную психологическую структуру и состоящую из показателей трех взаимосвязанных компонентов: когнитивного, аффективного и поведенческого. Содержательные характеристики всех описанных в исследовании компонентов имеет достоверные взаимосвязи, что указывает на ценность этнической идентичности для подростков, принимавших участие в исследовании.

Следует отметить теоретическую и практическую значимость выполненной работы.

Так *теоретическая значимость* выполненного исследования определяется конкретизацией целого ряда психологических понятий, используемых в социальной психологии, этнопсихологии и этнопедагогике; дополнением и систематизацией знаний о наличии культурно-психологических различий в структуре этнической идентичности личности в общей психологии и психологии личности; обоснованием содержания структуры этнической идентичности современных подростков, представленной в виде трех взаимосвязанных компонентов; представлением авторского определения понятия «этническая идентичность современных подростков», а также выделением значимых этнических маркеров, раскрывающих специфику этнической идентичности личности.

Практическая значимость данного исследования заключается в установлении культурно-психологических различий в структуре этнической идентичности личности на примере подростков, идентифицирующих себя как русские и не принадлежащие к русской этничности из г. Москвы и г. Ставрополя, и подростков, идентифицирующих себя как азербайджанцы и не принадлежащие к азербайджанскому этносу. Полученные данные правомерно рассматривать в качестве потенциального ресурса для разработки индивидуальных и групповых просветительских программ, направленных на трансформацию гипо- и гиперэтнических типов этнической идентичности в позитивную этническую идентичность.

Важное значение имеет разработанная и внедренная в психологическую практику просветительская программа «Траектория духовности», направленная на развитие конструктивного межэтнического диалога.

Положения, выносимые автором диссертации на защиту, теоретически обоснованы, лаконичны и подкреплены совокупностью данных, полученных в ходе эмпирического исследования, что подтверждается решением выдвинутых научных задач.

Достоверность и обоснованность результатов исследования, полученных Мурсалыевой Гюльтакин Мазахир кызы, достигались единым методологическим подходом к анализу культурно-психологических различий этнической идентичности современных подростков. Это осуществлялось посредством применения комплекса методов, соответствующих предмету и задачам исследования; согласованности теоретических положений и выводов с данными, полученными экспериментальным путем; описания репрезентативной выборки участников исследования – 295 подростков 6–8-х классов, а также корректным использованием методов статистической обработки данных. Полученные результаты апробированы и представлены на научных мероприятиях разного уровня, что находит свое отражение в 24 публикациях.

В первой главе диссертационного исследования проведен глубокий и подробный анализ научной литературы по вопросам этнической идентичности в мировой системе научного знания и содержательным компонентам ее структуры. При этом исследователь акцентирует свое внимание на работах тех представителей современной психологии, у которых феномен «этническая идентичность» в общем виде рассматривается как осознание личностью своей принадлежности к определенной этнической общности.

Исследование теоретических подходов к проблеме этнической идентичности, описание факторов, детерминирующих развитие этнической идентичности личности современных подростков, позволили диссертанту описать структуру этнической идентичности с учетом специфики подросткового возраста, в основе которой представлены три взаимосвязанных компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий.

Вторая глава исследования посвящена углубленному эмпирическому анализу культурно-психологических различий структуры этнической идентичности личности на примере современных подростков городов Москвы и Ставрополя (Россия) и г. Исмаиллы (Азербайджан).

Данные, полученные эмпирическим путем, позволили исследователю сделать ряд выводов о существовании универсальных и культурно-специфических различий в уровне показателей когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов этнической идентичности современных подростков в московской, ставропольской выборке и подростков из г. Исмаиллы.

В частности, было доказано, что во всех группах базовую роль выполняет аффективный компонент («гордость за собственную этническую группу», «эмоциональная привязанность индивида к собственной этнической группе»), а когнитивный компонент (знания и «включенность в социальную жизнь собственной этнической группы») имеет тесную связь с поведенческим компонентом, что подтверждает системность структуры этнической идентичности. И это автором диссертационного исследования определяется в качестве универсальных закономерностей.

Результаты исследования позволили определить и совокупность культурно-специфических особенностей этнической идентичности современных подростков. Так в процессе исследования было установлено: у подростков из московской культурной среды русской этничности существует положительная связь между показателями когнитивного и аффективного компонентов, при этом им присуще доминирование внешности и речи, как этнических маркеров; подростки ставропольской культурной среды показали самый высокий уровень показателя когнитивного компонента «включенность в социальную жизнь собственной этнической группы», что обусловлено погруженностью подростков этой выборки в межпоколенные связи и сохранением имеющихся в южном регионе нашей страны традиций, присущих народам, проживающим в Ставрополе и Ставропольском крае; у

подростков из г. Исмаиллы (Азербайджан), идентифицирующих себя с азербайджанской этнической группой, установлена тесная связь показателей когнитивного компонента с выбором стиля общения, а системообразующим для этой выборки являются поведение и традиции, связь эмоциональной привязанности с тревожностью из-за конфликтного фона. Однако, при этом, как выявлено в исследовании, негативная реакция на этнические сигналы не способствует ущемлению представителей других этнических групп.

Основной вывод, сделанный исследователем, заключается в следующем: каждая этническая группа обладает собственной уникальной структурой этнической идентичности, которая формируется в условиях культурной среды, окружающей подростков.

В третьей главе представлены материалы разработанной и реализованной авторской психолого-педагогической просветительской программой «Траектория духовности», целью которой стало формирование представлений современных подростков о роли культурно-психологических различий в этнически многообразной среде и их успешной адаптации к условиям транзитивного общества.

Эффективность предложенной программы осуществлялось посредством математической статистики показателей формирующего эксперимента с использованием t-критерия Стьюдента.

Так в процессе исследования было установлено, что подростки вне зависимости от культурного своеобразия своего окружения, выделяют этнические маркеры своего народа, или чужого, если в данной культурной среде «чужой» является представителем этнического меньшинства. Это обеспечивалось воздействием целого ряда факторов, где одним из важных, по утверждению исследователя, является фактор внедрения просветительской программы «Траектория духовности», направленной, в первую очередь, на формирование знаний о культурных различиях и тождестве основных общечеловеческих ценностей, которые присущи каждому народу, культурных ассимиляторов, которые необходимо учитывать в процессе общения с представителями других этнических групп.

В целом, как доказала Гюльтакин Мазахир кызы, полученные подростками знания и опыт межличностного взаимодействия в процессе обучения по предложенной программе, способствовали нивелированию выявленных деструктивных отклонений в структуре этнической идентичности, а именно, позволили снизить уровень этнической индифферентности, уменьшить негативные проявления показателей поведенческого компонента (обида и враждебность); обеспечили возможность построения конструктивного межкультурного диалога между ними.

Все это подтверждает, что реализованная просветительская программа «Траектория духовности» доказала свою эффективность и позволила получить положительную динамику по большинству показателей

выделенных компонентов (когнитивного, аффективного и поведенческого) в структуре этнической идентичности.

Наглядный способ изложения полученных данных позволяет получить полное представление о результатах проведенного исследования.

В заключении диссертационного исследования исследователем были подведены итоги и сделаны объективные выводы, которые полностью соответствуют поставленной цели и выдвинутым задачам.

Полученные теоретическим и эмпирическим путем данные позволили диссертанту сделать вывод о том, что структура этнической идентичности личности на примере современных подростков из московской, ставропольской и исмаиллинской культурных сред, включает показатели когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов, что делает возможным определение значимости идентификации с определенной этнической группой для каждого индивида. Между показателями, входящими в структурные компоненты этнической идентичности личности, существует как положительные, так и отрицательные связи.

Все полученные результаты подтвердили гипотезу о культурной детерминации структурных компонентов этнической идентичности, что следует учитывать при разработке просветительских, коррекционных программ, направленных на межэтническое взаимодействие. Их применение в образовательной среде будет способствовать воспитанию позитивных качеств у современных подростков, формированию у них гордости за свое происхождение, свой народ и его историю, а также уважения к представителям других этнических групп.

Оригинальность исследования заключается в современном комплексном подходе к изучению этнической идентичности подростков, развитию у них знаний о культурно-психологических различиях в этнически многообразной среде, повышению готовности к межкультурной коммуникации и реализации адаптивного потенциала в ситуации транзитивного общества.

При общей положительной оценке диссертационной работы Мурсалыевой Гюльтакин Мазахир кызы правомерно отметить, что при ее анализе возникают отдельные вопросы и замечания.

1. Исследователь в диссертации рассматривает процесс развития этнической идентичности современных подростков, при этом в названии 3 главы появляются новые понятия относительно этого процесса: «этническая толерантность» и предложенная просветительская программа - «Траектория духовности», которая, по утверждению диссертанта, обеспечивает развитие показателей структурных компонентов этнической идентичности подростков. В связи с этим важно уточнить содержательные характеристики основных феноменов (этническая идентичность, этническая толерантность, духовность) и определить степень их сходства, различия и взаимообусловленности.

2. Название 3 главы претендует на анализ проблемы, связанной с организацией психолого-педагогического сопровождения процесса развития

этнической идентичности современных подростков. Однако, в ее содержании не рассмотрены вопросы по реализации этого направления в деятельности специалистов психологической службы образования, а в задачах, гипотезе, положениях, выносимых на защиту, в выводах 3 главы и заключении диссертационного исследования отсутствуют данные о содержании и особенностях организации психологическом сопровождении развития этнической идентичности подростков.

3. Ценность научного исследования могла приобрести более высокий уровень в том случае, если бы в работе был проведен подробный анализ вопросов, направленных на разрешение выявленного противоречия, существующего между особенностями развития личности современного подростка, включенного в социокультурную среду, и отсутствием научно-методического обеспечения практики психолого-педагогического сопровождения подростков из разных этнических сред.

4. В диссертационном исследовании имеют место незначительные погрешности, связанные с использованием понятийного аппарата. В частности, в содержании работы исследователь заявляет о реализации просветительской программы «Траектория духовности», а в заключении использует одновременно два названия разработанной программы: «Траектория духовности» и «Траектория толерантности»; в названии и содержании используется словосочетание «культурно-психологические различия этнической идентичности современных подростков», в 3 параграфе 2 главы заявлено о «культурно-психологических различиях личности современных подростков», что скорее всего можно отнести к техническим ошибкам, допущенным в тексте.

Наличие вопросов и замечаний не снижают ценность выполненного исследования и не ставят под сомнение основные выводы автора.

Оценивая работу, представленную к оппонированию, можно сделать вывод, что рецензируемое диссертационное исследование посвящено одной из важных проблем современности - развитию этнической идентичности подростков. Заявленная проблема является достаточно актуальной для современного поликультурного общества, а решение поставленных перед образовательными системами задач, связанных с реализацией идей поликультурности, позволяет более успешно адаптировать молодежь к реалиям этнического многообразия.

Содержание автореферата в полной мере соответствует научному замыслу и содержанию диссертационного исследования.

Диссертационная работа Мурсалыевой Гюльтакин Мазахир кызы современных подростков», представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, обладающее внутренней целостностью, актуальностью и научной новизной, теоретической и практической значимостью, достоверностью полученных данных и полностью соответствует требованиям пункта 2.2. раздела II Положения о порядке

присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утв. 22.01.2024 года, протокол № УС-1, а ее автор Мурсалыева Гюльтакин Мазахир кызы заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин
с курсом дополнительного профессионального образования
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный
медицинский университет» Министерства здравоохранения
Российской Федерации
доктор психологических наук (9.00.13 - «Психология развития, акмеология»
(психологические науки), профессор

 Плугина Мария Ивановна

Подпись М.И. Плугиной заверяю:



Ученый секретарь Ученого совета



Л.Я. Климов

Адрес организации: 355017, г. Ставрополь, ул. Мира, 310

Телефон организации: 8 (8652) 35-23-31

Официальный сайт организации: stgmu.ru

E-mail: postmaster@stgmu.ru