

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»

На правах рукописи

Михеева Виктория Игоревна

**КАТЕГОРИИ РАЗВИВАЮЩИХСЯ ГОСУДАРСТВ И ИХ
ПРЕФЕРЕНЦИИ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ**

Специальность: 5.1.5. Международно-правовые науки

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
Белоусова Анастасия Александровна

Москва
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ ПРЕФЕРЕНЦИЙ: ПОНЯТИЕ, ИСТОРИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ	18
§1.1. История формирования института преференций в международном праве	18
§1.2. Роль концепции «нового международного экономического порядка» (НМЭП) в концептуальном укреплении института преференций.....	29
ГЛАВА II. КЛАССИФИКАЦИЯ ГОСУДАРСТВ В СООТВЕТСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫМ ИНСТИТУТОМ ПРЕФЕРЕНЦИЙ	59
§2.1. Международно-правовые критерии классификации суверенных государств	59
§2.2. Основные виды развивающихся государств по международно-правовому институту преференций.....	76
2.2.1. Наименее развитые страны	76
2.2.2. Малые островные развивающиеся государства.....	89
2.2.3. Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю	95
ГЛАВА III. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНОГО РЕЖИМА	105
§3.1. Международная (иностранная) помощь.....	105
§3.2. Механизмы ООН по оказанию помощи в целях развития.....	117
§3.3. Перспективы достижения Целей в области устойчивого развития (2015-2030 гг.) развивающимися государствами в условиях новых вызовов человечеству	131

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	151
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	155
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	201
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	203
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	204
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	208
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	209
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	211
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	212
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	213
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	216
ПРИЛОЖЕНИЕ 10	219
ПРИЛОЖЕНИЕ 11	220
ПРИЛОЖЕНИЕ 12	221
ПРИЛОЖЕНИЕ 13	222
ПРИЛОЖЕНИЕ 14	223
ПРИЛОЖЕНИЕ 15	225
ПРИЛОЖЕНИЕ 16	226
ПРИЛОЖЕНИЕ 17	227

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В преамбуле Устава ООН зафиксирована решимость Народов Объединенных Наций «содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе»¹. Одна из целей ООН, закрепленных в п. 3 ст. 1 Устава, заключается в осуществлении международного сотрудничества для разрешения международных проблем экономического характера. В соответствии со ст. 55 Устава «с целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями», ООН содействует «повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития»². По ст. 56 Устава государства-члены «обязуются предпринимать совместные и самостоятельные действия» в сотрудничестве с ООН для достижения этой цели.

В цитируемых положениях Устава ООН закреплены концептуальные и нормативные основы сотрудничества государств в экономической сфере, являющейся одной из важных сфер международных отношений, регулируемых современным международным правом.

Впоследствии экономический компонент системы международных отношений, регулируемый международным правом, начал взаимодействовать с новыми компонентами, которые были неизвестны при принятии Устава ООН. В качестве яркого примера можно назвать нынешнюю концепцию устойчивого развития³, которая сочетает три взаимосвязанных компонента – экономический, экологический и социальный. Данная концепция в более развернутом виде представлена в принятой ООН в 2015 г. Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года⁴ (Повестка дня 2030), предусматривающей

¹ Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Действующее международное право. Документы в 2-х томах. Т. 1 / Сост.: Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. М.: Юрайт, Международные отношения, 2007. С. 11–35.

² Там же.

³ Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития от 4 августа 1987 г. «Наше общее будущее» // Документ ООН A/42/427.

⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/70/1.

достижение 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР) путем решения 169 задач.

В ЦУР и соответствующих задачах некоторые проблемы международно-правового характера значатся в качестве сквозной темы, среди которых проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся государства.

На основе накопленного опыта, включая по достижению Целей развития тысячелетия (ЦРТ), для решения проблем развивающихся государств требуется наличие действенных международных инструментов в условиях роста новых вызовов в виде финансового кризиса или же пандемии COVID-19. Однако при этом имеется понимание решающего значения сохранения и укрепления тех международно-правовых режимов, которые уже нашли нормативное закрепление в разной степени в различных международно-правовых актах, прежде всего в отрасли международного экономического права (МЭП), признающего различные преференции для развивающихся государств. В условиях роста потребности в совместных усилиях государств, международных организаций и других значимых участников международных экономических отношений для решения проблем, непосредственно касающихся большой группы государств, именуемых «развивающимися», всеобъемлющий критический анализ существующих и предлагаемых международно-правовых режимов, предназначенных для решения проблем развивающихся государств, приобретает актуальное значение для науки и практики международного права в целом и международного экономического права, в особенности.

Степень разработанности темы исследования. Комплексное и систематизированное научное исследование аспектов, связанных с дифференциацией государств, через призму международно-правового института преференций отсутствует в науке международного права.

Отдельные аспекты темы исследования, такие как оказание международной помощи, концепция устойчивого развития (в контексте международного экологического права), международно-правовые последствия исчезновения территорий (малых островных государств), принцип наиболее благоприятствуемой

нации и т.д. затрагивались в диссертационных исследованиях таких известных отечественных ученых, юристов-международников, как Д.С. Боклан⁵, М.Н. Копылов⁶ и В.М. Шумилов⁷, а также таких специалистов, как А.А. Васильева (А.А. Хахина)⁸, Ли Сын Мин⁹, Д.Ю. Мосейкин¹⁰, А.В. Пирогов¹¹, К.В. Тимохин¹², Л.С. Шимарева¹³ и А.И. Шишаев¹⁴.

Вопросам оказания международной помощи посвящены научные статьи отечественных исследователей Л.М. Капицы¹⁵, А.С. Помазана¹⁶ и С. Скотта¹⁷.

⁵ См.: *Боклан Д.С.* Взаимодействие международного экологического и международного экономического права: дис. ... докт. юр. наук: 12.00.10 / Боклан Дарья Сергеевна. Москва, 2016. 414 с.

⁶ См.: *Копылов М.Н.* Право на развитие и экологическая безопасность развивающихся государств: Международно-правовые вопросы: дис. ... докт. юр. наук: 12.00.10 / Копылов Михаил Николаевич. Москва, 2001. 395 с.

⁷ См.: *Шумилов В.М.* Принцип наиболее благоприятствуемой нации в международном праве (Проблемы теории и практики): дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Шумилов Владимир Михайлович. Москва, 1986. 215 с.

⁸ См.: *Васильева А.А.* Международно-правовые последствия исчезновения территории государств: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Васильева Анастасия Андреевна. Москва, 2018. 274 с.

⁹ См.: *Ли Сын Мин.* Экологическая составляющая концепции устойчивого развития: Международно-правовые аспекты: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Ли Сын Мин. Москва, 2004. 182 с.

¹⁰ См.: *Мосейкин Д.Ю.* Новые подходы к формированию финансовых механизмов обеспечения целей устойчивого развития: дис. ... канд. юр. наук: 08.00.14 / Мосейкин Дмитрий Юрьевич. Москва, 2011. 163 с.

¹¹ См.: *Пирогов А.В.* Принцип суверенного равенства государств в международно-правовом регулировании международных экономических отношений: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Пирогов Александр Викторович. Киев, 1984. 174 с.

¹² См.: *Тимохин К.В.* Островные территории в международном праве и практике международного суда ООН: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Тимохин Константин Валентинович. Москва, 2008. 178 с.

¹³ См.: *Шимарева Л.С.* Экономические аспекты официальной международной помощи на цели развития: дис. ... канд. юр. наук: 08.00.14 / Шимарева Людмила Станиславовна. Москва, 2000. 173 с.

¹⁴ См.: *Шишаев А.И.* Правовые проблемы государственного регулирования внешней торговли товарами: Международно-правовой аспект: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Шишаев Алексей Иванович. Москва, 1998. 202 с.

¹⁵ См.: *Капица Л.М.* Международный институт иностранной помощи // Вестник МГИМО–Университета. 2011. №4 (19). С. 70–98.

¹⁶ См.: *Помазан А.С.* Международно-правовое регулирование помощи развивающимся странам в системе международных экономических отношений // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. №3. С. 27–41.

¹⁷ См.: *Скотт С.* Случайное появление «официальной помощи развитию» // Вестник международных организаций. 2018. Т. 13. №2. С. 173–200.

В публикациях А.Х. Абашидзе¹⁸, А.О. Гольтяева¹⁹, Д.А. Дегтерева²⁰, А.А. Игнатова и Е.А. Сафонкиной²¹, О.Г. Карповича²², К.О. Кебурии²³, М.В. Ларионовой²⁴, В.С. Маличенко²⁵, А.Ш. Низамиева²⁶, А.С. Паньковой и С.В. Михневич²⁷, О.А. Ручки²⁸, А.М. Солнцева²⁹, Н.П. Тарасовой и Е.Б. Кручины³⁰, Н.Г.

¹⁸ См.: Абашидзе А.Х., Солнцев А.М., Киселева Е.В., Конева А.Е., Круглов Д.А. Достижение Целей устойчивого развития (2016–2030): международно-правовое измерение // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2016. №1. С. 65–78.

¹⁹ См.: Гольтяев А.О. Проблематика развития в замечаниях общего порядка Комитета ООН по ЭСК правам // Международный правовой курьер. 2018. №1. С. 1–6.

²⁰ См.: Дегтерев Д.А. Основные подходы к оказанию содействия международному развитию // Вестник МГИМО–Университета. 2011. №4 (19). С. 99–104; Дегтерев Д.А. Содействие международному развитию как инструмент продвижения внешнеполитических и внешнеэкономических интересов // Вестник МГИМО–Университета. 2012. №2. С. 47–58; Дегтерев Д.А. Международно-правовое регулирование вопросов оказания иностранной помощи // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2013. №2. С. 303–314.

²¹ См.: Игнатов А.А., Сафонкина Е.А. Повестка международного развития в решениях и резолюциях Генеральной Ассамблеи и ЭКОСОС ООН в 1946–2000 гг. // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2019. №2. С. 274–283.

²² См.: Карпович О.Г. Перспективы экономического роста стран Латинской Америки на современном этапе // Russian Journal of Management. 2019. Т. 17. №4. С. 111–115; Semenova G.N., Larionova E.I., Karpovich O.G., Shkodinsky S.V., Ouroutova F.M. Social Integration as a Factor of Economic Growth: Experience and Perspectives of Developing Countries // International Journal of Sociology and Social Policy. 2020; Shvakov E.E., Krupnov Y.A., Gureeva E.A., Karpovich O.G. Sources of Income in the Economy of Pleasure: New Growth Vectors of Developing Countries in Industry 4.0 // International Journal of Trade and Global Markets. 2021. Т. 14. № 4–5. С. 441–449.

²³ См.: Кебурия К.О. Цели развития тысячелетия и права человека // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. Москва, 12–13 апреля 2013 г. М.: РУДН, 2014. С. 415–421.

²⁴ См.: Ларионова М.В. Десятилетия развития ООН (1961–2000 гг.): эволюция систем оценки в контексте теорий развития // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2020. №1. С. 170–183; Ларионова М.В., Сафонкина Е.А. Первые десятилетия сотрудничества для развития. Участники, достижения и трудности // Вестник международных организаций. 2018. Т. 13. №4. С. 96–121.

²⁵ См.: Абашидзе А.Х., Маличенко В.С. Применение принудительного лицензирования лекарственных средств в соответствии с международными и национальными правовыми нормами // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2019. Т. 23. №1. С. 62–79; Маличенко В.С. Международно-правовые механизмы противодействия распространению низкокачественной и фальсифицированной медицинской продукции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. №1 (80). С. 87–100; Маличенко В.С. Роль международно-правового регулирования передачи технологий в обеспечении безопасности человека // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. №3 (82). С. 130–146; Маличенко В.С. Международно-правовые механизмы противодействия чрезвычайным ситуациям в сфере здравоохранения // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. №1. С. 174–197; Маличенко В.С. Формирование международного права здравоохранения // Московский журнал международного права. 2021. №4. С. 6–20.

²⁶ См.: Низамиев А.Ш. Международное право развития (основные черты и тенденции) // Московский журнал международного права. 2000. №2. С. 28–37.

²⁷ См.: Панькова А.С., Михневич С.В. Политико-экономические аспекты развития наименее развитых стран // Актуальные проблемы Европы. 2018. №1. С. 122–146.

²⁸ См.: Ручка О.А. Декларация социального прогресса и развития: содержание и значение // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. Москва, 12–13 апреля 2013 г. М.: РУДН, 2014. С. 427–440.

²⁹ См.: Солнцев А.М. Устойчивое развитие Африканского континента в долгосрочной перспективе // Материалы XIV Всероссийской школы молодых африканистов. Москва, 17–18 ноября 2015 г. М.: Ин-т Африки РАН, 2015. С. 101–104.

³⁰ См.: Тарасова Н.П., Кручина Е.Б. Индексы и индикаторы устойчивого развития // Материалы международной конференции «Устойчивое развитие, природа – общество – человек». Т. II. М., 2006. С. 127–144.

Шкатовой и Г.В. Савицкого³¹, и Н.А. Якубовской³² проанализированы ключевые аспекты международного развития.

Концептуальные и нормативные основы нового международного экономического порядка (НМЭП) исследованы О.Н. Бабуриной³³, Е.Б. Ганюшкиной³⁴ и В.М. Шумиловым³⁵.

Аспекты, связанные с предоставлением преференций, инвестициями и финансированием развития, рассмотрены в трудах Н.Н. Викторовой³⁶, А.А. Данельяна³⁷, Е.В. Дробот³⁸, М.С. Красевич³⁹, С. Ларда⁴⁰, И.М. Лифшица⁴¹, С.П. Удовенко и Ю.В. Кузминых⁴², В.М. Шумилова⁴³.

Кроме того, весьма полезными представляются научные труды С.В. Комендантова⁴⁴, посвященные различным аспектам деятельности Евразийского экономического союза.

³¹ См.: Шкатова Н.Г., Савицкий Г.В. Экономический потенциал Африки: основные составляющие экономического роста и перспективы развития // Альманах молодой науки. 2014. №2. С. 23–25.

³² См.: Якубовская Н.А. Международное право развития. Институциональная составляющая // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». 2013. Том 26 (65). №2–2. С. 409–415.

³³ См.: Бабурина О.Н. Новый международный экономический порядок и новый мировой экономический порядок: соотношение понятий и этапы трансформации // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. 2010. №5. С. 120–126.

³⁴ См.: Ганюшкина Е.Б. Формирование международного экономического порядка // Международное право и международные организации. 2012. №1. С. 10–33.

³⁵ См.: Шумилов В.М. Эволюция современного международного экономического правопорядка // Евразийский юридический журнал. 2016. №3 (94). С. 63–71.

³⁶ См.: Викторова Н.Н. Применение режима наибольшего благоприятствования при разрешении трансграничных инвестиционных споров // Lex Russica. 2015. №7. С. 29–36.

³⁷ См.: Danelyan A.A. Interpretation and Application of Investment Measures in Practice of International Investment Arbitration // Moscow Journal of International Law. 2018. №4. P. 44–53.

³⁸ См.: Дробот Е.В. Единая система тарифных преференций Евразийского экономического союза: особенности функционирования и направления развития // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. №24. С. 3995–4020.

³⁹ См.: Красевич М.С. Содержание преференций и их влияние на формирование правосознания // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №5. С. 121–125.

⁴⁰ См.: Лард С. Обзор систем торговых преференций для беднейших стран // Торговая политика. 2015. №1. С. 31–77; Лард С. Обзор систем торговых преференций для беднейших стран (Окончание) // Торговая политика. 2015. №2. С. 41–91.

⁴¹ См.: Лифшиц И.М. Международные договоры государств-членов Европейского союза с третьими странами в практике Суда ЕС // Международное правосудие. 2019. №3 (31). С. 84–101; Лифшиц И.М. Типология взаимодействия международного финансового права и права Европейского союза // Московский журнал международного права. 2020. №1. С. 90–102; Лифшиц И.М. Участие ЕС в международных финансовых институтах // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2020. №2. С. 1–23.

⁴² См.: Удовенко С.П., Кузминых Ю.В. Системы тарифных преференций в международной торговле и особенности их предоставления в современных условиях // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №6. С. 172–176.

⁴³ См.: Шумилов, В.М. Принцип наибольшего благоприятствования как принцип международного права // Арбитраж и регулирование международного коммерческого оборота: российские, иностранные и трансграничные подходы. Liber Amicorum в честь 70-летия А.С. Комарова / Н.Г. Маркалова, А.И. Муранов. М.: Статут, 2019. С. 633–664.

⁴⁴ См.: Еликбаев К.Н., Комендантов С.В. О подходах к реализации положений Договора о Евразийском экономическом союзе о применении исключений из порядка функционирования внутреннего рынка товаров ЕАЭС // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2020. №12. С. 18–22; Комендантов С.В.,

При подготовке настоящей диссертации широко и творчески были использованы ключевые положения как вышеупомянутых специалистов, так и следующих зарубежных ученых: У. Бейерлин⁴⁵, К. Бун⁴⁶, Г. Вердираме⁴⁷, А. Маронг⁴⁸, А. Махиу⁴⁹, Д. Моравец⁵⁰, Дж. Сакердоти⁵¹, Г. Хафнер⁵², М. Хирш⁵³, Д. Шелтон⁵⁴, Н. Шрайвер⁵⁵, Д. Эмпולי⁵⁶ и др. Междисциплинарный подход позволил подкрепить международно-правовые подходы специфическими подходами ученых из других сфер экономики, политологии, социологии и межотраслевых сфер (международного права прав человека, международных отношений, международного экологического права, международного космического права и т.д.).

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель исследования состоит в проведении комплексного международно-правового анализа основных категорий развивающихся государств, пользующихся международно-правовыми режимами преференций, и оценке их потенциала в деле устойчивого развития тех государств, которые по классификации МЭП подпадают под эти категории.

Чистякова Е.С. О регулировании института происхождения товаров в праве Евразийского экономического союза // Образование и право. 2021. №2. С. 218–222; *Комендантов С.В.* Соглашения о свободной торговле ЕАЭС и его государств-членов с третьими государствами: эволюция, реализация и перспективы // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2021. №7. С. 1–8.

⁴⁵ См.: *Beyerlin U.* Sustainable Development / U. Beyerlin // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. IX / Ed. by R. Wolfrum (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 716–722.

⁴⁶ См.: *Boon K.* Charter of Economic Rights and Duties of States (1974) / K. Boon // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. II / Ed. by R. Wolfrum (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 87–90.

⁴⁷ См.: *Verdirame G.* Definition of Developing Countries under the GATT and other International Law / G. Verdirame // German Yearbook of International Law. Vol. 39 / Ed. by J. Delbrück, R. Hofmann, A. Zimmermann. Duncker & Humblot, 1996. P. 164–197.

⁴⁸ См.: *Marong A.* Development, Right to, International Protection / A. Marong // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. III / Ed. by R. Wolfrum (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 85–89.

⁴⁹ См.: *Mahiou A.* Development, International Law of / A. Mahiou // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. III / Ed. by R. Wolfrum (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 78–85.

⁵⁰ См.: *Morawetz D.* Twenty-five years of Economic Development, 1950 to 1975. The Johns Hopkins University Press, 1977. 139 p.

⁵¹ См.: *Sacerdoti G.* New International Economic Order (NIEO) / G. Sacerdoti // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. VII / Ed. by R. Wolfrum (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 659–668.

⁵² См.: *Hafner G.* Land-Locked States / G. Hafner // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. VI / Ed. by R. Wolfrum (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 690–694.

⁵³ См.: *Hirsch M.* Developing Countries / M. Hirsch // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. III / Ed. by R. Wolfrum (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 70–78.

⁵⁴ См.: *Shelton D.* Agenda 21 / D. Shelton // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. I / Ed. by R. Wolfrum (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 184–189.

⁵⁵ См.: *Schrijver N.J.* Agenda for Development / N.J. Schrijver // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. VII / Ed. by R. Wolfrum (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 189–196.

⁵⁶ См.: *Empoli D.* Financial Assistance / D. Empoli // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. IV / Ed. by R. Wolfrum (ed.). Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 15–21.

Поставленная цель предопределила необходимость решения **следующих научных задач:**

- проанализировать генезис института преференций в современном международном праве и определить его роль в достижении устойчивого развития;
- исследовать международно-правовые основания для классификации государств, претендующих на соответствующие преференции международно-правового характера;
- выявить и исследовать основные подходы, применяемые структурами системы ООН, а также на доктринальном уровне по классификации государств;
- изучить и проанализировать историко-концептуальные и нормативные основы института международной (иностранной) помощи, вытекающей из принципа международного сотрудничества;
- выявить и изучить негативные последствия современных вызовов развивающимся государствам в контексте международного содействия устойчивому развитию;
- изучить основные проблемы и предложить научно обоснованные рекомендации, касающиеся категориального аппарата темы исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в получении новых научных знаний межотраслевого характера о концептуальных и международно-правовых основах преференций для развивающихся государств и их роли в создании условий устойчивого развития государств-бенефициаров.

В качестве новизны доктринального характера следует рассмотреть авторский вариант деления государств-бенефициаров преференций и формулирование их дефиниций.

Теоретическая значимость исследования. Комплексный анализ и сделанные на его основе научные выводы отличаются фундаментальным подходом к изучению концептуальной и нормативной основ дифференциации государств в рамках международно-правового института преференций.

Практическая значимость исследования выражается в том, что научная разработка ряда конкретных вопросов, основные положения, выводы и практические рекомендации могут быть приняты во внимание при разработке новых норм международного права, связанных с предоставлением преференций развивающимся государствам, и при подготовке учебно-методических материалов и преподавании международно-правовых дисциплин в высших учебных заведениях.

Методологическая основа диссертационного исследования. В диссертации применены общенаучные и специально-юридические методы, позволившие определить рамки научного исследования, уточнить основные понятия и категории, связанные с дифференциацией государств в международном праве и международно-правовым институтом преференций. В процессе проведения исследования были применены такие общенаучные методы познания, как анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, аналогия, абстрагирование и обобщение.

Для раскрытия целостности объекта исследования и выявления различных видов связи в изучаемом объекте были активно применены частнонаучные методы – системный, структурно-функциональный и социологический, позволившие выявить ключевые элементы международно-правового института преференций.

Историко-правовой метод использовался в первой главе диссертации при изучении процесса формирования международно-правового института преференций. Во второй главе диссертации широко применялись сравнительно-правовой метод с целью классификации развивающихся государств в контексте пользования преференциями. В третьей главе диссертационного исследования использовался метод правового прогнозирования с целью определения перспектив эффективности применяемых преференций в деле создания условий устойчивого развития развивающихся государств.

Это позволило автору определить следующие **положения, выносимые на защиту:**

1. Принципы и иные положения, закрепленные в Уставе ООН, такие как суверенное равенство государств, равенство прав больших и малых наций, международное содействие социальной стабильности на национальном и глобальном уровнях служат неиссякаемым источником нормативного и концептуального характера для прогрессивного развития современного международного права, регулирующего режимы преференций, которые нацелены на преодоление экономических и социальных проблем, стоящих перед развивающимися государствами;
2. Научно обоснована ключевая роль максимального использования потенциала существующих преференций для достижения Целей развития тысячелетия и Целей в области устойчивого развития;
3. Доказана востребованность активизации международного нормотворчества в соответствии с концепцией «нового международного экономического порядка», поддерживаемого СССР и всеми развивающимися государствами;
4. По аналогии с общепринятой в международном праве категорией наименее развитых среди развивающихся стран предлагается закрепить на уровне резолюции ГА ООН категории малых островных развивающихся государств и применить к этой категории развивающихся государств критерии, выработанные ЮНКТАД, для определения бенефициаров международной помощи;
5. Предложены научно обоснованные положения концептуального и нормативного характера для введения в систему международного экономического права категории развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, обозначенной в международном морском праве, с целью составления их исчерпывающего перечня через призму международного экономического права и уточнения ключевых аспектов их особых нужд;
6. В результате комплексного и сравнительного анализа установлена разница в подходах к ныне применяемым показателям для всестороннего измерения «развитости» в контексте существующих режимов преференций в

международном праве, учет которой имеет ключевое значение при дифференциации государств и предоставления им преференций.

Степень достоверности. Полученные в ходе исследования результаты подтверждаются многообразием используемых методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и применением при написании научных трудов отечественных и зарубежных ученых, а также широким спектром используемого нормативного и эмпирического материала: резолюций Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета ООН, докладов Генерального секретаря ООН, Комиссии международного права ООН, ЮНКТАД, итоговых документов международных конференций и саммитов ООН, и актов, принятых в рамках ЕАЭС.

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертационное исследование было рекомендовано к защите на заседании кафедры международного права Юридического института Российского университета дружбы народов, когда был заслушан и обсужден научный доклад соискателя, содержащий основные положения и выводы, полученные по результатам проведенного научного исследования.

Основные результаты проведенного исследования были апробированы на международных и всероссийских научно-практических мероприятиях, в том числе на Международном конгрессе «Блищенковские чтения» в 2019 г. (г. Москва), Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию ООН в 2020 г. (г. Уфа), Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию ООН, 60-летию РУДН и 25-летию Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева в 2020 г. (Казахстан), Международной научно-практической конференции «Права человека между универсализмом и регионализмом (к 55-летию Международных Пактов о правах человека и 60-летию Европейской социальной хартии)» в 2022 г. (г. Казань).

Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в 10 научных публикациях, четыре из которых были опубликованы в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий

Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации и Перечень рецензируемых научных изданий РУДН, и одна – индексируемая в базе данных SCOPUS.

Результаты диссертационного исследования использовались при проведении семинарских и практических занятий по учебным дисциплинам «Международное право и развитие», «*International Law and Development*» и «*Human Rights, SDGs and Challenges of the XXI Century*».

Объектом диссертационного исследования являются отношения, регулируемые международно-правовыми источниками, по определению и применению различных режимов преференциального характера для развивающихся государств.

Предметом диссертационного исследования являются принципы и нормы международного права, закрепленные в обязательных международно-правовых актах, положения «мягкого права», а также доктринальные подходы, связанные с режимами преференций для развивающихся государств.

Теоретическую основу диссертации составляют исследования таких отечественных ученых, как А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин, К.А. Бекашев, И.П. Блищенко, Д.С. Боклан, К.Н. Брутенц, Г.М. Вельяминов, В.С. Верещетин, А.Н. Вылегжанин, А.А. Данельян, Д.А. Дегтерев, И.В. Зенкин, А.С. Исполинов, А.Я. Капустин, П.А. Калиниченко, О.Г. Карпович, С.Ю. Кашкин, Б.М. Клименко, С.В. Комендантов, Б.Ф. Ключников, А.А. Ковалев, А.Л. Колодкин, А. Кольский, Д.К. Лабин, М.И. Лазарев, М.А. Липкин, И.М. Лифшиц, И.И. Лукашук, В.С. Маличенко, С.В. Молодцов, В.Л. Толстых, Н.А. Ушаков, В.Л. Хорватский, С.В. Черниченко, В.П. Шатров, В.М. Шумилов, М.Л. Энтин и др.

Нормативно-правовую основу исследования составили:

- международные договоры (Устав Организации Объединенных Наций 1945 г.; Всеобщая декларация прав человека 1948 г.; Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.; Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г.; Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1947 и 1994 гг.; Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;

Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г.; Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство 1975 г.; Конвенция о специальных миссиях и Факультативный протокол об обязательном разрешении споров 1969 г.; Конвенция о транзитной торговле внутриконтинентальных государств 1967 г.; Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г.; Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.; Международная конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г.; Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.; Межправительственное соглашение по сети Азиатских автомобильных дорог 2003 г.; Многостороннее соглашение о создании Международного аналитического центра для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, 2010 г.; Парижское соглашение об изменении климата 2015 г.; Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата 1992 г.; Соглашение о глобальной системе торговых преференций между развивающимися странами 1988 г.; Соглашение об учреждении Общего фонда сырьевых товаров 1980 г.; Устав Организации ООН по промышленному развитию (ЮНИДО) 1979 г.) и др.;

- акты, принимаемые главными органами ООН: резолюции Генеральной Ассамблеи (ГА), Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС), касающиеся проблематики развития;
- доклады Комиссии Международного права ООН (КМП ООН), Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД); Комитета по политике в области развития и ЭКОСОС;
- доклады Генеральных секретарей ООН;
- акты, принятые в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) (Договор о Евразийском экономическом союзе 2014 г.; Соглашение государств-членов ЕАЭС с Социалистической республикой Вьетнам о

свободной торговле 2015 г.; Положение об условиях и порядке применения единой системы тарифных преференций в ЕАЭС 2016 г.; Решение Совета Евразийской экономической комиссии №8 «О перечне товаров, происходящих из развивающихся стран или из наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза предоставляются тарифные преференции» 2017 г.).

Кроме того, в настоящем диссертационном исследовании были широко использованы документы, принятые на конференциях ООН по наименее развитым странам, по проблемам окружающей человека среды и по устойчивому развитию, а также на Саммите тысячелетия.

Личный вклад автора является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки задач и их практической реализации до обсуждения результатов в научных публикациях и докладах. Содержащиеся в диссертации положения, выводы, а также материалы использовались в рамках учебного процесса: на семинарских и иных практических занятиях.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Диссертационная работа соответствует содержанию специальности 5.1.5. – Международно-правовые науки и включает в себя исследование основных принципов и норм международного права (в т.ч. актов «мягкого права»), международно-правовых категорий и концепций, характеризующих особенности международного права, международных договоров, институтов международного права, механизмов международно-правового регулирования, объектов международно-правового регулирования, а также субъектов международного экономического права и их правового статуса.

Структура и содержание диссертации обусловлены кругом исследуемых проблем в области международного права и отвечают цели, задачам, объекту и предмету исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, последовательно раскрывающих правовую природу,

сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 227 страниц.

ГЛАВА I. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ ПРЕФЕРЕНЦИЙ: ПОНЯТИЕ, ИСТОРИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ

§1.1. История формирования института преференций в международном праве

Преференции, как результат учета потребностей развития международных отношений в период деятельности ООН, отраженный в современном позитивном праве и его науке в качестве многопрофильного института, требует комплексного исследования. Его следует начинать с основного понятийно-категориального аппарата в условиях наличия разночтений по нему⁵⁷.

В толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова под «преференциями» (от лат. *praefero* – «предпочитать») понимается «предпочтение, предоставляемые кому-нибудь особые условия пользования чем-нибудь»⁵⁸.

Институт преференций преимущественно имеет экономическое измерение. Согласно Финансово-кредитному словарю, под преференциями понимаются «особые (предпочтительные) льготы в торговле, предоставляемые одним государством другому на началах взаимности без распространения по принципу наибольшего благоприятствования на третьи страны»⁵⁹.

⁵⁷ См.: Красевич М.С. Содержание преференций и их влияние на формирование правосознания // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №5. С. 121.

⁵⁸ Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=56610> (дата обращения: 26.01.2023).

⁵⁹ Финансово-кредитный словарь. Том II: М-Я / Главный редактор В.П. Дьяченко. М.: Издательство «Финансы», 1964. С. 236.

Известный отечественный специалист А.Б. Борисов дает следующее определение преференций: «Преимущества, предпочтения, льготы, предоставляемые отдельным государствам, предприятиям, организациям для поддержки определенных видов деятельности». Перечисленные акции осуществляются в различных формах, включая снижение налогов, скидки с таможенных пошлин, освобождение от платежей, предоставление выгодных кредитов. Преференции предоставляются государством, и они носят адресный характер. «В отношениях между государствами преференции предоставляются как на началах взаимности, так и в одностороннем порядке»⁶⁰. Преференции представляют собой прежде всего инструмент международной торговли и используются для установления более тесных отношений между соответствующими государствами.

Институт преференций имеет и юридическое измерение. В юридических энциклопедиях и словарях даются разные определения термину «преференции». Например, согласно Российской юридической энциклопедии, преференции представляют собой «льготы, предоставляемые при обложении таможенными пошлинами всех или нескольких товаров отдельных стран и не распространяющиеся на товары других стран (минимальные ставки либо освобождение от уплаты пошлин)»⁶¹.

Институт преференций имеет также и международно-правовое определение. Согласно Дипломатическому словарю, под преференциями понимаются «торговые уступки, чаще всего в форме скидок с таможенных пошлин, взаимно предоставляемые в международных договорах двух или нескольких стран в целях усиления торговли между ними»⁶².

⁶⁰ Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2006. С. 352.

⁶¹ Российская юридическая энциклопедия / Авт. кол.: Т.Е. Абова, С.А. Авакьян, Г.Д. Алексеев / Гл. ред. А.Я. Сухарев. М.: Издательский Дом ИНФРА-М, 1999. С. 800.

⁶² Дипломатический словарь. Том II: Л–Я / Гл. ред. А.Я. Вышинский. М.: Государственное издательство политической литературы, 1950. С. 456.

В свою очередь Словарь международного права определяет преференции как «льготы, предоставляемые одним государством в торговле с другим государством или группой государств»⁶³.

В международном экономическом праве, являющемся специальной комплексной сферой регулирования международного права, встречаются термины, сочетающие «преференции», как, например, «таможенная преференция» и «тарифная преференция». «Таможенная преференция» включает в себя тарифные преференции и льготы по уплате таможенной пошлины, в то время как «тарифная преференция» представляет собой один из видов тарифных льгот в отношении ввозных пошлин, которые связаны со страной происхождения товара⁶⁴.

Отличительными признаками тарифных преференций является то, что режим предоставления таких преференций устанавливается бенефицирующим государством самостоятельно, без участия государств-получателей, и что они предоставляются лишь отдельным государствам⁶⁵.

На наш взгляд, существующему международно-правовому определению преференций не достает важного сегмента: предоставление особых условий предопределяется нуждами государств в силу их уязвимого положения. Такие особые условия могут включать в себя предоставление кредитов; установление таможенных пошлин меньшего объема, нежели для развитых в экономическом плане государств; выделение финансовых и иных ресурсов на цели развития; закрепление более «мягких» условий реализации международных соглашений и т.д. Нуждающимися государствами в данной ситуации выступают т.н. развивающиеся и наименее развитые государства. Термин «развивающиеся государства» по Краткому словарю дипломатических терминов носит собирательный характер и подразумевает под собой государства, которые приобрели независимость от государств-метрополий, однако продолжают

⁶³ Словарь международного права / Дипломатическая академия МИД СССР; [С.Б. Бацанов, Г.К. Ефимов, В.И. Кузнецов и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Международные отношения, 1986. С. 311.

⁶⁴ Дробот Е.В. Единая система тарифных преференций Евразийского экономического союза: особенности функционирования и направления развития // Российское предпринимательство. 2017. Том 18. №24. С. 3997–4020.

⁶⁵ См.: Дементьев А.А., Михеева В.И. Тарифные преференции в ЕАЭС // Евразийский юридический журнал. 2020. №9 (148). С. 18–19.

испытывать зависимое положение от других государств и пытаются преодолеть экономическую отсталость⁶⁶.

Впервые подобные государства под названием «малоразвитые страны» упоминались в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, принятой в 1948 г. Малоразвитое состояние в резолюции объясняется «низким жизненным уровнем», который имеет непосредственную связь с обеспечением международного мира и безопасности⁶⁷.

Рассмотрим подробнее историю предоставления преференций в виде режима наибольшего благоприятствования, заключения преференциальных торговых соглашений и т.п.

В X–XI вв. наблюдалась тенденция основывать экономические и политические объединения – «ганзы» (гильдии), с целью обеспечения безопасности купцов и получения ими привилегий, уравнивавших их с местными купцами. Наиболее крупным таким объединением стал Ганзейский союз торговых городов Северо-Западной Европы во главе с Любеком, просуществовавший до XIV в.⁶⁸.

В отечественной правовой доктрине существует мнение, что предоставление режима наибольшего благоприятствования, который ныне является одним из принципов деятельности Всемирной торговой организации (ВТО), связанных с преференциями, практиковалось в XIII в.: монархами заключались соглашения, предусматривавшие предоставление торговцам особого, более благоприятного, режима и таможенных пошлин⁶⁹. Так, например, в 1231 г. между Венецианской Республикой и Тунисом был заключен Договор о мире и торговле, в соответствии с которым «Тунис обязался предоставлять в отношении венецианских товаров, и в

⁶⁶ Развивающиеся государства // Краткий словарь дипломатических терминов [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://1326.slovaronline.com/241-развивающиеся_государства (дата обращения: 26.01.2023).

⁶⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 198 (III) от 4 декабря 1948 г. «Экономическое развитие малоразвитых стран» // Документ ООН A/RES/198(III).

⁶⁸ Хайдаров Т.Ф. Становление Ганзейского союза (X – первая половина XIV в.) // Учен. зап. Казан. Ун-та. Сер. Гуманит. Науки. 2018. Т. 160, кн. 3. С. 723–734.

⁶⁹ См.: Зенкин И.В. Международное экономическое право: практический курс / И.В. Зенкин. М.: Центральный изд. дом, 2006. С. 77.

том числе их таможенного обложения, режим, который бы отличался или был бы менее обременительным, чем режим, распространенный на других христиан»⁷⁰.

В XV–XVI вв. режим наибольшего благоприятствования получил широкое распространение благодаря расцвету торговли между государствами. Позже предоставление режима наибольшего благоприятствования стало часто закрепляться в соглашениях о дружбе, торговле и мореплавании⁷¹. В настоящее время предоставление режима наиболее благоприятствующей нации представляет собой один из специальных принципов международного экономического права⁷².

Появление в практике государств режима наибольшего благоприятствования и его закрепление в договорном порядке связано с утверждением принципа свободы торговли, которая, в свою очередь, связана с усилиями буржуазии создать единый внутренний рынок, где гарантировалась бы свобода торговли, что не могло не оказать влияния на политические трансформации и формирование современной модели государства. В XVIII в. Адамом Смитом и Давидом Рикардо были разработаны теоретические основания свободы торговли, ставшей впоследствии основополагающим правилом международного товарообмена.

Важную роль в установлении свободы торговли сыграл ряд соглашений, заключенных в XIX в., среди которых значится договор Кобдена-Шевалье⁷³. Данный договор был заключен в 1860 г. между Великобританией и Францией по вопросам торговли, согласно которому Великобритания отменила пошлины на товары из Франции (кроме вина и коньяка). В свою очередь Франция снизила пошлины на товары из Великобритании и отменила запрет на ввоз текстиля. В этом договоре было закреплено положение о режиме наибольшего благоприятствования⁷⁴.

⁷⁰ См.: *Зенкин И.В.* Международное экономическое право: практический курс / И.В. Зенкин. М.: Центральный изд. дом, 2006. С. 190.

⁷¹ См.: *Викторова Н.Н.* Применение режима наибольшего благоприятствования при разрешении трансграничных инвестиционных споров // *Lex Russica*. 2015. №7. С. 30.

⁷² См.: *Международное экономическое право: учебник для вузов* / В.М. Шумилов, И.В. Гудков, К.С. Мауленов, Ю.В. Шумилов; под ред. В.М. Шумилова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 225.

⁷³ См.: *Tena-Junguito A., Lampe M., Tâmega F.* How much trade liberalization was there in the world before and after Cobden-Chevalier // *The Journal of Economic History*. August 2012. Vol. 72 (3). P. 736.

⁷⁴ См.: *Толстых В.Л.* Курс международного права: учебник. М.: Проспект, 2018. С. 672.

Другим примером преференциального торгового соглашения является Договор Метуэна, заключенный в 1703 г. между Англией и Португалией, который снимал введенный в 1677 г. запрет на импорт шерстяных изделий и позволял Англии беспошлинно ввозить их в Португалию. В свою очередь Португалия получила право ввозить свои вина в Англию на льготных условиях (пошлина была на одну треть меньше по сравнению с пошлиной, взимаемой с французских вин). Таким образом, Англии удалось взять под контроль внешнюю торговлю Португалии, что негативно повлияло на развитие промышленности последней. Договор Метуэна, с помощью которого, по мнению специалистов, Португалия была поставлена в экономическую и военно-политическую зависимость от Англии⁷⁵, является ярким примером того, как преференции могут привести к неравенству государств.

Стоит особенно отметить, что до 1947 г. международные торговые соглашения по своему охвату и географической представленности носили ограниченный характер и затрагивали в основном сферы влияния колониальных держав или представляли собой двусторонние торговые договоры, заключаемые преимущественно между европейскими странами. Согласно мнению специалистов, двусторонние торговые соглашения стали гарантировать защиту торговых интересов с XVIII в.⁷⁶ До этого времени торговые соглашения были направлены не столько на либерализацию торговли, сколько на обеспечение того, чтобы торговцы пользовались защитой от произвольных действий в иностранном государстве; на них распространялся тот же режим, что и на местных торговцев. В качестве примера процитируем шестую статью Русско-византийского договора 911 г. о порядке помощи купцам обеих стран: «Если выкинута будет ладья сильным ветром на чужую землю и будет там кто-нибудь из нас, русских, и поможет сохранить ладью с грузом ее и отправить вновь в Греческую землю, то проводим ее через всякое опасное место, пока не придет в место безопасное; если же ладья

⁷⁵ Черных А.П. Метуэна договор 1703 // Большая российская энциклопедия. Том 20. М., 2012. С. 155.

⁷⁶ World Trade Report 2011. The WTO and Preferential Trade Agreements: From Co-Existence to Coherence [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/anrep_e/world_trade_report11_e.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

эта бурей или на мель сев задержана или не может возвратиться в свои места, то поможем гребцам той ладьи мы, русские, и проводим их с товарами их поздорову. Если же случится около Греческой земли такая же беда с русской ладьей, то проводим ее в Русскую землю и пусть продают товары той ладьи, так что если можно что продать из той ладьи, то пусть вынесем (на греческий берег) мы, русские. И когда приходим (мы, русские) в Греческую землю для торговли или посольством к вашему царю, то (мы, греки) пропустим с честью проданные товары их ладьи. Если же случится кому-либо из нас, русских, прибывших с ладью, быть убиту или что-нибудь взято из ладьи, то пусть будут виновники присуждены к вышесказанному наказанию»⁷⁷.

Западные специалисты отмечают, что в начале XX в. некоторыми державами Западной Европы и США предпринимались попытки навязать свою волю менее развитым странам путем самых разнообразных средств, включая применение военной силы и оккупацию⁷⁸. Эти же государства зачастую принуждали развивающиеся государства к предоставлению преференций при их формальном равенстве. Так, например, в 1902 г. между США и Кубой был заключен Договор о режиме взаимного благоприятствования, в соответствии с которым снижались пошлины на ввозимый с Кубы в США сахар, а также тарифы на ввоз на Кубу товаров из США. В самом деле данный договор усилил позицию США во внешней торговле Кубы⁷⁹.

В этот же период стали практиковаться и т.н. имперские преференции или оттавские имперские предпочтения в торговле между Англией и странами Британского содружества наций (ныне Содружество наций). Причинами введения имперских преференций стали стагнация экономики Великобритании во второй половине XIX в. и попытки властей этой страны «догнать» Германию и США, которые к этому моменту превзошли Великобританию в экономической и научно-

⁷⁷ Русско-византийский договор 911 года. Справочная статья [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hrono.info/dokum/0900dok/0911dog.php> (дата обращения: 26.01.2023).

⁷⁸ См.: *Kaplow J.* Western Civilization. Mainstream Readings & Radical Critiques. Vol. 2: From the French Revolution to the Present. N.Y., 1973. P. 229.

⁷⁹ *Ивкина Л.А.* Под дулом оружия: как Кубе была навязана «поправка Платта» (1901–1902) // *Латиноамериканский исторический альманах*. 2015. №15. С. 268.

технической сферах. «Спасение» экономики Великобритании виделось в росте зарубежных инвестиций, а также отказе от принципов свободной торговли и переходе к политике протекционизма, главным инициатором которой считается Д. Чемберлен, занимавший в 1895–1903 гг. пост министра по делам колоний⁸⁰.

До 1915 г. Великобритания на короткий промежуток времени оставалась верной принципам свободы торговли. Однако в 1915 г. были введены т.н. таможенные пошлины Маккенны (по имени министра финансов Великобритании), которые были направлены на сокращение импорта предметов роскоши и оптимизации использования морских судов. В 1921 г. был принят Закон о защите национальной промышленности, что стало первым шагом в сторону политики протекционизма⁸¹.

За два года до этого, в 1919 г., Великобритания ввела преференциальный режим в отношении продукции, производимой на территории Британской империи и ввозимой в эту страну. Изначально список товаров, облагаемых пошлиной, был сравнительно небольшим. Кроме того, вводились определенные стандарты, согласно которым товары, облагаемые пошлинами, допускались по ставкам, как правило, на треть меньше, если эти товары определялись как произведенные на территории Британской империи⁸². Впоследствии в результате изменений в 1931–1932 гг. в тарифной политике Великобритания сняла запрет на налогообложение импортных продовольственных товаров, открыв тем самым дорогу политике «имперских преференций», основанной на принципе «сначала отечественные производители, затем производители Британской империи, а после иностранные производители».

Этот принцип и некоторые другие вопросы стали объектами обсуждения в 1932 г. на Имперской экономической конференции (Оттавской конференции), по итогам которой государствами-участниками был подписан ряд срочных

⁸⁰ См.: *Заболотный В.М.* «Имперский консенсус» первой половины XX в.: последняя попытка Англии предотвратить распад Британской империи // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2012. №1. С. 43–44.

⁸¹ См.: *Mace B.M., Adam T.R.* Imperial Preference in the British Empire // *The Annals of the American Academy of Political and Social Science.* July 1933. Vol. 168, Issue 1. P. 226.

⁸² Там же. P. 226.

соглашений, которые прекратили свое действие в 1937 г. По этим соглашениям Соединенное Королевство обязалось обеспечить беспрепятственный беспошлинный ввоз товаров стран-доминионов и ввести новые тарифы на импорт некоторых видов продовольственных товаров и металлов из третьих государств.

Считается, что введение «имперских преференций» Великобританией является ответом на принятие США в 1930 г., т.е. в разгар Великой депрессии, Закона Смута-Хоули⁸³. Согласно Закону, резко поднимались ставки пошлин на список товаров, импортируемых в США, общее количество которых было более трех тысяч. Целями принятия Закона, как утверждает отечественный специалист А.А. Сидоров, были повышение внутреннего спроса и решение проблем безработицы⁸⁴.

В 1941 г. премьер-министром Великобритании У. Черчиллем и президентом США Ф.Д. Рузвельтом была подписана Атлантическая хартия, что явилось поворотом в сторону отказа от политики «имперских преференций» и обеспечения равного доступа государств «к торговле и мировым сырьевым источникам, необходимым для экономического процветания...» (пункт 4) и «полного сотрудничества между всеми странами в экономической области с целью обеспечить для всех более высокий уровень жизни, экономическое развитие и социальное обеспечение» (пункт 5)⁸⁵. Вместе с тем стоит отметить, что провозглашенная седьмым пунктом Атлантической хартии свобода морей или «возможность свободно, без всяких препятствий, плавать по морям и океанам»⁸⁶ была нарушена США в 1962 г. при военно-морской блокаде Кубы.

Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1947 г. (ГАТТ), которое подписали участники Оттавских соглашений 1932 г. (Австралия, Великобритания,

⁸³ *Nottage H.* Trade in War's Darkest Hour: Churchill and Roosevelt's daring 1941 Atlantic Meeting that linked global economic cooperation to lasting peace and security // *Victoria University of Wellington Law Review.* 2018. Vol. 49. No. 4. P. 600.

⁸⁴ См.: *Сидоров А.А.* Закон о торговых соглашениях на основе взаимности и изменение курса торговой политики США в 1930-е гг. // *Вестник Московского университета. Серия 8. История.* 2017. №4. С. 78–79.

⁸⁵ *Дипломатический словарь. Том I: А-К / Главная редакция А.Я. Вышинский и С.А. Лозовский. М.: Государственное издательство политической литературы, 1948. С. 182–183.*

⁸⁶ Атлантическая хартия. Принята главами США и Великобритании 14 августа 1941 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.hrono.ru/dokum/194_dok/19410814.php (дата обращения: 26.01.2023).

Индия, Ирландское Свободное государство, Канада, Новая Зеландия, Ньюфаундленд, Южная Родезия и Южно-Африканский Союз), запрещало продление существующих «имперских преференций», и в ходе последующих переговоров было принято решение о сокращении преференциальных льгот⁸⁷.

После окончания Второй мировой войны предоставление особых, льготных условий государствам и оказание международной помощи стали увязываться с достижением скорейшего экономического развития т.н. отстающими государствами и их уравниванием с развитыми государствами. Концептуальная основа для такого подхода была заложена в Уставе ООН, ст. 55 которого гласит: «С целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружеских отношений между нациями, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов, Организация Объединенных Наций содействует ... условиям экономического и социального прогресса и развития»⁸⁸. По мнению зарубежных ученых, данное положение подразумевает динамический процесс, связанный с широким спектром экономической, социальной и политической мысли⁸⁹.

Начало 60-х гг. XX в. характеризуется приобретением большинством колоний независимости и их становлением в качестве суверенных государств. Став независимыми, большинство этих государств тем не менее не обладало необходимыми ресурсами для разработки и осуществления независимой экономической политики. Более того, эти новые государства упрекали промышленно развитые страны в отсутствии помощи после эксплуатации ими ресурсов первых⁹⁰. По существу, сохранялось «наследие иностранного и

⁸⁷ Imperial preference // Encyclopædia Britannica, October 27, 2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.britannica.com/topic/imperial-preference> (дата обращения: 26.01.2023).

⁸⁸ Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Действующее международное право. Документы в 2-х томах. Т. 1 / Сост.: Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. М.: Юрайт, Международные отношения, 2007. С. 11–35.

⁸⁹ *Simma B., Khan D.-E., Nolte G., Paulus A.* The Charter of the United Nations: A Commentary. Third Edition. Vol. II / Oxford University Press, 2012. P. 1542.

⁹⁰ *Абашидзе А.Х., Солнцев А.М., Киселева Е.В., Конева А.Е., Круглов Д.А.* Достижение Целей устойчивого развития (2016–2030): международно-правовое измерение // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2016. №1. С. 65.

колониального господства, иностранная оккупация, расовая дискриминация, апартеид и неоколониализм во всех его формах»⁹¹.

Решающую роль в деле признания существующего разрыва между промышленно развитыми и развивающимися государствами и принятия соответствующих мер в виде различных актов (деклараций, программ действий, международных стратегий и т.д.) с целью его ликвидации сыграла Генеральная Ассамблея ООН⁹². В частности, в 1961 г. ГА была принята резолюция 1710 (XVI) «Декада развития» Организации Объединенных Наций – программа международного экономического сотрудничества, которая касалась, главным образом, мер «для более скорого продвижения в направлении самостоятельного роста экономики отдельных стран и их социального прогресса в целях осуществления в каждой слаборазвитой стране значительного повышения темпов роста»⁹³.

Необходимость одновременного и взаимодополняющего экономического роста и социально-культурного развития, включая содействие уважению прав человека как одного из основополагающих элементов процесса развития, была отмечена в позднее сформулированных целях развития⁹⁴.

Таким образом, рассмотрев существующие определения преференций и историю их предоставления, считаем необходимым вывести авторское определение преференций: особые, льготные условия, предопределяемые нуждами государств и предоставляемые им в силу их уязвимого положения в виде кредитов, таможенных пошлин меньшего объема, нежели для развитых в экономическом плане государств, финансовых и иных ресурсов на цели развития, более «мягких» условий реализации международных соглашений и т.д.

⁹¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3201 (S-VI) от 1 мая 1974 г. «Декларация об установлении нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/RES/3201(S-VI).

⁹² See: *Mahiou A. Development, International Law of* // *The Max Planck Encyclopedia of Public International Law* / R. Wolfrum. Oxford University Press, 2012. Vol. III. P. 78.

⁹³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1710 (XVI) от 19 декабря 1961 г. «Декада развития» Организации Объединенных Наций – программа международного экономического сотрудничества» // Документ ООН A/RES/1710(XVI).

⁹⁴ Отчет о Конференции Организации Объединенных Наций по вопросу о применении научных и технических знаний для удовлетворения потребностей менее развитых районов. Том V. Люди и их жизненный уровень / Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1963 // Документ ООН E/CONF.39/1/Vol.V.

§1.2. Роль концепции «нового международного экономического порядка» (НМЭП) в концептуальном укреплении института преференций

Преференции, как институт современного международного права, в основном сложился в той сфере регулирования международного права, которая развилась до степени отдельной его отрасли – международного экономического права, представляющей собой систему международно-правовых норм и принципов, регулирующих международные экономические отношения в различных сферах (торговой, финансовой, инвестиционной и т.д.)⁹⁵.

В формировании международного экономического права решающую роль сыграла концепция нового международного экономического порядка, которая ныне остается источником дальнейшего прогрессивного развития МЭП.

В 1970-е гг. ООН был поддержан призыв развивающихся государств, население которых в тот период составляло около 70% от мирового населения, к установлению НМЭП. Употребление именно понятия «порядок», как отмечает О.Н. Бабурина, свидетельствовало об отсутствии до 1974 г., т.е. до принятия Декларации об установлении нового международного экономического порядка, четко установленных правил, по которым осуществлялись бы мирохозяйственные связи между промышленно развитыми и развивающимися государствами⁹⁶.

Некоторые западные специалисты, например, Дж. Сакердоти, придерживающиеся другого мнения, утверждают, что необходимость в установлении нового международного экономического порядка возникла раньше. Сложившийся после Второй мировой войны экономический порядок, основу которого составляли международные финансовые организации, созданные по итогам Бреттон-Вудской конференции 1944 г. (Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР)), не удовлетворял развивающиеся государства, поскольку вышеуказанные финансовые

⁹⁵ Международное экономическое право: учебник для вузов / В.М. Шумилов, И.В. Гудков, К.С. Мауленов, Ю.В. Шумилов; под ред. В.М. Шумилова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 37.

⁹⁶ См.: Бабурина О.Н. Новый международный экономический порядок и новый мировой экономический порядок: соотношение понятий и этапы трансформации // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. 2010. №5. С. 123.

институты функционировали за счет взносов государств-членов, что определяло их роль в процессе принятия решений⁹⁷.

При расхождении мнений по некоторым аспектам тем не менее очевидно, что именно развивающиеся государства выступали за установление новых принципов международных экономических отношений с целью преодоления неравенства в международной торговле и других сферах. Бандунгская конференция, состоявшаяся в апреле 1955 г., положила начало Движению неприсоединения, которое по итогам Белградской конференции 1961 г. стало международной организацией государств, объединяющихся на принципах неучастия в военных блоках, и в рамках которой были выработаны независимая политика и позиции по различным направлениям политики в отношении Запада и стран советского блока. По состоянию на январь 2023 г. в Движение неприсоединения входит 120 государств⁹⁸. Развивающиеся государства также имели возможность голосовать в ООН автоматическим большинством, объединившись в Группу 77. Данная организация была основана в 1964 г. на 1-й сессии ЮНКТАД. Ныне в Организацию входит 134 государства⁹⁹. С помощью этих и других механизмов повестка дня ООН была расширена за счет включения в нее вопросов экономического характера, имеющих отношение к развивающимся странам.

В рамках ООН развивающиеся государства стремились оказывать влияние на процесс развития международного права путем принятия различных актов в интересах развивающихся стран¹⁰⁰. Развивающиеся государства также пытались, образно говоря, «переложить» глобальное управление финансовой деятельностью с МВФ и МБРР на ООН, создав в 1964 г. постоянный межправительственный орган под эгидой Генеральной Ассамблеи в виде Конференции ООН по торговле и развитию. На своей первой конференции в Нью-Дели в 1964 г. ЮНКТАД призвала

⁹⁷ См.: *Sacerdoti G.* New International Economic Order (NIEO) / *The Max Planck Encyclopedia of Public International Law*. Vol. VII / R. Wolfrum. Oxford University Press, 2012. P. 660.

⁹⁸ Members and other Participants of NAM Movement [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mea.gov.in/Images/pdf/Members-and-other-participants.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

⁹⁹ The Member States of the Group of 77 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.g77.org/doc/members.html> (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁰⁰ См.: *Лукашук И.И.* Международное право. Особенная часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 200.

к выработке новых правил торговых отношений с развивающимися государствами. Результатом явилось добавление части IV (Торговля и развитие, ст.ст. XXXVI–XXXVIII) в текст Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 г.¹⁰¹. В этих включенных статьях был закреплён «принцип невзаимности» в пользу развивающихся государств, подразумевающий, что развитые государства не ожидают взаимности со стороны развивающихся в вопросе снижения или отмены таможенных тарифов и других барьеров¹⁰². Таким образом, впервые в международном акте было официально закреплено положение, признающее претензии стран «третьего мира» о том, что в регулировании торговли между Севером и Югом формальные преимущественные условия в пользу развивающихся государств были оправданы экономическим неравенством и разным уровнем развития участвующих в торговле стран. Предоставление невзаимных преференций между развитыми и развивающимися странами таким образом было направлено на восстановление баланса между существующими различиями между ними.

Официально новый международный экономический порядок, который, по мнению советского ученого В.П. Шатрова, представляет собой «универсальное применение общепризнанных принципов и норм современного международного права в сфере международных экономических отношений»¹⁰³, был провозглашен Генеральной Ассамблеей на основе консенсуса в ходе 6-й специальной сессии 1 мая 1974 г. Его основу составили следующие документы, принятые Генеральной Ассамблеей: Декларация об установлении нового международного экономического порядка 1974 г., Программа действий по установлению нового международного экономического порядка 1974 г. и Хартия экономических прав и обязанностей государств 1974 г.¹⁰⁴. По мнению профессора В.Л. Толстых, перечисленные выше международно-правовые акты оказали значительное влияние

¹⁰¹ Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1947 г. (ГАТТ 1947) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. VI). С. 2916–2991.

¹⁰² Международное экономическое право: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. А.Н. Вылегжанина. М.: КНОРУС, 2016. С. 71.

¹⁰³ Шатров В.П. Международное экономическое право: Учеб. пособие. М.: Изд-во УДН, 1990. С. 101.

¹⁰⁴ См.: Толстых В.Л. Курс международного права: учебник / В.Л. Толстых. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 991.

на развитие международного договорного и обычного права и создание международных механизмов помощи развивающимся странам¹⁰⁵.

В резолюции ГА ООН 3201, утвердившей Декларацию об установлении нового международного экономического порядка, государства-члены ООН торжественно заявили «о своей единой решимости немедленно приложить усилия для установления нового международного экономического порядка, основанного на справедливости, суверенном равенстве, взаимозависимости общности интересов и сотрудничестве всех государств, независимо от их социально-экономических систем, который должен устранить неравенство и покончить с ныне существующей несправедливостью, позволить ликвидировать увеличивающийся разрыв между развитыми и развивающимися странами и обеспечить все более быстрое экономическое и социальное развитие в мире и справедливости нынешнему и грядущим поколениям»¹⁰⁶.

Среди принципов, предусматривающих решение задач по установлению НМЭП, можно выделить следующее: обеспечение международно-правовой основы и правопорядка для реализации нового экономического порядка; трансформация международной торговли; реформа валютно-финансовой системы и интенсификация помощи развивающимся странам в области промышленного и научно-технического развития и сельского хозяйства; развитие и укрепление сотрудничества между развивающимися государствами¹⁰⁷.

Декларация об установлении нового международного экономического порядка, как следует из ее положений, была принята, так сказать, в условиях «конфликта» существующего на тот момент экономического порядка с развитием международных политических и экономических отношений¹⁰⁸. Она представляет собой яркий пример документа «мягкого права»: основные принципы, изложенные

¹⁰⁵ См.: Толстых В.Л. Курс международного права: учебник / В.Л. Толстых. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 992.

¹⁰⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3201 (S-VI) от 1 мая 1974 г. «Декларация об установлении нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/RES/3201(S-VI).

¹⁰⁷ Подробнее см.: Шатров В.П. Международное экономическое право: Учеб. пособие. М.: Изд-во УДН, 1990. С. 101.

¹⁰⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3201 (S-VI) от 1 мая 1974 г. «Декларация об установлении нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/RES/3201(S-VI).

в ней, носят скорее характер согласованных руководящих принципов государств-членов ООН, нежели представляют собой формулировку обязательных для исполнения правил. Ряд положений Декларации подтверждают ранее признанные в Уставе ООН и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 г. принципы, как, например, суверенное равенство государств, самоопределение народов, невмешательство во внутренние дела государств и сотрудничество государств. Однако в отношении определения содержания этих принципов (таких как экономический аспект суверенитета государств) или того, что международное сотрудничество включает в себя обязательство развитых государств оказывать помощь развивающимся государствам на определенных условиях, Декларация вышла за рамки воспроизведения существующих принципов.

Помимо общепризнанных принципов международного права, Декларация содержит принципы, которые западные ученые условно разделяют на следующие группы:

1. Право государств принять наиболее подходящую для собственного развития экономическую и социальную систему на основе суверенного равенства государств;
2. Полный неотъемлемый суверенитет государств над своими природными ресурсами и всей экономической деятельностью, а также право национализации собственности и регулирование и надзор за деятельностью межнациональных корпораций, в которых они действуют;
3. Широкое участие и равенство развивающихся государств в международных экономических отношениях, а также сотрудничество всех государств для устранения существующего неравенства;
4. Установление преференциального и невзаимного режима для развивающихся стран во всех областях международного экономического сотрудничества, где это возможно;

5. Справедливое и равноправное соотношение между ценами на сырье, сырьевые товары и готовые изделия, экспортируемые развивающимися государствами, и ценами на сырье и товары, импортируемые ими;
6. Право развивающихся государств на помощь в целях развития, на передачу им финансовых средств и технологий¹⁰⁹.

Перечень принципов, закрепленных в Декларации, на которых основывается НМЭП, также можно классифицировать следующим образом:

1. Общепризнанные принципы международного права, такие как суверенное равенство государств, самоопределение народов, невмешательство во внутренние дела государств (принцип а) и сотрудничество государств (принцип в);
2. Принципы, затрагивающие развивающиеся государства, как, например, право развивающихся государств на возмещение и полную компенсацию за эксплуатацию ресурсов этих государств (принцип f); право развивающихся государств на достижение своего освобождения от колониального гнета или иностранной оккупации и обретения полной независимости и самостоятельности во внутренних и внешних делах (принцип h); необходимость концентрации развивающимися государствами своих ресурсов в целях достижения развития (принцип g);
3. Принципы, касающиеся развитых государств: предоставление помощи развивающимся государствам, находящимся под иностранным контролем (принцип i), при этом без каких-либо политических или военных условий (принцип k); предоставление развивающимся странам преференциального и невзаимного режима (принцип n); обеспечение условий для передачи финансовых средств развивающимся государствам (принцип o); предоставление развивающимся государствам доступа к достижениям науки и техники (принцип p);

¹⁰⁹ Подробнее см.: *Sacerdoti G. New International Economic Order (NIEO) / The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. VII / R. Wolfrum. Oxford University Press, 2012. P. 661–662.*

4. Принципы, затрагивающие как развитые, так и развивающиеся государства: право каждого государства принимать наиболее подходящую для собственного развития экономическую и социальную систему (принцип d); повышение конкурентоспособности природных материалов (принцип m); укрепление межгосударственного сотрудничества главным образом на преференциальной основе (принцип s); необходимость прекращения бесполезной растраты природных ресурсов и пищевых продуктов (принцип q).

В целях реализации положений данной Декларации резолюцией Генеральной Ассамблеи 3202 от 1 мая 1974 г. была утверждена Программа действий по установлению нового международного экономического порядка¹¹⁰. Программа содержит десять направлений, которые необходимо осуществлять, «приложив все усилия», в целях обеспечения осуществления Декларации об установлении нового международного экономического порядка: основные проблемы сырья и сырьевых товаров в связи с торговлей и развитием; реформа международной валютной системы; индустриализация; передача технологии; регулирование деятельности многонациональных корпораций; скорейшее принятие Хартии экономических прав и обязанностей государств; содействие сотрудничеству между развивающимися государствами; помощь осуществлению постоянного суверенитета государств над природными ресурсами; укрепление роли системы ООН в области международного экономического сотрудничества; осуществление «специальных программ» ООН для уменьшения трудностей развивающихся стран.

Исходя из содержания Декларации и Программы действий, следует отметить несколько важных моментов. Во-первых, в центре внимания международного сотрудничества должно быть удовлетворение конкретных потребностей развивающихся государств. Во-вторых, в основе такого сотрудничества должны лежать принципы справедливости, солидарности и невзаимности, а преференциальный режим – выступать в качестве эффективного средства

¹¹⁰ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3202 (S-VI) от 1 мая 1974 г. «Программа действий по установлению нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/RES/3202(S-VI).

продвижения вышеуказанных принципов и достижения реального равенства государств в международных экономических отношениях; в установлении НМЭП и разрешении экономических проблем, возникающих в процессе международных экономических отношений, как следует из п. 6 Декларации, ведущую роль должна сыграть именно ООН.

Таким образом, в Декларации и Программе действий основное внимание было уделено суверенитету государств, «демократизации» межгосударственных отношений и принятию решений в рамках международных организаций. Промышленно развитые государства должны оказывать помощь слаборазвитым государствам в достижении устойчивого развития на условиях, выбираемых развивающимися государствами. В то же время оказание помощи развивающимся государствам должно осуществляться на безвозмездной основе, а сами государства должны быть защищены от иностранного вмешательства.

Следующим важным шагом, последовавшим за принятием Декларации, стало установление «общеприемлемых норм, систематически регулирующих международные экономические отношения» с целью установления «справедливого международного порядка и прочного мира» посредством принятия «хартии, должным образом защищающей права всех стран, и в частности развивающихся стран»¹¹¹. Хартия экономических прав и обязанностей государств была разработана государствами-членами Группы 77 без учета предложений членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (впоследствии Хартия экономических прав и обязанностей государств была принята резолюцией 3281 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1974 г.¹¹²).

В отличие от Декларации об установлении нового международного экономического порядка и Программы действий, в вопросе принятия Хартии экономических прав и обязанностей государств не было единогласия; против общего подхода и основных принципов выступали в основном промышленно

¹¹¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3281 (XXIX) от 12 декабря 1974 г. «Хартия экономических прав и обязанностей государств» // Документ ООН A/RES/3281(XXIX).

¹¹² Там же.

развитые государства. Предполагалось, что Хартия будет принята 1 мая 1974 г., как и два рассмотренных выше документа. Государствам-членам ООН был представлен текст документа, призванный обеспечить права развивающихся государств, налагая определенные обязательства на развитые государства. В результате шесть развитых государств (Бельгия, Великобритания, Дания, Люксембург, США и ФРГ¹¹³) проголосовали против Хартии, а десять – воздержались (Австрия, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Нидерланды, Норвегия и Франция¹¹⁴). Отдельным предметом голосования стала ст. 2 Хартии, содержащая право государств национализировать иностранную собственность, при этом государства, принимающие такие меры, должны выплачивать соответствующую компенсацию с учетом соответствующих законов и постановлений, а также обязательств, которые они считают уместными. В процессе голосования 16 промышленно развитых государств выразили несогласие. Среди других спорных вопросов были право объединяться в организации производителей первичного сырья, которое должно уважаться другими государствами, а также призыв к созданию международной системы рационального использования дна морей и океанов и его недр с учетом особых интересов и потребностей развивающихся государств в соответствии с резолюцией 2749 (XXV) ГА ООН¹¹⁵.

О Хартии экономических прав и обязанностей государств профессор Э.Х. де Аречага пишет, что она включает в себя «положения декларативного характера, воспроизводящие уже существующие правовые нормы, постановления, конкретизирующие или уточняющие юридические правила, которые находятся еще в стадии становления (*in statu nascendi*), а также положения программного характера, с самого начала принятые с целью создания новых норм». Он также добавляет, что «большинство положений Хартии носит программный,

¹¹³ *Brower C.N., Tepe J.B.* The Charter of Economic Rights and Duties of States: A Reflection or Rejection of International Law? // *International Lawyer*, 1975, Vol. 9, No. 2. P. 295.

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2749 (XXV) от 17 декабря 1970 г. «Декларация принципов, регулирующих режим дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции» // Документ ООН A/RES/2749(XXV).

нормоустанавливающий характер и направлены на то, чтобы экономическая деятельность государств стала более солидарной и равноправной в интересах установления нового международного экономического порядка»¹¹⁶.

После принятия Декларации об установлении нового международного экономического порядка и Хартии экономических прав и обязанностей государств в рамках ООН был предпринят ряд инициатив по дальнейшей разработке принципов и норм, содержащихся в них, с целью консолидации и прогрессивного развития принципов и норм МЭП, касающихся, в частности, правовых аспектов нового международного экономического порядка. В этом контексте следует прежде всего отметить представленное в 1984 г. аналитическое исследование¹¹⁷ в рамках Учебного и научно-исследовательского института ООН (ЮНИТАР). В исследовании содержатся принципы НМЭП, которые были объединены в восемь групп:

- Право государств принимать свою экономическую систему;
- Полный неотъемлемый суверенитет государств над своими природными ресурсами;
- Равноправное участие развивающихся государств в международных экономических отношениях;
- Преференциальный режим для развивающихся государств;
- Стабилизация цен на экспортируемую развивающимися государствами продукцию;
- Доступ государств к достижениям современной науки и техники;
- Право на получение помощи в целях развития;
- Общее наследие человечества.

Однако последующие усилия, в том числе принятие резолюций Генеральной Ассамблеей не смогли внести каких-либо инновационных элементов в данный вопрос.

¹¹⁶ Аречага Э.Х. де. Современное международное право. М., 1983. С. 55–56.

¹¹⁷ Доклад Генерального секретаря ООН от 23 октября 1984 г. «Прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/39/504/Add.1.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что эти инициативы, направленные на осуществление ключевых аспектов нового экономического порядка, стали возможными благодаря единству мнений по линиям Север-Юг и Восток-Запад. В частности, под эгидой Генеральной Ассамблеи и ЮНКТАД осуществлялся ряд действий в области торговых отношений, передачи технологий, регулирования деятельности транснациональных компаний, стабилизации цен на сырьевые товары и индустриализации.

Следует отметить, что в сфере торговли принцип невзаимных торговых отношений и создание системы всеобщих невзаимных преференций имели место еще до принятия документов в 1974 г. в виде временного освобождения от обязательств ГАТТ в отношении режима наиболее благоприятствующей нации, принятого договаривающимися сторонами Соглашения в 1971 г. Предоставление развитыми государствами торговых преференций развивающимся государствам на безвозмездной основе вскоре стало постоянным исключением (или «разрешительной оговоркой») после завершения Токийского раунда переговоров в 1979 г. под эгидой ГАТТ. Так, дифференцированный и более благоприятный режим для развивающихся стран стал основной чертой многосторонней торговой системы, что сохраняется по сей день.

В рамках ООН параллельно проводились переговоры с целью разработки Международного кодекса поведения в области передачи технологии¹¹⁸ и Кодекса поведения транснациональных корпораций¹¹⁹. С их помощью развивающиеся государства стремились обеспечить работу корпораций в интересах принимающих развивающихся стран. Поскольку последние не могли осуществлять эффективный контроль за деятельностью ТНК, страны базирования должны были бы обеспечить соблюдение корпорациями определенных согласованных правил и уважение ими суверенитета принимающих стран. Переговоры не имели успеха, и решение

¹¹⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 40/184 от 17 декабря 1985 г. «Международный кодекс поведения в области передачи технологии» // Документ ООН A/RES/40/184.

¹¹⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/186 от 21 декабря 1990 г. «Кодекс поведения транснациональных корпораций» // Документ ООН A/RES/45/186.

вопросов было оставлено до середины 1980-х гг. Не был согласован и вопрос о юридической силе вышеназванных документов.

Что касается стабилизации цен на сырьевые товары, усилия по регулированию цен на некоторые товары, производителями которых являются развивающиеся страны, были направлены на обеспечение стабильности доходов производителей посредством централизованной рыночной интервенции и создания буферных запасов. С этой целью в 1980 г. было подписано Соглашение об учреждении Общего фонда для сырьевых товаров¹²⁰, вступившее в силу в 1989 г. Общий фонд для сырьевых товаров (ОФСТ) позже отказался от амбициозной цели противодействия нестабильности цен и стал оказывать финансовую поддержку для социально-экономического развития производителей главным образом сельскохозяйственных товаров.

Наиболее важные изменения нормативного и институционального характера в результате провозглашения нового международного экономического порядка заключаются в следующем:

- Пересмотр большей части правил международной торговли, в том числе включение в текст ГАТТ 1947 г. части IV, в которой признается разница в экономическом развитии государств и необходимость оказания международной помощи;
- Смягчение действующих правил или принятие новых норм, облегчающих процесс финансирования развития в рамках Всемирного банка и Международного валютного фонда;
- Пересмотр действующих механизмов международного сотрудничества и помощи на универсальном и региональном уровне, как, например, соглашение об ассоциации между государствами Европы и Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (АКТ);
- Создание новых международных программ и организаций в лице Программы развития ООН (ПРООН), ЮНКТАД, ЮНИДО, Международного фонда

¹²⁰ Соглашение об учреждении Общего фонда для сырьевых товаров. Заключено в г. Женеве 27 июня 1980 г. // Документ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

сельскохозяйственного развития (МФСР) и Общего фонда для сырьевых товаров;

- Определенное влияние новый международный экономический порядок оказал и на разработку определенных международно-правовых режимов в области международного морского права, придающего морскому и океанскому дну статус общего наследия человечества, и принятие международных договоров об охране окружающей среды, передаче технологий и инвестициях¹²¹.

Последствия НМЭП, провозглашенного в 1974 г. под влиянием развивающихся государств, не были единообразными для международного права и всех государств.

Объясняя суть НМЭП, профессор К.Н. Брутенц, в отличие от многих ученых, подразумевал под ним не установление национального суверенитета над экономикой и природными богатствами, а осуществление этого порядка путем разумной эксплуатации ресурсов в национальных интересах на основе собственных кадров и имеющегося опыта¹²².

Профессор Б.Ф. Ключников писал о новом международном экономическом порядке как об «обновлении экономических связей между государствами в соответствии с принципами суверенитета, равенства и сотрудничества»¹²³.

В свою очередь профессор И.И. Лукашук связывал новый экономический порядок и концепцию права устойчивого развития, идея которой заключается в том, что при решении актуальных для международного сообщества проблем необходимо обеспечить устойчивое социальное и экономическое развитие развивающихся государств¹²⁴.

¹²¹ См.: *Mahiou A.* Development, International Law of // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law / R. Wolfrum. Oxford University Press, 2012. Vol. III. P. 82–83.

¹²² См.: *Брутенц К.Н.* Освободившиеся страны в начале 80-х годов // Бюллетень Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. М., 1985. С. 26.

¹²³ *Ключников Б.Ф.* Концепты и прогнозы нового международного экономического порядка. Горизонты 2000 года. М.: Наука, 1982. С. 15.

¹²⁴ *Лукашук И.И.* Международное право. Особенная часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 203.

Новый международный экономический порядок оказал большое влияние на предоставление развивающимся государствам уступок, льгот и экономической помощи, также влияние оказали принятые в тот период резолюции Генеральной Ассамблеи ООН: резолюция 1710 (XVI) от 19 декабря 1961 г.¹²⁵, резолюция 2626 (XXV) от 24 октября 1970 г.¹²⁶, резолюция 35/56 от 5 декабря 1980 г.¹²⁷ и резолюция 45/199 от 21 декабря 1990 г.¹²⁸, провозглашающие Международные стратегии развития; резолюции 3201 (S-VI)¹²⁹ и 3202 (S-VI)¹³⁰ от 1 мая 1974 г. о новом международном экономическом порядке; резолюция 3281 (XXIX) от 12 декабря 1974 г.¹³¹, провозглашающая Хартию экономических прав и обязанностей государств; резолюция 3362 (S-VII) от 16 сентября 1975 г.¹³² по вопросам развития и международного экономического сотрудничества; резолюция 34/150 от 17 декабря 1979 г.¹³³ о принципах нового международного экономического порядка.

Тем не менее, несмотря на вышеперечисленные резолюции, принятые под влиянием развивающихся государств, последним не удалось добиться принятия обязательного акта о праве на развитие (в 1986 г. была принята Декларация о праве на развитие, имеющая рекомендательный характер)¹³⁴.

¹²⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1710 (XVI) от 19 декабря 1961 г. «Декада развития» Организации Объединенных Наций – программа международного экономического сотрудничества (I)» // Документ ООН A/RES/1710(XVI).

¹²⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2626 (XXV) от 24 октября 1970 г. «Международная стратегия развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/2626(XXV).

¹²⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 35/56 от 5 декабря 1980 г. «Международная стратегия развития на третье Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/35/56.

¹²⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/199 от 21 декабря 1990 г. «Международная стратегия развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/45/199.

¹²⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3201 (S-VI) от 1 мая 1974 г. «Декларация об установлении нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/RES/3201(S-VI).

¹³⁰ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3202 (S-VI) от 1 мая 1974 г. «Программа действий по установлению нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/RES/3202(S-VI).

¹³¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3281 (XXIX) от 12 декабря 1974 г. «Хартия экономических прав и обязанностей государств» // Документ ООН A/RES/3281(XXIX).

¹³² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3362 (S-VII) от 16 сентября 1975 г. «Развитие и международное экономическое сотрудничество» // Документ ООН A/RES/3362(S-VII).

¹³³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 34/150 от 17 декабря 1979 г. «Объединение и прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся, в частности, правовых аспектов нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/RES/34/150.

¹³⁴ См.: *Mahiou A. Development, International Law of // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law / R. Wolfrum. Oxford University Press, 2012. Vol. III. P. 83.*

В 1997 г., после нескольких лет обсуждений и учреждения рабочей группы, ГА ООН приняла Повестку дня для развития¹³⁵, в которой обращается внимание на различные вызовы глобализации.

На сегодняшний день устойчивое развитие значителен в качестве одной из приоритетных задач в деятельности ООН, которое, согласно Докладу 1987 г., предполагает удовлетворение растущих потребностей человечества без возникновения каких-либо угроз благополучию будущих поколений¹³⁶.

Устойчивое развитие и связанные с ним аспекты имеют непосредственное отношение к праву на развитие, и эта связь, в частности, проявляется в том, что устойчивое развитие опирается на концепцию преобразовательных процессов развития, которая, в свою очередь, предполагает международную солидарность, равное участие всех заинтересованных сторон в процессе развития и справедливое распределение ресурсов. Следовательно, учет этой связи между устойчивым развитием и правом на развитие обеспечивает ориентированное на человека развитие¹³⁷.

Концепция преобразовательных процессов развития легла в основу резолюции ГА ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г., на которой зиждется Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (Повестка дня)¹³⁸. Цели в области устойчивого развития, провозглашенные в этой Повестке дня, и 169 задач по их достижению ознаменовали собой продолжение работы по достижению устойчивого развития, начатой в 2000 г. с принятием целей развития тысячелетия (ЦРТ). Новая Повестка дня с новыми целями и задачами направлена на реализацию всех основных категорий прав человека и обеспечение экономического,

¹³⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 51/240 от 15 октября 1997 г. «Повестка дня для развития» // Документ ООН A/RES/51/240.

¹³⁶ Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития от 4 августа 1987 г. «Наше общее будущее» // Документ ООН A/42/427.

¹³⁷ Часто задаваемые вопросы о праве на развитие. Изложение фактов №37. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/FSheet37_RtD_ru.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

¹³⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/70/1.

экологического и социального компонентов устойчивого развития. В зависимости от контекста все ЦУР затрагивают все государства без исключения.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о кодификации и прогрессивном развитии международного права, касающегося экономических отношений между развитыми и развивающимися государствами. Одним из примеров является изучение Комиссией международного права ООН (КМП ООН) вопроса о режиме наиболее благоприятствуемой нации или режиме наибольшего благоприятствования. Идея включить в проект статей по праву международных договоров клаузулу (особое положение в международном договоре или соглашении¹³⁹) о наиболее благоприятствуемой нации была выдвинута в КМП в 1964 г.

В период подготовки проекта статей КМП рассматривал, в частности, вопрос о том, как взаимосвязаны и взаимодействуют клаузула о наиболее благоприятствуемой нации и принцип недискриминации. В отношении принципа недискриминации следует прежде всего выяснить, что является и не является дискриминацией. Термин «дискриминация» хорошо изучен в сфере международного права прав человека. Он упоминается как в международно-правовых актах универсального характера в отношении всех людей (например, во Всеобщей декларации прав человека 1948 г.¹⁴⁰) и уязвимых категорий лиц в частности: коренных народов, мигрантов, инвалидов, женщин и др. (например, в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.¹⁴¹, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

¹³⁹ Словарь международного права / С.Б. Бацанов, Г.К. Ефимов, В.И. Кузнецов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Международные отношения, 1986. С. 111.

¹⁴⁰ Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева. 2014 / Документ ООН ST/HR/3/Rev.1. С. 3–11.

¹⁴¹ Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Принята резолюцией 2106 (XX) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева. 2014 / Документ ООН ST/HR/3/Rev.1. С. 13–31.

1979 г.¹⁴²), так и регионального характера, например, в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция)¹⁴³.

Недискриминация, как писал профессор Н.А. Ушаков, «означает недопустимость со стороны любого государства умаления в правах какого-либо другого государства или группы государств по сравнению с правами, которыми пользуются все остальные государства, независимо от любой причины такого умаления»¹⁴⁴.

В торгово-экономической сфере под дискриминацией понимается нарушение принципов равноправия государств и взаимной выгоды¹⁴⁵. Согласно Принципам международной торговли и торговой политики ЮНКТАД (принципы, определяющие международные торговые отношения и торговую политику, способствующие развитию), принятым Конференцией на ее 44-й сессии 3 июня 1964 г., «не должно быть дискриминации, основанной на различии социально-экономических систем» (Общий принцип 2)¹⁴⁶.

Существующий в международном праве принцип недискриминации является императивной нормой международного права, вытекающей из принципа суверенного равенства государств. Изучив вопрос соотношения клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации и принципа недискриминации, КМП ООН заключила, что «предоставление бенефицирующим государством третьему государству больших преимуществ по сравнению с общим стандартом и распространение их в силу клаузулы на государство-бенефициарий дискриминацией не является», данная клаузула может рассматриваться в качестве метода содействия равенству государств или недискриминации¹⁴⁷.

¹⁴² Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи 34/180 от 18 декабря 1979 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева. 2014 / Документ ООН ST/HR/3/Rev.1. С. 103–120.

¹⁴³ Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.echr.coe.int/documents/convention_rus.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁴⁴ Ушаков Н.А. Режим наибольшего благоприятствования в международных отношениях / Ушаков Н.А. М.: Изд-во ИГиП РАН, 1995 С. 24.

¹⁴⁵ Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. С. 406.

¹⁴⁶ Документы Конференции Организации Объединенных Наций по вопросам торговли и развития. Женева, 23 марта – 16 июня 1964 г. Т. I. Заключительный акт и доклад // Документ ООН E/CONF.46/141, Vol. I. С. 22.

¹⁴⁷ Ушаков Н.А. Режим наибольшего благоприятствования в международных отношениях. М., 1995. С. 23–25.

Идентичные положения о недопущении дискриминации между государствами при применении положений конвенций содержатся в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. (ст. 47), Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. (ст. 72) и Конвенции о специальных миссиях 1969 г. (ст. 49 подп. 2 (b)). Согласно этим положениям дискриминацией не считается, «если государство пребывания применяет какое-либо из положений настоящей Конвенции ограничительно ввиду ограничительного применения этого положения к его консульским учреждениям в представляемом государстве» или «к специальной миссии в посылающем государстве», «если по обычаю и по соглашению государства предоставляют друг другу режим, более благоприятный, чем тот, который требуется положениями настоящей Конвенции» или «если государства по обычаю или соглашению между собой изменили объем преимуществ, привилегий и иммунитетов для своих специальных миссий, хотя такое изменение и не применяется в отношении других государств при условии, что такое изменение не будет несовместимым с объектом и целью настоящей Конвенции и не влияет на осуществление третьими государствами своих прав или на выполнение ими своих обязательств»¹⁴⁸.

В принятый в 1978 г. КМП ООН Проект статей было включено 30 статей, касающихся различных аспектов применения клаузул, исключений и прочих положений, наиболее важными из которых является следующее:

- Характер предоставления льгот (льгота предоставлена в одностороннем порядке, в порядке взаимности, в рамках многостороннего договора или внутреннего акта) не имеет значения;

¹⁴⁸ Венская конвенция о дипломатических сношениях. Принята 18 апреля 1961 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml (дата обращения: 26.01.2023); Венская конвенция о консульских сношениях. Принята 24 апреля 1963 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/consular.pdf (дата обращения: 26.01.2023); Конвенция о специальных миссиях. Принята резолюцией 2530 (XXIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 8 декабря 1969 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/sp_missions.shtml (дата обращения: 26.01.2023).

- Государство-получатель льготы имеет право требовать и получать льготу по умолчанию, без заключения специального соглашения с бенефицирующим государством;
- Государство-получатель льготы имеет право получить льготу даже несмотря на тот факт, что на практике государством-получателем данная льгота не применяется, или если льгота предоставлена третьему государству на определенных условиях;
- Государство-получатель имеет право получить льготу в форме национального режима на основании клаузулы о наибольшем благоприятствовании (при условии совпадения сфер действия национального режима и клаузулы о режиме наиболее благоприятствуемой нации)¹⁴⁹;
- Статья 24 предусматривает исключение из действия клаузулы о наиболее благоприятствуемой нации для преференциальных режимов, которые развивающиеся государства предоставляют друг другу во взаимной торговле.

Несмотря на важность содержащихся в Проекте статей положений о реализации клаузул о наибольшем благоприятствовании, Генеральная Ассамблея оставила принятый документ без внимания и, как следствие, положения Проекта статей не были включены в специальную конвенцию о наиболее благоприятствуемой нации. Этот факт объясняется наличием спорных моментов, на которые обратили внимание в Шестом комитете ГА ООН. Например, в Проекте статей не предусматривалось изъятие для таможенных союзов и зон свободной торговли, что было чрезвычайно важно для государств-членов Европейского экономического сообщества (ЕЭС), которые не хотели предусматривать льготы по Договору об учреждении Европейского экономического сообщества для государств-не членов ЕЭС. Другим моментом, выражающим обеспокоенность в

¹⁴⁹ Шумилов В.М. Принцип наибольшего благоприятствования как принцип международного права // Арбитраж и регулирование международного коммерческого оборота: российские, иностранные и трансграничные подходы. Liber Amicorum в честь 70-летия А.С. Комарова. 2019. С. 646.

Шестом комитете, стал режим регулирования вопроса о развитии государств в контексте предоставления преференций¹⁵⁰.

В свете вышесказанного и рассмотренных нами примеров преференций, которые предоставлялись в конце XIX – начале XX вв. мы видим, что в этот период benefiting государствами преследовались только собственные интересы, как, например, усиление влияния в регионе, давление на колонии, реализация собственной продукции и т.д.

Ныне институт преференций представляет собой составную часть международно-правового института международного экономического права, именуемого «правом экономического развития». Последнее, в свою очередь, является частью межотраслевого института «права развития»¹⁵¹.

Существующие современные режимы торговых преференций можно условно подразделить на три группы: первая группа включает в себя предоставление преференций в рамках общей системы преференций (ОСП); вторая – предоставление особых преференциальных режимов для групп развивающихся стран; третья группа предполагает заключение региональных соглашений о свободной торговле между развитыми странами и группами развивающихся стран¹⁵².

Истоки общей системы преференций, действующей между развитыми и развивающимися государствами, восходят к 1960-м гг. В 1964 г., в ходе первой сессии ЮНКТАД-I, обсуждалась необходимость улучшения условий торговли для развивающихся государств¹⁵³. Четырьмя годами позже, в 1968 г., во время второй сессии ЮНКТАД в Нью-Дели было принято решение об учреждении общей системы преференций, и в октябре 1970 г. она обрела конкретную форму. По замыслу ЮНКТАД данная система предусматривает предоставление преференций

¹⁵⁰ Доклад Комиссии международного права Генеральной Ассамблеи о работе ее шестидесятой сессии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://legal.un.org/ilc/reports/2008/russian/annexB.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁵¹ См.: Международное экономическое право: учебник для вузов / В.М. Шумилов, И.В. Гудков, К.С. Мауленов, Ю.В. Шумилов; под ред. В.М. Шумилова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 144.

¹⁵² Подробнее см.: *Tangermann S. The Future of Preferential Trade Arrangements for Developing Countries and the Current Round of Agricultural Trade Negotiations on Agriculture. 2002. Paper prepared for FAO, Rome.*

¹⁵³ Документы Конференции Организации Объединенных Наций по вопросам торговли и развития. Женева, 23 марта – 16 июня 1964 г., Т. I. Нью-Йорк, 1964 // Документ ООН E/CONF.46/141(Vol. I).

развитыми государствами развивающимся на недискриминационной и невзаимной основе путем введения внутренним законодательством льготных таможенных пошлин на товары. По данным ЮНКТАД, в Австралии, Белоруссии, Европейском союзе, Исландии, Канаде, Казахстане, Новой Зеландии, Норвегии, России, США, Турции, Швейцарии и Японии действуют национальные режимы общей системы преференций¹⁵⁴.

Нарушение принципа наибольшего благоприятствования не соответствовало правилам ГАТТ, однако эта проблема была впоследствии решена путем принятия в 1979 г. «Решения о дифференцированном и более благоприятном режиме, взаимности и большем участии развивающихся стран» (или «общая разрешающая оговорка»), что ныне составляет правовую основу общей системы преференций¹⁵⁵.

Впервые собственную схему общей системы преференций представили страны ЕС (1971 г.), вскоре последовали и другие развитые страны.

Стоит особенно отметить, что каждое государство, предоставляющее преференции, самостоятельно устанавливает их объем и критерии предоставления (например, исходя из уровня развития государства). Некоторыми государствами исключаются из сферы применения общей системы преференций те развивающиеся государства, которые уже имеют заключенные с другими государствами соглашения, предусматривающие преференции в рамках ОСП¹⁵⁶.

Появление общей системы торговых преференций способствовало стремлению многих развитых государств, бывших метрополий, поставить развивающиеся государства, которые ранее были их колониями, в экономическую зависимость и тем самым «расслоить» возникшее в тот период объединение

¹⁵⁴ Generalized System of Preferences. List of Beneficiaries. 2018 // UN Doc. UNCTAD/ITCD/TSB/Misc.62/Rev.7 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/itcdtsbmisc62rev7_en.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁵⁵ Differential and more favourable treatment reciprocity and fuller participation of developing countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/enabling1979_e.htm (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁵⁶ См.: *Удовенко С.П., Кузминых Ю.В.* Системы тарифных преференций в международной торговле и особенности их предоставления в современных условиях // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №6. С. 172–173.

развивающихся государств, большинство из которых на тот момент приобрело независимость (ныне Группа 77)¹⁵⁷.

В 1970-1980-е гг. государствами-членами Группы 77 обсуждалась идея специального соглашения о торговле стран по линии «Юг-Юг» и предоставлении торговых преференций. В 1988 г. в Белграде было подписано Соглашение о глобальной системе торговых преференций между развивающимися странами¹⁵⁸, вступившее в силу в 1989 г. Международно-правовым основанием для заключения данного Соглашения стал Протокол о торговых переговорах между развивающимися странами 1971 г., являющийся приложением к Генеральному соглашению по тарифам и торговле. Преференции, предоставляемые развивающимися государствами друг другу, являются исключением из механизма действия принципа наибольшего благоприятствования, который предусмотрен ГАТТ¹⁵⁹.

В соответствии с положениями Соглашения 1988 г. действие глобальной системы торговых преференций (ГСТП) распространяется исключительно на развивающиеся государства и наименее развитые страны.

Ныне глобальная система торговых преференций охватывает 41 государство¹⁶⁰, МЕРКОСУР и 7 наименее развитых стран (НРС)¹⁶¹.

Важность сотрудничества государств по линии Юг-Юг, в том числе и в рамках глобальной системы торговых преференций для экономического роста и устойчивого развития государств, было подтверждено в итоговом документе второй Конференции ООН на высоком уровне по сотрудничеству Юг-Юг¹⁶².

¹⁵⁷ См.: Международное экономическое право: учебник для вузов / В.М. Шумилов, И.В. Гудков, К.С. Мауленов, Ю.В. Шумилов; под ред. В.М. Шумилова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 140.

¹⁵⁸ Соглашение о глобальной системе торговых преференций между развивающимися странами. Совершено в Белграде 13 апреля 1988 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/trade_preferences.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁵⁹ См.: Международное экономическое право: учебник для вузов / В.М. Шумилов, И.В. Гудков, К.С. Мауленов, Ю.В. Шумилов; под ред. В.М. Шумилова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 142.

¹⁶⁰ Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Вьетнам, Гана, Гайана, Гвинея, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Ирак, Иран, Камерун, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Ливия, Малайзия, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Нигерия, Никарагуа, Пакистан, Перу, Республика Корея, Сингапур, Судан, Таиланд, Танзания, Тринидад и Тобаго, Тунис, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор.

¹⁶¹ Global System of Trade Preferences among Developing Countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://unctad.org/en/Pages/DITC/TNCD/Global-System-of-Trade-Preferences.aspx> (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁶² Доклад второй Конференции Организации Объединенных Наций на высоком уровне по сотрудничеству Юг-Юг. Буэнос-Айрес, 20–22 марта 2019 г. // Документ ООН A/CONF.235/6.

Как утверждает профессор В.М. Шумилов, общая и глобальная системы торговых преференций являются механизмом дифференциации государств¹⁶³.

Наряду с предоставлением преференций в рамках общей системы, некоторые развитые государства предоставляют особый, более благоприятный режим тарифных преференций некоторым группам развивающихся стран (как правило, такой режим предоставляют метрополии своим бывшим колониям). Ярким примером этому являются соглашения об ассоциации стран Африки, Карибского бассейна и Тихого океана (страны АКТ) со странами ЕЭС (также известны как Ломейские конвенции. Всего в период с 1975 по 2000 гг. было заключено четыре конвенции; в 2000 г. было подписано Соглашение Котону, заменившее четвертую Ломейскую конвенцию).

Заключению Ломейских конвенций предшествовало подписание ЕЭС и государствами Африки двух Конвенций об ассоциации (Яундских конвенций) в 1963 и 1969 гг. Конвенция 1963 г., которую подписали 18 африканских государств, предусматривала льготный доступ на рынки ЕЭС продукции из Африки, государствам предоставлялся аналогичный другим членам ЕЭС режим торговли, а также техническая и финансовая помощь, направленная на достижение развития.

Первая Ломейская конвенция была подписана в феврале 1975 г. и действовала до 1980 г. и закрепила ряд приоритетных целей ЕЭС, как, например, поддержка усилий развивающихся государств достичь более высокого уровня развития; поддержка сельского хозяйства развивающихся государств; развитие человеческих ресурсов с учетом культурного измерения; развитие научно-технических исследований и разработок; поддержание экологического баланса и рациональное использование природных ресурсов¹⁶⁴.

¹⁶³ Международное экономическое право: учебник для вузов / В.М. Шумилов, И.В. Гудков, К.С. Мауленов, Ю.В. Шумилов; под ред. В.М. Шумилова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 140.

¹⁶⁴ См.: *Подбиралина Г.В.* Организационные и экономические аспекты сотрудничества ЕС и африканских стран // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. 2008. №1. С. 103–104.

Отечественными исследователями отмечается важная роль Ломейских конвенций для развития сотрудничества по линии Север – Юг, а также для оказания международной помощи в виде субсидий и льготных займов¹⁶⁵.

В 2000 г. на смену Ломейским конвенциям пришел договор Котону, заключенный на 20 лет государствами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона и государствами-членами Европейского союза (действие договора закончилось в декабре 2020 г.). Данный договор имеет ряд отличий от своего предшественника в лице Ломейских конвенций.

В договоре Котону целью является борьба с бедностью, в то время как Ломейские конвенции были направлены на продвижение и расширение экономического, культурного и социального развития стран АКТ, укрепление и диверсификацию отношений ЕС и АКТ и стремление к улучшению условий для свободной конкуренции.

В отличие от Ломейских конвенций, определение стратегий развития странами Африки, Карибского бассейна и Тихого океана осуществляется в соответствии с уважением прав человека, принципами демократического правления и верховенства закона.

В договоре Котону появляются новые принципы в виде привлечения к сотрудничеству ЕС и стран АКТ НПО и других негосударственных акторов; совместного диалога и выполнения взаимных обязательств; и, что немаловажно, сотрудничество государств с учетом принципов дифференциации и регионализации, учитывающих уровень развития участников сотрудничества¹⁶⁶.

В целом стоит отметить, что Европейский союз является главным партнером стран Африки. При этом, как отмечают специалисты, в последние годы Африка рассматривается не только как получатель экономической помощи, но и как перспективный торговый партнер¹⁶⁷.

¹⁶⁵ См.: *Подбиралина Г.В.* Организационные и экономические аспекты сотрудничества ЕС и африканских стран // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. 2008. №1. С. 104.

¹⁶⁶ См.: *Смирнова О.А., Золина Д.М.* Соглашение Котону как пример качественных изменений в политике содействия развитию Европейского союза // Юрист-Правоведь. 2010. №6. С. 103.

¹⁶⁷ См.: *Биссон Л.* Новая стратегия ЕС для Африки: в поисках подлинного партнерства // Современная Европа. 2020. №3. С. 47–48.

Как утверждает С. Тангерманн, заключение региональных соглашений о свободной торговле между развитыми и развивающимися государствами может, хотя и не в строгом смысле, относиться к одной из групп преференциальных режимов для развивающихся стран. В качестве примера он приводит двусторонние соглашения, заключаемые в рамках Евро-средиземноморского партнерства¹⁶⁸, которое берет свое начало с 1995 г. Ныне сотрудничество 43 государств (государства-члены ЕС и 15 государств Южного и Восточного Средиземноморья) осуществляется в рамках международной межправительственной организации Союз для Средиземноморья.

Отдельно следует рассмотреть предоставление государствами преференций в рамках такой международной организации региональной интеграции, как Евразийский экономический союз, в основе деятельности которого лежит Договор о Евразийском экономическом союзе 2014 г. Особую важность здесь представляют ст.ст. 42 и 43 Договора о ЕАЭС. Так, в частности, ст. 42 закрепляет следующее: «На таможенной территории Союза применяются единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза, утверждаемые Комиссией и являющиеся инструментами торговой политики Союза»¹⁶⁹.

Здесь же перечисляются основные цели применения единой Торговой номенклатуры, которые имеют основополагающее значение для уставного документа международной интеграционной группировки.

Основными целями применения Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза являются:

- Обеспечение условий для эффективной интеграции Союза в мировую экономику;

¹⁶⁸ См.: *Tangermann S.* The Future of Preferential Trade Arrangements for Developing Countries and the Current Round of Agricultural Trade Negotiations on Agriculture. 2002. Paper prepared for FAO, Rome.

¹⁶⁹ Договор о Евразийском экономическом союзе 2014 г. // Документ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс». П. 1 ст. 42 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/18eeb7d78d488fc57f4273bae01601899946ea32/ (дата обращения: 26.01.2023).

- Рационализация товарной структуры ввоза товаров на таможенную территорию Союза;
- Поддержание рационального соотношения вывоза и ввоза товаров на таможенной территории Союза;
- Создание условий для прогрессивных изменений в структуре производства и потребления товаров в Союзе;
- Поддержка отраслей экономики Союза¹⁷⁰.

Статья 43 Договора о ЕАЭС, которая непосредственно устанавливает возможность предоставления таможенных льгот, гласит следующее:

- В отношении товаров, ввозимых (ввезенных) на таможенную территорию Союза, могут применяться тарифные льготы в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины или снижения ставки ввозной таможенной пошлины;
- Тарифные льготы не могут носить индивидуальный характер и применяются независимо от страны происхождения товаров;
- Предоставление тарифных льгот осуществляется согласно приложению №6 к настоящему Договору¹⁷¹.

Данные статьи важны для понимания правовой базы предоставления таможенных преференций Союзом, т.к. именно в них заложены основы, с одной стороны, таможенно-тарифного регулирования, а с другой – льготного таможенного режима.

В ст. 42 имеются ссылки на ст.ст. 35, 36 и 43 Договора о ЕАЭС. Статья 35 непосредственно связывает Договор о ЕАЭС с Генеральным соглашением по тарифам и торговле 1994 г. (здесь не стоит забывать, что предоставление

¹⁷⁰ Договор о Евразийском экономическом союзе 2014 г. // Документ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Пункт 2 статьи 42 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/18eeb7d78d488fc57f4273bae01601899946ea32/ (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁷¹ Договор о Евразийском экономическом союзе 2014 г. Статья 43 // Документ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/90acc62ea3fc08d3307ce58e8319b744b976063f/ (дата обращения: 26.01.2023).

преференций развивающимся государствам красной нитью проходит через все соглашения, входящие в «право ВТО»).

В свою очередь ст. 36 непосредственно устанавливает правовой режим предоставления таможенных преференций (а не льгот) развивающимся государствам:

- В целях содействия экономическому развитию развивающихся и наименее развитых стран Союз, в соответствии с настоящим Договором, может предоставлять тарифные преференции в отношении товаров, происходящих из развивающихся стран-пользователей единой системы тарифных преференций Союза и (или) наименее развитых стран-пользователей единой системы тарифных преференций Союза;
- В отношении ввозимых на таможенную территорию Союза преференциальных товаров, происходящих из развивающихся стран-пользователей единой системы тарифных преференций Союза, применяются ставки ввозных таможенных пошлин в размере 75% от ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза;
- В отношении ввозимых на таможенную территорию Союза преференциальных товаров, происходящих из наименее развитых стран-пользователей единой системы тарифных преференций Союза, применяются нулевые ставки ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза¹⁷².

Таким образом, мы видим, что тарифные преференции предоставляются товарам из развивающихся и наименее развитых стран. Сами категории товаров содержатся в специальном перечне товаров, который был принят Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 13 января 2017 г. №8 «О перечне товаров, происходящих из развивающихся стран или из наименее развитых стран, в

¹⁷² Договор о Евразийском экономическом союзе 2014 г. Статья 36 // Документ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/a025f4c3418526b04d7c3a3948228c21c4f60553/ (дата обращения: 26.01.2023).

отношении которых при ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза предоставляются тарифные преференции»¹⁷³. При этом в отношении развивающихся государств такая преференция предоставляется в размере 25% от Единого таможенного тарифа ЕАЭС, а в отношении товаров из наименее развитых стран – 100%, т.е. применяется нулевая ставка.

Однако из этих правил, установленных в Договоре о ЕАЭС, могут быть и «исключения», хотя и не в прямом смысле. Так, в 2016 г. между государствами-членами ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам было заключено соглашение о свободной торговле. И хотя Вьетнам считается развивающимся государством, данным соглашением была установлена полная отмена таможенных пошлин и постепенное снижение ввозных таможенных пошлин на определенные категории товаров¹⁷⁴.

Проведя анализ данного соглашения, а также в целом практики предоставления тарифных преференций ЕАЭС, можно сделать вывод о том, что для их предоставления необходимо соблюдение ряда требований:

- Должны соблюдаться правила прямой отгрузки и непосредственной закупки, о которых мы упоминали выше;
- Товару должен быть выдан специальный сертификат о происхождении товара (такие сертификаты закрепляются ст. 31 Таможенного кодекса ЕАЭС);
- Закупка товара производится у лица, которое официально зарегистрировано в качестве субъекта предпринимательской деятельности в развивающейся или наименее развитой стране.

¹⁷³ См.: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 13.01.2017 N 8 «О перечне товаров, происходящих из развивающихся стран или из наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза предоставляются тарифные преференции» // Документ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213383/ (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁷⁴ См.: Соглашение государств-членов ЕАЭС с Социалистической Республикой Вьетнам о свободной торговле 2016 г. // Официальный сайт ЕЭК [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/Pages/%D0%A1%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%BE-%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5-%D1%81-%D0%92%D1%8C%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BC.aspx> (дата обращения: 26.01.2023).

Стоит также отметить, что 6 апреля 2016 г. Совет ЕЭК утвердил «Положение об условиях и порядке применения единой системы тарифных преференций ЕАЭС», которое заменило собой Положение 2008 г. Документ 2016 г. направлен на оказание поддержки развивающимся и наименее развитым странам, а также конкретизирует ряд положений, закрепленных ранее в Положении 2008 г. В частности, закрепляется прямое включение в перечень развивающихся и наименее развитых стран тех стран, которые по данным Всемирного банка не имеют высокого экономического дохода или дохода выше среднего, а также в отношении которых имеются резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о предоставлении тарифных преференций. Исходя из этого, уточняются условия, при которых государства не будут включаться в соответствующие перечни:

- Государство исключается из международного перечня наименее развитых стран ООН и/или в ее отношении отменяются резолюции ГА ООН о предоставлении тарифных преференций;
- По данным Всемирного банка, государство в течение двух лет подряд имеет высокий уровень дохода¹⁷⁵.

Можно констатировать, что ЕАЭС и его государства-члены стремятся к максимальной либерализации международных экономических отношений, в том числе путем соблюдения общепринятой практики, которая закреплена и в нормах международного права в отношении предоставления преференций развивающимся государствам для того, чтобы они могли конкурировать на международных рынках с экономически сильными и развитыми государствами¹⁷⁶.

Таким образом, в данной главе была рассмотрена история формирования института преференций и на основе доктринальных подходов ученых была предложена авторская дефиниция преференций. Кроме того, комплексный анализ источников, составляющих основу НМЭП, позволил сделать вывод о влиянии

¹⁷⁵ См. Положение об условиях и порядке применения единой системы тарифных преференций ЕАЭС 2016 г. // Официальный сайт ЕЭК [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/commonSytem/Documents/%d0%9f%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b6%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5%20%d0%95%d0%a1%d0%a2%d0%9f.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁷⁶ Дементьев А.А., Михеева В.И. Тарифные преференции в ЕАЭС // Евразийский юридический журнал. 2020. №9 (148). С. 18–20.

провозглашенного в 1974 г. нового международного экономического порядка на дальнейшее установление преференциальных режимов в пользу развивающихся стран, классификация которых будет подробно рассмотрена в следующей главе настоящего диссертационного исследования.

ГЛАВА II. КЛАССИФИКАЦИЯ ГОСУДАРСТВ В СООТВЕТСТВИИ С МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫМ ИНСТИТУТОМ ПРЕФЕРЕНЦИЙ

§2.1. Международно-правовые критерии классификации суверенных государств

В современном международном праве в целом и в отдельных его отраслях принято причислять отдельные суверенные государства или группу государств к различным категориям, несмотря на действие основополагающего принципа международного права о равенстве государств. Такое деление государств обусловлено различными основаниями, порождающими определенные международно-правовые последствия.

В подтверждение сказанного выше Устав ООН, выделяющий среди государств-членов ООН «первоначальных членов», которыми, согласно ст. 3 Устава, являются «государства, которые, приняв участие в Конференции в Сан-Франциско по созданию Международной Организации или ранее подписав Декларацию Объединенных Наций от 1 января 1942 года, подписали и ратифицировали настоящий Устав в соответствии со статьей 110». Речь идет о государствах, которые входили в антигитлеровскую коалицию. Статья 107 Устава ООН также выделяет государства, которые во время Второй мировой войны были «врагами государств», подписавших Устав. Данная статья гласит: «Устав ООН ни в коей мере не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате Второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого

государства, которое в течение Второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям»¹⁷⁷.

Как мы видим, основополагающий акт постконфликтного миростроительства, Устав ООН, различает среди государств-членов (ныне их 193) «первоначальных членов», принадлежащих к антигитлеровской коалиции, и «вражеских государств» по отношению к государствам антигитлеровской коалиции во время Второй мировой войны. При этом Устав ООН конкретно не упоминает, какие государства-члены ООН относятся к той или иной группе государств.

Почти все отрасли международного публичного права имеют свои специфические деления государств. В частности, в основных соглашениях по космическому праву и резолюциях ГА ООН выделяется «запускающее государство», под которым подразумевается как «государство, которое осуществляет или организует запуск космического объекта», так и «государство, с территории или установок которого осуществляется запуск космического объекта»¹⁷⁸. В Принципах, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, «запускающее государство» означает «государство, которое осуществляет юрисдикцию и контроль над космическим объектом с ядерными источниками энергии на борту» в конкретный момент времени¹⁷⁹.

В международном морском праве выделяются, например, государства, «не имеющие выхода к морю», под которыми, в соответствии со ст. 124 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., понимаются «государства, которые не имеют

¹⁷⁷ Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Действующее международное право. Документы в 2-х томах. Т. 1 / Сост.: Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. М.: Юрайт, Международные отношения, 2007. С. 11–35.

¹⁷⁸ Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами от 29 марта 1972 г. (вступила в силу 9 октября 1973 г.) / Международное космическое право: документы Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2017 / Документ ООН ST/SPACE/61/Rev.2. С. 14–23; Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство от 14 января 1975 г. (вступила в силу 15 сентября 1976 г.) / Международное космическое право: документы Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2017 / Документ ООН ST/SPACE/61/Rev.2. С. 24–29.

¹⁷⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 47/68 от 14 декабря 1992 г. «Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве» // Документ ООН A/RES/47/68.

морского побережья». Также в Конвенции выделяются «государства-архипелаги», понимаемые как полностью состоящие из одного или более архипелагов государства, которые могут включать в себя другие острова, и «государства, находящиеся в географически неблагоприятном положении», которые, в соответствии со ст. 70 Конвенции 1982 г., определяются как «прибрежные государства, включая государства, омываемые замкнутыми или полузамкнутыми морями, географическое положение которых делает их зависимыми от эксплуатации живых ресурсов исключительных экономических зон других государств этого субрегиона или региона в отношении адекватного снабжения рыбой их населения или его части в целях удовлетворения потребностей в питании, а также прибрежные государства, которые не могут претендовать на свои собственные исключительные экономические зоны»¹⁸⁰.

Деление государств на различные «категории» также широко практикуется на уровне науки международного права, особенно в науке международного экономического права. Например, профессор В.М. Шумилов, который внес весомый вклад в развитие отечественной науки международного экономического права, выделив из данной отрасли МПП «право международной экономической помощи» в качестве его подотрасли¹⁸¹, основными субъектами правоотношений которой обозначены «государства-доноры» и «государства-получатели».

Что касается самого международного экономического права, то на уровне его теории и практики в зависимости от степени экономического развития государства делятся на «развитые», «развивающиеся», с «переходной экономикой» и «наименее развитые». Эти категории государств зафиксированы, например, в международных стратегиях развития на десятилетия, утвержденных ГА ООН в

¹⁸⁰ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁸¹ Международное экономическое право: учебник для вузов / В.М. Шумилов, И.В. Гудков, К.С. Мауленов, Ю.В. Шумилов; под ред. В.М. Шумилова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 48.

1961 г.¹⁸², 1970 г.¹⁸³, 1980 г.¹⁸⁴ и 1990 г.¹⁸⁵. Для уточнения напомним, что до принятия первой международной стратегии развития ООН в 1961 г. в резолюции 198 Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1948 г. упоминается другое название – «малоразвитые страны», т.е. государства с «низким жизненным уровнем»¹⁸⁶.

В этом контексте также следует отметить, что до середины 1960-х гг. термины «экономическое развитие» и «экономический рост» считались синонимичными и применялись как взаимозаменяемые термины. Впоследствии был введен оценочный критерий уровня развития в лице увеличения валового национального продукта (ВНП). С 1993 г. вместо ВНП применяются показатели валового национального дохода (ВНД), основанные на взаимосвязи между экономической ситуацией страны и ее способностью обеспечить благосостояние своих граждан¹⁸⁷.

На сегодняшний день определение развития выходит далеко за рамки экономических показателей, и для измерения уровня развития государств применяются определенные «индикаторы» – показатели, которые, как правило выводятся из первичных данных, и дают представление о «состоянии или изменении экономической, социальной или экологической переменной»¹⁸⁸.

Одной из наиболее полных по охвату¹⁸⁹ систем индикаторов развития считается система глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития и выполнения задач Повестки дня в области устойчивого

¹⁸² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1710 (XVI) от 19 декабря 1961 г. «Декада развития» Организации Объединенных Наций – программа международного экономического сотрудничества (I)» // Документ ООН A/RES/1710(XVI).

¹⁸³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2626 (XXV) от 24 октября 1970 г. «Международная стратегия развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/2626(XXV).

¹⁸⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 35/56 от 5 декабря 1980 г. «Международная стратегия развития на третье Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/35/56.

¹⁸⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/199 от 21 декабря 1990 г. «Международная стратегия развития на четвертое Десятилетие развития ООН» // Документ ООН A/RES/45/199.

¹⁸⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 198 (III) от 4 декабря 1948 г. «Экономическое развитие малоразвитых стран» // Документ ООН A/RES/198(III).

¹⁸⁷ *Михеева В.И.* «Категории» государств по праву международной экономической помощи // Евразийский юридический журнал. 2020. №1 (140). С. 50.

¹⁸⁸ *Тарасова Н.П., Кручина Е.Б.* Индексы и индикаторы устойчивого развития // Материалы международной конференции «Устойчивое развитие: природа – общество – человек». М., 2006. Т. II. С. 127.

¹⁸⁹ Там же.

развития на период до 2030 г.¹⁹⁰, разработанная Межучрежденческой и экспертной группой по показателям достижения целей в области устойчивого развития, согласованная Статистической комиссией ООН в 2017 г. и претерпевающая периодические корректировки.

Например, показателями (индикаторами) достижения цели 1 «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах» являются: доля населения, живущего за чертой бедности, в разбивке по полу, возрасту, статусу занятости и месту проживания; доля населения, живущего в нищете, как ее определяет государство; доля населения, охватываемого минимальным уровнем / системами социальной защиты и т.д.

Показателями цели 3 «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте» являются: коэффициент материнской смертности; доля родов, принятых квалифицированными медицинскими работниками; коэффициент детской смертности; число инфицированных ВИЧ в разбивке по полу, возрасту и принадлежности к основным группам населения; число болеющих туберкулезом, малярией, гепатитом В; доля женщин репродуктивного возраста; рождаемость среди девушек-подростков 10-14 лет и 15-19 лет и т.д.

В свою очередь в качестве показателей цели 8 «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех» определены: ежегодные темпы роста реального ВВП; доля неформальной занятости; уровень безработицы; доля детей в возрасте 5-17 лет, занятых детским трудом; средний почасовой заработок работников в разбивке по полу, возрасту, роду занятий и признаку инвалидности и т.д.¹⁹¹.

¹⁹⁰ Система глобальных показателей изложена в Докладе Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития // Документ ООН E/CN.3/2016/2/Rev.1.

¹⁹¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 71/313 от 6 июля 2017 г. «Работа Статистической комиссии, связанная с деятельностью по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/71/313.

Также для определения уровня развития применяются «индексы», основывающиеся на ряде индикаторов. Например, в 1990 г. ПРООН был введен индекс человеческого развития¹⁹², включающий в себя следующие измерения: способность вести долгую и здоровую жизнь (измеряется показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении); способность получать знания (измеряется средней продолжительностью обучения); способность достигать достойного уровня жизни (измеряется показателем ВНД на душу населения). Отметим также, что для определения уровня развития государства ООН используются индекс многомерной бедности (ИМБ); индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН); индекс гендерного неравенства (ИГН) и индекс гендерного развития (ИГР).

В основе экономического развития и любого иного вида развития лежит понятие «развитие», которое характеризуется многогранностью. Понятие «развитие» дано в преамбуле Декларации ООН о праве на развитие, принятой в 1986 г., согласно которой оно «является всесторонним экономическим, социальным, культурным и политическим процессом, направленным на постоянное повышение благосостояния всего населения и всех лиц на основе их активного, свободного и конструктивного участия в развитии и в справедливом распределении создаваемых в ходе его благ»¹⁹³.

Термин «развитие» в связи с расширением сферы регулирования международного права получает многомерное расширение. Например, в докладе Комиссии Брундтланд «Наше общее будущее» 1987 г. появляется термин «устойчивое развитие», который представляет собой развитие, имеющее устойчивый и долговременный характер, которое отвечает потребностям нынешнего поколения и не лишает будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности¹⁹⁴. Важность международного права в

¹⁹² Human Development Report 1990. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). New York, Oxford University Press, 1990.

¹⁹³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 41/128 от 4 декабря 1986 г. «Декларация о праве на развитие» // Документ ООН A/RES/41/128.

¹⁹⁴ Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития от 4 августа 1987 г. «Наше общее будущее» // Документ ООН A/42/427. С. 24.

обеспечении устойчивого развития государств была подтверждена в 1992 г. в ходе Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (Саммит Земли в Рио-де-Жанейро). Согласно принятому по итогам Конференции документу (Повестка дня на XXI век), основная цель развития международного права состоит в «необходимости выявления и укрепления взаимосвязи между существующими международными документами и соглашениями в области охраны окружающей среды и соответствующими соглашениями или документами по социальным и экономическим вопросам, с учетом особых потребностей развивающихся стран»¹⁹⁵. Ввиду этого принцип 27 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, также принятой по итогам Конференции, содержит призыв государств и народов к «дальнейшему развитию международного права в области устойчивого развития»¹⁹⁶, в то время как в Повестке дня на XXI век выражается необходимость обзора и развития международного права с целью «оценки и стимулирования эффективности такого права и содействия интеграции политики в области окружающей среды и развития через посредство эффективных международных соглашений и документов...». Необходимость «прогрессивного развития и, в тех случаях, когда это целесообразно, кодификация международного права в отношении устойчивого развития» была подтверждена Генеральной Ассамблеей ООН в 1997 г.¹⁹⁷.

В соответствии с существующими международными актами устойчивое развитие базируется на трех сбалансированных компонентах: экономический, экологический и социальный.

Наряду с общепринятыми категориями «развитых», «развивающихся» и «наименее развитых» государств специализированные учреждения и другие структуры системы ООН применяют собственные подходы к дифференциации государств. Например, ЮНИДО выделяет промышленно развитые страны,

¹⁹⁵ Повестка дня на XXI век. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г. // Документ ООН A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. I).

¹⁹⁶ Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г. // Документ ООН A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. I).

¹⁹⁷ Программа действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век. Принята Генеральной Ассамблеей на девятнадцатой специальной сессии (23–28 июня 1997 г.) // Документ ООН A/RES/S-19/2.

развивающиеся страны и страны с формирующейся индустриальной экономикой. Последняя группа включает в себя страны с формирующейся индустриальной экономикой, Китай, другие развивающиеся страны и наименее развитые страны. Отметим, что ЮНИДО неслучайно использует в своей классификации термин «промышленный» («индустриальный»), что отражает сферу деятельности данного специализированного учреждения ООН. Исходя из преамбулы ее Устава, ЮНИДО рассматривает индустриализацию в качестве движущей силы роста, «необходимой для быстрого экономического и социального развития..., для повышения жизненного уровня и качества жизни народов во всех странах и для установления равноправного экономического и социального порядка...»¹⁹⁸. В основе классификации ЮНИДО по уровню промышленного развития лежит показатель добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности на душу населения (ДСОП)¹⁹⁹. ДСОП представляет собой общий оценочный показатель чистого выпуска предприятий обрабатывающей промышленности, рассчитываемый путем сложения объемов производства и вычитания промежуточного потребления²⁰⁰.

С 1970-х гг. в рамках Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) для аналитических целей выделяют страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия²⁰¹, опираясь на три критерия: первый критерий включает в себя показатель ВНД на душу населения, который должен быть ниже «исторического» предельного уровня, определенного Всемирным банком для государств, имеющих право на получение займов от Международной ассоциации развития (МАР, кредитная организация, входящая в группу Всемирного банка) и МБРР; второй критерий охватывает позицию государства в торговле продовольствием; третий критерий, критерий самоисключения,

¹⁹⁸ Устав Организации ООН по промышленному развитию. Принят 8 апреля 1979 г. в Вене. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/bylaws/unido_constitution.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

¹⁹⁹ How does UNIDO group countries by stage of development? [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://stat.unido.org/content/learning-center/how-unido-groups-the-countries-by-stage-of-development%253f#:~:text=UNIDO's%20country%20groups%20comprise%20two,developing%20and%20emerging%20i ndustrial%20economies.&text=It%20consists%20of%20four%20sub,least%20developed%20countries%20\(LDCs\)](https://stat.unido.org/content/learning-center/how-unido-groups-the-countries-by-stage-of-development%253f#:~:text=UNIDO's%20country%20groups%20comprise%20two,developing%20and%20emerging%20i ndustrial%20economies.&text=It%20consists%20of%20four%20sub,least%20developed%20countries%20(LDCs)) (дата обращения: 26.01.2023).

²⁰⁰ What is manufacturing value added? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stat.unido.org/content/learning-center/what-is-manufacturing-value-added%253f> (дата обращения: 26.01.2023).

²⁰¹ Страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДП), список по состоянию на июнь 2021 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fao.org/countryprofiles/lifdc/ru/> (дата обращения: 26.01.2023).

применяется, когда государство, отвечающее двум вышеуказанным критериям, обращается к ФАО с просьбой исключить его из группы государств с низким уровнем дохода и дефицита продовольствия. Для предотвращения слишком частых исключений из группы показатели доходов государства, претендующего на исключение, в течение трех лет должны быть выше, чем показатели, свойственные государству с низким уровнем дохода. Кроме того, в этот период в государстве не должно быть зафиксировано продовольственного дефицита. В случае подтверждения «неизменности положения» государство исключается на четвертый год²⁰². Согласно списку (см. Приложение 1), составленному ФАО в 2021 г. на три года, в данную группу входит 47 государств.

Исходя из Стратегического плана Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) на 2018–2021 гг., ранее для измерения способности государств финансировать собственное развитие Фонд применял показатели ВНД на душу населения, однако такой подход, по мнению самого ЮНФПА, скрывал неравенство государств²⁰³. Помимо экономических показателей, ЮНФПА опирается на критерий потребности, который выражается в следующем:

- Коэффициент материнской смертности;
- Охват наименее обеспеченного квинтиля народонаселения квалифицированным родовспоможением;
- Показатель рождаемости среди подростков;
- Уровень удовлетворенной потребности в средствах планирования семьи;
- Уровень заболеваемости ВИЧ среди молодежи;
- Индекс гендерного неравенства;
- Индекс управления рисками (ИНФОРМ);

²⁰² Страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДП), список по состоянию на июнь 2021 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fao.org/countryprofiles/lifdc/ru/> (дата обращения: 26.01.2023).

²⁰³ Стратегический план ЮНФПА на 2018–2021 годы // Документ ООН DP/FPA/2017/9, 14 июля 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.unfpa.org/sites/default/files/resource-pdf/DP.FPA_2017.9_-_UNFPA_strategic_plan_2018-2021_-_FINAL_-_17July2017_-_RU.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

- Наличие национальных данных по охвату квалифицированным родовспоможением, рождаемости среди подростков и гендерно обусловленному насилию²⁰⁴.

В 2018–2021 гг. ЮНФПА осуществлял поддержку 156 развивающихся стран (и территорий) и малых островных развивающихся государств, в частности, и разбивал их по четырем условным цветовым квадрантам (красный, оранжевый, желтый, розовый) (см. Приложение 2), где основными критериями является способность обеспечить финансирование (с поправкой на неравенство) и потребность. В красный квадрант входят государства, характеризующиеся высокой потребностью в финансировании своего развития и низкой или ниже средней способностью обеспечить его; государства, входящие в розовый квадрант, имеют низкую потребность в финансировании развития и ниже средней способность обеспечить его либо среднюю потребность в финансировании и выше средней способность обеспечить его, либо низкую потребность в финансировании развития и выше средней или высокую способность обеспечить его. В свою очередь в желтый и оранжевый квадранты входят государства, занимающие промежуточное положение.

Таким образом, согласно Стратегическому плану ЮНФПА на 2018–2021 гг.²⁰⁵, в красный квадрант входит 45 государств и территорий, в оранжевый квадрант – 16 государств и территорий, в желтый квадрант – 30 государств и территорий и в розовый квадрант – 65 государств и территорий (см. Приложение 3).

Согласно новому стратегическому плану ЮНФПА, принятому на 2022–2025 гг., 119 государств, в которых реализуются программы Фонда ООН в области народонаселения, разделены на три уровня, где первоочередное внимание уделяется 54 государствам, относящимся к уровню I (39 наименее развитых стран;

²⁰⁴ Стратегический план ЮНФПА на 2018–2021 годы // Документ ООН DP/FPA/2017/9, 14 июля 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.unfpa.org/sites/default/files/resource-pdf/DP.FPA_2017.9_-_UNFPA_strategic_plan_2018-2021_-_FINAL_-_17July2017_-_RU.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

²⁰⁵ UNFPA strategic plan, 2018-2021. Annex 4. Business model [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.unfpa.org/sites/default/files/admin-resource/UNFPA_strategic_plan_2018-2021_Annex_4_-_Business_model_-_FINAL_-_24Jul17.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

15 развивающихся стран, не имеющих выхода к морю; страны, находящиеся в условиях текущего или недавно завершившегося гуманитарного кризиса, в особенности связанного с пандемией COVID-19). В основу новой классификации ЮНФПА заложены три показателя: необходимость удовлетворения потребности в средствах планирования семьи современными методами; коэффициент материнской смертности и индекс гендерного неравенства²⁰⁶.

Нельзя не отметить подход Международной морской организации (ИМО) к избранию членов Совета ИМО на основании трех критериев, закрепленных в ст. 17 Конвенции о Международной морской организации²⁰⁷, что также может представлять собой пример дифференциации государств. Так, в категорию (а) избираются 10 государств, имеющих «наибольшую заинтересованность в предоставлении международных услуг морского судоходства»; в категорию (b) – 10 «других государств, имеющих наибольшую заинтересованность в международной морской торговле»; и в категорию (c) – 20 государств, которые не были избраны в соответствии с пунктами (а) и (b), однако они «имеют особую заинтересованность в морских перевозках или судоходстве», а их избрание «обеспечит представительство в нем всех основных географических районов мира».

На период 2022–2023 гг. членами Совета ИМО были избраны следующие государства:

- Категория (а): Великобритания, Греция, Италия, Китай, Норвегия, Панама, Республика Корея, Россия, США и Япония;
- Категория (b): Австралия, Бразилия, Германия, Индия, Испания, Канада, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Франция и Швеция;

²⁰⁶ Стратегический план ЮНФПА на 2022–2025 годы // Документ ООН DF/FPA/2021/8 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.unfpa.org/sites/default/files/board-documents/main-document/RU_DP.FPA_2021.8_-_UNFPA_strategic_plan_2022-2025.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

²⁰⁷ Конвенция о Международной морской организации. Принята в Женеве 6 марта 1948 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1900731?section=text> (дата обращения: 26.01.2023); в 1993 г. в Конвенцию были внесены изменения (вступили в силу в 2002 г.), согласно которым список государств, избираемых в Совет ИМО, был увеличен до 40 (10 государств категории (а), 10 – категории (b) и 20 – категории (c)) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imo.org/en/About/Conventions/Pages/Convention-on-the-International-Maritime-Organization.aspx> (дата обращения: 26.01.2023).

- Категория (с): Багамские Острова, Бельгия, Вануату, Дания, Египет, Индонезия, Катар, Кения, Кипр, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Саудовская Аравия, Сингапур, Таиланд, Турция, Филиппины, Чили, и Ямайка²⁰⁸.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) группирует своих государств-членов по шести регионам, в каждом из которых расположены региональные бюро ВОЗ: Африка, Америка, Юго-Восточная Азия, Европа, Восточное Средиземноморье, западная часть Тихого океана, а также по уровню дохода, опираясь на классификацию Всемирного банка.

Всемирный банк (см. Приложение 4) дифференцирует государства в зависимости от уровня дохода (ВНД на душу населения, рассчитываемый по методу Атласа (выработанный Всемирным банком и применяемый им с 1993 г. для классификации государств в аналитических целях)) на страны с высоким уровнем доходов, страны с доходами выше среднего уровня, страны с доходами ниже среднего уровня и страны с низким уровнем доходов²⁰⁹.

Международный валютный фонд, в свою очередь, классифицирует государства на две группы: развитые страны, страны с формирующимся рынком и страны со средними доходами. Отметим, что подобная классификация МВФ не основывается на жестких экономических или иных критериях, а сформировалась с течением времени²¹⁰. В рамках второй группы МВФ также выделяет развивающиеся страны с низким уровнем дохода (РСНД), нефтедобывающие страны (в рамках данной группы также выделяют нефтедобывающие страны с низкими доходами и бедные страны с крупной задолженностью). Что касается

²⁰⁸ Council Members [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imo.org/en/OurWork/ERO/Pages/Council-Members.aspx> (дата обращения: 26.01.2023).

²⁰⁹ New World Bank country classifications by income level: 2022–2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://blogs.worldbank.org/opendata/new-world-bank-country-classifications-income-level-2022-2023> (дата обращения: 26.01.2023).

²¹⁰ World Economic Outlook: A Long and Difficult Ascent. October 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/09/30/world-economic-outlook-october-2020> (дата обращения: 26.01.2023).

РСНД, по состоянию на декабрь 2022 г.²¹¹ МВФ выделяет 69 стран в качестве таковых (см. Приложение 5).

Для аналитических целей Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН (ДЭСВ ООН), являющийся частью Секретариата ООН, выделяет три категории стран: развитые страны, страны с переходной экономикой и развивающиеся страны²¹². Списки государств составляются ДЭСВ ООН на основе статистических данных ЮНКТАД, МВФ, Всемирного банка, ОЭСР, Евростата и др.

К развитым странам (см. Приложение 6) ДЭСВ ООН относит 36 стран трех регионов (Азия и Тихоокеанский регион, Европа и Америка). Отдельно ДЭСВ выделяет «наиболее развитые страны» – страны «Большой семерки» (Группы семи, G7).

К странам с переходной экономикой (см. Приложение 7) ДЭСВ относит 17 стран юго-восточной Европы, СНГ и Грузию (выделяется ДЭСВ ООН отдельно, т.к. вышла из СНГ в 2009 г.).

В свою очередь в список развивающихся стран (и наименее развитых стран как подгруппы развивающихся стран), согласно классификации ДЭСВ, входит 126 стран (см. Приложение 8).

Для классификации государств в международных организациях, например, ВТО и Группой 77 применяется метод самоотбора. Государства из Группы 77 объявили себя «развивающимися странами», стремясь таким образом воспользоваться системой преференций для развивающихся стран, предусмотренной в различных соглашениях. Определение «развивающихся государств» дано в пункте 1 ст. XVIII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 г., согласно которому к таким государствам относятся государства, «экономика которых может поддерживать только низкий уровень жизни и

²¹¹ IMF Policy Paper “Macroeconomic Developments and Prospects in Low-Income Developing Countries - 2022” [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2022/12/07/Macroeconomic-Developments-and-Prospect-in-Low-Income-Countries-2022-526738> (дата обращения: 26.01.2023).

²¹² World Economic Situation and Prospects. United Nations, 2023 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://desapublications.un.org/publications/world-economic-situation-and-prospects-2023> (дата обращения: 26.01.2023).

находится на ранних стадиях развития»²¹³. При этом в Приложении I к ГАТТ 1947 г., разъясняющем ст. XVIII, констатируется, что определение развивающихся государств не основывается на исключительных обстоятельствах, которые «могут являться результатом временного существования исключительно благоприятных условий для сбыта основного экспортного товара или товаров такой договаривающейся стороны». Там же дается комментарий к выражению «на ранних этапах развития», означающему не только государства, вставшие на путь экономического развития, но и государства, «экономика которых находится в процессе индустриализации, имеющей целью устранить чрезмерную зависимость от производства сырьевых товаров»²¹⁴. Для уточнения отметим, что в отношении НРС ВТО признает список государств, составленный Комитетом ЭКОСОС по политике в области развития.

Другой метод классификации применяется в международных соглашениях в области охраны окружающей среды. Например, в принятом в 1987 г. Монреальском протоколе по веществам, разрушающим озоновый слой, в ст. 5 закреплено «особое положение развивающихся стран», которое выражается в наличии у развивающихся государств, чей ежегодный расчетный уровень потребления веществ, которые регулируются Протоколом, не превышает 0,3 килограмма на душу населения, права отсрочить начало соблюдения этими государствами мер регулирования, указанных в пунктах 1-4 ст. 2 Протокола, на 10 лет после срока, указанного в вышеперечисленных пунктах²¹⁵. Ежегодно сторонами Монреальского протокола проводятся совещания с целью урегулирования вопросов по реализации положений Протокола. Так, в ходе первого совещания сторон Протокола в мае 1989 г.²¹⁶ был определен список

²¹³ Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1947 г. (ГАТТ 1947) // Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. N 37 (приложение, ч. VI). С. 2916–2991.

²¹⁴ Там же.

²¹⁵ Монреальский протокол по веществам, нарушающим озоновый слой от 16 сентября 1987 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/montreal_prot.shtml (дата обращения: 26.01.2023).

²¹⁶ Report of the Parties to the Montreal Protocol on the Work of Their First Meeting, Helsinki, 2-5 May 1989 / UN Doc. UNEP/OzL.Pro.1/5, 6 May 1989 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ozone.unep.org/Meeting_Documents/mop/01mop/MOP_1.shtml (дата обращения: 26.01.2023).

«развивающихся» государств (см. Приложение 9), в который вошло 130 государств и территорий.

Приложения I и II к Рамочной конвенции ООН об изменении климата 1992 г.²¹⁷ содержат списки развитых государств, которые имеют, в соответствии с Конвенцией, обязательства, перечисленные в ст. 4 по отношению к развивающимся странам: например, оказание помощи в виде финансирования и передачи экологически безопасных технологий тем развивающимся государствам-участникам Конвенции, которые наиболее уязвимы для отрицательных последствий изменения климата. Подобные положения содержатся и в Парижском соглашении 2015 г. (ст.ст. 9, 13)²¹⁸. В Приложении В Киотского протокола к Рамочной конвенции 1997 г. приводится список государств и их количественные обязательства по ограничению или сокращению выбросов парниковых газов.

В пункте 8 ст. 4 Рамочной конвенции 1992 г. выделены группы из развивающихся государств на основе географических и экологических характеристик: «малые островные страны»; «страны с низинными прибрежными районами»; «страны с засушливыми и полузасушливыми районами, с районами, покрытыми лесами, и районами, где леса подвергаются деградации»; «страны с районами, подверженными стихийным бедствиям»; «страны с районами, подверженными засухе и опустыниванию»; «страны с районами высокого уровня атмосферного загрязнения в городских районах»; «страны с районами, имеющими уязвимые экосистемы, включая экосистемы горных районов»; «страны, экономика которых в значительной степени зависит от дохода, получаемого за счет производства, переработки и экспорта и/или потребления ископаемых видов топлива и связанных с ним энергоемких продуктов»; «страны, не имеющие доступа к морю»; «транзитные страны».

²¹⁷ Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата. Принята 9 мая 1992 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml (дата обращения: 26.01.2023).

²¹⁸ Парижское соглашение 2015 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://unfccc.int/sites/default/files/russian_paris_agreement.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

Таким образом, на уровне западной доктрины международного права выделяют три основные модели классификации государств²¹⁹. Первая модель связана с выработкой международными организациями собственных индикаторов, определяющих различные категории развивающихся государств для оказания им официальной помощи в целях развития (ОПР), вторая модель – с методом самоотбора в рамках международных организаций, и третья модель классификации применяется в международных соглашениях.

Отечественная доктрина международного экономического права также имеет определенные разработки в этом вопросе. Например, по мнению профессора В.М. Шумилова, дифференциация государств в международной экономической системе осуществляется на основе таких критериев, как уровень экономического развития государства и степень рыночности его экономики. По уровню экономического развития государства подразделяются на «экономически развитые государства», которые предоставляют преференции, и «развивающиеся государства» – получателей преференций. Среди развивающихся государств выделяются т.н. новые индустриальные страны – «наиболее развитые» в рассматриваемой категории (Катар, Кувейт, ОАЭ), и «наименее развитые» (включают порядка 50 государств Азии и Африки)²²⁰. В рамках классификации государств по «степени рыночности» экономики выделяют страны рыночной экономики, «нерыночной» экономики и страны с «переходной» экономикой²²¹.

В отечественной доктрине международного права неоднозначно воспринимается деление государств на категории. Например, по мнению профессора Вельяминова Г.М., классификация отдельных государств, например, в качестве стран с «переходной» экономикой является одной из форм дискриминации в международном экономическом праве²²².

²¹⁹ *Dann P.* The Law of Development Cooperation: A Comparative Analysis of the World Bank, the EU and Germany. Cambridge University Press, 2013. P. 204-205.

²²⁰ Международное экономическое право: учебник для вузов / В.М. Шумилов, И.В. Гудков, К.С. Мауленов, Ю.В. Шумилов; под ред. В.М. Шумилова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 143–144.

²²¹ Там же, с. 145.

²²² *Вельяминов Г.М.* Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. С. 28.

Вместе с тем, несмотря на выделение большого количества категорий развивающихся государств в различных отраслях международного права, наиболее часто употребляемыми, например, в резолюциях ГА ООН, являются такие категории, как наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства и развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю. Ввиду этого эти три категории развивающихся государств будут рассмотрены в последующих разделах диссертационного исследования.

В завершение данного раздела исследования также следует отметить, что, несмотря на отсутствие в рамках международных организаций единых критериев (индикаторов) для отнесения государств к той или иной категории, существует условная дифференциация государств в рамках права международной экономической помощи, которая позволяет сгруппировать страны в зависимости от комплекса проблем, стоящих перед этими государствами на пути к развитию, и определить конкретный объем экономической помощи в целях развития. Учитывая такое состояние, на наш взгляд, необходимо выработать и официально закрепить на уровне ООН единые критерии – индикаторы определения групп «развивающихся» государств. Определенные шаги в этом направлении уже делали ЮНКТАД и ЭКОСОС. ЮНКТАД выработала собственные критерии определения малых островных развивающихся государств (МОРАГ) и таким образом стремилась обратить внимание международного сообщества на те государства, которые находятся в особо неблагоприятном положении и требуют особого внимания. В свою очередь вспомогательный орган ЭКОСОС, Комитет по политике в области развития (в 1965–1998 гг. именовался Комитетом по планированию развития), выработал критерии определения наименее развитых стран, и позиция которого была учтена Генеральной Ассамблеей при принятии резолюции 2768 об утверждении группы наименее развитых стран среди развивающихся²²³.

²²³ Резолюция Генеральной Ассамблеи 2768 (XXVI) от 18 ноября 1971 г. «Установление наименее развитых среди развивающихся стран» // Документ ООН A/RES/2768(XXVI).

§2.2. Основные виды развивающихся государств по международно-правовому институту преференций

2.2.1. Наименее развитые страны

Наименее развитые страны в ряде документов ООН встречаются под различными терминами, например, «экономически отсталые страны»²²⁴, «экономически слаборазвитые страны»²²⁵, «слаборазвитые государства», «менее развитые в экономическом отношении страны»²²⁶, «наименее развитые среди развивающихся стран»²²⁷. Их общими чертами являются низкий уровень доходов и наличие различных структурных препятствий на пути роста²²⁸.

Выделение данной группы государств ознаменовано признанием необходимости принятия особых мер поддержки НРС. При этом нельзя не отметить взаимосвязь между поддержанием благосостояния наиболее уязвимых государств и усугублением глобальных проблем в виде эскалации военных конфликтов, неконтролируемой миграции, террористических актов, экологических проблем и т.д.²²⁹, которые характерны для наименее развитых стран, особенно для стран Африки²³⁰.

Рассматривая проблемы наименее развитых стран через призму целей в области устойчивого развития, можно прийти к выводу, что, например, для африканских стран характерны низкий уровень социально-экономического развития, выражающийся в проблемах продовольственной безопасности, бедности

²²⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи 198 (III) от 4 декабря 1948 г. «Экономическое развитие малоразвитых стран» // Документ ООН A/RES/198(III).

²²⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи 1421 (XIV) от 5 декабря 1959 г. «Укрепление и развитие мирового рынка и улучшение условий для торговли экономически слаборазвитых стран» // Документ ООН A/RES/1421(XIV).

²²⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи 1710 (XVI) от 19 декабря 1961 г. «Декада развития» Организации Объединенных Наций – программа международного экономического сотрудничества (I)» // Документ ООН A/RES/1710(XVI).

²²⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи 2626 (XXV) от 24 октября 1970 г. «Международная стратегия развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/2626(XXV).

²²⁸ Handbook on the Least Developed Country Category: Inclusion, Graduation and Special Support Measures. Fourth Edition. United Nations, 2021. P. 6.

²²⁹ Паныкова А.С., Михневич С.В. Политико-экономические аспекты развития наименее развитых стран // Актуальные проблемы Европы. 2018. №1. С. 123.

²³⁰ Блищенко В.И. Африка через призму геополитики // Африка и международное право: монография / коллектив авторов; под ред. А.Х. Абашидзе. М.: РУДН, 2020. С. 14–15.

населения, высокой детской и материнской смертности, низком уровне образования и т.д.²³¹.

Другой проблемой, особенно характерной для наименее развитых стран, является финансовая задолженность. Этот вопрос стал приобретать особую значимость уже с 1960-х гг., после того как Генеральная Ассамблея поддержала резолюцию ЭКОСОС 167 (VII) E от 28 августа 1948 г.²³² об облегченном процессе получения ссуд МБРР, что в свою очередь привело к резкому повышению финансовой задолженности среди государств²³³. По состоянию на январь 2023 г.²³⁴ 9 государств-членов ООН (Венесуэла, Габон, Доминика, Коморские Острова, Ливан, Сан-Томе и Принсипи, Сомали, Экваториальная Гвинея и Южный Судан)²³⁵ не выполняют свои обязательства по уплате денежных взносов, как это закреплено в ст. 19 Устава ООН. В соответствии с данной статьей в случае наличия за государством задолженности, равной или превышающей сумму взносов за два года, оно лишается права голоса в ГА ООН. Однако, если «просрочка платежа произошла по не зависящим от него обстоятельствам», Генеральная Ассамблея может разрешить такому государству участвовать в голосовании до конца текущей сессии²³⁶.

Отметим, что Коморские Острова, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Южный Судан входят в список наименее развитых стран. Вместе с тем Коморские Острова и Сан-Томе и Принсипи одновременно являются малыми островными развивающимися государствами, что означает их особую уязвимость перед существующими вызовами и угрозами.

²³¹ *Абашидзе А.Х., Амирова А.А.* Цели устойчивого развития (ЦУР) и Африка // Африка и международное право: монография / коллектив авторов; под ред. А.Х. Абашидзе. М.: РУДН, 2020. С. 29–41.

²³² Резолюция Экономического и Социального Совета 167 (VII) E от 28 августа 1948 г. «Доклад Международного банка реконструкции и развития» // Документ ООН E/1058.

²³³ *Ларионова М.В., Сафонкина Е.А.* Первые десятилетия сотрудничества для развития. Участники, достижения и трудности // Вестник международных организаций. 2018. Т. 13. №4. С. 99.

²³⁴ Государства-члены, за которыми числится задолженность по смыслу статьи 19 Устава ООН [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/about/art19.shtml> (дата обращения: 26.01.2023).

²³⁵ Письмо Генерального секретаря от 17 января 2023 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи // Документ ООН A/77/702.

²³⁶ Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Действующее международное право. Документы в 2-х томах. Т. 1 / Сост.: Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. М.: Юрайт, Международные отношения, 2007. С. 11–35.

По состоянию на январь 2023 г. в список наименее развитых стран входит 46 государств (см. Приложение 10) четырех регионов мира: 33 страны Африки, 9 – Азии, 1 страна Карибского бассейна и 3 – Тихоокеанского региона. Население НРС составляет около 14% населения мира, а доля в мировом товарном экспорте – всего 1,02%²³⁷.

Список наименее развитых стран составляется на трехлетний период Комитетом по политике в области развития на основе показателей ВНД на душу населения, индекса человеческого капитала и индекса экономической уязвимости²³⁸, который затем утверждается ГА ООН.

Несмотря на тот факт, что официальное установление категории наименее развитых стран состоялось в 1971 г. на основе резолюции ГА ООН²³⁹, на проблемы этой категории государств в лице «малоразвитых стран» ООН обратила внимание еще в начале своей деятельности, в подтверждение чего можно привести резолюцию 198 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1948 г., в которой подчеркивается тесная взаимосвязь между жизненным уровнем государств и экономическим и социальным прогрессом²⁴⁰. В ней ЭКОСОС и соответствующим специализированным учреждениям системы ООН было поручено продолжать рассмотрение вопроса обеспечения экономического развития «малоразвитых стран» и включить в доклад ЭКОСОС информацию о мерах, которые уже были выработаны или которые необходимо выработать для достижения экономического развития и высокого жизненного уровня государств.

В дальнейшем центральную роль в системе ООН применительно к категории наименее развитых стран сыграл Комитет по политике в области развития (далее – КПР, Комитет), учрежденный в 1965 г. в качестве консультативного органа ЭКОСОС. Данный Комитет состоит из 24 экспертов в области экономического,

²³⁷ World Trade Organization (WTO). World Trade Statistical Review 2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2019_e/wts2019_e.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

²³⁸ Доклад Генерального Секретаря ООН от 1 августа 2018 г. «Осуществление, эффективность и результативность мер плавного перехода и поддержки выхода» // Документ ООН A/73/291.

²³⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2768 (XXVI) от 18 ноября 1971 г. «Установление наименее развитых среди развивающихся стран» // Документ ООН A/RES/2768(XXVI).

²⁴⁰ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 198 (III) от 4 декабря 1948 г. «Экономическое развитие малоразвитых стран» // Документ ООН A/RES/198(III).

социального развития и защиты окружающей среды, избираемых на три года Генеральным секретарем ООН и ЭКОСОС с учетом принципа справедливого географического и гендерного представительства, которые выступают в личном качестве. Комитет уполномочен выносить рекомендации ЭКОСОС в отношении стран, которые могут быть включены в категорию НРС или исключены из нее. Данные рекомендации основаны на комплексном анализе, проводимом Комитетом раз в три года в ходе обзора категории НРС. Помимо рекомендаций, Комитет отслеживает прогресс государств в деле развития, анализирует критерии идентификации НРС, проводит аналитические исследования по вопросам, имеющим отношение к наименее развитым странам.

Впервые черты, характерные для наименее развитых стран, а также критерии определения государств-бенефициаров мер международной поддержки среди НРС были выделены Рабочей группой КПП в докладе «Особые меры в пользу наименее развитых стран» 1970 г.²⁴¹. В 1971 г. Комитет продолжил работу по определению критериев НРС, которые были отражены в докладе о работе его седьмой сессии²⁴². Доклад также включил в себя список из 25 наименее развитых стран (см. Приложение 11) (как уже было сказано ранее, по данным на январь 2023 г. в этот список входит 46 государств), который был утвержден ЭКОСОС и Генеральной Ассамблеей²⁴³. Последняя просила Комитет совместно с ЮНКТАД продолжать работу по определению критериев, характеризующих НРС.

Выделяя отличительные черты наименее развитых стран, КПП пришел к выводу, что помимо низкого уровня ВВП на душу населения, следствием чего является уменьшение объема национальных накоплений, необходимых для финансирования развития, эту группу государств характеризуют:

²⁴¹ Handbook on the Least Developed Country Category: Inclusion, Graduation and Special Support Measures. Fourth Edition. United Nations, 2021. P. 2.

²⁴² Report of the Committee for Development Planning on the seventh session (22 March – 1 April 1971), Official Records of the Economic and Social Council, Fifty-first session, 1971, Supplement No. 7.

²⁴³ Резолюция Генеральной Ассамблеи 2768 (XXVI) от 18 ноября 1971 г. «Установление наименее развитых среди развивающихся стран» // Документ ООН A/RES/2768(XXVI).

- 1) Преобладание сельского хозяйства, натурального хозяйства и/или отраслей, связанных с добычей сырья, рыболовством, охотой и лесоводством (перечисленное относится к первичному сектору экономики);
- 2) Низкий уровень индустриализации как результат преобладания деятельности в сферах, относящихся к первичному сектору экономики;
- 3) Низкий уровень существующих систем образования для удовлетворения потребностей в области развития и, как следствие, дефицит технических и управленческих кадров и невозможность в полной мере пользоваться достижениями науки и техники;
- 4) Нехватка адекватных природных ресурсов: например, чистой питьевой воды;
- 5) Низкий уровень административной и управленческой организации по причине нехватки квалифицированных рабочих кадров;
- 6) Недостаточный уровень развития инфраструктуры: например, электростанций и объектов водоснабжения;
- 7) Серьезные проблемы в области здравоохранения, следствием чего является высокий уровень смертности²⁴⁴.

Несмотря на соблюдение первоначального принципа определения наименее развитых стран как «государств с низким уровнем дохода, которые сталкиваются с проблемами структурного характера», критерии определения НРС с 1971 г. претерпели изменения, чтобы отразить совершенствование методики предоставления данных, а также теории и практики в области развития. В 1970-1980-х гг. критерии определения наименее развитых стран охватывали только социально-экономические аспекты, а с 1999 г. стали использоваться показатели, связанные с экологической уязвимостью. КПП принял четыре принципа, которых он стал впоследствии придерживаться для уточнения критериев, определяющих НРС:

1. Межвременная сопоставимость перечня наименее развитых стран и справедливое отношение государств, требующих, чтобы уточнение

²⁴⁴ Report of the Committee for Development Planning on the seventh session (22 March – 1 April 1971), Official Records of the Economic and Social Council, Fifty-first session, 1971, Supplement No. 7. P. 13–14.

критериев и их применение не поставили под сомнение решения о включении в категорию наименее развитых стран или исключении из нее в недавнем прошлом;

2. Стабильность критериев, подразумевающая, что уточнения должны иметь место только в том случае, если они ведут к значительному улучшению в определении НРС;
3. Гибкость, касающаяся применения, а не самих критериев. Данный принцип гарантирует, что критерии не применяются автоматически. Комитет по политике в области развития использует дополнительные источники информации, прежде чем выносить рекомендации о включении в категорию наименее развитых стран или исключении из нее;
4. Методологическая надежность и наличие данных в полном объеме, гарантирующих, что для определения наименее развитых стран используются только высококачественные показатели, по которым во всех развивающихся государствах имеются данные, обновляющиеся с достаточной частотой.

По запросу Генеральной Ассамблеи Комитет по политике в области развития проводит всеобъемлющий обзор критериев, определяющих наименее развитые страны, принимая во внимание все аспекты изменений в области международного развития, включая соответствующие программы и повестки дня.

Существует асимметрия между правилами включения в категорию наименее развитых стран и исключения из нее, при этом требования, предъявляемые к государствам для исключения из категории, являются более жесткими, чем требования, применяемые при включении в рассматриваемую категорию. Это необходимо для предотвращения частых включений и исключений государств вследствие краткосрочных изменений их показателей. Для включения государства в категорию НРС оно должно соответствовать всем трем критериям с учетом установленных Комитетом по политике в области развития пороговых значений. В свою очередь для исключения из категории государство должно соответствовать не одному, а двум критериям, предъявляемым к государствам, желающим выйти

из категории НРС. Таким образом, к категории наименее развитых стран могут относиться государства, которые не квалифицируются Комитетом как государства с низким уровнем дохода, но обладают низким уровнем развитости человеческого капитала и являются уязвимыми к экономическим и экологическим потрясениям и, следовательно, не могут быть исключены из данной категории. В свою очередь государства с низким уровнем дохода могут быть исключены из категории наименее развитых стран при преодолении уровня показателей препятствий структурного характера. Тем не менее государства с достаточно высоким доходом на душу населения могут быть исключены из категории, даже если они обладают низким уровнем человеческого капитала и являются наиболее уязвимыми, однако, если уровень их дохода является стабильным. По мнению КПП, такие государства располагают достаточными ресурсами для преодоления препятствий без специальных мер международной поддержки.

Процедура включения в категорию наименее развитых стран происходит меньше, чем за год. Включение не является обязательным и требует согласия правительства соответствующей стороны. Процедура включения в категорию НРС состоит из трех этапов: предварительная проверка подгруппой Комитета по политике в области развития; проведение трехгодичного обзора и признание государства в качестве НРС.

На первом этапе, в начале периода трехгодичного обзора, подгруппа Комитета по политике в области развития собирается, чтобы проанализировать деятельность развивающихся государств-членов ООН, не входящих в категорию наименее развитых, по поводу включения в категорию НРС. Если подгруппа решает, что государство отвечает требованиям для включения в список наименее развитых стран, то ДЭСВ ООН, частью которого является Секретариат Комитета по политике в области развития, уведомляет правительство через Постоянное представительство страны при ООН в Нью-Йорке о предварительных выводах, сделанных в ходе трехгодичного обзора, и предлагает правительству высказать свое мнение о возможном включении в категорию НРС. ДЭСВ ООН также направляет государству аналитическую записку, в которой, помимо прочего,

содержится анализ причин ухудшения социально-экономических условий, имевшего место за последнее время, включая выводы о том, наступило ли это ухудшение в результате воздействия структурных или временных факторов.

Затем на пленарном заседании Комитета по политике в области развития проводится обзор предварительных выводов, в том числе позиции правительства. Если до начала пленарного заседания правительство государства выступило против включения в категорию НРС, то выводы о приемлемости и возражения страны фиксируются в отчете Комитета по политике в области развития, представляемом в дальнейшем ЭКОСОС, и не предпринимается никаких дальнейших действий. В ином случае, если Комитет подтверждает приемлемость и рекомендует включение в категорию наименее развитых стран, то ДЭСВ ООН уведомляет об этом правительство соответствующего государства.

Заключительный этап предполагает, что, если государство официально не возражает против включения в категорию НРС, то Комитет по политике в области развития рекомендует в своем докладе ЭКОСОС включить соответствующую страну в категорию наименее развитых. Как только ЭКОСОС одобрит рекомендацию Комитета в ежегодной резолюции, правительство страны уведомляет Генерального секретаря о своем согласии на включение в категорию НРС, и Генеральная Ассамблея принимает это к сведению. Сразу после этого государство становится наименее развитым и имеет право пользоваться особой поддержкой.

Стоит особенно отметить, что в период с 1975 по 1991 гг. систематические обзоры списка наименее развитых стран не проводились. После рассмотрения первоначального списка в 1975 г., проведенного ввиду пересмотра первоначальных критериев и данных, решение о включении в категорию последовало после оценки государств в контексте установленных критериев. Так обстояло дело с Кабо-Верде, Коморскими островами, Джибути, Экваториальной Гвинеей, Гвинеей-Бисау, Кирибати, Либерией, Мавританией, Мозамбиком, Мьянмой, Сан-Томе и Принсипи, Сьеррой-Леоне, Того, Тувалу и Вануату.

Не все государства, которые препровождались на рассмотрение КПП, были признаны имеющими право на включение в категорию, либо потому что они не соответствовали установленным критериям, либо потому что Комитет изначально не мог принять решение ввиду отсутствия соответствующих данных (например, в случае с Анголой, Кирибати, Либерией, Сан-Томе и Принсипи и Тувалу. Антигуа, Доминика, Намибия, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сейшельские острова и Тонга также не были рекомендованы для включения в категорию НРС).

Процесс исключения стран из списка НРС происходит в соответствии с резолюцией ГА ООН 59/209²⁴⁵ и процедурой, установленной Комитетом по политике в области развития. В отличие от включения, процесс исключения не зависит от согласия правительства. Тем не менее процесс выхода был организован таким образом, чтобы обеспечить учет мнений государства при принятии решения о выходе, и чтобы он не привел к подрыву прогресса, достигнутого страной в области развития. Процесс выхода может занимать до шести лет, за это время государства имеют возможность выработать план плавного выхода из категории НРС. Более того, как упоминалось выше, в процессах включения в категорию наименее развитых стран и исключения из нее существует преднамеренная асимметрия, чтобы государства не покидали категорию преждевременно.

Важно отметить, что выход из категории НРС не является равнозначным превращению в государство со средним уровнем дохода или исключению из льготных механизмов финансирования, предоставляемого многосторонними банками развития, или утрате права на официальную помощь в целях развития.

Так, процесс выхода происходит следующим образом. Условно его можно разделить на три этапа, имеющих место в начале (нулевой год), в середине (нулевой – третий годы) и в конце процесса выхода (третий – шестой годы).

В самом начале процесса выхода (нулевой год) подгруппа Комитета по политике в области развития собирается для проведения предварительного обзора

²⁴⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 59/209 от 20 декабря 2004 г. «Стратегия плавного перехода для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/59/209.

списка наименее развитых стран и определяет те из них, которые впервые отвечают критериям для исключения из категории. Государство, которое отвечало критериям в прошлом, но не участвовало в предыдущем трехгодичном обзоре, считается государством, которое впервые отвечает критериям для выхода. На пленарном заседании, проходящем, как правило, в марте, полноправные члены проводят обзор предварительных выводов. Если было определено, что страна соответствует критериям исключения из категории, Комитет сначала уведомляет правительство государства о своих выводах, затем ЭКОСОС о том, что государство впервые ответило установленным критериям, а после обращается к ЮНКТАД с просьбой подготовить «обзор уязвимости» и к ДЭСВ ООН для подготовки оценки возможных последствий отмены мер международной поддержки, специально ориентированных на наименее развитые страны («предварительная оценка воздействия») до следующего трехгодичного обзора.

На следующем этапе (нулевой – третий год) происходит анализ и сбор информации, необходимой для принятия решения о выходе страны из НРС. ЮНКТАД и ДЭСВ ООН готовят доклады об уровне уязвимости и оценке последствий, взаимодействуя для этого с соответствующими партнерами для получения необходимой информации. Обзоры уязвимости подготавливаются ЮНКТАД и предназначены для предоставления информации об экономической ситуации в стране и положении в области развития; сравнения значения показателей, устанавливаемых Комитетом, с соответствующими национальными статистическими данными; оценки уязвимости страны к экономическим и экологическим потрясениям, выходящим за пределы индекса экономической уязвимости; выделения других структурных особенностей страны, которые могут иметь значение для принятия решения о выходе из категории НРС (например, нестабильность денежных переводов, зависимость от доходов от туризма, высокие инфраструктурные издержки вследствие географического положения и последствия изменения климата).

В рамках подготавливаемой ДЭСВ ООН предварительной оценки воздействия изучаются возможные последствия выхода государства из категории

НРС. Кроме того, проводится анализ трех основных вариантов последствий, каждый из которых связан с прекращением международной поддержки наименее развитых стран либо после их выхода из категории, либо после окончания переходного периода. До конца третьего года проект документа направляется правительству государства, в отношении которого проводится оценка, через Постоянное представительство при ООН в Нью-Йорке, для комментариев.

Секретариат КПР осуществляет мониторинг динамики показателей страны и их соответствие критериям выхода из категории. Если предполагается, что государство будет соответствовать критериям выхода второй раз, то секретариат Комитета уведомляет правительство данного государства и предлагает ему изложить свои позиции в ходе заседания подгруппы Комитета, которое проводится до начала трехгодичного обзора.

На третьем году в ходе трехгодичного обзора делается второй вывод, выносятся соответствующие рекомендации и происходит одобрение выхода соответствующего государства из категории НРС. Как отмечалось ранее, подгруппа Комитета собирается в январе-феврале, чтобы провести предварительный обзор перечня НРС. Если подгруппа подтверждает соответствие государства критериям второй раз, она рассматривает показатели уязвимости, оценку воздействия, мнения, представленные правительством во время совещания или перед ним, и другую соответствующую информацию. Правительству государства необходимо еще раз представить в письменном виде свои мнения и дополнительную информацию, которую оно желает довести до сведения Комитета, для рассмотрения на пленарном заседании.

На пленарном заседании КПР в марте-апреле подгруппа сообщает всем членам Комитета о предварительных результатах. На основе анализа, проводимого подгруппой, а также представленной дополнительной информации и, если государство второй раз соответствует установленным критериям, Комитет по политике в области развития может рекомендовать исключить государство из списка НРС. Если есть серьезные опасения, например, относительно устойчивости прогресса государства в области развития, то Комитет может не рекомендовать

исключение из категории. В таких случаях он обычно откладывает решение до следующего трехгодичного обзора. Если государство не отвечает критериям, то никаких дальнейших действий не предпринимается, кроме уведомления ЭКОСОС об этом решении.

Комитет по политике в области развития включает данные решения в свой доклад, представляемый ЭКОСОС. В свою очередь ЭКОСОС утверждает рекомендацию в ежегодной резолюции по отчету Комитета.

В своей резолюции ГА ООН учитывает рекомендацию Комитета об исключении страны из категории НРС после одобрения рекомендации Комитета ЭКОСОС, как это предусмотрено резолюцией ГА 67/221²⁴⁶.

На последнем этапе, охватывающем третий-шестой годы, происходит подготовка к выходу из категории наименее развитых стран. Теоретически процесс исключения из перечня наименее развитых стран вступает в силу спустя три года после принятия резолюции Генеральной Ассамблеей. В период между принятием резолюции и датой выхода из категории НРС государству предлагается выработать стратегию на переходный период.

Срок оказания специальных мер международной поддержки наименее развитым странам может быть продлен на ограниченный период времени или постепенно сокращен, а государство может пользоваться поддержкой для выхода из категории.

Хотя стандартный процесс выхода государства из категории НРС занимает шесть лет, на практике он занимает больше времени. Комитет по политике в области развития, ЭКОСОС и Генеральная Ассамблея часто откладывают рассмотрение вопроса или принятие решения о выходе из категории НРС, или предоставляют дополнительный переходный период, исходя из особого положения каждой страны, а также если есть серьезные опасения относительно ситуации в государстве или устойчивости его прогресса в области развития. Например, в 2018 г. Комитет решил отложить до 2021 г. принятие решения о выходе Тимора-Лешти

²⁴⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи 67/221 от 21 декабря 2012 г. «Плавный переход для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/67/221.

и Непала из категории²⁴⁷. В 2018 г. ЭКОСОС также отложил рассмотрение вопроса о выходе Кирибати и Тувалу до последующих сессий²⁴⁸.

Генеральная Ассамблея может в порядке исключения принять решение об увеличении подготовительного периода до исключения из категории НРС более чем на три года (например, в 2016 г. Генеральная Ассамблея постановила, что подготовительный период Анголы будет составлять пять лет²⁴⁹). Генеральная Ассамблея может также продлить подготовительный период после первоначального установления даты выхода из категории НРС. Это имело место в случае Мальдив и Самоа, пострадавших от цунами в 2005²⁵⁰ и 2009²⁵¹ гг. соответственно, и Вануату – от циклона «Пэм» в 2015 г.²⁵².

В период с 1991 г., т.е. с начала проведения систематических обзоров, по 2018 г. в категорию НРС было включено десять государств (см. Приложение 12). По состоянию на 2018 г., провозгласивший в 2011 г. независимость Южный Судан стал последней страной, включенной в список наименее развитых стран (резолюция ЭКОСОС 2012/32²⁵³ и резолюция Генеральной Ассамблеи 67/136²⁵⁴). Также в период с 1994 по 2020 гг. из списка НРС было исключено 6 государств (см. Приложение 12). В 2023 г. будет исключен Бутан²⁵⁵, а в 2024 г. – Сан-Томе и Принсипи, Соломоновы Острова²⁵⁶ и Ангола²⁵⁷.

²⁴⁷ Доклад Комитета по политике в области развития о работе двадцатой сессии (12–16 марта 2018 г.). Экономический и Социальный Совет. Официальные отчеты, 2018 г. Дополнение №13 // Документ ООН E/2018/33.

²⁴⁸ What are the least developed countries? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://unctad.org/press-material/what-are-least-developed-countries-2020> (дата обращения: 26.01.2023).

²⁴⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/253 от 12 февраля 2016 г. «Исключение Анголы из категории наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/70/253.

²⁵⁰ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/33 от 30 ноября 2005 г. «Перенос периода плавного перехода для исключения Мальдивских Островов из перечня наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/60/33.

²⁵¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 64/295 от 7 сентября 2010 г. «Продление переходного периода, предшествующего исключению Самоа из перечня наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/64/295.

²⁵² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/78 от 9 декабря 2015 г. «Продление переходного периода, предшествующего исключению Республики Вануату из категории наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/70/78.

²⁵³ Резолюция Экономического и Социального совета ООН 2012/32 от 27 июля 2012 г. «Доклад Комитета по политике в области развития о работе его четырнадцатой сессии» // Документ ООН E/RES/2012/32.

²⁵⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 67/136 от 18 декабря 2012 г. «Включение Южного Судана в перечень наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/67/136.

²⁵⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 73/133 от 13 декабря 2018 г. «Исключение стран из категории наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/73/133.

²⁵⁶ Там же.

²⁵⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 75/259 от 11 февраля 2021 г. «Продление переходного периода, предшествующего исключению Анголы из категории наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/75/259.

По состоянию на январь 2023 г. Зимбабве является единственным государством, которое отвечает критериям включения, но не входит в категорию НРС, поскольку оно неоднократно выражало возражения против включения в соответствии с установленными правилами. В прошлом Гана (1994 г.) и Папуа-Новая Гвинея (2006 и 2009 гг.) также отказались от включения в категорию наименее развитых стран. Эти государства больше не рассматриваются в качестве претендентов на включение²⁵⁸.

Таким образом, 46 наименее развитых стран образуют ныне единственную официально утвержденную ГА ООН категорию, имеющую четкие критерии определения, выработанные Комитетом по политике в области развития и упоминаемые в резолюциях ГА²⁵⁹.

2.2.2. Малые островные развивающиеся государства

Малые островные развивающиеся государства характеризуются, с одной стороны, богатым биологическим разнообразием, объектами культурного и природного наследия, а, с другой стороны, уязвимым положением из-за их географической отделенности от материков и сильной зависимости от климатических условий²⁶⁰.

Решение о выделении малых островных развивающихся государств в качестве уязвимой группы государств со всеми характерными проблемами, включая международно-правовые, было принято ЮНКТАД; для этой цели на третьей сессии ЮНКТАД в 1972 г. была создана специальная группа экспертов для изучения проблем малых островных государств²⁶¹. Впоследствии ЮНКТАД

²⁵⁸ Handbook on the Least Developed Country Category: Inclusion, Graduation and Special Support Measures. Fourth Edition. United Nations, 2021. P. 11.

²⁵⁹ См.: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 67/221 от 21 декабря 2012 г. «Плавный переход для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/67/221.

²⁶⁰ Международный год малых островных развивающихся государств 2014 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ru/events/islands2014/didyouknow.shtml> (дата обращения: 26.01.2023).

²⁶¹ Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development. Third session, Santiago de Chile, 13 April to 21 May 1972. Vol. I a, part one. Summaries of statements by heads of delegation. United Nations, New York, 1973 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://unctad.org/system/files/official-document/td180vol1_en.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

официально заявила о существовании особых проблем данной группы государств и призвала к принятию особых мер для их международной поддержки²⁶². Поскольку не были выработаны согласованные критерии для выделения этой группы государств, на практике существует лишь неофициальный список МОРАГ²⁶³. Однако, чтобы подтолкнуть систему ООН к официальному признанию проблем МОРАГ ЮНКТАД выработала собственный подход, основанный на т.н. аналитическом списке, который включает в себя 28 малых островных государств (см. Приложение 13). Причисляя государства к этой группе, ЮНКТАД ориентируется на следующие признаки: малые размеры с точки зрения численности населения; население государства не должно превышать 5 млн. человек; островное, т.е. изолированное положение государства; наличие статуса развивающегося государства, что определяется ЮНКТАД с помощью показателей ВВП на душу населения и индекса экономической уязвимости; оно должно быть самоуправляемым образованием, а не зависимой или ассоциированной территорией²⁶⁴.

Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (КВПНРМ) относит к МОРАГ 58 государств из трех географических регионов: Карибского бассейна; Тихого океана; Африки, Атлантического и Индийского океанов, Средиземного и Южно-Китайского морей. В данный список входит 28 государств из списка ЮНКТАД и 30 государств, также обозначенных КВПНРМ в качестве МОРАГ (см. Приложение 14).

Количественная разница объясняется тем, что не все государства, входящие в список КВПНРМ, отвечают критериям выделения МОРАГ, определенным ЮНКТАД. Например, Папуа-Новая Гвинея, которая является островным государством, не входит в список ЮНКТАД, поскольку численность населения в

²⁶² Деятельность ЮНКТАД в поддержку малых островных развивающихся государств // Документ ООН TD/B/64/9 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/tdb64d9_ru.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

²⁶³ Там же.

²⁶⁴ Там же.

этом государстве составляет более 8 млн человек, что превышает максимальный показатель в 5 млн человек, установленный ЮНКТАД. А такие государства, как, например, Белиз, Гвинея-Бисау и Суринам не удовлетворяют критерию ЮНКТАД, касающемуся островного или изолированного положения, и поэтому также не входят в аналитический список. Еще одной причиной количественной разницы является то, что КВПНРМ относит к МОРАГ 20 государств, не являющихся членами ООН (см. Приложение 14).

ДЭСВ ООН, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), ПРООН и Альянс малых островных государств признают в качестве малых островных развивающихся государств 37 государств-членов ООН, а также Острова Кука и Ниуэ.

Также стоит отдельно выделить позиции Всемирного банка и МВФ, которые не признают малые островные государства в качестве отдельной группы государств и понимают под ними развивающиеся страны или «малые государства», население которых составляет менее 1,5 млн человек и которые имеют право на получение финансовой помощи, например, в рамках программы *SIDS DOCK (SIDS DOCK Support Program)*²⁶⁵.

Признаки уязвимости МОРАГ в относительно полном виде нашли закрепление в Аддис-Абебской программе действий: малый размер; удаленность; узость ресурсной и экспортной базы и незащищенность перед глобальными экологическими угрозами²⁶⁶.

Изменение климата, глобальное потепление и, как следствие, повышение уровня моря, могут привести к неблагоприятным последствиям в виде утраты некоторыми государствами, особенно малыми низинными островными государствами, как, например, Кирибати, Мальдивские Острова, Маршалловы

²⁶⁵ *Lisowska B.* Small island developing states: a case study of standards in defining supranational regions and groupings [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://devinit.org/wp-content/uploads/2016/04/Small-island-developing-states-A-case-study-of-standards-in-defining-supranational-regions-and-groupings.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

²⁶⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 69/313 от 27 июля 2015 г. «Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития (Аддис-Абебская программа действий)» // Документ ООН A/RES/69/313.

Острова и Тувалу²⁶⁷, своей территории, что было подтверждено в обобщающем докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) 2014 г.²⁶⁸, Советом Безопасности²⁶⁹, Генеральным Секретарем²⁷⁰, Генеральной Ассамблеей²⁷¹ и др.

Международно-правовые последствия исчезновения территорий государств подробно исследуются, например, А.А. Хахиной²⁷² (А.А. Васильевой²⁷³). Поскольку в международном праве отсутствует прецедент исчезновения территории государства, то и договорная норма, которая регулировала бы вопрос прекращения государственности вследствие утраты территории, отсутствует.

Отсутствует в международном праве и понятие государства. Тем не менее на уровне доктрины и международной практики сложилось мнение о том, что собой представляет государство. В частности, ст. 1 Межамериканской конвенции прав и обязанностей государств, заключенная в Монтевидео в 1933 г., закрепила перечень признаков, которыми должно обладать государство как субъект международного права: постоянное население; определенная территория; правительство и способность вступать в отношения с другими государствами²⁷⁴.

Мнения отечественных и зарубежных ученых по вопросу о том, является ли территория первостепенным признаком государства, или оно может существовать без нее, разделяются. До XIX в. под государством понимался лишь союз людей без

²⁶⁷ Хахина А.А. Территория как элемент международной правосубъектности государства в контексте проблемы «исчезающих» государств // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2016. №6. С. 64.

²⁶⁸ Доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата «Изменение климата, 2014 г.: Обобщающий доклад. Вклад Рабочих групп I, II и III в Пятый оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата» / Р.К. Пачаури, Л.А. Мейер. – МГЭИК, Женева, Швейцария. С. 75.

²⁶⁹ Заявление Председателя Совета Безопасности ООН. 20 июля 2011 г. // Документ ООН S/PRST/2011/15.

²⁷⁰ Доклад Генерального секретаря ООН от 11 сентября 2009 г. «Изменение климата и его возможные последствия для безопасности» // Документ ООН A/64/350.

²⁷¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 65/2 от 25 сентября 2010 г. «Итоговый документ Совещания высокого уровня для обзора хода реализации Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств» // Документ ООН A/RES/65/2.

²⁷² Хахина А.А. Территория как элемент международной правосубъектности государства в контексте проблемы «исчезающих» государств // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2016. №6. С. 64–77.

²⁷³ Васильева А.А. Международно-правовые последствия исчезновения территории государств: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.10 – Международное право. Европейское право. М., 2018. 274 с.

²⁷⁴ Международное право: Общая часть / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Е.М. Абайдельдинов. Воронеж: Наука Юнипресс, 2013. С. 145.

связи с конкретной территорией²⁷⁵. Позднее государство стало включать в себя признак территории наряду с населением, властью и суверенитетом. Такие отечественные ученые, как, например, К.А. Бекяшев²⁷⁶, И.И. Лукашук²⁷⁷, А.Я. Капустин²⁷⁸ и др. считают, что территория является одним из неотъемлемых условий существования государства.

Одно из решений проблемы «исчезающих» государств видится в аренде территории других государств. Однако, как отмечает А.А. Хахина (А.А. Васильева), такое решение влечет за собой, с одной стороны, то, что на арендуемую территорию может распространяться территориальное верховенство государства-арендодателя, что в свою очередь означает ограниченность прав государства-арендатора; с другой стороны, может произойти «расщепление территориального верховенства» государства-арендодателя и государства-арендатора, а это подразумевает под собой то, что правовой порядок государства-арендатора будет вытекать из правопорядка государства-арендодателя²⁷⁹.

Так, зарубежными исследователями предполагается, что в таком случае, с одной стороны, «исчезающие» государства могут преобразоваться в государствовподобные образования, а, с другой стороны, «исчезающие» государства могут продолжать признаваться в качестве государств, исходя из концепции континуитета²⁸⁰.

С целью привлечения внимания международного сообщества к проблемам МОРАГ, их культур, традиций и наследия 2014 год был объявлен ГА ООН Международным годом малых островных развивающихся государств²⁸¹.

²⁷⁵ См.: *Еллинек Г.* Общее учение о государстве. Спб., 1908. С. 287; *Гроций Г.* О праве войны и мира: Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права / пер. с лат. А.Л. Саккетти; под общ. ред. С.Б. Крылова. М., 1956. С. 102.

²⁷⁶ *Бекяшев К.А.* Международное публичное право: учебник. М.: Проспект, 2019. С. 126.

²⁷⁷ *Лукашук И.И.* Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 325.

²⁷⁸ *Международное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А.Я. Капустин [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М., Юрайт, 2019. С. 135.*

²⁷⁹ *Хахина А.А.* Территория как элемент международной правосубъектности государства в контексте проблемы «исчезающих» государств // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2016. №6. С. 72.

²⁸⁰ *Хахина А.А.* Территория как элемент международной правосубъектности государства в контексте проблемы «исчезающих» государств // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2016. №6. С. 72–73.

²⁸¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 67/206 от 21 декабря 2012 г. «Международный год малых островных развивающихся государств» // Документ ООН A/RES/67/206.

Проблемы, стоящие на пути МОРАГ к устойчивому развитию, также нашли отражение в Программе действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа»)²⁸², которыми являются изменение климата и повышение уровня моря; зависимость от импортируемых ископаемых видов топлива; проблемы продовольственной безопасности; проблемы доступа к чистой питьевой воде по причине загрязнения и чрезмерного использования поверхностных, грунтовых и прибрежных вод, вторжения соленых вод, засухи и эрозии почв; проблемы рациональной утилизации отходов по причине отдаленности островных государств; инфекционные и неинфекционные заболевания; проблема нищеты и т.д.

Следует также отметить, что проблемы МОРАГ нашли отражение в 8 из 17 ЦУР и соответствующих задачах, что указывает на их глобальный характер. Комплексный анализ Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года²⁸³ показывает, что ключевыми проблемами малых островных развивающихся государств на пути развития являются нехватка квалифицированных медицинских кадров и учителей; голод (особенно характерно для государств, которые являются и островными, и наименее развитыми одновременно); отсутствие достаточного количества современных технологий энергоснабжения; нехватка финансов, выделяемых в виде официальной помощи в целях развития; различные экологические проблемы, связанные с изменением климата и т.д.

Отсутствие международно-правового режима малых островных развивающихся государств, под которым понимается особый статус, предполагающий оказание комплекса международных мер в поддержку усилий по повышению устойчивости малых островных развивающихся государств²⁸⁴, ввиду

²⁸² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 69/15 от 14 ноября 2014 г. «Программа действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа»)» // Документ ООН A/RES/69/15.

²⁸³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/70/1.

²⁸⁴ Деятельность ЮНКТАД в поддержку малых островных развивающихся государств // Документ ООН TD/B/64/9 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://unctad.org/meetings/en/SessionalDocuments/tdb64d9_ru.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

отсутствия критериев отнесения ограничивает меры международной поддержки. Исходя из этого, необходимо, прежде всего, на основе официально признанных критериев четко определить бенефициаров мер международной поддержки МОРАГ, в особенности те государства, которые находятся в особо неблагоприятном положении и требуют особого внимания международного сообщества.

2.2.3. Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю

Поскольку не все государства мира имеют выход к морю или океану, в международном праве выделяется отдельная категория государств, географическое положение которых порождает для них серьезные трудности в лице изоляции от мировых рынков и высоких транзитных издержек.

Применительно к данной группе государств применяются такие термины, как «внутриконтинентальные страны» (данный термин используется в основном в юридической литературе) и «страны, не имеющие выхода к морю», определяемые Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. как «страны, не имеющие морского побережья»²⁸⁵, и другие синонимичные им термины.

Проблемы экономического развития стран, не имеющих выхода к морю, активно изучаются рядом зарубежных специалистов²⁸⁶. Отечественные исследования данной группы государств в сфере международного морского права охватывают вопросы транзита по сухопутной территории и международным рекам²⁸⁷, правосубъектности внутриконтинентальных государств²⁸⁸, проблемы

²⁸⁵ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

²⁸⁶ См.: MacKellar L., Wörgötter F., Wörz J. Economic Development Problems of Landlocked Countries. Institute for Advanced Studies, Vienna, Transition Economics Series No. 14 January 2000; Arvis J.-F., Raballand G., Marteau J.-F. The Cost of Being Landlocked: Logistics Costs and Supply Chain Reliability. World Bank, Policy Research Working Paper 4258, June 2007; Grigoriou C. Landlockedness, Infrastructure and Trade: New Estimates for Central Asian Countries. The World Bank Development Research Group, Trade Team, August 2007, Policy Research Working Paper 4335.

²⁸⁷ См.: Клименко Б.М. Право прохода через иностранную территорию. М.: Междунар. отношения, 1967. 136 с.; Клименко Б.М. Международные реки. М.: Междунар. отношения, 1969. 191 с.

²⁸⁸ См.: Верещетин В.С. Свобода судоходства в открытом море. М.: Международные отношения, 1958. 131 с.; Колодкин А.Л. Правовой режим территориальных вод и открытого моря. М.: Морской транспорт, 1961. 172 с.;

внутриконтинентальных государств Африки²⁸⁹ и др. Однако, как справедливо отмечает А.И. Кипеть, большинство из этих исследований проводились отечественными специалистами до принятия в 1982 г. Конвенции ООН по морскому праву, которая «существенно изменила международно-правовой порядок в Мировом океане, в том числе и в отношении внутриконтинентальных государств»²⁹⁰.

На сегодняшний день в мире насчитывается 44 государства, не имеющие прямого выхода к океану или морю: 16 стран Африки, 12 стран Азии, 14 стран Европы и 2 страны Южной Америки²⁹¹. Среди этих государств КВПНRM отдельно выделяет 32 развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (см. Приложение 15), из которых 17 также входят в группу наименее развитых стран²⁹², что делает их еще более уязвимыми перед современными вызовами и угрозами.

В одном из своих докладов КВПНRM отмечает, что уровень развития стран, не имеющих выхода к морю, примерно на 20% ниже ввиду их географического положения²⁹³. Уязвимое положение развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, неоднократно подтверждается ООН, например, в лице Генерального

Лазарев М.И. Теоретические вопросы современного международного морского права. М.: Наука, 1983. 300 с.; *Молодцов С.В.* Международное морское право. М.: Международные отношения, 1987. 272 с.

²⁸⁹ См.: *Ковалев А.А.* Африка и мировой океан (Международно-правовой аспект). М.: Владивосток, 1988. 307 с.

²⁹⁰ *Кипеть А.И.* Некоторые аспекты обоснования прав внутриконтинентальных государств в международном морском праве // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: сборник научных трудов. Выпуск 2. 2010. С. 61.

²⁹¹ *Dumitrescu A., El-Hilnawi B., Zemke L.* How can LLDCs Overcome the Plight of Land Locked-ness? World Bank Report 129783, September 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/993481536263142544/pdf/How-can-LLDCs-Overcome-the-Plight-of-Land-Locked-ness.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

²⁹² About Landlocked Developing Countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ohrlls/content/about-landlocked-developing-countries> (дата обращения: 26.01.2023).

²⁹³ United Nations Office of the High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States (UN-OHRLLS) Report "The development economics of landlockedness: Understanding the development costs of being landlocked". 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ohrlls/sites/www.un.org.ohrlls/files/lldcs_publications/dev-costs-of-landlockedness.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

секретаря ООН Антониу Гутерриша²⁹⁴ и Генерального директора ФАО Жозе Грациано да Силва²⁹⁵.

Удовлетворение потребностей стран, не имеющих выхода к морю, равно как и других категорий развивающихся государств, занимает значительное место в деятельности ООН²⁹⁶. Например, в 1956 г. Экономической и социальной комиссией для Азии и Дальнего Востока (ЭКАДВ, с 1974 г. стала именоваться Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), одна из пяти региональных комиссий ЭКОСОС) была предпринята первая попытка решения международным сообществом проблем внутриконтинентальных государств, связанных с доступом к Мировому океану. В ходе восьмой сессии в январе 1956 г. Комитет по промышленности и торговле ЭКАДВ изучил вопрос доступа ряда государств-членов (Афганистана, Лаосской Народно-Демократической Республики и Непала) к Мировому океану и опубликовал доклад, в соответствии с которым другим государствам-членам рекомендовалось принимать во внимание потребности государств, не имеющих выхода к морю, в сфере транзитной торговли и обеспечивать им необходимые условия на основе международного права и практики. Данный доклад был одобрен Экономической и социальной комиссией для Азии и Дальнего Востока в ходе ее двенадцатой сессии в феврале 1956 г.²⁹⁷.

Также о развивающихся странах, «не имеющих морских границ», и их особых нуждах в сфере транзитной торговли было сказано в резолюции Генеральной Ассамблеи 1028 от 20 февраля 1957 г. Как и в докладе Комитета по промышленности и торговле ЭКАДВ, в ней содержался призыв к другим

²⁹⁴ Продукция стран, не имеющих выхода к морю, практически не поступает на международный рынок [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2019/12/1368531#:~:text=%D0%92%20%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D1%83%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%2C%20%D0%BD%D0%B5%20%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%8E%D1%89%D0%B8%D1%85.%2C%20%D0%A2%D0%B0%D0%B4%D0%B6%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%2C%20%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%BA%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%20%D0%B8%20%D0%A3%D0%B7%D0%B1%D0%B5%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD> (дата обращения: 26.01.2023).

²⁹⁵ Страны, не имеющие выхода к морю, сталкиваются с особыми проблемами в области продовольствия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fao.org/europe/news/detail-news/ru/c/273890/> (дата обращения: 26.01.2023).

²⁹⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 69/137 от 12 декабря 2014 г. «Программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов». // Документ ООН A/RES/69/137.

²⁹⁷ *Uprety K.* The Transit Regime for Landlocked States: International Law and Development Perspectives. The World Bank, 2005. P. 59–60.

государствам-членам ООН «обеспечить ... надлежащие условия на основе международного права и практики» в отношении рассматриваемой группы государств²⁹⁸.

В 1965 г. 27 странами была подписана Конвенция о транзитной торговле внутриконтинентальных государств²⁹⁹. По состоянию на январь 2023 г. ее участниками являются 43 государства, в том числе и Российская Федерация³⁰⁰. По мнению западных исследователей, данная Конвенция представляет собой успешный пример универсального документа, обладающего обязательной юридической силой, в котором сформулированы права транзита государств, не имеющих выхода к морю. Другим ее преимуществом является то, что она послужила основой для переговоров по вопросам транзита стран, не имеющих выхода к морю, в ходе третьей Конференции ООН по морскому праву 1976–1982 гг.³⁰¹. В соответствии с принципом II Конвенции «в территориальных и внутренних водах суда, плавающие под флагом государства, не имеющего выхода к морю, пользуются такими же правами и тем же режимом, какими пользуются суда, плавающие под флагом морских государств, за исключением судов данного прибрежного государства». Т.е. любое государство без какой бы то ни было дискриминации имеет право осуществлять транзитные перевозки. Однако, как гласит ст. 2 Конвенции, правила использования транспортных средств, которые регулируют транзит через территорию государств, должны устанавливаться сторонами «по взаимному соглашению» и «с учетом многосторонних конвенций, участниками которых они являются».

В отношении рассматриваемой группы развивающихся государств под эгидой ООН были также приняты Алматинская декларация 2003 г., Венская

²⁹⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1028 (XI) от 20 февраля 1957 г. «Страны, не имеющие морских границ, и расширение международной торговли» // Документ ООН A/RES/1028(XI).

²⁹⁹ Конвенция о транзитной торговле внутриконтинентальных государств. Подписана 8 июня 1967 г. // United Nations. Treaty Series, vol. 597. P. 78-101.

³⁰⁰ Ratification status of the Convention on Transit Trade of Land-locked States [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=X-3&chapter=10&clang=en (дата обращения: 26.01.2023).

³⁰¹ Uprety K. The Transit Regime for Landlocked States: International Law and Development Perspectives. The World Bank, 2005. P. 75.

программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014-2024 годов и Многостороннее соглашение о создании Международного аналитического центра для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, 2010 г., содержание которых будет рассмотрено ниже. Особое положение данной группы государств также констатируется в Декларации тысячелетия 2000 г.³⁰², Итоговом документе Всемирного саммита 2005 г.³⁰³ и Конференции ООН по устойчивому развитию 2012 г. «Будущее, которого мы хотим»³⁰⁴, Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года³⁰⁵ и т.д.

В принятой на Международной конференции министров развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, Алматинской декларации было подтверждено, что на экономический рост и достижение устойчивого развития большое влияние оказывает увеличение объема торговли, а высокая стоимость торговых операций приводит к маргинализации не имеющих выхода к морю стран. Ввиду этого важную роль играет международное сотрудничество, увеличение объемов ОПР, а также упрощение и стандартизация процедур и документации в сфере торговли и транзита.

После принятия Алматинской Декларации был отмечен небольшой экономический рост в не имеющих выхода к морю государствах. Показатели ВВП увеличились к 2013 г. с 4,5% до 6,3%. Тем не менее экономический рост в 32 государствах был неравномерным (в 2/3 стран, не имеющих выхода к морю, ВВП на душу населения составил менее 1000 долл. США), более того, он не оказал большого влияния на сокращение масштабов крайней нищеты. Среди других проблем, характерных для рассматриваемой группы стран, значатся нехватка продовольствия, низкий уровень санитарии и, как следствие, высокие показатели

³⁰² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 55/2 от 8 сентября 2000 г. «Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/55/2.

³⁰³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/1 от 16 сентября 2005 г. «Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года» // Документ ООН A/RES/60/1.

³⁰⁴ Итоговый документ Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «Будущее, которого мы хотим». Рио-де-Жанейро, Бразилия. 20–22 июня 2012 г. // Документ ООН A/CONF.216/L.1.

³⁰⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/70/1.

материнской и детской смертности. Как уже было сказано ранее, для развивающихся государств, не имеющих выхода к морю, характерна проблема высоких транспортных и торговых издержек.

С момента принятия Алматинской декларации ряд государств заключили региональные соглашения, а также соглашения о зонах свободной торговли с целью решения проблем. Кроме того, на всех уровнях принимаются меры по развитию автодорожной и железнодорожной инфраструктуры в государствах, не имеющих выхода к морю. Например, в 2003 г. было принято Межправительственное соглашение по сети Азиатских автомобильных дорог³⁰⁶, которое вступило в силу в 2005 г., и участниками которого ныне являются 30 государств³⁰⁷. Важность этого документа для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, была подтверждена в заявлении заместителя Генерального секретаря ЮНКТАД Петко Драганова, сделанном в ходе четвертого совещания министров торговли развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (Алматы, Казахстан, 2012 г.)³⁰⁸. Тем не менее уровень развития автодорожной и железнодорожной инфраструктуры до сих пор остается невысоким. К существующим проблемам также добавляется отсутствие широкого доступа в этих странах к Интернету. Объем ОПР государствам, не имеющим выхода к морю, увеличился с 2003 по 2012 гг. с 12,2 до 25,9 млрд долл. США, а объем помощи в развитии торговли – с 3,5 до 5,9 млрд долл. США. Что касается экологических проблем, для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, также характерны изменение климата, опустынивание, деградация земель, засуха и наводнения³⁰⁹.

Программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов была принята по итогам второй Конференции

³⁰⁶ Межправительственное соглашение по сети Азиатских автомобильных дорог. Совершено в Бангкоке 18 ноября 2003 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902015701> (дата обращения: 26.01.2023).

³⁰⁷ Ratification status of the Intergovernmental Agreement on the Asian Highway Network [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XI-B-34&chapter=11&clang=en (дата обращения: 26.01.2023).

³⁰⁸ Statement by Mr. Petko Draganov, Deputy Secretary General. Fourth Meeting of Trade Ministers of Landlocked Developing Countries. Almaty, Kazakhstan. 12 September 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://unctad.org/osgstatement/fourth-meeting-trade-ministers-landlocked-developing-countries> (дата обращения: 26.01.2023).

³⁰⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 69/137 от 12 декабря 2014 г. «Программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов» // Документ ООН A/RES/69/137.

ООН по развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и утверждена резолюцией ГА 69/137 от 12 декабря 2014 г.³¹⁰. В документе констатируется, что 32 развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, общее население которых составляет около 440 млн человек, «сталкиваются с особыми проблемами, обусловленными отсутствием прямого территориального доступа к морю и отдаленностью и изолированностью от мировых рынков». Международная торговля этих стран во многом зависит от транзита через другие страны. Проблемой является то, что большинство «соседей» стран, не имеющих выхода к морю, сами являются развивающимися и также сталкиваются с определенными проблемами на пути своего развития. В Программе действий особое внимание уделяется установлению более прочных партнерских отношений между государствами, не имеющими выхода к морю, странами транзита и другими партнерами, особенно по линии Юг-Юг.

В Венской программе действий на 2014–2024 годы выделяется шесть конкретных целей и задач, которые сводятся к следующему:

1. Обеспечить доступ к морю на основе свободы транзита, а также применимых норм международного права;
2. Сократить торговые и транспортные издержки путем простых и единых правил, повышающих конкурентоспособность экспорта;
3. Развивать транспортную инфраструктуру, доступную также для государств, не имеющих выхода к морю;
4. Усиливать региональную интеграцию и осуществлять положения принятых международно-правовых актов;
5. Расширять участие государств в глобальной торговле;
6. Осуществлять международную поддержку стран, не имеющих выхода к морю.

На основе выделяемых целей в Программе действий изложены шесть приоритетных направлений деятельности: основополагающие вопросы политики в

³¹⁰ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 69/137 от 12 декабря 2014 г. «Программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов» // Документ ООН A/RES/69/137.

области транспортных перевозок; развитие и эксплуатация инфраструктуры; международная торговля и содействие развитию торговли; региональная интеграция и сотрудничество; структурная экономическая перестройка; средства осуществления.

В 2011 г. семью государствами, не имеющими выхода к морю (Арменией, Афганистаном, Лаосской Народно-Демократической Республикой, Монголией, Нигером, Парагваем и Эфиопией) было подписано Многостороннее соглашение о создании Международного аналитического центра для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Позднее к ним присоединились Азербайджан, Буркина-Фасо, Бутан, Казахстан, Кыргызстан, Непал и Таджикистан³¹¹. Стоит отметить, что идея создания подобного аналитического центра возникла еще в 2003 г. в ходе Международной конференции министров развивающихся стран, не имеющих выхода к морю³¹². По Соглашению предполагалось учреждение Международного аналитического центра со штаб-квартирой в Улан-Баторе (Монголия) для «проведения аналитических исследований в интересах развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и оказания им консультационной помощи по стратегическим вопросам, содействия наращиванию аналитического потенциала... в ключевых вопросах, связанных с экономическим ростом и сокращением масштабов нищеты, в частности с транзитными перевозками, помощью в торговле и содействием развитию торговли...»³¹³.

³¹¹ Ratification status of the Multilateral Agreement for the Establishment of an International Think Tank for Landlocked Developing Countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtsg_no=X-19&chapter=10&clang=en (дата обращения: 26.01.2023).

³¹² Brief History of the International Think Tank for LLDCs [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://land-locked.org/history/> (дата обращения: 26.01.2023).

³¹³ Многостороннее соглашение о создании Международного аналитического центра для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Нью-Йорк, 24 сентября 2010 г. Неофициальный перевод [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://land-locked.org/wp-content/uploads/2013/09/Multilateral-Agreement-on-the-establishment-of-an-ITT-for-LLDCs-RUSSIAN.pdf?cf_chl_jschl_tk=17a71aa4f7819c676349a633eab9395d1236a581-1609249050-0-Ab4twLgTuz2sfsyNjN8G-q6kpttaZoLOCHGnnPRXCP2jLvUtqd2xe-kDSaZbamwbVGprvJc1uyudeOHSSs2an0ShbAk7rpLOIBNvusOY9fC3yDkuS9ehu4Q9e4z_nYzEP2plc2emQ9EK7fnkbqaxNrFofJuUpOi8iYEIX4ZtiaDPvNEQaUd4SR6kJc1JE7B7xQs4WddvGwquiHdYaSjuEz6ID2X4Y3sxzpm0VNOsLVfoEZNeha46rzi1qTXuH7WfKgIxMGPBKmuasVMPe6Ii2Ycqs0gi9rHFznhHIzi-tuaW7ZnZWk9XJ5E8DP3TYppkTF9kXPQ2O2t4miw4tTbNS18HucRxE7gqFPQ8L1aV7Oo1sF8upUa54-Y6lB9FjI5pRnWOB81VwZyRzgPFRSxn8e0e7giLhLUviX9m4e5qjnvBM_qBnlaCRKmj9Kp8SB1Q (дата обращения: 26.01.2023).

С 2019 г. Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам является наблюдателем в Совете управляющих Международного аналитического центра. В ноябре 2020 г. Аналитическим центром и КВПНРМ был подписан Меморандум о взаимопонимании с целью наладить более тесное сотрудничество. Кроме того, обе структуры осуществляют сотрудничество в рамках осуществления Венской программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов³¹⁴.

Отдельного внимания заслуживает группа из 13 африканских государств (примерно 40% от общего количества государств, не имеющих выхода к морю), являющихся одновременно и наименее развитыми странами, и государствами, не имеющими выхода к морю (Буркина-Фасо; Бурунди; Замбия; Лесото; Малави; Мали; Нигер; Руанда; Уганда; Центральная Африканская Республика; Чад; Эфиопия; Южный Судан. До 1994 г. в этот список также входила Ботсвана). С позиции международного морского права эти африканские государства нуждаются в особой международно-правовой защите интересов в отношении исследования и использования морских пространств и ресурсов Мирового океана³¹⁵.

В свое время развивающимися государствами был внесен большой вклад в закрепление в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. положений, касающихся доступа к морю рассматриваемой категории государств. Часть X Конвенции 1982 г. посвящена правам государств, не имеющих выхода к морю, на доступ к морю и от него и на свободу транзита. Так, ст. 125 Конвенции гласит, что «государства, не имеющие выхода к морю, имеют право на доступ к морю и от него...», а также «пользуются свободой транзита через территории государств транзита всеми транспортными средствами». При этом условия и порядок осуществления свободы

³¹⁴ The International Think Tank for Landlocked Developing Countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.un.org/ohrlls/content/international-think-tank-landlocked-developing-countries#:~:text=The%20International%20Think%20Tank%20for%20Landlocked%20developing%20countries%20\(LLDCs\)%20is,located%20in%20Ulaanbaatar%2C%20Mongolia.&text=UN%20OHRLLS%20and%20the%20ITLLDC%20Programme%20of%20Action%20for%20LLDCs](https://www.un.org/ohrlls/content/international-think-tank-landlocked-developing-countries#:~:text=The%20International%20Think%20Tank%20for%20Landlocked%20developing%20countries%20(LLDCs)%20is,located%20in%20Ulaanbaatar%2C%20Mongolia.&text=UN%20OHRLLS%20and%20the%20ITLLDC%20Programme%20of%20Action%20for%20LLDCs) (дата обращения: 26.01.2023).

³¹⁵ Международно-правовые проблемы стран Африки. М.: Наука, 1989. С. 256.

транзита должны быть согласованы заинтересованными сторонами (государствами, не имеющими выхода к морю, и государствами транзита) путем двусторонних, субрегиональных или региональных соглашений. Также ст. 125 Конвенции закрепляет положение о том, что государства транзита, осуществляя полный суверенитет над своей территорией, могут принимать необходимые меры для того, чтобы права и возможности государств, не имеющих выхода к морю, содержащиеся в Конвенции, не ущемляли законных интересов государств транзита. Данное положение, как утверждают отечественные ученые, «не позволяют сделать вывод о безусловном предоставлении государствам, не имеющим выхода к морю, свободы транзита, не гарантирует свободный доступ этих государств к Международному району морского дна и его ресурсам»³¹⁶.

Говоря о Повестке дня 2030, отметим, что все 17 принятых целей затрагивают интересы всех развивающихся государств, однако три из них непосредственно касаются стран, не имеющих выхода к морю, и касаются доступа этих государств к недорогим и устойчивым источникам энергии (ЦУР 7), создания инфраструктуры для устойчивой индустриализации (ЦУР 9) и сокращения неравенства (ЦУР 10).

Подводя итог, отметим, что несмотря на большое количество принятых под эгидой ООН документов в отношении стран, не имеющих выхода к морю, данная группа стран не была официально закреплена, как наименее развитые государства. Ввиду этого считаем необходимым принятие ГА ООН резолюции, содержащей перечень стран, не имеющих выхода к морю, с целью признания данной категории стран международным сообществом.

Анализ существующей условной классификации развивающихся государств позволяет сделать вывод о существовании разницы в подходах к ныне применяемым показателям для всестороннего измерения «развитости» в контексте существующих режимов преференций в международном праве, что выступает в качестве ключевого элемента дифференциации государств и пользования ими преференций.

³¹⁶ Международно-правовые проблемы стран Африки. М.: Наука, 1989. С. 257.

ГЛАВА III. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНОГО РЕЖИМА

§3.1. Международная (иностранная) помощь

На доктринальном уровне под «международной (иностранной) помощью» понимается «добровольная передача ресурсов на льготных условиях или в виде дара / пожертвования субъектами одной страны субъектам другой»³¹⁷. В качестве субъектов передачи ресурсов (доноров) могут выступать государства, международные межправительственные организации, международные и национальные неправительственные организации, а также различные фонды³¹⁸. В свою очередь получателями (реципиентами) помощи могут выступать государства в лице их правительственных учреждений, неправительственные организации, юридические лица, физические лица, пострадавшие от стихийных бедствий и военных конфликтов³¹⁹.

Как подтверждает практика и отмечают специалисты, наряду с чисто гуманитарными соображениями международная помощь нередко преследует геополитические цели, такие как проникновение в экономики развивающихся стран иностранного капитала; подчинение развивающихся стран влиянию стран-доноров; победа в борьбе за рынки сбыта с другими развитыми странами;

³¹⁷ См.: Иностранная помощь / под ред. Л.М. Капицы. М.: Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, кафедра мировой экономики: М.: МГИМО-Университет, 2013. С. 8.

³¹⁸ Там же. С. 8.

³¹⁹ Экономическая помощь // Словарь экономических терминов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tochka.com/info/glossary/ehkonomicheskaja-pomoshh/> (дата обращения: 26.01.2023); Иностранная помощь / под ред. Л.М. Капицы. М.: Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, кафедра мировой экономики: М.: МГИМО-Университет, 2013. С. 8.

реализация продукции развитых стран на территории развивающихся³²⁰. Ярким примером этому является провозглашенная в 1949 г. в инаугурационной речи президента США Г. Трумэна программы технической помощи развивающимся странам (программы «Четвертого пункта»³²¹).

Профессор Капица Л.М. классифицирует международную помощь на основе четырех критериев: целевое назначение; источник финансирования; канал передачи и условия предоставления. В зависимости от целевого назначения международная помощь подразделяется на экономическую помощь, направленную на содействие социально-экономическому развитию и имеющую форму финансовых, денежных ресурсов и товаров; техническую помощь, которая заключается в передаче знаний и навыков; гуманитарную помощь, которая предоставляется вследствие различных природных и техногенных катастроф и войн; и военную помощь. По источникам финансирования иностранная помощь бывает официальной, частной и смешанной. По каналу передачи международная помощь может быть двусторонней или многосторонней. По условиям предоставления международная помощь бывает безвозмездной, связанной (т.е. имеющей под собой дополнительные политические или экономические требования) и несвязанной (т.е. не сопровождаемой какими-либо оговорками)³²².

Международная помощь в современном международном праве представляет собой институт международного экономического права (МЭП), являющегося отраслью международного права. Этот институт базируется на следующих принципах, которые подлежат учету субъектами, вовлеченными в эту сферу, в деле перемещения материальных и нематериальных ресурсов: право государств оказывать помощь; право государств не принимать помощь; запрет использовать экономическую помощь в качестве средства принуждения или средства

³²⁰ Шимарева Л.С. Экономические аспекты официальной международной помощи на цели развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14. М., 2000. С. 3.

³²¹ См.: Глазунова Е.Н. У истоков содействия международному развитию: американская программа технической помощи развивающимся странам // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2012. №2. С. 127.

³²² Капица Л.М. Международный институт иностранной помощи // Вестник МГИМО Университета. 2011. №4. С. 71–72.

вмешательства во внутренние дела других государств; запрет дискриминации при предоставлении экономической помощи³²³.

Рассмотрим институт международной помощи применительно к нуждам развивающихся стран, хотя и другие ключевые аспекты данной проблематики заслуживают такого же внимания исследователей³²⁴. Дальнейший анализ будет строиться на том доктринальном подходе, который делит развитие международной помощи на ряд этапов³²⁵.

На первом этапе развития (1940–1950-е гг.) международной помощи происходило зарождение ее форм и механизмов на уровне международных организаций. Для адекватного восприятия контекста следует напомнить, что в этот период оказание международной помощи и вопросы развития в целом увязывались с восстановлением стран после Второй мировой войны³²⁶.

В 1943 г. 44 государствами³²⁷ было подписано Соглашение об учреждении Администрации помощи и восстановления Объединенных Наций (далее – ЮНРРА) (позднее к ЮНРРА присоединились БССР, УССР, Дания и Турция). Одной из целей ЮНРРА, как сказано в Договоре об ее учреждении, являлось обеспечение государств продуктами питания, топливом, одеждой, другими предметами первой необходимости, а также предоставление убежища, медицинских и других необходимых услуг³²⁸. Действующий в рамках ЮНРРА Фонд состоял из взносов государств-членов, территории которых не были

³²³ Шумилов В.М. Международное экономическое право в эпоху глобализации // Московский журнал международного права. 2001. №2 (42). С. 193–194.

³²⁴ См.: The Charter of the United Nations: A Commentary / Ed. by B. Simma, D.-E. Khan, G. Nolte, A. Paulus, N. Wessendorf. Volume II. Third Edition. Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 1545.

³²⁵ См.: *Tarp F., Hjertholm P.* Foreign Aid and Development: Lessons Learnt and Directions for the Future. Routledge, 2000. P. 17–47.

³²⁶ См.: The Charter of the United Nations: A Commentary / Ed. by B. Simma, D.-E. Khan, G. Nolte, A. Paulus, N. Wessendorf. Volume II. Third Edition. Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 1545.

³²⁷ Австралийский Союз, Бельгия, Боливия, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Иран, Ирак, Исландия, Канада, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Либерия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Сальвадор, СССР, США, Уругвай, Филиппины, Франция, Чехословакия, Чили, Эквадор, Эфиопия, Южно-Африканский Союз и Югославия.

³²⁸ United Nations Relief and Rehabilitation Administration. Agreement signed at Washington November 9, 1943 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.cvce.eu/obj/agreement_for_united_nations_relief_and_rehabilitation_administration_washington_9_november_1943-en-703a283a-261b-458e-8ba8-701757c367f6.html (дата обращения: 26.01.2023).

оккупированы во время войны, в размере 1% от национального дохода³²⁹. Взносы остальных стран были добровольными, по мере возможностей. Так, общий взнос стран за годы существования ЮНРРА составил 3728 млн долл., из которых на оказание помощи пострадавшим от Второй мировой войны государствам³³⁰ было затрачено 3652 млн долл.³³¹.

Структурно ЮНРРА состояла из Совета, находящегося во главе Администрации, и Центрального комитета, состоящего из представителей от Англии, Китая, СССР и США³³². В рамках ЮНРРА действовали комитеты по делам Европы и Дальнего Востока, по снабжению, финансовому контролю, промышленному восстановлению, вопросам содержания перемещенных лиц, здравоохранению, сельскохозяйственному восстановлению и общественному признанию³³³.

К 1946 г. появились тенденции, указывавшие на использование ЮНРРА в узких политических целях государств. Исследователи указывают на попытки США и их союзников использовать помощь ЮНРРА в качестве орудия давления на население и политику стран, что резко критиковалось СССР³³⁴. Поскольку эти действия оказались безрезультатными, США и Великобритания стали добиваться ликвидации ЮНРРА. Впоследствии она прекратила свою деятельность, передав ООН в 1948 г. свои функции и остаточные активы³³⁵. Дело в том, что по

³²⁹ По решению третьей сессии ЮНРРА взнос был увеличен до 2% от национального дохода.

³³⁰ В рамках действовавших в ЮНРРА миссий была оказана помощь Австрии, Албании, БССР, Венгрии, Греции, Италии, Китаю, островам Додеканес (Греция), Польше, Республике Корея, УССР, Филиппинам, Финляндии, Чехословакии, Эфиопии, Югославии; также осуществлялись операции по оказанию помощи перемещенным лицам в Германии. См.: Summary of AG-018 United Nations Relief and Rehabilitation Administration (UNRRA) (1943–1949) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://search.archives.un.org/downloads/united-nations-relief-and-rehabilitation-administration-unrra-1943-1949.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

³³¹ Советская историческая энциклопедия: в 16 т. Т. 1. ААЛТОНЕН – АЯНЫ. М.: Советская энциклопедия, 1961. С. 215.

³³² Впоследствии в состав Центрального комитета входили и представители от Австралии, Бразилии, Канады, Франции и Югославии.

³³³ Дипломатический словарь. Том II: Л–Я / А.Я. Вышинский. М.: Государственное издательство политической литературы, 1950. С. 975–976.

³³⁴ Там же. С. 976.

³³⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 6 (I) от 1 января 1946 г. «Администрация помощи и восстановления Объединенных Наций (ЮНРРА)» // Документ ООН A/RES/6(I); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 48 (I) от 11 декабря 1946 г. «Необходимость оказания помощи после ликвидации ЮНРРА (Администрация помощи и восстановления Объединенных Наций)». // Документ ООН A/RES/48(I); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 58 (I) от 14 декабря 1946 г. «Передача Объединенным Нациям консультативных функций ЮНРРА (Администрация помощи и восстановления Объединенных Наций) в области социального обеспечения». // Документ ООН A/RES/58(I).

Соглашению между Администрацией помощи и восстановления Объединенных Наций и ООН остаточные чистые активы ЮНРРА должны были быть внесены на счет Международного чрезвычайного фонда помощи детям (ныне ЮНИСЕФ)³³⁶. Часть функций, выполняемых ЮНРРА и связанных с репатриацией беженцев, после завершения ее деятельности выполнялась Международной организацией по делам беженцев (заменена Управлением Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ ООН)³³⁷). Другими направлениями деятельности ЮНРРА впоследствии стали заниматься специализированные учреждения системы ООН, такие как Всемирная продовольственная программа ООН (ВПП ООН), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) и ЮНИСЕФ.

Впоследствии в качестве политизированного продолжения дела ЮНРРА появился план Маршалла³³⁸ (официальное название – «Программа восстановления Европы»), осуществляемый за рамками ООН. Данный план, выдвинутый США в 1947 г., был реализован в 1948–1951 гг. и включал в себя экономическую помощь европейским странам, пострадавшим от Второй мировой войны. Результаты плана Маршалла оценивают неоднозначно: с одной стороны, он содействовал скорейшему восстановлению экономики Западной Европы после Второй мировой войны; создал предпосылки для интеграции европейских стран³³⁹, что выражалось, в частности, в создании таких международных организаций, как, например, Организация европейского экономического сотрудничества (далее – ОЭСР), Совет Европы (1949 г.), Европейское объединение угля и стали (1952 г.) и др.³⁴⁰; позднее стал включать помощь странам Азии и Африки. С другой стороны, реализация плана Маршалла позволила США утвердить свое лидирующее положение в

³³⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 241 (III) от 18 ноября 1948 г. «Передача Организации Объединенных Наций остаточных активов и деятельности ЮНРРА (Администрации помощи и восстановления Объединенных Наций)» // Документ ООН A/RES/241(III).

³³⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 319 (IV) от 3 декабря 1949 г. «Беженцы и бесподданные» // Документ ООН A/RES/319(IV).

³³⁸ См.: *Липкин М.А.* Советский Союз и интеграционные процессы в Европе: середина 1940-х – конец 1960-х годов. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016. С. 79.

³³⁹ *Мальков В.Л.* Маршалла план // Большая российская энциклопедия. М., 2011. Т. 19. С. 253.

³⁴⁰ *Магомедов Р.Ш., Татевосян Г.М.* Программа восстановления Европы 1948–1951 гг. (План Маршалла): опыт экономической реконструкции // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. №9. С. 27.

Западной Европе. Также утверждается, что план Маршалла привел к усугублению холодной войны³⁴¹.

Важным шагом в создании международных структур, которые занимаются в том числе и оказанием международной помощи, является учреждение Международного банка реконструкции и развития (далее – МБРР) в 1944 г. для восстановления стран послевоенной Европы³⁴², Организации экономического сотрудничества и развития, которая начала свою деятельность в 1948 г. в качестве Организации европейского экономического сотрудничества и трансформировалась в ОЭСР в 1960 г.³⁴³, а также Расширенной программы технической помощи³⁴⁴ и Социального фонда ООН³⁴⁵, которые в 1965 г. объединились в Программу развития ООН (далее – ПРООН)³⁴⁶.

Что касается нормативной и концептуальной основ института международной помощи, то следует назвать прежде всего Устав ООН, который впервые закрепил его в качестве принципа международной помощи и сотрудничества государств³⁴⁷ (ст.ст. 55 и 56), который затем был подтвержден в Декларации о принципах международного права 1970 г.³⁴⁸ и Заключительном акте СБСЕ (Хельсинкский Заключительный акт) 1975 г.³⁴⁹. Принцип международной помощи и сотрудничества был в дальнейшем конкретизирован в ряде основных международных договоров по правам человека, в числе которых, например,

³⁴¹ Мальков В.Л. Маршалла план // Большая российская энциклопедия. М., 2011. Т. 19. С. 253.

³⁴² International Bank for Reconstruction and Development [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/who-we-are/ibrd> (дата обращения: 26.01.2023).

³⁴³ Organisation for European Economic Co-operation [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oecd.org/general/organisationforeuropeaneconomicco-operation.htm> (дата обращения: 26.01.2023).

³⁴⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1240 (XIII) от 14 октября 1958 г. «Учреждение Специального фонда» // Документ ООН A/RES/1240 (XIII).

³⁴⁵ Резолюции Экономического и Социального Совета 222 (IX) от 14–15 августа 1949 г. «Экономическое развитие малоразвитых стран» // Документ ООН E/RES/222(IX).

³⁴⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2029 (XX) от 22 ноября 1965 г. «Объединение Специального фонда и Расширенной программы технической помощи в Программу развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/2029(XX).

³⁴⁷ Следует отметить, что международную помощь и сотрудничество следует рассматривать в качестве единого принципа, поскольку международное сотрудничество государств предполагает оказание международной помощи.

³⁴⁸ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 26.01.2023).

³⁴⁹ Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Принят 1 августа 1975 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1901862?section=text> (дата обращения: 26.01.2023).

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) 1966 г. (ст.ст. 2 (1) и 11 (2))³⁵⁰, Конвенция о правах ребенка 1989 г. (ст. 4)³⁵¹, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. (ст. 20)³⁵², Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г. (ст.ст. 33 (b), 45 (2), (3), (4), 64 (1), 65 (b), 67, 68 (1))³⁵³, Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений 2006 г. (ст. 15)³⁵⁴ и Конвенция о правах инвалидов 2006 г. (ст. 32)³⁵⁵.

Второй этап развития международной помощи охватывает период с 1960 по 1970-е гг. Это прежде всего период деколонизации, следствием чего явилось появление на карте мира новых государств, именуемых «развивающимися», и провозглашение в 1970-х гг. нового международного экономического порядка (НМЭП)³⁵⁶. Все это послужило поводом к переориентации деятельности ООН в сторону признания и большего удовлетворения нужд этих государств и оказания им помощи в целях развития. Это подтверждается, в частности, принятием, начиная с 1961 г. международных стратегий в интересах развивающихся стран³⁵⁷ и

³⁵⁰ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2014. С. 33–48.

³⁵¹ Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2014. С. 131–161.

³⁵² Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2014. С. 203–222.

³⁵³ Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1990 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2014. С. 243–297.

³⁵⁴ Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Принята резолюцией 61/177 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 2006 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2014. С. 347–376.

³⁵⁵ Конвенция о правах инвалидов. Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2014. С. 299–340.

³⁵⁶ Декларация об установлении нового международного экономического порядка. Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 3201 (S-VI) // Документ ООН A/RES/3201(S-VI).

³⁵⁷ Всего в рамках ООН с 1961 по 2000 гг. было принято четыре международных стратегии развития. См.: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1710 (XVI) от 19 декабря 1961 г. «Декада развития» Организации Объединенных Наций – программа международного экономического сотрудничества // Документ ООН A/RES/1710(XVI); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2626 (XXV) от 24 октября 1970 г. «Международная стратегия развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/2626(XXV); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 35/56 от 5 декабря 1980 г. «Международная стратегия развития на третье Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/35/56; Резолюция Генеральной Ассамблеи

официальным утверждением резолюцией ГА ООН категории наименее развитых среди развивающихся стран в 1971 г.³⁵⁸.

На этом этапе развития международной помощи Комитетом содействия развитию (далее – КСР, Комитет, учрежден в рамках ОЭСР в 1961 г.³⁵⁹) учреждается механизм в лице официальной помощи в целях развития (далее – ОПР), направленной на смягчение и гармонизацию условий оказания помощи развивающимся странам³⁶⁰. Стоит отметить, что наряду с КСР, Генеральной Ассамблеей в течение ряда лет предпринимались попытки принять и выполнять обязательство по выделению развитыми государствами 0,7–1% от своего валового национального дохода (далее – ВНД) на предоставление международной помощи³⁶¹.

Положения об ОПР были зафиксированы Комитетом в 1969 г. в Приложении к Рекомендациям по финансовым условиям оказания помощи. Данный документ не раскрывал содержание ОПР, однако отграничивал его от других официальных источников финансирования³⁶². ОПР была определена в обновленных Рекомендациях по условиям оказания помощи 1972 г., согласно которым ОПР включает в себя финансовые ресурсы, поступающие от государств-членов

ООН 45/199 от 21 декабря 1990 г. «Международная стратегия развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/45/199.

³⁵⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2768 (XXVI) от 18 ноября 1971 г. «Установление наименее развитых среди развивающихся стран» // Документ ООН A/RES/2768(XXVI).

³⁵⁹ Ныне в Комитет содействия развитию входят 30 государств-членов (см. Приложение 17), 7 участников (Азербайджан; Болгария; Катар; Кувейт; Румыния; Саудовская Аравия; Объединенные Арабские Эмираты) и 6 наблюдателей (Азиатский банк развития; Африканский банк развития; Межамериканский банк развития; МВФ; ПРООН и Всемирный банк).

³⁶⁰ *Скотт С.* Случайное появление «официальной помощи развитию» // Вестник международных организаций. 2018. Т. 13. №2. С. 173.

³⁶¹ См.: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1522 (XV) от 15 декабря 1960 г. «Ускоренный приток капитала и технической помощи в развивающиеся страны» // Документ ООН A/RES/1522(XV); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1711 (XVI) от 19 декабря 1961 г. «Подтверждение резолюции 1522 (XV) Генеральной Ассамблеи относительно ускоренного притока капитала и технической помощи в развивающиеся страны» // Документ ООН A/RES/1711(XVI); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2170 (XXI) от 6 декабря 1966 г. «Приток внешних ресурсов в развивающиеся страны» // Документ ООН A/RES/2170(XXI); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2415 (XXIII) от 17 декабря 1968 г. «Внешнее финансирование экономического развития развивающихся стран» // Документ ООН A/RES/2415(XXIII); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2626 (XXV) от 24 октября 1970 г. «Международная стратегия развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/2626(XXV); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3362 (S-VII) от 16 сентября 1975 г. «Развитие и международное экономическое сотрудничество» // Документ ООН A/RES/3362(S-VII); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 32/181 от 19 декабря 1977 г. «Ускорение передачи реальных ресурсов развивающимся странам» // Документ ООН A/RES/32/181.

³⁶² DAC in Dates. The History of OECD's Development Assistance Committee. 2006 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oecd.org/dac/1896808.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

Комитета в развивающиеся страны и международные организации с целью содействия экономическому развитию и благосостоянию развивающихся стран, носящие характер льгот, а грант-элемент каждой транзакции составляет не менее 25% от ее номинального (зарегистрированного) значения³⁶³.

Ныне официальная помощь в целях развития определяется КСР в качестве меры государственной поддержки, направленной на достижение экономического развития и обеспечения благосостояния развивающихся стран³⁶⁴. При этом, как уточняет КСР, к таковой не относятся военная помощь и экспортные кредиты.

По состоянию на январь 2023 г. в список реципиентов экономической помощи, составляемый раз в три года Комитетом, входит 141 государство, которые условно разделены на четыре группы: «наименее развитые страны» (далее – НРС) (в отношении этой группы стран Комитет разделяет подход ООН об определении НРС); «страны с низким уровнем доходов» (уровень ВНД на душу населения которых в 2020 г. составил менее или 1045 долл. США); «страны и территории с доходами ниже среднего уровня» (уровень ВНД на душу населения которых в 2020 г. составил 1046 – 4095 долл. США); «страны и территории с доходами выше среднего уровня» (уровень ВНД на душу населения которых в 2020 г. составил 4096 – 12695 долл. США)³⁶⁵.

Далее следует отметить появление новых объединений, деятельность которых включает оказание международной помощи, таких как Международная ассоциация развития (МАР, учреждена в 1960 г.³⁶⁶) и Совет экономической взаимопомощи (далее – СЭВ). О масштабах деятельности СЭВ говорят следующие факты: к 1971 г. СССР уже имел 40 соглашений об экономическом и техническом

³⁶³ DAC in Dates. The History of OECD's Development Assistance Committee. 2006 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oecd.org/dac/1896808.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

³⁶⁴ Official Development Assistance (ODA) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/official-development-assistance.htm> (дата обращения: 26.01.2023).

³⁶⁵ DAC List of ODA Recipients. Effective for reporting on 2022 and 2023 flows [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/DAC-List-of-ODA-Recipients-for-reporting-2022-23-flows.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

³⁶⁶ Информационная справка: Международная ассоциация развития (МАР) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/factsheet/2019/12/13/fact-sheet-the-international-development-association-ida> (дата обращения: 26.01.2023).

сотрудничестве. Известно, что государства-члены СЭВ активно выступали за укрепление структур ООН по оказанию международной помощи³⁶⁷.

На национальном уровне в этот период также создавались структуры для оказания международной помощи, например, Агентство США по международному развитию (*USAID*, учреждено в 1961 г.), Канадское агентство международного развития (учреждено в 1968 г.) и др.

В 1970-е гг. уже наблюдалось смещение акцента с достижения развивающимися государствами скорейшего экономического роста на предоставление им более справедливых и преференциальных условий в международной торговле и других сферах. Еще одной характерной чертой второго этапа развития института международной помощи являлась активизация технического сотрудничества развивающихся стран по линии Юг–Юг, свидетельством чего явилось одобрение ГА ООН создания в 1974 г. подразделения в рамках ПРООН по техническому сотрудничеству по линии Юг–Юг; проведение в 1978 г. Конференции ООН по техническому сотрудничеству между развивающимися странами и принятие по ее итогам Буэнос-Айресского плана действий по развитию и осуществлению технического сотрудничества между развивающимися странами³⁶⁸.

На третий этап (1980–1990 гг.) развития института международной помощи оказал большое и вместе с тем негативное влияние³⁶⁹ энергетический кризис 1973 г. и 1979–1980 гг. В этот период международными финансовыми учреждениями (МВФ, МБРР) принимается ряд мер по «восстановлению внешнего и внутреннего равновесия» путем финансирования реформ «структурной адаптации», «проведение которых обеспечило бы ликвидацию фискальных структурных диспропорций, т.е. несбалансированности платежного баланса и хронического

³⁶⁷ Дегтерев Д.А. Международно-правовое регулирование вопросов оказания иностранной помощи // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2013. №2. С. 304.

³⁶⁸ День сотрудничества Юг-Юг ООН – основные сведения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ru/observances/south-south-cooperation-day/background> (дата обращения: 26.01.2023).

³⁶⁹ См.: Phillips K. The history of foreign aid. 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.abc.net.au/radionational/programs/rearvision/the-history-of-foreign-aid/5162100> (дата обращения: 26.01.2023); Tarp F. Aid and development // Swedish Economic Policy Review. 2006. Vol. 13. P. 22.

дефицита государственного бюджета»³⁷⁰, которые впоследствии привели к еще более глубокому кризису внешней задолженности развивающихся стран. Для решения данной проблемы в 1996 г. МВФ и МБРР выступили с Инициативой в отношении бедных стран с высоким уровнем задолженности в обмен на проведение ими реформ, направленных на устойчивый экономический рост. По данным Всемирного банка, с момента учреждения Инициативы 37 государств получили право на облегчение долгового бремени³⁷¹.

Данный период ознаменован и появлением концепции устойчивого развития, которое основывается на единстве трех компонентов – экономического, экологического и социального, – и предполагает удовлетворение растущих потребностей человечества без возникновения каких-либо угроз благополучию будущих поколений³⁷².

Впоследствии, на четвертом этапе развития института международной помощи в целях развития (2000 г. – настоящее время), концепция устойчивого развития была подтверждена в принятых Декларации тысячелетия ООН 2000 г.³⁷³ и сформулированных в ней восьми Целях развития тысячелетия (ЦРТ), Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года³⁷⁴ и закрепленных в ней семнадцати Целях в области устойчивого развития (ЦУР).

В этот период состоялся ряд важных международных конференций и форумов, таких как Международная конференция ООН по финансированию развития 2002 г., Форум высокого уровня по вопросам гармонизации и координации с целью повышения эффективности внешней помощи 2003 г., Марракешский Круглый стол по управлению результатами развития 2004 г., Форум

³⁷⁰ Иностранная помощь / под ред. Л.М. Капицы. М.: Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, кафедра мировой экономики: М.: МГИМО-Университет, 2013. С. 31–32.

³⁷¹ Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/topic/debt/brief/hipc> (дата обращения: 26.01.2023).

³⁷² Впервые концепция устойчивого развития была отражена в докладе Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития от 4 августа 1987 г. «Наше общее будущее» // Документ ООН A/42/427; данная концепция была затем подтверждена в Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения: 26.01.2023).

³⁷³ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 55/2 от 8 сентября 2000 г. // Документ ООН A/RES/55/2.

³⁷⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/70/1.

высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи 2005 г., Форум высокого уровня по эффективности внешней помощи 2008 г., по итогам которых были приняты Монтеррейский консенсус³⁷⁵, Римская декларация по вопросам согласования³⁷⁶, Марракешский совместный меморандум и План действий³⁷⁷, Парижская декларация по повышению эффективности внешней помощи³⁷⁸, Аккрская программа действий³⁷⁹ и другие акты, содержащие положения об оказании международной помощи в целях развития.

Таким образом, за эти периоды, охватывающие более 70 лет, институт международной помощи эволюционировал в «организационно-правовой комплекс, обеспечивающий мобилизацию и распределение кредитно-финансовых ресурсов в целях оказания помощи странам, испытывающим, по тем или иным причинам, острую нехватку финансовых ресурсов, или переживающим последствия природных катаклизмов, гражданских войн и этнических конфликтов»³⁸⁰. Эти и другие предпосылки дали основание известному отечественному ученому в сфере международного экономического права, профессору В.М. Шумилову, выделить «право международной экономической помощи» в качестве подотрасли МЭП³⁸¹, основными субъектами правоотношений которой выступают «государства-доноры» и «государства-получатели»³⁸².

³⁷⁵ Монтеррейский консенсус Международной конференции по финансированию развития. Принят Международной конференцией по финансированию развития 18–22 марта 2002 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/monterrey.shtml (дата обращения: 26.01.2023).

³⁷⁶ Римская декларация по вопросам согласования. Принята на Форуме высокого уровня по вопросам согласования (Рим, 24–25 февраля 2003 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/romedecl_on_harmonization.shtml (дата обращения: 26.01.2023).

³⁷⁷ Joint Marrakech Memorandum and Action Plan on Managing for Development Results. February 5, 2004 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DCD/DIR\(2004\)4&docLanguage=En](https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DCD/DIR(2004)4&docLanguage=En) (дата обращения: 26.01.2023).

³⁷⁸ Парижская декларация по повышению эффективности внешней помощи. Принята в Париже 2 марта 2005 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/35023545.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

³⁷⁹ Аккрская программа действий. Принята на третьем Форуме высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи, Аккра, 2–4 сентября 2008 г. // Документ ООН A/63/539.

³⁸⁰ *Каница Л.М.* Международный институт иностранной помощи // Вестник МГИМО Университета. 2011. №4. С. 85.

³⁸¹ *Международное экономическое право: учебник для вузов / В.М. Шумилов, И.В. Гудков, К.С. Мауленов, Ю.В. Шумилов; под ред. В.М. Шумилова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 48.*

³⁸² *Михеева В.И.* Основные стадии становления и развития института международной помощи в целях развития // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2021. №7. С. 61–67.

§3.2. Механизмы ООН по оказанию помощи в целях развития

Вопросы оказания международной помощи развивающимся странам стоят в повестке дня ООН с начала ее деятельности.

Резолюции, принятые по итогам первых двух сессий Генеральной Ассамблеи ООН (1946 и 1947 гг.), в которых рассматривались в основном вопросы, связанные с учреждением функциональных органов ООН, включая в сферах социально-экономического развития³⁸³, формированием системы специализированных учреждений³⁸⁴ и сотрудничеством ООН с ними³⁸⁵. Кроме того, ГА был принят ряд резолюций, направленных на экономическое восстановление государств после Второй мировой войны³⁸⁶.

В ходе этих сессий ГА констатировала, что государства-члены ООН находятся на разном уровне развития³⁸⁷. Ввиду этого на ЭКОСОС была возложена задача изыскать эффективные средства для предоставления экспертизы в экономической, социальной и культурной областях «нуждающимся государствам»³⁸⁸.

Согласно исследованию специалистов деятельности Генеральной Ассамблеи, среди всех резолюций, принятых ГА за 1946–1959 гг., в 49% были

³⁸³ См.: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52 (I) от 14 декабря 1946 г. «Предоставление Объединенными Нациями экспертизы своим членам». // Документ ООН A/RES/52(I).

³⁸⁴ См.: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 57 (I) от 11 декабря 1946 г. «Учреждение Международного чрезвычайного фонда помощи детям» // Документ ООН A/RES/57(I); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 61 (I) от 14 декабря 1946 г. «Создание Всемирной организации здравоохранения» // Документ ООН A/RES/61(I).

³⁸⁵ См.: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 50 (I) от 14 декабря 1946 г. «Соглашения со специализированными учреждениями» // Документ ООН A/RES/50(I); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 124 (II) от 15 ноября 1947 г. «Соглашения со специализированными учреждениями» // Документ ООН A/RES/124(II); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 125 (II) от 20 ноября 1947 г. «Взаимоотношения со специализированными учреждениями, координация деятельности специализированных учреждений и программ деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений» // Документ ООН A/RES/125(II).

³⁸⁶ См.: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 27 (I) от 14 февраля 1946 г. «Мировой недостаток в зерновых продуктах» // Документ ООН A/RES/27(I); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 28 (I) от 2 февраля 1946 г. «Восстановление стран, Членов Объединенных Наций, разоренных войной» // Документ ООН A/RES/28(I); Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 46 (I) от 11 декабря 1946 г. «Экономическое восстановление разоренных районов» // Документ ООН A/RES/46(I).

³⁸⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52 (I) от 14 декабря 1946 г. «Предоставление Объединенными Нациями экспертизы своим членам». // Документ ООН A/RES/52(I).

³⁸⁸ Там же.

отражены вопросы, затрагивающие особые потребности отдельных стран, и финансирование развития³⁸⁹.

Уже начиная с третьей сессии (1948 г.), в повестку дня Генеральной Ассамблеи стали включаться проблемы «малоразвитых стран»³⁹⁰, а также меры, направленные на их решение, среди которых значится оказание им «технической помощи»³⁹¹. По мнению специалистов, оказание ООН технической помощи подтолкнуло Организацию к расширению в дальнейшем сфер оказания международной помощи, в том числе в целях развития³⁹².

Вслед за ГА другой орган ООН, ЭКОСОС, который занимается социально-экономическими сферами сотрудничества в рамках ООН, в 1949 г. принял резолюцию «Экономическое развитие малоразвитых стран»³⁹³, которая включила в себя Расширенную программу технической помощи для экономического развития. В резолюции содержалось поручение Административному комитету по координации³⁹⁴ учредить Бюро технической помощи (БТП) для координации действий в сфере осуществления Расширенной программы технической помощи, открыть специальный счет технической помощи для экономического развития и созвать форум (конференцию) по технической помощи.

Генеральная Ассамблея в своей резолюции от 5 декабря 1959 г. утвердила Расширенную программу технической помощи. Она также подтвердила важность усилий государств по развитию и расширению международной торговли без дискриминации по признаку экономической системы и международного экономического сотрудничества в целом для поддержания международного мира и достижения экономического и социального прогресса. В резолюции определены

³⁸⁹ Игнатов А.А., Сафонкина Е.А. Повестка международного развития в решениях и резолюциях Генеральной Ассамблеи и ЭКОСОС ООН в 1946-2000 гг. // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2019. №2. С. 275.

³⁹⁰ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 198 (III) от 4 декабря 1948 г. «Экономическое развитие малоразвитых стран» // Документ ООН A/RES/198(III).

³⁹¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 200 (III) от 4 декабря 1948 г. «Техническая помощь для экономического развития» // Документ ООН A/RES/200(III).

³⁹² См.: Rietkerk A.D. In Pursuit of Development: The United Nations, Decolonization and Development Aid, 1949–1961. PhD thesis, London School of Economics and Political Science (LSE). 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://etheses.lse.ac.uk/3158/1/Rietkerk_In_Pursuit_of_Development.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

³⁹³ Резолюция Экономического и Социального Совета 222 (IX) от 14–15 августа 1949 г. «Экономическое развитие малоразвитых стран» // Документ ООН E/RES/222(IX).

³⁹⁴ Учрежден в 1946 г. и возглавляется Генеральным секретарем; проводит две сессии в год, в работе которых участвуют высшие должностные лица специализированных учреждений, фондов и программ ООН.

следующие цели: развитие торговых отношений между «высокоразвитыми» и «менее развитыми» странами, поощрение экспорта «промышленно развитыми странами» и «экономически менее развитыми странами» машин и другого промышленного оборудования в «менее развитые страны» без каких-либо ограничений³⁹⁵.

В 1960-е гг. эти усилия в ООН трансформировались в концепцию развития, выходящую за рамки экономического роста. Во исполнение положений Устава ООН о «содействии социальному прогрессу и повышению жизненного уровня в условиях большей свободы» в развивающихся государствах в 1961 г. ГА ООН утвердила первое десятилетие развития, приняв резолюцию, содержащую программу международного экономического сотрудничества на период 1961-1970 гг.³⁹⁶, в соответствии с которой развитые и развивающиеся страны «должны... проводить для более скорого продвижения в направлении самостоятельного роста экономики отдельных стран и их социального прогресса в целях осуществления в каждой слаборазвитой стране значительного повышения темпов роста, причем каждая страна должна... установить свои собственные задания, ставя себе целью достижение к концу десятилетия коэффициента годового роста совокупного национального дохода не менее чем в 5 процентов». Ключевыми вопросами программы были индустриализация и промышленное развитие, сельское хозяйство, ликвидация голода и болезней, образование, торговля, финансирование развития и т.д. Генеральная Ассамблея в рамках «Десятилетия развития» отметила необходимость уделять особое внимание как на национальном, так и на международном уровнях прогрессу в области прав человека и призвала государства-члены «поощрять принятие мер, направленных на скорейшее обеспечение уважения и соблюдения прав человека и основных свобод»³⁹⁷.

³⁹⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1421 (XIV) от 5 декабря 1959 г. «Укрепление и развитие мирового рынка и улучшение условий для торговли экономически слаборазвитых стран» // Документ ООН A/RES/1421(XIV).

³⁹⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1710 (XVI) от 19 декабря 1961 г. «Декада развития» Организации Объединенных Наций – программа международного экономического сотрудничества (I)» // Документ ООН A/RES/1710(XVI).

³⁹⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2027 (XX) от 18 ноября 1965 г. «Мероприятия, содействующие скорейшему обеспечению уважения прав человека и основных свобод» // Документ ООН A/RES/2027(XX).

Для этого периода также характерно учреждение в рамках ООН таких программ и специализированных учреждений, как ВПП ООН (1961 г.), ЮНКТАД (1964 г.), ПРООН (1965 г.), ЮНИДО (1966 г.) и др., деятельность которых тесно связана с различными аспектами международного развития.

В 1964 г. ЮНКТАД-I рекомендовала проводить международную политику и принимать меры по поддержке экономического развития развивающихся государств, учитывая индивидуальные характерные особенности и различные стадии развития государств, уделяя особое внимание наименее развитым из них³⁹⁸.

В 1969 г. Генеральная Ассамблея признала необходимость решения проблем, связанных с экономической отсталостью наименее развитых среди развивающихся государств, чтобы они могли в полной мере пользоваться результатами второго Десятилетия развития ООН. Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря провести совместно с соответствующими учреждениями системы ООН, включая Комитет по планированию развития, всестороннее обсуждение проблем НРС и вынести рекомендации по их решению³⁹⁹.

В том же году была принята Декларация социального прогресса и развития⁴⁰⁰. Несмотря на рекомендательный характер, данная Декларация содержит ряд важных положений концептуального и прикладного характера⁴⁰¹. В преамбуле Декларации говорится о тесной взаимосвязанности международного мира и безопасности, с одной стороны, и социального прогресса и экономического развития, с другой. Кроме того, в Декларации подчеркивается «взаимозависимость экономического и социального развития в рамках более широкого процесса роста и преобразования, а также значение стратегии комплексного развития, которая полностью учитывает социальные аспекты на всех стадиях».

³⁹⁸ Документы Конференции Организации Объединенных Наций по вопросам торговли и развития. Женева, 23 марта – 16 июня 1964 года. Том I. Заключительный акт и доклад // Документ ООН E/CONF.46/141.

³⁹⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2564 (XXIV) от 13 декабря 1969 г. «Специальные меры, которые должны быть приняты в пользу наименее развитых среди развивающихся стран». // Документ ООН A/RES/2564(XXIV).

⁴⁰⁰ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2542 от 11 декабря 1969 г. «Декларация социального прогресса и развития» // Документ ООН A/RES/2542(XXIV).

⁴⁰¹ См.: Ручка О.А. Декларация социального прогресса и развития: содержание и значение // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2-х частях. М.: РУДН, 2014. Ч. I. С. 427–440.

Структурно Декларация социального прогресса и развития состоит из преамбулы и трех частей: принципы, цели, средства и методы.

Статья III Декларации устанавливает в качестве основных условий социального прогресса и развития следующее:

1. Национальная независимость, основанная на праве на самоопределение;
2. Принцип невмешательства во внутренние дела государств;
3. Уважение суверенитета и территориальной целостности;
4. Суверенитет государств над своими природными богатствами и ресурсами;
5. Право и ответственность государств самостоятельно определять цели, порядок, средства и методы достижения социального развития;
6. Мирное сосуществование, мир, дружественные отношения и международное сотрудничество вне зависимости от социальной, экономической и политической системы.

По ст. IX социальный прогресс и развитие выступают «общим делом» международного сообщества, дополняющие национальные усилия государств в деле повышения уровня жизни своего населения.

Цели социального прогресса и развития, отраженные в части II Декларации, охватывают широкий круг социальных, экономических, экологических сфер, а также тесно связаны с осуществлением таких прав и свобод человека, как право на труд и благоприятные условия труда; право на здоровье; право на образование; право на участие в культурной жизни и на пользование результатами научного прогресса; право на социальное обеспечение; свобода от дискриминации; свобода от эксплуатации и т.д.

В свою очередь средства и методы достижения целей Декларации социального прогресса и развития включают в себя планирование развития с привлечением «всех элементов общества», учреждение национальных систем социальной политики и различных программ, проведение исследований, связанных с планированием и реализацией программ развития, мобилизацию финансовых ресурсов, ускорение процесса индустриализации, развитие сельских районов, осуществление всех гражданских, политических, экономических, социальных и

культурных прав человека без дискриминации, предоставление технической, финансовой и материальной помощи, поддержание международного сотрудничества, разработку мер по защите окружающей среды, достижение разоружения и другие меры.

Мерами оценки достижения целей, поставленных в Стратегии на первое Десятилетие развития ООН, выступали достижение коэффициента годового роста совокупного национального дохода не менее чем 5%, в то время как темпы роста сельскохозяйственного производства должны были составлять 4–4,5%, промышленного производства – 130%, а импорта и экспорта – 5%⁴⁰².

Продолжением Стратегии на первое Десятилетие развития стала принятая резолюцией ГА ООН в 1970 г. Международная стратегия развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций⁴⁰³. Для данного периода, охватывающего 1971–1980 гг., как отмечают М.В. Ларионова и Е.А. Сафонкина, характерны:

1. интеграция проблем окружающей среды, подготовка, проведение в 1972 г. Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмская конференция) и принятие по ее итогам Декларации по проблемам окружающей человека среды⁴⁰⁴;
2. попытка решения проблем финансирования развития и крупной задолженности государств;
3. укрепление таких механизмов, как ПРООН и ВПП ООН;
4. усилия по установлению нового международного экономического порядка и, в частности, подготовка и принятие составляющих его Декларации об установлении нового международного экономического порядка 1974 г.,

⁴⁰² The United Nations Development Decade: proposals for action: report of the Secretary-General // United Nations, 1962 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/%20757935?ln=ru> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁰³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2626 (XXV) от 24 октября 1970 г. «Международная стратегия развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/2626(XXV).

⁴⁰⁴ Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. Принята Конференцией Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, Стокгольм, 1972 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 26.01.2023).

Программы действий по установлению нового международного экономического порядка 1974 г. и Хартии экономических прав и обязанностей государств 1974 г.;

5. подготовка международной стратегии на третье десятилетие развития ООН и т.д.⁴⁰⁵.

Кроме того, отмечается, что в 1970-е гг. наблюдались разрядка международной напряженности; повышение странами Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) цен на нефть; экономический кризис, выражающийся в одновременной стагнации и инфляции, отказе США от золотодолларового стандарта; рост международной торговли; появление новых технологий и т.д.⁴⁰⁶.

В 1980 г. ГА ООН была утверждена Международная стратегия развития на третье Десятилетие развития Организации Объединенных Наций⁴⁰⁷. В главе III Стратегии изложен список программных мероприятий, направленных на помощь и развитие государств и наименее развитых стран, в особенности. Так, согласно Международной стратегии развития, наименее развитым странам необходимо оказывать помощь путем «предоставления капитала и технологии и организации подготовки кадров для создания потенциала обрабатывающей промышленности и для создания и укрепления финансов, торговли, транспорта, различных услуг и других инфраструктур... в целях содействия и стимулирования их производства и экспорта готовой продукции и полуфабрикатов». Кроме того, международному сообществу следует, исходя из положений Стратегии, удвоить объем официальной помощи в целях развития и повысить общий средний уровень льгот в отношении НРС.

Международная стратегия развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций⁴⁰⁸ была утверждена ГА в 1990 г., т.е. в условиях

⁴⁰⁵ Ларионова М.В., Сафонкина Е.А. Первые десятилетия сотрудничества для развития. Участники, достижения и трудности // Вестник международных организаций. 2018. Т. 13. №4. С. 106–110.

⁴⁰⁶ Ларионова М.В. Десятилетия развития ООН (1961–2000 гг.): эволюция систем оценки в контексте теорий развития // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2020. №1. С. 173–174.

⁴⁰⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 35/56 от 5 декабря 1980 г. «Международная стратегия развития на третье Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/35/56.

⁴⁰⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/199 от 21 декабря 1990 г. «Международная стратегия развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/45/199.

окончания холодной войны и распада СССР и социалистического (Восточного) блока. Из преамбулы Стратегии мы видим, что цели и задачи, поставленные в предыдущей Стратегии развития, не были реализованы в полной мере.

Задачами, обозначенными в Стратегии на 1991–2000 гг., являются:

1. Повышение темпов экономического роста развивающихся стран;
2. Обеспечение развития, которое учитывает социальные потребности, способствует снижению масштабов нищеты, развитию человеческих ресурсов и является экологически безопасным и устойчивым;
3. Совершенствование международной валютно-финансовой и торговой систем;
4. Обеспечение устойчивой и стабильной мировой экономики;
5. Укрепление международного сотрудничества в сфере развития;
6. Мобилизация усилий для решения проблем НРС.

В 1990-е гг. велась активная работа по разработке и принятию документов в области устойчивого развития, которая завершилась принятием в 1992 г. Повестки дня на XXI век⁴⁰⁹ и в 1997 г. – Повестки дня для развития⁴¹⁰.

Таким образом, четыре десятилетия развития завершились в 2000 г. принятием Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций⁴¹¹, на основе которой были приняты восемь целей развития тысячелетия или целей в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), которые необходимо было достичь к 2015 г. Цели были уточнены в Итоговом документе Всемирного саммита в 2005 г.⁴¹²: ликвидация крайней нищеты и голода; обеспечение всеобщего начального образования; поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин; сокращение детской смертности; улучшение охраны материнства; борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и

⁴⁰⁹ Повестка дня на XXI век. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г. // Документ ООН A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. 1).

⁴¹⁰ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 51/240 от 20 июня 1997 г. «Повестка дня для развития» // Документ ООН A/RES/51/240.

⁴¹¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 55/2 от 8 сентября 2000 г. «Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/55/2.

⁴¹² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/1 от 16 сентября 2005 г. «Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года» // Документ ООН A/RES/60/.

другими заболеваниями; обеспечение экологической устойчивости и формирование глобального партнерства в целях развития. Особое значение среди вышеперечисленных целей имеет цель 8 «Формирование мирового сотрудничества в целях развития», поскольку именно совместные скоординированные усилия международного сообщества могут способствовать достижению поставленных целей⁴¹³.

Следует также отметить тот факт, что достижение целей развития тысячелетия невозможно в отрыве от реализации таких прав человека, как право на питание, право на достаточный жизненный уровень, право на образование, право на жизнь, право на здоровье, право на достаточное жилище, право на безопасную и чистую питьевую воду и санитарию, право на развитие и другие права человека⁴¹⁴.

В Декларации тысячелетия ООН 2000 г. в контексте удовлетворения особых потребностей Африки упоминается официальная помощь в целях развития. Расширение ОПР значителен среди особых мер для решения проблем африканских государств наряду со списанием задолженности, передачей технологий, увеличением доступа стран Африки к рынкам и увеличением потоков прямых иностранных инвестиций.

Достижение ЦРТ оценивается отечественными исследователями неоднозначно. С одной стороны, государствам удалось достичь сокращения масштабов крайней нищеты на 700 млн человек, обеспечить доступ к источникам чистой питьевой воды для 2,3 млрд человек, предотвратить высокую смертность от малярии и туберкулеза 3,3 млн и 22 млн человек соответственно, обеспечить широкий доступ ВИЧ-инфицированных к средствам антиретровирусной терапии, обеспечить равный доступ детей (как мальчиков, так и девочек) к начальному образованию, а матерей и их детей – к услугам здравоохранения и т.д. Вместе с тем большинству государств Африки к югу от Сахары, ряду малых островных

⁴¹³ Кебурия К.О. Цели развития тысячелетия и права человека // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2-х частях. Ч. I. М.: РУДН, 2014. С. 416.

⁴¹⁴ Там же. С. 415–421.

развивающихся государств и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, не удалось к 2015 г. достичь ЦРТ⁴¹⁵.

В целях содействия развитию в рамках ООН также действуют специализированные учреждения, различные фонды и программы, объединенные в Группу по вопросам развития ООН, общее число которых составляет 36. Их деятельность включает в себя не только обмен мнениями, сбор и систематизацию данных, но и предоставление финансовой помощи и поставки продовольствия, вакцин и т.п.

Например, Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) оказывает финансовую помощь государствам, предоставляя займы и гранты для борьбы с голодом и бедностью в сельских районах развивающихся государств⁴¹⁶.

На борьбу с голодом в зонах конфликта и стихийных бедствий также направлены усилия Всемирной продовольственной программы ООН. В рамках Программы нуждающимся предоставляется продовольственная помощь. Особое внимание также уделяется питанию детей и матерей⁴¹⁷.

Детский фонд ООН, начав свою работу в 1946 г. в качестве временной вспомогательной организации помощи детям, пострадавшим в результате Второй мировой войны, ныне ведет широкомасштабную работу по защите детей по всему миру, которая затрагивает вопросы гендерного равенства, образования, здравоохранения, прав человека и т.д.

В свою очередь ЮНКТАД представляет собой координационный центр в рамках ООН по проблемам развития, торговли, финансов, технологий, инвестиций и устойчивого развития⁴¹⁸.

Стоит также упомянуть деятельность ООН в отношении наименее развитых стран. Для обсуждения и решения проблем, стоящих перед НРС, с 1981 г. в рамках

⁴¹⁵ Абашидзе А.Х. и др. Достижение Целей устойчивого развития (2016–2030): международно-правовое измерение // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: юридические науки. 2016. №1. С. 66–67.

⁴¹⁶ Международный фонд сельскохозяйственного развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ecosoc/ifad/> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴¹⁷ Всемирная продовольственная программа ООН. Обзор [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wfp.org/overview> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴¹⁸ Конференция ООН по торговле и развитию [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/unctad/> (дата обращения: 26.01.2023).

ООН проводятся конференции по наименее развитым странам. Всего состоялось четыре конференции: первая – в 1981 г., вторая – в 1990 г., третья – в 2001 г. и четвертая – в 2011 г.

Генеральная Ассамблея в своей резолюции 34/203 от 19 декабря 1979 г.⁴¹⁹ постановила созвать первую Конференцию ООН по наименее развитым странам с целью «завершения, принятия и поддержки Основной новой программы действий» на 1980-е гг. Конференция проходила в Париже с 1 по 14 сентября 1981 г. Программа действий для НРС⁴²⁰ была принята по итогам конференции, однако, как утверждают в самой ООН, несмотря на усилия, экономическое положение наименее развитых стран ухудшилось в 1980-е гг. Причиной этому послужили стихийные бедствия, недостатки внутренней политики, наличие внешней задолженности в ряде наименее развитых стран и т.д.⁴²¹.

В соответствии с рекомендацией седьмой сессии ЮНКТАД Генеральная Ассамблея на своей 42-й сессии в 1987 г. постановила созвать вторую Конференцию по наименее развитым странам⁴²². Она состоялась в Париже 3–14 сентября 1990 г. В ходе Конференции представителями 150 правительств было рассмотрено достижение социально-экономического прогресса наименее развитыми странами и прогресс в области мер международной поддержки в 1980-е гг.; сформулированы политика и меры по ускорению развития в НРС в 1990-е гг. Итоги второй Конференции ООН по наименее развитым странам были закреплены в Парижском заявлении и Программе действий для наименее развитых стран на 90-е годы⁴²³, в которых международное сообщество обязалось принять срочные и эффективные меры, основанные на принципе совместной ответственности и укреплении партнерства, по активизации роста и развития наименее развитых

⁴¹⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 34/203 от 19 декабря 1979 г. «Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам» // Документ ООН A/RES/34/203.

⁴²⁰ Report of the United Nations Conference on the Least Developed Countries. Paris, 1–14 September 1981 // UN Doc. A/CONF.104/22/Rev.1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://undocs.org/en/A/CONF.104/22/Rev.1> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴²¹ Outcomes of Least Developed Countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/en/development/devagenda/ldc.shtml> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴²² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 42/177 от 11 декабря 1987 г. «Вторая конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам» // Документ ООН A/RES/42/177.

⁴²³ Доклад второй Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам. Париж, 3–14 сентября 1990 г. // Документ ООН A/CONF.147/18.

стран. В Программе действий сделан акцент на то, чтобы развитие было ориентировано на человека, а ее элементы включают в себя уважение прав человека, соблюдение законности, необходимость улучшения и расширения институциональных возможностей и эффективности, важность децентрализации, демократизации и транспарентности на всех уровнях принятия решений. Что касается финансирования развития, участниками было взято обязательство существенно увеличить его.

К сожалению, как подчеркнуто в Брюссельском заявлении третьей Конференции ООН по наименее развитым странам⁴²⁴, полностью достичь целей второй Конференции международному сообществу не удалось: наименее развитые страны по-прежнему остаются маргинализованными в мировой экономике и страдают от крайней нищеты, ввиду отсутствия достаточного людского, производственного и институционального потенциала, внешней задолженности, недостаточных инвестиций и официальной помощи в целях развития, низких цен на сырьевые товары, высокой заболеваемости ВИЧ/СПИДом и наличия конфликтов не наблюдается прогресс НРС в области развития. Более того, список НРС в период с 1990 по 2000 гг. увеличился на 9 государств (Ангола (1994), Демократическая Республика Конго (1991), Замбия (1991), Камбоджа (1991), Либерия (1990), Мадагаскар (1991), Сенегал (2000), Соломоновы Острова (1991), Эритрея (1994)).

Ввиду этого в мае 2001 г. была созвана третья Конференция по наименее развитым странам. По итогам Конференции было принято Брюссельское заявление и Программа действий на 2001–2010 гг.⁴²⁵. Последняя была одобрена Генеральной Ассамблеей в резолюции 55/279⁴²⁶ и включила в себя такие актуальные для НРС вопросы экономического, экологического и социального характера, как борьба с

⁴²⁴ Брюссельское заявление. Третья Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам. Брюссель, Бельгия, 14–20 мая 2001 г. // Документ ООН A/CONF.191/12.

⁴²⁵ Доклад третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам. Брюссель, 14–20 мая 2001 г. // Документ ООН A/CONF.191/13.

⁴²⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 55/279 от 12 июля 2001 г. «Программа действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов» // Документ ООН A/RES/55/279.

нищетою, охрана окружающей среды, укрепление человеческого потенциала, повышение роли торговли, обеспечение гендерного равенства и т.д.

Важным, на наш взгляд, достижением третьей Конференции стало учреждение на основе рекомендации Генерального секретаря ООН (доклада)⁴²⁷ Канцелярии Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам⁴²⁸ с целью координации деятельности, принятия мер и контроля за осуществлением программ, нацеленных на достижение устойчивого развития этими тремя группами государств.

Четвертая Конференция ООН по наименее развитым странам состоялась 9–13 мая 2011 г. в Стамбуле (Турция) с целью оценки результатов выполнения в 2001–2010 гг. Программы действий для наименее развитых стран, принятой по итогам третьей Конференции, а также принятия мер и стратегий по устойчивому развитию НРС в новом десятилетии.

Пятая Конференция ООН по наименее развитым странам состоится в марте 2023 г. в Дохе (Катар).

В целом меры поддержки НРС можно условно разделить на три группы: международная торговля; сотрудничество в целях развития; участие НРС в деятельности ООН и в других международных процессах.

Меры международной поддержки в области международной торговли направлены на интеграцию наименее развитых стран в мировую экономику. Например, в рамках ВТО такие меры вытекают из обязательств, закрепленных в декларациях и решениях министров стран-членов Организации. В рамках ООН примером являются обязательства, данные государствами в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

⁴²⁷ Доклад Генерального секретаря ООН от 23 ноября 2001 г. «Механизм последующей деятельности для координации, контроля за ходом осуществления и обзора хода осуществления Программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов» // Документ ООН A/56/645.

⁴²⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/227 от 24 декабря 2001 г. «Третья Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам» // Документ ООН A/RES/56/227.

Так, к мерам поддержки НРС в области международной торговли относятся: преференциальный доступ на рынки; преференциальный режим для услуг и особый режим в отношении обязательств государств в соответствии с правилами ВТО.

Преференциальный доступ на рынки наименее развитых стран обеспечивается посредством беспошлинного и неквотируемого доступа на рынки, введения преференциальных тарифов и преференциальных правил происхождения.

Подводя итог, отметим, что за 75 лет существования ООН были приняты различные документы, которые ныне составляют международно-правовую основу оказания международной помощи государствам в целях развития: Декларация социального прогресса и развития 1969 г., Декларация об установлении нового международного экономического порядка и Программа действий по установлению нового международного экономического порядка 1974 г., Хартия экономических прав и обязанностей государств 1974 г., Декларация о праве на развитие 1986 г., Соглашение о Глобальной системе торговых преференций между развивающимися странами 1988 г., Декларация о международном экономическом сотрудничестве, в частности оживлении экономического роста и развития в развивающихся странах 1990 г., Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию 1992 г., Повестка дня на XXI век 1992 г., Декларация тысячелетия ООН 2000 г., Монтеррейский консенсус Международной конференции по финансированию развития 2002 г., Римская декларация по вопросам согласования 2003 г., Сан-Паульский консенсус 2004 г., Парижская декларация о повышении эффективности внешней помощи 2005 г., Аккрская программа действий 2008 г., Дохинская декларация о финансировании развития 2008 г., Стамбульская декларация 2011 г., Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Будущее, которого мы хотим» 2012 г., Аддис-Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития 2015 г. и Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятая в 2015 г. Учитывая это, считаем необходимым продолжать международное

нормотворчество по вопросу нового международного экономического порядка, поддерживаемого СССР (Россией) и всеми развивающимися государствами.

§3.3. Перспективы достижения Целей в области устойчивого развития (2015–2030 гг.) развивающимися государствами в условиях новых вызовов человечеству

Важным этапом деятельности ООН по проблемам развития стало решение Саммита тысячелетия ООН 2000 г. принять глобальный план действий, состоящий из восьми целей развития тысячелетия.

Следующим этапом деятельности ООН в этой сфере стал Саммит ООН по устойчивому развитию в сентябре 2015 г., по итогам которого была принята Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года⁴²⁹, в которой были определены Цели в области устойчивого развития. В отличие от восьми ЦРТ (содержащих 21 задачу и 60 показателей мониторинга прогресса⁴³⁰), было обозначено 17 целей устойчивого развития, 169 задач и 230 индикаторов. ЦУР, как и ЦРТ, были приняты на пятнадцатилетний период, что, как следует из доклада «Цели устойчивого развития ООН и Россия», «делает возможным осуществление мониторинга результатов программы в пределах политической карьеры представителей законодательной власти, принимавших программу. Более короткие сроки не дали бы достаточно времени для достижения результатов и слишком зависели бы от деловых и электоральных циклов в ведущих странах мира. Слишком длительные сроки не дали бы необходимой концентрации усилий и

⁴²⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/70/1.

⁴³⁰ Первоначальная структура целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ), содержала 18 задач и 48 показателей прогресса и действовала с 2003 по 2007 гг. С 2007 г., после представления Генеральным секретарем ООН по рекомендации Межучрежденческой группы экспертов по мониторингу прогресса доклада, в котором содержалась новая концепция ЦРТ, по 2015 г. перечень показателей достижения ЦРТ был расширен до 21 задачи и 60 показателей мониторинга прогресса. Официальный перечень показателей достижения ЦРТ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Indicators/OfficialList.htm> (дата обращения: 26.01.2023).

могли бы привести к тому, что новые поколения политиков могли поставить новые задачи, посчитав ситуацию в мире значительно изменившейся»⁴³¹.

17 ЦУР охватывают экономическое, экологическое и социальное измерения, на которых основывается само устойчивое развитие, и сформулированы следующим образом: повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах (цель 1); ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства (цель 2); обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте (цель 3); обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех (цель 4); обеспечение гендерного равенства и расширение прав возможностей всех женщин и девочек (цель 5); обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех (цель 6); обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех (цель 7); содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех (цель 8); создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям (цель 9); сокращение неравенства внутри стран и между ними (цель 10); обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов (цель 11); обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства (цель 12); принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями (цель 13); сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития (цель 14); защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия (цель 15); содействие построению

⁴³¹ Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации. Цели устойчивого развития ООН и Россия / под ред. С.Н. Бобылева, Л.М. Григорьева. М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2016. С. 11.

миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях (цель 16); укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития (цель 17)⁴³².

Измерителем достижения целей в области устойчивого развития являются 230 глобальных показателей, выработанных Межучрежденческой и экспертной группой по показателям достижения ЦУР, согласованных Статистической комиссией ООН и утвержденных резолюцией ГА ООН 71/313⁴³³.

Достижение ЦУР является особенно важным для тех категорий развивающихся государств, которые находятся в различных уязвимых положениях, как, например, государства, не имеющие выхода к морю, малые островные развивающиеся государства и наименее развитые страны, многие из которых оказались не в состоянии достичь целей развития тысячелетия.

Например, 8 из 17 ЦУР и соответствующие задачи направлены на достижение малыми островными развивающимися государствами устойчивого развития:

- Цель 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте. Соответствующая задача «3.с. Существенно увеличить финансирование здравоохранения и набор, развитие, профессиональную подготовку и удержание медицинских кадров... в малых островных развивающихся государствах»;
- Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех. Задачами цели 4 является следующее: «4.в. К 2020 году значительно увеличить... количество стипендий..., особенно малым островным

⁴³² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/70/1.

⁴³³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 71/313 от 6 июля 2017 г. «Работа Статистической комиссии, связанная с деятельностью по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/71/313.

развивающимся государствам..., для получения высшего образования, включая профессионально-техническое образование и обучение по вопросам информационно-коммуникационных технологий, технические, инженерные и научные программы...»; «4.с. К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей... в малых островных развивающихся государствах»;

- Цель 7. Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех. Задачей данной цели является «7.б. К 2030 году расширить инфраструктуру и модернизировать технологии для современного и устойчивого энергоснабжения для всех..., в частности, в малых островных развивающихся государствах»;
- Цель 9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям. Для достижения цели 9 необходимо «9.а. Содействовать развитию экологически устойчивой и стойкой инфраструктуры... за счет увеличения финансовой, технологической и технической поддержки... малых островных развивающихся государств»;
- Цель 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними предполагает выполнение следующей задачи: «10.б. Поощрять выделение официальной помощи в целях развития и финансовые потоки, в том числе прямые иностранные инвестиции..., особенно в малые островные государства..., в соответствии с их планами и программами»;
- Цель 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями имеет задачей «13.б. Содействовать созданию механизмов по укреплению возможностей планирования и управления, связанных с изменением климата, ... в малых островных развивающихся государствах, уделяя, в частности, повышенное внимание женщинам, молодежи, а также местным и маргинализированным общинам»;

- Цель 14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития. Задачами данной цели является следующее: «14.7. К 2030 году повысить экономические выгоды, получаемые малыми островными развивающимися государствами..., в том числе благодаря экологически рациональной организации рыбного хозяйства, аквакультуры и туризма»; «14.a. Увеличить объем научных знаний, расширить научные исследования и обеспечить передачу морских технологий..., с тем чтобы улучшить экологическое состояние океанской среды и повысить вклад морского биоразнообразия в развитие... малых островных развивающихся государств»;
- Цель 17. Укрепление средств осуществления и активизации работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития. Для ее достижения необходимо: «17.18. К 2020 году усилить поддержку в целях наращивания потенциала... малых островных развивающихся государств, с тем чтобы значительно повысить доступность высококачественных, актуальных и достоверных данных, дезагрегированных по уровню доходов, гендерной принадлежности, возрасту, расе, национальности, миграционному статусу, инвалидности, географическому местонахождению и другим характеристикам, значимым с учетом национальных условий»⁴³⁴.

О развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, говорится в трех целях устойчивого развития и соответствующих задачах:

- Цель 7. Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех. В соответствии с задачей 7.b к 2030 г. необходимо «расширить инфраструктуру и модернизировать технологии для современного и устойчивого энергоснабжения для всех..., в частности, в ... развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, с учетом их соответствующих программ поддержки»;

⁴³⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/70/1.

- Цель 9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям. Задача 9.a призывает «содействовать развитию экологически устойчивой и стойкой инфраструктуры... за счет увеличения финансовой, технологической и технической поддержки» развивающихся стран, не имеющих выхода к морю;
- Цель 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними. В задаче 10.b говорится о выделении ОПР, а также прямых инвестиций в государства, не имеющие выхода к морю⁴³⁵.

Кроме того, положения о странах, не имеющих выхода к морю, содержатся в пунктах 11, 16, 22, 42, 44, 48, 56, 64, 68, 74 h), 76 и 82. Как и в отношении МОРАГ и НРС, в Повестке дня 2030 признается важность оказания финансовой помощи в целях развития странам, не имеющим выхода к морю.

В свою очередь наименее развитые страны, которые «являются именно тем полем боя, на котором будет выиграна или проиграна битва за претворение в жизнь Повестки дня на период до 2030 года»⁴³⁶, упоминаются в 24 задачах 12 из 17 ЦУР (цели 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 и 17), которые сводятся к следующему: мобилизовать ресурсы для ликвидации нищеты (задача 1.a); увеличить объем инвестиций и активизировать международное сотрудничество в области сельскохозяйственного производства (задача 2.a); увеличить финансирование и обеспечить подготовку квалифицированных кадров в сфере здравоохранения (задача 3.c); увеличить количество стипендий для получения высшего образования (задача 4.b); увеличить число квалифицированных учителей (задача 4.c); расширять инфраструктуру и совершенствовать технологии энергоснабжения (задача 7.b); поддерживать рост ВВП на уровне не менее 7% в год (задача 8.1); увеличить поддержку по линии Расширенной комплексной рамочной программы для оказания технической помощи в области торговли (задача 8.a); повышать уровень занятости в промышленности и долю промышленного производства

⁴³⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/70/1.

⁴³⁶ Доклад о наименее развитых странах. Обзор. Роль доступа к энергии в трансформации экономики // Документ ООН UNCTAD/LDC/2017 (Overview) / Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2017.

(задача 9.2); увеличить финансирование, оказывать поддержку в создании экологически устойчивой инфраструктуры (задача 9.a); расширять доступ к информационно-коммуникационным технологиям (задача 9.c); реализовывать принцип особого и дифференцированного режима, определенный соглашениями ВТО (задача 10.a); поощрять выделение ОПР (задача 10.b) на уровне 0,15-0,2% от ВНД (задача 17.2); оказывать финансовую и техническую помощь в строительстве экологически устойчивых и прочных зданий (задача 11.c); создавать механизмы по борьбе с изменениями климата (задача 13.b); запретить некоторые формы субсидий для рыбного промысла, ведущие к чрезмерному отлову рыбы, незаконному рыбному промыслу (задача 14.6); повышать экономические выгоды от экологически рационального использования морских ресурсов (задача 14.7); проводить научные исследования, связанные с улучшением экологического состояния океанской среды и повышением вклада морского разнообразия в развитие (задача 14.a); принимать и поощрять режимы поощрения инвестиций (задача 17.5); обеспечить функционирование банка технологий и механизма развития науки, технологий и инноваций, а также расширять использование высокоэффективных технологий (задача 17.8); вдвойне увеличить долю НРС в мировом экспорте (задача 17.11); предоставлять беспопшлинный и неквотируемый доступ на рынки (задача 17.12); усиливать поддержку в сфере повышения доступности и качества данных (задача 17.18).

Сопоставляя цели развития тысячелетия и цели в области устойчивого развития, мы видим, что в ЦУР ликвидация крайней нищеты и голода, в отличие от ЦРТ, были выделены в качестве двух отдельных целей. В то же время ЦУР 3 объединила в себе такие ЦРТ, как сокращение детской смертности, улучшение охраны материнства и борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями. Кроме того, 7 из 17 ЦУР имеют экологическую направленность (в то время как в ЦРТ была выделена только одна цель – обеспечение экологической устойчивости).

Безусловно, достижение одной цели устойчивого развития невозможно без достижения других целей. Взаимосвязь ЦУР констатируется в Докладе «Цели

устойчивого развития ООН и Россия»: например, достижение цели 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах невозможно без решения проблем продовольственной безопасности (цель 2), обеспечения здорового образа жизни и благополучия (цель 3), проведения политики по достижению полной и производительной занятости (цель 8), сокращения неравенства (цель 10), борьбы с изменением климата (цель 13) и т.д. Вместе с тем в Докладе подчеркивается, что решение той же проблемы продовольственной безопасности может нанести угрозу экосистемам суши и привести к загрязнению водных ресурсов⁴³⁷.

Общим в ЦРТ и ЦУР также является то, что оба комплекса целей имеют правозащитную направленность, однако ЦУР охватывает более широкий круг гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав человека, а также право на развитие, которые закреплены во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД) 1965 г., Международном пакте о гражданских и политических правах (МПГПП) 1966 г., Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) 1966 г., Международной конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) 1979 г., Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП) 1984 г., Конвенции о правах ребенка (КПР) 1989 г., Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (КТМ) 1990 г., Международной конвенции о правах инвалидов (КПИ) 2006 г., Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (МКЗНИ) 2006 г., ряда Конвенций МОТ, Декларации о праве на развитие 1986 г., Декларации об искоренении насилия в отношении женщин 1993 г. и Декларации о правах коренных народов 2007 г.⁴³⁸.

⁴³⁷ Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации. Цели устойчивого развития ООН и Россия / под ред. С.Н. Бобылева, Л.М. Григорьева. М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2016. С. 11–12.

⁴³⁸ См.: А.Х. Абашидзе, А.Е. Конева. Цели устойчивого развития в условиях прежних и новых вызовов // Права человека и вызовы XXI века: учебное пособие / А.Х. Абашидзе, Е.С. Алисиевич, А.А. Белоусова [и др.]; под ред. А.Х. Абашидзе. 2-е изд., перераб. и доп. М.: РУДН, 2020. С. 60–70.

Стоит также отметить положения о важной для достижения устойчивого развития экономической поддержке, в частности, в рамках официальной помощи в целях развития, которые содержатся в трех ЦУР (ЦУР 10, ЦУР 11 и ЦУР 17), а также в пунктах 43 и 69.

Цель 17. Укрепление средств осуществления и активизации работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития включает в себя пять задач (17.1 – 17.5), объединенных в параграфе «Финансы», среди которых значится обеспечение достижения целевого показателя по финансированию в рамках ОПР развивающихся стран на уровне 0,7% от валового национального дохода (ВНД) и наименее развитых стран на уровне 0,15-0,2% от ВНД. Отметим, что идентичные целевые показатели выделения ОПР содержатся в п. 43 Повестки дня 2030. В целом задачи 17.1–17.5 направлены на мобилизацию дополнительных ресурсов для оказания экономической помощи развивающимся государствам, в частности, в деле облегчения их долгового бремени. К сожалению, как подтверждают различные источники, эта цель трудно достижима. По данным Комитета содействия развитию, в 2020 г. лишь 5 государств-членов КСР достигли показателя 0,7% и выше от своего ВНД (Соединенное Королевство; Дания; Норвегия; Люксембург и Швеция)⁴³⁹.

Необходимость оказывать нуждающимся государствам помощь в «обеспечении долгосрочной приемлемости уровня задолженности» подчеркивается в пункте 69 Повестки дня 2030. Согласно данному пункту, обе стороны (государство-кредитор и государство-заемщик) «должны действовать сообща», что проявляется в ответственности заемщика за поддержание приемлемого уровня задолженности и обязанности кредитора при предоставлении займов руководствоваться экономической ситуацией заемщика.

В соответствии с задачей 10.b цели 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними необходимо «поощрять выделение официальной помощи в целях

⁴³⁹ Official Development Assistance 2020 – Preliminary Data [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://public.tableau.com/views/ODA_GNI/ODA2020?:language=fr&:display_count=y&publish=yes&:origin=viz_share_link?&:showVizHome=no#1 (дата обращения: 26.01.2023).

развития и финансовые потоки, в том числе прямые иностранные инвестиции, в наиболее нуждающиеся государства..., в соответствии с их планами и программами». Наиболее нуждающимися государствами, согласно Повестке дня 2030, являются вышеперечисленные категории государств, а также африканские страны.

В задаче 11.с цели 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов также говорится о необходимости финансовой поддержки наименее развитых стран в контексте строительства экологически устойчивых и прочных зданий.

Отдельного внимания требует рассмотрение такого аспекта глобальной повестки дня ООН, как достижение африканскими странами, из которых 33 ООН относит к наименее развитым, устойчивого развития. Ряд современных специалистов придерживается позиции, что африканские страны все больше рассматриваются не в качестве «отстающих», а, наоборот, перспективных⁴⁴⁰.

Данные, представленные в Докладе Генерального секретаря ООН за 2020 г.⁴⁴¹, подтверждают значительный прогресс Африки в осуществлении Повестки дня 2030. Например, что касается стран к югу от Сахары, с 2000 по 2017 гг. количество недоедающих людей снизилось с 27,6% до 21,4%; коэффициент смертности детей в возрасте до 5 лет в 2000 г. составил 152,8 смертей на 1000 живорождений, а в 2018 г. – 75,5; число детей, не посещающих школу, составило в 2018 г. 19,5% по сравнению с 39% в 2000 г.; в 2000 г. доля женщин, безвозмездно работающих на семейных предприятиях, составляла 35,8% от общей численности занятых женщин, а в 2019 г. – 30,1%; доля населения, использующего безопасные источники питьевого водоснабжения, увеличилась с 6,9% (от общей численности сельского населения) в 2000 г. до 12,2% в 2017 г.; доступ к электроэнергии появился у 47,7% в 2018 г., в то время как в 2000 г. эта доля составляла 25,3%.

⁴⁴⁰ См.: Шкатова Н.Г., Савицкий Г.В. Экономический потенциал Африки: основные составляющие экономического роста и перспективы развития // Альманах молодой науки. 2014. №2. С. 23–24.

⁴⁴¹ Доклад Генерального секретаря ООН о работе Организации. 2020 г. // Документ ООН A/75/1.

Кроме того, ООН, в тесном сотрудничестве с Африканским союзом (АС) и региональными экономическими сообществами, оказывает содействие Африканскому континенту в реализации Повестки дня до 2063 года (Повестка 2063)⁴⁴², принятой АС в январе 2015 г., т.е. за семь месяцев до принятия ООН Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В соответствии с Повесткой 2063 Африка намерена «создать к 2063 г. мирный и благоденствующий континент, на котором процветают демократия, права человека и законность»⁴⁴³.

В соответствии с пунктом 79 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года государствам-членам рекомендуется «проводить регулярные и всеобъемлющие обзоры прогресса на национальном и субнациональном уровнях...». В 2020 г. 47 государств представили добровольные национальные обзоры о ходе достижения ЦУР.

В 2019–2020 гг. мир потрясла пандемия COVID-19, результатом чего стал глубокий экономический кризис, который, как заявил Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, «множит человеческие страдания, заражает глобальную экономику и в корне меняет жизнь людей»⁴⁴⁴. В уязвимом положении оказались развивающиеся государства, общее число которых составляет 136. В это число входит 46 наименее развитых стран⁴⁴⁵, 38 малых островных развивающихся государств-членов ООН (а также 20 стран, не являющихся членами ООН или являющихся ассоциированными членами региональных комиссий)⁴⁴⁶ и 32 развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю⁴⁴⁷. Среди них наиболее уязвимыми оказались развивающиеся страны с низким уровнем дохода ввиду

⁴⁴² Agenda 2063: The Africa we want [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://au.int/sites/default/files/documents/36204-doc-agenda2063_popular_version_en.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁴³ Солнцев А.М. Устойчивое развитие Африканского континента в долгосрочной перспективе // Материалы XIV Всероссийской школы молодых африканистов. М.: Ин-т Африки РАН, 2015. С. 101–102.

⁴⁴⁴ Этот кризис носит прежде всего гуманитарный характер, который требует солидарности. Заявление Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша. 19 марта 2020 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ru/coronavirus/above-all-human-crisis-calls-solidarity> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁴⁵ UN list of least developed countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://unctad.org/topic/least-developed-countries/list> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁴⁶ List of SIDS [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ohrrls/content/list-sids> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁴⁷ List of LLDCs [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ohrrls/content/list-lldc> (дата обращения: 26.01.2023).

высокого уровня задолженности, сокращения объемов реального экспорта, низких экспортных цен (в частности, на нефть) и снижения притока капитала (особенно в туристической сфере).

Пандемия COVID-19, как и, например, эпидемия лихорадки Эбола в 2013 г., имеет последствием долгосрочный ущерб, выражающийся в высоком уровне смертности, ухудшении здоровья граждан и снижении уровня образования, усилении неравенства, росте задолженности и т.д. Такое положение дел, безусловно, негативно влияет на достижение целей в области устойчивого развития.

В отношении стран Африки, как подчеркивается в Докладе Генерального секретаря ООН за 2020 г., на прогресс, достигнутый африканскими странами по ЦУР, во многом оказала влияние пандемия COVID-19. По прогнозам темпы экономического роста африканских стран снизятся на 2,6%, а около 29 млн человек окажутся в условиях крайней нищеты⁴⁴⁸.

Среди негативных последствий COVID-19 для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, можно отметить следующее:

1. Повышающееся число заболевших COVID-19 приводит к большому спросу на медицинскую помощь. К сожалению, как уже было отмечено ранее, в ряде стран, не имеющих выхода к морю, уровень здравоохранения по-прежнему остается низким;
2. Критическая зависимость стран, не имеющих выхода к морю, от лекарств, вакцин и медицинского оборудования;
3. В более уязвимом положении ввиду экономического кризиса (как следствия пандемии) находятся государства с большой внешней задолженностью;
4. Дальнейшая маргинализация стран, не имеющих выхода к морю, из-за снижения экспортной выручки и цен на сырьевые товары и т.д.⁴⁴⁹.

⁴⁴⁸ Доклад Генерального секретаря ООН о работе Организации. 2020 г. // Документ ООН A/75/1.

⁴⁴⁹ Landlocked Developing Countries Fact Sheet 2020. Statistics current as of July 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ohrlls/sites/www.un.org.ohrlls/files/landlocked_developing_countries_factsheet.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

По мнению Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша, «необходимо расширять потенциал этих стран в области торговли, а для этого нужны инвестиции в транспортную инфраструктуру. Ключевое значение имеют также использование цифровых технологий и расширение регионального сотрудничества, в том числе с транзитными государствами». Также он отметил необходимость включать в национальные планы меры по сдерживанию изменения климата⁴⁵⁰.

В контексте влияния COVID-19 на достижение ЦУР особый интерес представляет рассмотрение национальных обзоров государств, относящихся к различным «категориям»: например, Бангладеш, который входит в список наименее развитых стран, Самоа, которая является малым островным развивающимся государством, и Замбии, которая не имеет выхода к морю и входит в список НРС.

В 2020 г. Бангладеш представил второй национальный обзор достижения ЦУР⁴⁵¹ (первый обзор был представлен в 2017 г.). В докладе в качестве отдельного параграфа значится «Влияние COVID-19 на достижение целей устойчивого развития», согласно которому, по прогнозам, ввиду пандемии коронавирусной инфекции может существенно возрасти количество людей, живущих в условиях нищеты, а также существует вероятность сокращения доступа к продовольствию и питанию. Что касается доступа к медицинским услугам, то ввиду пандемии возникают проблемы с доступом к ним у пациентов, не больных COVID-19. Пандемия негативно повлияла и на сферу образования, причем на все уровни. В соответствии с докладом основным источником экспортных поступлений Бангладеш является одежда, в производстве которой заняты преимущественно женщины. Из-за пандемии COVID-19 было закрыто много предприятий, специализирующихся на производстве одежды, в результате чего большое количество женщин осталось без работы. Из-за отсутствия у четверти населения

⁴⁵⁰ Экономика стран, не имеющих выхода к морю, особенно пострадала от пандемии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2020/09/1386472> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁵¹ Voluntary National Review (VNRs) of Bangladesh. Accelerated action and transformative pathways: realizing the decade of action and delivery for sustainable development. 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26303VNR_2020_Bangladesh_Report.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

Бангладеш доступа к чистой воде и санитарии, она особенно подвержена риску заражения COVID-19. Усиливается социальное, экономическое и гендерное неравенство населения. В отношении защиты окружающей среды угрозу представляет большое количество средств индивидуальной защиты, требующее утилизации. И, конечно же, пандемия не могла не повлиять на международное сотрудничество и получение иностранной помощи.

Из второго национального обзора, представленного Самоа в 2020 г.⁴⁵², мы видим, что, как и другие малые островные развивающиеся государства, Самоа сталкивается с такими проблемами, как географическая изоляция от других государств, узость ресурсной базы и наибольшая уязвимость перед стихийными бедствиями. Еще больше усугубляет положение эпидемия кори в Самоа в 2019 г. и последовавшая за ней пандемия COVID-19, в результате чего возникли проблемы с оказанием базовых услуг населению.

Пандемия оказала негативное влияние и на сферу туризма, являющуюся одним из основных источников дохода страны: общее количество туристов снизилось на 25%, а доход от туризма – с 13,3% (ноябрь 2019 г.) до 0,8% (февраль 2020 г.).

Более 50% предприятий страны сократили численность персонала, что повлияло на уровень безработицы и вызвало неравенство среди населения.

Для Самоа также характерны такие проблемы в сфере здравоохранения, как продолжающийся рост заболеваемости и смертности от неинфекционных заболеваний; поддержание здоровья детей и матерей в свете эпидемии кори в 2019 г. и борьба с новыми заболеваниями, как COVID-19.

Ввиду пандемии Самоа не удалось достичь к 2020 г. сокращения числа молодежи, не посещающей школу. Кроме того, уровень безработицы среди молодежи также растет.

⁴⁵² Samoa's 2nd Voluntary National Review Report for Implementation of Sustainable Development Goal / SDG Taskforce. Apia, Samoa: Government of Samoa, 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26429Samoa_Samos2ndVNR2020reduced.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

В национальном обзоре⁴⁵³, представленном Замбией в 2020 г., среди угроз и вызовов для страны, вызванных пандемией COVID-19, значатся: чрезмерная нагрузка на национальную систему здравоохранения; повышенная мобилизация ресурсов, потребовавшая перераспределения ресурсов в ущерб многим сферам; проблемы регионального сотрудничества ввиду закрытия границ; повышение уязвимости работников, занятых в неформальном секторе экономики; сокращение притока туристов; рост безработицы и т.д.

Международное сотрудничество представляет чрезвычайную важность для решения проблем развивающихся стран. Меры, принимаемые международным сообществом для ликвидации последствий пандемии, можно условно классифицировать по трем сферам: здравоохранение; смягчение последствий социально-экономических потрясений; подготовка к восстановлению после пандемии COVID-19⁴⁵⁴.

В рамках ООН с 2020 г. действуют Рамочная программа для немедленных социально-экономических ответных мер на COVID-19 (*the Framework for the Immediate Socioeconomic Response to COVID-19*), Целевой фонд для принятия мер реагирования и содействия восстановлению в связи с инфекцией COVID-19 (*COVID-19 response and recovery trust fund*) и Глобальный план гуманитарного реагирования на пандемию COVID-19 (*the Global Humanitarian Response Plan for COVID-19*)⁴⁵⁵.

Кроме того, в 2020 г. Всемирной организацией здравоохранения (далее – ВОЗ) и ее партнерами были учреждены Инициатива по ускорению доступа к средствам для борьбы с COVID-19 (*the Access to COVID-19 Tools Accelerator*) и Пул доступных технологий для борьбы с COVID-19 (*the WHO COVID-19 Technology*

⁴⁵³ Voluntary National Review of Zambia / Ministry of National Development Planning, 12 June 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26305VNR_2020_Zambia_Report.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁵⁴ См.: Comprehensive Study on the Impact of COVID-19 on the Least Developed Country Category. April 2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/comprehensive-study-on-the-impact-of-covid-19-on-the-least-developed-country-category/> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁵⁵ Там же.

Access Pool), а также принят Стратегический план по обеспечению готовности и реагирования (*the WHO Strategic Preparedness and Response Plan*)⁴⁵⁶.

В качестве экономических мер можно назвать предоставление Международным валютным фондом экстренного финансирования развивающимся странам с низким уровнем дохода⁴⁵⁷ и облегчение долгового бремени своих стран-членов⁴⁵⁸. Также в рамках МВФ действует Трастовый фонд для ограничения и преодоления последствий катастроф⁴⁵⁹ (*the Catastrophe Containment and Relief Trust*)⁴⁶⁰.

Кроме того, в отношении стран с низким уровнем дохода Международный валютный фонд видит решение проблемы в гарантировании поставок медицинских товаров, лекарств и вакцин; защите поставок продовольствия и лекарственных средств; возможности РСНД финансировать расходы с помощью грантов и льготного финансирования; удовлетворении потребностей развивающихся государств в международной ликвидности; перепрофилировании и реструктуризации долгов и т.д.

Помимо перечисленных мер МВФ самостоятельно, а также совместно со Всемирным банком облегчает бремя задолженности развивающихся государств. В апреле 2020 г. Международный валютный фонд принял решение об облегчении долгового бремени своих 25 стран-членов в качестве меры преодоления последствий пандемии COVID-19: Афганистана, Бенина, Буркина-Фасо, Гаити, Гамбии, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Демократической Республики Конго, Йемена, Коморских Островов, Либерии, Мадагаскара, Малави, Мали, Мозамбика, Непала,

⁴⁵⁶ См.: Comprehensive Study on the Impact of COVID-19 on the Least Developed Country Category. April 2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/comprehensive-study-on-the-impact-of-covid-19-on-the-least-developed-country-category/> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁵⁷ COVID-19: если не помочь развивающимся странам с низкими доходами, то они рискуют потерять целое десятилетие. URL: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2020/08/27/blog-covid-19-without-help-low-income-developing-countries-risk-a-lost-decade> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁵⁸ IMF Executive Board Approves Immediate Debt Relief for 25 Countries. URL: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2020/04/13/pr20151-imf-executive-board-approves-immediate-debt-relief-for-25-countries> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁵⁹ См.: Comprehensive Study on the Impact of COVID-19 on the Least Developed Country Category. April 2021. URL: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/comprehensive-study-on-the-impact-of-covid-19-on-the-least-developed-country-category/> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁶⁰ Абашидзе А.Х., Амирова А.А., Михеева В.И. Принцип сотрудничества государств – концептуально-нормативная основа прогрессивного развития отраслей международного права // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. №7. С. 249–250.

Нигера, Руанды, Сан-Томе и Принсипи, Соломоновых Островов, Сьерры-Леоне, Таджикистана, Того, Центральноафриканской Республики и Чада⁴⁶¹.

По данным КВПНРМ, ведущими донорами по объемам финансирования преодоления последствий COVID-19 в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю⁴⁶², малых островных развивающихся государствах⁴⁶³ и наименее развитых странах⁴⁶⁴ являются Группа Всемирного банка, Агентство США по международному развитию, институты ЕС и Африканский банк развития.

В дело закупки и поставки вакцин от COVID-19 весомый вклад вносит ЮНИСЕФ. Детский фонд ООН проводит данную работу совместно со Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), Глобальным альянсом по вакцинам и иммунизации (Альянс ГАВИ), Коалицией по инновациям в области обеспечения готовности к эпидемиям, Панамериканской организацией здравоохранения, Всемирным банком и другими партнерами⁴⁶⁵.

Для преодоления социально-экономических последствий пандемии в развивающихся странах с низким и средним уровнем дохода Генеральным секретарем ООН был учрежден Фонд ООН по борьбе с COVID-19 и последующему восстановлению⁴⁶⁶. Фонд поддерживает реализацию рамочной программы Группы ООН по устойчивому развитию в отношении принятия мер по противодействию COVID-19.

В целом стратегия ООН по противодействию последствиям пандемии включает в себя три компонента:

⁴⁶¹ IMF Executive Board Approves Immediate Debt Relief for 25 Countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2020/04/13/pr20151-imf-executive-board-approves-immediate-debt-relief-for-25-countries> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁶² COVID-19 Funding for Landlocked Developing Countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ohrlls/content/covid-19-ldcs> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁶³ COVID-19 Funding for Small Island Developing States [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ohrlls/content/covid-19-sids> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁶⁴ COVID-19 Funding for Least Developed Countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ohrlls/content/covid-19-ldcs> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁶⁵ ЮНИСЕФ возглавит закупку и поставку вакцин против COVID-19 в ходе крупнейшей и самой динамичной в мире операции подобного рода [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.unicef.org/eca/ru/Пресс-релизы/юнисеф-возглавит-закупку-и-поставку-вакцин-против-covid-19-в-ходе-крупнейшей-и-самой> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁶⁶ The Secretary-General's UN COVID-19 Response and Recovery Fund. April 2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-04/COVID19-Response-Recovery-Fund-Document.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

1. Широкомасштабные, скоординированные и комплексные меры реагирования в области здравоохранения, принимаемые под эгидой ВОЗ;
2. Меры, направленные на преодоление социально-экономических и гуманитарных последствий кризиса;
3. Процесс восстановления, позволяющий выйти из кризиса и решающий проблемы, связанные с экологией, неравенством, социальной изоляцией и т.д.⁴⁶⁷.

Несомненно, пандемия COVID-19 повлекла за собой беспрецедентный глобальный кризис, затронувший самые разные отрасли – от здравоохранения до защиты прав человека. Как заявил Антониу Гутерриш, «уникальный характер кризиса требует творческого подхода к реагированию, а его масштабы требуют столь же масштабных ответных мер»⁴⁶⁸. При этом необходимо участие всех обществ, правительств и мира в целом⁴⁶⁹.

Это подтверждает и анализ основных результатов достижения ЦУР развивающимися государствами, отраженных в Докладе о Целях в области устойчивого развития за 2020 г.⁴⁷⁰. Отметим, что, в соответствии с Докладом 2020 г., данные о ходе достижения целей представлены в разбивке по географическим регионам, в отличие, например, от Доклада о Целях в области устойчивого развития за 2016 г.⁴⁷¹ или докладов о достижении ЦРТ, где данные представлялись по странам «развитых регионов» и «развивающихся регионов»; последние также разбивались на географические субрегионы. Вместе с тем по некоторым

⁴⁶⁷ Комплексное реагирование Организации Объединенных Наций на COVID-19: спасение людей, защита общества, более эффективное восстановление. Июнь 2020 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/comprehensive_response_to_covid-19_russian.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁶⁸ Этот кризис носит прежде всего гуманитарный характер, который требует солидарности. Заявление Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша. 19 марта 2020 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ru/coronavirus/above-all-human-crisis-calls-solidarity> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁶⁹ См.: *Абашидзе А.Х., Амирова А.А., Михеева В.И.* Принцип сотрудничества государств – концептуально-нормативная основа прогрессивного развития отраслей международного права // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. №7. С. 250.

⁴⁷⁰ Доклад о Целях в области устойчивого развития, 2020 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020-Russian.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

⁴⁷¹ Доклад о Целях в области устойчивого развития, 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2016/The%20Sustainable%20Development%20Goals%20Report%202016-Russian.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

показателям в Докладе 2020 г. данные приводятся с учетом т.н. «развитости» государства, а также присутствуют данные по рассмотренным нами ранее трем категориям развивающихся государств.

Приведем некоторые статистические данные по развивающимся государствам в разбивке по целям, которые отражены в Докладе 2020 г.:

- ЦУР 2. Пандемия COVID-19 оказала негативное влияние на мелкие производства продовольствия в развивающихся странах, составляющие 40–85% всех производителей продуктов питания;
- ЦУР 6. Доля населения в процентах, имеющего дома устройства для мытья рук с мылом и водой, в 2017 г. составило 28% в НРС, 34% – в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и 51% – в МОРАГ;
- ЦУР 7. Лишь 12% финансовых ресурсов, выделяемых для освоения возобновляемых источников энергии, поступает в наименее развитые страны; каждое четвертое медицинское учреждение в ряде развивающихся стран не электрифицировано;
- ЦУР 8. Отмечается негативное влияние пандемии COVID-19 на экономику тех МОРАГ, которые во многом зависят от международного туризма;
- ЦУР 9. Лишь 35% малых предприятий в развивающихся странах имеет доступ к кредитам для преодоления кризиса, вызванного COVID-19; в развивающихся странах отмечается увеличение финансирования инфраструктуры экономики, однако вместе с тем наблюдается и низкий темп индустриализации в наименее развитых странах;
- ЦУР 10. Наблюдается сокращение объемов помощи на цели развития с 420 млрд долл. США в 2017 г. до 271 млрд долл. США в 2018 г. Особенно усугубляется ситуация в период пандемии;
- ЦУР 13. Объем выбросов в развивающихся странах, в которых наблюдается повышение уровня индустриализации и рост объема производственной продукции, увеличился с 2000 г. по 2013 г. на 43,2%; в 2019 г. 120 из 153 развивающихся государств начали работу по реализации национальных

планов в области адаптации (НПА) к изменению климата, что предусмотрено Парижским соглашением 2015 г.;

- ЦУР 14. Вклад неистощительного рыболовства в ВВП в МОРАГ составляет 1,55%, а в НРС – 1,11%; наблюдается также отставание НРС и МОРАГ в деле увеличения охвата ключевых районов биоразнообразия (КРБ);
- ЦУР 17. Количество абонентов стационарного широкополосного Интернета на 100 человек в развивающихся странах в 2019 г. составило 11,2; отмечается снижение преференциальных ставок таможенных пошлин до 1,1%, устанавливаемых государствами-членами ВТО для развивающихся стран в целом и НРС, в частности⁴⁷².

⁴⁷² Доклад о Целях в области устойчивого развития, 2020 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Russian.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на действие в международном публичном праве принципа суверенного равенства государств, существуют различные категории развивающихся стран. В результате изучения подходов на уровне доктрины и международных организаций были выявлены три основные группы развивающихся государств: наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства и развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю.

В основе классификации развивающихся государств по тем или иным категориям лежит показатель в лице ВНД на душу населения. Для определения наименее развитых стран также применяются индекс человеческого капитала и индекс экономической уязвимости (составные индексы, основывающиеся на различных социально-экономических и экологических показателях). Поскольку критерии определения МОРАГ еще не были официально утверждены, за основу берутся критерии, выработанные ЮНКТАД: малые размеры, т.е. численность населения менее 5 млн человек; островное, т.е. изолированное положение; наличие статуса развивающейся страны, что определяется ЮНКТАД с помощью показателей ВНД на душу населения и индекса экономической уязвимости; МОРАГ считается самоуправляемое образование, а не зависимая или ассоциированная территория. В свою очередь развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, определяются в качестве таковых исходя из их изолированного от Мирового океана географического положения⁴⁷³.

⁴⁷³ *Абашидзе А.Х., Амирова А.А., Михеева В.И.* Принцип сотрудничества государств – концептуально-нормативная основа прогрессивного развития отраслей международного права // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. №7. С. 249.

Вместе с тем, несмотря на частое упоминание вышеназванных групп государств в актах, принимаемых ООН, официального установления категорий малых островных развивающихся стран и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, не состоялось. Не были выработаны и определения этих стран. Вышесказанное подтвердило необходимость принятия Генеральной Ассамблеей наряду с резолюцией об установлении категории наименее развитых стран⁴⁷⁴ резолюций, официально устанавливающих категории малых островных развивающихся государств и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. В принимаемых резолюциях предлагается конкретизация терминов «малые островные развивающиеся государства» и «развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю» на основе критериев их определения.

Так, малое островное развивающееся государство представляет собой государство, характеризующееся островным положением и высокой степенью уязвимости к экологическим катастрофам и отсюда – экономической уязвимостью, численность населения которого составляет не более 5 млн человек.

В свою очередь развивающаяся страна, не имеющая выхода к морю, – это государство, не имеющее морского побережья, характеризующееся низкими темпами экономического роста ввиду малых объемов торговли и высоких транзитных издержек.

Наряду с тремя основными категориями развивающихся государств органами и организациями системы ООН выделяются государства, находящиеся в географически неблагоприятном положении; страны с формирующейся индустриальной экономикой; страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия; страны с высоким уровнем доходов; страны с доходами выше среднего уровня; страны с доходами ниже среднего уровня; страны с низким уровнем доходов; нефтедобывающие страны; страны с формирующимся рынком; страны-экспортеры сырьевых товаров; диверсифицированные экспортеры; нестабильные или «хрупкие» государства; страны с низинными прибрежными

⁴⁷⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2768 (XXVI) от 18 ноября 1971 г. «Установление наименее развитых среди развивающихся стран» // Документ ООН A/RES/2768(XXVI).

районами; страны с засушливыми и полузасушливыми районами, с районами, покрытыми лесами, и районами, где леса подвергаются деградации; страны с районами, подверженными стихийным бедствиям; страны с районами, подверженными засухе и опустыниванию; страны с районами высокого уровня атмосферного загрязнения в городских районах; страны с районами, имеющими уязвимые экосистемы, включая экосистемы горных районов; страны, экономика которых в значительной степени зависит от дохода, получаемого за счет производства, переработки и экспорта и/или потребления ископаемых видов топлива и связанных с ним энергоемких продуктов и др.

Основными вызовами для государств на пути к их устойчивому развитию являются: высокий уровень бедности, детской и материнской смертности (последнее является следствием низкого уровня здравоохранения), низкий уровень образования, крупная финансовая задолженность, низкий уровень индустриализации, нехватка адекватных природных ресурсов (например, чистой питьевой воды). Для ряда островных государств характерна также сильная зависимость от экологических потрясений (например, стихийных бедствий) и географическая удаленность от материков, а для государств, не имеющих выхода к морю – высокие транспортные издержки ввиду географического отсутствия доступа к Мировому океану.

Международная помощь развивающимся государствам, выражающаяся, в частности, в предоставлении им преференций (льгот, особых условий), сформировалась в середине XX – начале XXI вв. в качестве института международного экономического права, на что во многом оказали влияние процесс деколонизации, начавшийся в 1960-е гг., и, как следствие, появление новых государств. В результате комплексного изучения и анализа трудов отечественных и зарубежных специалистов, а также международных договоров и актов, принятых в рамках ООН, была выявлена тесная взаимосвязь между предоставлением развивающимся государствам преференций и достижением провозглашенных в 2000 г. и 2015 г. целей развития тысячелетия (ЦРТ) и целей в области устойчивого развития (ЦУР) соответственно. Стоит также отметить, что с самого начала своей

деятельности в 1945 г. ООН велась непрерывная работа в сфере достижения развития, что продолжается ныне в рамках принятой в 2015 г. Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ДОКУМЕНТЫ

Международные договоры

- 1) Атлантическая хартия. Принята главами США и Великобритании 14 августа 1941 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hrono.ru/dokum/194_dok/19410814.php (дата обращения: 26.01.2023).
- 2) Венская конвенция о дипломатических сношениях. Принята 18 апреля 1961 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dip_rel.shtml (дата обращения: 26.01.2023).
- 3) Венская конвенция о консульских сношениях. Принята 24 апреля 1963 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/consular.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 4) Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1947 г.: офиц. текст // Собрание законодательства РФ. – 10 сентября 2012 г. – №37 (приложение, ч. VI). – С. 2916–2991.
- 5) Договор о Евразийском экономическом союзе. Подписан в Астане 29 мая 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 26.01.2023).
- 6) Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.echr.coe.int/documents/convention_rus.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 7) Конвенция о ликвидации дискриминации в отношении женщин. Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи 34/180 от 18 декабря 1979 г. Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 2014 / Документ ООН ST/HR/3/Rev.1. – С. 103–120.
- 8) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, от 29 марта 1972 г. (вступила в силу 9 октября 1973 г.) // Международное космическое право: документы Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2017 / Документ ООН ST/SPACE/61/Rev.2. – С. 14–23.
- 9) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство от 14 января 1975 г. (вступила в силу 15 сентября 1976 г.) // Международное космическое право: документы Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2017 / Документ ООН ST/SPACE/61/Rev.2. – С. 24–29.
- 10) Конвенция о транзитной торговле внутриконтинентальных государств. Подписана 8 июня 1967 г. // United Nations. Treaty Series, vol. 597. – P. 78–101.
- 11) Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS). Заключена в Монтего-Бее 10 декабря 1982 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 12) Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Принята резолюцией 2106 (XX) Генеральной Ассамблеи от

- 21 декабря 1965 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 2014 / Документ ООН ST/HR/3/Rev.1. – С. 13–31.
- 13) Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 2014 / Документ ООН ST/HR/3/Rev.1. – С. 63–90.
- 14) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 2014 / Документ ООН ST/HR/3/Rev.1. – С. 33–48.
- 15) Межправительственное соглашение по сети Азиатских автомобильных дорог. Совершено в Бангкоке 18 ноября 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902015701> (дата обращения: 26.01.2023).
- 16) Многостороннее соглашение о создании Международного аналитического центра для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Нью-Йорк, 24 сентября 2010 г. Неофициальный перевод [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://land-locked.org/wp-content/uploads/2013/09/Multilateral-Agreement-on-the-establishment-of-an-ITT-for-LLDCs-RUSSIAN.pdf?__cf_chl_jschl_tk__=17a71aa4f7819c676349a633eab9395d1236a581-1609249050-0-Ab4twLgTuz2sfsyNJn8G-q6kpttaZoLOCHGnnPRXCP2jLvUtqd2xe-kDSaZbamwbVGprvJc1uyudcOHSSs2an0ShbAk7rpLOlBNvusOY9fC3yDkuS9ehu4Q9e4z_nYzEP2plc2emQ9EK7fnkbqaxNrFofJuUpOi8iYEIX4ZtiaDPvNEQaUd4SR6kJc1JE7B7xQs4WddvGwquiHdYaSjuEz6ID2X4Y3sxzpm0VNQsLVfoEZNeha46rzi1qTXuH7WfKgIxMGPBKmuasVMPe6li2Ycqxs0gi9rHFznhHIzi-

tuaW7ZnZWk9XJ5E8DP3TYppkTF9kXPQ2O2t4miw4tTbNS18HucRxE7gqFP
 Q8L1aV7Oo1sF8upUa54-
 Y6lB9FjI5pRnWOB8lVwZyRzgPFrSxn8e0e7giLhlLUviX9m4e5qjnvBM_qBnIa
 CRKmj9Kp8SB1Q (дата обращения: 26.01.2023).

- 17) Парижское соглашение от 12 декабря 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 18) Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата. Принята 9 мая 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml (дата обращения: 26.01.2023).
- 19) Конвенция о специальных миссиях и Факультативный протокол об обязательном разрешении споров. Приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 2530 (XXIV) от 8 декабря 1969 г. // Документ ООН A/RES/2530(XXIV).
- 20) Монреальский протокол по веществам, нарушающим озоновый слой, от 16 сентября 1987 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/montreal_prot.shtml (дата обращения: 26.01.2023).
- 21) Соглашение государств-членов ЕАЭС с Социалистической республикой Вьетнам о свободной торговле от 29 мая 2015 г. (вступил в силу 5 октября 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/sogl_torg/Documents/EAE_U-VN%20FTA_rus.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 22) Соглашение о глобальной системе торговых преференций между развивающимися странами. Совершено в Белграде 13 апреля 1988 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/trade_preferences.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

- 23) Соглашение об учреждении Общего фонда для сырьевых товаров. Заключено в Женеве 27 июня 1980 г. // Документ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- 24) Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Действующее международное право. Документы в 2-х томах. Т. 1 / Сост.: Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С. – М.: Юрайт, Международные отношения, 2007. – С. 11–35.
- 25) Устав Организации ООН по промышленному развитию. Принят 8 апреля 1979 г. в Вене [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/bylaws/unido_constitution.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

Акты международных организаций

- 26) Брюссельское заявление. Третья Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам. Брюссель, 14–20 мая 2001 г. // Документ ООН A/CONF.191/12.
- 27) Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 г. // Основные международные договоры по правам человека. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 2014 / Документ ООН ST/HR/3/Rev.1. – С. 3–11.
- 28) Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. Принята Конференцией Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. Стокгольм, 1972 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 26.01.2023).

- 29) Декларация социального прогресса и развития. Принята резолюцией Генеральной Ассамблеи 2542 от 11 декабря 1969 г. // Документ ООН A/RES/2542(XXIV).
- 30) Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития от 4 августа 1987 г. «Наше общее будущее» // Документ ООН A/42/427.
- 31) Доклад второй Конференции Организации Объединенных Наций на высоком уровне по сотрудничеству Юг–Юг. Буэнос-Айрес, 20–22 марта 2019 г. // Документ ООН A/CONF.235/6.
- 32) Доклад второй Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам. Париж, 3–14 сентября 1990 г. // Документ ООН A/CONF.147/18.
- 33) Доклад Генерального секретаря ООН о работе Организации. 2020 г. // Документ ООН A/75/1.
- 34) Доклад Генерального секретаря ООН от 11 сентября 2009 г. «Изменение климата и его возможные последствия для безопасности» // Документ ООН A/64/350.
- 35) Доклад Генерального секретаря ООН от 23 ноября 2001 г. «Механизм последующей деятельности для координации, контроля за ходом осуществления и обзора хода осуществления Программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов» // Документ ООН A/56/645.
- 36) Доклад Генерального секретаря ООН от 23 октября 1984 г. «Прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/39/504/Add.1.
- 37) Доклад Комиссии международного права Генеральной Ассамблее о работе ее шестидесятой сессии. Приложение II. Клаузула о наиболее благоприятствуемой нации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://legal.un.org/ilc/reports/2008/russian/annexB.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).

- 38) Доклад Комитета по политике в области развития о работе двадцатой сессии (12–16 марта 2018 г.) // Экономический и Социальный Совет. Официальные отчеты, 2018. Дополнение №13. // Документ ООН E/2018/33.
- 39) Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию от 10 июля 2017 г. «Деятельность ЮНКТАД в поддержку малых островных развивающихся государств» // Документ ООН TD/V/64/9.
- 40) Доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата «Изменение климата, 2014 г.: Обобщающий доклад. Вклад Рабочих групп I, II и III в Пятый оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата» / Р.К. Пачаури, Л.А. Мейер. – МГЭИК, Женева, Швейцария. – 163 с.
- 41) Доклад Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития от 2 марта 2016 г. // Документ ООН E/CN.3/2016/2/Rev.1.
- 42) Доклад о наименее развитых странах. Обзор. Роль доступа к энергии в трансформации экономики // Документ ООН UNCTAD/LDC/2017 (Overview).
- 43) Доклад третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам. Брюссель, 14–20 мая 2001 г. // Документ ООН A/CONF.191/13.
- 44) Документы Конференции Организации Объединенных Наций по вопросам торговли и развития. Женева, 23 марта – 16 июня 1964 г. Т. I. Заключительный акт и доклад // Документ ООН E/CONF.46/141, Vol. I.
- 45) Заявление Председателя Совета Безопасности ООН от 20 июля 2011 г. // Документ ООН S/PRST/2011/15.
- 46) Итоговый документ Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «Будущее, которого мы хотим». Рио-де-Жанейро, Бразилия, 20–22 июня 2012 г. // Документ ООН A/CONF.216/L.1.

- 47) Отчет о Конференции Организации Объединенных Наций по вопросу о применении научных и технических знаний для удовлетворения потребностей менее развитых районов. Том V. Люди и их жизненный уровень // Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1963 // Документ ООН E/CONF.39/1/Vol.V.
- 48) Письмо Генерального секретаря от 17 января 2023 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи // Документ ООН A/77/702.
- 49) Повестка дня на XXI век. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г. // Документ ООН A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. I).
- 50) Положение об условиях и порядке применения единой системы тарифных преференций в ЕАЭС 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/dotp/commonSystem/Documents/%d0%9f%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b6%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5%20%d0%95%d0%a1%d0%a2%d0%9f.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
- 51) Резолюции Экономического и Социального Совета 222 (IX) от 14–15 августа 1949 г. «Экономическое развитие малоразвитых стран» // Документ ООН E/RES/222(IX).
- 52) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1028 (XI) от 20 февраля 1957 г. «Страны, не имеющие морских границ, и расширение международной торговли» // Документ ООН A/RES/1028(XI).
- 53) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 124 (II) от 15 ноября 1947 г. «Соглашения со специализированными учреждениями» // Документ ООН A/RES/124(II).
- 54) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1240 (XIII) от 14 октября 1958 г. «Учреждение Специального фонда» // Документ ООН A/RES/1240(XIII).
- 55) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 125 (II) от 20 ноября 1947 г. «Взаимоотношения со специализированными учреждениями, координация

деятельности специализированных учреждений и программ деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений» // Документ ООН A/RES/125(II).

- 56) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1421 (XIV) от 5 декабря 1959 г. «Укрепление и развитие мирового рынка и улучшение условий для торговли экономически слаборазвитых стран» // Документ ООН A/RES/1421(XIV).
- 57) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1421 (XIV) от 5 декабря 1959 г. «Укрепление и развитие мирового рынка и улучшение условий для торговли экономически слаборазвитых стран» // Документ ООН A/RES/1421(XIV).
- 58) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1710 (XVI) от 19 декабря 1961 г. «Декада развития» Организации Объединенных Наций – программа международного экономического сотрудничества (I)» // Документ ООН A/RES/1710(XVI).
- 59) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 198 (III) от 4 декабря 1948 г. «Экономическое развитие малоразвитых стран» // Документ ООН A/RES/198(III).
- 60) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 200 (III) от 4 декабря 1948 г. «Техническая помощь для экономического развития» // Документ ООН A/RES/200(III).
- 61) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2027 (XX) от 18 ноября 1965 г. «Мероприятия, содействующие скорейшему уважению прав человека и основных свобод» // Документ ООН A/RES/2027(XX).
- 62) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2029 (XX) от 22 ноября 1965 г. «Объединение Специального фонда и Расширенной программы технической помощи в Программу развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/2029(XX).
- 63) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 241 (III) от 18 ноября 1948 г. «Передача Организации Объединенных Наций остаточных активов и

деятельности ЮНППА (Администрация помощи и восстановления Объединенных Наций)» // Документ ООН A/RES/241(III).

- 64) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2564 (XXIV) от 13 декабря 1969 г. «Специальные меры, которые должны быть приняты в пользу наименее развитых среди развивающихся стран» // Документ ООН A/RES/2564(XXIV).
- 65) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2626 (XXV) от 24 октября 1970 г. «Международная стратегия развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/2626(XXV).
- 66) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 27 (I) от 14 февраля 1946 г. «Мировой недостаток в зерновых продуктах» // Документ ООН A/RES/27(I).
- 67) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2749 (XXV) от 17 декабря 1970 г. «Декларация принципов, регулирующих режим дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции» // Документ ООН A/RES/2749(XXV).
- 68) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2768 (XXVI) от 18 ноября 1971 г. «Установление наименее развитых среди развивающихся стран» // Документ ООН A/RES/2768(XXVI).
- 69) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 28 (I) от 2 февраля 1946 г. «Восстановление стран, Членов Объединенных Наций, разоренных войной» // Документ ООН A/RES/28(I).
- 70) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3201 (S-VI) от 1 мая 1974 г. «Декларация об установлении нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/RES/3201(S-VI).
- 71) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3202 (S-VI) от 1 мая 1974 г. «Программа действий по установлению нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/RES/3202(S-VI).
- 72) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3281 (XXIX) от 12 декабря 1974 г. «Хартия экономических прав и обязанностей государств» // Документ ООН A/RES/3281(XXIX).

- 73) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3362 (S–VII) от 16 сентября 1975 г. «Развитие и международное экономическое сотрудничество» // Документ ООН A/RES/3362(S–VII).
- 74) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 34/150 от 17 декабря 1979 г. «Объединение и прогрессивное развитие принципов и норм международного права, касающихся, в частности, правовых аспектов нового международного экономического порядка» // Документ ООН A/RES/34/150.
- 75) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 34/203 от 19 декабря 1979 г. «Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам» // Документ ООН A/RES/34/203.
- 76) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 35/56 от 5 декабря 1980 г. «Международная стратегия развития на третье Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/35/56.
- 77) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 40/184 от 17 декабря 1985 г. «Международный кодекс поведения в области передачи технологии» // Документ ООН A/RES/40/184.
- 78) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 41/128 от 4 декабря 1986 г. «Декларация о праве на развитие» // Документ ООН A/RES/41/128.
- 79) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 42/177 от 11 декабря 1987 г. «Вторая конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам» // Документ ООН A/RES/42/177.
- 80) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/186 от 21 декабря 1990 г. «Кодекс поведения транснациональных корпораций» // Документ ООН A/RES/45/186.
- 81) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/199 от 21 декабря 1990 г. «Международная стратегия развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/45/199.
- 82) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 46 (I) от 11 декабря 1946 г. «Экономическое восстановление разоренных районов» // Документ ООН A/RES/46(I).

- 83) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 47/68 от 14 декабря 1992 г. «Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве» // Документ ООН A/RES/47/68.
- 84) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 48 (I) от 11 декабря 1946 г. «Необходимость оказания помощи после ликвидации ЮНРПА (Администрация помощи и восстановления Объединенных Наций)» // Документ ООН A/RES/48(I).
- 85) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 50 (I) от 14 декабря 1946 г. «Соглашения со специализированными учреждениями» // Документ ООН A/RES/50(I).
- 86) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 51/240 от 15 октября 1997 г. «Повестка дня для развития» // Документ ООН A/RES/51/240.
- 87) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 52 (I) от 14 декабря 1946 г. «Предоставление Объединенными Нациями экспертизы своим членам» // Документ ООН A/RES/52(I).
- 88) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 55/2 от 8 сентября 2000 г. «Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций» // Документ ООН A/RES/55/2.
- 89) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 55/279 от 12 июля 2001 г. «Программа действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов» // Документ ООН A/RES/55/279.
- 90) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/227 от 24 декабря 2001 г. «Третья Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам» // Документ ООН A/RES/56/227.
- 91) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 57 (I) от 11 декабря 1946 г. «Учреждение Международного чрезвычайного фонда помощи детям» // Документ ООН A/RES/57(I).
- 92) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 58 (I) от 14 декабря 1946 г. «Передача Объединенным Нациям консультативных функций ЮНРПА

(Администрация помощи и восстановления Объединенных Наций) в области социального обеспечения» // Документ ООН A/RES/58(I).

- 93) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 59/209 от 20 декабря 2004 г. «Стратегия плавного перехода для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/59/209.
- 94) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 6 (I) от 1 января 1946 г. «Администрация помощи и восстановления Объединенных Наций (ЮНППА)» // Документ ООН A/RES/6(I).
- 95) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/1 от 16 сентября 2005 г. «Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года» // Документ ООН A/RES/60/1.
- 96) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 60/33 от 30 ноября 2005 г. «Перенос периода плавного перехода для исключения Мальдивских Островов из перечня наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/60/33.
- 97) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 61 (I) от 14 декабря 1946 г. «Создание Всемирной организации здравоохранения» // Документ ООН A/RES/61(I).
- 98) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 64/295 от 7 сентября 2010 г. «Продление переходного периода, предшествующего исключению Самоа из перечня наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/64/295.
- 99) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 65/2 от 25 сентября 2010 г. «Итоговый документ Совещания высокого уровня для обзора хода реализации Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств» // Документ ООН A/RES/65/2.
- 100) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 67/136 от 18 декабря 2012 г. «Включение Южного Судана в перечень наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/67/136.

- 101) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 67/206 от 21 декабря 2012 г. «Международный год малых островных развивающихся государств» // Документ ООН A/RES/67/206.
- 102) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 67/221 от 21 декабря 2012 г. «Плавный переход для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/67/221.
- 103) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 69/137 от 12 декабря 2014 г. «Программа действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, на десятилетие 2014–2024 годов» // Документ ООН A/RES/69/137.
- 104) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 69/15 от 14 ноября 2014 г. «Программа действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств («Путь Самоа»)» // Документ ООН A/RES/69/15.
- 105) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 69/313 от 27 июля 2015 г. «Аддис–Абебская программа действий третьей Международной конференции по финансированию развития (Аддис–Абебская программа действий)» // Документ ООН A/RES/69/313.
- 106) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 от 25 сентября 2015 г. «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/70/1.
- 107) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/253 от 12 февраля 2016 г. «Исключение Анголы из категории наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/70/253.
- 108) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/78 от 9 декабря 2015 г. «Продление переходного периода, предшествующего исключению Республики Вануату из категории наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/70/78.
- 109) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 71/313 от 6 июля 2017 г. «Работа Статистической комиссии, связанная с деятельностью по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Документ ООН A/RES/71/313.

- 110) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 73/133 от 13 декабря 2018 г. «Исключение стран из категории наименее развитых стран» // Документ ООН A/RES/73/133.
- 111) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 75/2 от 13 октября 2020 г. «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: просьбы на основании статьи 19 Устава» // Документ ООН A/RES/75/2.
- 112) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН S-19/2 от 28 июня 1997 г. «Программа действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век» // Документ ООН A/RES/S-19/2.
- 113) Резолюция Экономического и Социального Совета 167 (VII) E от 28 августа 1948 г. «Доклад Международного банка реконструкции и развития» // Документ ООН E/1058.
- 114) Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 13 января 2017 г. №8 «О перечне товаров, происходящих из развивающихся стран или из наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза предоставляются тарифные преференции» // Документ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213383/ (дата обращения: 26.01.2023 г.).
- 115) Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г. // Документ ООН A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. I).
- 116) Стратегический план ЮНФПА на 2018–2021 гг. от 14 июля 2017 г. // Документ ООН DP/FPA/2017/9
- 117) Стратегический план ЮНФПА на 2022–2025 годы // Документ ООН DF/FPA/2021/8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unfpa.org/sites/default/files/board-documents/main->

document/RU_DP.FPA_.2021.8_-_UNFPA_strategic_plan_2022-2025.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

- 118) Differential and More Favourable Treatment Reciprocity and Fuller Participation of Developing Countries. Decision of 28 November 1979 // WTO Document L/4903.
- 119) Human Development Report 1990: Concept and Measurement of Human Development. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). – New York: Oxford University Press, 1990. – 208 p.
- 120) Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development. Third session. Santiago de Chile, 13 April to 21 May 1972. Vol. 1 a, part one. Summaries of statements by heads of delegation. United Nations, New York, 1973 // UN Document TD/180, Vol. I. – 384 p.
- 121) Report of the Committee for Development Planning on the seventh session (22 March – 1 April 1971) // Official Records of the Economic and Social Council. Fifty-first session, 1971. Supplement No. 7. – 48 p.
- 122) Report of the Parties to the Montreal Protocol on the Work of Their First Meeting. Helsinki, 2–5 May 1989 // UN Document UNEP/OzL.Pro.1/5.
- 123) Report of the United Nations Conference on the Least Developed Countries. Paris, 1-14 September 1981 // UN Document A/CONF.104/22/Rev.1.
- 124) The United Nations Development Decade: proposals for action: report of the Secretary General. – 1962 // UN Document E/3613.
- 125) UNFPA strategic plan, 2018–2021. Annex 4. Business model [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.unfpa.org/sites/default/files/admin-resource/UNFPA_strategic_plan_2018-2021._Annex_4_-_Business_model_-_FINAL_-_24Jul17.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 126) United Nations Relief and Rehabilitation Administration. Agreement signed at Washington November 9, 1943 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cvce.eu/obj/agreement_for_united_nations_relief_and_rehabilitation

[_administration_washington_9_november_1943-en-703a283a-261b-458e-8ba8-701757c367f6.html](#) (дата обращения: 26.01.2023).

ЛИТЕРАТУРА

Монографии, учебники и учебные пособия

на русском языке

- 127) *Абашидзе А.Х., Амирова А.А., Глухенький С.Х. Ильяшевич М.В., Конева А.Е., Михеева В.И., Солнцев А.М.* Усилия, предпринятые в рамках ООН, для разработки правил поведения бизнес-структур по соблюдению прав человека // Бизнес и права человека: учебное пособие / А.Х. Абашидзе, А.А. Амирова, А.А. Белоусова [и др.]; под ред. А.Х. Абашидзе. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: РУДН, 2020. – С. 6–70.
- 128) *Абашидзе А.Х., Вишневский Г.Н., Михеева В.И., Коваленко С.А., Симонова М.А.* Право ребенка на образование // Международная защита прав ребенка: учебное пособие / А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин, А.А. Амирова [и др.]; под ред. А.Х. Абашидзе, А.А. Белоусовой. – М.: РУДН, 2021. – С. 184–207.
- 129) *Аречага, Э.Х.* Современное международное право. Перевод с испанского / Хименес де Аречага Э.; под ред.: Тункин Г.И. (Вступ. ст.), Пер.: Папченко Ю.И. – М.: Прогресс, 1983. – 480 с.
- 130) *Африка и международное право: монография / коллектив авторов; под ред. А.Х. Абашидзе.* – М.: РУДН, 2020. – 502 с.
- 131) *Бекашев К.А.* Международное публичное право: учебник. – М.: Проспект, 2019. – 1048 с.
- 132) *Белоусова, А.А., Михеева, В.И.* Защита права на здоровье в Африке // Африка и международное право: монография / коллектив авторов; под ред. А.Х. Абашидзе. – М.: РУДН, 2020. – С. 188–202.

- 133) *Борисов, А.Б.* Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 2006. – 543 с.
- 134) *Брутенц, К.Н.* Освободившиеся страны в 70-е годы / К.Н. Брутенц. – М.: Прогресс, 1983. – 288 с.
- 135) *Вельяминов, Г.М.* Международное право: опыты / Вельяминов Г.М. – М.: Статут, 2015. – 1006 с.
- 136) *Верещетин В.С.* Свобода судоходства в открытом море. – М.: Междунар. отношения, 1958. – 131 с.
- 137) *Гроций, Г.* О праве войны и мира: Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права / пер. с лат. А.Л. Саккетти; под общ. ред. С.Б. Крылова. – М., 1956. – 867 с.
- 138) *Дегтерев Д.А.* Содействие международному развитию: эволюция международно-правовых режимов и эффективность внешней помощи. – М.: Ленанд, 2013. – 320 с.
- 139) *Дипломатический словарь. Том I: А–К / Гл. ред. А.Я. Вышинский, С.А. Лозовский.* – М., Государственное издательство политической литературы, 1948. – XXXII с., 856 стб.
- 140) *Дипломатический словарь. Том II: Л–Я / Гл. ред. А.Я. Вышинский.* – М., Государственное издательство политической литературы, 1950. – XXXIV с., 996 стб.
- 141) *Зенкин, И.В.* Международное экономическое право: практический курс / И.В. Зенкин. – М.: Центральный изд. дом, 2006. – 420 с.
- 142) *Клименко Б.М.* Международные реки. – М.: Междунар. отношения, 1969. – 191 с.
- 143) *Клименко, Б.М.* Право прохода через иностранную территорию. – М.: Междунар. отношения, 1967. – 136 с.
- 144) *Ключников, Б.Ф.* Концепты и прогнозы нового международного экономического порядка. Горизонты 2000 года. – М.: Наука, 1982. – 333 с.
- 145) *Ковалев А.А.* Африка и мировой океан (Международно-правовой аспект). – М.: Владивосток, 1988. – 307 с.

- 146) *Колодкин А.Л.* Правовой режим территориальных вод и открытого моря. – М.: Морской транспорт, 1961. – 172 с.
- 147) *Кольский А.* Лига Наций (ее организация и деятельность) / А. Кольский. – М.: Московский рабочий, 1934. – 47 с.
- 148) *Лазарев М.И.* Теоретические вопросы современного международного морского права. – М.: Наука, 1983. – 300 с.
- 149) *Липкин М.А.* Советский Союз и интеграционные процессы в Европе: середина 1940-х – конец 1960-х годов. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016. – 560 с.
- 150) *Лукашук, И.И.* Международное право. Общая часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 432 с.
- 151) *Лукашук, И.И.* Международное право. Особенная часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 544 с.
- 152) *Международно-правовые проблемы стран Африки.* – М.: Наука, 1989. – 288 с.
- 153) *Международное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А.Я. Капустин [и др.]; под ред. А.Я. Капустина.* – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 282 с.
- 154) *Международное право: Общая часть / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Е.М. Абайдельдинов.* – Воронеж: Наука Юнипресс, 2013. – 650 с.
- 155) *Международное экономическое право: учебник для вузов / В.М. Шумилов, И.В. Гудков, К.С. Мауленов, Ю.В. Шумилов; под ред. В.М. Шумилова.* – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 545 с.
- 156) *Международное экономическое право: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. А.Н. Вылегжанина.* – М.: КНОРУС, 2016. – 272 с.
- 157) *Молодцов С.В.* Международное морское право. – М.: Междунар. отношения, 1987. – 272 с.

- 158) Общее учение о государстве: Право современного государства. Т. I / Еллинек Г.; под ред. С.И. Гессена. – 2-е изд., испр. и доп. – С.-Пб.: Н.К. Мартынов, 1908. – 626 с.
- 159) Права человека и вызовы XXI века: учебное пособие / А.Х. Абашидзе, Е.С. Алисиевич, А.А. Белоусова [и др.]; под ред. А.Х. Абашидзе. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: РУДН, 2020. – 412 с.
- 160) Российская юридическая энциклопедия / Авт. кол.: Т.Е. Абова, С.А. Авакьян, Г.Д. Алексеев / Гл. ред. А.Я. Сухарев. – М.: Издательский Дом ИНФРА-М, 1999. – 1110 с.
- 161) Словарь международного права / Дипломатическая академия МИД СССР; [С.Б. Бацанов, Г.К. Ефимов, В.И. Кузнецов и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Международные отношения, 1986. – 432 с.
- 162) Словарь международного права / С.Б. Бацанов, Г.К. Ефимов, В.И. Кузнецов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Международные отношения, 1986. – 432 с.
- 163) Советская историческая энциклопедия. В 16 томах. Том 1. ААЛТОНЕН – АЯНЫ. – М.: Советская энциклопедия, 1961. – 530 с.
- 164) *Толстых, В.Л.* Курс международного права: учебник / В.Л. Толстых. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 1056 с.
- 165) *Толстых, В.Л.* Курс международного права: учебник. – М.: Проспект, 2018. – 734 с.
- 166) Устойчивое развитие: Новые вызовы: Учебник для вузов / под общ. ред. В.И. Данилова-Данильяна, Н.А. Пискуловой. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2015. – 336 с.
- 167) *Ушаков, Н.А.* Режим наибольшего благоприятствования в международных отношениях / Ушаков Н.А. – М.: Изд-во ИГиП РАН, 1995. – 128 с.
- 168) Финансово-кредитный словарь. Том II: М–Я / Главный редактор В.П. Дьяченко. – М.: Издательство «Финансы», 1964. – 688 с.

- 169) *Хорватский В.Л.* Лига Наций / В. Хорватский. – М.: Соцэкгиз, 1937. – 82 с.
- 170) *Шатров, В.П.* Международное экономическое право: учеб. пособие. – М.: Изд-во УДН, 1990. – 116 с.

на иностранных языках

- 171) *Anand R.P.* New States and International Law / R.P. Anand // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. VII / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 672–677.
- 172) *Benedek, W.* General Agreement on Tariffs and Trade (1947 and 1994) / W. Benedek // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. IV / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 312–323.
- 173) *Bennouna, M.* Non-Aligned Movement (NAM) / M. Bennouna // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. VII / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 700–706.
- 174) *Beyerlin, U.* Sustainable Development / U. Beyerlin // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. IX / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 716–722.
- 175) *Boon, K.* Charter of Economic Rights and Duties of States (1974) / K. Boon // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. II / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 87–90.
- 176) *Dann, P.* International Fund for Agricultural Development (IFAD) / P. Dann // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. V / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 796–799.
- 177) *Dann P.* The Law of Development Cooperation: A Comparative Analysis of the World Bank, the EU and Germany. – Cambridge: Cambridge University Press, 2013. – 604 p.

- 178) *Empoli, D.* Financial Assistance / D. Empoli // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. IV / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 15–21.
- 179) *Guder, L.* International Development Association (IDA) / L. Guder // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. V / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 768–777.
- 180) *Hafner, G.* Land-Locked States / G. Hafner // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. VI / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 690–694.
- 181) *Herdegen, M.* International Economic Law / M. Herdegen // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. V / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 777–790.
- 182) *Hirsch, M.* Developing Countries / M. Hirsch // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. III / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 70–78.
- 183) *Kaplow, J.* Western Civilization. Mainstream Readings & Radical Critiques. Vol. 2: From the French Revolution to the Present. – N.Y., 1973. – 426 p.
- 184) *Khan, R.* Decolonization / R. Khan // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. II / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 1093–1098.
- 185) *Khan, R.* Group of 77 (G77) / R. Khan // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. IV / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 609–613.
- 186) *Mahiou, A.* Development, International Law of / A. Mahiou // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. III / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 78-85.
- 187) *Marong, A.* Development, Right to, International Protection / A. Marong // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. III / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 85–89.

- 188) *Marong, A.* New Partnership for Africa's Development (NEPAD) / A. Marong // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. VII / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 668–671.
- 189) *Mechlem, K.* Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) / K. Mechlem // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. IV / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 134–143.
- 190) *Morawetz, D.* Twenty-five years of Economic Development, 1950 to 1975. – The Johns Hopkins University Press, 1977. – 139 p.
- 191) *Ragazzi, M.* Financial Institutions, International / M. Ragazzi // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. IV / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 21–29.
- 192) *Sacerdoti, G.* New International Economic Order (NIEO) / G. Sacerdoti // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. VII / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 659–668.
- 193) *Schlemmer-Schulte, S.* International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) / S. Schlemmer-Schulte // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. V / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 363–393.
- 194) *Schlemmer-Schulte, S.* International Monetary Fund (IMF) / S. Schlemmer-Schulte // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. V / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 1037–1063.
- 195) *Schrijver, N.J.* Agenda for Development / N.J. Schrijver // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. VII / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 189–196.
- 196) *Shelton, D.* Agenda 21 / D. Shelton // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. I / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 184–189.

- 197) *Simma, B., Khan, D.-E., Nolte, G., Paulus, A., Wessendorf, N.* The Charter of the United Nations: A Commentary. Third Edition. Vol. II. – Oxford: Oxford University Press, 2012. – 2608 p.
- 198) *Steinorth, C.* Commonwealth / C. Steinorth // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. II / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 462–470.
- 199) *Subedi, S.P.* Commission on Sustainable Development (CSD) / S.P. Subedi // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. II / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 418–422.
- 200) *Verdirame, G.* Definition of Developing Countries under the GATT and other International Law / G. Verdirame // German Yearbook of International Law. Vol. 39 / Ed. by J. Delbrück, R. Hofmann, A. Zimmermann. – Duncker & Humblot, 1996. – P. 164–197.
- 201) *Zayas, A.* Marshall Plan (European Recovery Program) / A. Zayas // The Max Planck Encyclopedia of Public International Law. Vol. VI / Ed. by R. Wolfrum (ed.). – Oxford: Oxford University Press, 2012. – P. 1139–1143.

Научные статьи

на русском языке

- 202) *Абашидзе, А.Х., Амирова, А.А., Михеева, В.И.* Принцип сотрудничества государств – концептуально-нормативная основа прогрессивного развития отраслей международного права // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – №7. – С. 243–251.
- 203) *Абашидзе, А.Х.* Концепция «права на развитие» – основа для прогрессивного развития международного права // Правовые культуры. Жидковские чтения: Материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 25 марта 2011 г. / под ред. Г.И. Муромцева, М.В. Немытиной. – М.: РУДН, 2012. – С. 52–61.

- 204) *Абашидзе, А.Х., Маличенко, В.С.* Применение принудительного лицензирования лекарственных средств в соответствии с международными и национальными правовыми нормами // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2019. – Т. 23. – №1. – С. 62–79.
- 205) *Абашидзе, А.Х., Солнцев, А.М., Киселева, Е.В., Конева, А.Е., Круглов, Д.А.* Достижение Целей устойчивого развития (2016–2030): международно-правовое измерение // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – 2016. – №1. – С. 65–78.
- 206) *Бабурина, О.Н.* Новый международный экономический порядок и новый мировой экономический порядок: соотношение понятий и этапы трансформации // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. – 2010. – №5. – С. 120–126.
- 207) *Биссон, Л.* Новая стратегия ЕС для Африки: в поисках подлинного партнерства // Современная Европа. – 2020. – №3. – С. 39–50.
- 208) *Викторова, Н.Н.* Применение режима наибольшего благоприятствования при разрешении трансграничных инвестиционных споров // Lex Russica. – 2015. – №7. – С. 29–36.
- 209) *Ганюшкина, Е.Б.* Формирование международного экономического порядка // Международное право и международные организации. – 2012. – №1. – С. 10–33.
- 210) *Гольтяев, А.О.* Проблематика развития в замечаниях общего порядка Комитета ООН по ЭСК правам // Международный правовой курьер. – 2018. – №1. – С. 1–6.
- 211) *Дегтерев, Д.А.* Международно-правовое регулирование вопросов оказания иностранной помощи // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – 2013. – №2. – С. 303–314.
- 212) *Дегтерев, Д.А.* Основные подходы к оказанию содействия международному развитию // Вестник МГИМО–Университета. – 2011. – №4 (19). – С. 99–104.

- 213) *Дегтерев, Д.А.* Содействие международному развитию как инструмент продвижения внешнеполитических и внешнеэкономических интересов // Вестник МГИМО–Университета. – 2012. – №2. – С. 47–58.
- 214) *Дементьев, А.А., Михеева, В.И.* Тарифные преференции в ЕАЭС // Евразийский юридический журнал. – 2020. – №9 (148). – С. 18–20.
- 215) *Дробот, Е.В.* Единая система тарифных преференций Евразийского экономического союза: особенности функционирования и направления развития // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18. – №24. – С. 3995–4020.
- 216) *Еликбаев, К.Н., Комендантов, С.В.* О подходах к реализации положений Договора о Евразийском экономическом союзе о применении исключений из порядка функционирования внутреннего рынка товаров ЕАЭС // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2020. – №12. – С. 18–22.
- 217) *Заболотный, В.М.* «Имперский консенсус» первой половины XX в.: последняя попытка Англии предотвратить распад Британской империи // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. – 2012. – №1. – С. 41–49.
- 218) *Ивкина, Л.А.* Под дулом оружия: как Кубе была навязана «поправка Платта» (1901–1902) // Латиноамериканский исторический альманах. – 2015. – №15. – С. 253–269.
- 219) *Игнатов, А.А., Сафонкина, Е.А.* Повестка международного развития в решениях и резолюциях Генеральной Ассамблеи и ЭКОСОС ООН в 1946–2000 гг. // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2019. – №2. – С. 274–283.
- 220) *Капица, Л.М.* Международный институт иностранной помощи // Вестник МГИМО–Университета. – 2011. – №4 (19). – С. 70–98.
- 221) *Карпович, О.Г.* Перспективы экономического роста стран Латинской Америки на современном этапе // Russian Journal of Management. – 2019. – Т. 17. – №4. – С. 111–115.

- 222) *Кебурия, К.О.* Цели развития тысячелетия и права человека // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. Москва, 12–13 апреля 2013 г. – М.: РУДН, 2014. – С. 415–421.
- 223) *Кипеть, А.И.* Некоторые аспекты обоснования прав внутриконтинентальных государств в международном морском праве // Актуальные проблемы международного публичного и частного права: сборник научных трудов. Выпуск 2. – 2010. – С. 60–71.
- 224) *Комендантов, С.В.* Соглашения о свободной торговле ЕАЭС и его государств-членов с третьими государствами: эволюция, реализация и перспективы // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2021. – №7. – С. 1–8.
- 225) *Комендантов, С.В., Чистякова, Е.С.* О регулировании института происхождения товаров в праве Евразийского экономического союза // Образование и право. – 2021. – №2. – С. 218–222.
- 226) *Красевич, М.С.* Содержание преференций и их влияние на формирование правосознания // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – №5. – С. 121–125.
- 227) *Лард, С.* Обзор систем торговых преференций для беднейших стран // Торговая политика. – 2015. – №1. – С. 31–77.
- 228) *Лард, С.* Обзор систем торговых преференций для беднейших стран (Окончание) // Торговая политика. – 2015. – №2. – С. 41–91.
- 229) *Ларионова, М.В.* Десятилетия развития ООН (1961–2000 гг.): эволюция систем оценки в контексте теорий развития // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2020. – №1. – С. 170–183.
- 230) *Ларионова, М.В., Сафонкина, Е.А.* Первые десятилетия сотрудничества для развития. Участники, достижения и трудности // Вестник международных организаций. – 2018. – Т. 13. – №4. – С. 96–121.

- 231) *Лифшиц, И.М.* Международные договоры государств-членов Европейского союза с третьими странами в практике Суда ЕС // *Международное правосудие.* – 2019. – №3 (31). – С. 84–101.
- 232) *Лифшиц, И.М.* Типология взаимодействия международного финансового права и права Европейского союза // *Московский журнал международного права.* – 2020. – №1. – С. 90–102.
- 233) *Лифшиц, И.М.* Участие ЕС в международных финансовых институтах // *Международное право и международные организации / International Law and International Organizations.* – 2020. – №2. – С. 1–23.
- 234) *Магомедов, Р.Ш., Татевосян, Г.М.* Программа восстановления Европы 1948–1951 гг. (План Маршалла): опыт экономической реконструкции // *Региональные проблемы преобразования экономики.* – 2015. – №9. – С. 22–30.
- 235) *Маличенко, В.С.* Международно-правовые механизмы противодействия распространению низкокачественной и фальсифицированной медицинской продукции // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения.* – 2020. – №1 (80). – С. 87–100.
- 236) *Маличенко, В.С.* Международно-правовые механизмы противодействия чрезвычайным ситуациям в сфере здравоохранения // *Право. Журнал Высшей школы экономики.* – 2021. – №1. – С. 174–197.
- 237) *Маличенко, В.С.* Роль международно-правового регулирования передачи технологий в обеспечении безопасности человека // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения.* – 2020. – №3 (82). – С. 130–146.
- 238) *Маличенко, В.С.* Формирование международного права здравоохранения // *Московский журнал международного права.* – 2021. – №4. – С. 6–20.
- 239) *Мальков, В.Л.* Маршалла план // *Большая российская энциклопедия.* Т. 19. – М., 2011. – С. 253.

- 240) *Михеева, В.И.* «Категории» государств по праву международной экономической помощи // Евразийский юридический журнал. – 2020. – №1 (140). – С. 49–51.
- 241) *Михеева, В.И.* Международная помощь государствам в целях развития в период пандемии COVID-19 // 75 лет ООН: вклад в обеспечение мира, верховенства права и устойчивое развитие: Сборник материалов Международной научно-практической онлайн-конференции / отв. ред. Абашидзе А.Х., Абайдельдинов Е.М., Тлепина Ш.В. – Нур-Султан, 2020. – С. 242–250.
- 242) *Михеева, В.И.* Международная помощь развивающимся государствам в целях развития // Современный мир и право: 75 лет Организации Объединенных Наций. Материалы Международной научно-практической конференции / Отв. редактор Р.В. Нигматуллин. – 2020. – С. 350–359.
- 243) *Михеева, В.И.* Основные стадии становления и развития института международной помощи в целях развития // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2021. – №7. – С. 61–67.
- 244) *Михеева, В.И.* Проблемы малых островных развивающихся государств в фокусе Целей устойчивого развития // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XVII Международного конгресса «Блищенковские чтения»: в 2 ч. Ч. I / отв. ред. А.Х. Абашидзе, Н.Н. Емельянова, А.М. Солнцев. Москва, 13 апреля 2019. – Москва: РУДН, 2019. – С. 326–334.
- 245) *Низамиев, А.Ш.* Международное право развития (основные черты и тенденции) // Московский журнал международного права. – 2000. – №2. – С. 28–37.
- 246) *Панькова, А.С., Михневич, С.В.* Политико-экономические аспекты развития наименее развитых стран // Актуальные проблемы Европы. – 2018. – №1. – С. 122–146.

- 247) *Подбиралина, Г.В.* Организационные и экономические аспекты сотрудничества ЕС и африканских стран // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. – 2008. – №1. – С. 103–107.
- 248) *Помазан, А.С.* Международно-правовое регулирование помощи развивающимся странам в системе международных экономических отношений // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2015. – №3. – С. 27–41.
- 249) *Романова, Е.М.* Привлечение прямых иностранных инвестиций в страны Латинской Америки и Карибского бассейна: проблемы и перспективы // Региональная экономика: теория и практика. – 2004. – №12. – С. 48–54.
- 250) *Ручка, О.А.* Декларация социального прогресса и развития: содержание и значение // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XI ежегодной международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко: в 2 ч. / отв. ред. А.Х. Абашидзе. Москва, 12–13 апреля 2013 г. – М.: РУДН, 2014. – С. 427–440.
- 251) *Сидоров, А.А.* Закон о торговых соглашениях на основе взаимности и изменение курса торговой политики США в 1930-е гг. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. – 2017. – №4. – С. 75–96.
- 252) *Скотт, С.* Случайное появление «официальной помощи развитию» // Вестник международных организаций. – 2018. – Т. 13. – №2. – С. 173–200.
- 253) *Смирнова, О.А., Золина, Д.М.* Соглашение Котону как пример качественных изменений в политике содействия развитию Европейского союза // Юристъ-Правоведъ. – 2010. – №6 (43). – С. 103–106.
- 254) *Солнцев, А.М.* Устойчивое развитие Африканского континента в долгосрочной перспективе // Материалы XIV Всероссийской школы молодых африканистов. Москва, 17–18 ноября 2015 г. – М.: Ин-т Африки РАН, 2015. – С. 101–104.

- 255) *Тарасова, Н.П., Кручина, Е.Б.* Индексы и индикаторы устойчивого развития // Материалы международной конференции «Устойчивое развитие, природа – общество – человек». – Т. II. – М., 2006. – С. 127–144.
- 256) *Удовенко, С.П., Кузминых, Ю.В.* Системы тарифных преференций в международной торговле и особенности их предоставления в современных условиях // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – №6. – С. 172–176.
- 257) *Хахина, А.А.* Территория как элемент международной правосубъектности государства в контексте проблемы «исчезающих» государств // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2016. – №6. – С. 64–77.
- 258) *Черных, А.П.* Метуэна договор 1703 // Большая российская энциклопедия. Т. 20. – М., 2012. – С. 155.
- 259) *Шкатова, Н.Г., Савицкий, Г.В.* Экономический потенциал Африки: основные составляющие экономического роста и перспективы развития // Альманах молодой науки. – 2014. – №2. – С. 2325.
- 260) *Шумилов, В.М.* Международное экономическое право в эпоху глобализации // Московский журнал международного права. – 2001. – №2 (42). – С. 167–203.
- 261) *Шумилов, В.М.* Принцип наибольшего благоприятствования как принцип международного права // Арбитраж и регулирование международного коммерческого оборота: российские, иностранные и трансграничные подходы. Liber Amicorum в честь 70-летия А.С. Комарова / Н.Г. Маркалова, А.И. Муранов. – М.: Статут, 2019. – С. 633–664.
- 262) *Шумилов, В.М.* Эволюция современного международного экономического правопорядка // Евразийский юридический журнал. – 2016. – №3 (94). – С. 63–71.
- 263) *Якубовская, Н.А.* Международное право развития. Институциональная составляющая // Ученые записки Таврического национального университета

им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2013. – Том 26 (65). – №2–2. – С. 409–415.

на иностранных языках

- 264) *Brower, C.N., Tepe, J.B.* The Charter of Economic Rights and Duties of States: A Reflection of International Law? // *International Lawyer*. – 1975. – Vol. 9. – No. 2. – P. 295–318.
- 265) *Chimni, B.S.* Third World Approaches to International Law: A Manifesto // *International Community Law Review*. – 2006. – Vol. 8. – No. 1. – P. 3–27.
- 266) *Danelyan, A.A.* Interpretation and Application of Investment Measures in Practice of International Investment Arbitration // *Moscow Journal of International Law*. – 2018. – №4. – P. 44–53.
- 267) *Haskell, J.D.* TRAIL-ing TWAIL: Arguments and Blind Spots in Third World Approaches to International Law // *Canadian Journal of International Law and Jurisprudence*. – July 2014. – Vol. XXVII. – No. 2. – P. 383–414.
- 268) *Mace, B.M., Adam, T.R.* Imperial Preference in the British Empire // *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. – July 1933. – Vol. 168, Issue 1. – P. 226–234.
- 269) *Mikheeva, V.I.* Concept of Right to Development // *Материалы ежегодной межвузовской студенческой конференции «Language. Culture. Translation – Язык. Культура. Перевод»*. – М: РУДН, 2019. – С. 146–149.
- 270) *Mikheeva, V.I.* Small Island Developing States' (SIDS) Problems in the Focus of Sustainable Developing Goals (SDGs) // *Lecture Notes in Networks and Systems / Scientific and Technical Revolution: Yesterday, Today and Tomorrow*. – 2020. – Vol. 129. – P. 1354–1359.
- 271) *Nottage, H.* Trade in War's Darkest Hour: Churchill and Roosevelt's daring 1941 Atlantic Meeting that linked global economic cooperation to lasting peace and security // *Victoria University of Wellington Law Review*. – 2018. – Vol. 49. – No. 4. – P. 595–606.

- 272) *Ramina, L.* TWAIL – “Third World Approaches to International Law” and human rights: some considerations // *Revista de Investigações Constitucionais*. – 2018. – Vol. 5. – No. 1. – P. 261–272.
- 273) *Semenova, G.N., Larionova, E.I., Karpovich, O.G., Shkodinsky, S.V., Ouroumova F.M.* Social Integration as a Factor of Economic Growth: Experience and Perspectives of Developing Countries // *International Journal of Sociology and Social Policy*. – 2020.
- 274) *Shvakov, E.E., Krupnov, Y.A., Gureeva, E.A., Karpovich, O.G.* Sources of Income in the Economy of Pleasure: New Growth Vectors of Developing Countries in Industry 4.0 // *International Journal of Trade and Global Markets*. – 2021. – Т. 14. – № 4–5. – С. 441–449.
- 275) *Tena-Junguito, A., Lampe, M., Tâmega, F.* How much trade liberalization was there in the world before and after Cobden-Chevalier // *The Journal of Economic History*. – August 2012. – Vol. 72 (3). – P. 708–740.

Диссертации и авторефераты диссертаций

- 276) *Боклан, Д.С.* Взаимодействие международного экологического и международного экономического права : дис. ... докт. юр. наук: 12.00.10 / Боклан Дарья Сергеевна. Москва, 2016. 414 с.
- 277) *Васильева, А.А.* Международно-правовые последствия исчезновения территории государств : дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Васильева Анастасия Андреевна. Москва, 2018. 274 с.
- 278) *Копылов, М.Н.* Право на развитие и экологическая безопасность развивающихся государств: Международно-правовые вопросы : дис. ... докт. юр. наук: 12.00.10 / Копылов Михаил Николаевич. Москва, 2001. 395 с.
- 279) *Ли Сын Мин.* Экологическая составляющая концепции устойчивого развития: Международно-правовые аспекты: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Ли Сын Мин. Москва, 2004. 182 с.

- 280) *Мосейкин, Д.Ю.* Новые подходы к формированию финансовых механизмов обеспечения целей устойчивого развития: дис. ... канд. юр. наук: 08.00.14 / Мосейкин Дмитрий Юрьевич. Москва, 2011. 163 с.
- 281) *Пирогов, А.В.* Принцип суверенного равенства государств в международно-правовом регулировании международных экономических отношений: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Пирогов Александр Викторович. Киев, 1984. 174 с.
- 282) *Тимохин, К.В.* Островные территории в международном праве и практике международного суда ООН: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Тимохин Константин Валентинович. Москва, 2008. 178 с.
- 283) *Шимарева, Л.С.* Экономические аспекты официальной международной помощи на цели развития: дис. ... канд. юр. наук: 08.00.14 / Шимарева Людмила Станиславовна. Москва, 2000. 173 с.
- 284) *Шишаев, А.И.* Правовые проблемы государственного регулирования внешней торговли товарами: Международно-правовой аспект: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Шишаев Алексей Иванович. Москва, 1998. 202 с.
- 285) *Шумилов, В.М.* Принцип наиболее благоприятствуемой нации в международном праве (Проблемы теории и практики): дис. ... канд. юр. наук: 12.00.10 / Шумилов Владимир Михайлович. Москва, 1986. 215 с.
- 286) *Rietkerk, A.D.* In Pursuit of Development: The United Nations, Decolonization and Development Aid, 1949–1961: A thesis submitted to the Department of International History of the London School of Economics for the Degree of Doctor of Philosophy / A.D. Rietkerk. London, 2015. 276 p.

Электронные ресурсы, интернет-ресурсы

- 287) Всемирная продовольственная программа ООН. Обзор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wfp.org/overview> (дата обращения: 26.01.2023).

- 288) День сотрудничества Юг-Юг ООН – основные сведения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/observances/south-south-cooperation-day/background> (дата обращения: 26.01.2023).
- 289) Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации. Цели устойчивого развития ООН и Россия / под ред. С.Н. Бобылева, Л.М. Григорьева. – М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/11068.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
- 290) Информационная справка: Международная ассоциация развития (МАР) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/factsheet/2019/12/13/fact-sheet-the-international-development-association-ida> (дата обращения: 26.01.2023).
- 291) Комплексное реагирование Организации Объединенных Наций на COVID-19: спасение людей, защита общества, более эффективное восстановление. Июнь 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/comprehensive_response_to_covid-19_russian.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 292) Конференция ООН по торговле и развитию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/unctad/> (дата обращения: 26.01.2023).
- 293) Краткий словарь дипломатических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovaronline.com/> (дата обращения: 26.01.2023).
- 294) Международный год малых островных развивающихся государств 2014 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/events/islands2014/didyouknow.shtml> (дата обращения: 26.01.2023).
- 295) Международный фонд сельскохозяйственного развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ecosoc/ifad/> (дата обращения: 26.01.2023).

- 296) Официальный перечень показателей достижения ЦРДТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Indicators/OfficialList.htm> (дата обращения: 26.01.2023).
- 297) Официальный сайт Группы 77 (G77) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.g77.org/> (дата обращения: 26.01.2023).
- 298) Продукция стран, не имеющих выхода к морю, практически не поступает на международный рынок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2019/12/1368531#:~:text=%D0%92%20%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D1%83%20%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%2C%20%D0%BD%D0%B5%20%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%8E%D1%89%D0%B8%D1%85,%2C%20%D0%A2%D0%B0%D0%B4%D0%B6%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%2C%20%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%BA%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%20%D0%B8%20%D0%A3%D0%B7%D0%B1%D0%B5%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD> (дата обращения: 26.01.2023).
- 299) Русско-византийский договор 911 г. Справочная статья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hrono.info/dokum/0900dok/0911dog.php> (дата обращения: 26.01.2023).
- 300) Страны с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (СНДДП), список по состоянию на июнь 2021 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fao.org/countryprofiles/lifdc/ru/> (дата обращения: 26.01.2023).
- 301) Страны, не имеющие выхода к морю, сталкиваются с особыми проблемами в области продовольствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/europe/news/detail-news/ru/c/273890/> (дата обращения: 26.01.2023).

- 302) Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ushakovdictionary.ru/> (дата обращения: 26.01.2023).
- 303) Часто задаваемые вопросы о праве на развитие // Изложение фактов №37. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк и Женева, 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/FSheet37_RtD_ru.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 304) Экономика стран, не имеющих выхода к морю, особенно пострадала от пандемии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2020/09/1386472> (дата обращения: 26.01.2023 г.).
- 305) Экономическая помощь // Словарь экономических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tochka.com/info/glossary/ehkonomicheskaja-pomoshh/> (дата обращения: 26.01.2023).
- 306) Этот кризис носит прежде всего гуманитарный характер, который требует солидарности. Заявление Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша. 19 марта 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/coronavirus/above-all-human-crisis-calls-solidarity> (дата обращения: 26.01.2023).
- 307) ЮНИСЕФ возглавит закупку и поставку вакцин против COVID-19 в ходе крупнейшей и самой динамичной в мире операции подобного рода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.unicef.org/eca/ru/Пресс-релизы/юнисеф-возглавит-закупку-и-поставку-вакцин-против-covid-19-в-ходе-крупнейшей-и-самой> (дата обращения: 26.01.2023).
- 308) About Landlocked Developing Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ohrlls/content/about-landlocked-developing-countries> (дата обращения: 26.01.2023).

- 309) Agenda 2063: The Africa we want [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://au.int/sites/default/files/documents/36204-doc-agenda2063_popular_version_en.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 310) *Arvis, J.-F., Raballand, G., Marteau, J.-F.* The Cost of Being Landlocked: Logistics Costs and Supply Chain Reliability. World Bank, Policy Research Working Paper 4258. – June 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/7420/wps4258.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 26.01.2023).
- 311) Brief History of the International Think Tank for LLDCs [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://land-locked.org/history/> (дата обращения: 26.01.2023).
- 312) Comprehensive Study on the Impact of COVID-19 on the Least Developed Country Category. April 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/comprehensive-study-on-the-impact-of-covid-19-on-the-least-developed-country-category/> (дата обращения: 26.01.2023).
- 313) COVID-19 Funding for Landlocked Developing Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ohrlls/content/covid-19-lldc> (дата обращения: 26.01.2023).
- 314) COVID-19 Funding for Least Developed Countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/ohrlls/content/covid-19-ldcs> (дата обращения: 26.01.2023).
- 315) COVID-19 Funding for Small Island Developing States [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ohrlls/content/covid-19-sids> (дата обращения: 26.01.2023).
- 316) COVID-19: если не помочь развивающимся странам с низкими доходами, то они рискуют потерять целое десятилетие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2020/08/27/blog-covid-19-without-help->

- low-income-developing-countries-risk-a-lost-decade (дата обращения: 26.01.2023).
- 317) DAC in Dates. The History of OECD's Development Assistance Committee. – 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/dac/1896808.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
- 318) DAC List of ODA Recipients. Effective for reporting on 2022 and 2023 flows [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/DAC-List-of-ODA-Recipients-for-reporting-2022-23-flows.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
- 319) *Dumitrescu, A., El-Hilnawi, B., Zemke, L.* How can LLDCs Overcome the Plight of Land Locked-ness? World Bank Report 129783, September 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/993481536263142544/pdf/How-can-LLDCs-Overcome-the-Plight-of-Land-Locked-ness.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
- 320) Economic and Financial Section, 1919–1946 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://biblio-archive.unog.ch/detail.aspx?ID=404> (дата обращения: 26.01.2023).
- 321) Generalized System of Preferences. List of Beneficiaries, 2018 // UN Document UNCTAD/ITCD/TSB/Misc.62/Rev.7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://unctad.org/system/files/official-document/itcdtsbmisc62rev7_en.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 322) Global System of Trade Preferences among Developing Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unctad.org/topic/trade-agreements/global-system-of-trade-preferences> (дата обращения: 26.01.2023).
- 323) *Grigoriou, C.* Landlockedness, Infrastructure and Trade: New Estimates for Central Asian Countries. The World Bank Development Research Group, Trade Team, Policy Research Working Paper 4335. – August 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/7294/wps4335.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 26.01.2023).

- 324) Handbook on the Least Developed Country Category: Inclusion, Graduation and Special Support Measures. Fourth Edition. United Nations, October 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/LDC-Handbook-2021.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
- 325) Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/topic/debt/brief/hipc> (дата обращения: 26.01.2023).
- 326) *Hjertholm, P., White, H.* Survey of Foreign Aid: History, Trends and Allocation. – 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/5161044_Survey_of_Foreign_Aid_History_Trends_and_Allocation (дата обращения: 26.01.2023).
- 327) How does UNIDO group countries by stage of development? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.unido.org/content/learning-center/how-unido-groups-the-countries-by-stage-of-development%253f> (дата обращения: 26.01.2023).
- 328) IMF Executive Board Approves Immediate Debt Relief for 25 Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2020/04/13/pr20151-imf-executive-board-approves-immediate-debt-relief-for-25-countries> (дата обращения: 26.01.2023).
- 329) IMF Policy Paper “Macroeconomic Developments and Prospects in Low–Income Developing Countries – 2022” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2022/12/07/Macroeconomic-Developments-and-Prospects-in-Low-Income-Countries-2022-526738> (дата обращения: 26.01.2023).
- 330) Imperial preference // Encyclopædia Britannica, October 27, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

- <https://www.britannica.com/topic/imperial-preference> (дата обращения: 26.01.2023).
- 331) International Bank for Reconstruction and Development [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/who-we-are/ibrd> (дата обращения: 26.01.2023).
- 332) Landlocked Developing Countries Fact Sheet 2020. Statistics current as of July 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ohrlls/sites/www.un.org.ohrlls/files/landlocked_developing_countries_factsheet.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 333) *Lisowska, B.* Small island developing states: a case study of standards in defining supranational regions and groupings [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://devinit.org/wp-content/uploads/2016/04/Small-island-developing-states-A-case-study-of-standards-in-defining-supranational-regions-and-groupings.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
- 334) List of LLDCs [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ohrlls/content/list-llcds> (дата обращения: 26.01.2023).
- 335) List of SIDS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ohrlls/content/list-sids> (дата обращения: 26.01.2023).
- 336) *MacKellar, L., Wörgötter, F., Wörz, J.* Economic Development Problems of Landlocked Countries // Transition Economics Series. – January 2000. – No. 14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/5112526_Economic_Development_Problems_of_Landlocked_Countries (дата обращения: 26.01.2023).
- 337) Members and other Participants of NAM Movement [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mea.gov.in/Images/pdf/Members-and-other-participants.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
- 338) New World Bank country classifications by income level: 2022–2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://blogs.worldbank.org/opendata/new-world-bank-country-classifications-income-level-2022-2023> (дата обращения: 26.01.2023).

- 339) Official Development Assistance (ODA) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/official-development-assistance.htm> (дата обращения: 26.01.2023).
- 340) Official Development Assistance 2019 – Preliminary Data [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://public.tableau.com/views/ODA-GNI_15868746590080/ODA2019?:display_count=y&publish=yes&:origin=viz_share_link?&:showVizHome=no#1 (дата обращения: 26.01.2023).
- 341) Organisation for European Economic Co-operation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/general/organisationforeuropeaneconomicco-operation.htm> (дата обращения: 26.01.2023).
- 342) Outcomes of Least Developed Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/en/development/devagenda/ldc.shtml> (дата обращения: 26.01.2023).
- 343) *Phillips, K.* The history of foreign aid. – 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://reliefweb.int/report/world/history-foreign-aid> (дата обращения: 26.01.2023).
- 344) Ratification status of the Convention on Transit Trade of Land-locked States [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=X-3&chapter=10&clang=_en (дата обращения: 26.01.2023).
- 345) Ratification status of the Intergovernmental Agreement on the Asian Highway Network [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XI-B-34&chapter=11&clang=_en (дата обращения: 26.01.2023).
- 346) Ratification status of the Multilateral Agreement for the Establishment of an International Think Tank for Landlocked Developing Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=X-19&chapter=10&clang=_en (дата обращения: 26.01.2023).

- 347) Samoa's 2nd Voluntary National Review Report for Implementation of Sustainable Development Goal / SDG Taskforce. Apia, Samoa: Government of Samoa, 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26429Samoa_Samos2ndVNR2020reduced.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 348) Statement by Mr. Petko Draganov, Deputy Secretary General. Fourth Meeting of Trade Ministers of Landlocked Developing Countries. Almaty, Kazakhstan. 12 September 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unctad.org/osgstatement/fourth-meeting-trade-ministers-landlocked-developing-countries> (дата обращения: 26.01.2023).
- 349) Summary of AG-018 United Nations Relief and Rehabilitation Administration (UNRRA) (1943-1949) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.archives.un.org/downloads/united-nations-relief-and-rehabilitation-administration-unrra-1943-1949.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
- 350) *Tangermann, S.* The Future of Preferential Trade Arrangements for Developing Countries and the Current Round of Agricultural Trade Negotiations on Agriculture. Paper prepared for FAO, Rome. – 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/3/Y2732E/Y2732E00.htm> (дата обращения: 26.01.2023).
- 351) The Development Assistant Committee's Mandate [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/dac/thedevelopmentassistancecommitteesmandate.htm> (дата обращения: 26.01.2023).
- 352) The International Think Tank for Landlocked Developing Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ohrlls/content/international-think-tank-landlocked-developing->

- 358) Voluntary National Review of Zambia / Ministry of National Development Planning, 12 June 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26305VNR_2020_Zambia_Report.pdf (дата обращения: 26.01.2023).
- 359) What are the least developed countries? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unctad.org/press-material/what-are-least-developed-countries-2020> (дата обращения: 26.01.2023).
- 360) What is manufacturing value added? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://stat.unido.org/content/learning-center/what-is-manufacturing-value-added%253f#:~:text=Manufacturing%20value%20added%20\(MVA\)%20of,output%20and%20subtracting%20intermediate%20consumption.&text=Data%20are%20compiled%20for%20an,country%20within%20its%20political%20boundary](https://stat.unido.org/content/learning-center/what-is-manufacturing-value-added%253f#:~:text=Manufacturing%20value%20added%20(MVA)%20of,output%20and%20subtracting%20intermediate%20consumption.&text=Data%20are%20compiled%20for%20an,country%20within%20its%20political%20boundary) (дата обращения: 26.01.2023).
- 361) *Williams, V.* Foreign aid // Encyclopaedia Britannica. – 5 November 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.britannica.com/topic/foreign-aid> (дата обращения: 26.01.2023).
- 362) World Economic Outlook: A Long and Difficult Ascent. October 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/09/30/world-economic-outlook-october-2020> (дата обращения: 26.01.2023).
- 363) World Economic Situation and Prospects. United Nations, 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://desapublications.un.org/publications/world-economic-situation-and-prospects-2023> (дата обращения: 26.01.2023).
- 364) World Trade Report 2011. The WTO and Preferential Trade Agreements: From Co-Existence to Coherence [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/anrep_e/world_trade_report11_e.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

- 365) World Trade Statistical Review 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2019_e/wts2019_e.pdf (дата обращения: 26.01.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Список стран с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия (ФАО)

1	Афганистан	25	Малави
2	Бангладеш	26	Мали
3	Бенин	27	Мозамбик
4	Буркина-Фасо	28	Непал
5	Бурунди	29	Нигер
6	Гаити	30	Никарагуа
7	Гамбия	31	Объединенная Республика Танзания
8	Гана	32	Руанда
9	Гвинея	33	Сан-Томе и Принсипи
10	Гвинея-Бисау	34	Сенегал
11	Демократическая Республика Конго	35	Сирийская Арабская Республика
12	Зимбабве	36	Сомали
13	Йемен	37	Судан
14	Камерун	38	Сьерра-Леоне
15	Кения	39	Таджикистан
16	Коморские Острова	40	Того
17	Конго	41	Уганда

Продолжение Приложения 1.

18	Корейская Народно-Демократическая Республика	42	Узбекистан
19	Кот-д'Ивуар	43	Центральноафриканская Республика
20	Кыргызстан	44	Чад
21	Лесото	45	Эритрея
22	Либерия	46	Эфиопия
23	Мавритания	47	Южный Судан
24	Мадагаскар		

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Разбивка государств по квадрантам (2018–2021 гг.)

Способность обеспечить финансирование (с поправкой на неравенство)	Потребность			
	Самая высокая	Высокая	Средняя	Низкая
Низкая				
Ниже средней				
Выше средней				
Высокая				

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Список развивающихся стран (территорий) в разбивке по квадрантам (ЮНФПА, 2018–2021 гг.)

Красный квадрант	Оранжевый квадрант
1. Ангола	1. Боливия
2. Афганистан	2. Гватемала
3. Бангладеш	3. Гондурас
4. Бенин	4. Индия
5. Буркина-Фасо	5. Кабо-Верде
6. Бурунди	6. Камбоджа
7. Гаити	7. Корейская Народно-Демократическая Республика
8. Гамбия	8. Лаосская Народно-Демократическая Республика
9. Гана	9. Намибия
10. Гвинея	10. Пакистан
11. Гвинея-Бисау	11. Руанда
12. Демократическая Республика Конго	12. Сан-Томе и Принсипи
13. Джибути	13. Сирийская Арабская Республика
14. Замбия	14. Тимор-Лешти
15. Зимбабве	15. Филиппины
16. Йемен	16. Эсватини
17. Камерун	
18. Кения	
19. Коморские Острова	
20. Конго	
21. Кот-д'Ивуар	
22. Лесото	
23. Либерия	
24. Мавритания	
25. Мадагаскар	
26. Малави	
27. Мали	

Продолжение Приложения 3.

Красный квадрант	Оранжевый квадрант
28. Мозамбик	
29. Мьянма	
30. Непал	
31. Нигер	
32. Нигерия	
33. Объединенная Республика Танзания	
34. Папуа-Новая Гвинея	
35. Сенегал	
36. Сомали	
37. Судан	
38. Сьерра-Леоне	
39. Того	
40. Уганда	
41. Центральноафриканская Республика	
42. Чад	
43. Эритрея	
44. Эфиопия	
45. Южный Судан	
Желтый квадрант	Розовый квадрант
1. Ботсвана	1. Азербайджан
2. Вьетнам	2. Албания
3. Габон	3. Алжир
4. Грузия	4. Аргентина
5. Индонезия	5. Армения
6. Ирак	6. Беларусь
7. Косово	7. Босния и Герцеговина
8. Кыргызстан	8. Бразилия
9. Марокко	9. Бутан
10. Никарагуа	10. Венесуэла
11. Палестина	11. Доминиканская Республика
12. Парагвай	12. Египет
13. Сальвадор	13. Иордания
14. Таджикистан	14. Иран
15. Экваториальная Гвинея	15. Казахстан
16. Южная Африка	16. Китай
Тихоокеанские островные государства	17. Колумбия
1. Вануату	18. Коста-Рика
2. Кирибати	19. Куба
3. Маршалловы Острова	20. Ливан
4. Микронезия (Федеративные Штаты)	21. Ливия
5. Науру	22. Маврикий

Продолжение Приложения 3.

Желтый квадрант	Розовый квадрант
6. Ниуэ	23. Малайзия
7. Острова Кука	24. Мальдивские Острова
8. Палау	25. Мексика
9. Самоа	26. Монголия
10. Соломоновы Острова	27. Оман
11. Токелау	28. Панама
12. Тонга	29. Перу
13. Тувалу	30. Республика Молдова
14. Фиджи	31. Северная Македония
	32. Сербия
	33. Таиланд
	34. Тунис
	35. Туркменистан
	36. Турция
	37. Узбекистан
	38. Украина
	39. Уругвай
	40. Чили
	41. Шри-Ланка
	42. Эквадор
	Острова Карибского бассейна
	1. Ангилья
	2. Антигуа и Барбуда
	3. Аруба
	4. Багамские Острова
	5. Барбадос
	6. Белиз
	7. Бермудские Острова
	8. Британские Виргинские Острова
	9. Гайана
	10. Гренада
	11. Доминика
	12. Каймановы Острова
	13. Кюрасао
	14. Монтсеррат
	15. Нидерландские Антильские Острова
	16. Острова Теркс и Кайкос

Продолжение Приложения 3.

Желтый квадрант	Розовый квадрант
	17. Сент-Винсент и Гренадины
	18. Сент-Китс и Невис
	19. Сент-Люсия
	20. Синт-Мартен
	21. Суринам
	22. Тринидад и Тобаго
	23. Ямайка

ПРИЛОЖЕНИЕ 4**Классификация государств Всемирным банком**

Группа стран	Показатель ВНД на душу населения
Страны с низким уровнем доходов	Менее 1,085 долл. США
Страны с доходами ниже среднего уровня	1,086–4,255 долл. США
Страны с доходами выше среднего уровня	4,256–13,205 долл. США
Страны с высоким уровнем доходов	Более 13,205 долл. США

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Список развивающихся стран с низким уровнем дохода (РСНД) (МВФ)

1. Афганистан	37. Мальдивские Острова
2. Бангладеш	38. Маршалловы Острова
3. Бенин	39. Микронезия (Федеративные Штаты)
4. Буркина-Фасо	40. Мозамбик
5. Бурунди	41. Мьянма
6. Бутан	42. Непал
7. Вануату	43. Нигер
8. Гаити	44. Никарагуа
9. Гамбия	45. Объединенная Республика Танзания
10. Гана	46. Папуа-Новая Гвинея
11. Гвинея	47. Республика Молдова
12. Гвинея-Бисау	48. Руанда
13. Гондурас	49. Самоа
14. Гренада	50. Сан-Томе и Принсипи
15. Демократическая Республика Конго	51. Сенегал
16. Джибути	52. Сент-Винсент и Гренадины
17. Доминика	53. Сент-Люсия
18. Замбия	54. Соломоновы Острова
19. Зимбабве	55. Сомали
20. Йемен	56. Судан
21. Кабо-Верде	57. Сьерра-Леоне
22. Камбоджа	58. Таджикистан
23. Камерун	59. Тимор-Лешти
24. Кения	60. Того
25. Кирибати	61. Тонга
26. Коморские Острова	62. Тувалу
27. Конго	63. Уганда
28. Кот-д'Ивуар	64. Узбекистан
29. Кыргызстан	65. Центральноафриканская Республика
30. Лаосская Народно-Демократическая Республика	66. Чад

Продолжение Приложения 5.

31. Лесото	67. Эритрея
32. Либерия	68. Эфиопия
33. Мавритания	69. Южный Судан
34. Мадагаскар	
35. Малави	
36. Мали	

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Список развитых стран (ДЭСВ ООН)

1. Австралия	27. Словения
2. Австрия	28. США
3. Бельгия	29. Финляндия
4. Болгария	30. Франция
5. Венгрия	31. Хорватия
6. Германия	32. Чехия
7. Греция	33. Швейцария
8. Дания	34. Швеция
9. Ирландия	35. Эстония
10. Исландия	36. Япония
11. Испания	
12. Италия	
13. Канада	
14. Кипр	
15. Латвия	
16. Литва	
17. Люксембург	
18. Мальта	
19. Нидерланды	
20. Новая Зеландия	
21. Норвегия	
22. Польша	
23. Португалия	
24. Румыния	
25. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	
26. Словакия	

ПРИЛОЖЕНИЕ 7**Список стран с переходной экономикой (ДЭСВ ООН)**

1	Азербайджан
2	Албания
3	Армения
4	Беларусь
5	Босния и Герцеговина
6	Грузия
7	Казахстан
8	Кыргызстан
9	Республика Молдова
10	Российская Федерация
11	Северная Македония
12	Сербия
13	Таджикистан
14	Туркменистан
15	Узбекистан
16	Украина
17	Черногория

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Список развивающихся и наименее развитых стран (ДЭСВ ООН)

1. Алжир	64. Маврикий
2. Ангола	65. Мавритания
3. Аргентина	66. Мадагаскар
4. Афганистан	67. Малави
5. Багамские Острова	68. Малайзия
6. Бангладеш	69. Мали
7. Барбадос	70. Мальдивские Острова
8. Бахрейн	71. Марокко
9. Белиз	72. Мексика
10. Бенин	73. Мозамбик
11. Боливия (Многонациональное Государство)	74. Монголия
12. Ботсвана	75. Мьянма
13. Бразилия	76. Намибия
14. Бруней-Даруссалам	77. Непал
15. Буркина-Фасо	78. Нигер
16. Бурунди	79. Нигерия
17. Бутан	80. Никарагуа
18. Вануату	81. Объединенная Республика Танзания
19. Венесуэла (Боливарианская Республика)	82. Объединенные Арабские Эмираты
20. Вьетнам	83. Оман
21. Габон	84. Пакистан
22. Гаити	85. Палестина
23. Гайана	86. Панама
24. Гамбия	87. Папуа-Новая Гвинея

Продолжение Приложения 8.

25. Гана	88. Парагвай
26. Гватемала	89. Перу
27. Гвинея	90. Республика Корея
28. Гвинея-Бисау	91. Руанда
29. Гондурас	92. Сальвадор
30. Гонконг	93. Самоа
31. Демократическая Республика Конго	94. Сан-Томе и Принсипи
32. Джибути	95. Саудовская Аравия
33. Доминиканская Республика	96. Сенегал
34. Египет	97. Сингапур
35. Замбия	98. Сирийская Арабская Республика
36. Зимбабве	99. Соломоновы Острова
37. Израиль	100. Сомали
38. Индия	101. Судан
39. Индонезия	102. Суринам
40. Иордания	103. Сьерра-Леоне
41. Ирак	104. Таиланд
42. Иран (Исламская Республика)	105. Тайвань
43. Йемен	106. Тимор-Лешти
44. Кабо-Верде	107. Того
45. Камбоджа	108. Тринидад и Тобаго
46. Камерун	109. Тунис
47. Катар	110. Турция
48. Кения	111. Уганда
49. Кирибати	112. Уругвай
50. Китай	113. Фиджи
51. Колумбия	114. Филиппины
52. Коморские Острова	115. Центральноафриканская Республика
53. Конго	116. Чад
54. Корейская Народно-Демократическая Республика	117. Чили
55. Коста-Рика	118. Шри-Ланка
56. Кот-д'Ивуар	119. Эквадор
57. Куба	120. Экваториальная Гвинея

Продолжение Приложения 8.

58. Кувейт	121. Эритрея
59. Лаосская Народно-Демократическая Республика	122. Эсватини
60. Лесото	123. Эфиопия
61. Либерия	124. Южная Африка
62. Ливан	125. Южный Судан
63. Ливия	126. Ямайка

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Список развивающихся государств по Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, 1987 г.

1. Албания	66. Ливия (на момент принятия Ливийская Арабская Джамахирия)
2. Алжир	67. Маврикий
3. Ангола	68. Мавритания
4. Антигуа и Барбуда	69. Мадагаскар
5. Аргентина	70. Малави
6. Афганистан	71. Малайзия
7. Багамские Острова	72. Мали
8. Бангладеш	73. Мальдивские Острова
9. Барбадос	74. Мальта
10. Бахрейн	75. Марокко
11. Белиз	76. Мексика
12. Бенин	77. Мозамбик
13. Боливия	78. Монголия
14. Ботсвана	79. Мьянма (на момент принятия Бирма)
15. Бразилия	80. Намибия
16. Бруней	81. Непал
17. Буркина-Фасо	82. Нигер
18. Бурунди	83. Нигерия
19. Бутан	84. Никарагуа
20. Вануату	85. Объединенная Республика Танзания
21. Венесуэла	86. Объединенные Арабские Эмираты
22. Вьетнам	87. Оман

Продолжение Приложения 9.

23. Габон	88. Пакистан
24. Гаити	89. Панама
25. Гайана	90. Папуа-Новая Гвинея
26. Гамбия	91. Парагвай
27. Гана	92. Перу
28. Гватемала	93. Республика Корея
29. Гвинея	94. Руанда
30. Гвинея-Бисау	95. Румыния
31. Гондурас	96. Сальвадор
32. Гренада	97. Самоа
33. Демократическая Кампучия (существовала в 1975-1993 гг.)	98. Сан-Томе и Принсипи
34. Демократическая Республика Конго (на момент принятия Заир)	99. Саудовская Аравия
35. Демократический Йемен (существовал в 1967-1990 гг.)	100. Сейшельские Острова
36. Джибути	101. Сенегал
37. Доминика	102. Сент-Винсент и Гренадины
38. Доминиканская Республика	103. Сент-Китс и Невис (указан как Сент-Кристофер и Невис)
39. Египет	104. Сент-Люсия
40. Замбия	105. Сингапур
41. Зимбабве	106. Сирийская Арабская Республика
42. Индия	107. Соломоновы Острова
43. Индонезия	108. Сомали
44. Иордания	109. Судан
45. Ирак	110. Суринам
46. Иран	111. Сьерра-Леоне
47. Йемен	112. Таиланд
48. Кабо-Верде	113. Того
49. Камерун	114. Тонга
50. Катар	115. Тринидад и Тобаго
51. Кения	116. Тунис
52. Кипр	117. Уганда
53. Китай	118. Уругвай
54. Колумбия	119. Фиджи

Продолжение Приложения 9.

55. Коморские Острова	120. Филиппины
56. Конго	121. Центральноафриканская Республика
57. Корейская Народно-Демократическая Республика	122. Чад
58. Коста-Рика	123. Чили
59. Кот-д'Ивуар	124. Шри-Ланка
60. Куба	125. Эквадор
61. Кувейт	126. Экваториальная Гвинея
62. Лаосская Народно-Демократическая Республика	127. Эсватини (на момент принятия Свазиленд)
63. Лесото	128. Эфиопия
64. Либерия	129. Югославия
65. Ливан	130. Ямайка

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Список наименее развитых стран

1. Ангола	24. Малави
2. Афганистан	25. Мали
3. Бангладеш	26. Мозамбик
4. Бенин	27. Мьянма
5. Буркина-Фасо	28. Непал
6. Бурунди	29. Нигер
7. Бутан	30. Объединенная Республика Танзания
8. Гаити	31. Руанда
9. Гамбия	32. Сан-Томе и Принсипи
10. Гвинея	33. Сенегал
11. Гвинея-Бисау	34. Соломоновы Острова
12. Демократическая Республика Конго	35. Сомали
13. Джибути	36. Судан
14. Замбия	37. Сьерра-Леоне
15. Йемен	38. Тимор-Лешти
16. Камбоджа	39. Того
17. Кирибати	40. Тувалу
18. Коморские Острова	41. Уганда
19. Лаосская Народно- Демократическая Республика	42. Центральноафриканская Республика
20. Лесото	43. Чад
21. Либерия	44. Эритрея
22. Мавритания	45. Эфиопия
23. Мадагаскар	46. Южный Судан

ПРИЛОЖЕНИЕ 11**Первоначальный список наименее развитых стран (Доклад Комитета по планированию развития 1971 г.)**

1. Афганистан
2. Бенин (до 1975 г. – Республика Дагомея)
3. Ботсвана
4. Бутан
5. Буркина-Фасо (до 1984 г. – Верхняя Вольта)
6. Бурунди
7. Гаити
8. Гвинея
9. Йемен
10. Лаос
11. Лесото
12. Малави
13. Мали
14. Мальдивы
15. Непал
16. Нигер
17. Руанда
18. Самоа
19. Сикким (штат Индии)
20. Сомали
21. Судан
22. Танзания
23. Уганда
24. Чад
25. Эфиопия

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Страны, включенные в категорию наименее развитых стран и исключенные из нее

Включение в категорию НРС	Исключение из НРС
1. Ангола (1994)	1. Ботсвана (1994)
2. Демократическая Республика Конго (1991)	2. Кабо-Верде (2007)
3. Замбия (1991)	3. Мальдивские Острова (2011)
4. Камбоджа (1991)	4. Самоа (2014)
5. Мадагаскар (1991)	5. Экваториальная Гвинея (2017)
6. Сенегал (2000)	6. Вануату (2020)
7. Соломоновы Острова (1991)	
8. Тимор-Лешти (2003)	
9. Эритрея (1994)	
10. Южный Судан (2012)	

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Список малых островных развивающихся государств, составленный ЮНКТАД

1. Антигуа и Барбуда	15. Палау
2. Багамские Острова	16. Самоа
3. Барбадос	17. Сан-Томе и Принсипи
4. Вануату	18. Сейшельские Острова
5. Гренада	19. Сент-Винсент и Гренадины
6. Доминика	20. Сент-Китс и Невис
7. Кабо-Верде	21. Сент-Люсия
8. Кирибати	22. Соломоновы Острова
9. Коморские Острова	23. Тимор-Лешти
10. Маврикий	24. Тонга
11. Мальдивские Острова	25. Тринидад и Тобаго
12. Маршалловы Острова	26. Тувалу
13. Микронезия (Федеративные Штаты)	27. Фиджи
14. Науру	28. Ямайка

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Список малых островных развивающихся государств, составленный КВПНРМ

Государства-члены ООН	Государства, не являющиеся членами ООН
1. Антигуа и Барбуда	1. Американские Виргинские Острова
2. Багамские Острова	2. Американское Самоа
3. Барбадос	3. Ангилья
4. Бахрейн	4. Аруба
5. Белиз	5. Бермудские Острова
6. Вануату	6. Британские Виргинские Острова
7. Гаити	7. Гваделупа
8. Гайана	8. Гуам
9. Гвинея-Бисау	9. Каймановы Острова
10. Гренада	10. Кюрасао
11. Доминика	11. Мартиника
12. Доминиканская Республика	12. Монтсеррат
13. Кабо-Верде	13. Ниуэ
14. Кирибати	14. Новая Каледония
15. Коморские Острова	15. Острова Кука
16. Куба	16. Острова Теркс и Кайкос
17. Маврикий	17. Пуэрто-Рико
18. Мальдивские Острова	18. Северные Марианские Острова
19. Маршалловы Острова	19. Синт-Мартен
20. Микронезия (Федеративные Штаты)	20. Французская Полинезия
21. Науру	
22. Палау	
23. Папуа-Новая Гвинея	
24. Самоа	
25. Сан-Томе и Принсипи	
26. Сейшельские Острова	
27. Сент-Винсент и Гренадины	
28. Сент-Китс и Невис	

Продолжение Приложения 14.

29. Сент-Люсия	
30. Сингапур	
31. Соломоновы Острова	
32. Суринам	
33. Тимор-Лешти	
34. Тонга	
35. Тринидад и Тобаго	
36. Тувалу	
37. Фиджи	
38. Ямайка	

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Список развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

1. Афганистан	17. Монголия
2. Армения	18. Непал
3. Азербайджан	19. Нигер
4. Бутан	20. Парагвай
5. Боливия	21. Молдавия
6. Ботсвана	22. Руанда
7. Буркина-Фасо	23. Северная Македония
8. Бурунди	24. Таджикистан
9. Замбия	25. Туркменистан
10. Зимбабве	26. Уганда
11. Казахстан	27. Узбекистан
12. Киргизия	28. Центральноафриканская Республика
13. Лаос	29. Чад
14. Лесото	30. Эсватини (до 2018 г. – Свазиленд)
15. Малави	31. Эфиопия
16. Мали	32. Южный Судан

ПРИЛОЖЕНИЕ 16

Государства-основатели ЮНПРА

1. Австралийский Союз	23. Люксембург
2. Бельгия	24. Мексика
3. Боливия	25. Нидерланды
4. Бразилия	26. Никарагуа
5. Великобритания	27. Новая Зеландия
6. Венесуэла	28. Норвегия
7. Гаити	29. Панама
8. Гватемала	30. Парагвай
9. Гондурас	31. Перу
10. Греция	32. Польша
11. Доминиканская Республика	33. Сальвадор
12. Египет	34. СССР
13. Индия	35. США
14. Иран	36. Уругвай
15. Ирак	37. Филиппины
16. Исландия	38. Франция
17. Канада	39. Чехословакия
18. Китай	40. Чили
19. Колумбия	41. Эквадор
20. Коста-Рика	42. Эфиопия
21. Куба	43. Южно-Африканский Союз
22. Либерия	44. Югославия

ПРИЛОЖЕНИЕ 17**Государства-члены Комитета содействия развитию**

1. Австралия	16. Новая Зеландия
2. Австрия	17. Норвегия
3. Бельгия	18. Польша
4. Великобритания	19. Португалия
5. Венгрия	20. Республика Корея
6. Греция	21. Словакия
7. Дания	22. Словения
8. Европейский союз	23. США
9. Исландия	24. Финляндия
10. Испания	25. Франция
11. Ирландия	26. ФРГ
12. Италия	27. Чехия
13. Канада	28. Швейцария
14. Люксембург	29. Швеция
15. Нидерланды	30. Япония