

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Пархоменко Валентина Константиновича о диссертации Макпы Ойенебийеридей Джой (МАКРАН Oyeinebiyeridei Joy) на тему «The Strategic use of 'Soft' and 'Hard' Power Approaches In Africa: the Case of Nigeria» (Стратегическое использование подходов «мягкой» и «жесткой» силы в Африке: на примере Нигерии), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:

5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Кандидатская диссертация Макпы Ойенебийеридей Джой написана на актуальную и интересную с научной и практической точек зрения тему. Региональный баланс сил в Западной Африке, экономическим и политическим лидером которой в течение более чем 60 лет является Нигерия, в период постколониального развития большинства стран региона почти не менялся, однако характер отношений «африканского гиганта» со странами континента на разных этапах зависел от множества факторов, в том числе от подходов сменявших друг друга нигерийских правительств к применению «жесткой» и «мягкой» силы. Особое значение в сложившейся в регионе ситуации, отличающейся политической нестабильностью, обретает оценка эффективности обеих стратегий. Эта тема не получила комплексного освещения в современной историографии, что актуализирует данное исследование.

Изучение вклада Нигерии посредством применения «жесткой» и «мягкой» силы в достижение мира и безопасности на континенте в целом и в Западной Африке, в частности, а также в развитие торгово-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества между этой крупнейшей африканской страной и другими государствами актуально прежде всего из-за сохраняющейся напряженности во взаимоотношениях между отдельными странами региона и появления кризисов и угроз, требующих активного реагирования на них. Кроме того, Нигерия, играющая активную роль в деятельности Экономического сообщества стран Западной Африки (ЭКОВАС) и Африканского союза (АС), одновременно участвует в глобальных политических и экономических процессах, поэтому ее внешнеполитические приоритеты требуют тщательного анализа.

Перед автором диссертации стояла сложная задача – найти собственный и, что особенно важно, недостаточно изученный еще в научной литературе ракурс исследования, поскольку внешняя политика Нигерии в различных ее аспектах уже

получила достаточно подробное освещение в ряде отечественных и зарубежных исследований.

Можно с уверенностью констатировать: О. Дж. Макпа успешно справилась с исследовательской задачей, которую она перед собой поставила. Диссертантом были изучены многочисленные источники, документальная литература, научные работы, раскрывающие теоретико-методологические основы концепций «жесткой» и «мягкой» силы.

Теоретическую разработку этих подходов автору удалось гармонично объединить с конкретно-прикладным анализом разнообразных случаев использования инструментов «жесткой» и «мягкой» силы в ходе реализации Нигерией внешней политики на африканском направлении. Творчески обобщив работы предшественников, автор сумел создать оригинальное научное исследование и предложить собственное прочтение ряда недостаточно изученных еще российскими и зарубежными учеными проблем. Это определило научную новизну данного диссертационного исследования.

Таким образом, проведенное О. Дж. Макпой научное исследование восполняет имеющийся в современной науке пробел относительно эволюции технологий «жесткой» и «мягкой» силы во внешней политике африканских государств на протяжении большого исторического периода (с 1960 г. по настоящее время). В частности, анализируя инструментарий двух подходов к реализации нигерийской внешней политики, автор выявляет степень ее эффективности на разных этапах развития страны с точки зрения ее национальных интересов и соотношения использования различных компонентов «жесткой» (материальные ресурсы, экономическая мощь, военное превосходство) и «мягкой» (культура, сравнительно высокие уровни развития образования, здравоохранения, спорта и т.д.) силы для стимулирования благоприятного для Нигерии поведения других государств.

На многочисленных примерах автор убедительно показывает эффективность сочетания стратегий «жесткой» силы («кнута»), включающих широкий спектр мер, направленных на принуждение к подчинению (например угроза военного вмешательства или введения экономических санкций), с обещанием «пряника» – военной защиты или введения торговых преференций (с. 31–32). Кроме того, акцент на уважении культурных традиций, искусства, музыки и литературы как на средствах межгосударственного

взаимодействия и притяжения других стран позволяет Нигерии использовать потенциал «мягкой» силы для поддержания относительной региональной стабильности.

Определение объекта и предмета исследования диссертации логично вытекает из актуальности и степени разработанности темы, которая имеет проблемный характер. Избранные соискателем принципы, методы и приемы исследования позволили ему в полной мере достичь поставленную цель и решить намеченные задачи.

Теоретико-методологическая база, на которую опирается автор, включает достижения отечественных и зарубежных ученых в области международных отношений. Бесспорной заслугой О. Дж. Макпы является тщательный анализ литературы и источников на русском и английском языках, многие из которых вводятся в научный оборот впервые. Обзор многочисленных документов международных организаций подчеркивает бесспорную новизну представленного исследования.

Достоинством работы является применение автором системного и компаративистского подходов, что позволило не только выявить ключевые компоненты и инструменты «мягкой» и «жесткой» силы, но и сравнить их применение в Нигерии с использованием их другими африканскими странами, а также Россией, Китаем и США. В свою очередь, обращение к «принципу историзма» позволило исследовать динамику формирования внешней политики Нигерии, установить причинно-следственные связи многих процессов и событий, выявить тенденции и закономерности возникновения и разрешения тех или иных проблем, сделать убедительные выводы и прогнозы дальнейшего применения инструментов «мягкой» и «жесткой» силы при реализации взаимодействия Нигерии с африканскими странами. Кроме того, в соответствии с «принципом достоверности» автор опирался исключительно на проверенные факты.

Достоверность использованного в диссертации материала и обоснованность выводов не вызывают сомнений. Так, О. Дж. Макпа делает правомерный вывод о том, что Нигерия, несмотря на внутренние проблемы, эффективно использует свои атрибуты «жесткой» силы в целях достижения мира и безопасности на Африканском континенте. В свою очередь, благодаря «мягкой» силе страна притягивает к себе соседей по региону, многие из которых смотрят на нее как на образец для подражания. Тем более что Нигерия в немалой степени содействует поддержанию экономической стабильности других западноафриканских государств – прежде всего благодаря деятельности специального государственного органа – Корпуса технической помощи, сотрудники

которого работают во многих странах не только континента, но и «глобального Юга». Многочисленные политические, миротворческие, экономические и культурные инициативы и внешнеполитические обязательства создают основу для превращения страны – в перспективе – в «африканского лидера».

В то же время соискатель справедливо отмечает, что способность Нигерии эффективно влиять на решения, имеющие региональное и континентальное значение, и отстаивать интересы Африки на глобальном уровне будет во многом определяться тем, насколько эффективно она сможет использовать свою «мягкую» силу, подкрепляя ее потенциалом «жесткой» силы. Автор делает интересный вывод о том, что одновременное и правомерное применение инструментов «мягкой» и «жесткой» силы (их синтез) может привести к тому, что внешняя политика Нигерии будет квалифицироваться как пример «умной» силы.

Помимо научной значимости данный диссертационный труд имеет практическую ценность. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в прикладном плане профильными ведомствами РФ, занимающимися выработкой политики в отношении африканских стран в целом и Нигерии, играющей огромную роль в делах континента, в частности. Выводы, сделанные диссертантом, будут полезны и для научных работников, и для преподавателей, занимающихся подготовкой соответствующих кадров в российских высших учебных заведениях.

Несмотря на высокий уровень представленной работы, она не лишена и некоторых недостатков.

1. Чтобы убедительнее показать лидирующую роль Нигерии на континенте, автор нередко прибегает к излишне «громким» заявлениям типа «В современной системе международных отношений Нигерия действует как гарант региональной стабильности и экономической стабильности в африканском регионе» («Nigeria in the modern system of international relations acts as a guarantor of regional stability and economic stability in the African region.») (с. 23). Между тем «африканский регион» (особенно его западноафриканская часть, где находится Нигерия) никогда не отличался ни экономической, ни политической стабильностью, а в последние годы обстановка прежде всего именно в Западной Африке еще более дестабилизировалась из-за активизации деятельности исламистов, например террористической организации «Боко Харам», и череды военных переворотов. Скорее можно было бы утверждать, что, несмотря на

впечатляющие ресурсы «жесткой» силы, Нигерия не смогла стать гарантом стабильности в регионе и лишь стремится обрести этот статус.

2. На с. 55–56 указывается на «центральную» роль Нигерии в разрешении военно-политических кризисов в Либерии и в ряде других стран Западной Африки. Нельзя не согласиться с автором в том, что решение проблем безопасности придало ЭКОВАС «новую динамику», однако, как бы ни хотелось автору усмотреть «центральную» роль Абуджи в разрешении либерийского военно-политического кризиса, правомерным было бы отметить и неприглядную роль нигерийских миротворцев, в частности не придерживавшихся принципа нейтральности, осуществлявших акты насилия и грабивших мирное население. Представляется, что «жесткая» сила Нигерии в либерийском контексте заметно превалировала над «мягкой», и на это следовало бы указать.

3. На с. 89 автор отмечает, что различные африканские страны, особенно Либерия, просили поставлять им нефть по сниженным ценам. Хорошо бы объяснить, почему именно Либерия – «особенно».

Перечисленные выше замечания и комментарии сформулированы во многом в порядке научной дискуссии и не снижают значение настоящего исследования и его высокую оценку.

Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. Соискатель выполнил необходимые требования по научным публикациям по теме диссертации: основные ее положения были представлены в семи научных публикациях автора, в том числе в трех статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечни ВАК и Web of Science.

Диссертационное исследование Макпы Ойенебийеридей Джой является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной проблемы по пониманию теории и практики применения инструментов «мягкой» и «жесткой» силы в ходе реализации внешней политики Нигерии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023 г., а

её автор, Макпа Ойенебийеридей Джой, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент

**кандидат исторических наук (специальность 07.00.05 – «История международных отношений и внешней политики»),
старший научный сотрудник Центра региональных проблем
Института США и Канады им. Г.А. Арбатова**

Дата



Пархоменко Валентин Константинович

121069, Москва, Хлебный пер. 2/3
Тел: +79164331011
E-mail: vkpb2@mail.ru

Подпись Пархоменко В.К.

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров

Голодина С.А.
9.10.2023

