

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Муравлева Павла Сергеевича «Эволюция корпоративных ценностей российского дворянства второй половины XVIII – первой четверти XIX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Автореферат диссертационного исследования П.С. Муравлева представляет собой подробное и аргументированное изложение результатов изучения ключевой для отечественной историографии проблемы – трансформации сознания российского дворянства в период с 1760-х по 1820-е годы. Это был эпохальный рубеж, когда под влиянием идей Просвещения, государственных реформ и изменяющихся социально-экономических отношений происходила переоценка традиционных сословных устоев, формировался новый тип личности и новые модели служебного, общественного и частного поведения.

Актуальность избранной темы обоснована в автореферате комплексно и убедительно. В первую очередь, она определяется непреходящей научной значимостью изучения менталитета правящей элиты, чья система ценностей, идеалов и поведенческих установок во многом предопределяет направление общественного и государственного развития. Российское дворянство второй половины XVIII – первой четверти XIX вв., получившее сословные привилегии и свободу от обязательной службы, оказалось в ситуации ценностного выбора между традиционными парадигмами служения, чести и долга и новыми, вестернизированными идеалами индивидуальной свободы, рационализма и гражданственности. Исследование этого столкновения мировоззренческих парадигм, как точно определяет его автор, позволяет глубже понять генезис уникального социокультурного феномена – российской дворянской культуры и ее роль в процессах модернизации страны.

Помимо научно-исторического аспекта, работа обладает очевидной общественно-политической и культурной актуальностью. Понимание механизмов формирования, воспроизводства и адаптации корпоративных ценностей элиты в условиях смены исторических эпох представляет практический интерес для современной политологии, социологии управления и педагогики. Опыт интеграции «заимствованных» идей в национальную культурную традицию, анализ факторов, способствовавших или препятствовавших консолидации элиты, изучение роли провинции как хранителя традиционных устоев – все эти сюжеты, затронутые в исследовании, созвучны вызовам и дилеммам современной России.

Историографический раздел автореферата составлен на высоком профессиональном уровне. Муравлев П.С. осуществляет содержательный анализ эволюции научных подходов к изучению дворянства, выделяя ключевые этапы и тенденции. Главным достоинством раздела является не реферативный пересказ, а критическое выявление «белых пятен». Автор четко формулирует основную лакуну: несмотря на обилие работ, комплексного исследования именно *системы корпоративных ценностей* дворянства как целостного, динамичного феномена, с обязательным сопоставлением столичной и провинциальной моделей, до сих пор предпринято не было. Именно эта лакуна и становится отправной точкой для данного диссертационного исследования.

Особого внимания в автореферате заслуживает раздел, посвященный источниковой базе. Муравлев П.С. использует неопубликованные архивные документы из фондов ЦГАМ и ГАВО. Судебные и административные дела, конфликты, переписка по имущественным и служебным вопросам – все это предоставляет исследователю уникальную возможность увидеть не декларируемые, а реальные поведенческие практики дворян, столкновения их представлений о чести, долге, законе и справедливости в конкретных жизненных ситуациях. Такой подход позволит преодолеть известную

ограниченность мемуарной литературы, которая зачастую репрезентирует лишь взгляды наиболее рефлексизирующей части столичной элиты.

Кроме архивных материалов, в исследовании задействован широкий круг опубликованных источников: законодательные акты, публицистика и художественная литература, многочисленные мемуары и дневники. Подобный комплексный подход к источникам должен обеспечить репрезентативность и достоверность выводов.

Методологическая основа исследования, представленная в автореферате, соответствует современным стандартам исторической науки и адекватна поставленным задачам. Основной теоретической рамкой избрана теория модернизации, что позволяет интерпретировать трансформацию ценностей как часть общего перехода от традиционного общества к современному. Эта рамка не применяется догматически; автор осознает дискуссионность хронологических границ модернизации в России и обосновывает свой выбор, опираясь на концепции, связывающие ее начало с вестернизацией и развитием капиталистических отношений во второй половине XVIII века.

Судя по автореферату, теория модернизации продуктивно дополнена целым комплексом междисциплинарных подходов: социокультурным (для анализа вербализованных и невербализованных практик), историко-антропологическим и историко-культурологическим (для реконструкции повседневности и ментальности), семиотическим (для анализа знаковых систем, например, наград). Особо стоит отметить обоснованное обращение к методологии работы с эго-документами, когда субъективность мемуаров и писем рассматривается не как недостаток, а как ключ к индивидуальному восприятию мира, к личностному переживанию исторического процесса.

Методический инструментарий, как указано в автореферате, включает как общенаучные принципы (историзм, объективность, системность), так и весь арсенал специальных исторических методов: историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный,

ретроспективный и просопографический. Их комплексное применение дает возможность выявить причинно-следственные связи, провести сравнение столицы и провинции, выделить универсальные и специфические черты ценностной системы, рассматривать ее как целое и проанализировать через биографии конкретных носителей.

Содержательная часть автореферата, изложенная в разделе «Основное содержание работы», свидетельствует о четкой и логичной структуре диссертации. Исследование состоит из введения, трех глав и заключения. Первая глава посвящена факторам формирования ценностей (роли государственного образования и семейного воспитания). Вторая глава содержит психологический портрет дворянина через анализ ключевых ценностных категорий: долга, чести, благородства, патриотизма, справедливости, а также дихотомии «западничества» и «почвенничества». Третья глава показывает, как система ценностей преломлялась в социальных практиках в переломные моменты российской истории.

Научная новизна работы, сформулированная в автореферате, является значительной и многоаспектной. Впервые в отечественной историографии система корпоративных ценностей российского дворянства второй половины XVIII – первой четверти XIX вв. становится предметом специального комплексного исследования, а не рассматривается фрагментарно. Проведено целенаправленное и детальное сравнение ценностных установок и поведенческих практик столичного и провинциального (на примере Владимирской губернии) дворянства, что позволило выявить общекорпоративное единство и региональную специфику. В научный оборот, как утверждает автор в автореферате, введен обширный пласт ранее не использовавшихся архивных документов, прежде всего судебно-следственных и административных дел, что дало возможность анализировать не только теории, но и реальные жизненные конфликты и коллизии.

Основные положения, выносимые на защиту, являются концентрированным выражением научных результатов и выводов работы. Они убедительны и аргументированы в рамках автореферата.

Теоретическая значимость диссертации, судя по автореферату, заключается в ее весомом вкладе в развитие нескольких направлений исторического знания. Прежде всего, это вклад в интеллектуальную историю и историю ментальностей, поскольку работа восстанавливает систему ключевых понятий и категорий, определявших мышление элиты. Во-вторых, это вклад в историческую антропологию и историю повседневности, так как исследование раскрывает связь между абстрактными ценностями и конкретными жизненными практиками, семейными и служебными отношениями. В-третьих, работа имеет значение для истории государственного управления и права, анализируя взаимодействие сословной корпоративной этики с формирующейся бюрократической системой. Наконец, предложенная автором модель анализа ценностной системы социальной группы в условиях модернизации может быть применена к изучению других эпох и сообществ.

Практическая значимость работы, как справедливо отмечается в автореферате, проявляется, прежде всего, в образовательной сфере. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при подготовке лекционных курсов, спецсеминаров и учебных пособий по истории России XVIII-XIX вв., истории культуры, истории общественной мысли, социологии элит. Введенные в научный оборот архивные источники по истории Владимирской губернии будут полезны краеведам и региональным историкам. Кроме того, сама проблематика работы – формирование и адаптация ценностей элиты – имеет очевидное общественно-политическое значение, предлагая историческую перспективу для осмысления современных процессов.

Представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Муравлева П.С. «Эволюция корпоративных ценностей российского дворянства второй половины XVIII – первой четверти

XIX вв.» является законченным диссертационным исследованием, показывающим владение исследователем необходимыми научными компетенциями.

Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН, протокол №УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Муравлев П.С., достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)»

 / Володихин Д.М.
«28» декабря 2025 г.

Подпись доктора исторических наук Володихина Д.М. заверяю:

Головко Наталья



Беленко В.М.

Адрес: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», 109004, Москва, ул. Земляной Вал, д. 73

Телефон: 8 (495) 640-54-36 доб. 4462

d.volodihin@mgutm.ru

ОТЗЫВ

кандидата исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), заведующего научно-просветительским отделом

Государственной публичной исторической библиотеки России,

Башмакова Михаила Борисовича

на автореферат диссертации Муравлева Павла Сергеевича «Эволюция корпоративных ценностей российского дворянства второй половины XVIII – первой четверти XIX вв.», представленной на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Диссертация Муравлева П.С. поднимает безусловно актуальную для современной исторической науки тему трансформации этических ценностей российского дворянства. Сегодняшние геополитические и исторические вызовы, стоящие перед Россией, требуют принципиально новых подходов к отбору и формированию политической элиты. Конечно, невозможно представить себе разработку подобных программ без обращения к опыту функционирования политической элиты в прошлом. Именно это обращение к истории эволюции содержания ценностных категорий российского дворянства и делает актуальным диссертационное исследование. Более того, обращение к опыту не только столичного, но и провинциального дворянства позволяет исследователю осветить ту научную лакуну, которая пока еще не получила достаточного отражения ни в отечественной, ни в зарубежной историографии. Наконец, решение научной проблемы, поставленной диссертацией, представляет важным и для смежных научных дисциплин, также затрагивающих вопросы формирования и функционирования политических элит.

Судя по автореферату, структура диссертационного исследования логична и отражает поставленные научные задачи. Представленное в автореферате основное содержание позволяет сказать о соответствии

диссертации требованиям научного исследования: исследователем представлен основательный анализ историографии, четко определена методологическая база, а само исследование опирается на широкий круг источников, в том числе и на неопубликованные ранее архивные материалы. В исследовании нашли отражение анализ факторов, определивших развитие системы ценностных категорий российского дворянства; анализ содержания ключевых корпоративных ценностей дворянства – чести, долга, служения, законности и справедливости, патриотизма; показано не только теоретическое содержание этих категорий, но и реальное их воплощение в социальных практиках.

Представленная в автореферате научная новизна определяется тем, что впервые проводится комплексный анализ системы корпоративных ценностей российского дворянства второй половины XVIII – первой четверти XIX в., в котором отражены как содержание ценностных категорий в сознании российских дворян, так и специфика реализации этих ценностей на практике. Кроме этого, в ходе исследования Муравлев П.С. обращается к источникам, не введенным ранее в научный оборот, что является существенным достоинством работы.

Теоретическая значимость работы определяется реконструкцией содержания корпоративных ценностей российского дворянства, представлением их совокупности как полноценной системы. Как справедливо отмечает автор в автореферате, изучение системы корпоративных ценностей необходимо для изучения образа мышления представителей дворянского сословия и построения целостной картины исторического развития российского общества.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования актуальны при подготовке общих и специальных курсов, обобщающих трудов по истории быта, культуры не только дворянства, а также по истории России второй половины XVIII – первой четверти XIX в.

Основные положения работы нашли отражение в семи научных публикациях Муравлева П.С., в том числе в трех публикациях в научных изданиях, которые как рецензируются ВАК и включены в перечень РUDN, так и индексируются Scopus.

Представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Муравлева П.С. «Эволюция корпоративных ценностей российского дворянства второй половины XVIII – первой четверти XIX вв.» является законченным диссертационным исследованием, показывающим владение исследователем необходимыми научными компетенциями.

Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РUDN, протокол №УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Муравлев П.С., достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

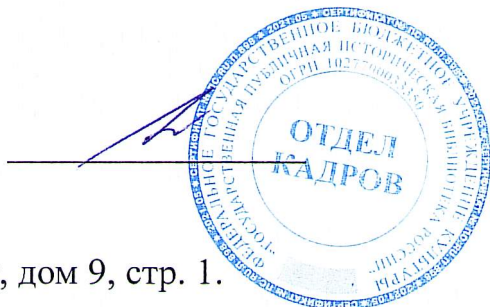
Башмаков Михаил Борисович, к.и.н., заведующий научно-просветительским отделом Государственной публичной исторической библиотеки России

08.12.2025



Заверяю:

заведующий отделом кадров, Лесникова Е.А.



Адрес: 101000, Москва, Старосадский переулок, дом 9, стр. 1.

Телефон: 8 (495) 628-38-12 (доб. 1).

Почта: kadry@shpl.ru

ОТЗЫВ

доктора исторических наук (07.00.02 – Отечественная история)

Захарова Виктора Николаевича

на автореферат диссертации Муравлева Павла Сергеевича «Эволюция корпоративных ценностей российского дворянства второй половины XVIII – первой четверти XIX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Актуальность исследования обоснована в автореферате убедительно и многопланово. Муравлев П.С. справедливо указывает на ключевую роль дворянства как политической и культурной элиты, а также на необходимость изучения трансформации системы ценностей в период столкновения традиционных устоев и идей Просвещения. Особую значимость работе придает её междисциплинарный потенциал и возможность применения выводов для анализа социально-политических процессов в России как прошлом, так и в настоящем.

Историографический обзор в автореферате представлен системно и основательно. Автор верно отмечает смену парадигм от дореволюционной описательности и советского формационного подхода к современному методологическому плюрализму. При этом важным достоинством исследования является выделение научных лакун в исследованиях, в частности недостаточная изученность провинциального дворянства и его ментальности.

Научная новизна сформулирована четко и содержательно. Впервые предпринят комплексный анализ системы корпоративных ценностей дворянства указанного периода, введены в научный оборот новые архивные материалы, проведено сравнение столичной и провинциальной элиты. Особенно ценным представляется акцент на региональной специфике и использовании делопроизводственных документов для реконструкции ценностных установок.

Как заявлено в автореферате, целью работы является реконструкция и выявление особенностей системы корпоративных ценностей, что полностью

соответствует заявленной проблематике. Задачи сформулированы логично и последовательно, охватывают ключевые аспекты проблемы: от факторов формирования ценностей до их влияния на социальные практики.

Одной из наиболее сильных сторон автореферата является представление методологической основы исследования. Судя по автореферату, Муравлев П.С. опирается на теорию модернизации, дополняя её социокультурным, историко-антропологическим и историко-системным подходами. В свою очередь, комплекс методов (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, просопографический и др.) также адекватен поставленным задачам.

Источниковая база исследования, представленная в автореферате, характеризуется богатством и разнообразием. Привлечены как неопубликованные архивные материалы, включая судебные дела, переписку и дневники, так и опубликованные источники (законодательные акты, мемуары, публицистика). Особо следует отметить введение в научный оборот документов из региональных архивов, что позволяет автору верифицировать общероссийские тенденции на местном материале.

В тексте реферата теоретическая значимость определяется комплексной реконструкцией системы корпоративных ценностей дворянства как целостного феномена, что вносит вклад в развитие истории ментальностей, исторической антропологии и интеллектуальной истории. Работа демонстрирует опору на междисциплинарный подход, и предлагает модель анализа ценностных систем элит в переходные исторические периоды.

Практическая значимость выражена в автореферате через возможность использования материалов и выводов диссертации при подготовке общих и специальных курсов по истории России, истории повседневности, истории культуры и социологии элит. Кроме того, введенные в научный оборот архивные документы могут служить основой для дальнейших научных изысканий.

Представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Муравлева П.С. «Эволюция корпоративных ценностей российского дворянства второй половины XVIII – первой четверти XIX вв.» является законченным диссертационным исследованием, показывающим владение исследователем необходимыми научными компетенциями.

Исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН, протокол №УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Муравлев П.С., достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Захаров В.Н.

доктор исторических наук (специальность: Отечественная история), профессор, главный научный сотрудник Института российской истории РАН



/Захаров В.Н.

Адрес: 143700, Московская обл., пос. Шаховская, ул. Лесная, 5

Телефон: +7 (496 37) 3 34 69

Почта: v.zakharov@inbox.ru

В.Н. Захаров
Подпись: _____
Начальник отдела кадров Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской Академии наук
09 декабря 2024 28