

ОТЗЫВ

**кандидата социологических наук, доцента
Дехановой Натальи Геннадьевны
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук Неделько Павла Сергеевича
по теме «Волонтерство как элемент социального управления:
взаимодействие с государством и приоритеты развития»,
представленную по научной специальности
5.4.7. Социология управления**

Диссертационное исследование П.С. Неделько посвящено актуальной и социально значимой проблеме – осмыслению волонтерства не просто как формы гражданской активности, а как полноценного элемента системы социального управления. Волонтерство является одним из ключевых направлений в развитии гражданского общества в России. Этот процесс характеризуется усилением государственной поддержки, активным участием коммерческих организаций, а также повышенным вниманием со стороны средств массовой информации. Государство разрабатывают многочисленные программы поддержки и популяризации волонтерства (в частности, целевые показатели молодежи, участвующей в волонтерском и добровольческом движении в России - до 45% в 2030 г. включены в «Национальные цели развития РФ на период до 2030г. и на перспективу до 2036 г.»); создаются некоммерческие организации, работающие в разных направлениях, граждане ищут применение своим внутренним порывам и профессиональным навыкам на пользу обществу.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертации характеризуются достаточно высокой степенью обоснованности, что подтверждается комплексным подходом к исследованию проблемы. Теоретическая база исследования опирается на фундаментальные работы отечественных и зарубежных авторов в области социологии управления и тематике волонтерства, а методология включает системный, структурно-функциональный, неoinституциональный и исторический подходы, что

обеспечивает всестороннее изучение феномена волонтерства как элемента социального управления.

Отдельно следует отметить достаточно обширную статистическую и фактологическую базу исследования. Так, соискатель для повышения достоверности результатов использует в своей работе как количественные, так и качественные методы сбора информации, в том числе анкетный опрос и контент-анализ. Все это позволяет оценить эмпирическую базу исследования как достаточно репрезентативную.

Эмпирическая обоснованность результатов достигается за счет использования репрезентативной выборки (онлайн-опрос 433 волонтеров Санкт-Петербурга), проведения контент-анализа 500 сообщений из 25 источников, а также анализа обширной базы законодательных актов и данных волонтерских организаций. Достоверность выводов подтверждается сопоставимостью полученных результатов с данными международных и российских исследований, а также логической последовательностью всех этапов исследования.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения результатов исследования в разработке нормативно-правовых актов, совершенствовании социальной политики и образовательном процессе. Рекомендации учитывают специфику российского волонтерского движения и актуальны для современной социальной практики.

Научная новизна исследования подкрепляется конкретными результатами: разработкой авторской периодизации развития волонтерского движения, попытке типологизации волонтеров на основе неoinституционального подхода («волонтер-карьерист» и «волонтер-предприниматель»), а также систематизации волонтерских практик в привязке к реализации Национальных проектов РФ. Все положения, выносимые на защиту, логически вытекают из проведенного исследования и подтверждаются полученными эмпирическими данными.

Диссертация структурирована в соответствии с исследовательскими задачами и состоит из трех глав, последовательно раскрывающих теоретические основы волонтерства, его историческую эволюцию и современные тенденции развития. Этот подход позволяет автору логично и последовательно изложить материал, демонстрируя глубокое понимание предмета исследования. Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации.

Результаты диссертации представлены в 7 публикациях, в том числе в 4 статьях в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК РФ, 1 статье в Scopus.

В целом высоко оценивая диссертацию П.С. Неделько, представляется целесообразным высказать ряд соображений критического характера.

1. Тема диссертации звучит как «Взаимодействие с государством...», что предполагает анализ позиций обеих сторон партнерства. Однако позиция субъекта государственного управления представлена преимущественно через анализ нормативных документов и деклараций (Нацпроекты, законы). Это создает определенный перекос в сторону «взгляда снизу». Отсутствие экспертного опроса представителей государственных органов ограничивает полноту и объективность исследования, поскольку не позволяет учесть официальную позицию, выявить барьеры и проблемы с точки зрения государства, оценить эффективность механизмов взаимодействия и определить приоритетные направления развития партнёрства, что важно для комплексного анализа взаимодействия государственных структур и волонтерского движения.

2. Замечание к методологии и репрезентативности эмпирического исследования. В названии диссертации и объекте исследования заявлен масштаб всей страны (взаимодействие с государством, приоритеты развития в РФ). Однако эмпирическое исследование (онлайн-опрос) проведено преимущественно на выборке волонтеров Санкт-Петербурга (как указано в описании выборки), при этом объем выборки (N=433) является скорее

пилотажным для выводов общероссийского масштаба. В работе недостаточно обоснована возможность экстраполяции данных, полученных в крупном мегаполисе с развитой инфраструктурой, на региональную специфику всей России.

3. Есть определенные вопросы к теоретической обоснованности типологии волонтеров. Автор вводит интересные теоретические конструкты «волонтер-карьерист» и «волонтер-предприниматель» (параграф 3.2, С.129), опираясь на различие «организационного» и «рыночного» сознания. Однако в эмпирической части (анализ результатов опроса) данная типология операционализирована недостаточно четко. Выводы о распространенности этих типов строятся на косвенных вопросах о карьерных планах, что не в полной мере доказывает наличие именно сформированных типов сознания. К тому же порой сами вопросы о карьерных планах сформулированы не вполне корректно. Так автор смешивает понятие «госдолжности» и «госслужащего» (С.133), карьеру в законодательных и исполнительных органах власти (депутаты и госслужащие исполнительных органов власти часто имеют совершенно разную мотивацию, компетентностный профиль и пр.). Автор задает вопрос о госслужбе, как возможной траектории карьеры, а приводит в качестве примеров биографии волонтеров, ставших не карьерными госслужащими, а депутатами (С.130-131). Требуется более глубокое обоснование связи между теоретической рамкой неоинституционализма и полученными эмпирическими данными.

4. Для представленной диссертации характерен описательный, а не аналитический характер отдельных частей работы (например, п.3.1.). В параграфе 3.1 автор проводит масштабную работу по соотнесению волонтерских практик с Национальными проектами РФ. Однако данный раздел носит скорее описательно-реестровый характер (перечисление проектов и участия в них волонтеров). С точки зрения паспорта специальности 5.4.7 «Социология управления», хотелось бы видеть более глубокий анализ управленческой эффективности: какие механизмы

социального управления работают эффективно в рамках Нацпроектов, а где происходят сбои («управленческие разрывы»). Выводы по главам также носят скорее резюмирующий, конспективный характер того, что рассматривалось в последнем параграфе главы, а не общего аналитического вывода по главе в целом.

5. Полемичность утверждения о «патерналистской модели» как единственно верной. Автор утверждает, что для России характерна и наиболее эффективна патерналистская модель взаимодействия («сильное государство»). В то же время в работе приводятся данные о развитии гражданских инициатив и НКО, которые по своей природе тяготеют к партнерской модели. В выводах недостаточно раскрыто противоречие между жестким государственным регулированием (о котором пишет автор) и необходимой для волонтерства свободой самоорганизации. Неясно, как именно предлагается разрешать конфликт между бюрократизацией (формализацией через Добро.Центры) и инициативностью «снизу», кроме как через констатацию доминирования государства.

Однако указанные замечания не снижают общей высокой научной и практической ценности проведенного исследования. Диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, обладающее внутренним единством. Автореферат и опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование Неделько Павла Сергеевича «Волонтерство как элемент социального управления: взаимодействие с государством и приоритеты развития» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи комплексного исследования механизмов взаимодействия волонтерского движения с государством как элемента системы социального управления, что имеет важное значение для оптимизации государственной социальной политики и эффективного использования потенциала волонтерства в решении общественно значимых задач на федеральном и

региональном уровнях. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а её автор, Неделько Павел Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Кандидат социологических наук (22.00.03), доцент,
доцент кафедры социологии государственного управления
социологического факультета
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
(Ленинские горы, 1, стр. 33, Москва, 119234, Россия)
тел.: +7(916)579-27-86, e-mail: ndehanova@mail.ru
Деханова Наталья Геннадьевна

Н.Д.
05.12.2025

Подпись Дехановой Н.Г. заверяю:

Зам. декана по научной работе
П.С. Игнатов

