

На правах рукописи

Зырянов Алексей Викторович

Синергетическая концепция государствовопонимания

Специальность: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре теории государства и права, трудового права
Юридического института ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)

- Научный консультант:** доктор юридических наук, профессор,
судья Третьего арбитражного
апелляционного суда
Бабенко Андрей Николаевич
- Официальные оппоненты:**
- доктор юридических наук,
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
и социологии ФГБОУ ВО «Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Рыбаков Олег Юрьевич
- доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории
права и государства Ростовского
филиала ФГБОУ ВО «Российского
государственного университета правосудия»
Працко Геннадий Святославович
- доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры теории, истории
государства и права,
общеобразовательных дисциплин
ФГБОУ ВО «Всероссийского
государственного университета юстиции
(РПА Минюста России)»
Панченко Владислав Юрьевич
- Ведущая организация:** ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет»

Защита диссертации состоится 17 мая 2023 г. в 14.00 мин. на заседании диссертационного совета ПДС 0900.007 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117998, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) РУДН по адресу: 117998, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронная версия диссертации, автореферат и объявление о защите диссертации размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru/>) и на сайте <https://www.rudn.ru/science/dissovet>.

Автореферат разослан «__» _____ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.007

кандидат юридических наук, доцент



Аллалыев Р.М.

Актуальность темы исследования. Каждая политико-правовая концепция, как модель реальности, является продуктом своего времени.

Анализ состояния современной социетальной действительности, с сопутствующими экономическими, политическими, социальными, геополитическими противоречиями и кризисами, позволяет сделать вывод о наличии тотальной проблемы связанной с актуализацией, оптимизацией и функционализацией идеи государственности, которая уже несколько тысяч лет выступает ключевым организационным инструментом развития человечества.

Многообразные формы государственных образований, изобретенные или приобретенные различными национально-культурными сообществами с целью обеспечения собственной жизнеспособности, самодостаточности и/или исключительности, равным образом сталкиваются с вызовами наполненного кризисными процессами алгоритмично глобализирующегося мира, заставляющими включать механизмы эволюционной и коэволюционной адаптации.

Так, перед современной юридической наукой стоит масштабная задача, связанная с поиском эффективных средств познания и понимания сущностных оснований всё усложняющихся и ускоряющихся процессов общественно-государственного уровня, созданием универсальной доктрины обеспечивающей прогнозируемость и управляемость данных процессов.

В современный период, как перед мировым сообществом, так и перед российским государством остро стоит проблема выбора пути дальнейшего развития, оптимизации политической, экономической и социальной сферы общественных отношений. Так, прогрессивным шагом можно считать уже сам факт признания указанных проблем на государственном уровне, в том числе, определение в качестве стратегического приоритета процесс стимулирования новационно-научной деятельности, фундаментальных и практикоориентированных исследований.

В связи с этим, действительно, верным решением, усматривается выбор в виде отправной точки качественного анализа социальной действительности фундаментальной науки, изучающей общие закономерности развития и функционирования государства и права. Так, представляется, что в настоящее время, именно теория государства и права, требует определенного совершенствования в контексте современной динамики развития научной мысли, в том числе, путем синхронизации собственного подхода в исследовании государства с имеющимися достижениями в иных отраслях знания.

Определить и объяснить основные характеристики государства, указать его главные признаки и, тем самым, раскрыть природу государства, сформировать его понимание, – основные задачи, которые ставятся перед теорией государства. Познать природу государства – значит выявить определяющие аспекты в его функционировании и развитии, его социальную ценность и назначение, т. е. понять государство в единстве всех многообразных и противоречивых свойств, сторон и форм, как самостоятельное и целостное социальное явление. Вместе с тем, выявление и анализ закономерных связей, определяющих процесс развития государства, способствуют установлению тенденций, которые позволят прогнозировать функционирование этого системного феномена в будущем.

В силу сказанного, в процессе познания и понимания такого явления, как государство, представляется важным учет особенностей современного, постнеклассического этапа развития науки и рациональности, в частности синергетической парадигмы, включающей в себя идеи самоорганизации, открытости, сложности, нелинейности и эволюции организационных систем, которые в полной мере можно соотнести с действительностью политической системы общества и, собственно, государства.

Полиструктурность реального мира, динамика развития человеческого общества обуславливает понимание того, что политико-правовые явления в своей совокупности составляют сложную систему, характеризующуюся

постоянным движением, что предопределяет её комплексное и синергетическое исследование, выходящее за рамки детерминистской парадигмы. Можно сказать, что закономерности развития государственной системы представляют собой объективные, устойчивые, повторяющиеся связи, характеризующие сущностное единство и динамизм политических явлений на различных этапах истории человечества. Они, в конечном счете, есть объективные результаты общественно-исторической деятельности людей, выстраивающиеся сквозь множество случайностей и отклонений в конкретные устойчивые циклодинамические тенденции. Эти тенденции составляют внутренний источник саморазвития, посредством которого общество и государство способны приобретать новые качества, многократно переходя в своем развитии от одной системной формы организации динамической устойчивости социума к другой, необратимо обогащаясь опытом образцов организационной культуры.

Таким образом, выбранная тема диссертационного исследования позволяет с позиции постнеклассической научной рациональности, посредством синергетической методологии, теоретически осмыслить природу государства как общественно-политического, самоорганизационно-эволюционирующего явления, выявить его сущностные свойства и выработать адекватное современной действительности понимание генезиса и закономерностей развития его сущностно-функциональных характеристик и форм.

Степень разработанности темы и теоретическая база исследования.

Проблема методологических исследований государства и права является достаточно актуальной в современной отечественной юридической науке. В данном аспекте, можно выделить вклад таких ученых, как Н.А. Бабенко, Н.А. Власенко, В.С. Горбань, С.А. Дробышевский, Д.А. Керимов, И.П. Кожокарь, Г.В. Мальцев, Г.И. Муромцев, М.В. Немытина, А.В. Петров, О.Ю. Рыбаков, К.Е. Сигалов, В.М. Сырых, А.Н. Тимонин и др.

Применение в процессе научного познания государства социосинергетического методологического подхода представляет собой достаточно новое течение в государственоведении. Надо отметить, что важный вклад в становление теории социальной самоорганизации внесли такие ученые, как А.А. Самарский, С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева, Н. Н. Моисеев, В.Е. Егоров, Г.И. Рузавин¹. Точки пересечения философии и синергетики были выявлены А.М. Ковалевым, К.Х. Делокаровым, Ф.Д. Демидовым².

Отдельные элементы социальной самоорганизации разрабатывались группой ученых Московского университета (С.Н. Кабанов, А.Н. Клепач, В.И. Кузнецов, В.М. Кульков, Г.М. Куманин, Ю.М. Осипов, В.Т. Рязанов, Ф. Стробел, И.Н. Шургалина). На основе синергетических принципов исследованы переходные периоды и механизмы развития социальных систем³. В социосинергетическом контексте рассматривается ноосферный подход к решению острейшей проблемы будущего человечества - управление устойчивым развитием - в работах А.Д. Урсула и Т.А. Урсул⁴.

¹ Самарский А.А., Галактионов В.А., Курдюмов С.П. Режим с обострением в задачах для квазилинейных параболических уравнений - М. 1987; Курдюмов С.П., Князева Е.Н. У истоков синергетического видения мира// Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. - М., 1994; Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика как новое мировоззрение: диалог с Пригожиным// Вопросы философии - 1992. - №12; Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы и эволюции сложных систем. - М. 1994; Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления/ Отв. ред. И.А. Ачкурин, В.И. Аршинов - М., 1994. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. - М., 1997. Моисеев П. Расставание с простотой. - М., 1998; Аршинов В.И. Синергетика как феномен постпеклассической науки. - М., 1999. Котельников Г.А. Теоретическая и прикладная синергетика. - М. 2000. Поддубный Н.В. Синергетика: диалектика самоорганизующихся систем. - М. 1994; - Ростов-на-Дону - Белгород, 1999; Синергетическая парадигма - множество поисков и подходов/ Отв. Ред. В.И. Аршинов, В.Г. Буданов, В.Э. Войцехович. - М., 2000, Рузавин Г.И. Самоорганизация и организация в развитии общества. // Вопросы философии. - 1995. - № 8. Рузавин Г.И. Парадигма самоорганизации как основа нового мировоззрения. // Свободная мысль. - 1993. - № 17-18. Егоров В.С. Философский реализм. - М., 1994, Рационализм и синергетизм. - М. 1997, Социальный реализм. - М. 1999, Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. - М.: Прогресс- Традиция, 2002.

² Ковалев А.М. Изменяющийся и самоорганизующийся мир. - М., 1999. - Т.1, 2; Делокаров К.Х., Демидов Ф.Д. В поисках новой парадигмы: Синергетика. Философия. Научная реальность. - М., 1999.

³ Переходы и катастрофы. - М. 1994.

⁴ Урсул А.Д., Урасул Т.А. Синергетика и ноосферный подход к управлению устойчивым развитием// Синергетика и социальное управление. - М., 1998. - С 114 -128.

Эвристические возможности построения теоретической модели социальной самоорганизации и способы синергетической интерпретации социально-исторических процессов представлены в работе В.В. Васильковой.

Методологические проблемы управления в контексте постнеклассической науки изучали: Н.Н. Моисеев, Г. И. Рузавин, С.П. Курдюмов, К.Х. Делокаров, Е.Н. Князева. Специфику управления в условиях социального кризиса и развития социальных процессов в режиме с обострением: В.Г. Буданов, О.Н. Козлова, информационный подход в управлении сложными самоорганизующимися социальными системами: К.К. Колин, Г.Г. Малинецкий, В.В. Тарасенко. Соотношение культуры и управления в синергетическом аспекте: В. К. Егоров, О.А. Астафьева, Г.Г. Богатырева⁵.

Отдельные аспекты связи государственного строя и управления с процессами социальной самоорганизации представлены в работах Ю.П. Аверина, О.В. Барышникова, Л. А. Василенко, А.Б. Венгерова, Г. А. Туманова, В.С. Егорова, А.В. Иванова, Л.А. Калиниченко, А.П. Назаретяна, В.К. Петрова, В.Н. Протасова, О.Ф. Шаброва, Л.В. Лескова, В.Л. Романова освещающих различные направления теории и практики государственной организации и управления в постнеклассическом представлении⁶.

Таким образом, можно сказать, что теоретическую базу исследования составляют работы по теории и истории государства и права, истории учений о государстве, проблемам теории государства и права, философии, философии науки, социальной философии, политологии, социологии, теории систем, тектологии и теории самоорганизации.

⁵ Самоорганизация, организация, управление. - М., 1995. Методологические основы социального управления - М., 1995; Философские проблемы образования. - М. 1996; Информация и самоорганизация. - М., 1996; Теоретические проблемы государственного управления и государственной службы. - М., 1997; Синергетика и образование - М., 1997; Синергетика и социальное управление - М., 1998; Синергетика и учебный процесс. - М., 1999, Синергетика: человек, общество.- М. 2000; Синергетика, философия, культура. - М. 2001.

⁶ Калиниченко Л.А. Социальная организация государственной службы. - М., 2000; Шабров О. Политическое управление: проблемы стабильности развития. - М. 1997.

В своих трудах ученые исследовали проблемы понимания, развития и функционирования государства. Издан ряд работ, посвященных проблемам синергетики, синергетической парадигмы и возможности ее применения в различных областях научного знания, в том числе в юриспруденции и государственоведении. Были исследованы некоторые аспекты природы государства в рамках социосинергетического подхода.

Многомерность и динамичность государственной организации, ее общественная роль и внутренние процессы в современном сложном, открытом, нелинейном мире обуславливают необходимость на основе последних методологических достижений теории эволюции и самоорганизации сложных неравновесных систем – синергетики, выработать целостное, концептуальное понимание государства, как самоорганизационного социополитического явления и ответить на актуальные вопросы, связанные с его становлением, функционированием и развитием.

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертационного исследования – научная разработка и обоснование синергетической концепции государствовопимания. Речь идет о понимании государства как явления социальной действительности, сложной, открытой, нелинейной, динамичной системы публичного властвования, универсальной политической организации общества, формообразовании социополитической структуры, основанной на принципах глобального эволюционизма, законах самоорганизационного развития, раскрываемых посредством постнеклассического научного подхода на основе идей и методов синергетики, теории самоорганизации.

Цель исследования определила решение следующих задач:

1) определение категории «государствовопимание», установление типов государствовопимания, выявление соотносимости синергетической концепции с современным типом государствовопимания;

2) определение концептуальных оснований синергетической парадигмы обществознания;

3) раскрытие методологического потенциала теории самоорганизации в исследовании социально-политических систем;

4) выработка социосинергетического подхода к проблеме возникновения государства;

5) выработка синергетического подхода к закономерностям развития государственного строя;

6) обоснование применимости системно-синергетического подхода к исследованию сущности государственной власти;

7) обоснование применимости самоорганизационного подхода к исследованию системы государственного управления;

8) обоснование применимости синергетического подхода к исследованию механизма правового регулирования;

9) раскрытие переходного состояния государства в концепции Универсального эволюционизма;

10) раскрытие принципов моделирования системы государственной организации общества и ее самоорганизационного развития.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе организации государственной системы – системы государственной организации общества.

Предметом исследования являются закономерности становления, развития и функционирования системы государственной организации общества, сущностные свойства государства, изучаемые на основе синергетического научного подхода.

Методологическая база исследования. Комплексный подход к объективному рассмотрению предмета исследования определяет использование методов теории государства и права, истории государства и права, истории учений о государстве и праве, проблем теории государства и права, социологии, философии науки. На базе общенаучного

диалектического метода познания в работе применяется ряд специальных методов: формально-логический метод теоретического анализа (анализ, синтез, дедукция, индукция, абстрагирование, восхождение от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному), сравнительный, социологический, структурно-функциональный метод, метод историзма, и метод моделирования. Особая роль при выполнении работы принадлежит методу системного анализа и синергетическому методу, которые в свою очередь рассматривают окружающую действительность, как совокупность отношений элементов системы систем, а любое явление реального мира, как способное к самоорганизации, сложное, открытое и нелинейное, соответственно.

Научная новизна исследования. Диссертация представляет собой первую в отечественном государствоведении попытку комплексного исследования и обоснования синергетической концепции государства соотносящуюся с типом государствовопонимания сообразного современной постнеклассической парадигме научной рациональности. Государство понимается, как явление социальной действительности – самоорганизационная система политических отношений, направленная на обеспечение жизнеспособности, устойчивости целеполагаемого развития пространственно определенной социальной общности, характеризующаяся нелинейной (альтернативной) эволюционной динамикой своей функциональной структуры и формы, обусловленной внешними и внутренними параметрами порядка, которые взаимосвязаны с волевыми установками индивидов и их групп посредством субъектно-объектной рефлексии сознания. На методологической основе синергетического научного подхода исследуется предметная область теории государства: проблема государствогенеза; вопросы связанные с закономерностями формообразования и развития государственного строя; сущностно-функциональный анализ государственной власти, государственного управления, механизма правового регулирования; проблема переходного

состояния государства и эволюционного моделирования государственно-политической системы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Категория «государствопонимание», вводимая в качестве предмета исследования теории государства, видится в качестве системообразующего элемента государственоведения, места приложения сил, связанных с онтологическими, гносеологическими, методологическими и типологическими изысканиями. «Государствопонимание» – это определяемая типом научной рациональности, сложившаяся в юридической и политической теории совокупность концептуальных взглядов на сущность государства, причины и пути его возникновения и развития, форму организации, устройства и функционирования государственной власти, роль в жизни общества, связь с правом.

Можно выделить следующие, имеющие собственную мировоззренческо-методологическую специфику, типы государствопонимания, соотносимые с типологией/хронологией парадигм научной рациональности (донаучной, классической, неклассической, постнеклассической): теологико-статический, антропоцентристско-механистический, позитивистско-исторический, системологико-альтернативистский.

Заявленная синергетическая концепция разрабатывается в рамках системологико-альтернативистского типа государствопонимания, соответствующего, в свою очередь, современной постнеклассической парадигме научной рациональности.

2. Принципы самоорганизации сложных систем такие, как гомеостатичность, иерархичность, открытость, нелинейность, случайность, неустойчивость, эмерджентность, необратимость, универсальность и др., открывают новые возможности в исследовании проблем общественного развития, демонстрируют междисциплинарные результаты,

методологически применимые в процессе исследования социально-политических систем, государственной организации.

Синергетическая методология социального познания, развивая положения диалектики, теории систем, тектологии и кибернетики ведет к формированию теоретической модели политико-правового развития, понимающей человека, общество и государство как эволюционирующую целостность, которой свойственны детерминизм и случайность, устойчивость и неустойчивость, организация и дезорганизация, взаимопереходы динамического хаоса и динамической устойчивости на микро- и макроуровнях.

3. Познание процесса государствообразования предполагает исследование не только условий становления древнейших систем государствообразной организации общества, но и познание общих закономерностей возникновения всех, когда-либо существовавших в прошлом и существующих в настоящем государств.

Применительно к проблеме государствогенеза, является эвристичным использование идеи самосохранения, как системообразующего фактора в котором отражена сущность, определяющая механизмы и закономерности системогенеза. Рассмотренный механизм лежит в основе государственной организации общества, как на заре человечества, так и в современный период.

Государство здесь, представляется универсальной самоорганизационной политической системой, продуктом социальной эволюции, возникшим в качестве института, который способен обеспечить самосохранение определенному контингенту людей – носителям воли целеполагания, и развивающийся в виде умозрительно-организационной формы системной устойчивости, периодически претерпевающей адаптивно-ситуационные преобразования.

4. Говоря о развитии государства во времени важно учесть, что «время», как мера исторического развития, представляется условной единицей системной трансформации энергии.

В свою очередь, воля отдельного человека усматривается в качестве первоисточника энергии государственно-правовой материи. Суммируясь, энергия индивидуальных волей оказывает на материю самоорганизационный эффект, проявляющийся в ее системно-структурном упорядочивании и преобразовании – государственно-правовом становлении и реформировании. Далее и далее, фиксируясь информационно, одна (достигнутая) система отношений, становясь объектом рефлексивно-волевых процессов, порождающих движение материи, сменяется другой, демонстрируя, тем самым, глобальный принцип государственного развития.

5. Закономерности развития собственно государственного строя можно сгруппировать в две основные структурообразующие тенденции, соответствующие процессам рождения нового политико-правового порядка и процессам сохранения этого порядка, соответствующие двум различным типам поведения социальных систем: первый – открытый, динамичный, далекий от равновесия, порождающий усложненную структуру; второй – самоизолирующийся, ориентированный на статичность, близкий к равновесности, порождающий упрощенную структуру.

Эти две базовые тенденции обусловлены различными типами реакции систем на внешне- и внутрисистемные факторы и способами их переработки адаптации к ним. Смена указанных вариантов поведения социальных систем на разных этапах их эволюционного развития демонстрирует скрытый пульсирующий механизм волнового развития общества в контексте соответствующего государственного строя, которому свойственна цикличность процессов возникновения, относительно устойчивого существования и распада

6. Власть, как категория, понимается не в качестве «имущества» некоего субъекта или процесса повелевания, а в качестве системного

феномена, рассматривается как свойство («гравитационное поле») социополитической системы, она воплощается в виде процесса структуризации отношений между людьми, координации и направления их действий в единое русло результирующего, целеполагающего волевого вектора (аттрактора), который, формируя систему ценностей, определяет порядок иерархического соотношения элементов в зависимости от их функционального предназначения.

Процесс самоорганизации в обществе идет посредством накопления, отбора и преобразования информации, её структуризации. На базе этого процесса осуществляется зарождение новых структур, т.е. организации дисциплинарных пространств предусматривающих определенный порядок мышления и поведения. Результатом обмена деятельностью, информацией, становится дифференцированная и иерархическим образом организованная структура государственно-общественных связей, а также производимый порядок отношений (именуемый демократия, автократия, олигархия, тирания и т.д.) через который человеческое общество конституируется как ассоциация политически организованных индивидов.

7. В синергетическом контексте государственное управление представляется процессом самоорганизации, берущим свое начало во множестве микроуровневых образований социального пространства. Спонтанно возникающие в процессе преодоления кризисной ситуации или в момент выбора альтернативы развития параметры порядка согласовывают частные и общие интересы национального сообщества и приобретают значение направляющего и регулирующего движения, которое, в свою очередь, определяет характер связи, вид деятельности компонентов государственной системы, следующего и следующего организационных уровней, оптимизируя процесс решения базовых государственных задач.

Социальные изменения вносят коррективы в структурные и качественные характеристики субъектов и объектов управления, не противопоставляя при этом, а синергизируя субъект – объектные

отношения. Целью управления определяется поддержание не состоявшегося статического порядка, а самоорганизации, проявляющейся длящимся процессом государственного становления, т.е. динамической организованностью.

В свою очередь, системный государственный кризис рассматривается не только как апогей дезорганизации, но одновременно как появление новой организации борющейся с возникшей дезорганизацией, в единстве значений деструктивного и конструктивного движения. Данная концепция управления учитывает альтернативность социальной эволюции и особенности поведения в критической области значений системы. Говоря о проблеме стратегий и тактик государственного управления, его отношении к кризисным (переходным) состояниям и процессам, подчеркивается, что не может быть таких внешних воздействий, которые могли бы «навязать» способ поведения не свойственный потенциальной структуре системы государства.

8. Описать особую связь государства с правом, при котором право представляется условием согласованности воли – функцией системы государственной организации общества, можно математически посредством следующей формулы: $y = f(x)$ (y – государственное регулирование; f – право; x – общественные отношения), где *право* есть символ некоторого преобразования, которому нужно подвергнуть *общественные отношения*, чтобы получить *государственное регулирование*. Здесь, достижение тождества является показателем адекватности правотворческой и правореализационной деятельности.

В свою очередь, собственно право – это открытая нелинейная система, где постоянно происходит ввод и вывод необходимой информации, регулятивно-волевой энергии, юридических способов и средств упорядочения и охраны общественных отношений, в результате чего рождается множество потенциальных путей его развития.

Динамичный характер связей между элементами механизма правового регулирования является тем фактором, который обуславливает

самосовершенствование данного механизма, который, выступая синтезирующим компонентом коэволюции человека, общества и государства, подтверждает положения синергетики о том, что процессы самоорганизации суть всегда результат взаимодействия микросистем, проявляющийся на макроуровне.

9. Человек – сложный продукт природных процессов – воплощение и носитель концентрированного опыта общеприродной эволюции, а государствообразная организация человеческого общества, переходность ее состояния, есть структурный элемент и результат имманентного процесса эволюции Универсума.

Так, универсальная эволюция, относительно системной формы организации государства, представляется в виде последовательности закономерно сменяющихся качеств материи политических отношений в обществе, выступающей ее содержанием. В процессе этой эволюции каждое последующее качество указанной материи зарождается в недрах предыдущего и в своем развитии проходит определенные фазы (диссипации, флуктуации, бифуркации, гомеостаза). Любой государственный строй уже в момент зарождения несет зачатки, которые впоследствии служат причиной его крушения. Переходный период, подготавливаемый фазой кризиса, представляет собой момент саморазвития – смену устаревшей формы развития новой, более функционально соответствующей моменту времени, способной обеспечить здесь и сейчас жизнеспособность (упорядоченность) общества.

Государство как система переходит на новый этап развития, выбирая один из вариантов, находящихся вблизи этого выбора. Однако последний не представляет собой «лучший» вариант возможного, не может учитывать дальнейшую перспективу развития, он совершается в силу, в основном, внутренних процессов.

10. Переводя в практическое русло идею применения синергетического подхода в исследовании государства, представляется

важным решение вопроса связанного с выработкой соответствующей динамической (многофакторной и альтернативистской) модели самоорганизационного развития системы государственной организации.

Обозначенную динамическую модель (детально описанную в работе) соотношения качественных характеристик системы государственной организации общества (СГОО) можно выразить следующей общей формулой (где «x» – величина изменений параметров состояний (a1, a2 ...; b1, b2 ...) параметров порядка: A, B, C ...): S (состояние СГОО) = (A(xa1 + xa2 + xa3 + xa4) + B(xb1 + xb2 + xb3 + xb4) + C (xc1 + xc2 + xc3 + xc4) + D(xd1+xd2+xd3+xd4)) – (E(e1/x + e2/x + e3/x + e4/x) + F(f1/x + f2/x + f3/x + f4/x) + G(g1/x + g2/x + g3/x + g4/x) + H(h1/x + h2/x + h3/x + h4/x)).

Разработанная модель, которая допускает возможность своего описания посредством математического уравнения, являющегося основанием специальной, представленной в работе, компьютерной программы, закладывает основу междисциплинарных связей, способных обогатить и повысить эффективность юридической науки.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в работе оценки, положения и выводы дополняют и развивают теорию государства в части, касающейся системологии, методологии, понятия сущности государства, вопросов его генезиса, развития и функционирования. Осуществленное в рамках диссертационной работы, на основе синергетического подхода, исследование проблем познания и понимания государства, его признаков, форм и механизмов раскрывает важный аспект современной теоретической науки, предлагает новое осмысление континуума «человек-общество-государство».

Практическая значимость исследования состоит в том, что собранный и обобщенный материал и сделанные на его основе выводы могут быть учтены в процессе оптимизации системы организации государственной власти и управления, а также в процессе выработки стратегии

национального развития. Положения работы также могут быть использованы при подготовке дополнительных прогностических рекомендаций при разработке федеральных программ по различным направлениям деятельности государства.

Результаты исследования могут быть использованы в лекционных курсах, спецкурсах, при проведении семинарских занятий по дисциплинам «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «История и методология юридической науки», «Философия права», «История политических и правовых учений».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Отраженные в диссертации научные положения соответствуют области исследования (п. 1. «Юридическая наука: проблемы объекта, структуры, функций», п. 2. «Методология и история юридической науки», п. 3. «Предмет, методология и история теории государства и права», п. 4. «Структура теории государства и права: догма права, социология права, философия права», п. 5. «Источниковедение и междисциплинарное взаимодействие теории государства и права и других наук», п. 6. «Понятие и генезис государства», п. 7. «Форма государства», п. 8. «Государственная власть. Формы её реализации», п. 9. «Взаимодействие общества и государства», п. 10. «Задачи, место и функции государства в политической системе общества», п. 12. «Механизм и функции государства», п. 13. «Цифровизация в государственно-правовой сфере», п. 14. «Правопонимание в современной юридической науке», п. 21. «Правовая система, система права, система законодательства», п. 32. «Соотношение государства и права», п. 33. «Государство, право и научно-технический прогресс», п. 58. «Предмет, методология, историография и источниковедение истории учений о государстве и праве», п. 68. «Современные учения о государстве и праве») специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки» по номенклатуре специальностей научных работников «Юридические науки».

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Научные результаты выполненной работы обладают достаточной степенью достоверности, что обеспечивается глубиной исследования основных концепций отечественных и зарубежных ученых по вопросам изучаемой проблемы, творческим использованием современных методов научного исследования. Достоверность полученных результатов определяется полнотой рассмотренного материала на высоком научно-теоретическом уровне. Все положения, выдвинутые в диссертации, основательно аргументируются и доказываются.

Диссертационное исследование обсуждалось и было одобрено на заседании кафедры теории государства и права, трудового права Южно-Уральского государственного университета; обсуждалось в рамках специального семинара, проводимого кафедрой теории государства и права РУДН. Теоретические выводы и положения диссертации использовались соискателем в преподавании различных учебных дисциплин студентам Юридического института Южно-Уральского государственного университета. Они нашли отражение в монографиях: «Синергетический подход в исследовании государства» (Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2015), «Синергетическая концепция государствовопонимания» (Москва: Юрлитинформ, 2019) а также в других научных публикациях автора в количестве 50 шт. Результаты диссертационного исследования нашли свою апробацию на научных конференциях проведенных на базе юридических факультетов университетов и институтов Москвы, Тюмени, Омска, Челябинска, Уфы, Томска, Краснодара, Тамбова, Нижнего Новгорода, Ростова-на-Дону. Наиболее значимые положения исследования представлены в статьях, опубликованных в журналах рекомендованных ВАК для публикации основных положений диссертаций: «Государство и гражданин (синергетический подход)», «К вопросу о предназначении государственной власти (синергетический подход)», «Моделирование синергетического развития государственно-политической системы»,

«Государствопонимание», «Интегративный подход в современных юридических исследованиях», «Синергетический подход в современных юридических исследованиях», «Универсальный эволюционизм как методологическая основа исследования переходного состояния государства», «Социосинергетический подход к проблеме государствовнеза», «Самоорганизационный подход к исследованию системы государственного управления», «Синергетический подход к проблеме циклодинамики государственного развития», опубликованных в Вестнике Южно-Уральского государственного университета; «Государство, как система с социорегулятивным признаком самоорганизации (синергетический подход)», «Формы реализации государственной власти (синергетический подход)», опубликованных в Вестнике Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского; «Дискурс методологических подходов в современных юридических исследованиях», «О некоторых методологических подходах в юридических исследованиях (философский, натуралистический, позитивистский подходы)», опубликованных в Вестнике Томского государственного университета; «Системный подход в современных юридических исследованиях», опубликованной в журнале Правовое государство: теория и практика; «The idea of self-organization in the system of public administration», «System-synergetic approach to studying the essence of state power», «Эволюция правопонимания в западной философии» опубликованных в журнале *RUDN Journal of Law*; «The Problem of State Understanding and Paradigm Bases of its Types» опубликованных в журнале *WISDOM* и др.

Структура диссертации определяется целями, задачами исследования и логикой изложения. Основная часть диссертации состоит из четырех глав, объединяющих десять параграфов. Работа включает также введение, заключение и библиографический список.

Основное содержание работы. Во введении приводятся обоснование выбора и актуальности темы диссертации, определяются объект, предмет,

цели и задачи исследования, анализируется степень разработанности темы, раскрывается методологическая, теоретическая основа работы, научная новизна и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Теоретико-методологический потенциал синергетического подхода в государствоведении»** посвящена: проблеме государствоведения, его типологизации, обоснованию соответствия синергетической концепции государства типу государствоведения сообразного современной постнеклассической парадигме научной рациональности; концептуальным основаниям синергетической парадигмы, обоснованию их приемлемости при изучении общественных процессов; определению методологического потенциала теории самоорганизации при исследовании социально-политических систем.

Первый параграф **«Проблема государствоведения и парадигмальные основания его типов»** посвящен проблеме государствоведения, его типологизации, обоснованию соответствия синергетической концепции государства типу государствоведения сообразного современной постнеклассической парадигме научной рациональности.

Категория «государствоведение» вводится в качестве специального предмета исследования теории государства в качестве системообразующего элемента государствоведения, места приложения сил связанных с онтологическими, гносеологическими, методологическими и типологическими изысканиями. Дается понятие государствоведению. Государствоведение – это определяемая типом научной рациональности, сложившаяся в юридической и политической теории совокупность концептуальных взглядов на сущность государства, причины и пути его возникновения и развития, форму организации, устройства и функционирования государственной власти, роль в жизни общества, связь с правом.

Выделяются, обосновываются, имеющие собственную мировоззренческо-методологическую специфику, типы государствопонимания, соотносимые с типологией/хронологией парадигм научной рациональности (донаучной, классической, неклассической, постнеклассической):

- 1) Теологико-статический (период – до XVI в. н.; типичные концепции: Платона, Конфуция, Фомы Аквинского);
- 2) Антропоцентристско-механистический (период – XVI в. – сер. XIX в.; типичные концепции: Гоббса, Локка, Руссо);
- 3) Позитивистско-исторический (период - 2-я пол. XIX – сер. XX в.; типичные концепции: Спенсера, Маркса, Тойнби);
- 4) Системологико-альтернативистский (период - 2-я пол. XX – 1-я пол. XXI в.).

Указывается, что заявленная синергетическая концепция разрабатывается в рамках системологико-альтернативистского типа государствопонимания, соответствующего, в свою очередь, современной постнеклассической парадигме научной рациональности.

Дается авторское понятие государства. Государство – негэнтропийное явление социальной действительности, самоорганизационная система политических отношений, направленная на обеспечение жизнеспособности, устойчивости целеполагаемого развития пространственно определенной социальной общности, характеризующаяся нелинейной (альтернативной) эволюционной динамикой своей функциональной структуры и формы, обусловленной внешними и внутренними параметрами порядка, которые взаимосвязаны с волевыми установками индивидов и их групп посредством субъектно-объектной рефлексии сознания.

Во втором параграфе **«Концептуальные основания синергетической парадигмы обществознания»** автор описывает базовые принципы социосинергетики, ее концептуальные основания (принципы самоорганизации сложных систем: гомеостатичность, иерархичность,

открытость, нелинейность, случайность, неустойчивость, эмерджентность, необратимость, универсальность и др.), обращает внимание на ее эвристические возможности в исследовании проблем общественного развития, способные продемонстрировать нетривиальные междисциплинарные научные результаты, методологически применимые в процессе исследования социально-политических систем, государственной организации.

Третий параграф **«Методологический потенциал теории самоорганизации в исследовании социально-политических систем»** посвящен исследованию самоорганизации как качественной характеристики процессов происходящих в обществе и государстве. Анализируется синергетическая мировоззренческая установка и соответствующая ей методология социального познания, которые ведут к формированию теоретической модели социально-политического развития, понимающей человека, общество и государство как эволюционирующую целостность, которой свойственны детерминизм и случайность, устойчивость и неустойчивость, организация и дезорганизация, взаимопереходы хаоса и порядка на микро- и макроуровнях. Представляются положения, касающиеся: приобретения сложными социально-политическими образованиями поточных характеристик; соотношения явления открытости с категорией свободы при системном структурообразовании; формирования понятия развития, как необратимой динамики бытия, связанной со становлением и трансформацией иерархизма и организованности государствообразных систем.

Вторая глава **«Синергетический подход к исследованию становления и развития системы государственной организации общества»** посвящена: проблеме государствогенеза, раскрытию посредством синергетического подхода универсальных принципов возникновения системы государственной организации общества; проблеме

развития государственного строя, раскрытию посредством синергетической методологии соответствующих циклодинамических закономерностей.

В первом параграфе второй главы **«Социосинергетический подход к проблеме государствогенеза»** с учетом критического анализа существующих концепций по заявленной проблеме, определяется возможность, с целью достижения эвристического качества исследования, использование идеи самосохранения (динамической устойчивости), как системообразующего фактора в котором отражена сущность, определяющая механизмы и закономерности возникновения, становления системы (системогенеза). Устанавливается, что рассмотренный механизм лежит в основе государственной организации общества, как на заре человечества, так и в современный период, и составляет суть его системного развития.

Государство здесь, представляется универсальной самоорганизационной политической системой, продуктом социальной эволюции, возникшим (продуцируемым) в качестве института, который способен обеспечить самосохранение определенному контингенту людей – носителям воли аттрактивного целеполагания, и развивающийся в виде умозрительно-организационной формы системной устойчивости, периодически претерпевающей адаптивно-ситуационные преобразования.

Во втором параграфе второй главы **«Синергетический подход к закономерностям развития государственного строя»** устанавливается, что закономерности развития государственного строя можно сгруппировать в две основные структурообразующие тенденции, соответствующие процессам рождения нового социально-политического порядка и процессам сохранения этого порядка, соответствующие двум различным типам поведения социальных систем: первый — открытый, динамичный, далекий от равновесия, порождающий усложненную структуру; второй — самоизолирующийся, ориентированный на статичность, близкий к равновесности, порождающий упрощенную структуру.

Обосновывается положение о том, что эти две базовые тенденции обусловлены различными типами реакции социально-политических систем на внешне- и внутрисистемные тренды и способами переработки этих трендов (адаптации к ним). Смена указанных форм поведения социальных систем на разных этапах их эволюционного развития демонстрирует скрытый пульсирующий механизм волнового развития общества в контексте соответствующего государственного строя, которому свойственна цикличность процессов возникновения (самозарождения), относительно устойчивого существования (сохранения) и распада (переструктурирования).

Третья глава **«Синергетический подход к исследованию сущностно-функциональных характеристик государственного формообразования»** посвящена: исследованию, посредством системно-синергетического подхода, сущности государственной власти; исследованию, посредством самоорганизационного подхода, системы государственного управления; исследованию, посредством синергетического подхода, механизма правового регулирования.

В первом параграфе третьей главы **«Системно-синергетический подход к исследованию сущности государственной власти»** власть понимаемая в качестве системного феномена, рассматривается как свойство социополитической системы, как волепродуцирование деятельностного порядка, она воплощается в структуризации отношений между людьми, координации и направлению их действий в единое русло результирующего, целеполагающего волевого вектора (аттрактора), который, формируя систему ценностей, определяет порядок иерархического соотношения элементов в зависимости от их функционального предназначения, а само функциональное значение определяется в зависимости от занимаемого в данной системе места.

Устанавливается, что государственная власть выступает основой процессов эволюции социокультурной реальности, свидетельством их необратимости. Именно она задает вектор исторического развития социума,

в основе которого лежит генезис механизма власти. Определяется, что процесс самоорганизации в обществе идет посредством накопления, отбора и преобразования информации, её структуризации. На базе этого процесса осуществляется зарождение новых структур, т.е. организации дисциплинарных пространств предусматривающих определенный порядок мышления и поведения. Власть, таким образом, оказывается связанной с внутренней самоорганизацией системы. Результатом обмена деятельностью, информацией, энергией становится дифференцированная и иерархическим образом организованная структура государственно-общественных связей, а также производимый порядок отношений через который, каким бы ни был его специфический облик (демократия, монархия, олигархия, тирания и т.д.), человеческое общество конституируется как ассоциация политически организованных индивидов.

Во втором параграфе третьей главы **«Самоорганизационный подход к исследованию системы государственного управления»** определяется, что в синергетическом контексте государственное управление представляется процессом самоорганизации, берущим свое начало во множестве микроуровневых образований социального пространства. Спонтанно возникающие в процессе преодоления кризисной ситуации или в момент выбора альтернативы развития параметры порядка согласовывают частные и общие интересы в конкретной общности и приобретают значение устраивающего (организующего) или направляющего и регулирующего (управляющего) движения, которое, в свою очередь, определяет характер связи, вид деятельности компонентов государственной системы, следующего и следующего организационных уровней, оптимизируя процесс решения базовых государственных задач. Социальные изменения вносят коррективы в структурные и качественные характеристики субъектов и объектов управления, не противопоставляя при этом, а синергизируя субъект – объектные отношения. Целью управления определяется поддержание не состоявшегося статического порядка, а самоорганизации,

проявляющейся длящимся процессом государственного становления, т.е. динамической организованностью.

Устанавливается, что системный государственный кризис рассматривается не только как апогей дезорганизации, но одновременно как появление новой организации борющейся с возникшей дезорганизацией, в единстве значений деструктивного и конструктивного движения. Данная концепция управления учитывает альтернативность социальной эволюции и особенности поведения в критической области значений параметров системы, налагающих существенные ограничения на внешние управляющие воздействия. Говоря о проблеме стратегий и тактик государственного управления, его отношении к кризисным (переходным) состояниям и процессам, подчеркивается, что не может быть таких внешних воздействий, которые могли бы «навязать» способ поведения не свойственный потенциальной структуре системы государства.

В третьем параграфе третьей главы **«Синергетический подход к исследованию механизма правового регулирования»** говорится о том, что синергетический подход к анализу механизма правового регулирования осуществляется в контексте теоретической установки, предполагающей учет, такого качества связи государства с правом, при котором право представляется функцией ($y = f(x)$) системы государственной организации общества. При этом, норма права определяется, как параметр порядка в общественной среде отличный от нуля в упорядоченной фазе развития и равный нулю в неупорядоченной фазе.

Устанавливается, что при умозрительном погружении на соответствующий уровень, собственно существования права, синергетика позволяет переосмыслить природу его возникновения и развития, где право, как условие общественных отношений, конструируемое посредством рефлексии сознания, объективно (совместно с человеческим обществом и государством) возникает и развивается в качестве самоорганизационного системного явления. Право – открытая нелинейная система, где постоянно

происходит ввод и вывод необходимой информации, регулятивной энергии, юридических способов и средств упорядочения и охраны общественных отношений, в результате чего рождается множество потенциальных путей его развития.

Определяется, что динамичный характер связей между элементами механизма правового регулирования является тем фактором, который обуславливает самосовершенствование как самих связей, так и самого механизма в целом, подтверждая положения синергетики о том, что процессы самоорганизации суть всегда результат взаимодействия микросистем, проявляющийся на макроуровне.

Четвертая глава **«Синергетический подход к эволюционному моделированию системы государства»** посвящена: исследованию, в концепции Универсального эволюционизма, переходного состояния государства; исследованию принципов моделирования государственно-политической системы и ее самоорганизационного развития.

В первом параграфе четвертой главы **«Переходное состояние государства в концепции Универсального эволюционизма»** определяется, что человек, как разумный субъект, не эпифеномен природных процессов, а их высший продукт – воплощение и носитель концентрированного опыта галактической коэволюции, а государствообразная организация человеческого общества, переходность ее состояния (трансформация и развитие), есть структурный элемент и результат (продолжение) имманентного процесса эволюции Универсума.

Устанавливается, что универсальная эволюция, относительно системной формы организации государства, представляется в виде последовательности закономерно сменяющихся качеств материи политических отношений в обществе, выступающей ее содержанием. В процессе этой эволюции каждое последующее качество указанной материи зарождается в недрах предыдущего и в своем развитии проходит определенные фазы. Любой государственный строй уже в момент

зарождения несет зачатки, те качественные характеристики, которые впоследствии служат причиной его крушения (деградации, самоуничтожения). Переходный период, подготавливаемый фазой кризиса, представляет собой момент саморазвития – смену устаревшей формы развития новой, более функционально соответствующей моменту времени, способной обеспечить здесь и сейчас жизнеспособность социальной системы.

Делается вывод о том, что государство как система переходит на новый этап развития, выбирая один из вариантов, находящихся вблизи этого выбора. Однако последний не представляет собой «лучший» вариант возможного, не может учитывать дальнейшую перспективу развития, он совершается в силу, в основном, внутренних процессов. Система отбора непрерывно развивается, правила отбора усложняются, умножаются и сами эволюционируют, что закономерно вызывает неопределенность в векторе системного развития.

Переходное состояние государства – такая форма самоосуществления социального бытия, которая служит средством актуализации потенциальной политической структуры и представляет собой смену одного типа упорядоченности и равновесности другим типом устойчивости социума в процессе выбора одной из альтернатив, ведущих к морфогенезу, есть пространство развертывания потенциального бытия, конструирования или воссоздания организационных форм, обеспечивающих жизнеспособность социальной системы.

Во втором параграфе четвертой главы **«Принципы моделирования системы государственной организации общества и ее самоорганизационного развития»** актуализируется вопрос, связанный с тем, что в качестве мировоззренческого ориентира, необходимо иметь альтернативистский метод моделирования, способный умозрительно воспроизвести содержательную, развивающуюся, эволюционирующую Вселенную, сохраняющий за человеком свободу воли, как условие

имманентности становления и трансформации государственно-политической материи. Так, для возможности построения причинной ткани реальности необходимо допустить множественность причин и следствий событий, где минимальная возможность и есть креативная триада для любого события – события образуют узлы сетки (в узле два входа один выход, или два выхода один вход), по которой можно двигаться неоднозначно, и приходить к одному и тому же результату разными путями, или наоборот. Это генерирует множество сценариев развития событий, плюрализм мнений и многообразие нашего мира, его неоднозначного будущего и возможного прошлого.

Переводя в практическое русло идею применения синергетического подхода в исследовании государства, представляется важным решение вопроса, связанного с выработкой соответствующей динамической модели самоорганизационного развития системы государственной организации общества (СГОО).

В связи с этим, в первую очередь, определяются специальные аналитические (качественные) показатели данной системы.

Первая группа показателей СГОО:

А – эффективность права

В – политическая лояльность

С – функциональность государственного механизма

Д – эффективность государственного управления

Вторая группа показателей СГОО:

Е – кризис стратегии развития

Ф – деструкция формы государства

Г – дезинтеграция общества

Н – внешнее вмешательство

В свою очередь, каждый показатель (параметр порядка) имеет свои, описанные в работе, условия (параметры состояния: a_1 – ясность представления о цели регулирования; a_2 – адекватность при выборе

правовых средств; a_3 – достаточность средств для реализации нормы; a_4 – учет условий в которых право будет функционировать; b_1, b_2, b_3, b_4 ; и т. д.) положительной динамики (повышения качества).

Вместе с тем, отмечается, что каждое условие показателей СГОО может иметь собственные условия, при этом конкретное условие, приобретая качество относительного показателя, взаимосвязано со своими условиями, с условиями других условий-показателей. Можно сказать, что подобная система связей приобретает фрактальные свойства, простираясь до уровня подверженной фактору случайности воли отдельного индивида.

Указанные показатели с соответствующими условиями обладают внутрисистемной функциональной детерминацией, определяющей качественные характеристики (или их отсутствие), конкретной, всегда специфичной СГОО и перспективы ее нелинейного (поливариативного, альтернативного, эволюционно-бифуркационного) развития, соразвития в условиях неравновесности.

Обозначенную динамическую модель соотношения качественных характеристик (способных иметь в качестве общего знаменателя процентное выражение) системы государственной организации общества можно выразить следующей общей формулой (где « x » – величина изменений): S (состояние СГОО) = $(A(xa_1 + xa_2 + xa_3 + xa_4) + B(xb_1 + xb_2 + xb_3 + xb_4) + C(xc_1 + xc_2 + xc_3 + xc_4) + D(xd_1 + xd_2 + xd_3 + xd_4)) - (E(e_1/x + e_2/x + e_3/x + e_4/x) + F(f_1/x + f_2/x + f_3/x + f_4/x) + G(g_1/x + g_2/x + g_3/x + g_4/x) + H(h_1/x + h_2/x + h_3/x + h_4/x))$. Здесь, тенденция увеличения положительного значения (повышающийся процент) S будет свидетельствовать о прогрессивном развитии СГОО, S равное или близкое к нулю будет свидетельствовать о стагнации СГОО, отрицательное значение (тенденция к отрицательному значению) S будет свидетельствовать о деградации СГОО.

Программа, рассчитывающая состояние СГОО, созданная на платформе PascalABC, имеет следующий вид:

```
Program A
```

```

VAR A; B; C; D; E; F; G; H;S1;S2: real;
var a1 ,a2 ,a3 ,a4 ,b1 ,b2 ,b3 ,b4 ,c1 ,c2 ,c3 ,c4 ,d1 ,d2 ,d3 ,d4 ,e1 ,e2 ,e3 ,e4 ,f1 ,f2 ,f3
,f4 ,g1 ,g2 ,g3 ,g4 ,h1 ,h2 ,h3 ,h4 ,x: real;
Begin
Readln(a1 ,a2 ,a3 ,a4);
Readln(b1 ,b2 ,b3 ,b4);
Readln(c1 ,c2 ,c3 ,c4);
Readln(d1 ,d2 ,d3 ,d4);
Readln(e1 ,e2 ,e3 ,e4);
Readln(f1 ,f2 ,f3 ,f4);
Readln(g1 ,g2 ,g3 ,g4);
Readln(h1 ,h2 ,h3 ,g4);

$$S_1 := \frac{A(a_1+a_2+a_3+a_4)+B(b_1+b_2+b_3+b_4)+C(c_1+c_2+c_3+c_4)+D(d_1+d_2+d_3+d_4)}{E(e_1+e_2+e_3+e_4)+F(f_1+f_2+f_3+f_4)+G(g_1+g_2+g_3+g_4)+H(h_1+h_2+h_3+h_4)}$$

Writeln(состояние СГОО в какой-то момент времени'=S1 ');
Readln(x);
S2 := (A(xa1+xa2+xa3+xa4)+B(xb1+xb2+xb3+xb4)+C(xc1+xc2+xc3+xc4)+D(xd1+xd2+xd3+xd4))-
(E( $\frac{e_1}{x} + \frac{e_2}{x} + \frac{e_3}{x} + \frac{e_4}{x}$ ))+F( $\frac{f_1}{x} + \frac{f_2}{x} + \frac{f_3}{x} + \frac{f_4}{x}$ ))+G( $\frac{g_1}{x} + \frac{g_2}{x} + \frac{g_3}{x} + \frac{g_4}{x}$ ))+H( $\frac{h_1}{x} + \frac{h_2}{x} + \frac{h_3}{x} + \frac{h_4}{x}$ ));
Writeln(состояние СГОО'=S2 ');
end.

```

Делается вывод о том, что разработанная в рамках синергетического подхода идея создания универсальной модели эволюционного развития системы государственной организации общества, которая допускает возможность своего описания посредством математического уравнения, способного стать основанием специальной компьютерной программы, закладывает основу междисциплинарных связей, способных обогатить и повысить эффективность юридической науки.

В **заключении** представлены основные итоги проведенного исследования, высказаны предложения по дальнейшей теоретической

разработке проблем государства с учетом возможностей синергетической методологии, а также по применению результатов исследования в юридической практике.

Подводя итоги исследования, можно сказать, что основная цель диссертационного исследования – научная разработка и обоснование синергетической концепции государствопонимания, достигнута. Представляются решенными определяемые целью задачи исследования: определение категории «государствопонимание», установление типов государствопонимания, выявление соотносимости синергетической концепции с современным типом государствопонимания; определение концептуальных оснований синергетической парадигмы обществознания; раскрытие методологического потенциала теории самоорганизации в исследовании социально-политических систем; выработка социосинергетического подхода к проблеме государствогенеза; выработка синергетического подхода к закономерностям развития государственного строя; обоснование применимости системно-синергетического подхода к исследованию сущности государственной власти; обоснование применимости самоорганизационного подхода к исследованию системы государственного управления; обоснование применимости синергетического подхода к исследованию механизм правового регулирования; раскрытие переходного состояния государства в концепции Универсального эволюционизма; раскрытие принципов моделирование системы государственной организации общества и ее самоорганизационного развития.

Сформулированные выше, выносимые на защиту положения, демонстрируя научную новизну и теоретическую значимость проделанной работы, способны явится основой теории государствопонимания, ее синергетической концепции, призванной обогатить государствоведение современным методологическим арсеналом, предопределяющим перспективные возможности исследования государства, выявление

закономерностей его генезиса и функционирования, как в контексте онтологических изысканий, так и в практической плоскости стратегического прогнозирования системного развития, с выходом на междисциплинарный уровень математического моделирования соответствующих явлений и процессов.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Монографии:

1. Зырянов А.В. Синергетический подход в исследовании государства: монография / А.В. Зырянов. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2015. – 150 с.

2. Зырянов А.В. Синергетическая концепция государствовопонимания: монография / А.В. Зырянов. – Москва: Юрлитинформ, 2019. – 320 с.

3. Факторы формирования государственно-правовой реальности: монография / под ред. А. В. Петрова. – Москва: Проспект, 2021. – 176 с.

4. Методология государства и права: мировой исследовательский опыт / А.В. Петров, А.В. Зырянов. – Москва: Проспект, 2022. – 440 с.

В изданиях индексируемых в БД «Scopus», «Web of Science»:

1. Петров А.В., Зырянов А.В. Дискурс методологических подходов в современных юридических исследованиях / Петров А.В., Зырянов А.В. // Вестник Томского государственного университета – 2018. — № 430. – С. 205 – 213. – п.л. 1.

2. Зырянов А.В., Петров А.В. О некоторых методологических подходах в юридических исследованиях (философский, натуралистический, позитивистский подходы) / Зырянов А.В. Петров А.В. // Вестник Томского государственного университета – 2019. – № 438. – С. 227 – 236. – п.л. 1.

3. Alexander V. Petrov and Alexey V. Zyryanov Formal-Dogmatic Approach in Legal Science in Present Conditions / Alexander V. Petrov and Alexey V. Zyryanov // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 6 (2018 11) 968-973. – п.л. 0,4.

4. Зырянов А.В. Бихевиористический подход в юридических исследованиях / Зырянов А.В. // Вестник Томского государственного университета – 2021. - № 473. С. 231 – 237 – п.л. 1.

5. Alexey V. Zyryanov. THE PROBLEM OF STATE UNDERSTANDING AND PARADIGMAL BASES OF ITS TYPES / Alexey V. Zyryanov // WISDOM – 2022. - № 2(22).

6. Alexey V. Zyryanov. SYNERGETIC MODELING OF THE SYSTEM OF STATE ORGANIZATION OF SOCIETY / Alexey V. Zyryanov, Svetlana V. Likholetova, Alexander A. Bauken // WISDOM – 2022. - № 3(23).

В изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Зырянов А.В. Государство и гражданин (синергетический подход) / А.В. Зырянов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2009. – Вып. 19. – № 28 (161). – С. 10 – 13. – п.л. 0,4.

2. Зырянов А.В. Государство, как система с социорегулятивным признаком самоорганизации (синергетический подход) / А.В. Зырянов // Вестник Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Серия «Право». – 2010. – № 1 (22). – С. 26 – 28. – п.л. 0,4.

3. Зырянов А. В. «Формы реализации государственной власти (синергетический подход)» / А.В. Зырянов // Вестник Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Серия «Право». – 2013. – № 4 (37). – С. 13 – 16. – п.л. 0,4.

4. Зырянов А.В., Бабенко А.Н. К вопросу о предназначении государственной власти (синергетический подход) / Зырянов А.В., Бабенко А.Н. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «ПРАВО» – 2014. – № 4. – С. 13 – 19. – п.л. 0,4.

5. Зырянов А.В. Моделирование синергетического развития государственно-политической системы / Зырянов А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «ПРАВО» – 2016. – № 1. – С. 18 – 22. – п.л. 0,4.

6. Зырянов А.В. Государствопонимание / Зырянов А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «ПРАВО» – 2016. – № 3. – С. 12 – 17. – п.л. 0,4.

7. Зырянов А.В., Петров А.В. Синергетический подход в современных юридических исследованиях / Зырянов А.В. Петров А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «ПРАВО» – 2017. – № 4. – С. 102 – 106. – п.л. 0,4.

8. Петров А.В., Зырянов А.В. Интегративный подход в современных юридических исследованиях / Петров А.В., Зырянов А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «ПРАВО» – 2017. – № 3. – С. 90 – 95. – п.л. 0,4.

9. Зырянов А.В., Петров А.В. Феноменологический подход в современных юридических исследованиях / Зырянов А.В. Петров А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «ПРАВО» – 2017. - № 2. – С. 106 – 110. – п.л. 0,4.

10. Зырянов А.В., Петров А.В. Универсальный эволюционизм как методологическая основа исследования переходного состояния государства / Зырянов А.В. Петров А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «ПРАВО» – 2018. – № 2. – С. 98-105. – п.л. 0,4.

11. Зырянов А.В. Системный подход в современных юридических исследованиях / Зырянов А.В. // Правовое государство: теория и практика. – 2018. - № 4 (54) 2018. – С. 47 – 54. – п.л. 0,4.

12. Зырянов А.В., Бабенко А.Н. Социосинергетический подход к проблеме государствогенеза / Зырянов А.В. Бабенко А.Н. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «ПРАВО» – 2018. – № 2. – С. 83 – 90. – п.л. 0,4.

13. Зырянов А.В., Бабенко А.Н. Самоорганизационный подход к исследованию системы государственного управления / Зырянов А.В. Бабенко А.Н. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «ПРАВО» – 2018. – № 3. – С. 102 – 106. – п.л. 0,4.

14. Зырянов А.В. Синергетический подход к проблеме циклодинамики государственного развития / Зырянов А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «ПРАВО» – 2019. – Том 19 – № 2. – С. 67 – 72. – п.л. 0,4

15. Zyriyanov, A.V. (2020) The idea of self-organization in the system of public administration. *RUDN Journal of Law*. 24 (1), pp. 60–81.

16. Zyriyanov, A.V. (2021) System-synergetic approach to studying the essence of state power. *RUDN Journal of Law*. 25 (1), pp. 248-262.

17. Зырянов А. В. Вооруженные силы как элемент и фактор государственно-политической системы (международный опыт) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2022. Т. 18. № 3. С. 5-16.

18. Зырянов А.В., Бабенко А.Н. Эволюция правопонимания в западной философии // *RUDN Journal of Law*. 2022. Т. 26. № 3. С. 564—581. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-3-564-581>.

Другие статьи, тезисы докладов и выступлений на научных конференциях:

7. Зырянов А.В. Государство, как самоорганизуемая сущность системы отношений граждан (синергетический подход) / А.В. Зырянов // Право на защите прав и свобод человека и гражданина (к 15-летию Конституции Российской Федерации и 60-летию принятия Всеобщей декларации прав человека): Материалы девятой Международной научно-практической конференции, 4 – 5 декабря 2008 г. – Москва: МГУ, 2009 г. – С. 54 – 56. – п.л. 0,27.

8. Зырянов А.В. Государство, как система с социорегулятивным признаком самоорганизации (синергетический подход) / А.В. Зырянов // Современные проблемы юридической науки: Материалы пятой Международной научно-практической конференции молодых исследователей, 6 - 7 мая 2009 г. – Челябинск: ЮУрГУ, 2009 г. – С. 29 – 32. – п.л. 0,25.

9. Зырянов А.В. Структурная организация государственно-правовой системы (синергетический подход) / А.В. Зырянов // Структура российского права: материалы всероссийской научно-практической конференции, 6 декабря 2012 года / Д. Т. Караманукян, отв. ред. – Омск: Изд-во Ом. юрид. акад., 2012. – С. 93–98. – п.л. 0,25.

10. Зырянов А.В. Социосинергетический подход к эффективности государственной власти / А.В. Зырянов // Гражданское общество и правовое государство: материалы международной научно-практической конференции, 10-11 октября 2014 г.: [в 2 т. / редкол.: Л. В. Тен, С. Н. Бабурин (отв. ред.) и др.]. – Барнаул: Издательство Алтайской академии экономики и права. Т. 1. – 2015. С. 55 – 59. – п.л. 0,25.

11. Зырянов А.В. Государственная власть в концепции исторического времени / А.В. Зырянов // Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2015: Материалы XVII Международной научно-практической конференции (Юридический факультет Южно-Уральского государственного университета, 04 апреля 2015 г.). – Челябинск: ООО «Абрис-принт», 2015. – С. 69-73. – п.л. 0,25.

12. Зырянов А.В. К вопросу о целесообразном единстве целостности государственного строя / А.В. Зырянов // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина (посвящена 67-й годовщине со дня принятия Всеобщей декларации прав человека): Материалы международной научно-практической конференции, 3 декабря 2015 г. – Уфа: УЮИ МВД России, 2014. С. 128 – 134. – п.л. 0,25.

13. Зырянов А.В., Петров А.В. Структурно-функциональный подход в современных юридических исследованиях / Зырянов А.В. Петров А.В. // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2017. – № 1 (30). – С. 37 – 40. – п.л. 0,25.

14. Зырянов А.В., Петров А.В. Герменевтический подход в современной юридической науке / Зырянов А.В. Петров А.В. // Вестник

Челябинского государственного университета. Серия «Право». 2017. Т.2. №2. С.27–34. – п.л. 0,3.

15. Зырянов А.В., Петров А.В. Цивилизационный подход в современных юридических исследованиях / Зырянов А.В. Петров А.В. // Научный Вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия «Юоиспруденция». 2017. №2. С.27-31. – п.л. 0,3.

16. Зырянов А.В., Петров А.В. Ценностный подход как методологическая основа исследования правового государства / А.В. Зырянов, А.В. Петров // Проблемы статуса современной России: историко-правовой аспект: Материалы всероссийской научно-практической конференции, 05 апреля 2018 г. – Уфа: БашГУ, 2018 г. – С. 28–34. – п.л. 0,25.

17. Зырянов А.В. Элементы синергетической концепции современного типа государствовопонимания / А.В. Зырянов // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Материалы XV Международной научно-практической конференции, 20-21 апреля 2018 г. – Тольяти: ВУиТ, 2018 г. – С. 7 – 13. – п.л. 0,25.

18. Зырянов А.В., Петров А.В. Метод моделирования в юридической науке / А.В. Зырянов, А.В. Петров // Материалы IV всероссийских научно-методических чтений Ставропольского института кооперации (филиала) БУКЭП, 21-23 ноября 2017 г. – Ставрополь: «Фабула», 2017г. – С. 104-106. – п.л. 0,25.

19. Зырянов А.В. Диссипативность как свойство государственной системы / Зырянов А.В. // Юридическая наука в XXI веке // Сборник научных статей по итогам работы второго международного круглого стола. 31 мая 2018 г. - Шахты: ООО «Конверт», – 2018. – С. 225–227. – п.л. 0,25.

20. Зырянов А.В. Синергетический подход к проблеме антикризисного государственного управления / Зырянов А.В. // Проблемы теории и практики современной науки: Материалы IX Международной научно-практической конференции (21 мая 2018 г.): Сборник научных

трудов / Научный ред. к.п.н. Колесникова Т.А. – М.: Издательство «Перо», 2018. – С. 149–152. – п.л. 0,25.

21. Зырянов А.В. Бифуркационные процессы системы государства / Зырянов А.В. // Интеграция науки и практики в современных условиях: Материалы XII Международной научно-практической конференции (19 июня 2018 г.): Сборник научных трудов / Научный ред. канд. техн. наук, доц. Щечоева А.Х. – М.: Издательство «Перо», 2018. – С. 93-96. – п.л. 0,25.

22. Зырянов А.В. Синергетический подход к исследованию правовой системы / Зырянов А.В. // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки: Сборник научных статей. Ч. I / Научный ред. канд. биол. наук, доц. А.С. Старун. – М.: Издательство «Перо», 2018. – С. 77–79. – п.л. 0,25.

23. Зырянов А.В. К вопросу об использовании синергетической методологии в юриспруденции / Зырянов А.В. // Юридическая наука в XXI веке // Сборник научных статей по итогам работы четвертого международного круглого стола. 31 июля 2018 г. - Шахты: ООО «Конверт», - 2018. – С. 4–7. – п.л. 0,25.

24. Зырянов А.В. Проблема современной институциональной парадигмы государственного развития / Зырянов А.В. // Государственно-правовые институты современного общества // Сборник статей к Всероссийской научно-практической конференции посвященной 100-летию Республики Башкортостан (г. Уфа, 14 декабря 2018г.) / отв. ред. Ф.М. Роянов. Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – С. 188-194. – п.л. 0,25.

25. Зырянов А.В. Человек, общество, государство, конституция: проблема детерминации (синергетический подход) / Зырянов А.В. // Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2018: Материалы XX Международной научно-практической конференции (Юридический институт Южно-Уральского государственного университета, 7 декабря 2018 г.). – Челябинск, 2018. – С. 35–38. – п.л. 0,25.

26. Зырянов А.В. Право как математическая функция динамической системы организационной культуры государственно-общественных отношений/ Зырянов А.В. // Право – явление цивилизации и культуры: Материалы II международной научной конференции (Юридический институт Российского университета дружбы народов, 29-30 марта 2019г.) – Москва, 2019. – С. 171–175. – п.л. 0,25.

27. Зырянов А.В. Проблема относительности в механизме правового регулирования / А.В. Зырянов // Право и политика: история и современность: Материалы международной научно-практической конференции, 14 – 15 ноября 2019 г. – Омск: Омская академия МВД России, 2019г. – С. 44 – 47. п.л. – 0,25.

28. Зырянов А.В., Петров А.В. Экономический подход к праву // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2021. № 3. С. 13–21.

29. Зырянов А.В. Программирование системной устойчивости государства / А.В. Зырянов // ЕВРАЗИЯ-2022: социально-гуманитарное пространство в эпоху глобализации и цифровизации. Т. I. Цифровое общество. Гуманизация. Глобализация. Молодежная политика: материалы Международного научного культурно-образовательного форума (Челябинск, 6–8 апреля 2022 г.) / под ред. Т. Ф. Семьян, Е. А. Гнатышиной, Л. К. Лободенко, Л. И. Шестаковой, Л. П. Шестеркиной. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2022. – С 107-109.

ЗЫРЯНОВ АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ

(Российская Федерация)

СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВОПОНИМАНИЯ

Настоящее диссертационное исследование посвящено научной разработке и обоснованию синергетической концепции государствопонимания – анализу закономерностей становления, развития и функционирования системы государственной организации общества, сущностных свойств государства, изучаемых на основе синергетического научного подхода. В ходе работы изучены основные доктринальные разработки в данной области: философские, методологические, теоретические изыскания, затрагивающие вопросы, заявленные в предмете исследования. Определены: категория «государствопонимание»; основания синергетической парадигмы обществознания; потенциал теории самоорганизации в исследовании социально-политических систем. Выработан социосинергетический подход к проблеме возникновения государства и закономерностям развития государственного строя. Обоснована применимость системно-синергетического подхода к исследованию государственной власти, государственного управления и механизма правового регулирования. Раскрыта проблема переходного состояния государства и принципов моделирования системы государственной организации общества. По итогам исследования сделаны аргументированные теоретические выводы, а также предложения, относительно стратегического прогнозирования развития государственного строя.

ZYRYANOV ALEXEY VIKTOROVYCH

(Russian Federation)

SYNERGETIC CONCEPT OF STATE UNDERSTANDING

This dissertation research is devoted to the scientific development and substantiation of the synergetic concept of state understanding - the analysis of the patterns of formation, development and functioning of the system of state organization of society, the essential properties of the state, studied on the basis of a synergetic scientific approach. In the course of the work, the main doctrinal developments in this area were studied: philosophical, methodological, theoretical studies that affect the issues stated in the subject of the study. Defined: the category of "state understanding"; foundations of the synergetic paradigm of social science; potential of the theory of self-organization in the study of socio-political systems. A socio-synergetic approach to the problem of the emergence of the state and the patterns of development of the state system has been developed. The applicability of the system-synergetic approach to the study of state power, state administration and the mechanism of legal regulation is substantiated. The problem of the transitional state of the state and the principles of modeling the system of state organization of society are revealed. Based on the results of the study, reasoned theoretical conclusions were made, as well as proposals regarding the strategic forecasting of the development of the state system.

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени доктора юридических наук

ЗЫРЯНОВ АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ

Тема диссертационного исследования:
СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВОПОНИМАНИЯ

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор
А.Н. Бабенко