

В диссертационный совет ПДС 0600.001  
на базе ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов имени  
Патриса Лумумбы» (РУДН)

### ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Плотникова Владимира Александровича, на диссертацию Лазырина Михаила Сергеевича на тему «Трансформация промышленной политики в странах Евразийского экономического союза и направления их промышленного сотрудничества», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Несмотря на увлечение в мировой экономической науке последних десятилетий идеями постиндустриализма, реалии мирохозяйственных процессов, особенно в современных турбулентных условиях развития, таковы, что индустриальный сектор экономики сохраняет и даже усиливает свою роль в обеспечении стабильности и устойчивости социально-экономического развития. Это приводит к необходимости переосмысления промышленной политики, ее методологических основ и фундаментальных принципов осуществления, в том числе с учетом национально-государственной специфики. Указанными обстоятельствами определяется актуальность темы диссертации.

В исследовании рассматриваются тенденции и инструменты промышленных политик, применяемых на территориях стран ЕАЭС, выявлены их сходства, различия и возможные точки соприкосновения. Целью ЕАЭС является создание условий для стабильного развития экономик государств-членов Союза, которое недостижимо, в этом с автором можно согласиться, без устойчивого развития промышленности. Экономике ряда стран Союза уже долгое время являются ориентированными на сырьевой экспорт, и их промышленность достаточно сильно зависит от импорта современных технологий. Это требует учета в проводимой промышленной политике.

Геополитический кризис и санкции, ограничивающие импорт технологий, привели некоторые отрасли промышленности в странах ЕАЭС в достаточно тяжёлое состояние, исправить которое возможно за счёт объединения усилий и углубления кооперации государств-членов Союза. В то же время, это требует

гармонизации институционального поля промышленной политики (точнее – институциональных полей, т.к. в каждой из стран Союза сформировалась собственная модель этой политики).

Страны ЕАЭС в течение длительного периода постсоветского развития разрабатывали собственные нормативные документы, использовали разные меры и инструменты поддержки промышленности и находятся сейчас на разных уровнях развития. Для эффективного взаимовыгодного сотрудничества необходимо учитывать эти особенности и координировать промышленные политики таким образом, чтобы они помогали странам выстраивать общую работу, а не образовывали препятствия на этом пути.

Таким образом, тема исследования Лазырина Михаила Сергеевича «Трансформация промышленной политики в странах Евразийского экономического союза и направления их промышленного сотрудничества» является весьма актуальной.

**Достоверность и обоснованность** результатов и научных положений диссертации обусловлена использованием обширной базы используемых источников зарубежных и российских ученых и экспертов, изучавших вопросы согласований политик в интеграционных альянсах, развития промышленности и промышленных политик (диссертантом проанализировано около 350 источников при проведении исследования). В своих расчётах автор опирался на международные и национальные статистические данные. Это позволяет доверять базирующимся на этих исходных данным выводам.

Автором корректно были использованы статистические, и аналитические материалы органов ЕАЭС, рейтинговых и консалтинговых агентств, что позволило достичь поставленной цели исследования, состоящей в разработке теоретических положений и практических рекомендаций развития промышленного сотрудничества и кооперации производства в Союзе, а также решить все поставленные задачи.

Структура диссертационного исследования довольно логична, работа включает введение, три главы, заключение, список источников и шестнадцать приложений. Логика построения исследования, его дизайн и теоретико-методологическая рамка сформированы непротиворечиво, что определяет возможность получения достоверных и обоснованных результатов. Отдельные структурные элементы исследования увязаны между собой и взаимно раскрывают и дополняют друг друга. В частности:

- первая глава исследования посвящена систематизации истории развития отношений государств-членов ЕАЭС, текущему состоянию Союза и его перспектив; анализу подходов различных экономических школ и авторов к понятию «промышленная политика», разработке авторской классификации видов

промышленных политик, а также выявлению важных предпосылок и особенностей реализации промышленных политик в различных условиях;

- вторая глава содержит обширный и подробный анализ развития промышленности стран Союза, в ходе которого автор выделяет особенности, характеризующие состояния промышленности на нескольких исторических этапах. Кроме того, здесь рассматриваются применяемые меры и отраслевые приоритеты промышленных политик в государствах-членах ЕАЭС, с выявлением схожих и различающихся инструментов поддержки по странам, по выделенным ранее этапам. Интерес представляет факторный анализ уровня промышленной кооперации стран и выявление предпосылок и препятствий для формирования единой промышленной политики в Союзе;

- в третьей главе представлен комплексный анализ мер, применяемых или планируемых к применению для усиления промышленного сотрудничества внутри ЕАЭС. Итогом исследования стали авторские рекомендации по модернизации существующих и внедрению новых инструментов промышленной политики, а также по возможным направлениям совершенствования инфраструктуры промышленного сотрудничества в перспективе.

**Научная новизна положений и выводов диссертации.** Анализ содержания диссертационного исследования показывает, что автору удалось решить поставленные задачи и в процессе исследования получить результаты, обладающие научной новизной и имеющие теоретическую и практическую значимость. В качестве основных элементов научной новизны можно выделить такие, как:

1. В области теории (имеется в виду теория мировой экономики): сформулирована подробная авторская классификация видов промышленных политик, с указанием их особенностей и основных используемых инструментов. Эта классификация базируется не только на анализе теоретических источников, но и эмпирических материалов;

2. Выделены этапы развития промышленности в странах ЕАЭС, раскрыты особенности трансформации приоритетов промышленной политики этих этапов, а также применяемых в её рамках мер и инструментов. Эти положения развивают представления о национальных (страновых) моделях государственного регулирования экономики;

3. Выявлены предпосылки и барьеры, касающиеся промышленного сотрудничества стран ЕАЭС, а также предложена система показателей оценки результативности промышленной политики и промышленной кооперации, которая применима не только в ЕАЭС, но и в других международных интеграционных группировках;

4. Предложены научно-методические рекомендации по совершенствованию механизмов промышленного сотрудничества государств-членов ЕАЭС, включающие в себя улучшение алгоритма отбора субсидируемых международных проектов, обоснование приоритетных отраслей для них и возможных участников; организацию использования международного лизинга на основе применения цифровых платформ; развитие инфраструктуры за счёт внедрения цифровых технологий и элементов искусственного интеллекта.

Официальный оппонент положительно оценивает ценность для науки и практики результатов работы. Диссертационное исследование Лазырина М.С. позволяет расширить теоретические представления относительно промышленной политики, её видов и инструментов, в том числе присущих различным странам мира. Полученные автором результаты могут быть использованы как в органах государственного и межгосударственного управления, так и в преподавании различных дисциплин по экономическому направлению в университетах.

Положительно оценивая глубину проработки основных положений выполненного диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов, следует отметить некоторые **замечания**:

1. В своей работе, в п. 1.3, автор рассматривал опыт согласования политик в трёх страновых альянсах – СЭВ, ЕС и МЕРКОСУР. По нашему мнению, следовало привести обоснование выбора именно этих трех альянсов, либо расширить их число за счёт опыта, например, НАФТА, БРИКС и других известных интеграционных объединений стран.

2. Разработанные авторские положения представляют теоретический интерес. В то же время, с точки зрения прикладной, интерес представлял бы прогноз автора по конкретному использованию предложенных им рекомендаций. Например, более чётко, по нашему мнению, следовало выделить потенциальные временные рамки для использования инструментов согласования и реализации промышленных политик. Также следовало указать, когда и каких можно ожидать результатов от их осуществления, в том числе в различных вариантах (сценариях) изменения геополитической ситуации.

3. Автор достаточно подробно исследовал наличие и основные результаты реализации программ сотрудничества государств-членов Союза, было бы целесообразно дополнить исследование анализом современной ситуации и перспектив развития сотрудничества ЕАЭС с третьими странами и организациями.

4. На стр. 60 автор указал: «После распада СССР страны постсоветского пространства, решая схожие политические и экономические проблемы и активно развивая внешние связи, выбирали для себя разные модели развития – европейскую (Армения, Казахстан, Россия), азиатскую (Кыргызстан), собственную

модель социально-экономического развития (Белоруссия)». Эта фраза не вполне корректна, т.к. и в Европе, и в Азии есть различные страновые модели развития, которые существенно отличаются друг от друга (германская, скандинавская, британская, израильская, сингапурская, иранская, японская и др.). Авторский подход, в этой связи, выглядит излишне обобщенным.

5. Автор справедливо указывает (стр. 59, 94, 112 и др.) на необходимость, при проведении промышленной политики, ориентироваться, в том числе, на достижение импортозамещения на внутренних рынках стран и интеграционных группировок. Но для промышленности важно не только обеспечить импортозамещение (которое оценивается по структуре потребления промышленной продукции), но и технологический суверенитет (который оценивается по структуре используемого производственного и иного оборудования). Проблема его обеспечения для России, например, в последние годы существенно обострилась. Рекомендуется автору углубленно изучить соответствующие вопросы, возможно – в дальнейших исследованиях.

Указанные замечания по диссертации не снижают научной ценности и высокого качества выполненного диссертационного исследования. В то же время, они требуют авторских комментариев.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.** Диссертационное исследование Лазырина М.С. «Трансформация промышленной политики в странах Евразийского экономического союза и направления их промышленного сотрудничества» представляет собой самостоятельно выполненную, целостную и законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно-обоснованные экономические решения по развитию промышленного сотрудничества государств-членов ЕАЭС, что представляет собой решение актуальной научной задачи в предметной области теории мировой экономики.

Автореферат и опубликованные по теме диссертации научные работы в достаточной мере отражают содержание диссертации и позволяют объективно оценить как полученные и выносимые на защиту результаты, так и степень завершенности выполненного исследования. Полученные автором результаты, обладающие научно-практической значимостью, являются достоверными и обоснованными, они соответствуют поставленной цели и задачам.

Диссертация выполнена в рамках Паспорта научных специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.5. Мировая экономика: п. 22. Соотношение национальных и международных механизмов регулирования экономических процессов. Международная координация экономической политики; п. 24. Международная экономическая интеграция.

Диссертационная работа Лазырина Михаила Сергеевича на тему «Трансформация промышленной политики в странах Евразийского экономического союза и направления их промышленного сотрудничества» соответствует требованиям, установленным п. 2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Официальный оппонент:

профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А, телефон: 8 (812) 310-47-60, e-mail: plotnikov.v@unecop.ru), доктор экономических наук (диссертация защищена по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория), профессор

Плотников Владимир Александрович

