

Диссертационный совет ПДС 0900.009
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы»
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Поповича Алексея Анатольевича на тему:
«Технические способы защиты авторских прав в сфере использования
цифровых информационных технологий», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие цифровых технологий, в том числе сети Интернет, значительно упростило доступ к объектам интеллектуальной собственности, что, в свою очередь, стало благодатной почвой для многочисленных злоупотреблений и незаконного использования произведений. Это обусловило необходимость комплексного подхода к решению проблем, связанных с защитой авторских прав в цифровой среде. Нельзя не согласиться с автором, что цифровая среда принципиально отличается от классического, привычного нам мира материальных вещей и соответствующих ему способов регулирования. В этой связи, несомненно, важным является выработка подходов к правовому регулированию защиты авторских прав с использованием инструментов, соотносимых с цифровой средой. К таким инструментам относятся технические средства защиты авторских прав. В виду недостаточной научной разработанности данной правовой тематики представленная диссертация имеет актуальное значение для современной юридической науки.

Научная новизна результатов диссертационного исследования и степень обоснованности выводов, сформулированных в диссертации. Правовое регулирование использования технических средств защиты авторских прав в науке обстоятельно не исследовалось. При этом обращает на себя внимание использование автором в названии темы диссертации и в тексте самой работы термина «технические способы защиты авторских прав». При этом в доктрине и в ГК РФ используется термин «технические средства защиты». Таким образом, в работе предлагается авторская терминология – «технические способы

защиты авторских прав», которая ранее не использовалась и, соответственно, не изучалась как правовая категория.

Новизна результатов заключается в том, что автором предлагается рассматривать технические способы защиты авторских прав как один из элементов общего механизма защиты гражданских прав, а также обосновывается их отнесение к специальным мерам защиты авторских прав в системе иных гражданско-правовых способов защиты.

В своем исследовании автор разграничивает понятия «технические способы» и «технические средства» защиты авторских прав. При этом под техническими способами защиты авторских прав он предлагает понимать целенаправленные действия авторов, иных правообладателей, обеспечивающих защиту своих прав с использованием технических средств (технологий, технических устройств или их компонентов, программ для ЭВМ), контролирующих доступ к произведению, тогда как техническими средствами защиты в понимании автора являются конкретные инструменты (любые технологии, технические устройства или их компоненты, программы для ЭВМ), предназначенные для защиты авторских прав.

Рассматривая технические средства защиты как инструмент, используемый авторами и иными правообладателями для защиты произведений от несанкционированного доступа, автор справедливо обосновывает двойственность их правовой природы, а также определяет особенности правового регулирования использования таких технических средств, на основе которых сформулированы соответствующие предложения по изменению норм российского гражданского законодательства. В частности, автором предлагается отнесение совокупности технических средств, используемых для защиты авторских прав, в перечень сложных объектов, предусмотренный ст. 1240 ГК РФ.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются в достаточной степени обоснованными, что подтверждается как логически и структурно, так и с помощью проведенного автором анализа фактического материала.

Достоверность результатов диссертационного исследования. Полученные результаты исследования в целом соответствуют требованиям научной достоверности, что подтверждается методологической обоснованностью, научно-теоретическим аргументированием используемых автором как общенаучных, так и частно-научных методов.

Ценность результатов исследования для науки и практики. Диссертационное исследование имеет ценность для науки гражданского права,

поскольку расширяет представление о правовом регулировании механизмов защиты авторских прав в цифровом пространстве с использованием технических средств.

Диссертационное исследование также имеет ценность для практики, так как позволяет оптимизировать действующее законодательство в целях создания правовой основы для широкого применения технических средств защиты и в целом повышения эффективности защиты авторских прав.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Основные результаты диссертационного исследования отражены в опубликованных автором 8 научных публикациях, из которых 6 написаны в соавторстве с научным руководителем.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Содержание автореферата соответствует основным положениям содержания диссертационного исследования.

Замечания по диссертационному исследованию. Несмотря на свои достоинства, к представленной диссертации имеется ряд замечаний:

1. Требуется дальнейшей аргументации вывод автора о том, что технические способы защиты представляют собой специальные меры защиты авторских прав в системе иных гражданско-правовых способов защиты (второе положение на защиту). Дело в том, что в статье 1299 ГК РФ идет речь о технических средствах, а не способах защиты авторских прав. Совершение незаконных действий в отношении технических средств, как указывается в данной статье, влечет для правонарушителя применение уже известных мер гражданско-правовой ответственности – возмещения убытков или выплаты компенсации в соответствии со статьей 1301 ГК РФ. Более того, как справедливо отмечает сам автор, действия авторов и иных правообладателей по использованию технических средств относятся к неюрисдикционной форме защиты, т.е. к форме, а не способам защиты авторских прав.

2. Предложение автора об установлении ограничений (запрета) на изучение программы для ЭВМ, используемой в качестве технического средства защиты авторских прав, также требует дополнительного обоснования. Дело в том, что это может привести к нарушению баланса интересов правообладателей и общества в части исследования дальнейших возможностей по совершенствованию технических средств защиты. Кроме того, не ясно, как предлагаемый запрет будет реализован на практике, учитывая творческий характер научно-исследовательской работы. В первую очередь это касается доказывания факта изучения конкретной программы для ЭВМ.

Высказанные замечания не умаляют достоинств диссертационного исследования Поповича А.А. и не снижают его общей положительной оценки.

Заключение. Диссертационная работа Поповича А.А. на тему «Технические способы защиты авторских прав в сфере использования цифровых информационных технологий» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для науки гражданского права. Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (протокол № УС-12 от 03.07.2023 г.), а ее автор – Попович Алексей Анатольевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

**Кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник сектора
гражданского и предпринимательского права
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт государства и права
Российской академии наук (ИГП РАН)
Научная специальность 12.00.03
- гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право**



Баттахов Петр Петрович

«31» января 2024 г.

119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Телефон +7 (495) 691-33-81

e-mail battakhov@mail.ru

