

В диссертационный совет ПДС 0900.006, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**на диссертацию Нгуен Хыу Там
«Субъекты преступления по законодательству Социалистической
Республики Вьетнам», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-
правовые науки (юридические науки)**

Принятие нового Уголовного кодекса Социалистической Республики Вьетнам по-новому заставляет взглянуть на многие традиционные уголовно-правовые понятия и институты. Формирование нового вьетнамского правового пространства требует переосмысления содержания многих традиционных концептуальных уголовно-правовых институтов.

Уголовный кодекс Социалистической Республики Вьетнам, последовательно реализующий положения Конституции Вьетнама, в иерархии ценностей приоритетным признал права личности и декларировал их уголовно-правовую защиту.

Субъект преступления - это одно из ключевых понятий уголовно-правовой науки. Недостатка внимания ученых к осмыслению проблемы субъекта преступления не испытывалось никогда. Начиная с трудов

дореволюционных ученых, выдающихся юристов советского периода и заканчивая исследованиями новейшего времени. Тем не менее эволюция научных знаний о субъекте преступления не привела ученых к устоявшейся теоретической модели субъекта преступления. Активизация научных изысканий в концептуальных понятиях уголовного права, переосмысление теории уголовного права - процесс неизбежный и закономерный, вытекающий из реформ конституционного строя Вьетнама. Причины этого, по мнению ведущих ученых, во многом обуславливаются тем, что, несмотря на отдельные успехи, юридическая наука, и, прежде всего уголовно-правовая, скатилась к добросовестному глоссаторству, к комментированию сформулированных под идеологическим нажимом теоретических постулатов, решений высших правоприменительных органов.

Не случайными, поэтому видятся исследования, казалось бы, давно изученных концепций и постулатов уголовного права, с точки зрения новой, складывающейся правовой действительности. Анализ исследований ученых позволяет гораздо шире взглянуть на исследуемую проблему. Указанные обстоятельства свидетельствуют о новизне, диссертательности и актуальности исследуемой соискателем проблемы.

Таким образом, не вызывает сомнений, что тема диссертационного исследования Нгуен Хыу Там является актуальной, современной и требующей глубокого теоретического анализа.

Представленная диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Первая глава *«Понятие и возрастные признаки субъекта преступления - физического лица по уголовному праву Социалистической Республики Вьетнам»* содержит два параграфа. В первом – рассматривается понятие субъекта преступления, как физического лица, в уголовном праве Социалистической Республики Вьетнам, ее становление и развитие, во втором - возрастной диапазон, в котором лицо признается уголовно-ответственным за совершение преступления.

Вторая глава «Вменяемость как основной признак физического лица-субъекта преступления» включает в себя два параграфа. В первом определяются понятие вменяемости и ее значение в уголовном праве Вьетнама, во втором – анализ основных аспектов ограниченной вменяемости в уголовном праве Социалистической Республики Вьетнам.

Третья глава «Виды специальных субъектов в уголовном праве Социалистической Республики Вьетнам» содержит два параграфа. В первом представлен обзор и анализ основных аспектов понятия специального субъекта в уголовном праве Вьетнама, во втором рассматривается определение юридического лица как специального субъекта преступления.

Научная новизна работы, представленной на защиту Нгуен Хыу Там, определяется тем, что данное исследование является первым комплексным русскоязычным исследованием вопросов о субъектах преступления по законодательству Социалистической Республики Вьетнам.

Стоит отметить, что объект и предмет исследования были удачно сформулированы.

Целью и задачами проведенного исследования являются всестороннее комплексное исследование признаков и характера субъектов преступления в уголовном праве Вьетнама, анализ положений действующего вьетнамского уголовного законодательства в части правовой регламентации уголовно-правового положения и статуса субъекта преступления, а также в выработке рекомендаций по совершенствованию вьетнамского и российского уголовного законодательства в этой части. Сравнение степени выполнения поставленных соискателем задач позволяет сделать вывод, что соискатель в целом достиг поставленной в работе цели.

В процессе исследования в работе использовались общенаучные и частнонаучные подходы и методы. К общенаучным методам относятся такие, как диалектический, методы синтеза и статистики, аналитический. В свою очередь стоит отметить, что применение диалектического метода позволило автору изучить в полном объеме учение о субъектах преступления. Методы

синтеза и статистики, которые используются для обобщения и анализа исследований других авторов, связанных с тематикой данной диссертации, применены в данной работе к рассмотрению научной и иной литературы. Сравнительно-исторический метод использовался для сопоставления положений уголовного законодательства о субъектах преступления по различным периодам законодательной истории Вьетнама. В то же время данный метод позволил автору проанализировать положения уголовного законодательства Вьетнама с нормативными правовыми актами о субъектах преступлений ряда других стран мира: России, Китайской Народной Республики, США, Японии и Швейцарии.

Применение указанных методов и методик позволило получить обоснованные выводы.

Исследование «Субъекты преступления по законодательству Социалистической Республики Вьетнам» является важным вкладом в теорию уголовного права и правовой системы данной страны. Значение данной работы для науки заключается в следующих аспектах:

1. Результаты исследования могут способствовать расширению теоретических границ в понимании субъектов преступления, предоставляя новые теоретические основы для дискуссий и разработки концепций в рамках уголовного права Вьетнама.

2. Соискателем осуществлен анализ законодательства и судебной практики, что способствует формированию более полного и точного понимания роли различных субъектов преступления в уголовно-правовой системе страны.

3. Исследование способствует уточнению и углублению понимания юридических терминов и понятий, что является существенным вкладом в теоретическую базу уголовного права Вьетнама.

Практическая значимость работы о «Субъектах преступления по законодательству Социалистической Республики Вьетнам» проявляется в

ряде аспектов, оказывая воздействие на правоприменительную практику и общественную деятельность:

1. В работе предложены конкретные рекомендации по усовершенствованию законодательства в части определения субъектов преступления, что влияет на качество и эффективность правоприменительной деятельности.

2. Работа может служить основой для обучения юристов, правоохранительных органов и судей, предоставляя им глубокие знания о субъектах преступления в контексте социалистической модели правовой системы республики.

3. Путем распространения результатов исследования в обществе диссертация может способствовать повышению правовой грамотности граждан, формируя более осознанное отношение к уголовно-правовым нормам и правам граждан в Вьетнаме.

Таким образом, исследование о субъектах преступления в Социалистической Республике Вьетнам не только вносит вклад в теорию уголовного права, но также имеет практическую значимость, направленную на улучшение правоприменительных процессов и обогащение правовой культуры общества.

Подтверждение опубликования основных результатов в научной печати. Результаты проведенного исследования подробно обсуждались на заседаниях кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института в составе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». Полученные в ходе исследования выводы были внедрены в учебный процесс по специальности «Уголовное право» в Ханойском юридическом университете в городе Ханой, а также на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института указанного вуза.

Основные результаты исследования были представлены в опубликованных статьях — всего шесть публикаций, из которых три включены в перечень, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание степени кандидата и доктора наук. Кроме того, ключевые результаты исследования были представлены и обсуждены на научно-практических конференциях на международном и всероссийском уровнях.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации, представляя краткое, но информативное изложение ключевых аспектов и результатов исследования.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Замечая по работе. Давая в целом положительную оценку диссертационной работе Нгуен Хыу Там, следует отметить ряд положений, которые нуждаются в дополнительном разъяснении соискателя.

1. В седьмом положении, выносимом на защиту, диссертант обосновывает, что «выявлен комплекс причин неэффективности применения основных положений вьетнамского уголовного законодательства в отношении коммерческих юридических лиц как субъектов преступления. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о недостаточном противодействии преступной деятельности этих субъектов. Это связано, в первую очередь, с тем обстоятельством, что правоприменителю зачастую трудно разделить, к результатам чьей деятельности относятся преступные последствия — к коммерческому юридическому лицу или физическому лицу — сотруднику этой коммерческой организации. Во-вторых, зачастую противоправная деятельность коммерческих юридических лиц квалифицируется как не преступная, а административно-деликатная, хотя все

признаки криминальной активности налицо. Наконец, привлечь к уголовной ответственности коммерческое юридическое лицо зачастую проблематично потому, что физические лица используют принадлежащие им фирмы в преступных целях. Физические лица при этом привлекаются к уголовной ответственности, а доказать сопричастность юридических лиц зачастую не представляется возможным». Вместе с тем хотелось бы уточнить у автора в ходе публичной защиты мнение о возможных вариантах повышения результативности привлечения к уголовной ответственности коммерческих юридических лиц, а также допустимо ли привлекать таких лиц к ответственности?

2. Видится спорным положение, согласно которому соискатель предлагает внести в Уголовный кодекс Социалистической Республики Вьетнам определение вменяемости. Во время защиты соискателю необходимо обосновать данный тезис.

3. Во втором положении автор приводит периодизацию становления и развития института субъекта преступления в уголовном праве Вьетнама. Однако им не делается из этого каких-либо выводов. Поэтому не ясно для чего она приводится, какое имеет теоретическое и практическое значение.

Тем не менее, указанные замечания не подрывают научную целостность диссертации; некоторые из них представляют собой объект дискуссии и рекомендаций. Высказанные замечания не умаляют важности полученных результатов и сформулированных выводов, а также не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным «Положением о присуждении научных степеней». На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить, что диссертационное исследование Нгуен Хыу Там на тему «Субъекты преступления по законодательству Социалистической Республики Вьетнам» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится

новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а ее автор, Нгуен Хыу Там, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации: 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор

Гришко Александр Яковлевич
«12» апреля 2024 года

Проректор по цифровому развитию и инновационной деятельности



А.С. Асаев
«12» апреля 2024 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Почтовый адрес: г. Рязань, ул. Свободы, д. 46, 390000

Адрес электронной почты: priem@365.rsu.edu.ru

Тел: 8 (4912) 97-15-10