

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.009  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ  
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 марта 2026 г., протокол № 15/з  
О присуждении **Богдановой Алене Витальевне (РФ)** ученой степени  
кандидата исторических наук.

Диссертация **Богдановой Алены Витальевны «Фактор Косово во  
взаимоотношениях Республики Сербия и Европейского союза (2008-  
2024 гг.)»**, по специальности 5.6.7. «История международных отношений и  
внешней политики» в виде рукописи принята к защите 16 февраля 2026 г.,  
протокол № 15/пз диссертационным советом ПДС 1000.009, созданным на  
базе Федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования  
Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.) на  
основании приказа Ректора РУДН № 110 от 10 марта 2025 г.

Богданова Алена Витальевна, 1998 года рождения, гражданка  
Российской Федерации, в 2022 году окончила магистратуру федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Российский университет дружбы народов» по направлению  
«Зарубежное регионоведение».

С 20.09.2022 г. по 30.05.2025 г. обучалась в аспирантуре РУДН по  
направлению 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

В настоящее время работает в Российском университете дружбы

народов имени Патриса Лумумбы, в Институте иностранных языков педагогом дополнительного образования.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Шабага Андрей Владимирович, РФ, доктор философских наук (09.00.11. Социальная философия), профессор, профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Официальные оппоненты:

— Пономарева Елена Георгиевна, гражданка РФ, доктор политических наук (23.00.02. Политические институты, процессы, технологии), профессор, профессор кафедры сравнительной политологии факультета управления и политики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений МИД РФ»;

— Хахалкина Елена Владимировна, гражданка РФ, доктор исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), профессор, профессор кафедры мировой политики факультета исторических и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

— Энтина Екатерина Геннадьевна, гражданка РФ, доктор политических наук (23.00.04. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), профессор, профессор департамента зарубежного регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 5 работах (5 научных статьях), общим объемом 42 стр., 3,88 п. л., опубликованных в изданиях из Перечня ВАК, РУДН. Авторский вклад – 100 %.

**Наиболее значимые публикации:**

1. *Богданова А. В.* Эволюция позиции Белграда по косовскому вопросу после 2008 // *Международные отношения.* 2023. № 4. С. 34—46.

2. *Богданова А. В., Коёвич С.* Проблема Западных Балкан как потенциальных членов ЕС (пример Сербии и Боснии и Герцеговины). *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки.* 2024. № 7. С. 12—18.

3. *Богданова А. В., Жукова Е. В.* Влияние исторического мифа на развитие сепаратистских тенденций (на примере Каталонии и Косова) // *Вопросы национальных и федеративных отношений.* 2024. Т. 14. № 10 (117). С. 3264 – 3272.

4. *Богданова А. В., Макарова Д. А.* Особенности миграционных процессов в Сербии в контексте иммиграции сербов в Германию // *Вопросы национальных и федеративных отношений.* 2025. № 1 (120). С. 169—176.

5. *Богданова А. В.* Роль ЕС в Косово в социальной и образовательной сферах // *Исторический бюллетень.* 2025. № 2. С. 208—212.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

– *Белова Михаила Валерьевича*, гражданина РФ, доктора исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), доцента, заведующего кафедрой новой и новейшей истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»;

– *Куликова Владимира Ивановича*, гражданина РФ, кандидата исторических наук (07.00.02. Отечественная история) доцента, профессора кафедры государственного и муниципального управления факультета управления Института социально-экономических наук федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет»;

– *Шатилова Александра Борисовича*, гражданина РФ, кандидата политических наук (23.00.03. Политическая культура и идеологии), доцента, заместителя научного руководителя – директора музея, профессора кафедры политологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, обширная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском, сербском и английском языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности и квалифицированности диссертационного исследования **Богдановой Алены Витальевны**, отвечающего предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

*Обоснованность выбора оппонентов:*

Доктор политических наук *Пономарева Елена Георгиевна* является признанным специалистом по истории и современной политической ситуации на Балканах, в особенности по проблематике Сербии, включая вопросы государственного развития, межэтнических отношений, роли внешнеполитических факторов в регионе и положения сербского народа в условиях глобальных геополитических изменений, что нашло отражение в диссертационной работе Богдановой Алены Витальевны.

*Основные публикации оппонента по тематике исследования:*

1. Пономарева Е.Г. США на Балканах: эволюция присутствия // Обозреватель. 2025. № 6(413). С. 21-37.
2. Пономарева Е.Г., Самсонов А.Г. Запад против России: албанский театр политической войны // Обозреватель. 2025. № 5 (412). С. 88-104.

3. Арляпова Е.С., Пономарева Е.Г. Турция на Западных Балканах сегодня: цифры и оценки //Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67. № 8. С. 110-120.

4. Арляпова Е.С., Пономарева Е.Г. Западные Балканы: внешние игроки в преддверии и в ходе текущего кризиса //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. Т. 23. № 4. С. 678 –688.

Доктор исторических наук *Хахалкина Елена Владимировна* является известным специалистом в области европейских исследований, прежде всего по истории и современным проблемам Европейского союза, европейской интеграции, миграционной политике и идентичности ЕС, что входит в число тем, затронутых в диссертации Богдановой Алены Витальевны.

*Основные публикации оппонента по тематике исследования:*

1. Хахалкина Е.В., Погорельская А.М. Содействие развитию или управление миграцией? (анализ европейского подхода) // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66. № 2. С. 80-89.

2. Хахалкина Е.В., Погорельская А.М. «Европа» VS «Европейский союз»: точки разлома и соприкосновения // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 78. С. 112-123.

3. Хахалкина Е.В., Рязанцева А.А. Дискриминация и стигматизация политических беженцев и трудовых мигрантов в ЕС в период первой волны пандемии ковид-19 // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3. № 4. С. 35-42.

Доктор политических наук *Энтина Екатерина Геннадьевна* является признанным специалистом по вопросам политических процессов не только в странах Южной Европы, но и на Западных Балканах, включая проблематику Сербии, Косово и их отношений с Европейским союзом, что рассматривается в диссертации Богдановой Алены Витальевны.

*Основные публикации оппонента по тематике исследования:*

1. Энтина Е.Г. Сербская внешняя политика: вызовы и восприятие // Актуальные проблемы Европы. 2024. № 2 (122). С. 185-201.

2. Энтина Е.Г. Об итогах визита в Сербию в контексте «челночной дипломатии» Си Цзиньпина // Аналитические записки Института Европы РАН. 2024. № 2 (38). С. 24-29.

3. Энтина Е.Г., Энтин М.Л. Позиционирование Европейского союза в условиях трансформации миропорядка // Проблемы национальной стратегии. 2022. № 4 (73). С. 84-113.

4. Энтина Е.Г. Международный фактор во внутривосточных трансформациях в "Албанском мире" Косово // Международная аналитика. 2021. Т. 12. № 1. С. 112-131.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*Установлено*, что формирование Косово и Метохии как территории с особым статусом прошло несколько ключевых исторических этапов, заложивших основу современного конфликта. Выявлено, что регион, являясь ядром сербской средневековой государственности и духовности, после битвы на Косовом поле (1389 г.) и установления османского владычества претерпел кардинальные этноконфессиональные изменения. Доказано, что отток сербского населения и последующая албанизация и исламизация края, усилившиеся в XVII–XIX вв., создали глубокий демографический разлом. Это предопределило не просто территориальный спор, а столкновение двух различных исторических нарративов и правопритязаний.

*Показано*, что Косово занимает фундаментальное место в историческом сознании сербской политической элиты, выступая ключевым элементом национально-государственной идентичности. Данный императив является системообразующим фактором при формировании внешнеполитического курса: он делает невозможным формальное признание независимости Косово в обмен на членство в ЕС, что, в свою очередь, превращает косовский вопрос в «красную линию», определяющую пределы компромиссов в переговорах с Брюсселем.

*Определено*, что сербо-албанское противостояние в Косово и Метохии носит многослойный и длительный характер, уходящий корнями в период

османского владычества. Комплексный анализ выявил, что его эскалация в различные исторические периоды была обусловлена сочетанием нескольких факторов. Установлено, что ключевым катализатором перехода конфликта в острую фазу в конце XX века стали непоследовательные меры властей С. Милошевича, что в сочетании с глубоким экономическим дисбалансом региона привело к радикализации албанского населения и созданию параллельных структур власти.

*Доказано*, что на современном этапе косовский конфликт трансформировался из этнического в сложный политико-правовой и международно-политический феномен. Его специфика определяется тремя ключевыми характеристиками: «замороженным» состоянием при сохранении высокого конфликтогенного потенциала, что регулярно проявляется в эскалациях на севере Косово; глубокой вовлеченностью внешних акторов, чьи интересы часто не совпадают (США, ЕС, РФ, КНР), что препятствует поиску устойчивого решения; юридической коллизией, порожденной противоречием между принципом территориальной целостности Сербии (Резолюция СБ ООН 1244) и правом народа на самоопределение, поддержанным западными странами. Показано, что после 2022 года конфликт приобрел дополнительное геополитическое измерение, став инструментом проверки лояльности Сербии в условиях украинского кризиса.

*Установлено*, что взаимодействие Сербии и ЕС прошло несколько этапов: от сближения и получения статуса кандидата (2012 г.) до текущей стадии стратегического тупика. Выявлено, что, несмотря на развитую договорно-правовую базу (Соглашение о стабилизации и ассоциации), значительную финансовую помощь (инструменты ИРА) и сотрудничество в социально-экономической сфере, прогресс блокируется политическими условиями. Доказано, что косовский вопрос стал главным тормозом интеграции: ЕС увязывает дальнейшее продвижение Сербии с прогрессом в диалоге с Приштиной, что де-факто требует от Белграда уступок, равнозначных признанию независимости края и противоречащих его конституции.

*Показано*, что динамика еврооптимизма и евроскептицизма в Сербии претерпела значительную эволюцию. Выявлено, что, несмотря на декларируемый правящей элитой стратегический курс на вступление в ЕС, в обществе и среди политических партий (включая коалиционных партнеров) наблюдается устойчивый рост евроскептических настроений. Доказано, что евроскептицизм в Сербии тесно переплетается с традиционализмом, симпатиями к России и неприятием навязываемых «европейских ценностей», что делает его важным фактором, ограничивающим внешнеполитический маневр правительства и усиливающим его политику балансирования.

*Доказано*, что косовский кризис является основным, системным препятствием на пути евроинтеграции Сербии. Установлено, что барьер носит двусторонний характер: со стороны Сербии — невозможность признать независимость Косово из-за конституционных и историко-культурных причин; со стороны самопровозглашенного Косово — неспособность его институтов соответствовать критериям ЕС (верховенство права, защита прав сербского меньшинства, борьба с коррупцией), что фиксируется в ежегодных отчетах Еврокомиссии. Показано, что инициативы ЕС по разрешению конфликта (миссия EULEX, Брюссельский диалог, франко-германский план) продемонстрировали ограниченную эффективность, часто институционализируя статус-кво, а не приближая устойчивое решение. Таким образом, Косово остается неразрешимым парадоксом, одновременно блокирующим путь в ЕС и для Белграда, и для Приштины.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что оно расширяет концептуальные представления о механизмах взаимодействия наднациональных объединений (ЕС) и государств, имеющих неразрешенные территориальные конфликты. Применение неореалистического подхода и трехуровневого анализа (системный, национальный, индивидуальный) позволило выявить, как историческая память и национальная идентичность трансформируются в практический инструмент внешней политики и стратегического торга, что обогащает теорию международных отношений в части изучения «замороженных» конфликтов и политики балансирования.

Исследование формирует целостное понимание эволюции проблемы Косово — от этнотерриториального спора к комплексному фактору, определяющему траекторию развития Сербии и влияющему на внутреннюю стабильность и внешнеполитическую идентичность самого Европейского союза. Полученные выводы уточняют концептуальные рамки анализа процессов евроинтеграции стран с «замороженными» конфликтами, а также создают основу для прогнозирования дальнейшего развития отношений на оси Брюссель — Белград.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты и выводы могут быть использованы Министерством иностранных дел РФ, аналитическими структурами и экспертным сообществом для выработки взвешенной и эффективной политики на Балканском направлении. Материалы диссертации содержат глубокий анализ расстановки сил внутри ЕС, механизмов давления на Сербию и роли внерегиональных акторов (США, Китай), что позволяет более точно прогнозировать развитие кризисных ситуаций в регионе.

Результаты работы применимы в деятельности профильных государственных органов при разработке стратегий по поддержке союзнических отношений с Сербией, а также для оценки рисков, связанных с эскалацией косовского конфликта и его влиянием на общеевропейскую безопасность. Материалы диссертации представляют ценность при подготовке аналитических материалов, сценариев развития ситуации на Западных Балканах и могут быть использованы в учебном процессе по дисциплинам «История международных отношений», «Регионоведение» и «Политология».

Материалы диссертации представляют ценность для аналитических центров и экспертного сообщества при подготовке прогнозных оценок, аналитических материалов и сценариев развития ситуации в регионе.

В диссертации **Богдановой Алены Витальевны** решена актуальная научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

На заседании 19 марта 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить **Богдановой Алене Витальевне** **ученую** степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой международных отношений и внешней политики России Московского государственного лингвистического университета Т. В. Кашириной; доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы М. А. Шпаковской; доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ С. С. Жильцовым.

Председатель  
Диссертационного совета ПДС 1000.009  
доктор исторических наук, профессор

К. П. Курылев

Ученый секретарь  
Диссертационного совета ПДС 1000.009  
кандидат исторических наук, доцент

Т. И. Понька

19 марта 2026 г.

