

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.006  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА  
ЛУМУМБЫ» (РУДН) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 23.01.2024г., протокол № 32

О присуждении **Чан Тхань Тхао**, гражданину Социалистической Республики Вьетнам, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Ответственность за коррупционные преступления по уголовному законодательству Вьетнама» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) в виде рукописи принята к защите 21 декабря 2023 года, протокол № 26 диссертационным советом ПДС 0900.006, на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6), создан приказом ректора ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (№ 169 от 24.03.2022 г.).

**Соискатель** Чан Тхань Тхао 1986 года рождения, в 2014 году окончил программу магистратуры по направлению подготовки «Юриспруденция» на кафедре уголовного права «Хошиминский Юридический Университет» (72806, Вьетнам, г. Хошимин, улица Нгуен Тат Тхань, 4-ый округ, дом 2).

В 2023 году Чан Тхань Тхао окончил очную аспирантуру РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01 «Юриспруденция», соответствующей научной специальности 12.00.08. – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (5.1.4. Уголовно-правовые науки), по которой подготовлена диссертация.

С января 2009 года по настоящее время работает преподавателем на кафедре уголовного права «Хошиминский Юридический Университет» (72806, Вьетнам, г. Хошимин, улица Нгуен Тат Тхань, 4-ый округ, дом 2).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

**Научный руководитель** – доктор юридических наук (12.00.08), профессор **Чистяков Алексей Алексеевич**, гражданин Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Официальные оппоненты:

**Трунцевский Юрий Владимирович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, заведующий отделом методологии противодействия коррупции Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

**Борков Виктор Николаевич**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, начальник кафедры уголовного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** - Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя» в своем положительном отзыве, составленном по докладу начальника кафедры уголовного права кандидата юридических наук, доцента Дайшутова Михаила Михайловича (специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); профессора кафедры уголовного права, доктора юридических наук, профессора Дмитренко Андрея Петровича (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); профессора кафедры уголовного права, доктора юридических наук, доцента Борисова Сергея Викторовича (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); старшего преподавателя кафедры уголовного права, кандидата юридических наук Алференок Елены Александровны (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), обсужденным и одобренным на заседании кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя «25» декабря 2023 года, протокол № 6, подписанным Дайшутовым Михаилом Михайловичем, кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры уголовного права и утвержденным временно исполняющим обязанности начальника университета, доктором юридических наук, профессором Зиборовым Олегом Валентиновичем указал, что диссертация Чан Тхань Тхао представляет собой самостоятельную, законченную, обладающую внутренним единством научно-квалификационную работу теоретико-прикладного характера, посвященную проблемам уголовной ответственности за коррупционные преступления по уголовному законодательству Вьетнама, которая имеет теоретически последовательный характер, обладает методологической обоснованностью и доктринальной аргументацией по содержанию всей рукописи, в рамках которой формируется собственный авторский подход к обозначенной проблематике. Результаты диссертационного исследования нашли свое отражение

в предложениях нормотворческого характера, которые направлены на совершенствование уголовного законодательства Социалистической Республики Вьетнам.

По мнению ведущей организации, научная новизна и теоретическая значимость исследования определяется значением противодействия коррупции для успешного развития государства Вьетнам. В диссертационном исследовании на монографическом уровне проанализированы проблемы становления и реализации уголовной ответственности за коррупционные преступления в Социалистической Республике Вьетнам. В работе представлены результаты теоретического анализа и толкования признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359 УК СРВ; систематизированы основные зарубежные подходы к решению вопроса об уголовной ответственности за коррупционные преступления; аргументированы предложения по совершенствованию вьетнамского уголовного законодательства в сфере ответственности за преступления коррупционной направленности; систематизированы международные стандарты в области противодействия коррупционным преступлениям, а также решены проблемы их имплементации во вьетнамское уголовное законодательство.

В заключении отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023 г., протокол № УС-12, а ее автор – Чан Тхань Тхао – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, из них одна монография (в соавторстве), 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, из Перечня РУДН, 1 статья в рецензируемом научном издании, индексируемом в международной базе данных «Web of Science».

Общий объем публикаций составляет 3 п.л., авторский вклад – 99%.

В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации:

1. Чан Тхань Тхао Совершенствование нормативно-правовой основы для коррупционных преступлений во Вьетнаме в тенденции международной интеграции // Евразийский юридический журнал № 8 (159) 2021, с. 77-80 (0,3 п.л.).

2. Чан Тхань Тхао Коррупция в частном секторе по уголовному праву Российской Федерации и опыт для Вьетнама // Евразийский юридический журнал № 10 (161) 2021, с. 295-297 (0,3 п.л.).

3. Чан Тхань Тхао Совершенствование правовой основы для коррупционных преступлений в частном секторе во Вьетнаме // Евразийский юридический журнал, № 7 (170), 2022 г., с. 286-289 (0,3 п.л.)

4. Tran Thanh Thao Provisions on Corruption Crimes in The Private Sector: International Legislation and Lessons for Vietnam // Journal of Law and Political Sciences Vol 4 (35) 2022, pp.317-338 (2,1 п.л.). Web of Science ISSN 2222-7288.

5. Чан Тхань Тхао, Нгуен Тхи Ван Хуен Совершенствование положений уголовного кодекса Вьетнама о коррупционных преступлениях в частном секторе // Совершенствование законодательной и правоприменительной практики в сфере уголовно-правовых наук в современных условиях: дискуссионные вопросы: монография / Под ред. Доан Дык Лонг – Тула: Изд-во ТулГУ, 2022, С. 263-271 (18,5 п.л./0,5 п.л.)

**На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов от:**

1. **Сумачева Алексея Витальевича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Отзыв положительный, имеются замечания.

Отмечается, что в положении № 4, выносимом на защиту, соискатель предлагает перенять опыт зарубежных государств и смягчить наказание за коррупционные преступления во Вьетнаме. В ходе публичной защиты соискателю предлагается представить примеры норм, смягчающих уголовную ответственность, введенных в уголовное законодательство Вьетнама за последнее время и благотворно повлиявших на криминальную ситуацию. Также, в положении № 5, выносимом на защиту, соискателем вполне обосновано выделены объективные признаки коррупционных преступлений. Вместе с тем, соискателю в ходе публичной защиты следует раскрыть специальные объекты, на которые могут посягать коррупционные преступления. Возможно ли совершение коррупционного деяния, посягающего на несколько таких специальных объектов? В положении № 6, выносимом на защиту, соискатель указывает на то, что в настоящее время дефиниция «должностное лицо» не позволяет дифференцировать лиц, замещающих должности в государственных органах (учреждениях) и негосударственных организациях и предприятиях. В этой связи соискателю предлагается раскрыть перечень обстоятельств такой дифференциации.

2. **Тасакова Сергея Владимировича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин, проректора по общим вопросам ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова». Отзыв положительный, имеются замечания.

Отмечается, в настоящее время законодательство Вьетнама не предусматривает ответственности лиц, выдвигающих требование передать взятку. В этой связи автором совершенно справедливо предлагается установить ответственность за совершение этих действий. Принимая во внимание, что соискателем предлагается установить уголовную ответственность коммерческих юридических лиц за коррупционные преступления, диссертанту в ходе публичной защиты следует ответить на вопрос, возможно ли привлечение к уголовной ответственности юридических лиц за высказанное его представителями требование о даче взятки? Также, соискателем предлагается

предусмотреть дополнительные наказания за коррупционные преступления в частном секторе. По мнению соискателя, если существует вероятность того, что лицо продолжит после его наказания совершать преступления, используя свое положение, род занятий или выполняемую работу, то потребуются в дальнейшем применять эти дополнительные наказания. Какие виды дополнительных наказаний, по мнению соискателя, были бы наиболее эффективны по отношению к юридическим лицам, совершающим коррупционные преступления?

**3. Шкабина Геннадия Сергеевича**, гражданина Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08; 12.00.12), доцента, главного научного сотрудника центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы (НИЦ-3) ФКУ НИИ ФСИН России. Отзыв положительный, имеются замечания.

Отмечается, что несвойственным для российского законодательства, а значит – и правоприменительной практики, является вопрос об уголовной ответственности коммерческих юридических лиц за преступления коррупционной направленности. В ходе публичной защиты предлагается раскрыть условия наступления ответственности юридических лиц за совершение подобных деяний по законодательству Вьетнама. Также анализ содержания автореферата позволяет констатировать, что по законодательству Вьетнама за высказывание намерения передать взятку отсутствует уголовная ответственность. Вместе с тем, автор обосновывает необходимость установления ответственности за совершение такого деяния. Соискателю предлагается раскрыть объективную сторону преступления, вследствие совершения которого наступит ответственность за обещание передать взятку.

**4. Головастовой Юлии Александровны**, гражданки Российской Федерации, доктора юридических наук (12.00.08), доцента, профессора кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный, имеются замечания.

Отмечается, что дальнейшее развитие института уголовной ответственности коммерческих юридических лиц может привести к ситуации, когда учредители небольших организаций, совершивших коррупционные преступления, прибегнут к банкротству организации для того, чтобы избежать применения уголовного наказания, например, штрафа. Таким образом, цели наказания и противодействия коррупции в этом случае не будут достигнуты. В связи с этим соискателю в ходе публичной защиты необходимо пояснить, какие виды наказаний для коммерческих юридических лиц, совершивших коррупционные преступления, являются наиболее эффективными? Также, в положении № 4, выносимом на защиту, соискатель указывает, что факт прироста объема имущества должностного лица во время пребывания на государственной службе может являться поводом для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела. В ходе публичной защиты соискателю предлагается назвать, каковы должны быть размеры обогащения, а равно озвучить иные обстоятельства, которые могут

служить основанием наступления уголовной ответственности должностного лица в этом случае.

5. **Соколова Николая Александровича**, гражданина Российской Федерации, кандидата юридических наук (12.00.08), доцента, доцента кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный, имеются замечания.

Отмечается, что в положении № 1, выносимом на защиту, содержится политическое мнение автора, оно не несет юридической значимости и не имеет научной ценности. Положение № 8, выносимое на защиту, содержит только перечень уголовных наказаний, которые применяются во Вьетнаме, и не является положением, нуждающимся в защите.

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертация Чан Тхань Тхао соответствует п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 03.07.2023 г., протокол № УС-12, а ее автор, Чан Тхань Тхао, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и авторитетом, компетентностью в научной экспертизе диссертационных исследований, уникальным опытом проведения оригинальных исследований в области теории уголовного права, учения о коррупционных преступлениях, наличием современных научных публикаций, соответствующих диссертации.

Официальный оппонент **Трунцевский Юрий Владимирович** является крупным специалистом в области противодействия коррупции. В частности, в сфере его научных интересов находятся вопросы уголовной ответственности за коррупционные преступления, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Трунцевский Ю.В., Беляева Л.И. У истоков российской юридической науки (к 130-летию Евсея Густавовича Ширвиндта): монография // – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2023, 237 с.

2. Трунцевский Ю.В. Совершенствование института декларирования сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера в условиях цифровизации // Вестник СПбГУ, Серия 13, Право, 2022, №2, С. 344-359;

3. Трунцевский Ю.В., Цирин А.М. Государственная политика по противодействию коррупции: национальные инициативы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2022, № 6, С. 87-98;

4. Трунцевский Ю.В. Дисциплинарная и судебная практика по делам об увольнении за коррупционное правонарушение в связи с утратой доверия // Журнал российского права, 2020, № 11, С.155-173;

5. Трунцевский Ю.В., Есяян А.К. Анतिकоррупция и конституция: мировые, региональные и национальные тенденции // Сер. 28, Актуальные монографии, 2019, 482 с.

6. Трунцевский Ю.В. Соблюдение организациями требований законодательства о противодействии коррупции: вопросы практики // Журнал российского права, № 2, 2019, С. 169-182.

Официальный оппонент **Борков Виктор Николаевич** является крупным специалистом в области разработки уголовно-правовых мер противодействия преступлениям коррупционной направленности и уголовной ответственности за коррупционные преступления в Российской Федерации. В сфере его научных интересов находятся вопросы привлечения к уголовной ответственности за взяточничество, злоупотребление должностными полномочиями и иные преступления коррупционной направленности. Проблема привлечения к уголовной ответственности должностных лиц за коррупционные преступления является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

7. Борков В.Н. Квалификация хищения, сопряженного со взяточничеством // Lex russica. 2023. № 1. С. 76–84.

8. Борков В.Н. Разграничение корыстного превышения должностных полномочий и получения взятки // Законы России: опыт, анализ, практика. 2023. № 2. С.75–79.

9. Борков В.Н. Оценка мотива при квалификации превышения должностных полномочий // Уголовное право. 2023. № 3. С. 20–27.

10. Борков В.Н. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий с учетом форм реализации должностными лицами государственных функций // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2023. № 5. С. 4–13.

11. Борков В.Н. Об уголовно-правовом статусе имущества, приобретенного лицом в результате незаконного участия в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ) // Уголовное право. 2022. № 1. С. 3–11.

12. Борков В.Н. Квалификация самопремирования, совершенного руководителем организации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2022. № 12. С. 45–49.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя» является ведущей организацией в подготовке специалистов для подразделений уголовного розыска, обеспечения охраны общественного порядка, экономической безопасности и противодействия коррупции, по делам несовершеннолетних, следователей и дознавателей, экспертов-криминалистов, специалистов в области международного сотрудничества правоохранительных органов по противодействию коррупции, для юридических служб органов внутренних дел, в области информационной безопасности, по психологическому обеспечению оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, что

является одним из важных аспектов диссертационного исследования Чан Тхань Тхао, что подтверждается соответствующими научными публикациями:

1. Жестков К. В. Уголовная ответственность за мелкое взяточничество по современному уголовному законодательству ряда зарубежных стран // Вестник экономической безопасности, 2022, № 4, С. 81-84;

2. Жестков К. В. О малозначительности мелкого взяточничества // Вестник экономической безопасности, 2022, № 6, С. 86-88;

3. Жестков К. В. Предмет мелкого взяточничества: теоретический анализ спорных вопросов // Вестник Московского университета МВД России, 2019, № 3, С. 88-91;

4. Борисов С.В., Федин А.Н. К вопросу о дифференциации уголовной ответственности за взяточничество // Вестник Российской правовой академии, 2021, № 4, С. 23-28;

5. Борисов С.В. Позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации по делам о преступлениях против службы в коммерческих и иных организациях // Уголовный процесс, 2021, № 8 (200), С. 24-33;

6. Борисов С.В., Моисеев С.С. О целесообразности выделения хищения бюджетных средств в самостоятельный состав преступления // Закон и право, 2019, № 2, С. 15-16;

7. Кузьмин Н.А. К вопросу о понятии и содержании коррупции // Вестник Московского университета МВД России № 6, 2020, С. 128-131;

8. Свягенюк Н.И., Дайшутов М.М. Проблемы квалификации получения взятки, совершенного в составе преступной группы // Криминологический журнал, 2019, № 4, С. 26-29.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– установлены основные направления уголовной политики СРВ по противодействию коррупционной преступности;

– проведена периодизация законодательства Вьетнама в части уголовно-правовой регламентации ответственности за коррупционные правонарушения;

– проанализирована классификация коррупционных преступлений в зависимости от того, в соответствие с какими нормами Конвенции ООН 2003 года (императивными или диспозитивными) была введена уголовная ответственность за коррупционные преступления во Вьетнаме;

– определены основные деяния в сфере уголовно-правового противодействия коррупционным преступлениям во Вьетнаме при имплементации норм зарубежного законодательства;

– установлены объективные и субъективные признаки коррупционных преступлений по УК СРВ;

– определены основные и дополнительные виды наказаний, применяемые за совершение коррупционных преступлений во Вьетнаме;

– разработаны и обоснованы предложения по изменению УК СРВ в отношении коррупционных преступлений по примеру УК Российской Федерации в целях их соответствия положениям Конвенции ООН против коррупции.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– изложены положения, обогащающие уголовно-правовую науку знаниями об особенностях регулирования ответственности за коррупционные преступления в Социалистической Республике Вьетнам;

– предложенная соискателем теоретическая модель совершенствования законодательства о коррупционных преступлениях может послужить основой для дальнейших научных исследований.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– выводы и рекомендации могут быть применены при совершенствовании норм уголовного законодательства, в практической деятельности государственных органов и деятельности должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, адвокатов (защитников), в следственной и судебной практике;

– результаты исследования также могут быть использованы в научной деятельности и учебном процессе образовательных учреждений высшего образования при проведении занятий и подготовке учебно-методических материалов по таким дисциплинам, как «Уголовное право», «Уголовное право зарубежных стран», «Актуальные проблемы уголовного права», а также при проведении занятий с практическими сотрудниками следственных подразделений, суда и прокуратуры на курсах повышения квалификации.

**Оценка достоверности результатов исследования:**

– достоверность результатов диссертации обусловлена методологией исследования, комплексным подходом к анализу собранных материалов, касающихся ответственности за коррупционные преступления по уголовному законодательству Вьетнама;

– полученные диссертантом выводы базируются на значительном числе доктринальных источников и анализе уголовного законодательства Вьетнама об ответственности за коррупционные преступления;

– исходные данные работы получены путем сбора эмпирического материала на основе обобщения результатов и анализа материалов судебной практики судов во Вьетнаме, в частности: решений Верховного Суда СРВ; приговоров, вынесенных по коррупционным преступлениям; результаты опросов правоприменителей; результаты контент-анализа открытых публикаций в английской, американской, французской, немецкой, российской, вьетнамской прессе, посвященных вопросам ответственности за коррупционные преступления;

– концептуальные положения диссертации основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации.

**Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определении объекта, цели и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в**

формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Заключение диссертационного совета подготовлено:

**Смирновой Светланой Аркадьевной**, доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой судебно-экспертной деятельности Юридического института Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы;

**Гавриловым Борисом Яковлевичем**, доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России;

**Усовым Александром Ивановичем**, доктором юридических наук, профессором, первым заместителем директора ФБУ «Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации».

На заседании 23 января 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Чан Тхань Тхао ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за - 9, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета ПДС 0900.006  
доктор юридических наук, профессор

Н.А. Власенко

Ученый секретарь  
диссертационного совета ПДС 0900.006  
кандидат юридических наук, доцент



О.А. Кузнецова

23 января 2024 года.